



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS  
DE APRENDIZAJE**

Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de  
instituciones educativas en San Carlos-Comas, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Rojas Aquino, Raquel Marilin ([orcid.org/0009-0001-4503-4496](https://orcid.org/0009-0001-4503-4496))

**ASESORES:**

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago ([orcid.org/0000-0002-1417-3477](https://orcid.org/0000-0002-1417-3477))

Mg. Vilcapoma Perez, Cesar Robin ([orcid.org/0000-0003-3586-8371](https://orcid.org/0000-0003-3586-8371))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Con profundo cariño y gratitud, dedico este trabajo de investigación a tres seres excepcionales que han sido pilares fundamentales en mi vida.

A mi querida madre, Zenobia, cuyo amor incondicional y apoyo constante han sido mi fuente de inspiración. Tu sabiduría, paciencia y aliento han sido la luz que ha iluminado mi camino hacia la excelencia académica. Este logro es también tuyo, por ser mi guía inquebrantable.

A mi amado hijo, cuya presencia ha sido mi motivación diaria para alcanzar nuevas alturas. Tu inocencia, alegría y comprensión han sido un recordatorio constante de la importancia de esforzarse por un futuro mejor. Este logro es también para ti, con la esperanza de que inspires a perseguir tus propios sueños.

A mí misma, por la fuerza interior que me ha impulsado a superar desafíos, a perseverar en momentos difíciles y a creer en mis capacidades.

Este logro no solo es académico, sino también un tributo a su amor, apoyo y confianza en mí. Sin ustedes, este viaje no hubiera sido posible. Este logro es nuestro, y lo celebro con gratitud y amor.

## **AGRADECIMIENTO**

Con profunda gratitud, deseo expresar mi reconocimiento a aquellos que han sido fundamentales en la realización de este proyecto de investigación, mi tesis de maestría.

En primer lugar, agradezco a Dios, fuente de sabiduría y guía en cada paso de mi vida. Su amor incondicional y fortaleza han sido mi sustento en este viaje académico. Reconozco la bendición de contar con Su gracia y dirección, permitiéndome alcanzar este logro.

A mi querida hermana, María Cruz, le dedico un especial agradecimiento. Tu apoyo constante, ánimo y comprensión han sido fundamentales en los momentos desafiantes. Tu presencia ha sido una inspiración, recordándome la importancia de la familia y el respaldo incondicional.

A mi amiga Jenny, agradezco sinceramente tu colaboración, consejos y motivación a lo largo de este camino académico. Tu amistad ha sido un faro de luz en las jornadas más intensas, y valoro profundamente la camaradería y el respaldo que has brindado.

Este logro no solo es mío, sino también de aquellos que han compartido sus bendiciones, sabiduría y aliento en este trayecto. Agradezco a Dios, a mi hermana María Cruz y a mi amiga Jenny por ser pilares fundamentales en este viaje hacia la maestría. Con humildad y gratitud, celebro este logro en comunidad.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas, 2023", cuyo autor es ROJAS AQUINO RAQUIEL MARILIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO <b>DNI:</b> 08883139 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 13- 01-2024 09:11:28

Código documento Trilce: TRI - 0730073





**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ROJAS AQUINO RAQUIEL MARILIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RAQUIEL MARILIN ROJAS AQUINO <b>DNI:</b> 45790516 <b>ORCID:</b> 0009-0001-4503-4496	Firmado electrónicamente por: RROJASQ11 el 10- 01-2024 12:49:33

Código documento Trilce: TRI - 0730074

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	VIII
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y diseño de investigación	24
3.2 Variable y operacionalización	25
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnica e Instrumento de recolección de datos	27
3.5. Procedimiento	27
3.6. Método de análisis y datos	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	<b>48</b>

## Índice de tablas

	<b>Página</b>
<b>Tabla 1.</b> Población de estudiantes de 5 años, Comas 2023	26
<b>Tabla 2.</b> Niveles de psicomotricidad, Comas 2023	30
<b>Tabla 3.</b> Prueba de normalidad	33
<b>Tabla 4.</b> Prueba de correlación entre psicomotricidad y lectoescritura	34
<b>Tabla 5.</b> Prueba de correlación entre coordinación y lectoescritura	35
<b>Tabla 6.</b> Prueba de correlación entre lenguaje y lectoescritura	36
<b>Tabla 7.</b> Prueba de correlación entre motricidad y lectoescritura	37

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Página</b>
<b>Figura 1.</b> Representación del nivel correlacional	24
<b>Figura 2.</b> Niveles de la psicomotricidad por dimensiones, Comas 2023	30
<b>Figura 3.</b> Niveles de la lectoescritura, Comas 2023	31
<b>Figura 4.</b> Niveles de la lectoescritura por dimensiones, Comas 2023	32



## RESUMEN

Esta tesis tuvo el objetivo de determinar la relación entre psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de cinco años de instituciones educativas de Comas. En lo metodológico, es una investigación del tipo básica, de diseño no experimental, de alcance correlacional, de corte transversal. Su población estuvo conformada por 229 estudiantes, su muestra contó con 144 estudiantes y el muestreo fue probabilístico del tipo aleatorio simple. Su técnica fue la encuesta y su instrumento ha sido el cuestionario, en particular el test TEPSI y la prueba ABC de lectoescritura. Sus resultados fueron como sigue: en psicomotricidad predomina el nivel alto (95,0%), en lectoescritura prevalece el nivel normal (72,20%), la prueba de hipótesis arrojó que existe una relación significativa ( $p\text{-valor}=,000<0,01$ ), positiva y leve ( $\rho$  de Spearman= $,362$ ) entre estas variables. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y, por consiguiente, se desestima la hipótesis nula. Se concluyó que un mayor desarrollo de la psicomotricidad se relaciona con mayores logros en lectoescritura, con un 99% de confianza.

**Palabras clave:** Educación básica, escritura manuscrita, psicología del desarrollo.

## ABSTRACT

This thesis had the objective of determining the relationship between psychomotor skills and reading and writing in five-year-old students from educational institutions in Comas. Methodologically, it is a basic type of research, with a non-experimental design, correlational scope, and cross-sectional. Its population was made up of 229 students, its sample had 144 students and the sampling was probabilistic of the simple random type. Its technique was the survey and its instrument has been the questionnaire, in particular the TEPSI test and the ABC literacy test. Their results were as follows: in psychomotor skills the high level predominates (100.0%), in literacy the normal level prevails (72.20%), the hypothesis test showed that there is a significant relationship ( $p\text{-value}=.000 < 0.01$ ), positive and mild (Spearman's  $\rho=.362$ ) between these variables. Therefore, the alternative hypothesis is accepted and, consequently, the null hypothesis is rejected. It was concluded that greater development of psychomotor skills is related to greater achievements in reading and writing, with 99% confidence.

**Keywords:** Basic education, handwriting, developmental psychology.

## I. INTRODUCCIÓN

Debido al COVID-19, hubo algunos años que paralizaron la educación presencial lo cual desencadenó una crisis con repercusiones importantes en el ámbito educativo. Según Unesco (2020), los alumnos de todas las etapas tuvieron que interrumpir la asistencia a las clases en persona en las instituciones educativas, lo que impactó a una cantidad superior a 1.200 mil millones de alumnos. De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, la amplia dificultad de los servicios educativos ha obtenido una secuela considerable en el progreso completo de los infantes durante su período inicial, ciclo en la que demanda un mayor aumento de experiencias de enseñanza (Unicef, 2020). Las dificultades en el progreso psicomotor de los infantes en edad preescolar afectan su proceso de aprendizaje, la crianza y sus habilidades sociales (Arkhipova, 2021).

La psicomotricidad ve al infante como un todo, como un ser completo ya que a través de la práctica de esta disciplina se propicia las conexiones neuronales, reflexiones y sentimientos (psique) y su cuerpo, movimiento y acción (Barboza, 2019).

De acuerdo con León et al. (2021) la psicomotricidad en los niños de 4 a 5 años, debe ser expresada teniendo equilibrio, poder escribir letras, realizar dibujos, así como, pintar y recortar. Estas destrezas si no son estimuladas adecuadamente generan un déficit en la psicomotricidad del menor, es así que, un estudio en México, analiza la psicomotricidad en niños de jardín, encontrando que existía una falta de maduración, debido a ello se realizó actividades psicomotrices en busca de mejora, logrando mejorar el nivel de esta (Apan-Araujo, 2020). Lo cual, durante la pandemia al no asistir a las clases presenciales, no se podía gestionar como se debía. Al respecto, Pacheco (2015) nos dice que la psicomotricidad es la combinación de motricidad y el psiquismo entre el alumno y su contexto. Es comprendida como una disciplina que con actividades organizadas permite el conocimiento absoluto del cuerpo y su correcta armonía en el medio.

Otra investigación en Ecuador en 11 niños, durante el primer año del contexto de pandemia, encontró que el 41.38% se hallaba en un nivel promedio y un 34% tenían desarrollo psicomotor (Sánchez-Reyes et al., 2020), si bien no se determina que había un retraso, se puede ver que poco más del 41% (promedio) puede subir como disminuir su nivel psicomotriz. En Guatemala se evaluó la psicomotricidad en niños demostrando que el 17% tiene una deficiencia motora superficial, el 15% una deficiencia profunda, un 27% una deficiencia media y un 59% una total (Bran, 2023).

En nuestro contexto a partir del reingreso a clases se ha podido observar el nivel de la psicomotricidad. En una institución educativa en Huata, con niños entre 4 y 5 años, un 35% de los niños se encontraba en riesgo y un 20% en un retraso psicomotor, además, en la coordinación existía un riesgo del 30% y un retraso del 15%, en lenguaje un 20% se encuentra en riesgo y en retraso, respecto a la motricidad se observó que el 20% se hallaba en riesgo y el 30% en retraso (Oscara et al., 2022), otro estudio en Iquitos mostró que los niños de 5 años, mostraron un nivel promedio de desarrollo psicomotor con el 45% y un nivel bajo del 17% (Pizarro, 2021), otra investigación en Chimbote en niños con un nivel de insatisfacción con el 43.5% de juego psicomotriz, es decir de habilidades psicomotoras y un 34.8% se encontraba en el nivel promedio (Atoche, 2022). Se puede observar en diferentes contextos que existe una deficiencia en cuanto a la psicomotricidad en general.

Piaget (2007) declaró que la psicomotricidad es un comienzo del desarrollo cognitivo y que el alumno conozca su cuerpo a través de esta experiencia genera en él un conocimiento dominante de su cuerpo y de sus pares. Por lo cual, psicomotricidad es primordial para el progreso integral del infante, podemos percibir sus favores en la adquisición de la motricidad; desarrollar sus habilidades cognitivas para aprender matemáticas, leer y escribir; y en la adquisición de estrategias emocionales para relacionarse consigo mismo y con los demás. Por ello, la lectoescritura se vería afectada en función al proceso de desarrollo psicomotor.

Algunos datos interesantes se encontraron en un estudio en Carate Colombia de 51 niños entre las edades de 6 y 7 años, que el 70% de los niños rara vez leía, solo un 10% leía una vez al mes, así como también, dificultades para escribir letras y sílabas adecuadamente (Cotera et al., 2020). Así también otra investigación en España con 345 alumnos con edades de 3 y 4 años, presenta que el lenguaje escrito evidencia dificultades, estas características fueron evaluados en base al propio proceso de iniciación de la instrucción lectora (Gutiérrez-Fresneda et al., 2020).

Yactayo (2019) menciona que la lectoescritura es básica para añadir el conocimiento en el alumno, estamos en un país que se comunica a través de afiches, carteles. El leer y comprender es lo principal para incorporarse y desarrollarse en la sociedad de manera autónoma.

De acuerdo al contexto nacional, también se evidenció estudios, uno de ellos fue en Callunchas en La Libertad con 10 niños, donde el 8 de 10 se encontraban en un nivel inicio de la lectura, solo 2 estaban en el nivel proceso y en escritura los 10 estaban en ese nivel (Nureña y Oseda, 2021), el otro estudio se encontró en Lima Carabayllo, en una muestra de 85 niños de 5 años se evidencio un nivel bajo de lectoescritura con el 16%, un promedio representaba el 47% y el alto con 37%, así también, las dimensiones coordinación motora como atención y fatigabilidad que conforman esta variable, demostraron un porcentaje alto del 58% y 65% en el promedio (Villanueva, 2020), en Chiclayo en 162 estudiantes de 5to y 6to grado, se mostró que el nivel de la lectoescritura estaba en un nivel promedio con el 50.62% y un 33.95% presentaban un nivel malo (Gutiérrez, 2023). Estos datos nos demuestran que la gran mayoría de los estudiantes se conglomeran en un promedio y difícilmente en un nivel alto.

Estas dificultades tanto en la psicomotricidad como en la lectoescritura perjudican el aprendizaje de los niños, problemática que se acrecienta en una bola de nieve a medida que avanzan de grados. Nuestro país según las pruebas realizadas, se sitúa como resultado de los alumnos muy por debajo del promedio, es un problema que aqueja en nuestros niños, el aprendizaje de la lectoescritura es un reto en nuestra

labor pedagógica y más porque es el canal del conocimiento. Según la prueba PISA del año 2022, los estudiantes peruanos están en un bajo rendimiento, además estos datos estuvieron incluso por debajo a los resultados del 2018 (Gestión, 5 de diciembre del 2023).

En las instituciones educativas de Comas San Carlos, se pretende abordar sobre la psicomotricidad y su relación con la lectoescritura de niños de 5 años. La etapa de educación inicial, especialmente en niños de 5 años, es crucial en el desarrollo de habilidades cognitivas y motoras que sientan las bases para el éxito académico en etapas posteriores. La psicomotricidad y la lectoescritura son dos componentes fundamentales en este proceso, ya que están estrechamente relacionados con la capacidad de aprendizaje y adaptación del niño. Comprender cómo se relaciona la variable psicomotricidad en lectoescritura, es de suma importancia, ya que, podemos identificar estrategias efectivas para apoyar su desarrollo cognitivo, emocional y físico y, en última instancia, fomentar una base sólida para su futuro éxito académico. A través de esta exploración, el objetivo es proporcionar a los educadores conocimientos valiosos y enfoques prácticos para optimizar la experiencia de aprendizaje de estos estudiantes y así comprender y promover la conexión entre psicomotricidad y alfabetización es crucial para el desarrollo integral de los jóvenes estudiantes.

En este contexto, se plantea el siguiente problema general de investigación: ¿Cuál es la relación entre psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023? Se planteó también los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre coordinación y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023? ¿Cuál es la relación entre lenguaje y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023? ¿Cuál es la relación entre motricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023?

El estudio cuenta con justificación teórica puesto que al revisar la literatura y explicar sobre las variables genera información, lo cual llena vacíos teóricos y es de

utilidad para otros investigadores en el tema, así también se justifica metodológicamente, ya que se contó con instrumentos con propiedades psicométricas adecuadas y actualizadas, además se realizaron análisis con pasos sistematizados, por lo que a otros estudiosos interesados les es útil como guía para repetir los métodos así como fórmulas usadas en el estudio. Presenta justificación práctica, porque las instituciones educativas cuentan con una base de datos a partir de los resultados obtenidos en el estudio, lo cual facilita a los docentes poder realizar actividades que mejoren el desarrollo de las variables, por último, socialmente los estudiantes de 5 años son beneficiados, dado que tomando en cuenta los resultados obtenidos se podrán realizar estrategias que permitan mejorar sobre todo aquellos estudiantes que se encuentran en un nivel bajo, respecto a la psicomotricidad y lectoescritura.

Con respecto a la formulación de los objetivos, como objetivo general se tiene determinar la relación entre psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas, 2023. Por otro lado, como objetivos específicos se tuvo: determinar la relación entre coordinación y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023, determinar la relación entre lenguaje y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023, determinar la relación entre motricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023.

Así también, se considera como hipótesis general: existe relación entre psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas, 2023. Por ende, las hipótesis específicas fueron: existe relación entre coordinación y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023, existe relación entre lenguaje y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023, existe relación entre motricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a estudios del país, se tiene a Sombra (2023) en Lima asumió como objetivo comprobar la prevalencia de la psicomotricidad en lectura y escritura entre infantes de cinco años de instituciones educativas públicas. Metodológicamente, la investigación es correlacional. Fueron un total de 104 estudiantes y la muestra fue conformada por 85 escolares de 5 años de instituciones educativas estatales. Entre los resultados más importantes, en la variable psicomotricidad, un nivel de retraso con 10.6%, un nivel de riesgo con 88.2% y un nivel normal con 1.2%, respecto a sus dimensiones se encontró en coordinación un nivel de retraso de 9.4%, un riesgo del 87.1% y un 3.5% en nivel normal, Para la variable lectoescritura, se ubicó un 16.5% en el nivel inicio, 75.3% en el nivel proceso y 8.2% en el nivel logrado, para la dimensión pre silábico un 34.1% estaba en el nivel inicio, el 58.8% en el proceso y el 7.1% en el logrado, para la dimensión silábico, en el nivel inicio se halló un 21.2%, en el proceso se presentó al 63.5% y en el nivel logrado al 15.3%, por último en la dimensión silábico alfabético un 28.2%, se encontró en el nivel inicio, en proceso estuvo un 64.7% y en el nivel logrado el 7.1%. Además, se pudo determinar que sí existe influencia de la psicomotricidad en la lectoescritura ( $p=0.00$ ;  $R^2=0.954$ ), así también en la dimensión presilábico ( $p=0.00$ ;  $R^2=0.496$ ), silábico ( $p=0.00$ ;  $R^2=0.308$ ) y silábico alfabético ( $p=0.00$ ;  $R^2=0.372$ ).

Ramírez (2022) en Lima asumió el propósito de establecer el vínculo entre el desarrollo psicomotriz y las habilidades lectoras en alumnos de educación inicial. La muestra de este estudio estuvo formada por 80 estudiantes. Como investigación básica se utilizan métodos cuantitativos, diseño no experimental y grado de correlación. Los materiales manejados fueron el Test de Variables de Desarrollo Psicomotriz y el Test de Variables de Lectura y Escritura y fueron administrados a niños de 5 años en un nivel introductorio para ver si existía relación significativa entre ambas variables. En cuanto a los resultados, demostraron en la psicomotricidad un 10% en retraso, 60% estaba en riesgo, y un 30% estaban en un nivel normal, así también, se observó para las dimensiones, en coordinación un 23% se halló en retraso, un 40% en riesgo y 37% en nivel normal; en lenguaje el 13% estaba en retraso, el 53%



en riesgo y el 34% con normalidad; en motricidad el 8% se encontró en retraso, 63% en riesgo y el 29% en normalidad. En la lectoescritura el 10% se presentó en retraso, 55% se encontraba en promedio y un 35% tenían un nivel alto, en las dimensiones todas presentaron mayor prevalencia en el nivel medio, seguido del nivel alto y bajo. Además, se encontró que existe una correlación directa y significativa entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura ( $p=0.00$ ;  $r=0.592$ ), así también entre la lectoescritura y la dimensión coordinación ( $p=0.00$ ;  $r=0.542$ ), lenguaje ( $p=0.00$ ;  $r=0.597$ ) y motricidad ( $p=0.00$ ;  $r=0.518$ ). Por lo que se puede concluir que hay una relación efectiva entre las dos variables.

Quispe (2022) se propuso en su trabajo de investigación determinar el impacto de la psicomotricidad en lectura y escritura de infantes limeños. Investigación jerárquica: causal, no experimental y de correlación cruzada. - diseño de secciones. La muestra está formada por 100 personas. Ambos han sido probados y su confiabilidad es muy fuerte (las habilidades psicomotoras son 0,855 y 0,832 respectivamente para alfabetización). El estudio encontró que el 49,0% de los niños tenían riesgo de habilidades psicomotoras, el 23% estaba en retraso y el 28% presentaba normalidad, en la dimensión coordinación el 51% estaba en riesgo, el 22% en retraso y el 27% en normalidad; en lenguaje 52% también estaba en riesgo, 21% en retraso y 27% en normalidad; en motricidad el 58% estaba en normalidad, pero el 25% se mostró en riesgo y el 17% en retraso. Respecto a la otra variable el 53,0% de los niños tenían un nivel de lectura normal, el 28% se halló en un nivel superior pero el 19% mostraban inferioridad, de parte de las dimensiones casi todas, estaban predominando en un nivel superior superando muchos el 45%, excepto la dimensión pronunciación, ya que el 51% presentaba normalidad el 25% superioridad y el 24% estaban en un nivel inferior. Así también, se pudo determinar que la dimensiones coordinación influye en lectoescritura ( $R^2= 0,311$ ;  $p=0.00$ ), lenguaje de igual manera ( $R^2= 0,419$ ;  $p=0.00$ ) y motricidad también ( $R^2=0.462$ ;  $p=0.00$ ). Por último, se evidenció que psicomotricidad influye en lectoescritura ( $R^2=0.627$ ;  $p=0.00$ ). Por lo tanto, se concluyó que la psicomotricidad influye en el desarrollo de las variables estudiadas.

Arbulú (2021) propuso en su estudio establecer la correlación entre la habilidad psicomotora y aprendizaje de alfabetización en infantes de 5 años de un Kinder ubicado en Chiclayo, que fueron objeto de este estudio. Se puede considerar que este estudio utiliza una dirección cuantitativa, ya que coleccionó indagación numéricamente que puede usarse para establecer los niveles de aprendizaje de alfabetización y habilidades psicomotoras de los niños en la muestra del estudio. El nivel aproximado de investigación es fundamental. Población trabajadora, 42 alumnos de 5 años de una institución a la que se les aplicó un instrumento denominado prueba Filho ABC, válido en América Latina. Se concluyó que la totalidad de los alumnos evaluados (56,25%) se encontraban en un nivel inferior en las variables psicomotrices, y que casi todos los niños (93,75%) se encontraban en un nivel inferior en lectura y escritura, el resultado final es que hay una correlación efectiva reveladora entre las variables del objeto de estudio la cual fue de  $r: .632$ .

Falcón (2019) en Huaura la intención de su trabajo fue establecer la correlación de psicomotricidad y la lectura en infantes de 5 años, para la cogida de filiaciones se manejó técnicas observacionales, la herramienta fue una guía de observación, cada variable determinada por el alfa de Cronbach (habilidades psicomotrices) arrojó 0.985 nivel muy alto y 0.889 nivel muy alto de alfabetización. Los resultados para las variables psicomotoras fueron que el 90% (es decir, 81 niños) se desempeñan y el 10% (es decir, 9 niños) se desarrollaron. En la variable alfabetización, 81 niños representaron el 90% de los resultados alcanzados y 9 niños representaron el 10% aun aprendiendo. Se finaliza que existe una alta correspondencia verdadera entre la psicomotricidad y la lectura en infantes de 5 años, ya que las pruebas de hipótesis demostraron que estas dos variables están relacionadas.

A nivel internacional, Caranqui (2021) quiso establecer la evaluación de las destrezas psicomotoras y el progreso cognitivo en estudiantes de 4 a 5 años. Se consideró que la psicomotricidad influye en el progreso cognitivo de los infantes y promueve el perfeccionamiento de destrezas y capacidades. La indagación se realizó en elementos como libros y artículos científicos. Se recopila información, resaltando

que para algunos estudiosos el esparcimiento libre es primordial para el desarrollo infantil y repercute positivamente en el progreso de la expresividad y la creatividad.

Flores y Lay (2021) en Guayaquil realizaron un estudio con el objetivo de responder la siguiente pregunta: ¿Cómo afecta el progreso de la motricidad fina en la noción de la lectura y la escritura en infantes de 4 a 5 de una escuela? En la investigación se utilizan métodos cualitativos, cuantitativos, transversales, interpretativos y de campo, con una muestra de 61, entre docentes, estudiantes y padres de familia. El estudio de campo utilizó métodos de observación, encuesta y entrevista, y los efectos expusieron que los infantes de la muestra poseen problemas para sostener bolígrafos y hablar con fluidez, y los maestros entrevistados tenían una comprensión limitada del proceso de desarrollo de la alfabetización. Desarrollar guías didácticas para docentes como soluciones a problemas de investigación que promuevan la implementación práctica y sistemática de actividades de psicomotricidad fina, con el propósito de originar el progreso de las destrezas lectoras de los infantes en el transcurso de la enseñanza

Soto (2020) en Chile explorando la correspondencia de psicomotricidad y la instrucción de la lectura y la ortografía en niñas y niños de primer grado. Por tanto, el motivo principal de la investigación fue conocer si hay correspondencia entre la psicomotricidad y la enseñanza de leer y escribir en infantes. Este estudio cuantitativo correlacional, se realizó en una unidad educativa urbana del municipio de Peñalolén, en una muestra de 20 niños entre los 6 y 7 años, con dos pruebas: ABC para determinar la madurez de infantes en la enseñanza de la alfabetización; y el Test de Jack Capone para evaluar el desarrollo psicomotor. Entre los resultados más relevantes en lectura, se mostró que el 55% se hallaba medianamente logrado, el 35% se encontraba en un nivel bajo y el 10% en logrado, en relación con las dimensiones las que mayor cantidad de porcentajes obtuvieron en el nivel de logro, fue memoria visomotora (68.33%) y memoria visual con capacidad de atención (61.6%), para la otra variable en los resultados de la psicomotricidad, el 45% se encontró en un nivel bajo, el 40% estaba en un nivel regular, el 5% en aceptable y el 10% mostraba una muy buena psicomotricidad, en las dimensiones identificación partes del cuerpo (55%) y

salto y caída (50%) muestran mayor porcentaje del nivel de logro. En los resultados de correlación se observó que si existe relación entre ambas variables ( $r=0.834$ ;  $p=0.00$ ).

Navarro (2020) La intención de este artículo es examinar, descubrir y comprender la existencia de literatura sobre el origen, evolución e historia de los psicomovimientos españoles. Este estudio utilizó el enfoque PRISMA y siguió un enfoque de revisión sistemática. Estas publicaciones se localizaron a través de cuatro bases de datos: Dialnet, Catalogo Roble, Alcorze y Google Scholar. Se encontraron un total de 425 documentos, de los cuales sólo 7 cumplieron con los criterios de inclusión seleccionados. De los siete trabajos finalmente seleccionados, todos trataban sobre los movimientos psicológicos en España. Dos de ellos hablaron de la psicoquinesis en general, de su origen y evolución. Uno se centra únicamente en la psicoquinesis y sus orígenes. 2 de los artículos abordan únicamente el origen y desarrollo de la psicomotricidad, mientras que los otros 2 abordan la psicomotricidad. El recorrido de la psicomotricidad en nuestro país ha tenido un enorme impacto en la base general de la educación infantil en España, recibiendo el reconocimiento que merece y siendo introducida y reconocida en los programas de educación infantil.

Para Giraldo et al. (2020), los niños pasan la mayor parte del día en el colegio, donde tienen que realizar muchas actividades que pueden causarles dificultades. El desempeño laboral de los niños puede verse afectado por dificultades físicas, de desarrollo, sensoriales, de atención y/o de aprendizaje. En este entorno, las intervenciones pueden diseñarse directamente con los estudiantes, indirectamente a través de otros profesionales y/o adaptando o modificando equipos, materiales y/o entornos (aulas, comedores escolares, servicios o recreación) para maximizar el potencial de los estudiantes y ayudar. Identifican las barreras y las dificultades que enfrentan para acceder a los cursos. En el neurodesarrollo nace el desarrollo de estrategias con actividades terapéuticas dirigidas a cada actividad encaminadas al progreso de la psicomotricidad favorable a la lectoescritura, para lo cual el docente será el responsable directo de la implementación de cada actividad. Actividades que conlleven al proceso adecuado del aprendizaje en el aula siendo significativo, autónomo y vivencial.

A su vez, López (2019) en Santo Domingo de los Zachiras corroboró que el uso de estrategias motrices apoya el desarrollo evolutivo y madurativo. Es necesario seguir promoviendo el uso de actividades motrices en la práctica. Se concluye que la psicomotricidad facilita el afrontamiento y los movimientos físicos que favorecen las relaciones interpersonales y la comunicación en niños y niñas. Finalmente, se elaboró un manual instructivo para docentes y padre de familia para informarles acerca de las diferentes actividades para el desarrollo psicomotriz y cognitivo en infantes.

Iniciando en las bases teóricas, se conocerá algunos conceptos sobre la psicomotricidad para concretar mejor el entendimiento sobre esta variable. El conocimiento psicomotricidad fue introducido a principios del siglo XX por Dupre (1907), quien vinculó algunas enfermedades mentales con la conducta motora. El concepto de psicomotricidad es diferente para cada autor, ya que depende de la perspectiva analítica que lleve a cabo cada corriente, poniendo más énfasis en uno u otro aspecto que configura el significado de psicomotricidad. Las variables psicomotoras incluyen que los estudiantes adquieran una conciencia absoluta de su cuerpo a través de movimientos libres o dirigidos. Comprender su cuerpo les permitirá descubrir todo lo que pueden hacer con él. Esto facilitará su adecuada maduración. Por tanto, la hipótesis de Piaget (2007) asevera que la inteligencia surge de las actividades motoras de los infantes. En los primeros años de vida, hasta aproximadamente los 7 años, la formación del infante es la educación psicomotriz. Es muy importante que los niños trabajen el área psicomotora en los primeros años de vida. Esto permite que los infantes participen plenamente en tareas de aprendizaje, cognitivas y emocionales.

Haeussler y Marchant (2003) apoyan el progreso psicomotor de los niños, es decir, el avance de la maduración mental y motora, apoyando tres componentes del desarrollo psicomotor: coordinación, lenguaje y habilidades motoras.

Pacheco (2015) afirmó que el propósito general de la psicomotricidad es implementarla a través de medios físicos (utilizando el movimiento, la postura, los movimientos y los gestos). Con medios físicos se intenta conseguir el

perfeccionamiento de las habilidades y capacidades del individuo y/o del niño en diversos campos del desarrollo en el ámbito biopsicosocial-emocional.

Sánchez (2017) afirma que el entrenamiento psicomotriz es importante para el progreso evolutivo de cualquier niño, es la base para un mayor aprendizaje, y al mismo tiempo hay que tener en cuenta que el cuerpo de todo niño es el medio principal para aprender e interactuar con el mundo exterior.

Según Rosales (2015), la psicomotricidad integra principios como la integridad del niño, el respeto por su nivel de raciocinio (no es igual para todos) y el perfeccionamiento educativo mostrado en incomparables características. También se cree que las intervenciones psicomotoras comienzan en la corteza sensoriomotora. Últimamente, las habilidades psicomotrices deberían ayudar a promover y ampliar la creatividad y la espontaneidad de los niños. Vygotsky demostró que los movimientos corporales cumplen un papel primordial en el aprendizaje. La actividad física ayuda a los niños a comprender y recordar mejor el contenido. En su teoría sociocultural, creía que el entorno social tiene una gran influencia en el desarrollo de un niño, y que la oportunidad que tiene un estudiante de jugar juegos psicomotores con sus compañeros dentro de su propio contexto tiene una gran influencia en su movimiento. ser dado. Desarrolla y promueve procesos de procesamiento cognitivo básicos y avanzados.

Picq y Vayer (1985) consideran la práctica psicomotriz como opuesta a la instrucción física y la reeducación tradicional, que definen como: “Un acto educativo y psicológico que utiliza la instrucción física para regular o mejorar comportamiento de los infantes”. Aún en estos tiempos continúa la enseñanza tradicional, donde los docentes deciden qué y cómo deben aprender los estudiantes sin tomar en cuenta sus intereses, recomiendan lecciones sin motivación y no ponen en práctica el desarrollo motor, lo que puede estar relacionado con falta de conocimiento o monotonía. El autor habla del arte de la psicomotricidad, que mejora la conducta, porque ayuda a controlar las emociones, los movimientos psicomotores, cuando se practica, aporta al alumno energía, paz y felicidad, además de favorecer el control corporal y el adecuado

desarrollo. Según Gesell (1969), se trata de restablecer el control motor voluntario. El entrenamiento físico (movimientos) debe restaurar el deseo del sujeto de actuar y liberar sus habilidades motoras.

Montessori (1991). se refirió a la motricidad gruesa como la capacidad de manipular el cuerpo para realizar grandes movimientos. La psicomotricidad ofrece una serie de beneficios significativos que contribuyen a su desarrollo integral. Estos beneficios incluyen:

**Desarrollo motor:** La psicomotricidad ayuda a los niños a desarrollar y mejorar sus habilidades motoras gruesas y finas, lo que les permite tener un mejor control sobre su cuerpo. Esto les ayuda a realizar actividades físicas, como correr, saltar, equilibrarse y manipular objetos con mayor destreza.

**Coordinación:** A través de actividades psicomotoras, los niños mejoran su coordinación ojo-mano y coordinación bilateral, lo que es esencial para tareas como escribir, recortar, pintar y realizar actividades diarias.

**Percepción espacial y temporal:** La psicomotricidad fomenta la comprensión del espacio y el tiempo. Los niños desarrollan una mejor percepción espacial al explorar su entorno y relacionar objetos en el espacio. Además, aprenden a entender conceptos temporales, como antes, después y simultaneidad.

**Mejora de la concentración:** Las actividades psicomotoras requieren concentración y atención, lo que puede beneficiar su rendimiento académico en etapas posteriores.

**Desarrollo emocional y social:** La psicomotricidad promueve la interacción con otros niños y adultos. A través de acciones lúdicas individuales y colectivas, los niños aprenden a compartir, cooperar y comunicarse. También les ayuda a desarrollar un concepto positivo de sí mismos.

**Estimulación cognitiva:** Los niños deben planificar sus movimientos y tomar decisiones, lo que estimula su capacidad de pensamiento crítico y resolución de problemas.

Preparación para la lectoescritura: Las habilidades psicomotoras, como la coordinación ojo-mano y la percepción visual, son fundamentales para el proceso de lectoescritura. Los niños que han desarrollado estas habilidades están mejor preparados para la adquisición de la lectoescritura.

Reducción de la hiperactividad y el estrés: Las actividades psicomotoras permiten a los niños liberar energía y reducir el estrés. Esto puede contribuir a un ambiente de aula más tranquilo y a un mejor control del comportamiento.

Fomento de la creatividad: La psicomotricidad fomenta la creatividad y la expresión personal a través del movimiento y la expresión artística. Los niños pueden explorar su creatividad a través de actividades como la danza, la pintura y la creación de historias.

Adquisición de hábitos saludables: La psicomotricidad promueve la actividad física y el juego al aire libre, lo que puede ayudar a establecer hábitos saludables de ejercicio desde una edad temprana.

En resumen, la psicomotricidad desempeña un papel fundamental en el desarrollo integral de los niños, preparándolos para el aprendizaje futuro y promoviendo su bienestar físico, emocional y social.

Además, el desarrollo psicomotor permite al niño establecer su propia identidad a partir de su potencial genético maduro y la intervención de facilitadores ambientales. Como mencionó Vygotsky (1987), el niño “se eleva a través del movimiento” (p. 24), porque al empezar su aprendizaje se ha iniciado una estrecha relación con su medio, el cual depende del estímulo, estos estímulos pueden ser positivos o negativos. negativo; la exposición a estos estímulos permitirá un logro óptimo o un retraso del desarrollo.

La investigación se sostiene con la teoría del desarrollo cognitivo propuesta por Jean Piaget (2007). Este enfatiza la importancia de las experiencias sensoriomotoras en el desarrollo de la primera infancia. La psicomotricidad desempeña un papel decisivo en este proceso, pues admite a los estudiantes explorar y manipular su



entorno, permitiéndoles establecer conexiones entre sus acciones y los resultados que observan.

Así mismo, esta teoría plasma un proceso por medio de la asimilación y la acomodación; la asimilación hace mención sobre lo que se conoce, lo que se puede interpretar y con ello se pueda edificar, teniendo como base de partida a la valoración y el pensamiento que se tienen acerca de las cosas, es decir trata de un proceso en el que el sujeto adapta su estructura mental interna según los estímulos externos. El otro proceso es la acomodación, esta trata del ajuste que se realiza al conocimiento que tiene el sujeto, en función a las propiedades que guarde el objeto o una situación, en otras palabras, es un complemento del proceso anterior o también contrario, ya que, se adapta las estructuras mentales del sujeto a las estructuras del estímulo (Dimaté, 2013). Entonces el inicio de una interacción de adaptación entre el sujeto y su medio es el asimilatorio, donde los conocimientos anteriores se superponen a estos nuevos estímulos generando una modificación para luego realizar la integración, por ende, en todo intercambio surge un contrario que en este caso es la acomodación (Gutierrez, 2005).

Tomando en cuenta este proceso, se forma el desarrollo cognitivo. Piaget acuña el término de estadio, con el fin de explicar el desarrollo de la mente que se da en niveles secuenciales, estas etapas se dan superando cada una de las anteriores (Dimaté, 2013). Estas etapas como se menciona se dan de manera secuencial, por lo que estas etapas no se saltean y mucho menos oculta a la anterior.

Es así que Piaget (2007) establece cuatro etapas sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y formales.

La sensoriomotor surge entre los 0 a 2 años, el menor aprende a partir de la experiencia del cuerpo, para luego mediar con el medio, es decir aprende también del medio, terminando esta etapa se da los primeros indicios de la representación mental.

Pre operacional, se da entre los 2 y 7 años, en esta etapa el menor ya puede operar signos, aquí surge la representación mental, de la misma manera el menor sigue

interactuando y aprendiendo. Dentro de esta etapa está el periodo preconceptual entre los 2 y 4 años y el periodo intuitivo desde los 4 a los 7.

Las operaciones concretas, se da entre los 7 y 12 años, el menor ya puede hacer operaciones de primer grado, ya puede saber del peso, materia y volumen.

Las operaciones formales, estos niños se dan a partir de los 12 años, realiza operaciones en función de otras, muestra un hipotético-deductivo.

Por ello es importante las actividades de psicomotricidad en el aula, puesto que brindan a los estudiantes oportunidades para mejorar su desarrollo cognitivo, emocional y social. Con el desarrollo de actividades como jugar, realizar ejercicios físicos y manipular objetos, los estudiantes no solo desarrollan sus habilidades motoras, sino que también mejoran sus habilidades para resolver problemas, su conciencia espacial y sus habilidades de interacción social. Estas actividades promueven la integración del cuerpo y la mente, fomentando el desarrollo holístico y facilitando el aprendizaje en diversos ámbitos.

Según las autoras Haeussler y Marchant, el desarrollo psicomotor presenta tres dimensiones que son: coordinación, lenguaje y motricidad. Coordinación hace mención a la habilidad que tiene el menor para edificar torres con los cubos, poder identificar imágenes, copiar figuras geométricas así como dibujar una persona y hacer pasar el hilo por el cabezal de la aguja (Ministerio de Salud [MINSA], 1995); lenguaje, refiere a la capacidad para conceptualizar palabras, mencionar acciones y mencionar las características del contexto de las imágenes que se presentan en las láminas (Haeussler y Marchant, 2014); por último esta la motricidad, esta hace referencia a la habilidad para mover su cuerpo por medio de conductas como, atrapar una pelota, brincar de un pie, caminar con las puntas de los dedos de los pies y pararse en un pie dentro de un tiempo estipulado, según Haeussler y Marchant (2014).

Además, Pérez (2004) define la coordinación como el uso de movimientos musculares para facilitar el desarrollo del tono muscular asociado a los movimientos corporales. En esencia es la capacidad de un individuo de realizar sucesivos movimientos musculares en un esfuerzo por realizar una determinada acción.

Respecto a la coordinación Vitor da Fonseca (2000) indica que es la capacidad de coordinar cualquier movimiento que hagamos, o poder realizar varias acciones al mismo tiempo y realizar movimientos precisos durante el ejercicio, y el módulo de coordinación se encuentra situado en el oído.

Teniendo en cuenta que la dimensión lenguaje es el proceso de adquisición del lenguaje es un elemento cognitivo de gran relevancia durante la etapa de educación inicial. Este se gesta a partir de factores fundamentales tales como la exploración del propio cuerpo y del entorno inmediato, el dominio de uno mismo y la sincronización de los movimientos físicos propios Gil (2013) y Mendiara (2008) afirman que existe una estrecha relación entre el desarrollo del lenguaje y la psicomotricidad durante el proceso de crecimiento humano. Describe la psicomotricidad educativa como un enfoque pedagógico que se fundamenta en principios de psicología evolutiva y pedagogía activa, entre otras disciplinas. Su propósito es estimular el desarrollo integral del niño, abarcando aspectos físicos, emocionales y cognitivos, así como facilitar sus interacciones con el entorno, tanto con objetos como con otras personas.

Para Vygotski (1987) a través del lenguaje y la escritura, el ser humano adquiere habilidades para desarrollar formas avanzadas de comportamiento, y los emplea como herramientas de dominio.

Mori (2008) La "relación comunicativa entre psicomotricidad" se define por la capacidad de utilizar habilidades lingüísticas tanto expresivas como comprensivas para nombrar y describir objetos del entorno de manera precisa.

Piaget (2007), uno de los precursores fundamentales en el estudio del lenguaje, estableció una conexión esencial entre el lenguaje y el juego, considerándolo como una forma de representar la realidad. Argumenta que esta asociación surge de la importancia de la actividad motora en comparación con la actividad lingüística; la interacción del niño con los objetos está intrínsecamente ligada a la comunicación verbal. Castro (2021) el empleo del lenguaje le brinda al niño la capacidad de comunicar sus pensamientos y participar en todos los procesos cognitivos, incluyendo

el pensamiento, la resolución de problemas, la memoria, el razonamiento y la planificación.

Por otro lado, Jiménez (1982) sugirió que el progreso de las destrezas motoras en los niños está principalmente ligado al desarrollo físico general, el crecimiento del sistema óseo y neuromuscular. Por lo tanto, los hitos motores que los niños logran tienen una gran importancia en su desarrollo, ya que las habilidades motoras secuenciales que adquieren les permiten tener un mejor control sobre su cuerpo y su entorno. Además, esto influye significativamente en sus relaciones sociales, ya que su capacidad para moverse y explorar de manera independiente afecta la interacción con sus padres. Estas interacciones se ven enriquecidas con muestras de afecto y juegos, como saludos, abrazos y momentos de diversión compartidos.

A continuación, se desarrolla la variable lectoescritura, según el autor Montealegre (2020) la lectoescritura implica una interacción comunicativa entre dos destrezas lingüísticas: la lectura y la escritura. Estas dos habilidades están intrínsecamente relacionadas y forman parte integral del proceso de producción de texto.

Montessori (1991), describe estos momentos sensibles como periodos sensibles que fomentan el desarrollo intelectual de los niños al involucrarse repetidamente en actividades específicas que capturan su atención. Estos periodos sensibles comprenden áreas como el lenguaje, la organización y el orden, la refinación sensorial, el movimiento, el control de esfínteres, la apreciación musical, la interacción social, el descubrimiento matemático, las relaciones espaciales, así como la lectura y la escritura. Estas etapas nos permiten asistir a los niños en la adquisición de habilidades necesarias para continuar aprendiendo, respetando el progreso individual de cada uno.

Ferreiro y Teberosky (1998) consideran que el logro de la madurez en la lectoescritura representa uno de los principales objetivos de la educación básica, y le otorgan un gran peso para evaluar el rendimiento escolar y determinar el éxito o fracaso académico.

La teoría que avala la lectoescritura es la teoría de Vigotsky, conocido como el enfoque sociocultural. Esta teoría observa a la educación desde un enfoque psicológico, siendo la pedagogía la característica que define el enfoque, según Carrera y Mazzarella (2001). La concepción del desarrollo por las que Vygotsky se enfoca es en la histórica sociocultural, donde aparecen funciones psicológicas superiores, puesto que esta genera sistemas artificiales complejos y arbitrarios que manejan la conducta social. El pensamiento y el lenguaje son dos procesos psicológicos superiores relevantes que han sido abordados por Vygotsky en su teoría sociocultural.

Con respecto al lenguaje y en relación a la lectoescritura, estos productos, lectura y escritura, son desarrollados de manera particular en cada cultura, la cual presenta marcadas diferencias una de otras, así, por ejemplo, podemos ver la escritura de los países orientales en comparación con los países occidentales, donde en los primeros usan símbolos disgregados que representan letras, mientras que los segundos usan símbolos que son unificados. Para Vygotsky estos productos culturales serán internalizados, por el menor, a partir de su interacción con el adulto que transmite información, que será aprendida por el menor Vygotsky (1987).

En educación los docentes aplican la teoría del desarrollo próximo, para la enseñanza tanto de la lectura como de la escritura. De acuerdo a esta teoría vigotskiana es necesario tomar en cuenta las zonas de desarrollo para el aprendizaje. Se plantean tres zonas de desarrollo, que son denominadas: zona de desarrollo real, zona de desarrollo próximo y zona de desarrollo potencial Vygotsky (1987).

Zona de desarrollo real: esta se debe entender como las capacidades, conocimientos y habilidades que el menor posee.

Zona de desarrollo próximo: esta surge en relación al conocimiento que posee el menor con la incorporación de nuevos conocimientos, capacidades o habilidades.

Zona de desarrollo potencial: los conocimientos, capacidades o habilidades que en un futuro mediato pueda desarrollar el menor.

Por ejemplo, sumar es la zona de desarrollo real, multiplicar es la zona de desarrollo próximo y operaciones de raíz cuadrada sería la zona de desarrollo potencial.

En el caso de la lectoescritura por ejemplo la zona de desarrollo real sería identificación de las letras m y las vocales, estas permitirán que, con ayuda del experto, se puedan aprender las sílabas ma, me, mi, mo y mu, lo que sería la zona de desarrollo próximo y a futuro el leer palabras y oraciones serían las zonas de desarrollo potencial.

Con gestos, garabatos y juegos se puede desarrollar la capacidad de utilizar el simbolismo; Una representación simbólica de las cosas. El entretenimiento diario, temprano y oportuno es la base cognitiva de la representación estructurada necesaria para la asimilación de la lengua escrita.

La especificación de las variables se lleva a cabo a través de la definición de dimensiones, indicadores e ítems para cada una de ellas.

Filho refiere que leer es una capacidad subyacente y que se generaliza, y esta es la maduración, a su vez esta permite discriminar visualmente, produciendo conductas de coordinación, así como, la memorización, la atención dirigida y la resistencia a la fatiga (Salazar et al., 1996). A continuación, se desarrolla las ocho dimensiones propuestas por Filho (2008). La dimensión coordinación visomotora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación y atención y fatigabilidad.

Se desarrolla la dimensión coordinación fina, Cratty, 1982 y Jiménez, 1982 Se señala que el desarrollo de destrezas motoras finas involucra la utilización de los músculos de menor tamaño del cuerpo para llevar a cabo acciones como agarrar, manipular, realizar movimientos precisos como pellizcar, aplaudir, girar, abrir, torcer y realizar trazos o garabatos. Esto implica una mayor coordinación entre los músculos pequeños, los ojos y las manos. A medida que los niños perfeccionan el control de estos músculos, adquieren competencia e independencia al poder realizar diversas actividades por sí mismos

Las habilidades motoras finas incluyen cumplir movimientos pequeños y puntuales con las manos y los dedos que le permiten al infante realizar acciones como rasgar, pegar, colorear, cortar, etc. (Cabrera y Dupeyrón, 2019), durante el cual se desarrolla la coordinación visomotora. Se define como la capacidad de combinar movimientos de manos, dedos y ojos. Los niños que tienen dificultades con esta habilidad pueden tener dificultades con la escritura a mano, características caligráficas que dificultan la legibilidad de su escritura y complejidad de la escritura. construcción de palabras, oraciones y posteriormente el proceso de dictado (Ramírez et al., 2020).

Berruezo (1990) pensaba que el desarrollo del control motor fino en los niños es un proceso evolutivo y representa un hito crucial en la evaluación de su desarrollo. Las destrezas motoras finas se perfeccionan a lo largo del tiempo, con la adquisición de experiencia y conocimiento, y exigen una inteligencia dentro de los parámetros normales (para planificar y ejecutar tareas), así como fuerza muscular, coordinación y sensibilidad adecuadas. (p. 43).

El desarrollo manual asociado con las habilidades grafomotrices incluye una serie de actividades previas que facilitan la coordinación, la precisión y el control fino de los movimientos de la mano para crear líneas gráficas mediante rotación, garabatos, movimientos de lado a lado y dibujos. Actividades de escritura en movimiento (Vintimilla-Ormaza et al., 2020).

Siendo la dimensión de lectoescritura el lenguaje, para Vygotsky (1987) Es una de las ocupaciones psicológicas que juega un mayor papel en el desarrollo psicológico de una persona. Te accede informar y enumerar sentimientos. Además, interfiere procesos cognitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, resolución de problemas y planificación.

Bueno y Forés (2018) y Lema (2019) indican que los niños entre 3 y 6 años son susceptibles a la estimulación ambiental; los adultos tienen la responsabilidad de crear un entorno físico que sea adecuado, emocionalmente enriquecedor y estimulante para fomentar el desarrollo cognitivo, sensorial y mental. Esto se logra a través de actividades que sean estimulantes, progresivas, organizadas y sistemáticas. Al ofrecer

más oportunidades para el desarrollo de habilidades motoras, se promueve el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Se ha desarrollado la dimensión memoria con los siguientes aportes: La memoria, un proceso psicológico esencial y de gran complejidad, se pone en marcha al final del proceso. Juega un papel crucial en la adquisición de otras capacidades cognitivas, encargándose de transformar y estructurar la información para su retención a lo largo del tiempo. Diversos expertos coinciden en que la memoria se compone de tres etapas esenciales: la codificación, el almacenamiento y la recuperación de la información previamente adquirida. (Etchepareborda y Abad-mas, 2005, citado en Archila y Bermejo, 2017).

A continuación, se detallan las distintas áreas que desempeñan un papel significativo en los procesos de iniciación a la lectoescritura.

Volumen total de movimiento; Al aprender nuevas lecciones, su desarrollo es gradual e impredecible, y necesita ser estimulado y tratado desde el nacimiento. La lateralidad se encuentra en esta área del desarrollo y es un factor importante en la lectura y la escritura porque una lateralidad bien fundamentada permite que los niños desarrollen la conciencia corporal a partir de movimientos segmentados. La lateralidad y la orientación espaciotemporal son conceptos básicos que permiten que un niño aprenda a reconocer dónde está en relación con una referencia, como arriba y abajo, izquierda y derecha, adelante y atrás, arriba y abajo (Huguez 2017). y el desarrollo de estas áreas lo permite. El niño es capaz de distinguir grafemas similares (b-d, p-q) y escribirlos y leerlos con fluidez.

Vygotsky (1987) "Detrás de cada sujeto de aprendizaje hay un sujeto pensante". Para ayudar a un niño, tenemos que acercarnos a su zona de desarrollo próximo; A partir de lo que el niño ya sabe, de lo que le rodea, de lo que el niño quiere, comienza el aprendizaje.

Piaget (2007) creía que los niños no almacenan conocimiento, sino que lo construyen interactuando con los objetos que los rodean.



Al respecto, Rojas (2000) afirma que en los países de América Latina y el Caribe es cada vez más importante preparar mejor a los niños para la escuela. Explica que determina el éxito en la escuela: Por un lado, se reconoce que esta edad es una etapa de desarrollo especialmente sensible en la que los niños aprenden habilidades y sientan las bases de una personalidad positiva.

Por otro lado, uno de los objetivos de la educación de un niño es considerar la relación entre la preparación adecuada del niño para la escuela y su éxito en la escuela. Los niños son educados en instituciones infantiles, clases preescolares y con medios de educación no institucionales. Por supuesto, este no es el único objetivo, pues el objetivo principal en este caso es lograr el desarrollo multifacético del niño en esta etapa de su vida a través de la educación.

El desarrollo de la memoria es esencial para la lectoescritura no es un proceso sencillo ni automático. Más bien, requiere estímulo y práctica a través de una variedad de experiencias y entrenamientos, ya sea de forma formal o informal (Frías 2014). Según Jiménez y Díez-Martínez (2018), el juego se destaca como una estrategia informal efectiva para mejorar la memoria.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo con el Concytec (2018), la investigación fue del tipo básica, dado que, partiendo de las teorías disponibles para psicomotricidad y lectoescritura, se han contrastado los resultados propios y los inferenciales, con el propósito de producir un nuevo aporte al conocimiento científico.

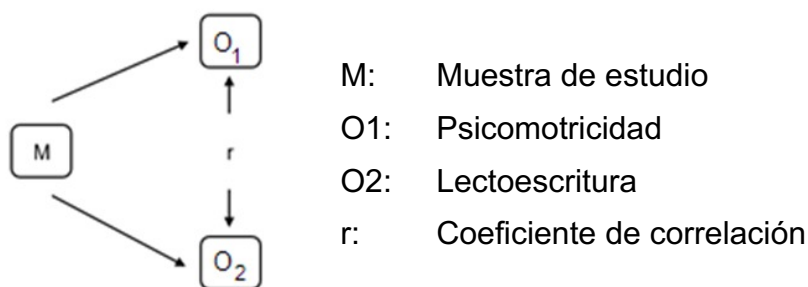
##### 3.1.2 Diseño de investigación

Este estudio utilizó un diseño no experimental, transversal, descriptivo y de nivel de correlación. Según Carrasco (2019), un diseño transversal no experimental consiste en recolectar datos durante un período de tiempo para caracterizar y evaluar las relaciones entre las variables en estudio en un momento dado.

Tiene un enfoque cuantitativo porque utiliza una prueba y control estadístico para demostrar la relación entre las variables (psicomotricidad y lectoescritura) Para validar la hipótesis y proporcionar una explicación estadística de los resultados, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) argumentan que los enfoques cuantitativos se basan en la recopilación de datos como un medio para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos que establecen patrones de comportamiento y prueban teorías.

#### Figura 1

*Representación del nivel correlacional*



## **3.2 Variable y operacionalización**

### **Variable psicomotricidad**

Definición conceptual. La psicomotricidad es el avance de la maduración mental y motora, expresado en tres componentes: coordinación, lenguaje y habilidades motoras (Haeussler y Marchant, 2014).

Definición operacional. El desarrollo psicomotor es medido por medio del test TEPSI, por la suma de las puntuaciones de cada dimensión para obtener la sumatoria total y luego ser convertidos a puntaje T (dimensiones y total), según la edad cronológica del menor, estableciendo así el nivel del desarrollo psicomotriz.

### **Variable lectoescritura**

Definición conceptual. Filho (2008) refiere que leer es una capacidad subyacente y que se generaliza, y esta es la maduración, a su vez esta permite discriminar visualmente, produciendo conductas de coordinación, así como, la memorización, la atención dirigida y la resistencia a la fatiga.

Definición operacional. Se medirá con el test ABC de Filho, a través de la suma de sus puntuaciones de los 8 ítems, clasificando según corresponda en los niveles superior, normal e inferior.

### **Escala de medición**

La escala fue ordinal, esta se logra cuando los resultados de las anotaciones pueden ser colocadas en un orden relativo respecto a la cualidad que es evaluada (Creswell y Creswell, 2018). En otras palabras, las categorías de datos están clasificadas según el atributo especial que tienen.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

La población estuvo constituida por 229 estudiantes de instituciones educativas ubicadas en Comas, al norte de Lima metropolitana. Cabe recordar que este término

alude a un número total de elementos que comparte ciertos atributos como edad, grado de instrucción o lugar de procedencia (Arias-González et al., 2022).

**Criterios de inclusión.** Estudiantes de ambos sexos de 5 años de edad, estudiantes que participaron en las pruebas previstas, estudiantes cuyos padres aprobaron su participación, estudiantes cuyos progenitores firmaron el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión.** Estudiantes cuyas familias no residen en Comas, estudiantes cuyos padres no firmaron el consentimiento informado.

**Tabla 1**

*Población de los estudiantes de las I.E. de 5 años de San Carlos –Comas 2023*

Instituciones educativas	Estudiantes de 5 años		Total
	H	M	
I.E. 1	57	50	107
I.E. 2	63	59	122
			229

### 3.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 144 estudiantes de 5 años. Una muestra es parte de una población y se elige de diversas maneras, pero siempre considerando la representatividad del conjunto total (Medina et al., 2023). La muestra fue obtenida usando la fórmula de poblaciones finitas, tal y como se aprecia en el anexo 4.

### 3.3.3 Muestreo

El muestreo ha sido probabilístico, del tipo aleatorio simple (Hadi-Mohamed et al., 2023). Al aplicarse, cada uno de los elementos de la población tuvo las mismas probabilidades de ser elegida como integrante de la muestra.

### 3.3.4 Unidad de análisis

Cada uno de los 144 estudiantes que formaron parte de la muestra.

### **3.4. Técnica e Instrumento de recolección de datos**

La técnica fue la encuesta, ya que se trata de un procedimiento para la recogida de datos de la realidad estudiada, ciñéndose a un determinado protocolo (Medina et al., 2023). Por otro lado, el instrumento ha sido el cuestionario. Suele ser definido como un registro para información y consta de preguntas alineadas con las preguntas de investigación (Arias-González et al, 2022).

Respecto a la psicomotricidad, se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor, diseñado por Margarita Haeussler y Teresa Marchant en Chile. Este test tiene como finalidad evaluar y medir el desarrollo psicomotor en edades de 2 a 5 años, aplicándose de manera individual. Con una duración aproximada de 40 minutos, consta de 52 ítems distribuidos en tres dimensiones: coordinación (16 ítems), lenguaje (24 ítems) y motricidad (12 ítems). Los indicadores incluyen acciones como trasladar objetos, abotonar y desabotonar, así como copiar y dibujar. Las puntuaciones son dicotómicas (0 y 1) para correcto e incorrecto, clasificándose en tres niveles: normalidad, riesgo y retraso.

En cuanto a la lectoescritura, se empleó el instrumento ABC de Lorenzo Filho, originario de Brasil en 1925. Este instrumento fue diseñado para evaluar la madurez general en el aprendizaje de la lectura y escritura, dirigido a niños desde inicial hasta primer grado, aplicándose de manera individual con una duración aproximada de 15 minutos. Consta de 8 preguntas que evalúan indicadores como coordinación visomotora, memoria inmediata, motora, auditiva y lógica, así como pronunciación, coordinación motora, atención y fatigabilidad. Estos indicadores permitieron evaluar las dimensiones de coordinación fina, memoria y lenguaje.

### **3.5. Procedimiento**

El enfoque de análisis de datos utilizados es de naturaleza cuantitativa y siguió una serie de pasos o procesos para abordar los problemas de investigación. Esto implica la recopilación de datos y su posterior aplicación. Posteriormente, se procedió a la medición numérica a través del análisis estadístico. Este tipo de estudio sigue un procedimiento predefinido que comienza con la concepción de una idea, seguida de la

delimitación del problema, formulación de preguntas, establecimiento de objetivos y análisis de fuentes primarias y secundarias para construir el marco teórico. Una vez que se han planteado las preguntas de investigación, se desarrollan las hipótesis y se identifican las variables correspondientes. Luego, se someten a prueba las hipótesis a través del método estadístico (Sánchez-Carlessi et al., 2018). Por ello, las variables fueron observadas en un contexto, para luego ser tomadas y medidas por medio de los instrumentos, para llevar a cabo ello, se gestionaron los permisos correspondientes con los directores de las instituciones educativas, donde se les informó el proceso de recolección de datos y sobre el consentimiento informado, en donde se refiere que son libres de participar en dicho estudio.

### **3.6. Método de análisis y datos**

Se trabajó la base de datos en el programa SPSS versión 26, para luego realizar el análisis descriptivo de las variables psicomotricidad y lectoescritura, por medio de las frecuencias y porcentajes, también se hizo la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, para determinar el curso de las puntuaciones, eligiendo entre las pruebas no paramétricas, con ello se eligió el coeficiente rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para asegurar la integridad ética del estudio, en primer lugar, se siguió la estructura de investigación establecida por la Universidad de Cesar Vallejo. Además, se utilizaron las normas APA como complemento para las citas bibliográficas, tablas y figuras (UCV, 2017). Además, de acuerdo al tratado de Helsinki sobre los principios bioéticos, mencionan que las personas que formaran parte de la investigación, participaran de manera voluntaria, donde el investigador tiene la obligación de informar sobre el proceso a realizarse, también el hecho de cuidar la integridad, así como, la confidencialidad de sus datos.

En lo que respecta a los niños, se solicitó el consentimiento de los padres para que sus hijos participen en el taller. Los padres tienen la autonomía para decidir si desean que sus hijos participen en el programa o no. En lo que respeta a la beneficencia, los resultados de la evaluación a través de la lista de cotejo se

comunicaron a los padres y al director de la institución educativa. En cuanto a la no maleficencia, se garantiza la igualdad y el respeto a todos los niños, sin importar su color o religión, entre otros aspectos. En términos de justicia, si algún padre decide retirar a su hijo del taller o cambia de opinión indicando que el niño no participa, se respetó su decisión y esto no tuvo repercusiones negativas para el niño.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

**Tabla 2**

*Niveles de psicomotricidad, Comas 2023*

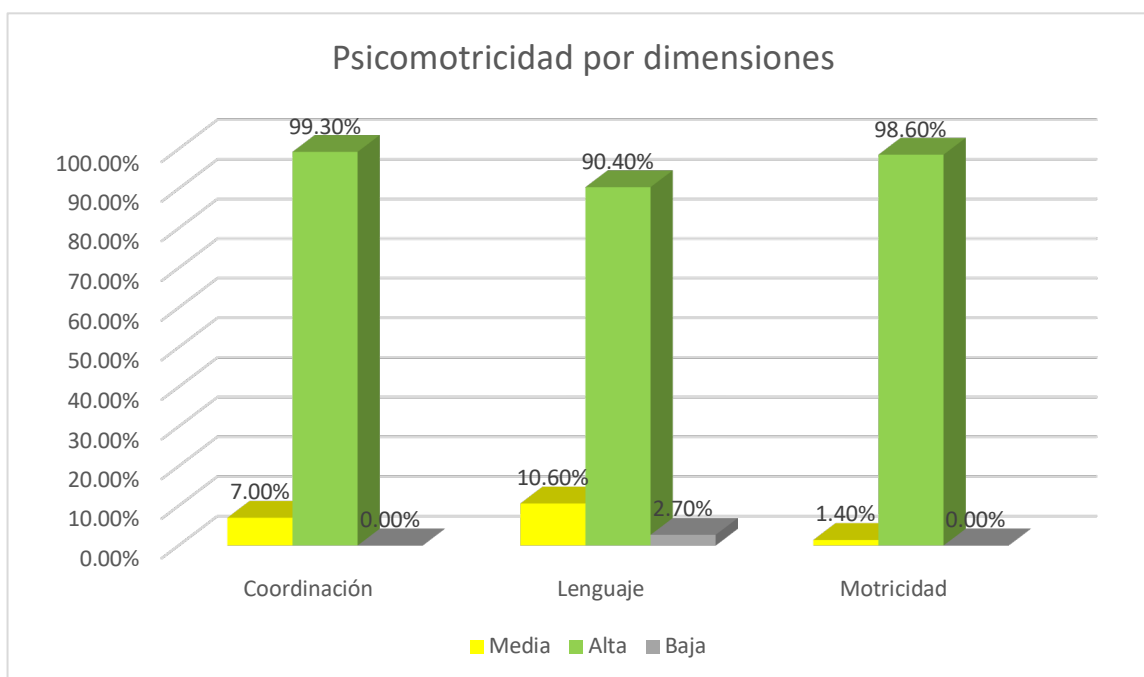
	Frecuencia	Porcentaje
Alta	137	95%
Medio	4	3%
Bajo	3	2%
Total	144	100,0

#### Interpretación:

En la tabla 2 se observa que ha predominado el nivel alto (95%), seguido del nivel medio (3%) y bajo (2%).

**Figura 2**

*Niveles de la psicomotricidad por dimensiones, Comas 2023*



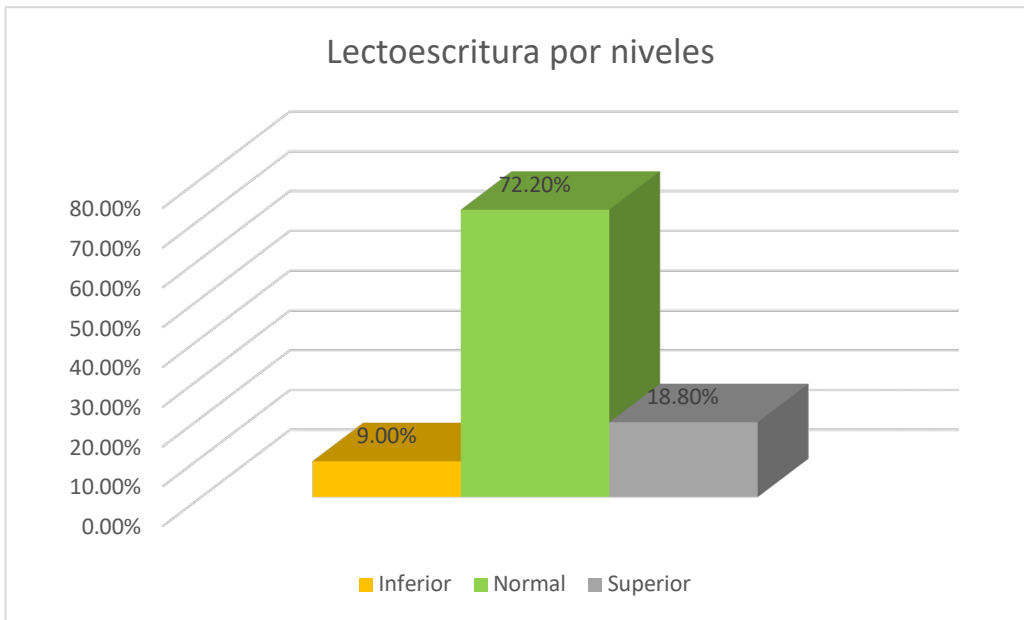


**Interpretación:**

En la figura 2, se aprecia que predomina el nivel alto en las tres dimensiones: coordinación, 99,3%; lenguaje, 90,40% y motricidad, 98,6%.

**Figura 3**

*Niveles de la lectoescritura, Comas 2023*

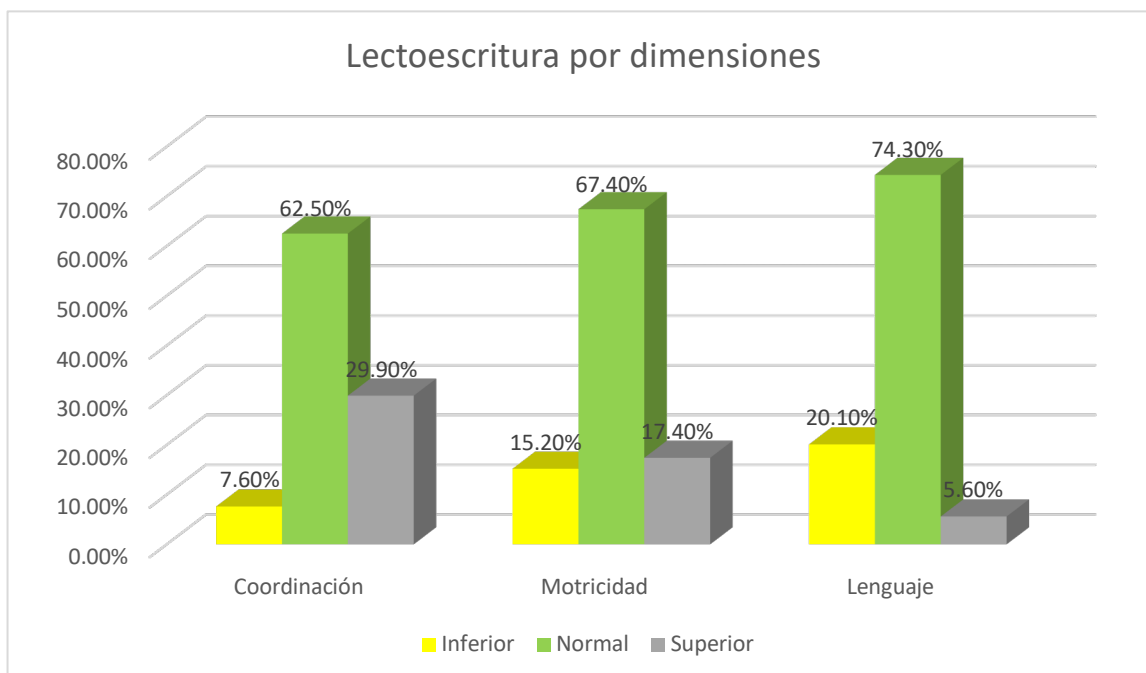


**Interpretación:**

En la figura 3 la información corresponde a la variable lectoescritura en San Carlos-Comas 2023. Se aprecia que predomina el nivel normal (72,2%), seguido del nivel superior (18,8%) y, por último, el nivel inferior (9%).

**Figura 4**

*Niveles de la lectoescritura por dimensiones, Comas 2023*



**Interpretación:**

En la figura 4, se aprecia que predomina el nivel normal en las tres dimensiones: coordinación, 62,5%; motricidad, 67,4% y lenguaje, 74,3%, respectivamente.

## 4.2 Análisis inferencial

**Tabla 3**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Lectoescritura	,203	144	,000
Coordinación fina	,225	144	,000
Lenguaje	,242	144	,000
Memoria	,341	144	,000
Coordinación	,388	144	,000
Lenguaje	,454	144	,000
Motricidad	,483	144	,000
Psicomotricidad	,268	144	,000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la elaboración de la tabla 3 se ha considerado un p-valor= 0,05. Luego, se observa que el modo como se han distribuido los datos no tiene forma de campana, es asimétrica, su media no coincide ni con la moda ni con la mediana. Por ende, es pertinente el uso de una prueba de análisis no paramétrico como rho de Spearman.

### Hipótesis general

Ho: no existe relación significativa entre psicomotricidad y lectoescritura.

Hi: existe relación significativa entre psicomotricidad y lectoescritura.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 = 5\%$  de margen mínimo de error

Regla de decisión:  $p > \alpha$  entonces se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p < \alpha$  entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

### Prueba estadística

#### Tabla 4

*Prueba de correlación entre psicomotricidad y lectoescritura*

		Lectoescritura
	Coeficiente de correlación	,392**
Psicomotricidad	Sig. (bilateral)	,000
	N	144

### Interpretación

Luego del análisis inferencial de los datos, se obtuvo que el  $p\text{-valor} = ,000 < 0,01$  entonces se acepta la  $H_i$  y, por consiguiente, queda refutada la  $H_0$ . Luego, psicomotricidad y lectoescritura están relacionadas entre sí en la muestra de estudio. Esto quiere decir que lo acontezca con la primera de las variables se relaciona con lo que pase con la segunda, sea que se trate de un mayor o de un menor nivel de logro.

### Hipótesis específica 1

Ho: no existe relación significativa entre coordinación y lectoescritura.

Hi: existe relación significativa entre coordinación y lectoescritura.

### Prueba estadística

**Tabla 5**

*Prueba de correlación entre coordinación y la lectoescritura*

		Lectoescritura
	Coefficiente de correlación	,364**
Coordinación	Sig. (bilateral)	,001
	N	144

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Dado que existe relación entre coordinación y lectoescritura, ya que  $p\text{-valor} = ,000 < 0,01$  entonces se acepta la Hi y, por consiguiente, queda refutada la H0. Luego, las variables están relacionadas entre sí en la muestra de estudio.

## Hipótesis específica 2

Ho: no existe relación entre lenguaje y lectoescritura.

Hi: existe relación entre lenguaje y lectoescritura.

## Prueba estadística

**Tabla 6**

*Prueba de correlación entre lenguaje y lectoescritura*

		Lectoescritura
	Coeficiente de correlación	,273**
Lenguaje	Sig. (bilateral)	,001
	N	144

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Dado que existe relación entre lenguaje y lectoescritura, ya que  $p\text{-valor} = ,000 < 0,01$  entonces se acepta la Hi y, por consiguiente, queda refutada la H0. Luego, las variables están relacionadas entre sí en la muestra de estudio.

### Hipótesis específica 3

Ho: no existe relación entre motricidad y lectoescritura.

Hi: existe relación entre motricidad y lectoescritura.

### Prueba estadística

**Tabla 7**

*Prueba de correlación entre motricidad y lectoescritura*

		Lectoescritura
	Coeficiente de correlación	-,009
Motricidad	Sig. (bilateral)	,919
	N	144

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Dado que no existe relación entre motricidad y lectoescritura, ya que p-valor= $,919 > 0,05$  entonces se acepta H0 y, por consiguiente, queda refutada la Hi. Luego, las variables no están relacionadas entre sí en la muestra de estudio.

## V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, es necesario determinar la relación entre psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de Comas. Al respecto, el resultado exhibido en la tabla 4 avala ese supuesto, puesto que existe una relación positiva, significativa ( $p\text{-valor}=,000<0,05$ ) y leve ( $\rho$  de Spearman= $,392$ ) entre las variables en cuestión. En otras palabras, un mayor desarrollo psicomotriz se corresponde con logros en lectoescritura. Esto concuerda con lo reportado por Arbulú (2021) en el sentido de una relación positiva y moderada ( $r$  de Pearson= $,632$ ) entre psicomotricidad y lectoescritura en Chiclayo. De forma similar, Soto (2020) halló una relación positiva y alta ( $r$  de Pearson= $,834$ ) entre estas variables en Chile.

La relación entre psicomotricidad y lectoescritura está documentada en la literatura disponible. Es necesario recordar que Piaget (2007) planteó que el niño en la etapa sensorio-motriz aprendía mediante reacciones circulares, distinguiendo entre primarias (centradas alrededor de la corporeidad del niño), secundarias (dirigidas hacia la manipulación de objetos) y terciarias (exploración de efectos novedosos del entorno). Esto se corrobora en esta investigación cuando se sostiene que el desarrollo y la práctica de habilidades motoras finas es positivo para la preparación de los niños pequeños, de modo que cuenten con las herramientas indispensables para cuando escriban sus primeras palabras. Es conocido que la lectoescritura sintetiza una serie de habilidades que tienen entre sí una relación estrecha. Por su parte, la psicomotricidad es una o más actividades donde el niño participa para el progreso de las habilidades que le faciliten la coordinación de sus movimientos. Además, así también se fomenta el aprendizaje lo que es parte inseparable de su desarrollo integral.

En lo que concierne a estas variables, el rol del docente se basa en comprender las características individuales, intereses y necesidades de sus estudiantes, guiando sus procesos de aprendizaje y su desarrollo motor. Los educadores deben ser receptivos, respetar las iniciativas individuales y demostrar empatía, comprendiendo la situación de cada niño. La observación cuidadosa es crucial para identificar fortalezas, barreras y apoyar a los estudiantes. Además, deben ofrecer afecto, atención y seguridad emocional, alentando la independencia y confianza de los niños.



En cuanto al papel de mediador en el ámbito pedagógico, se destacan tres aspectos claves como la organización de experiencias de aprendizaje, con lo que el docente planifica, organiza y evalúa las experiencias relacionadas con el desarrollo psicomotor, considerando las necesidades e intereses de los estudiantes y observando su lenguaje corporal, gestual y verbal. Además, está el referente afectivo con lo que se fomenta una relación afectiva sólida entre docente y estudiantes. Esto es esencial para establecer vínculos seguros, propiciando un ambiente de apego apropiado que permita una comunicación y confianza efectiva. A su vez, la promoción de autonomía, consiste en que el docente debe fomentar la autonomía desde la infancia, permitiendo que los niños realicen tareas según su capacidad y edad. Esto implica brindarles espacios para la iniciativa propia y evitar la sobreprotección.

Cuando se quiso identificar el nivel predominante de la psicomotricidad en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas, 2023. La tabla 1 muestra que dicho nivel es alto en un 95,0%. Lo anterior haría suponer que se presentan muy pocas dificultades en el desarrollo de su psicomotricidad pudiendo realizar adecuadamente movimientos finos, gruesos, coordinados e incluso con desempeño del lenguaje normal. Sin embargo, en los estudios previos se registraron resultados diferentes. Esto difiere de Sombra (2023) que, en el distrito de San Juan de Lurigancho, trabajando con 85 escolares de 5 años de instituciones educativas estatales, encontró que el nivel de riesgo es el preponderante, observándose en el 88.2% de la muestra. En una senda similar, Ramírez (2022) en Lima trabajó con una muestra de 80 estudiantes de educación inicial donde el 60% está en riesgo, seguido del 30% para un nivel normal y 10% en retraso, por lo que se deduce que el nivel preponderante fue en riesgo.

A su turno, Vygotsky (1987) argumentó que el movimiento del ser humano no tiene un origen situado ni dentro de su organismo ni en el recuerdo de una experiencia pasada. Este se encontraba en la historia social de la humanidad, es decir, en el medio sociocultural donde se desarrolle el niño. Esta idea es complementada con lo que expresado por el Ministerio de Educación, la psicomotricidad es un campo que argumenta que la persona constituye una entidad donde sus componentes corporales

(relacionados con el movimiento), emocionales y cognitivos están intrínsecamente vinculados, siendo imposible separarlos (Minedu, 2023). En otras palabras, en cada interacción con nuestro entorno, se experimenta una integración constante de pensamientos, emociones y acciones, las cuales se manifiestan continuamente a través de nuestro cuerpo y nuestras conductas.

Desde el momento del nacimiento, los niños entran en un constante proceso de aprendizaje. Durante los primeros años de vida, se producen avances significativos en cuanto a las habilidades psicomotoras, que abarcan el desarrollo motor, cognitivo y socioemocional. Durante el primer año, el desarrollo psicomotor experimenta un rápido progreso. Es importante tener en mente que, durante los primeros años de vida, la interacción emocional que establecen los adultos encargados del cuidado (generalmente la madre y el padre) con los niños es fundamental. Estas primeras experiencias sentarán las bases para su seguridad física y emocional, así como para la percepción que tendrán de sí mismos y de los demás.

Para asegurar un desarrollo psicomotor adecuado, es esencial respetar las capacidades correspondientes a la edad y etapa evolutiva de cada niño. Esto implica proporcionar condiciones propicias para el movimiento libre, ofreciendo múltiples oportunidades y espacios seguros para la exploración, además de ropas cómodas que faciliten el movimiento. De esta manera, se les permite a los niños explorar sus habilidades y límites, experimentar con los movimientos de su propio cuerpo y fortalecer su identidad, lo que les brindará mayor confianza en sus acciones.

Asimismo, hubo interés por identificar el nivel predominante de la lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas, 2023. La tabla 3 exhibe que el nivel predominante es el normal (72,2%), seguido del nivel superior (18,8%) y del inferior (9,0%). Por cierto, las discrepancias con uno de los estudios previos reseñados pasan por la denominación de los rangos. Por ejemplo: Villanueva (2020) encontró que prevalece el nivel medio (47%), seguido del nivel alto (37%) y bajo (16%). Estos resultados diferentes podrían deberse al hecho de que los instrumentos también eran distintos y se trata de dos zonas o áreas que, a pesar de ubicarse en Lima Norte, tienen sus peculiaridades locales.

De acuerdo con Arteaga y Carrión (2022), la lectoescritura puede ser conceptualizada como una serie de habilidades comunicativas que promueve la elaboración de significados, permitiéndole al sujeto el desenvolvimiento en su entorno social. En esa dirección también han transcurrido los aportes de diversos autores en este estudio. Es conveniente añadir que los recursos y materiales educativos juegan un papel fundamental en el desarrollo de las actividades de aprendizaje de los estudiantes, pudiendo influir significativamente en sus estructuras de pensamiento y comportamiento. Para garantizar su uso efectivo, es crucial revisar su organización, distribución y ubicación para asegurar su accesibilidad y estado óptimo. Es fundamental que estos materiales estén en buenas condiciones, sin roturas ni elementos dañados, y se mantengan limpios para preservar la salud de los niños y niñas, evitando que sean tóxicos.

Los materiales para la expresión motriz: Estos materiales se dividen en blandos y duros. Los blandos, como almohadones o bloques de poliuretano, permiten la manipulación y sensaciones táctiles, facilitando construcciones y destrucciones simbólicas. Los duros, como plataformas de salto, fomentan el trepar y desplegar la energía durante el juego. La selección de materiales potenciales se realiza considerando la capacidad del niño para controlar sus impulsos y acciones. Materiales para la expresión plástica y gráfica: Estos materiales abarcan opciones para dibujo, como tizas, lápices de colores, plumones, y otros elementos para la construcción y transformación, como cubos o bloques de madera sin pintar, plastilinas o pastas de modelar. Estos recursos posibilitan diferentes formas de expresión, desde el dibujo hasta la producción plástica, y contribuyen al desarrollo cognitivo y emocional de los niños. El juego con bloques de madera, por ejemplo, fomenta la consideración de aspectos como forma, tamaño y equilibrio, estimulando los procesos cognitivos y al mismo tiempo potenciando la creatividad y expresión emocional.

De acuerdo con el objetivo específico 1, determinar la relación entre coordinación y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023. Si se observa con detenimiento la tabla 5, existe una relación positiva y leve entre estas variables. Esto concuerda con Quispe (2022) quien

demonstró que una correlación precede a un análisis explicativo con el coeficiente R<sup>2</sup> de Nagelkerke, cuyas variables fueron la psicomotricidad y el lenguaje.

El modelo ideado por Daniel Cassany atribuye una gran importancia a la lectura, destacando su relevancia tanto en los aspectos académicos como en la vida diaria, especialmente para los niños. Se plantea que la lectura es uno de los aprendizajes más cruciales y poderosos durante la escolarización. La alfabetización actúa como una puerta de entrada a la cultura escrita, implicando una significativa socialización, la adquisición de diversos conocimientos y acceso a información de todo tipo. Además, contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas en el individuo. La lectura constante y eficiente favorece la expansión del conocimiento. En resumen, la lectura se presenta como un aprendizaje fundamental para la escolarización y el crecimiento intelectual, entendiendo la comprensión lectora como un proceso global compuesto por microhabilidades específicas que, al trabajarlas de manera individual, potencian la habilidad para comprender cualquier tipo de texto.

Según el objetivo específico 2, determinar la relación entre lenguaje y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023. De forma similar, Falcón (2019) en Huaura, trabajando con infantes de 5 años, concluyó que existe una alta correspondencia verdadera entre la psicomotricidad y la lectura en infantes de 5 años, ya que la prueba de hipótesis demostró que estas dos variables están relacionadas.

De acuerdo con el modelo de Isabel Solé, se concibe la lectura como un acto intrínsecamente relacionado con el entorno social y destaca la importancia de tener objetivos claros al leer, orientando la atención hacia el resultado deseado. Su teoría enfatiza que los lectores despliegan la lectura a través de experiencias y conocimientos al interactuar con un texto específico. Para Solé (1998), enseñar a leer es un desafío complejo que requiere intervención antes, durante y después del proceso. Además, plantea la relación entre leer, comprender y aprender, abogando por un enfoque educativo basado en la metacognición, que facilita el aprendizaje significativo.

El proceso de la lectura se desglosa en distintos momentos: (a) Antes, relacionado con establecer el propósito y expectativas antes de la lectura; (b) Durante, que implica la activación de conocimientos previos y la interacción lector-autor y contexto social, exigiendo esfuerzo para construir la interpretación y verificar predicciones; y (c) Después, donde se clarifica el contenido mediante relecturas, recapitulación y estrategias para resumir y ampliar el conocimiento obtenido. Solé identifica tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y criterial, profundizando en la capacidad del lector para extraer información, realizar inferencias y evaluar el texto según criterios propios. Este enfoque reconoce la complejidad del proceso y destaca la importancia de enseñar habilidades metacognitivas para lograr lectores competentes y comprensivos.

Prosiguiendo con el objetivo específico 3, determinar la relación entre motricidad y lectoescritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas en San Carlos-Comas 2023. El resultado recogido en la tabla 7 demuestra que esta premisa no tuvo asidero en los resultados inferenciales, ya que  $p\text{-valor}=,919>0,05$ . Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se ve refutada la hipótesis alterna. Sin embargo, al menos en el contexto particular de la institución educativa y el ciclo de estudios, lo que ocurra con la motricidad no tiene relación con lo que acontezca con la lectoescritura. En otras palabras, la carencia de correlación no elimina la posibilidad de que en otros contextos o en otras muestras más grandes sí tenga asidero empírico dicha relación estadísticamente significativa.

El resultado expuesto líneas arriba difiere de Villanueva (2020) que en Carabayllo halló una relación positiva fuerte ( $\rho$  de Spearman= $,831$ ) entre motricidad fina y lectoescritura. Citando nuevamente a Montessori (1991), la motricidad fina es un aspecto esencial del desarrollo infantil, porque comprende habilidades de precisión, concentración, coordinación y control de los movimientos tanto de la mano y visión, lo que facilita la adquisición de la escritura.

Para promover el desarrollo psicomotor, es crucial planificar actividades que fomenten el movimiento durante momentos de juego libre o dirigido, talleres de psicomotricidad, y actividades integradas en las unidades de aprendizaje, recreos, y

juegos en áreas específicas del aula, entre otros. Es esencial evitar que los estudiantes permanezcan prolongadamente inactivos, quietos o sentados, ya que esto no contribuye a su desarrollo físico, cognitivo ni emocional. Los niños necesitan el movimiento constante para desarrollar adecuadamente sus habilidades motrices, cognitivas y emocionales. Para lograr esto, se requieren espacios adecuados, como áreas al aire libre o salas de psicomotricidad, y recursos para llevar a cabo actividades psicomotrices. A través del movimiento y el juego, los niños alcanzan sus mayores logros en estas áreas.

Permitir el desarrollo psicomotor tiene múltiples beneficios para los niños, como mejorar su salud física, mental y su capacidad de autonomía y socialización. El movimiento, el juego y la actividad física estimulan la circulación, la respiración y fortalecen los músculos y huesos, promoviendo la prevención de enfermedades y mejorando la salud mental al liberar neurotransmisores que reducen el estrés y la ansiedad. Además, estudios indican que el TDAH puede impactar el rendimiento escolar y las interacciones de los niños. Se ha observado que programas de intervención psicomotriz pueden ayudar a niños con TDAH a mejorar su control motor, sus relaciones afectivas y su manejo de síntomas asociados.

Existen espacios dentro de la institución educativa que pueden favorecer el desarrollo de la psicomotricidad: Patios de recreo: Transformar el espacio del patio con diseños de juegos puede ser una forma divertida para que los niños disfruten durante sus descansos. Esto no solo les proporciona un momento de recreo, sino que también fomenta el movimiento, la motricidad, el juego y el equilibrio, entre otras destrezas. Sala o aula de psicomotricidad: Este espacio, ya sea destinado exclusivamente a talleres de psicomotricidad o como un área multiusos, debe ser amplio, seguro y funcional.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** La psicomotricidad y la lectoescritura tienen una relación positiva, significativa y leve ( $\rho$  de Spearman=,392) en una muestra de 144 estudiantes escolares de Comas 2023. Esto significa que el trabajo pedagógico que sea pertinente para el desarrollo psicomotriz se relaciona con mayores logros en lectoescritura. Una conclusión de este tipo no debe pasar desapercibida para docentes y directivos.

**Segunda.** La coordinación y la lectoescritura tienen una relación positiva, significativa y leve ( $\rho$  de Spearman=,364) en una muestra de 144 estudiantes escolares de Comas 2023. Esta es una relación natural, ya que la escritura demanda determinados movimientos que, a su vez, implican una coordinación previa y la puesta en práctica de ciertas micro habilidades necesarias para sus interacciones sociales y su desarrollo cognitivo.

**Tercera.** El lenguaje y la lectoescritura tienen una relación positiva, significativa y leve ( $\rho$  de Spearman=,273) en una muestra de 144 estudiantes escolares de Comas 2023. El lenguaje y la lectoescritura tienen un desarrollo simultáneo. La lectoescritura es lo que los niños y niñas conocen acerca de la lectura y escritura antes del momento escolarizado de leer y escribir. Por ejemplo: la forma de coger un libro o pasar las páginas de un texto. El lenguaje oral es el cimiento del aprendizaje de la lectura.

**Cuarta.** La motricidad y la lectoescritura no tienen una relación significativa, dado que p-valor es mayor que 0,01 (valor estándar) en una muestra de 144 estudiantes escolares de Comas 2023. Llama la atención que en la muestra de estudio no se haya evidenciado estadísticamente que estas variables se relacionen, dado que la coordinación motora fina en los niños y niñas de educación inicial contribuye a la práctica satisfactoria de la caligrafía, lo que le brinda seguridad para la escritura inicial y así persistir en el siguiente nivel.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Los directores de los centros educativos estudiados deben mostrar mayor interés por la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura. Una opción es impulsar la realización de estudios de diseño descriptivo transversal y comparativo, a cargo de los docentes de forma rotativa bajo el acompañamiento de un asesor de investigación. Los resultados pueden ser presentados en las jornadas pedagógicas de trabajo colegiado. De esa manera, se compromete a los educadores con la problematización de su propia práctica pedagógica.

**Segunda.** Los coordinadores académicos de educación inicial y primaria están convocados para promover el desarrollo de la coordinación. Tienen la posibilidad de disponer que las sesiones de aprendizaje se inicien siempre con actividades que involucren el cuerpo y el material concreto, permitiendo la actualización de habilidades y destrezas. Con esto se refuerza la interrelación entre el sistema nervioso central y la musculatura. Si estas partes del cuerpo tienen un funcionamiento óptimo, entonces se facilita la adquisición de la lectoescritura.

**Tercera.** Los subdirectores de educación inicial y primaria tienen la oportunidad de incrementar el contacto de los alumnos con fichas de adivinanzas, trabalenguas y cuentos de corta extensión, con lo que fomentarán la imaginación, el lenguaje oral y las narraciones de historias. De ese modo, mayores logros en el lenguaje allanarán el camino para mayores habilidades en lo auditivo, cognitivo y visual. Con todo ello, en líneas generales, se brindan mejores condiciones para la lectoescritura.

**Cuarta.** Se les sugiere a los directores de las escuelas comprendidas en este estudio que logren la integración al Plan Anual de Trabajo de actividades psicomotoras, especialmente en inicial y primaria. De esta manera, la escuela se alinea con el objetivo de consolidar el proceso lectoescritor.



## REFERENCIAS

- Apan-Araujo, K., Soriano-Porras, D., Martinez-Tellez, R. y Romero-Rodriguez, G. (2020). La psicomotricidad como una herramienta del juego terapéutico implementada en un centro de estimulación multisensorial. *Revista de Educación Básica*, 4(11), 11-16. [https://www.ecorfan.org/republicofperu/research\\_journals/Revista de Educacion Basica/vol4num11/Revista de Educaci%C3%B3n Basica V4 N11 2.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista de Educacion Basica/vol4num11/Revista de Educaci%C3%B3n Basica V4 N11 2.pdf)
- Arbulú, C. (2022). *Psicomotricidad y aprendizaje de la Lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Kínder Club Montessori Chiclayo*. [Tesis de maestría, Univesidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78288/Arbulu\\_P CV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78288/Arbulu_P CV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J., & Mendivel, R. (2020). La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica. *Revista Conrado*, 16(76), 43-50. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500043](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500043)
- Arias-González, J., Holgado-Tisoc, J., Tafur-Pittman, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: el método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arias, W. y Caycho, T. (2013). Análisis psicométrico de la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de filho. *Revista psicológica*, 3(3), 25-47.
- Arteaga, M. y Carrión, G. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84), 84-91. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-84.pdf>
- Atoche, R. (2022). *Relación entre los juegos psicomotrices y la lateralidad en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1549, Chimbote* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100501/Atoche\\_BRRS-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100501/Atoche_BRRS-SD.pdf?sequence=4)

- Aydin, E., & Gulac, M. (2019). comparison of gross motor skills of 8-10 Years old students active in different sport branches. *Asian journal of education and training*, 5(4), 582-588. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1237947>
- Buenaño, A., & Villafuert, A. (2021). Desarrollo psicomotor y su influencia en la lectoescritura. *Revista NEXUS*, 1(3), 13-27.
- Camargos, E. K., & Maciel, R. M. (2016). The importance of psychomotricity in children education. *Multidisciplinary Core scientific journal of knowledge*, n° 1. Vol. 9. pp. 254-275.
- Camerona, E., Brockb, L., Murraha, W., Bellc, L., Worzalla, S., Grissmer, D., & Morrison, F. (2012). Fine motor skills and executive function both contribute tokindergarten achievement. *Child Dev*, 83(4), 1229-44. <https://doi.org/doi:10.1111/j.1467-8624.2012.01768.x>.
- Candidate, P., Conte, S., Reynolds, G., Richards, J., & Roth, K. (2020). Attention and Early Brain Development. *Encyclopedia on Earley Childhood Development*. <https://www.child-encyclopedia.com/brain/accordingexperts/attention-and-early-brain-development>
- Carangui Pinos, L. A. (2021). La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 a 5 años.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Cascella, M., & Al Khalili , Y. (2019). Short Term Memory Impairment. [https://www.researchgate.net/publication/335677371\\_Short\\_Term\\_Memory\\_Impairment](https://www.researchgate.net/publication/335677371_Short_Term_Memory_Impairment)
- Concytec (2018, 4 de julio). *Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, ley marco de ciencia, tecnología e innovación tecnológica; y de la ley 28613, ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica* (Concytec). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley->

que-modificadiversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/

- Cotera, L., Jimenez, L. y Rodriguez, J. (2020). *Influencia de la Lecto-escritura en el rendimiento académico de los estudiantes del grado primero de la I.E.R la Cadena del municipio de Carepa* [Proyecto de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12847/2/UVDT.EDI\\_CoteraLaur\\_a\\_2020.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12847/2/UVDT.EDI_CoteraLaur_a_2020.pdf)
- Dere, Z. (2019). the early literacy skills and visual motor Integration levels of kindergarten students journal of education and learning. 8(2), 176-181. <https://doi.org/10.5539/jel.v8n2p176>
- Díaz Coello, L. V. (2018). La iniciación para la lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes de 05 años de una institución educativa inicial de la ciudad del Cusco. Cusco, Perú, [Tesis de maestría, Univesidad de Cesar Vallejo]: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33950/diaz\\_cl.pdf?](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33950/diaz_cl.pdf?)
- Dimate, C. (2013). *La argumentación: ¿construcción cultural o desarrollo cognitivo?* Universidad Externado de Colombia.
- Espósito, A., Korzeniowskia, C. y Santini, M. (2018). Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años. *Liberabit*, 24(1), 9-27. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v24n1/a02v24n1.pdf>
- Falcón, E. (2020). Psicomotricidad y la lectoescritura en los niños de 5 años de la IE-Huaura-2019.
- Filho, M. (2008). *Testes ABC Para a verificacao de maturidade necessaria a aprendizagem da leitura e da escritura* (13ª. Ed.). INEP.
- Fitamen , C., Blaye, A., & Camos, V. (2019). Five-Year-Old children's corking memory can be improved when children act on a transparent goal cue. *Laboratorio de psychologie cognitive*. <https://lpc.univ-amu.fr/en/doc/hal02898324/> 1
- Flores, D., & Lay, D. (2021). *La psicomotricidad fina en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 4 a 5 años* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil-Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).

- Gestión (5 de diciembre del 2023). Prueba PISA 2022: ¿cómo le fue al Perú en lectura, Matemática y Ciencia? <https://gestion.pe/peru/prueba-pisa-2022-como-le-fue-al-peru-en-lectura-matematica-y-ciencia-ocde-minedu-noticia/>
- Gonzalez, S., Alvarez, V., & Nelson, E. (2019). Do gross and fine motor skills differentially contribute to language outcomes? a systematic review. *Frontiers*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02670>
- Gutierrez, F. (2005). *Teorías del desarrollo cognitivo*. Madrid McGraw-Hill Interamericana
- Gutierrez, N. (2023). *Lectoescritura y rendimiento escolar de estudiantes del quinto ciclo de primaria de una institución pública de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107953/Gutierrez\\_LNU-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107953/Gutierrez_LNU-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Haeussler, I. y Marchant, T. (2003). *Test de desarrollo psicomotor: 2 a 5 años* (10ª Ed.). Ediciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Haeussler, I., & Marchant, T. (2014). *Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de 2–5 años*.
- Hamidi, F., & Rezaei, S. (2020). Cognitive effectiveness of auditory and visual memory on improving cognitive flexibility in children with attention deficit/hyperactivity disorder. *Health Education and Health Promotion*, 8(3), 125-133.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores. <http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf>
- Imbernón, S., Martínez, A., & Díaz, A. (2021). Physical Education Initiatives for Early Childhood Learners: Psychomotricity and Infant Education: Proposal for Evaluation and Intervention for Children of 3, 4, and 5 Years Old. España: IGI Global Publisher of Timely Knowledge.
- Isidor, Z. A., Reyes, S. D. G., & Molano, P. G. M. (2022). Psicomotricidad en el aprendizaje de lectoescritura en educación básica. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(2), 127-135.

- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. The Guilford Press.
- Lema, R., Tenezaca, R., & Aguirre, S. (2019). El aprestamiento a la lectoescritura en la educación preescolar. *Revista Conrado*, 15(66), 244-252. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n66/1990-8644-rc-15-66-244.pdf>
- León, A., Mora, A. y Tíbar, L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(33), 2-13. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000700033](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700033)
- Manzini, J. (2000). Declaración de Herlsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321- 334.
- Medina, J., Ramirez, M., & Miranda, I. (2019). Validez y confiabilidad de un test en línea sobre los fenómenos de reflexión y refracción del sonido. *Apertura*, 11(2). <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1622>
- Mendoza Huicho, R. K. La motricidad fina y la lectoescritura de los niños y niñas de 5 años en la IEI N° 428 “Niño Jesús de Praga” en el distrito de San Juan Bautista, provincia Huamanga, región Ayacucho-2020.
- Minedu. (2019). Programa curricular de educación inicial. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curriculareducacion-inicial.pdf>
- Minedu. (2020). Programa curricular de educación inicial. Lima: Ministerio de educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curriculareducacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2023). *La psicomotricidad en el Centro de Educación Básica Especial (CEBE). Guía de orientaciones*. <https://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/la-psicomotricidad.pdf>
- Ministerio de educación (1973). *Batería de tests para educación inicial*.
- Ministerio de Salud (1995). TEPSI Test de desarrollo psicomotor 2-5 años. EBRASA.

- Navarro, A., & Castellar Otín, C. (2020). La psicomotricidad en España. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Montealegre, R. (2020). *Prácticas culturales educativas. Lectoescritura, narrativas y solución de problemas. Psicología cultural*, 203.
- Montessori, M. (1991). *La educación para el desarrollo humano*. Ediciones Diana.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. McGraw-Hill.
- Nureña, y Oseda (2021). Programa CONFO en el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de la escuela de Callunchas, 2021. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(4), 55-73.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/708/980>
- Organización de las Naciones Unidas de la Ciencia y la Cultura (25 de agosto, 2020). Informe CEPAL, OREALC y UNESCO: “La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
- Oscara, M. y Chura, M. (2022). *Psicomotricidad en niños y niñas de 4 y 5 años de la I.E.I. 1303 San Miguel de Faon - Huata, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio UJCM.  
[https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1716/Mariluz-Dina tesis titulo 2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1716/Mariluz-Dina%20tesis%20titulo%202022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Oudgenoeg, O., Volman, , C., & Leseman, P. (2012). Attainment of sitting and walking predicts development of productive vocabulary between ages 16 and 28 months . *Infant Behav Development*, 35(4), 733-736.  
<https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2012.07.010>
- Özkür, F. (2020). Analyzing Motor Development and Emergent Literacy Skills of Preschool Children International Education Studies. *International Education Studies*, 13(4). <https://doi.org/10.5539/ies.v13n4p94>
- Pacheco, G. (2015). Psicomotricidad en educación inicial. *Algunas consideraciones conceptuales*, 1.
- Pérez, S., Ramirez, I. & Maldonado, C. (2020). Study of Psychomotor Development and Environmental Quality at Shelter Homes for Children Aged 0 to 2 in the Department of Chuquisaca (Bolivia). *Environ Res Public Health*, 12(17), 41- 91.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17124191>

- Piaget, J. (2007). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Ares y Mares.
- Pizarro, M. (2021). *La psicomotricidad en niños de 5 años en la i.e.i. cuna jardín los arbolitos Iquitos 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Sur]. Repositorio UCP. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1719/MONICA%20PIZARRO%20PACAYA%20-%20TSP.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Ramirez Aguilar, W. P. (2023). Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima–2022.
- Rene, H. (2023). Psicomotricidad en niños de etapa escolar. *Revista Académica CUNZAC*, 6 (1), 15-22. <https://www.revistacunzac.com/index.php/revista/article/view/89/155>
- Rios Osorio, J. A., & Villamizar Sandoval, S. N. (2022). Desarrollar habilidades psicomotoras en los niños de 2 a 5 años para favorecer la adquisición de la lectoescritura en el preescolar mis garabatos en la ciudad de Medellín, Antioquia.
- Rodríguez, M. T., Gómez, I. M., Prieto-Ayuso, A., & Gil-Madrona, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de investigación en logopedia*, 7(1), 89-106.
- Salamanca, L. (2014). Coeducación, la erradicación de los estereotipos de género en la educación del Siglo XXI. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales*, 1(3), 84-91, <http://iberoamericasocial.com/coeducacion-la-erradicacion-de-los-estereotipos-de-genero-en-la-educacion-del-siglo-xxi>
- Salazar, E., Amon, E. y Ortiz, J. (1996). Pruebas que se usan para predecir adquisición de lectura en la ciudad de Guatemala: Validez predictiva y reanálisis del ABC. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 28(2), 273-292.
- Saldaña Vásquez, A. E. (2021). Estrategia de psicomotricidad basada en la dinámica del proceso para el mejoramiento de la lectoescritura.
- Saldaña, A. (2021). Estrategia de psicomotricidad basada en la dinámica del proceso para el mejoramiento de la lectoescritura. Universidad Señor de Sipán.

[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9071/Salda%  
C3%B1a%20V%C3%A1squez%20Ana%20](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9071/Salda%C3%B1a%20V%C3%A1squez%20Ana%20)

Sánchez-Carlessi, H., Reyes, C. y Mejía, A. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Sánchez-Reyes, L., Ramón-Santana, A. y Mayorga-Santana, V. (2020). Desarrollo Psicomotriz en niños en el contexto del confinamiento por la pandemia del COVID 19. *Ciencias de la salud*, 6(4), 203-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385939>

Soto, P.(2020). Asociación entre la psicomotricidad y el aprendizaje de la lectoescritura en niñas y niños de primero básico.

Supartini, T., Weismann, I., Wijaya, H., & Helalud. (2020). Development of learning methods through songs and movements to improve children's cognitive and psychomotor aspects. *European Journal of Educational Research*, 9(4), 1615-1633. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.4.1615>

Tallet, J., Albaret, J., & Riviere, J. (2015). The role of motormemory in action selection and procedural learning: insights from children with typical and atypicaldevelopment. *Socioaffective Neuroscience & Psychology*, 5(1). <https://doi.org/10.3402/snp.v5.28004>

Taner, M., Sahin, E. y Ergisi, A. (2020). The Effect of Play-Based Math Activities on Different Areas of Development in Children 48 to 60 Months of Age. *Sage Open*, 1. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244020919531>

UNICEF. (2018). The lego group and the Lego Foundation.

Urquijo, S. (2007). Procesos cognitivos y adquisición de la lectoescritura. In *III Congreso Marplatense de psicología, de alcance nacional e internacional*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata.



- Villanueva, M. (2020). *Motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabaylo – 2020* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52566/Villanueva\\_DM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52566/Villanueva_DM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vygotsky, L. (1978). Interaction between Learning and development. *Mind and Society*, 79-91. Universidad de California.
- Vygotsky, L. (1987). *Historia de las funciones psíquicas superiores*. Editorial Técnico-Científica de La Habana.
- Yarlequé, L., Salvador, E., Tapia, J., & Nuñez, E. (2017). Psychomotor skills, maturity for literacy, self-control and acceptance in preschool children of Huancayo. *Apunt. cienc. soc.*, 7(2). <https://doi.org/10.18259/acs.2017016>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Psicomotricidad	La psicomotricidad es el avance de la maduración mental y motora, expresado en tres componentes: coordinación, lenguaje y habilidades motoras (Haeussler y Marchant, 2003).	El desarrollo psicomotor es medido por medio del test TEPSI, por la suma de las puntuaciones de cada dimensión para obtener la sumatoria total y luego ser convertidos a puntaje T (dimensiones y total), según la edad cronológica del menor, estableciendo así el nivel del desarrollo psicomotriz.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Traslada agua de un vaso</li> <li>• Construye un puente</li> <li>• Desabotona</li> <li>• Enhebra agujas</li> <li>• Desata cuerdas</li> <li>• Copia un triángulo</li> <li>• Copia un cuadrado</li> <li>• Dibuja 9 partes de la figura humana</li> <li>• Dibuja 6 partes de la figura humana</li> <li>• Ordena por tamaño</li> </ul>	<p>Alto (40 a más)</p> <p>Medio (30-39)</p> <p>Bajo (20-29)</p>
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce grande y chico</li> <li>• Nombra animales que se le muestran en la lámina</li> <li>• Reconoce largo y corto</li> <li>• Conoce la utilidad de los objetos</li> <li>• Discrimina pesado y liviano</li> <li>• Identifica su sexo</li> <li>• Da respuestas coherentes a situaciones planteadas</li> <li>• Señala figuras geométricas</li> <li>• Usa plurales</li> <li>• Define palabras dadas por el adulto</li> </ul>	
			Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salta con los pies juntos en el mismo lugar</li> <li>• Lanza a una pelota a una dirección</li> <li>• Se para en un pie sin apoyo por 10 segundos</li> <li>• Se para en un pie por un segundo</li> </ul>	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Camina en puntas</li> <li>• Salta con los pies juntos</li> <li>• Salta con un pie</li> <li>• Coge una pelota</li> <li>• Camina hacia adelante</li> <li>• Camina hacia atrás</li> </ul>	
Lectoescritura	Filho (2008) refiere que leer es una capacidad subyacente y que se generaliza, y esta es la maduración, a su vez esta permite discriminar visualmente, produciendo conductas de coordinación, así como, la memorización, la atención dirigida y la resistencia a la fatiga.	Se midió con el test ABC de Filho, a través de la suma de sus puntuaciones de los 8 ítems, clasificando según corresponda en los niveles superior, normal e inferior.	Coordinación fina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dibuja figuras</li> <li>• Corte de un diseño de</li> <li>• Reproducción de movimientos.</li> <li>• Punteado.</li> </ul>	Superior (19-21)
			Memoria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evocación de figuras.</li> <li>• Evocación de palabras.</li> <li>• Evocación de relatos.</li> </ul>	Normal (16-18)
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reproducción de palabras.</li> </ul>	Inferior (0-15)

## Anexo 2: Instrumentos de medición

### Variable 1: psicomotricidad

**TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)**

Nombre del niño: .....

Fecha de Nacimiento: .....

Fecha de examen: ..... Edad: ..... años..... meses..... días

Jardín infantil o colegio: .....

Nombre del padre: ..... de la madre: .....

Dirección: .....

Examinador: .....

Observaciones: .....

Resultados Test Total		
Puntaje Bruto	.....	
Puntaje T	.....	
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso	

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	.....	.....	.....
Lenguaje	.....	.....	.....
Motricidad	.....	.....	.....

**Perfil TEPSI**

Test Total

	Retraso	Riesgo	Normalidad						
Puntaje T	20	30	40	50	60	70	80		

Subtest Coordinación

Puntaje T	20	30	40	50	60	70	80		

Subtest Lenguaje

Puntaje T	20	30	40	50	60	70	80		

Subtest Motricidad

Puntaje T	20	30	40	50	60	70	80		

### I. SUBTEST COORDINACION

- 1C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (2 vasos)
- 2C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (6 cubos)
- 3C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (12 cubos)
- 4C DESABOTONA (Estuche)
- 5C ABOTONA (Estuche)
- 6C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
- 7C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
- 8C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1, lápiz; reverso hoja reg.)
- 9C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2, lápiz; reverso hoja reg.)
- 10C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3, lápiz; reverso hoja reg.)
- 11C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4, lápiz; reverso hoja reg.)
- 12C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5, lápiz; reverso hoja reg.)
- 13C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero, barras)

TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



### II. SUBTEST LENGUAJE

- 1L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ..... CHICO.....
- 2L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS..... MENOS.....
- 3L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
GATO..... PERRO.....CHANCHO.....PATO.....  
PALOMA..... OVEJA.....TORTUGA.....GALLINA.....
- 4L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
PARAGUAS.....VELA.....ESCOBA.....TETERA.....  
ZAPATOS.....RELOJ.....SERRUCHO.....TAZA.....
- 5L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1)
- 6L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
CORTANDO .....SALTANDO.....  
PLANCHANDO.....COMIENDO.....
- 7L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  
CUCHARA.....LAPIZ.....JABON.....  
ESCOBA.....CAMA.....TIJERA.....
- 8L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsa con arena y esponja)  
PESADO.....LIVIANO.....
- 9L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO  
NOMBRE.....APELLIDO.....
- 10L IDENTIFICA SU SEXO
- 11L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES  
PAPA.....MAMA.....
- 12L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  
HAMBRE.....CANSADO.....FRIO.....

- 13L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  
 DETRAS ..... SOBRE ..... BAJO .....
- 14L RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS  
 HIELO ..... RATON ..... MAMA .....
- 15L NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)  
 AZUL ..... AMARILLO ..... ROJO .....
- 16L SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo)  
 AMARILLO ..... AZUL ..... ROJO .....
- 17L NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám 12)  
 ○ ..... □ ..... △ .....
- 18L SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)  
 □ ..... △ ..... ○ .....
- 19L DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14)  
 13 .....
- 14 .....
- 20L RECONOCE ABSURDOS (Lám 15)
- 21L USA PLURALES (Lám. 16)
- 22L RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17)  
 ANTES ..... DESPUES .....
- 23L DEFINE PALABRAS  
 MANZANA  
 PELOTA  
 ZAPATO  
 ABRIGO .....
- 24L NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETO (Pelota, globo inflado, bolsa, arena)  
 PELOTA  
 GLOBO INFLADO  
 BOLSA .....

TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

### III. SUBTEST MOTRICIDAD

- 1M SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
- 2M CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA
- 3M LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA
- 4M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEGS. O MAS
- 5M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEGS. O MAS
- 6M SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
- 7M CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
- 8M SALTA 20 CMS. CON LOS PIES JUNTOS (hoja reg.)
- 9M SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
- 10M COGE UNA PELOTA
- 11M CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
- 12M CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON

TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB









## Anexo 3. Confiabilidad de instrumentos

### Estudio piloto TEPSI

#### *Validez del TEPSI a través de correlación ítem test corregida*

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Elemento- total
@1Trasladaaguadeunvasoaotrosinderramar	28,658	411,055	,955
@2Construyeunpuentecontrescubosconmodelopresente	28,671	412,597	,868
@3Construyeunatorre	28,684	411,152	,936
@4Desabotona	28,697	411,227	,926
@5Abotona	28,684	410,859	,951
@6Enhebraunaaguja	28,724	413,189	,817
@7Desatacordones	28,645	413,299	,846
@8Copiaunalinearecta	28,750	411,897	,876
@9Copiauncirculo	28,711	414,368	,761
@10Copiaunacruz	28,789	413,502	,791
@11Copiauntriángulo	28,829	413,477	,793
@12Copiauncuadrado	28,724	412,016	,876
@13Dibuja9omàspartesenunafigurahumana	28,868	414,942	,726
@14Dibuja6omàspartesenunafigurahumana	28,776	415,189	,708
@15Dibuja3omàspartesenunafigurahumana	28,724	412,709	,841
@16Ordenaportamaño	28,803	413,707	,781
@17Reconocegrandeychico	28,697	412,161	,878
@18Reconocemàs y menos	28,724	411,829	,886
@19Nonmbraanimales	28,645	412,899	,867
@20Nombrabobjetos	28,776	412,923	,821
@21Reconocelargoycorto	28,737	416,276	,659
@22Verbalizaacciones	28,855	415,485	,696
@23Conocelautilidaddeobjetos	28,697	414,827	,742
@24Discriminapesadoyliviano	28,724	411,509	,902
@25Verbalizasunombreyapellido	28,750	413,123	,815
@26Identificasusexo	28,724	413,403	,806
@27Conoceelnombredesuspadres	28,737	412,783	,834
@28Darespuestascoherentesasituacionesplanteadas	28,724	413,536	,800
@29Comprendepeposiciones	28,724	414,229	,765
@30Razonapoeanalogiaspropuestas	28,737	413,796	,783
@31Nòmbracolores	28,789	413,022	,815
@32Señalacolores	28,711	413,995	,780
@33Nombrafigurasgeomètricas	28,842	415,255	,706
@34Señalafigurasgeomètricas	28,671	413,824	,804
@35Describeescenas	28,803	415,707	,681
@36Reconoceabsurdos	28,711	415,622	,698
@37Usaplurales	28,816	414,686	,732
@38Reconoceantesydespuès	28,855	414,712	,735
@39Definepalabras	28,737	413,796	,783
@40Nombracaracterísticasdeobjetos	28,816	415,806	,677
@41Saltaconlosdospiesjuntosenelmismolugar	28,776	413,909	,772
@42Camina10pasosllebandounvasoconagua	28,803	415,014	,716
@43Lanzaunapelotaenundireccióndeterminada	28,829	414,597	,738
@44Separaenunpiesinapoyo10segOmàs	28,776	412,709	,832
@45Separaenunpiesinapoyo5segOmàs	28,776	414,523	,741
@46Separaenunpiesinapoyo1segOmàs	28,724	411,883	,883
@47Caminaenpuntadepiesseisomàs pasos	28,671	413,370	,828
@48Salta20CMConlospiesjuntos	28,724	412,736	,840
@49Saltaenunpietresomàsvecessinapoyo	28,632	414,929	,768
@50Cogeunapelota	28,763	414,583	,740
@51Caminahaciaadelantetopandotalònpunta	28,605	415,469	,757
@52Caminahaciaatràs	28,618	415,999	,719

Las correlaciones obtenidas, son todas superiores a ,30 (Kline, 1998) por lo que se acepta que los ítems miden lo mismo que la variable por lo tanto la prueba es válida para medir psicomotricidad.

*Validez de la dimensión coordinación visomotora fina del TEPSI a través de correlación ítem test corregida*

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida
@1Trasladaaguadeunvasoaotrosinderramar	8,461	39,372	,955
@2Construyeunpuentecontrescubosconmodelopresente	8,474	39,853	,862
@3Construyeunatorre	8,487	39,426	,930
@4Desabotona	8,500	39,400	,928
@5Abotona	8,487	39,293	,953
@6Enhebraunaaguja	8,526	40,066	,805
@7Desatacordones	8,447	40,171	,822
@8Copiaunalínearecta	8,553	39,717	,857
@9Copiauncírculo	8,513	40,360	,759
@10Copiaunacruz	8,592	40,111	,786
@11Copiauntriángulo	8,632	40,182	,775
@12Copiauncuadrado	8,526	39,693	,868
@13Dibuja9omàspartesenunafigurahumana	8,671	40,624	,708
@14Dibuja6omàspartesenunafigurahumana	8,579	40,674	,694
@15Dibuja3omàspartesenunafigurahumana	8,526	39,986	,818
@16Ordenaportamaño	8,605	40,242	,764

Las correlaciones obtenidas, son todas superiores a ,30 (Kline, 1998) por lo que se acepta que los ítems miden lo mismo que la dimensión coordinación motora fina por lo tanto la prueba es válida para medir dicha dimensión.

*Validez de la dimensión lenguaje del TEPSI a través de correlación ítem test corregida*

	Media de la escala si se elimina el element o	Varianz a de la escala si se elimina el element o	Correlació n elemento- total corregida
@17Reconocegrandeychico	12,658	80,788	,867
@18Reconocemàs y menos	12,684	80,646	,875
@19Nonmbraanimales	12,605	81,069	,861
@20Nombrabobjetos	12,737	81,076	,815
@21Reconocelargoycorto	12,697	82,507	,656
@22Verbalizaacciones	12,816	82,286	,679
@23Conocelautilidaddeobjetos	12,658	81,881	,739
@24Discriminapesadoyliviano	12,684	80,512	,891
@25Verbalizasunombreyapellido	12,711	81,195	,805
@26Identificasusexo	12,684	81,286	,800
@27Conoceelnombredesuspadres	12,697	81,041	,825
@28Darespuestascoherentesasituacionesplanteadas	12,684	81,419	,785
@29Comprendepeposiciones	12,684	81,686	,754
@30Razonapoeanalogiaspropuestas	12,697	81,467	,776
@31Nòmbracolores	12,750	81,123	,808
@32Señalacolores	12,671	81,450	,785
@33Nombrafigurasgeomètricas	12,803	82,214	,686
@34Señalafigurasgeomètricas	12,632	81,462	,799
@35Describeescenas	12,763	82,370	,665
@36Reconoceabsurdos	12,671	82,197	,698
@37Usaplurales	12,776	81,936	,715
@38Reconoceantesydespuès	12,816	81,832	,731
@39Definepalabras	12,697	81,547	,766
@40Nombracaracterísticasdeobjetos	12,776	82,416	,661

Las correlaciones obtenidas, son todas superiores a ,30 (Kline, 1998) por lo que se acepta que los ítems miden lo mismo que la dimensión lenguaje por lo tanto la prueba es válida para medir dicha dimensión.

*Validez de la dimensión motora gruesa del TEPSI a través de correlación ítem test corregida*

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida
@41 Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	6,408	18,485	,757
@42 Camina 10 pasos llevando un vaso con agua	6,434	18,809	,675
@43 Lanza una pelota en una dirección determinada	6,461	18,758	,689
@44 Separa en un pie sin apoyo 10 segundos	6,408	18,245	,818
@45 Separa en un pie sin apoyo 5 segundos	6,408	18,645	,717
@46 Separa en un pie sin apoyo 1 segundo	6,355	18,099	,866
@47 Camina en punta de pie seis o más pasos	6,303	18,454	,796
@48 Salta 20 CM con los pies juntos	6,355	18,312	,811
@49 Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	6,263	18,783	,732
@50 Coge una pelota	6,395	18,589	,732
@51 Camina hacia adelante y hacia atrás	6,237	18,903	,719
@52 Camina hacia atrás	6,250	18,910	,708

Las correlaciones obtenidas, son todas superiores a ,30 (Kline, 1998) por lo que se acepta que los ítems miden lo mismo que la dimensión coordinación motora gruesa por lo tanto la prueba es válida para medir dicha dimensión.

## Tabla

### *Confiabilidad TEPSI a través del método de las mitades*

Correlación entre formas		,983
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	,988
	Longitud desigual	,988
N total de elementos		52
n		76

La confiabilidad obtenida a través del método de las mitades alcanzó un coeficiente de 0,98 el cual es muy alto de acuerdo a Nunnally (1978).



## Tabla

*Confiabilidad TEPSI a través de la fórmula de Kuder Richardson 20*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
KR 20	N de elementos
,987	52
n	76

La confiabilidad obtenida a través del método KR 20 alcanzó un coeficiente de 0,987 el cual es muy alto de acuerdo a Nunnally (1978).

## ESTUDIO PILOTO DEL ABC

### Tabla

*Validez del ABC a través de correlación ítem test corregida*

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida
@1Dibujafiguras	14,066	8,222	,759
@2Cortedeundiseño	14,526	6,466	,659
@3Reproduccióndemovimientos	14,987	8,626	,394
@4Punteado	14,658	8,068	,375
@5Evocacióndefiguras	14,895	7,135	,675
@6Evocacióndepalabras	15,026	8,426	,499
@7Evocaciónderelatos	14,895	8,309	,379
@8Reproduccióndepalabras	15,211	7,875	,485

Las correlaciones obtenidas, son todas superiores a ,30 (Kline, 1998) por lo que se acepta que los ítems miden lo mismo que la variable por lo tanto la prueba es válida para medir lecto escritura.

## Tabla

*Confiabilidad Test ABC a través del Alpha de Cronbach*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,796	8
n	76

La confiabilidad obtenida a través del método de Alpha de Cronbach alcanzó un coeficiente de 0,796 el cual es adecuado de acuerdo a Nunnally (1978).

#### Anexo 4. Cálculo del tamaño de muestra

$$n = \frac{N \cdot Z_c^2 \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot e^2 + Z_c^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{229(4) (0.5) (1-0.5)}{(229-1) 0.05 + 4 (0.5) (1-0.5)}$$

$$n = 144$$

Donde:

N	= Población	229
$Z_c^2$	= Nivel de confianza al cuadrado	4
p	= proporción de elementos con característica en común	0.5
q	= proporción de elementos con característica diferentes	1
$e^2$	= Margen de error	0.05
n	= Tamaño de la muestra	144

**Tabla 2**

Instituciones educativas	Estudiantes de 5 años				Total	
	H	%	M	%	Cantidad	%
I.E. 1	35	53.84	30	46.15	65	45.13
I.E. 2	45	56.96	34	43.03	79	54.86
					144	100

Por ende, la muestra estuvo conformada por 144 estudiantes.

## Anexo 5. Matriz de evaluación por juicio de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia   SÍ  

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador:

BELLIDO GARCÍA ROBERTO SANTIAGO

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Lima, 15 noviembre del 2023

\_\_\_\_\_  
FIRMA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_si\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: OLIVERA ARAYA Rossevelt Edgar DNI: 08514466

Especialidad del validador: Neuropsicología. Especialista en Audición, Lenguaje y Problemas de Aprendizaje

Lima, 20 noviembre del 2023.



\_\_\_\_\_  
FIRMA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

\_\_\_\_\_ Ore Sandoval, Shirley \_\_\_\_\_

Especialidad del validador: \_Clínica, educativa y metodología de la investigación.

Lima, 20 noviembre del 2023.



\_\_\_\_\_  
FIRMA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia: No  
Opinión de aplicabilidad: Se debe de mejorar los ítems y tener claro la dimensión dos  
Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Yeny Milagros Montes Osorio

Especialidad del validador: Magister en Docencia universitaria- Educación inicial

Lima, 15 noviembre del 2023



---

FIRMA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión