



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de residuos sólidos y su efecto en la salud de la población
del Distrito de Buenavista Alta, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Congo Gavino, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-5011-9814)

ASESORAS:

Dra. Carbonell Garcia, Carmen Elena (orcid.org/0000-0002-3692-3013)

Mg. Moreno Nuñez, Patricia Janet (orcid.org/0000-0001-8801-8069)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHIMBOTE - PERÚ

2024

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios, ya que gracias a él tenemos vida y salud para poder realizar nuestras actividades día a día, quien a pesar de las adversidades supo guiarme con sabiduría y me permitió realizar el trabajo de investigación. A mi familia que me ha apoyado en todo el proceso de estudio y por ellos estoy dando por culminado una etapa de mi vida.

María Congo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, porque él es quien me da la fuerza de voluntad y las provisiones, porque constantemente me enseña lecciones que me ayudan a guiar mi vida y gozar de su gracia.

A mi abuela Judith, mi mama Jovita y mi tía Mirella por su apoyo incalculable, y a mi asesora Mg. Patricia Janet Moreno Nuñez que con su apoyo hizo lo posible para la culminación del presente trabajo de investigación.

La autora.



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR

Yo, MORENO NUÑEZ PATRICIA JANET, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022", cuyo autor es CONGO GAVINO MARIA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 31 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARBONELL GARCIA CARMEN ELENA DNI: 19528879 ORCID: 0000-0002-3692-3013	Firmado electrónicamente por: CCARBONELLG el 31- 01-2024 08:32:24
MORENO NUÑEZ PATRICIA JANET DNI: 18099921 ORCID: 0000-0001-8801-8069	Firmado electrónicamente por: PMORENONU el 31-01- 2024 08:25:04

Código de documento Trilce: TRI - 0736396



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, CONGO GAVINO MARIA ISABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ISABEL CONGO GAVINO DNI: 70226911 ORCID: 0000-0002-5011-9814	Firmado electrónicamente por: MCONGO el 09-01- 2024 16:54:33

Código de documento Trilce: TRI-0728905

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice del contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Relación de pobladores del centro poblado de Huanchoy.	17
Tabla 2.	Correlación entre variables de estudio, análisis de Spearman.	22
Tabla 3.	Evaluación de la gestión de residuos a nivel de variable y dimensiones.	23
Tabla 4.	Evaluación de la salud pública a nivel de variable y dimensiones.	24
Tabla 5.	Correlación entre dimensión limpieza y variable de estudio.	25
Tabla 6.	Correlación entre dimensión segregación y variable de estudio.	26
Tabla 7.	Correlación entre dimensión recolección y variable de estudio.	26
Tabla 8.	Correlación entre dimensión almacenamiento y variable de estudio.	27
Tabla 9.	Correlación entre dimensión valoración y variable de estudio.	27
Tabla 10.	Correlación entre dimensión transporte y la variable de estudio.	28
Tabla 11.	Correlación entre dimensión transferencia y la variable de estudio.	28
Tabla 12.	Correlación entre dimensión tratamiento y la variable de estudio.	29
Tabla 13.	Correlación entre dimensión disposición final y la variable de estudio.	29

Resumen

El presente estudio, tuvo como objetivo, Determinar el efecto de la Gestión de Residuos Sólidos en la salud de la población del Distrito de Buenavista Alta, 2022. El enfoque metodológico empleado fue de tipo básica, de método cuantitativo y el diseño no experimental, descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra censal, conformada por 61 pobladores del distrito de Buenavista alta en Casma. Para la recolección de datos se utilizaron los instrumentos: cuestionario gestión de residuos sólidos y el cuestionario salud pública, los cuales fueron validados por juicio de expertos y se encontró la confiabilidad de 0.879 en la primera variable y 0.837 en la segunda variable. Entre sus resultados, se determinó que el nivel de la gestión de residuos sólidos es regular según el 83.6 % de los encuestados de igual manera en su dimensión disposición final y valorización a diferencia de las dimensiones segregación, transferencia y tratamiento, las cuales fueron calificadas como deficiente; respecto a la variable salud publica el nivel es regular según la percepción de la mayoría (80.3 %) de los encuestados. Finalmente se concluye que, existe correlación positiva moderada entre estas variables ($Rho=0,656$) con una relación significativa (0,000).

Palabras clave: gestión de residuos sólidos, salud pública, salud ambiental.

Abstract

The objective of this study was to determine the effect of Solid Waste Management on the health of the population of the Buenavista Alta District, 2022. The methodological approach used was basic, quantitative method and non-experimental, descriptive design. correlational. We worked with a census sample, made up of 61 residents of the Buenavista Alta district in Casma. For data collection, the instruments were used: solid waste management questionnaire and the public health questionnaire, which were validated by expert judgment and a reliability of 0.879 was found in the first variable and 0.837 in the second variable. Among its results, it was determined that the level of solid waste management is regular according to 83.6% of the respondents, in the same way in its final disposal and recovery dimension, unlike the dimensions of segregation, transfer and treatment, which were classified as deficient; Regarding the public health variable, the level is regular according to the perception of the majority (80.3%) of those surveyed. Finally, it is concluded that there is a moderate positive correlation between these variables ($Rho=0.656$) with a significant relationship (0.000).

Keywords: solid waste management, public health, environmental health

I. INTRODUCCIÓN

"La salud pública es un aspecto vital en la gestión institucional, ya que influye significativamente en el bienestar de la población y en la sostenibilidad de las comunidades. Por lo tanto, es imperativo que las instituciones prioricen la salud pública en su agenda, con el objetivo de asegurar una vida saludable y fomentar el bienestar para todos en todas las edades (Pimenta et al., 2022). En este contexto, el estudio de Misganaw (2023) ilustra la relación intrínseca entre la salud pública y la gestión de residuos sólidos. Este estudio destacó cómo el almacenamiento, la recolección y la eliminación inadecuados de residuos contribuyen a la propagación de enfermedades, a través de roedores, mosquitos y otros vectores en vertederos no regulados.

A nivel global, un informe del Banco Mundial (2018), manifiesta que, si no se llega a tomar medidas urgentes, el nivel de desechos crecerá en un 70% para el 2050. Asimismo, Aslam, et al. (2022) revelaron que más de un tercio del total de residuos municipales generados, equivalente a dos millones de toneladas, aún no se recoge en todo el mundo. De acuerdo a López, et al. (2022), la producción de residuos sólidos ha aumentado rápidamente debido al crecimiento poblacional, representando un desafío considerable para muchos países desarrollados, especialmente en términos de clasificación y procesamiento. A su vez, Das et al. (2019) afirmaron que la producción de residuos sólidos varía significativamente entre países, y que los vertederos siguen siendo el método de eliminación más común a nivel mundial debido a su practicidad. En contraste, Struk y Bod'a (2022) enfatizan que, en las naciones desarrolladas, la población ha adquirido una mayor conciencia sobre el medio ambiente y su salud. Este cambio ha generado un aumento en la demanda de servicios que cumplan con los estándares adecuados, y esta expectativa recae en las instituciones públicas.

A nivel latinoamericano, Escalona (2014) reportó que en Cuba se evidenció un impacto desfavorable en la salud de la población, resultado de una gestión ineficiente de los residuos, evidenciado en un aumento de enfermedades respiratorias y otros problemas de salud. Esta situación, si no se gestiona adecuadamente, podría exacerbar los problemas medioambientales y

socioeconómicos (Khan et al., 2022). Adicionalmente, el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) (2022) comunicó la concesión de un crédito condicional destinado a mejorar la gestión de residuos en ciudades de Argentina. Este crédito busca mejorar la calidad del tratamiento final de residuos y aumentar los índices de reciclaje. En una línea similar, Sharholy, et al. (2022) sugirieron que para planificar un sistema de gestión de residuos sólidos efectivo es preciso establecer información confiable sobre la cantidad y tipo de residuos, incluyendo el material reutilizable o reciclable. Por último, Sánchez (2019) destacó que, en Chile, desde 2005, cada municipio ha asumido la responsabilidad de gestionar los desechos sólidos en su territorio. Pujara (2019) añadió que, en algunas ciudades, los vertederos a cielo abierto son una práctica común, mientras que Vinti, et al. (2021) advirtieron sobre los riesgos para la salud asociados con vivir cerca de vertederos y plantas de incineración.

A nivel nacional, Según el (Ministerio del Ambiente (MINAM) citado en Bartra y Delgado, 2020) menciona que se genera cada día casi 20.000 toneladas de residuos, y los cuales solo el 51% termina en 34 vertederos autorizados, mientras que el 49% es vertido en 1.585 contenedores de basura, poniendo en peligro la calidad del medio ambiente y la salud de la población. Además, es preocupante que el 50% de estos residuos no se gestionan adecuadamente, lo que conduce a un alto nivel de suciedad en ciudades, playas, ríos, quebradas y calles. Es por ello que las municipalidades tienen la obligación de brindar un servicio efectivo de recogida, transporte y disposición final de residuos sólidos, con el fin de proteger la salud de la población. Sin embargo, actualmente enfrentan un desafío considerable, ya que casi el 30% de la basura se acumula en espacios públicos y más del 60% de los residuos no llegan a lugares adecuados para su disposición. Por consiguiente, es importante que las instituciones públicas fortalezcan sus procedimientos para prever, ejecutar y analizar los servicios que ofrecen, además de reforzar su estructura organizativa interna y su capacidad para educar y sensibilizar a los ciudadanos (Serge y Simatele, 2020).

Además, según la Universidad Continental (02/05/19), la gestión de desechos sólidos en el Perú es un asunto urgente que necesita desarrollo. A menudo, se pueden observar montañas de basura en las calles, ya que más del cincuenta por ciento de los residuos no se eliminan correctamente. Paralelamente,

la Universidad del Pacífico (19 de mayo de 2022) destacó que Chíncha es una de las provincias con mayor generación de residuos sólidos y contaminación ambiental en la región de Ica. En este contexto, Colque et al. (2020) señalan que existe una deficiencia en el manejo de residuos sólidos municipales, desde su generación hasta su disposición final en vertederos. Esta problemática se debe al limitado conocimiento sobre el tratamiento y aprovechamiento adecuado de los residuos, lo que se ve agravado por el bajo nivel de cultura y educación ambiental en la población.

En el distrito de Buenavista Alta, ubicado en la ciudad de Casma, provincia del Santa, se ha identificado una gestión inadecuada de desechos sólidos, caracterizada por la ausencia de un botadero correctamente implementado para la eliminación final de los residuos sólidos urbanos (RSU). Esta deficiencia ha llevado a la búsqueda de soluciones que beneficien a la población y aseguren un manejo eficaz de los residuos. En un intento por mitigar este problema, la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta proporcionó maquinaria para la recolección de desechos de los hogares. No obstante, la falta de una gestión efectiva ha resultado en que estos residuos terminen en zonas agrícolas, causando problemas como la aparición de moscas, roedores, malos olores, daño a los cultivos y un aumento en el riesgo de enfermedades.

Este problema fue resaltado por Visión Tv Casma en 2021, donde informaron que el equipo forense de Materia Ambiental del Ministerio Público, tras realizar un peritaje, descubrió una gran cantidad de desechos sólidos en las zonas agrícolas del centro poblado de Huanchuy, parte de Buenavista Alta. Este hallazgo se realizó en el contexto de una denuncia por el incumplimiento de las normativas de residuos sólidos, buscando determinar el daño potencial al ecosistema.

Bajo esta problemática se formuló la siguiente pregunta: ¿Cómo afecta la gestión de residuos sólidos a la salud de la población en el Distrito de Buenavista Alta en 2022?

Asimismo, el estudio se justificó a través de tres aspectos fundamentales: en el criterio teórico, se buscó recopilar y analizar estudios previos para contribuir con nuevos conocimientos sobre la gestión de residuos sólidos; desde el punto de vista

metodológico, el estudio proporcionó un valioso antecedente para futuras investigaciones al desarrollar nuevos instrumentos basados en la definición de variables; y en el criterio social, fue relevante para la población de Buenavista Alta, ya que los hallazgos permitieron a la Municipalidad Distrital implementar mejoras en la gestión de residuos sólidos, reduciendo así los riesgos para la agricultura, mejorando la limpieza de las calles y previniendo enfermedades relacionadas con la exposición a residuos al aire libre.

Respecto a los objetivos. Como objetivo general: Determinar el efecto de la Gestión de Residuos Sólidos en la salud de la población del Distrito de Buenavista Alta, 2022, Y como objetivos específicos: O.E.1.: Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos implementado por la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta.; O.E.2.: Determinar el nivel de la salud pública de los habitantes el distrito de Buenavista Alta, 2022; O.E.3: Determinar si las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos inciden en la salud pública de la población del distrito de Buenavista Alta, 2022.

Por último, se plantearon las hipótesis H_1 : la gestión de residuos sólidos afecta significativamente en la salud de la población del distrito de Buenavista; H_0 : la gestión de residuos sólidos no afecta significativamente en la salud de la población del distrito de Buenavista.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Suárez (2021) realizó una tesis de maestría sobre el tratamiento de residuos en Guayaquil. El estudio, de diseño correlacional, se centró en una muestra de 35 participantes. Los hallazgos indican una percepción generalmente baja en el manejo de residuos en Guayaquil, destacándose porcentajes en limpieza (77.2%), recolección (60.0%), segregación (51.4%), transporte (68.6%), reciclaje (71.4%) y reutilización (60.0%). Esto evidencia la necesidad de mejoras en los procesos de tratamiento de residuos sólidos.

Por su parte, Cárdenas-Ferrer et al (2019) en su artículo sobre una metodología para la gestión de residuos sólidos urbanos estudio en Villa Clara, Cuba. Un estudio, de carácter no experimental y cuantitativo, involucró a 318 ciudadanos. El cual llegó a la conclusión de que el sistema actual de manejo de residuos sólidos urbanos no cumple con los requisitos sanitarios y ambientales necesarios para un servicio público eficiente, además se destacó que los residuos no se segregan en el origen y que su manipulación y recolección es deficiente debido a la ausencia de implementos de seguridad adecuados. Asimismo, se identificó una gestión ineficiente del vertedero municipal y una notoria falta de conciencia ambiental entre los ciudadanos.

De igual manera, Gavidia (2018) en su artículo sobre el desarrollo de políticas pública para la gestión integral de residuos en Barranquilla-Colombia, llevó a cabo un estudio documental que incluyó a 332 personas. Los hallazgos del estudio indican que, a pesar de la existencia de políticas y normativas para la gestión de residuos sólidos en Colombia, persisten desafíos significativos en su implementación práctica tanto por parte de las instituciones gubernamentales como de la ciudadanía. Se identificó una marcada falta de cultura de reciclaje, reutilización y reducción de residuos. Este problema se agrava debido a la falta de compromiso e interés de las instituciones en fomentar la concienciación y educación de la población sobre estas prácticas esenciales para la sostenibilidad ambiental.

Asimismo, Vera y Fernández (2017) en su artículo examinaron la gestión de residuos en Santo Tomé y Príncipe, utilizando un enfoque cuantitativo de diseño

descriptivo simple, con una muestra de 25 participantes y se enfocó en evaluar las percepciones y actitudes hacia el manejo de los residuos sólidos urbanos. Los resultados indican una conciencia generalizada sobre los impactos negativos del manejo inadecuado y la falta de tratamiento de los RSU. Los participantes expresaron preocupación por cómo la acumulación de basura contribuye a la proliferación de insectos y otros animales, generación de humo y la contaminación del agua de los ríos, afectando la salud y los sistemas vitales de la población. El estudio destaca también que la sociedad enfrenta estos problemas con una notable falta de capacitación, información y conciencia.

Por último, Castro y Perez (2016) En su investigación sobre la gestión de residuos urbanos en Guadalajara, emplearon un enfoque cualitativo con una muestra representativa de 150 residentes. Los resultados revelaron que la gestión de residuos sólidos sufre debido a un enfoque de gobierno municipal tradicional, caracterizado por una estructura jerárquica y centralizada. Esta dinámica ha conducido a una gestión inadecuada y deficiente de los residuos sólidos, exacerbando los problemas de contaminación ambiental. Además, se descubrió que estas prácticas no solo afectan negativamente el entorno natural, sino que también infringen los derechos ambientales de la población actual y futura.

En el contexto nacional, Quispe (2023) en su tesis sobre la gestión de residuos y la salubridad en un distrito de la Convención, se llevó a cabo un estudio correlacional que involucró a 50 trabajadores encuestados. Los resultados obtenidos revelaron que, en relación con la gestión de residuos sólidos, el 78% de los participantes divisan un nivel medio, mientras que el 20% alto. En lo que respecta a la salud pública, el 50% indicó alto. Adicionalmente, en la dimensión relacionada con el estilo de vida saludable, se registró una frecuencia del 48%. En cuanto a la dimensión de salud ambiental, un 58% de los participantes calificó su percepción como un nivel medio. Es relevante destacar que se calculó un coeficiente de correlación entre las variables y se obtuvo un valor de 0.623 entre ambos aspectos evaluados en el estudio.

En ese mismo año, Morales (2023) en su tesis de maestría sobre la gestión de residuos y su relación con la salubridad de los empleados de una institución en

Ayacucho, un estudio correlacional con una muestra de 306 trabajadores. Los resultados del estudio indican que, en lo que respecta a la gestión de residuos, los trabajadores evaluaron la segregación, recolección y almacenamiento en el rango regular, con porcentajes del 43.1%, 55.2% y 69.9%, respectivamente. Sin embargo, la dimensión de transporte fue considerada deficiente por el 47.7% de los encuestados, y la disposición final fue calificada como deficiente por el 71.2%. En términos generales, la gestión de residuos fue percibida como regular por el 95.1% de los trabajadores. En cuanto a la variable de salubridad, el 99.3% de los trabajadores la evaluaron en el rango regular. Adicionalmente, se encontró una correlación significativa entre las variables (0.258). Además, en las dimensiones específicas de gestión de residuos y salubridad, se identificaron coeficientes de correlación como sigue: segregación (0.210), recolección (0.220), almacenamiento (0.225), transporte (0.358) y disposición final (0.151).

Asimismo, Prado et al. (2021) en su artículo, sobre el manejo integral de los residuos para mejorar la salud pública en un distrito de Chiclayo, un estudio con diseño mixto y con una muestra de 358 pobladores. Los resultados obtenidos arrojaron que un 48.18% de los encuestados consideraron que tanto la salud pública como el proceso de recojo de residuos sólidos eran deficientes. En relación a las dimensiones relacionadas con la salud pública se observaron resultados similares. La salud ambiental fue evaluada como regular por aproximadamente el 45.75% de los encuestados, mientras que la promoción de una vida saludable recibió calificaciones similares, con alrededor del 50.32% y el estilo de vida fue considerado como deficiente por un 47.64% de los encuestados. Además, se calculó un coeficiente de correlación de 0.345 entre las variables.

Por su parte, Alejos (2020) en su tesis de maestría referida a la gestión de residuos urbanos y la salud pública en Nuevo Chimbote. Realizó un estudio correlacional, incluyó a 30 trabajadores. Se halló que la mayoría de los encuestados (86,67%) califica la gestión de residuos sólidos como regular, un 6,67% como eficiente, y otro 6,67% como deficiente. En cuanto a la salud pública, una amplia mayoría (86,67%) percibe como regular. Por último, se estableció una correlación (0,395) entre las variables, sugiriendo una influencia moderada entre estas áreas.

Por último, Romero (2020) en su tesis de maestría sobre la gestión de residuos sólidos y su impacto en la salud pública del distrito de el tambo, una investigación mixta, con una muestra de estudio compuesta por 354 pobladores. Los resultados obtenidos revelaron que el 64.3% considera que la gestión de residuos municipales es deficiente, mientras que el bienestar en la salud pública se evalúa como malo en un 51.6% de los casos. Esto sugiere un impacto significativo de la gestión de residuos (0.250) en la salud pública. Además, se encontraron correlaciones entre las dimensiones de la gestión de residuos y la salud pública donde destacan las siguientes correlaciones: la limpieza mostró una asociación con el bienestar en la salud pública de 0.275, la segregación de 0.292, el almacenamiento de 0.305, la recolección de 0.263, el transporte de 0.315 y la disposición final de 0.281.

Respecto a las concepciones teóricas de la variable gestión de residuos, según Roper (2020), es un proceso que abarca una serie de acciones destinadas a la resolución integral de los desechos sólidos generados, incluyendo su eliminación o reciclaje. Este proceso no solo implica la recolección y recuperación de residuos, sino que también incorpora el uso de contenedores específicos para su clasificación. Además, se integra la transportación de estos residuos a plantas de tratamiento, donde son clasificados y tratados en función de su origen mediante diversas técnicas. Por otro lado, la gestión de residuos sólidos municipales representa un desafío significativo que requiere soluciones urgentes a nivel mundial, especialmente debido a la rápida expansión de la población que ha agravado esta situación (Heidari et al., 2019).

Adicionalmente, Sánchez (2019) sostiene que los residuos sólidos son materiales que, habiendo cumplido su función, se convierten en objetos inservibles y por lo tanto son desechados. Estos residuos pueden ser eliminados en botaderos o pozos, o bien, pueden ser reciclados y reutilizados. En un enfoque similar, Rivas (2018) afirma que los desechos sólidos están compuestos por propiedades que han sido descartadas después de haber cumplido su ciclo vital y que generalmente carecen de valor económico. A partir de estas diversas perspectivas, se deduce que los residuos sólidos son aquellos materiales que se han descartado o reemplazado tras haber cumplido su labor y carecen de valor financiero. Sin embargo, es

importante destacar que estos desechos poseen el potencial de ser reciclados y transformados, ofreciendo así nuevas oportunidades para su aprovechamiento.

Respecto a los tipos de residuos, Según la Revista Técnica de Medio Ambiente (31/05/2018), los residuos sólidos pueden clasificarse fácilmente según su naturaleza y peligrosidad, en dos categorías principales. Por un lado, los Residuos Municipales, generados en zonas urbanas, requieren un manejo especial debido a su naturaleza y volumen. Estos incluyen desechos de laboratorios ambientales, mercados, centros comerciales, residuos veterinarios y de construcción.

Por otro lado, los Residuos no municipales, según se menciona en un reporte de 2021, incluyen sustancias tóxicas y no peligrosas generadas por diversas entidades, que tienen obligaciones específicas como la correcta gestión documental de los residuos sólidos y la implementación de estrategias de valorización, Adicionalmente, la distinción entre diferentes tipos de residuos es esencial para su tratamiento efectivo (Nanda y Berruti, 2021). Los residuos sólidos urbanos se originan en los hogares, mientras que los residuos peligrosos requieren un manejo especial. También se generan residuos agrarios, médicos y de laboratorio, así como residuos radiactivos (INCINEROX,2023).

En un contexto relacionado, Antícona et al. (2023) destacan la responsabilidad de los municipios y sus funcionarios en la gestión ambiental óptima de los residuos sólidos, subrayando la importancia de la reutilización, el reciclaje y el tratamiento adecuado de estos desechos. Además, enfatizan la necesidad de capacitar a los colaboradores municipales para fomentar la iniciativa en gestión ambiental y educar a la ciudadanía sobre una gestión eficiente de residuos. Asimismo, Márquez y Nováis (2020) enfatizan que los cambios en los hábitos de consumo, combinados con una educación ambiental insuficiente, han empeorado la gestión de residuos domésticos.

Por tal razón, la gestión sostenible de los residuos sólidos es muy importante ya que tiene como objetivo minimizar la fuente, la recolección adecuada y la eliminación de desechos (Tarigan, et al., 2020). Además, mejorar sus índices ayuda a mejorar las condiciones de la salud pública a la población previniendo riesgos

importantes como enfermedades que afecten directamente a las personas que viven o transitan cerca de botaderos de basura informales, aporta la minimización de los problemas climáticos y así mismo aportara a la reactivación de la economía (Al-Dailami et al., 2022).

Respecto al modelo teórico se tomó en cuenta el Decreto Legislativo N.º 1278, Ministerio del ambiente (MINAM) (2016), donde menciona que para tener un correcto manejo de residuos sólidos se tienen que considerar los siguientes procesos: barrido y limpieza, segregación, almacenamiento, recolección, valorización, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final.

Respecto a las dimensiones, se identificaron dimensiones específicas a considerar. La primera, el barrido y limpieza de espacios públicos, destaca que los lugares públicos están bajo la responsabilidad de las municipalidades. En segundo lugar, la segregación debe realizarse en la fuente o en infraestructuras autorizadas, estando prohibido en los sitios de disposición final. La tercera dimensión, el almacenamiento, recae en los generadores de residuos hasta que sean recogidos por los servicios municipales, con especial atención en las vías públicas donde se almacenan en botes de basura adecuados. Además, la valorización se presenta como una alternativa prioritaria frente a la disposición final, e incluye actividades de reutilización y reciclaje. En cuanto al transporte, este proceso implica el traslado adecuado de residuos recolectados hasta su disposición final, requiriendo vehículos apropiados para tal fin. La transferencia es la etapa donde se transfiere los residuos de un vehículo de menor capacidad a otro de mayor volumen, en un lugar autorizado, para continuar con el transporte. El tratamiento busca transformar los residuos para valorizarlos y facilitar su proceso final, cambiando sus características físicas o minimizando el peligro de elementos tóxicos que puedan dañar la salud o el ambiente. Por último, la disposición final involucra aislar los residuos que no se pueden valorizar en infraestructuras autorizadas, de acuerdo a sus características y peligrosidad, para eliminar su potencial daño a la salud o al ambiente (MINAM, 2016).

Respecto a los conceptos de la variable salud pública, Bonilla (2019) define la salud de la población como una técnica esencial para comprender y mejorar la

salud de las comunidades, enfocándose en los efectos sobre la salud de grupos de personas. A través de la salud pública, se destaca que la atención médica es más efectiva cuando está bien coordinada, no solo entre pacientes y médicos, sino también entre pacientes y hospitales.

Además, la salud pública implica una serie de actividades dirigidas a cuidar e impulsar la salud de los seres humanos, con el fin de prolongar su vida y mejorar su calidad de vida. Entre sus funciones principales, se incluye el monitoreo constante y la evaluación pertinente de enfermedades causadas por agentes infecciosos específicos o productos tóxicos. Estas enfermedades pueden manifestarse de varias formas, no exclusivamente a través de un vector o por la contaminación del medio ambiente. Según MINSA (2018) es una práctica integral que se centra en la sanidad de las poblaciones. Se considera responsable de la prevención de patologías y deficiencias, la extensión de la vida y la promoción de la salud física y psicológica. Esto se logra a través de esfuerzos colectivos para el cuidado del ambiente y el mejoramiento de la infraestructura social, con el objetivo de responder a los problemas de salud y garantizar un nivel de vida adecuado. Por lo tanto, la salud pública busca prevenir enfermedades en las poblaciones, promoviendo actividades físicas y psicológicas, cuidando el medio ambiente y mejorando los espacios públicos sociales.

Respecto a su importancia, la salud pública es fundamental porque se centra en el bienestar y la calidad de la salud de la población a través de diversas maneras, tales como la vigilancia de la contaminación ambiental, la mejora en la higiene alimentaria y el control de los saneamientos básicos. De acuerdo al reglamento de la dirección general de salud ambiental, la salud pública incluye aspectos relacionados con la salud humana y el medio ambiente, como la higiene básica, la vigilancia y control de vectores, la higiene alimentaria y el control de la contaminación ambiental (Ministerio de Salud, 2018).

Además, la salud pública, o salud de la población, tiene una relación extensiva con el cuidado del medio ambiente, ya que busca mejorar el saneamiento básico, la higiene en la manipulación de alimentos y realizar vigilancia en la contaminación ambiental. Los determinantes de la salud de la población están

influenciados por diversos factores de la vida del ser humano, incluyendo aspectos ambientales, sociales, laborales y biológicos. En respuesta a estos factores, se implementan servicios sanitarios organizados y especializados con el objetivo de prevenir enfermedades y restablecer la salud de la población.

Respecto a los peligros, Las enfermedades provocadas por problemas ambientales pueden abarcar un amplio espectro, incluyendo un aumento en la mortalidad asociada a diversas enfermedades relacionadas con la salud. Condiciones como la exposición a productos químicos pueden desencadenar una variedad de trastornos, afectando el sistema respiratorio, cardiovascular, generando alergias y, en los casos más graves, incluso provocando cáncer. De igual forma, el uso indebido de productos tóxicos como los pesticidas y la generación de contaminantes frecuentes y abundantes también afectan la salud. Esto resalta la relación entre la mortalidad por diversas enfermedades y los factores ambientales. (Gastañaga, 2019).

Con respecto al modelo teórico se consideró el propuesto por Quispe (2023) donde propuso tres dimensiones: salud ambiental, vida saludable y estilo de vida saludable.

Respecto a la dimensión Salud Ambiental; esta se define como un conjunto de actividades dirigidas a garantizar el derecho a un medio ambiente saludable. Su objetivo es promover y mejorar la calidad de vida tanto de la sociedad actual como de las futuras generaciones, mediante estrategias que tienen dos componentes fundamentales: vivir en un ambiente que favorezca la salud y el bienestar, y estar relacionado con condiciones ambientales adecuadas. La salud ambiental se enfoca en asegurar que la población tenga acceso a un ambiente saludable, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida y posibilitando la convivencia en un entorno libre de contaminación.

En cuanto a la dimensión de la Vida Saludable, esta comprende unidades y departamentos sectoriales cuyo objetivo es fomentar el bienestar y la alegría de mantener una vida saludable en los diversos procesos de la vida. Se promueven formas, condiciones y estilos de vida saludables en el día a día de las personas, familias y comunidades, a través de políticas e intervenciones. Se busca garantizar el acceso a una atención sanitaria integral con un enfoque diferenciado. La vida

saludable implica que todos los actores de un sector promuevan el bienestar y la felicidad plena de una vida saludable en todas las etapas de la vida de individuos y comunidades.

Respecto a la dimensión de los Estilos de Vida Saludable, esta se centra en minimizar la presencia de factores de riesgo no peligrosos en la vida de las personas. Estos factores se pueden agrupar en tres áreas principales: nutrición, actividad física y consumo de sustancias. El estilo de vida saludable busca prevenir y minimizar situaciones de riesgo relacionadas con una mala nutrición, falta de actividad física y consumo de sustancias tóxicas que puedan llevar a consecuencias fatales (De la Guardia y Ruvalcaba, 2020).

III. METODOLOGÍA

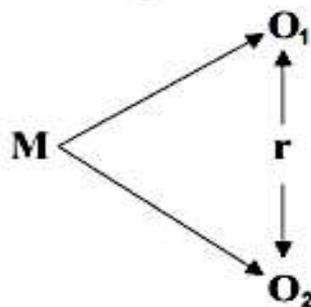
3.1. Tipo y diseño de investigación

Respecto al tipo de estudio es básica. Según CONCYTEC (2020), este tipo de investigación está dirigida a ampliar el conocimiento de la realidad sin una aplicación particular inmediata ni solución a problemas prácticos. Este caso conceptos fundamentales relacionados con las variables de estudio.

Además, es cuantitativo, caracterizado por la posibilidad de repetición y un énfasis en aspectos específicos de los fenómenos estudiados, lo que facilita la comparación con estudios similares (Hernández, et al., 2014). Para ello se recogieron y analizaron datos numéricos para investigar la relación entre las variables.

En cuanto al diseño, se optó por un modelo no experimental, transversal y correlacional. Esto implica que no se manipulan las variables de estudio de manera controlada y que los datos se recogen en un único momento, en lugar de seguir un enfoque longitudinal. El propósito es identificar posibles correlaciones o asociaciones entre variables, sin buscar establecer relaciones de causalidad (Galarza, 2020). Este tipo de diseño ayudó a poder identificar si existe correlaciones entre la gestión de residuos y la salud de la población en Buenavista Alta.

Esquema del estudio:



Dónde:

M: Muestra conformada por los habitantes del distrito de Buena Vista Alta.

O₁: variable gestión de residuos solidos

O₂: variable salud publica

r: correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión de residuos solidos

Definición conceptual: Es un grupo de operaciones que se lleva a cabo para la disminuir los residuos desde su generación hasta su valorización o eliminación, incluyendo la recogida, el transporte, el tratamiento especial de los residuos potencialmente peligrosos y el reciclaje (Castro, 2020).

Dimensión 1. Limpieza: se refiere a la eliminación de residuos y suciedad de las áreas públicas para mantener la higiene y el orden urbano (MINAM, 2016).

Dimensión 2. Segregación: Implica la separación de los residuos en su origen según su tipo y naturaleza, facilitando su tratamiento y reciclaje (MINAM, 2016).

Dimensión 3. Almacenamiento: Es la acumulación temporal de residuos en contenedores apropiados hasta su recolección, previniendo la dispersión y contaminación (MINAM, 2016).

Dimensión 4. Recolección: Es el proceso de recoger los residuos almacenados de los puntos generadores y transportarlos hasta un sitio de tratamiento o disposición (MINAM, 2016).

Dimensión 5. Valorización: Es el proceso de recuperar materiales útiles o energía de los residuos, reduciendo así la cantidad destinada a disposición final (MINAM, 2016).

Dimensión 6. Transporte: Abarca el traslado de residuos desde su origen o punto de recolección hasta instalaciones de tratamiento o disposición final (MINAM, 2016).

Dimensión 7. Transferencia: Implica el traslado de residuos desde un vehículo de recolección a otro de mayor capacidad, generalmente ubicado en estaciones de transferencia (MINAM, 2016).

Dimensión 8. Tratamiento: Es el conjunto de procesos físicos, químicos o biológicos aplicados a los residuos para modificar sus características, reduciendo su peligrosidad o volumen (MINAM, 2016).

Dimensión 9. Disposición final: Se refiere al proceso de depositar los residuos en instalaciones adecuadas, como vertederos o incineradoras, garantizando la minimización de impactos ambientales y riesgos para la salud (MINAM, 2016).

Definición operacional: Empleando el cuestionario gestión de residuos se evaluó la variable con sus dimensiones: barrido y limpieza, segregación, almacenamiento, recolección, valorización, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final, considerando las opiniones de los habitantes de distrito de Buena Vista Alta.

Variable de estudio: Salud pública

Definición conceptual: Se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población (Minsa, 2018).

Dimensión 1. Salud ambiental: es un conjunto de actividades encaminadas a hacer realidad el derecho a un medio ambiente saludable para promover y mejorar la calidad de vida de la sociedad (Quispe, 2023).

Dimensión 2. vida saludable: son las unidades y departamentos sectoriales que tienen como objetivo promover el bienestar y la alegría de mantener una vida saludable en los diversos procesos de la vida y promover formas, condiciones y estilos de vida saludables en la vida cotidiana de las personas (Quispe, 2023).

Dimensión 3. Estilo de vida saludable: Es minimizar la presencia de factores de riesgo no peligrosos en su vida (Quispe, 2023).

Definición operacional: Empleando el cuestionario Salud pública se evaluó la variable con sus dimensiones: salud ambiental, vida saludable y estilo de vida saludable considerando las opiniones de los habitantes de distrito de Buena Vista Alta.

Operacionalización de las variables (Anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población de estudio se refiere al conjunto de individuos, elementos, fenómenos, sujetos o procesos que comparten características comunes y son relevantes para los objetivos del estudio (Arias-Gómez et al., 2016). En el contexto de la investigación realizada en el distrito de Buena Vista Alta, la población se centró en los habitantes del centro poblado de Huanchuy. Este centro poblado, ubicado en la periferia del distrito, contaba con una población total de 76 habitantes.

Tabla 1

Relación de pobladores del centro poblado de Huanchoy.

Descripción	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Menores de 18 años	9	6	15
Mayores de 18 años	37	24	61
Total	46	30	76

Nota. Censo realizado por la Municipalidad distrital de Buena Vista Alta.

Criterios de inclusión: individuos mayores de edad, sujetos presentes en el centro poblado en el momento de realizar las encuestas

Criterios de exclusión: habitantes menores de edad, habitantes que, pobladores que no se encuentren en el lugar durante el periodo de recolección de datos.

Muestra: Es un subconjunto de la población que se examina para obtener conclusiones sobre el conjunto total. Arias-Gómez et al., (2016) define la muestra como una porción, pieza o segmento que se extrae de un conjunto más grande, y

es esencial que esta sea representativa de la población total. Dada la reducida cantidad de habitantes, se optó por una muestra censal, es decir, se incluyó a toda la población elegible en el estudio considerando los criterios de inclusión es decir 61 pobladores. Este enfoque permitió obtener una imagen completa y detallada del centro poblado, maximizando la precisión y relevancia de los resultados obtenidos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Alegre (2022), una técnica se define como un conjunto de procedimientos sistemáticos utilizados para obtener información de una fuente específica. En este estudio en particular, se optó por emplear la técnica de la encuesta. La cual, según Alegre (2022) es un método de recolección de datos que implica la formulación de preguntas estructuradas y estandarizadas dirigidas a una muestra representativa de la población. Esta técnica permite recopilar información cuantitativa de manera sistemática y objetiva, lo que la hace especialmente adecuada para investigaciones de naturaleza cuantitativa.

En cuanto a los instrumentos utilizados, se diseñaron cuestionarios estructurados los cuales son instrumentos cuantitativos que se usan para medir o registrar diversas situaciones y contextos debido a que se caracterizan por tener alternativas de respuesta predefinidas a cada pregunta, lo que facilita considerablemente el análisis estadístico.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre la gestión de residuos sólidos: se utilizó un cuestionario que fue adaptado a partir del modelo del MINAM (2016). Este cuestionario se diseñó con el propósito de evaluar diversos aspectos relacionados con la gestión de residuos sólidos en el distrito de Buena Vista Alta. El cuestionario contiene de un total de 19 ítems, los cuales se distribuyeron hábilmente en nueve dimensiones diferentes. Cada una de estas dimensiones permitió abordar aspectos específicos de la gestión de residuos sólidos de manera detallada y estructurada. Para recopilar las respuestas de los participantes, se utilizó una escala de Likert que iba desde "nunca" con un valor de 1 hasta "siempre" con un valor de 5. Esta escala permitió medir el grado de acuerdo o frecuencia con la que los participantes realizaban

ciertas acciones o tenían ciertas percepciones relacionadas con la gestión de residuos sólidos en su comunidad.

Cuestionario sobre la salud pública: un instrumento adaptado a partir del modelo desarrollado por Quispe (2023). Este cuestionario se diseñó con el objetivo de evaluar distintos aspectos relacionados con la salud pública y el bienestar de la comunidad local. El cual contiene de un total de 12 ítems, que se distribuyeron de manera equitativa en tres dimensiones. Cada una de estas dimensiones permitió abordar aspectos específicos de la salud pública y ofreció una visión integral de la situación en el distrito. Para recopilar las respuestas de los participantes, se utilizó una escala de Likert que abarcaba desde "nunca" con un valor de 1 hasta "siempre" con un valor de 5. Esta escala proporcionó una manera efectiva de medir el grado de acuerdo o la frecuencia con la que los participantes se involucraban en comportamientos relacionados con la salud pública y el bienestar.

Validación: Esta se llevó a cabo a través de un proceso riguroso que implicó la participación de tres especialistas con grado de magister y una amplia experiencia en el tema de estudio. Estos expertos evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de las preguntas a través de una matriz de validación, contribuyendo así a la calidad y la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación.

Confiabilidad: para determinar la confiabilidad se realizó un proceso de evaluación mediante una prueba piloto que se aplicó en otro sector del distrito de Buena Vista Alta. Dado que se consideró la muestra censal como población, se seleccionaron 12 pobladores para participar en esta prueba preliminar. Luego se aplicó el coeficiente alpha de Cronbach. Los resultados obtenidos revelaron un alto grado de consistencia interna en ambos instrumentos. Específicamente, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.879 para el cuestionario sobre la gestión de residuos sólidos y un valor de 0.813 para el cuestionario relacionado con la salud pública.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se adaptaron dos cuestionarios, cada uno diseñado para abordar una variable de estudio distinta. Estos cuestionarios fueron sometidos a un proceso de validación por parte de tres expertos en el campo, una vez que se obtuvo la validación de los expertos, se procedió a realizar una prueba piloto en otro sector del distrito de Buena Vista Alta, utilizando una muestra de 12 pobladores. Posteriormente, se presentó una solicitud a la Municipalidad de Buena Vista Alta, solicitando la autorización necesaria para llevar a cabo el estudio en el área de interés. Una vez obtenida la autorización, se procedió a aplicar los cuestionarios a la muestra de estudio, utilizando formularios en línea de Google para recopilar las respuestas de los participantes de manera eficiente y organizada. Por último, una vez completada la fase de recolección de datos, se llevó a cabo un análisis estadístico de los datos obtenidos en los instrumentos. Este análisis permitió examinar en detalle las respuestas proporcionadas por los participantes y obtener resultados significativos relacionados con las variables de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizaron programas estadísticos como Excel y SPSS para procesar y evaluar los datos recopilados de manera efectiva. Para la presentación de los resultados, se emplearon tablas estadísticas y frecuencia, lo que permitió resumir de manera clara y concisa la información recopilada. Estas tablas proporcionaron una visión general de las respuestas de los participantes y facilitaron la identificación de patrones y tendencias relevantes en los datos. Además, en el análisis de datos se determinaron los baremos para cada variable de estudio. Para la gestión de residuos sólidos, se establecieron tres niveles: deficiente, regular y eficiente, con rangos definidos de puntuación que iban desde 19 hasta 45 para deficiente, de 46 a 70 para regular y de 71 a 95 para eficiente. Para la variable de salud pública, se establecieron tres niveles de evaluación: bajo, medio y alto, con rangos específicos de puntuación. El nivel bajo abarcaba puntuaciones entre 12 y 18, el nivel medio comprendía puntuaciones de 29 a 44, y el nivel alto incluía puntuaciones de 45 a 60. En cuanto al análisis de correlaciones, se realizó una prueba de normalidad

donde se determinó que los datos no seguían una distribución normal, por lo cual se consideró el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo de esta investigación, se otorgó una atención primordial a los aspectos éticos, siguiendo rigurosamente lo estipulado en la Resolución N° 0470-2022/UCV. Estos aspectos éticos son fundamentales para garantizar la integridad y el respeto hacia los participantes y el proceso de investigación en su conjunto.

Se enfatizó la confidencialidad de la información recopilada. Todos los datos proporcionados por los participantes se manejaron de manera estrictamente confidencial, asegurando que la identidad y la información personal de los mismos permanecieran resguardadas en todo momento. Esto se realizó con el propósito de proteger la privacidad de los participantes.

El consentimiento informado, se obtuvo el consentimiento de cada participante de manera clara y comprensible, proporcionando información detallada sobre los objetivos, procedimientos y beneficios de su participación. Solo después de que los participantes dieron su consentimiento voluntario, se procedió con la recopilación de datos.

La participación en la investigación fue completamente voluntaria y no coercitiva. Los participantes tuvieron la libertad de decidir si deseaban o no formar parte del estudio, y en ningún momento se ejerció presión sobre ellos para participar.

Además, se promovió el aporte al conocimiento científico como un aspecto ético importante de la investigación. Se explicó a los participantes que su contribución a través de sus respuestas y participación activa en el estudio tenía como objetivo generar conocimiento que pudiera ser beneficioso para la comunidad en general.

IV. RESULTADOS

En este capítulo de la investigación se mostraron los resultados que se obtuvieron, después de aplicar y ejecutar las encuestas realizadas a los pobladores de un centro poblado de Huanchuy ubicada en el distrito de Buenavista Alta de la provincia de Casma. En donde se formulan los resultados del estudio, considerando el orden de los objetivos programados.

Objetivo general: Determinar el efecto de la Gestión de Residuos Sólidos en la salud de la población del Distrito de Buenavista Alta, 2022.

Tabla 2

Correlación entre variables de estudio, análisis de Spearman.

Rho Spearman		Salud pública
	Coefficiente de correlación	.656
Gestión de residuos sólidos	Sig. (unilateral)	.000
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: De acuerdo a la tabla 2, se observó una correlación de magnitud moderada entre las variables (.656), lo cual denota una correlación positiva. Este grado de correlación indica que existe una concordancia significativa en el comportamiento de ambas variables. Es decir que a medida que mejora la gestión de residuos por medio de prácticas eficaces pueden tener un impacto favorable en la salud de la población. También es estadísticamente significativa (.000), lo que sugiere que la probabilidad de que esta correlación sea producto del azar es ínfima, por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio.

Objetivo específico 1: Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos implementado por la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta.

Tabla 3

Evaluación de la gestión de residuos a nivel de variable y dimensiones.

Dimensiones y variable	Niveles							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Dim. Limpieza	6	9.8 %	22	36.1%	33	54.1%	61	100%
Dim. Segregación	52	85.2%	5	8.2%	4	6.6%	61	100%
Dim. Recolección	5	8,2%	14	23%	42	68,9%	61	100%
Dim. Almacenamiento	19	31.1%	30	49.2%	12	19.7%	61	100%
Dim. Valorización	9	14.8%	34	55.7%	8	29.5%	61	100%
Dim. Transporte	9	14.8%	16	26.2%	36	59%	61	100%
Dim. transferencia	57	93.4%	3	4.9%	1	1.6%	61	100%
Dim. Tratamiento	55	90.2%	3	4.9%	3	4.9%	61	100%
Dim. Disposición final	16	26.2%	36	59%	9	14.8%	61	100%
Variable gestión de residuos	3	4.9%	51	83.6%	7	11.5%	61	100%

Nota. Anexo 5

Interpretación: Respecto a la tabla 3, se observó una visión integral de la gestión de residuos, destacando la variabilidad en la percepción de su eficacia en sus distintas dimensiones según los participantes. Es así que en la en la dimensión de limpieza, un 54.1% la considera eficiente. La segregación resalta como el área más crítica, con un preocupante 85.2% calificándola de deficiente, subrayando la necesidad imperativa de reformas en este aspecto. En cuanto a la recolección, la mayoría (68.9%) la percibe como eficiente, por otro lado, el almacenamiento muestra opiniones divididas, con un 49.2% que lo califica como regular y un 31.1% como deficiente, revelando una variabilidad en la satisfacción con estas prácticas. La valorización también recibe evaluaciones mixtas, siendo considerada regular por el 55.7% de los encuestados. El transporte, es percibido como eficiente por un 59%, en cuanto a la transferencia y el tratamiento, ambos son vistos mayoritariamente

como deficientes (93.4% y 90.2% respectivamente), lo que sugiere graves deficiencias en estos aspectos de la gestión de residuos. Finalmente, la disposición final tiene una percepción mayoritariamente regular (59%), con una notable proporción que la considera deficiente. En general, la variable de gestión de residuos es calificada como regular por un 83.6% de los participantes, lo que indica una percepción general de que, aunque hay áreas de eficiencia, existen importantes aspectos que requieren atención y mejora.

Objetivo específico 2: Determinar el nivel de la salud pública de los habitantes el distrito de Buenavista Alta, 2022.

Tabla 4

Evaluación de la salud pública a nivel de variable y dimensiones.

Dimensiones y variable	Niveles							
	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
salud ambiental	49	80.3 %	7	11.5%	5	8.2%	61	100%
Vida saludable	25	41%	35	57.4%	1	1.6%	61	100%
Estilo de vida saludable	0	0%	25	41%	36	59%	61	100%
Variable salud pública	10	16.4%	49	80.3%	2	3.3%	61	100%

Nota. Anexo 5

Interpretación: Según la tabla 4, se observó en la dimensión de salud ambiental, una percepción predominantemente negativa, con un 80.3% clasificándola como baja. En contraste, la dimensión de vida saludable muestra una distribución más equilibrada, con un 57.4% calificándola como moderada y un 41% como baja, lo que indica que, aunque hay aspectos positivos, hay margen para mejoras. La dimensión de estilo de vida saludable destaca positivamente, ya que el 59% la considera alta y el 41% moderada. Por último, en la variable general de salud pública, un 80.3% la evalúa como moderada y solo un 16.4% la considera baja.

Objetivo específico 3: Determinar en qué medida las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos inciden en la salud pública de la población del distrito de Buenavista Alta, 2022.

Tabla 5

Correlación entre dimensión limpieza y variable de estudio.

Rho Spearman		Salud pública
	Coeficiente de correlación	.442
Dimensión limpieza	Sig. (unilateral)	.000
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: Con respecto a la tabla 5, se halló una asociación estadísticamente significativa y moderadamente positiva entre la limpieza y la salud pública dentro de la muestra estudiada. La magnitud de la correlación ($\rho = 0.442$) indica una relación coherente pero no extremadamente fuerte, lo que sugiere que, aunque la limpieza contribuye a la salud pública, hay otros factores que también influyen en la salud pública y que deben ser considerados. La significación unilateral prácticamente nula ($p < 0.001$) otorga una robustez estadística a estos hallazgos, Esto fortalece la confianza en que la relación observada es sistemática y no un artefacto de variaciones aleatorias en los datos.

Tabla 6*Correlación entre dimensión segregación y variable de estudio.*

Rho Spearman	Salud pública	
	Coefficiente de correlación	.290
Dimensión segregación	Sig. (unilateral)	.024
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: Según la tabla 6, se halló una correlación moderada entre la segregación y la salud pública, representada por un ρ de 0.290. La magnitud del coeficiente de Spearman indica una asociación existente pero no dominante, lo que apunta a la posibilidad de que la mejora en las prácticas de segregación tenga un impacto positivo en la salud pública, aunque esta relación es solamente una parte de un sistema más complejo de factores que afectan la salud pública. Además, el valor de significación unilateral de 0.024 destaca la relación estadísticamente significativa entre estas variables, aunque con un grado de certeza no tan alto.

Tabla 7*Correlación entre dimensión recolección y variable de estudio.*

Rho Spearman	Salud pública	
	Coefficiente de correlación	.400
Dimensión recolección	Sig. (unilateral)	.001
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: Según la tabla 7, se encontró que el coeficiente de Spearman, cifrado en 0.400, indica una asociación estadísticamente positiva y de magnitud moderada entre los elementos. Esta relación implica que, en el contexto del estudio, existe una tendencia en la que mejoras o cambios positivos en las prácticas de recolección de residuos tienden a correlacionarse con mejoras en los indicadores de salud pública. Además, la significancia estadística, denotada por un valor unilateral de 0.001, subraya la robustez de esta correlación.

Tabla 8*Correlación entre dimensión almacenamiento y variable de estudio.*

Rho Spearman		Salud pública
	Coeficiente de correlación	.306
Dimensión almacenamiento	Sig. (unilateral)	.016
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: De acuerdo a la tabla 8, se reveló que existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión del almacenamiento y la salud pública, aunque la fuerza de esta correlación es moderada. La magnitud del coeficiente de Spearman (0.306) indica que, aunque hay una relación positiva entre estas variables, otros factores aparte del almacenamiento juegan un papel en la salud pública. Asimismo, la significancia de 0.016 fortalece la interpretación de que la correlación no es un fenómeno aleatorio.

Tabla 9*Correlación entre dimensión valoración y variable de estudio.*

Rho Spearman		Salud pública
	Coeficiente de correlación	.361
Dimensión valoración	Sig. (unilateral)	.004
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: Según la tabla 9, se halló que existe una correlación moderada de 0.361 entre la dimensión de valoración y la salud pública, es decir que hay una tendencia significativa en la que las mejoras o cambios positivos en la valoración tienen una asociación favorable con la calidad de la salud pública. Sin embargo, la naturaleza moderada de esta correlación implica que, aunque la valoración es un factor relevante, existen otras variables que también contribuyen significativamente a la salud pública. Asimismo, la significancia de 0.004 fortalece la interpretación de que la correlación no es un fenómeno aleatorio, sino que refleja una tendencia real en la muestra estudiada.

Tabla 10*Correlación entre dimensión transporte y la variable de estudio.*

Rho Spearman	Salud pública	
	Coeficiente de correlación	.330
Dimensión transporte	Sig. (unilateral)	.009
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: De acuerdo a la tabla 10 de correlación, se evidenció una correlación de 0.330 entre la dimensión de transporte y la variable de estudio de Salud Pública. Este coeficiente sugiere una relación positiva de moderada intensidad entre ambos elementos. Además, es relevante destacar que el nivel de significancia es de 0.009, lo que indica de manera estadísticamente significativa que la correlación observada no es producto del azar. En otras palabras, en el contexto de esta investigación, un incremento en la dimensión de transporte se relaciona proporcionalmente con un aumento en la variable de Salud Pública.

Tabla 11*Correlación entre dimensión transferencia y la variable de estudio.*

Rho Spearman	Salud pública	
	Coeficiente de correlación	.331
Dimensión transferencia	Sig. (unilateral)	.009
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: Según la tabla 11, se constató que existe una correlación de 0.331 entre la transferencia y la variable de estudio de Salud Pública. Esta correlación, de intensidad moderada, señala una relación positiva. Además, el nivel de significancia de 0.009 confirma la relevancia estadística de esta correlación. En este contexto se puede inferir que un aumento en la dimensión de transferencia guarda una relación proporcional con un aumento en la variable de Salud Pública.

Tabla 12*Correlación entre dimensión tratamiento y la variable de estudio.*

Rho Spearman	Salud pública	
	Coeficiente de correlación	.440
Dimensión tratamiento	Sig. (unilateral)	.000
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: en relación a la tabla 12, se destacó una correlación de 0.440 entre el tratamiento y la variable de estudio de Salud Pública. Este coeficiente de correlación denota una relación positiva sólida entre ambas variables, que es altamente significativa dada su baja probabilidad de ocurrencia al azar (Sig. Unilateral de 0.000). En este contexto, se evidencia de manera clara que un mayor énfasis en la dimensión de tratamiento se relaciona de manera significativa con un aumento en la variable de Salud Pública.

Tabla 13*Correlación entre dimensión disposición final y la variable de estudio.*

Rho Spearman	Salud pública	
	Coeficiente de correlación	.332
Dimensión disposición final	Sig. (unilateral)	.009
	N	61

Nota. Anexo 5

Interpretación: Según la tabla 13, se observó una correlación de 0.332 entre la dimensión de disposición final y la variable de estudio de Salud Pública. Esta correlación, de intensidad moderada, refleja una relación positiva entre los elementos. Además, el nivel de significancia de 0.009 respalda la importancia estadística de esta asociación. En resumen, en este contexto de investigación, se sugiere que un aumento en la dimensión de disposición final guarda una relación proporcional con un aumento en la variable de salud pública.

V. DISCUSIÓN

En el marco de una gestión eficiente y sostenible la salud pública juega un papel fundamental en las instituciones públicas ya que incide directamente en el bienestar de la sociedad en su conjunto (Lu, et al., 2023). Su relevancia radica en que influye en la prevención de enfermedades y la garantía de acceso equitativo a servicios de atención médica. En términos generales, la salud pública se define como el campo de estudio y acción que se enfoca en la protección y mejora de la salud de la población (Onyekwelu et al, 2022). Esto implica no solo abordar las enfermedades individuales, sino también examinar los determinantes sociales, económicos y ambientales que influyen en la salud de la comunidad (Shegow y Funwie, 2020).

En otras palabras, la salud pública va más allá del ámbito clínico, abordando aspectos preventivos y de promoción de la salud a gran escala. Es por ello que, en las instituciones públicas se torna imprescindible abordar la salud pública de manera efectiva. Para ello, estas organizaciones deben crear un entorno que valore y promueva la salud, no solo de su personal, sino también de la comunidad que atienden. Esto conlleva a una gestión eficiente de recursos financieros y tecnológicos, la promoción de la participación comunitaria, la colaboración interinstitucional y una evaluación constante de programas y políticas para garantizar su efectividad y mejorar la calidad de vida de la población.

Por otro lado, la mala gestión de la salud pública también tiene un impacto significativo en el aspecto ambiental, lo que a su vez perjudica a la población en general, ya que una mala gestión de la salud pública puede resultar en la contaminación ambiental, la propagación de enfermedades transmitidas por vectores, la generación de desechos médicos peligrosos y la calidad de los recursos naturales. Esto no solo pone en riesgo la salud de las personas que viven cerca de estas fuentes de contaminación, sino que también afecta a la calidad del aire, agua y suelo, lo que tiene consecuencias a largo plazo para la salud de la población en general (Velis et al, 2021).

Frente a lo mencionado en líneas superiores, el estudio de la gestión de residuos sólidos y su efecto en la salud de la población en el distrito de Buenavista

Alta en 2022 es de suma importancia debido a su impacto directo en la calidad de vida de los habitantes.

Respecto a la validación interna, en primer lugar, se implementó un proceso de validación por expertos, en el cual los cuestionarios utilizados en la investigación fueron sometidos a una revisión minuciosa por 3 parte de especialistas. Estos expertos evaluaron la claridad, relevancia y adecuación de las preguntas en los cuestionarios, así como su capacidad para medir de manera precisa los conceptos de interés. Posteriormente, los cuestionarios fueron adaptados para satisfacer las necesidades específicas del contexto de estudio en Buenavista Alta. Para el cuestionario sobre gestión de residuos, se realizó una adaptación MINAM (2016), teniendo en cuenta las particularidades locales y las preocupaciones específicas de la comunidad. Del mismo modo, el cuestionario de salud pública se basó en el trabajo previo de Quispe (2023), pero se ajustó para reflejar de manera precisa la situación en el distrito. Una vez completada la adaptación de los cuestionarios, se llevó a cabo una prueba de confiabilidad a través de una prueba piloto con la participación de 12 voluntarios representativos de la población local. Los resultados obtenidos mediante el coeficiente alpha de Cronbach demostraron que ambos instrumentos eran altamente confiables.

Respecto al objetivo general, se determinó que existe una correlación de magnitud moderada entre las variables (.656), lo cual denota una correlación positiva. Este grado de correlación indica que existe una concordancia significativa en el comportamiento de ambas variables. Es decir que a medida que mejora la gestión de residuos por medio de prácticas eficaces pueden tener un impacto favorable en la salud de la población. También es estadísticamente significativa (.000), lo que sugiere que la probabilidad de que esta correlación sea producto del azar es ínfima, por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio.

Estos resultados se alinean con los hallazgos de Vera y Fernández (2017), quienes señalaron una conciencia generalizada acerca de los impactos negativos que tiene un manejo inadecuado de los residuos sólido. Ellos destacaron cómo la acumulación de basura puede contribuir a problemas como la proliferación de insectos y otros animales, la generación de humo, y la contaminación de cuerpos

de agua, afectando directamente la salud y los sistemas vitales de la población. Por otro lado, Alejos (2020) estableció una correlación positiva, aunque más débil (0.395) entre la gestión de residuos sólidos y la salud pública, sugiriendo una influencia moderada entre estas áreas. Este resultado puede interpretarse como una indicación de que, aunque existe una relación positiva, otros factores también pueden estar jugando un papel importante en la salud pública. En una línea similar, Romero (2020) sugiere un impacto significativo, aunque no tan fuerte (0.250), de la gestión de residuos en la salud pública.

Adicionalmente, Quispe (2023) aporta a esta discusión al calcular un coeficiente de correlación de 0.623, reforzando la idea de una correlación significativa entre la gestión de residuos y la salud pública. Por su parte, Morales (2023) también encontró una correlación significativa, aunque con un coeficiente más bajo (0.258), lo cual podría indicar la influencia de otros factores en esta relación. Finalmente, desde una perspectiva teórica, Al-Dailami et al. (2022) argumentan que mejorar los índices de gestión de residuos sólidos contribuye significativamente a mejorar las condiciones de salud pública. Esta mejora no solo se traduce en la prevención de enfermedades directamente relacionadas con la proximidad a vertederos de basura, sino que también aporta a la minimización de problemas climáticos y al impulso de la economía a través de la generación de empleos verdes.

Con respecto al objetivo específico 1, se evaluó la variable gestión de residuos y sus dimensiones donde la dimensión de limpieza obtuvo un 54.1% de eficiente. La segregación resalta como el área más crítica, con un preocupante 85.2% calificándola de deficiente, subrayando la necesidad imperativa de reformas en este aspecto. En cuanto a la recolección, la mayoría (68.9%) la percibe como eficiente, por otro lado, el almacenamiento muestra opiniones divididas, con un 49.2% que lo califica como regular y un 31.1% como deficiente, revelando una variabilidad en la satisfacción con estas prácticas. La valorización también recibe evaluaciones mixtas, siendo considerada regular por el 55.7% de los encuestados. El transporte, es percibido como eficiente por un 59%, en cuanto a la transferencia y el tratamiento, ambos son vistos mayoritariamente como deficientes (93.4% y 90.2% respectivamente), lo que sugiere graves deficiencias en estos aspectos de la gestión de residuos. Finalmente, la disposición final tiene una percepción

mayoritariamente regular (59%), con una notable proporción que la considera deficiente. En general, la variable de gestión de residuos es calificada como regular por un 83.6% de los participantes, lo que indica una percepción general de que, aunque hay áreas de eficiencia, existen importantes aspectos que requieren atención y mejora.

Comparando estos resultados con otras investigaciones se concuerda parcialmente con Morales (2023) quien aporta a este panorama con resultados que indican percepciones similares en las dimensiones de segregación, recolección y almacenamiento, calificadas como regulares, pero con un mayor énfasis en la deficiencia en el transporte y la disposición final. Estas conclusiones refuerzan la idea de que, si bien hay áreas que funcionan de manera eficiente, otras requieren una mejora significativa. De igual manera, Suárez (2021) corrobora esta perspectiva al evidenciar una percepción generalmente baja en el manejo de residuos sólidos en Guayaquil, destacando la necesidad de mejoras en los procesos de tratamiento de residuos sólidos. Este hallazgo se complementa con el estudio de Cárdenas-Ferrer et al. (2019), que concluyó que el sistema actual de manejo de residuos no cumple con los requisitos sanitarios y ambientales necesarios, subrayando la falta de segregación en origen y deficiencias en la manipulación y recolección.

Adicionalmente, Gavidia (2018) identificó una marcada falta de cultura de reciclaje y reutilización, lo que se agrava por la falta de compromiso de las empresas en fomentar la concienciación y educación sobre estas prácticas. Por su parte, Alejos (2020) encontró que la mayoría de los encuestados califica la gestión de residuos sólidos como regular, lo que concuerda con la tendencia general observada en otros estudios. Por último, Romero (2020) y Prado et al. (2021) también resaltan deficiencias, especialmente en la percepción de la gestión de residuos sólidos municipales y el proceso de recolección de residuos, respectivamente. Quispe (2023) agrega a esta visión al revelar que una gran mayoría de los participantes ven la gestión de residuos sólidos en un nivel medio. Finalmente, Márquez y Nováis (2020) enfatizan cómo los malos hábitos de consumo y la insuficiente educación ambiental han deteriorado la gestión de

residuos domésticos, señalando la importancia de mejorar la segregación y clasificación en el origen.

En relación al objetivo específico 2, referido a la identificación del nivel de la variable salud pública y sus dimensiones se determinó que, en la dimensión de salud ambiental, una percepción predominantemente negativa, con un 80.3% clasificándola como baja. En contraste, la dimensión de vida saludable muestra una distribución más equilibrada, con un 57.4% calificándola como moderada y un 41% como baja, lo que indica que, aunque hay aspectos positivos, hay margen para mejoras. La dimensión de estilo de vida saludable destaca positivamente, ya que el 59% la considera alta y el 41% moderada. Por último, en la variable general de salud pública, un 80.3% la evalúa como moderada y solo un 16.4% la considera baja.

Al integrar los hallazgos de otros investigadores, se observa una variedad en la percepción de la salud pública. Quispe (2023) encontró una percepción relativamente más positiva, con el 50% de los encuestados indicando un nivel alto de salud pública y el 42% un nivel medio. Esto contrasta con los hallazgos de Morales (2023), donde el 99.3% de los trabajadores evaluaron la salubridad en un rango regular, lo que podría indicar una percepción más homogénea pero menos optimista de la salud pública. Prado et al. (2021) reportaron que casi la mitad de los encuestados consideraron la salud pública como deficiente, y las dimensiones relacionadas también recibieron evaluaciones similares. Esto sugiere una percepción crítica de la salud pública, posiblemente reflejando deficiencias en los servicios de salud o en las políticas de salud pública implementadas en el área de estudio. Romero (2020) y Alejos (2020) también presentan percepciones más negativas o regulares de la salud pública, lo que podría estar influenciado por factores contextuales específicos de sus estudios, como la demografía de los encuestados o la situación de salud pública en ese momento. Estas variaciones pueden deberse a diferencias en las metodologías de los estudios, las poblaciones encuestadas, o las condiciones específicas de salud pública en las áreas donde se realizaron las investigaciones.

En cuanto al objetivo específico 3, referido a determinar las correlaciones de las dimensiones de la variable gestión de residuos con la variable salud pública se determinó que existe una asociación moderadamente positiva entre la limpieza y la salud pública ($\rho = 0.442$), lo cual sugiere que una mejora en la limpieza puede tener un impacto favorable en la salud pública. La correlación baja entre la segregación y la salud pública ($\rho = 0.290$) indica una relación menos directa, pero aún significativa. Estos hallazgos se complementan con correlaciones moderadas en aspectos como la recolección ($\rho = 0.400$), la gestión del almacenamiento ($\rho = 0.306$), la valoración ($\rho = 0.361$), el transporte ($\rho = 0.330$), la transferencia ($\rho = 0.331$), el tratamiento ($\rho = 0.440$) y la disposición final ($\rho = 0.332$) de residuos. Cada una de estas correlaciones señala cómo diferentes aspectos de la gestión de residuos están interconectados con la salud pública.

Al comparar estos resultados con los hallazgos de Morales (2023) y Romero (2020), se observan patrones similares, aunque con variaciones en la magnitud de las correlaciones. Morales (2023) encontró una correlación general significativa entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.258. Específicamente, en las dimensiones de segregación, recolección, almacenamiento, transporte y disposición final, los coeficientes de correlación varían entre 0.151 y 0.358. Estos resultados, aunque muestran correlaciones ligeramente más bajas en comparación con su estudio, siguen subrayando una relación significativa entre la gestión de residuos y la salud pública.

Romero (2020) también encontró correlaciones significativas en varias dimensiones de la gestión de residuos, aunque con coeficientes generalmente más bajos en comparación con su estudio y el de Morales (2023). Las correlaciones varían desde 0.263 para la recolección hasta 0.315 para el transporte, lo que refleja una relación consistente, aunque no tan fuerte, entre estas dimensiones de la gestión de residuos y la salud pública. La consistencia en las correlaciones encontradas en los diferentes estudios refuerza la idea de que la gestión de residuos está intrínsecamente ligada a la salud pública.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Del objetivo general, Se determinó que existe una correlación de magnitud moderada entre las variables de gestión de residuos y salud pública ($\rho = 0.656$). Esta correlación positiva y estadísticamente significativa ($p = .000$) indica una concordancia notable en el comportamiento de ambas variables, sugiriendo que mejoras en la gestión de residuos pueden tener un impacto favorable en la salud de la población.

Segunda. primer objetivo específico 1, se determinó que la gestión de residuos es regular según el 83.6 % de los participantes y con respecto a sus dimensiones: la limpieza fue calificada como eficiente por el 54.1% de los participantes. Sin embargo, la segregación fue calificada como deficiente por el 85.2%. Asimismo, la mayoría (68.9%) percibe la recolección como eficiente, la valorización fue considerada regular por el 55.7% y el transporte como eficiente por un 59%. Aspectos como la transferencia y el tratamiento fueron mayoritariamente vistos como deficientes (93.4% y 90.2%, respectivamente), y la disposición final tuvo una percepción mayoritariamente regular (59%).

Tercera. Del objetivo específico 2, Se identificó que la variable salud pública fue evaluada en el nivel moderado por el 80.3%. En cuanto a la dimensión de salud ambiental tiene una percepción predominantemente negativa (80.3% baja), mientras que la dimensión de vida saludable es más equilibrada (57.4% moderada) y la dimensión de estilo de vida saludable se destaca positivamente, con un 59% considerándola alta.

Cuarta. Del objetivo específico 3, se determinaron asociaciones estadísticamente significativas y moderadamente positivas entre las dimensiones de la gestión de residuos y la salud pública, estas son: limpieza ($\rho = 0.442$), segregación ($\rho = 0.290$), recolección ($\rho = 0.400$), almacenamiento ($\rho = 0.306$), valoración ($\rho = 0.361$), transporte ($\rho = 0.330$), transferencia ($\rho = 0.331$), tratamiento ($\rho = 0.440$) y disposición final ($\rho = 0.332$). Estas correlaciones subrayan la interconexión entre los distintos aspectos de la gestión de residuos y la salud pública.

VII. RECOMENDACIONES

Al gerente de desarrollo económico de la municipalidad

Primera. Coordinar esfuerzos para mejorar la gestión de residuos. Esto incluye la creación de un relleno sanitario en un lugar ambientalmente adecuado y la implementación de políticas que mejoren las prácticas de manejo de residuos. Estas acciones tendrán un impacto positivo en la salud pública del distrito.

Segunda. Fortalecer los procesos de gestión de residuos sólidos. Esto debe incluir un mayor enfoque en la segregación, el reciclaje y la reutilización, así como la implementación de más contenedores para facilitar una segregación efectiva de residuos.

Tercera. Promover activamente la educación y la concienciación ambiental. Esto podría incluir charlas, campañas publicitarias y la formación de comités ambientales comunitarios, con un enfoque especial en reducir la contaminación y mejorar la gestión de residuos industriales.

Cuarta. Desarrollar estrategias que vinculen la gestión de residuos con la promoción de la salud pública, tales como iniciativas que combinen la limpieza urbana con campañas de salud, y mejorar la eficiencia en la recolección y disposición de residuos para reducir los riesgos para la salud.

REFERENCIAS

- Al-Dailami, A., Ahmad, I., Kamyab, H., Abdullah, N., Koji, I., Ashokkumar, V., & Zabara, B. (2022). Sustainable solid waste management in Yemen: environmental, social aspects, and challenges. *Biomass Conversion and Biorefinery*, 1-27. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S004565352103560>
- Alegre, M. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. Una reflexión conceptual. *Población y desarrollo*, 28(54), 93-100. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
- Alejos, S. (2020). *Gestión de los residuos sólidos urbanos y la salud pública en el distrito de Nuevo Chimbote, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46229>
- Anticona, D., Caballero, J., Chavez., E, Rivas, A., y Rojas, L. (2023). Salud Ambiental, Gestión ambiental, la ecoeficiencia y su relación con la optimización de los residuos sólidos. *Salud, Ciencia Y Tecnología*, 3, 333. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023333>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia mexico*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Aslam, B., Maqsoom, A., Tahir, M. D., Ullah, F., Rehman, M. S. U., & Albattah, M. (2022). Identifying and ranking landfill sites for municipal solid waste management: An integrated remote sensing and GIS approach. *Buildings*, 12(5), 605. <https://www.mdpi.com/2075-5309/12/5/605>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (miércoles, 03 agosto 2022). Argentina moderniza la gestión de residuos sólidos con el apoyo del BID. <https://www.iadb.org/es/noticias/argentina-moderniza-la-gestion-de-residuos-solidos-con-el-apoyo-del-bid>

- Banco Mundial. (20 de setiembre, 2018). Informe del Banco Mundial: Los desechos a nivel Mundial crecerán un 70% para 2050. [https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/20/global-waste-to-grow-by70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken world-bank-report](https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/20/global-waste-to-grow-by70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken-world-bank-report)
- Bartra, J., y Delgado, J. (2020). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. Volumen 4, Numero 2.* 16. ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/135/129
- Bonilla, C. (2019). Las funciones Esenciales de la Salud Publica en las Américas. Organización Panamericana de la Salud. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/53125/9789275322659_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cárdenas-Ferrer, T., Santos-Herrero, R., Contreras-Moya, A., Rosa-Domínguez, E., Y Domínguez-Núñez, J. (2019). Propuesta metodológica para el sistema de gestión de los residuos sólidos urbanos en Villa Clara. *Tecnología Química, 39(2), 471-488.* http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2224-61852019000200471&script=sci_arttext
- Castro, J., & Pérez, G. (2016). Gestión de residuos sólidos urbanos, capacidades del gobierno municipal y derechos ambientales. *Sociedad y ambiente, 1(9), 73-101.* <https://www.redalyc.org/pdf/4557/455745080004.pdf>
- Castro, R. (2020). Gestión de Residuos Sólidos. Ferrovial. <https://www.ferrovial.com/es/recursos/residuos/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20de%20residuos%20es,reciclaje%20de%20los%20materiales%20a provechables.>
- Colque, G. M. C., Paredes, M. M., Canaza, Y. M., & Chura, G. C. (2020). Evaluación de la gestión y manejo de los residuos sólidos municipales en la region de puno, en los distritos de puno, Juliaca y Azangaro. *Revista de Investigaciones Empresariales, 1(2), 88-94.* <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIC/article/view/418>

- Concytec (2020). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. concytec.gob.pe. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Das, S., Lee, S. H., Kumar, P., Kim, K. H., Lee, S. S., & Bhattacharya, S. S. (2019). Solid waste management: Scope and the challenge of sustainability. *Journal of cleaner production*, 228, 658-678. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S095965261931420>
- De la Guardia, M. & Ruvalcaba, J. (2020). La salud y sus determinantes, promoción de la salud y educación sanitaria. 1 – 10. DOI:10.1930/jonnpr.3215. <https://scielo.isciii.es/pdf/jonnpr/v5n1/2529-850X-jonnpr-5-01-81.pdf>
- Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos. (25 de marzo, 2021). Gestión Integral de Residuos Sólidos. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2248485/1_ppt2021.pdf.p
- Dirección General de Salud Ambiental. (noviembre, 2004). Marco Institucional de los Residuos Sólidos en el Perú. Ley N°27314/D.S. N°057-2004-PCM. http://bvs.minsa.gob.pe/local/dgsp/000_RES.SOLID.pdf
- Escalona, E. (2014). Daños a la salud por mala disposición de residuales sólidos y líquidos en Dili, Timor Leste. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 52(2), 270-277. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubhigepi/chi-2014/chi142k.pdf>
- Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Gastañaga, M. (2019). La salud ambiental. Centro Nacional de Salud Ocupacional y Protección del Medio Ambiente para la Salud, Instituto Nacional de Salud, Lima, Perú. <https://boletin.ins.gob.pe/la-salud-ambiental/#:~:text=En%20ese%20sentido%20la%20salud,su%20identificaci%C3%B3n%20evaluaci%C3%B3n%20y%20control.>

- Gavidia, A. (2018). Desarrollo sostenible y política pública para la gestión integral de residuos sólidos en Barranquilla-Colombia. *Cuestiones Políticas*, 34(61). <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/30190>
- Heidari, R., Yazdanparast, R., & Jabbarzadeh, A. (2019). Sustainable design of a municipal solid waste management system considering waste separators: A real-world application. *Sustainable Cities and Society*, 47, 101457. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2019.101457>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Edición) México: McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Márquez S. Y Nováis, J. (2020). Los residuos sólidos urbanos municipales en luanda, caracterización y consecuencias ambientales de su inadecuada gestión. *Centro Azúcar*, 47(1), 33-42.
- Khan, S., Anjum, R., Raza, S. T., Bazai, N. A., & Ihtisham, M. (2022). Technologies for municipal solid waste management: Current status, challenges, and future perspectives. *Chemosphere*, 288, 132403. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S004565352102875>
- López-Maldonado, E. A., Khan, A.H., Khan, N. A., Villarreal-Gómez, L. J., Munshi, F. M., Alsabhan, A. H., & Perveen, K. (2022). Current solid waste management strategies and energy recovery in developing countries-State of art review. *Chemosphere*, 291, 133088. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0045653521035608>
- Lu, D., Iqbal, A., Zan, F., Liu, X., Dong, Z., Jiang, C., & Chen, G. (2023). Integrated life cycle assessment with data envelopment analysis for enhancing medical waste management during a public health crisis. *Journal of Cleaner Production*, 426, 139074. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.139074>
- Ministerio de Salud. (2018). Fundamentos de la salud pública. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4514.pdf>

- Ministerio del Ambiente (2016). Manejo de Residuos en situación de desastres. <https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/nueva-ley-de-residuos-solidos/>
- Misganaw, A. (2023). Assessment of potential environmental impacts and sustainable management of municipal solid waste using the DPSIRO framework: a case study of Bahir Dar, Ethiopia. *Environmental Monitoring and Assessment*, 195(2), 297. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10661-023-10929-z>
- Morales, G. (2023). *Gestión de residuos sólidos hospitalarios y su relación con la salubridad de los trabajadores de un hospital de Ayacucho, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108221>
- Nanda, S., & Berruti, F. (2021). Municipal solid waste management and landfilling technologies: a review. *Environmental Chemistry Letters*, 19, 1433-1456. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10311-020-01100-y>
- Onyekwelu, N., Okoro, O., Nwaise, N., y Monyei, E. (2022). Waste management and public health: An analysis of Nigerias healthcare sector. *Journal of Public Health and Epidemiology*, 14(2), 116-121. <https://doi.org/10.5897/JPHE2022.1404>
- Pimenta, A., Paixão, S., Neves, A., Y Mol, M. (2022). Healthcare waste management as a tool for human health protection: a mini review. *Research, Society and Development*, 11(2), e24311225203-e24311225203. <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i2.25203>
- Pinedo, V., & Armando, J. (2018). *Impacto del manejo de residuos sólidos en la salud de la población del distrito de San Juan Bautista, periodo 2017*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNAP_b0005e393fb3fb7c666ed8e34ff92356
- Prado, C., Cárdenas, M., Rodríguez, H., Y Reyes, C. (2021). Manejo integral de los residuos sólidos para mejorar la salud pública del distrito José Leonardo

- Ortiz, Chiclayo, 2019. *Revista de la Universidad del Zulia*, 12(32), 175-189. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8809977>
- Pujara, Y., Pathak, P., Sharma, A., & Govani, J. (2019). Review on Indian Municipal Solid Waste Management practices for reduction of environmental impacts to achieve sustainable development goals. *Journal of environmental management*, 248, 109238. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31319199/>
- Quispe, N. (2023). *Gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122947>
- Revista Técnica de Medio Ambientes (31/05/2018). La importancia de gestionar correctamente los residuos peligrosos del taller. <https://www.retema.es/actualidad/importancia-gestionar-correctamente-residuos-peligrosos-del-taller>
- Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones, Universidad de lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAll owed=y>
- Rivas, C. (2018). Piensa un minuto antes de actuar: Gestión Integral de residuos sólidos. MINAMBIENTE. <https://www.mincit.gov.co/getattachment/c957c5b4-4f22-4a75-be4d-73e7b64e4736/17-10-2018-Uso-Eficiente-de-RecursosAguayEnergi.aspx>
- Romero, J. (2020). *Modelo de gestión de residuos sólidos municipales y su impacto de bienestar en la salud pública del distrito de El Tambo* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6299>
- Sánchez, R. (2019). Sistema de Gestión Integral para los Residuos Sólidos Domiciliarios. Universidad Técnica Federico Santa María. Casa Central, Valparaíso, Chile. <https://aidisnet.org/wp-content/uploads/2019/07/432-Chile-oral.pdf>

- Serge, N., y Simatele, M. (2020). Sustainable solid waste management in developing countries: a study of institutional strengthening for solid waste management in Johannesburg, South Africa. *Journal of Environmental Planning and Management*, 63(2), 175-188. <https://doi.org/10.1080/09640568.2019.1576510>
- Sharholy, M., Khan, A. H., Alam, P., Al-Mansour, A. I., Ahmad, K., Kamal, M. A., ... & Naddeo, V. (2022). Evaluation of cost benefit analysis of municipal solid waste management systems. *Journal of King Saud University-Science*, 34(4), 101997. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1018364722001781>
- Shegow, I., y Funwie, A. (2020). Impacts of Solid Waste Management Practices on Environment and Public Health: A Case Study Wadajir District in Benadir Region of Somalia. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences*, 9(7), 2020. <https://goo.su/ZERrxc2>
- Struk, M., & Bod'a, M. (2022). Factors influencing performance in municipal solid waste management—A case study of Czech municipalities. *Waste Management*, 139, 227-249. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956053X21005110>
- Suárez, P. (2021). *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60170>
- Tarigan, L., Rogaleli, C., Y Waangsir, F. (2020). Community participation in waste management. *International Journal of Public Health Science (IJPHS)*, 9(2), 115-120. <https://core.ac.uk/download/pdf/480549684.pdf>
- Universidad Continental. (mayo, 2 de 2019). Como manejan los residuos sólidos en el Perú. Escuela de Posgrado. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/como-se-manejan-los-residuos-solidos-en-el-peru>

- Velis, C., y Cook, E. (2021). Mismanagement of plastic waste through open burning with emphasis on the global south: a systematic review of risks to occupational and public health. *Environmental Science & Technology*, 55(11), 7186-7207. <https://doi.org/10.1021/acs.est.0c08536>
- Vera, G., Y Fernandes, L. (2017). Gestão sustentável dos Resíduos Sólidos Urbanos em São Tomé e Príncipe: Contributos da Educação Ambiental Sustainable Management of Urban Solid Waste in São Tomé and Príncipe: *Contributions of Environmental Education. Ambientalmente sustentable*, 16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6482989>
- Vinti, G., Bauza, V., Clasen, T., Medlicott, K., Tudor, T., Zurbrügg, C., & Vaccari, M. (2021). Municipal solid waste management and adverse health outcomes: A systematic review. *International journal of environmental research and public health*, 18(8), 4331. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8072713/>
- Visión Tv Casma. (2021, 13 de marzo). Ministerio Publico realiza peritaje en Huanchuy para determinar presuntos daños al ecosistema. Facebook. https://m.facebook.com/907337965944171/photos/a.1819145828096709/4112541165423819/?type=3&paipv=0&eav=AfZuWJh7s9iwKqrlwglE6gu-U-tU4RtpTebhHxpoCTw20TWqDvK2VNfkEVXyRR2Xo&_rdr
- Vyas, S., Prajapati, P., Shah, A, y Varjani, S. (2022). Municipal solid waste management: Dynamics, risk assessment, ecological influence, advancements, constraints and perspectives. *Science of the Total Environment*, 814, 152802. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.152802>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Salud pública	Se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población (Minsa, 2018).	Empleando el cuestionario Salud pública se evaluó la variable con sus dimensiones: salud ambiental, vida saludable y estilo de vida saludable considerando las opiniones de los habitantes de distrito de Buena Vista Alta.	Salud ambiental	Políticas de salud Ambiental	1-3	Bajo: 12 - 28 Moderado 29 -44 Alto: 45 - 60
				Normas Municipales ambientales	4	
			Vida saludable	Enfermedades transmitidas por vectores	5-6	
				Identificación de enfermedades infecciosas	7-9	
			Estilo de vida saludable	Promoción de estilos de vida saludable	10-12	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión de residuos solidos	Es un grupo de operaciones que se lleva a cabo para la disminuir los residuos desde su generación hasta su valorización o eliminación, incluyendo la recogida, el transporte, el tratamiento especial de los residuos potencialmente peligrosos y el reciclaje (Castro, 2020).	Empleando el cuestionario gestión de residuos se evaluó la variable con sus dimensiones: barrido y limpieza, segregación, almacenamiento, recolección, valorización, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final, considerando las opiniones de los habitantes de distrito de Buena Vista Alta.	limpieza	Barrido	1	Deficiente : 19 - 45 Regular 46 - 70 Eficiente: 71 - 95
				Limpieza	2	
			Segregación	Conocimiento de los contenedores	3-4	
				Aplicación	5-6	
			Recolección	Nivel de conocimiento	7	
				Uso de contenedores	8	
			almacenamiento	Intervención de la Municipalidad	9-10	
			Valorización	Conocimiento del término valorización	11	
				Aplicación	12	
			Transporte	Nivel Conocimiento	13	
			Transferencia	Nivel Conocimiento	14	
			tratamiento	Confianza en supervisión.	15	
Disposición final	Nivel de conocimiento	16-19				

Anexo N.º 02: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Esta encuesta va a servir exclusivamente para la realización de un trabajo de investigación denominado "Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022"

Instrucciones: Lee cada ítem y responde marcando con una "x" la respuesta de acuerdo con su criterio, recordarle que no existe respuesta buena ni mala, la información que brinde solo será usada para fines académicos.

Variable (1) Gestión de residuos solidos

ESCALA				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS		OPCIONES				
Dimensión 1: Barrido y limpieza de espacios Públicos		1	2	3	4	5
1.	¿Se barren los espacios públicos de la población?					
2.	¿Las plazas, veredas y espacios públicos se mantienen limpios?					
Dimensión 2. Segregación						
3.	¿Sabe cuál es la diferencia de los residuos orgánicos de los inorgánicos?					
4.	¿Se separan adecuadamente los residuos sólidos?					
5.	¿En la población existen contenedores separados según el tipo de segregación?					
6.	¿El personal capacitado concientiza sobre el proceso de segregación de los residuos sólidos?					
Dimensión 3. Recolección						
7.	¿Los residuos sólidos acumulados en la vía pública de la población son llevados por el recolector de la municipalidad?					
8.	¿Los residuos sólidos domésticos son llevados por el recolector de la municipalidad?					
9.	¿Con que frecuencia los residuos sólidos domésticos son recogidos por el recolector de la municipalidad?					

10.	¿La municipalidad cuenta con personal responsable que se encargan de almacenar los residuos sólidos?					
11.	En la población existen contenedores en lugares específicos para el almacenamiento de residuos sólidos segregados.					
Dimensión 5. Valorización						
12.	¿Considera que reutilizar, reciclar y el compostaje de los residuos sólidos ayuda a reducir la acumulación de residuos sólidos en la población?					
13.	¿Usted practica la reutilización, el reciclaje y el compostaje para reducir los residuos sólidos?					
Dimensión 6. Transporte						
14.	¿Usted conoce como se transporta los residuos sólidos recolectados por la municipalidad?					
Dimensión 7. Transferencia						
15.	¿Conoce si los residuos sólidos llevados por los recolectores del municipio son transferidos a otra maquinaria más grande para su disposición final?					
Dimensión 8. Tratamiento						
16.	¿Tiene conocimiento si la municipalidad modifica las características físicas, químicas o biológicas de los residuos sólidos, reduciendo su potencial peligro de causar daños a la salud y el ambiente?					
Dimensión 9. Disposición Final						
17.	¿Sabe la diferencia de un botadero de basura y de un relleno sanitario?					
18.	¿Conoce si en el centro Poblado existen botaderos de basura informales?					
19.	¿El gobierno local dispone de un lugar, de forma permanente, sanitaria y ambiental segura?					

Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Cuestionario gestión de residuos solidos																					
Nombre instrumento original	Cuestionario "Evaluación del manejo de residuos" MINAM (2016).																					
Dimensiones:	barrido y limpieza, segregación, almacenamiento, recolección, valorización, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final																					
N° de ítems	19																					
Escala de valoración de ítems:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre																					
Ámbito de aplicación:	Pobladores del distrito de buena vista alta																					
Administración:	Individual																					
Duración:	20 minutos (Aproximadamente)																					
Objetivo:	Describir nivel de la gestión de residuos sólidos en el distrito de buena vista alta.																					
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos en el tema, quienes evaluarán los criterios de: pertinencia, relevancia, claridad y objetividad en cada uno de los ítems.																					
Confiabilidad:	Por medio de coeficiente de Alpha de Cronbach (.879)																					
Adaptado por:	Congo Gavino, María Isabel																					
Unidades de información:	61 participantes																					
Organización:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>N° de ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dim1. Barrido y limpieza</td> <td>1 – 2</td> </tr> <tr> <td>Dim2. Segregación</td> <td>3 – 6</td> </tr> <tr> <td>Dim3. Recolección</td> <td>7 - 9</td> </tr> <tr> <td>Dim4. Almacenamiento</td> <td>10 - 11</td> </tr> <tr> <td>Dim5. Valoración</td> <td>12 - 13</td> </tr> <tr> <td>Dim6. Transporte</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Dim7. Transferencia</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Dim8. Tratamiento</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Dim9. Disposición final</td> <td>17 – 19</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	N° de ítem	Dim1. Barrido y limpieza	1 – 2	Dim2. Segregación	3 – 6	Dim3. Recolección	7 - 9	Dim4. Almacenamiento	10 - 11	Dim5. Valoración	12 - 13	Dim6. Transporte	14	Dim7. Transferencia	15	Dim8. Tratamiento	16	Dim9. Disposición final	17 – 19	
Dimensión	N° de ítem																					
Dim1. Barrido y limpieza	1 – 2																					
Dim2. Segregación	3 – 6																					
Dim3. Recolección	7 - 9																					
Dim4. Almacenamiento	10 - 11																					
Dim5. Valoración	12 - 13																					
Dim6. Transporte	14																					
Dim7. Transferencia	15																					
Dim8. Tratamiento	16																					
Dim9. Disposición final	17 – 19																					
Nivele de medición de variable	Deficiente: 19 – 45 Regular: 46 – 70 Eficiente: 71 - 95																					

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA SALUD AMBIENTAL

Esta encuesta va a servir exclusivamente para la realización de un trabajo de investigación denominado "Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022"

Instrucciones: Lee cada ítem y responda marcando con una "x" la respuesta de acuerdo con su criterio, recordarle que no existe respuesta buena ni mala, la información que brinde solo será usada para fines académicos.

Variable (2) Salud de la Población

ESCALA				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS		OPCIONES				
Dimensión 1: Salud Ambiental		1	2	3	4	5
1.	¿Tiene conocimiento sobre las políticas de salud ambiental que cuenta la Municipalidad Distrital?					
2.	¿La municipalidad brinda información sobre temas de contaminación ambiental a la población?					
3.	¿Considera que la atención en los centros de salud es oportuna y eficiente?					
4.	¿Tiene conocimiento de algunas normas municipales ambientales con la que cuenta la Municipalidad?					
Dimensión 2. Vida Saludable						
5.	¿Cree usted que los residuos sólidos acumulados y expuestos al medio ambiente vienen causando algún daño a su salud?					
6.	¿Su salud ah sido afectada por el parasitismo intestinal a causa de la exposición de residuos sólidos?					
7.	¿Ah tenidos problemas de enfermedades respiratorias agudas a causa de la exposición de residuos sólidos al aire libre?					
8.	¿Ah sufrido de diarrea a causa de la exposición de residuos sólidos al aire libre?					
9.	¿Ah sufrido de dengue o malaria como consecuencia de la exposición de residuos sólidos al aire libre?					
Dimensión 3. Estilos de Vida Saludable						
10.	¿Cree usted que los hábitos de limpieza en sus hogares son importantes para un estilo de vida saludable?					
11.	¿En su hogar acostumbra a separar de manera oportuna los residuos sólidos que generan?					
12.	¿Cree que un estilo de vida saludable puede mejorar su salud y la de su familia?					

Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Cuestionario Salud Publica									
Nombre instrumento original	Cuestionario "Evaluación la salud" Quispe (2023).									
Dimensiones:	salud ambiental, vida saludable y estilo de vida saludable									
N° de ítems	12									
Escala de valoración de ítems:	1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre									
Ámbito de aplicación:	Pobladores del distrito de buena vista alta									
Administración:	Individual									
Duración:	20 minutos (Aproximadamente)									
Objetivo:	Describir el nivel de la salud publica en distrito de buena vista alta.									
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos en el tema, quienes evaluarán los criterios de: pertinencia, relevancia, claridad y objetividad en cada uno de los ítems.									
Confiabilidad:	Por medio de coeficiente de Alpha de Cronbach (.837)									
Adaptado por:	Congo Gavino, María Isabel									
Unidades de información:	61 participantes									
Organización:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>N° de ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dim1. Salud ambiental</td> <td>1 – 4</td> </tr> <tr> <td>Dim2. Vida saludable</td> <td>5– 9</td> </tr> <tr> <td>Dim3. Estilo de vida saludable</td> <td>10 – 12</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensión	N° de ítem	Dim1. Salud ambiental	1 – 4	Dim2. Vida saludable	5– 9	Dim3. Estilo de vida saludable	10 – 12
Dimensión	N° de ítem									
Dim1. Salud ambiental	1 – 4									
Dim2. Vida saludable	5– 9									
Dim3. Estilo de vida saludable	10 – 12									
Nivele de medición de variable	Bajo: 12 – 28 Moderado: 29 – 44 Alto: 45 - 60									

Anexo N.º 03: Evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión de Residuos Sólidos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1) Datos generales del juez

Nombre del juez:	ATILIO RUBEN LOPEZ CARRANZA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)

2) Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3) Datos de la escala.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala Ordinal
Autora:	María Isabel Congo Gavino
Procedencia:	Chimbote
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	3 horas
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Huanchuy – Distrito de Buenavista Alta, Provincia de Casma, Ancash
Significación:	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces

	4. Casi siempre 5. Siempre
--	-------------------------------

4) Soporte teórico

- **Variable 1:** Gestión de Residuos solidos

Sánchez (2019) sostiene que los residuos sólidos son materiales que ya cumplieron su misión, se convierten en objetos inservibles y por lo que son desechados; estos pueden ser eliminados o tener un fin en los botaderos o en un pozo, así como también podrían reciclarse y reutilizarse

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de residuos solidos	1. Barrido y limpieza de los espacios públicos 2. Segregación 3. Recolección 4. Almacenamiento 5. Valorización 6. Transporte 7. Transferencia 8. Tratamiento 9. Disposición final	Sánchez (2019) sostiene que los residuos sólidos son materiales que ya cumplieron su misión, se convierten en objetos inservibles y por lo que son desechados; estos pueden ser eliminados o tener un fin en los botaderos o en un pozo, así como también podrían reciclarse y reutilizarse

5) Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Gestión de Residuos Sólidos”. Elaborado por María Isabel Congo Gavino en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos

sintáctica y semántica son adecuadas.		del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Gestión de Residuos Sólidos”

Variable 1. Gestión de Residuos Solidos

- Primera dimensión: Barrido y limpieza de espacios públicos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan un correcto barrido y limpieza de espacios públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Barrido	¿Se barren los espacios públicos de la población?	4	4	4	
Limpieza	¿Las plazas, veredas y espacios públicos se mantienen limpios?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Segregación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan una correcta segregación de los residuos sólidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de los contenedores	¿Sabe cuál es la diferencia de los residuos orgánicos de los inorgánicos?	4	4	4	
	¿Se separan adecuadamente los residuos sólidos?	4	4	4	
Aplicación	¿En la población existen contenedores separados según el tipo de segregación?	4	4	4	
	¿El personal capacitado concientiza sobre el proceso de segregación de los residuos sólidos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Recolección
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan una correcta recolección de los residuos sólidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intervención de la Municipalidad	¿Los residuos sólidos acumulados en la vía pública de la población son llevados por el recolector de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los residuos sólidos domésticos son llevados por el recolector de la	4	4	4	

	municipalidad?				
	¿Con que frecuencia los residuos sólidos domésticos son recogidos por el recolector de la municipalidad?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si realizan un correcto almacenamiento de los residuos sólidos, la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿La municipalidad cuenta con personal responsable que se encargan de almacenar los residuos sólidos?	4	4	4	
Uso de contenedores	¿En la población existen contenedores separados según el tipo de segregación?	4	4	4	

- Quinta dimensión: Valorización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la población realiza la valorización de residuos sólidos y si es ejecutado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento del termino valorizacion	¿Considera que reutilizar, reciclar y el compostaje de los residuos sólidos ayuda a reducir la acumulación de residuos sólidos en la población?	4	4	4	
Aplicacion	¿Usted practica la reutilización, el reciclaje y el compostaje para reducir los residuos sólidos?	4	4	4	

- Sexta dimensión: Transporte
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen el transporte de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Usted conoce como se transporta los residuos sólidos recolectados por la municipalidad?	4	4	4	

- Séptima dimensión: Transferencia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen la transferencia de transporte de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Conoce si los residuos sólidos llevados por los recolectores del municipio son transferidos a otra maquinaria más grande para su disposición final?	4	4	4	

- Octava dimensión: Tratamiento
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen el tratamiento de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

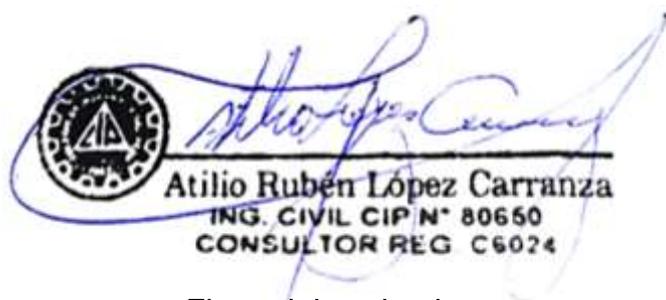
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Tiene conocimiento si la municipalidad modifica las características físicas, químicas o biológicas de los residuos sólidos,	4	4	4	

	reduciendo su potencial peligro de causar daños a la salud y el ambiente?				
--	---	--	--	--	--

- Novena dimensión: Disposición final
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen la disposición final de los residuos sólidos, y es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Sabe la diferencia de un botadero de basura y de un relleno sanitario?	4	4	4	
	¿Conoce si en el centro Poblado existen botaderos de basura informales?	4	4	4	
	¿El gobierno local dispone de un lugar, de forma permanente, sanitaria y ambiental segura?	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Atilio Rubén López Carranza
ING. CIVIL CIP N° 80650
CONSULTOR REG C6024

Firma del evaluador

DNI: 32965940

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Salud de la Población” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6) Datos generales del juez

Nombre del juez:	ATILIO RUBEN LOPEZ CARRANZA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)

7) Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8) Datos de la escala.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala Ordinal
Autora:	María Isabel Congo Gavino
Procedencia:	Chimbote
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	3 horas
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Huanchuy – Distrito de Buenavista Alta, Provincia de Casma, Ancash
Significación:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre

	5. Siempre
--	------------

9) Soporte teórico

- **Variable 2:** Salud de la población

Según el Ministerio de Salud (2018) nos manifiesta que la salud pública se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población, para el cuidado del ambiente y mejoramiento del equipamiento social, para responder a los problemas de salud y salvaguardar un nivel de vida adecuado.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Salud de la Población	1. Salud Ambiental 2. Vida Saludable 3. Estilos de vida Saludable	Según el Ministerio de Salud (2018) nos manifiesta que la salud pública se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población, para el cuidado del ambiente y mejoramiento del equipamiento social, para responder a los problemas de salud y salvaguardar un nivel de vida adecuado.

10) Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Salud de la Población”. Elaborado por María Isabel Congo Gavino en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	2. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	3. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Salud de la Población”

Variable 2. Salud de la Población

- Primera dimensión: Salud Ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta brinda información o charlas para concientizar a la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de Salud Ambiental	¿Tiene conocimiento sobre las políticas de salud ambiental que cuenta la Municipalidad Distrital?	4	4	4	
	¿La municipalidad brinda información sobre temas de contaminación ambiental a la población?	4	4	4	
	¿Considera que la atención en los centros de salud es oportuna y eficiente?	4	4	4	
Normas Municipales ambientales	¿Las plazas, veredas y espacios públicos se mantienen limpios?	4	4	4	

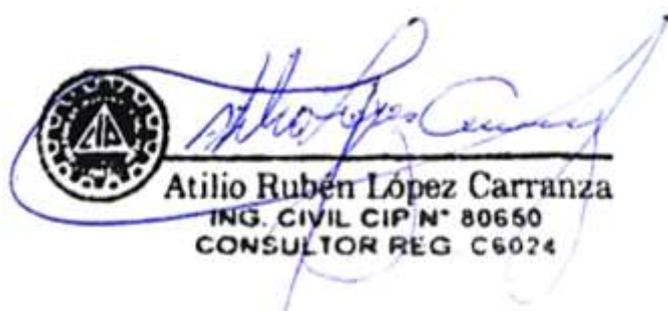
- Segunda dimensión: Vida Saludable
- Objetivos de la Dimensión: Identificar enfermedades con mayor frecuencia que se producen como consecuencia de la gestión de residuos sólidos por la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfermedades transmitidas por vectores	¿Cree usted que los residuos sólidos acumulados y expuestos al medio ambiente vienen causando algún daño a su salud?	4	4	4	
	¿Su salud ha sido afectada por el parasitismo intestinal a causa de la exposición de residuos sólidos?	4	4	4	

Identificación de enfermedades infecciosas	¿Ah tenidos problemas de enfermedades respiratorias agudas a causa de la exposición de residuos sólidos al aire libre?	4	4	4	
	¿Ah sufrido de diarrea a causa de la exposición de residuos sólidos al aire libre?	4	4	4	
	¿Ah sufrido de dengue o malaria como consecuencia de la exposición de residuos sólidos al aire libre?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilos de vida Saludable
- Objetivos de la Dimensión: Determinar como un estilo de vida saludable influye de manera positiva en la salud de la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de estilos de vida saludable	¿Cree usted que los hábitos de limpieza en sus hogares son importantes para un estilo de vida saludable?	4	4	4	
	¿En su hogar acostumbra a separar de manera oportuna los residuos sólidos que generan?	4	4	4	
	¿Cree que un estilo de vida saludable puede mejorar su salud y la de su familia?	4	4	4	




Atilio Rubén López Carranza
 ING. CIVIL CIP N° 80650
 CONSULTOR REG C6024

Firma del evaluador

DNI: 32965940

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión de Residuos Sólidos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1) Datos generales del juez

Nombre del juez:	PEDRO LUIS PANTIGOSO LOZA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gerencia y Administración, Docencia	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala Ordinal
Autora:	María Isabel Congo Gavino
Procedencia:	Chimbote
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	3 horas
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Huanchuy – Distrito de Buenavista Alta, Provincia de Casma, Ancash
Significación:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre

	5. Siempre
--	------------

6. Soporte teórico

- **Variable 1:** Gestión de Residuos solidos

Sánchez (2019) sostiene que los residuos sólidos son materiales que ya cumplieron su misión, se convierten en objetos inservibles y por lo que son desechados; estos pueden ser eliminados o tener un fin en los botaderos o en un pozo, así como también podrían reciclarse y reutilizarse

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de residuos solidos	1. Barrido y limpieza de los espacios públicos 2. Segregación 3. Recolección 4. Almacenamiento 5. Valorización 6. Transporte 7. Transferencia 8. Tratamiento 9. Disposición final	Sánchez (2019) sostiene que los residuos sólidos son materiales que ya cumplieron su misión, se convierten en objetos inservibles y por lo que son desechados; estos pueden ser eliminados o tener un fin en los botaderos o en un pozo, así como también podrían reciclarse y reutilizarse

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Gestión de Residuos Sólidos”. Elaborado por María Isabel Congo Gavino en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos

sintáctica y semántica son adecuadas.		del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Gestión de Residuos Sólidos”

Variable 1. Gestión de Residuos Solidos

- Primera dimensión: Barrido y limpieza de espacios públicos

- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan un correcto barrido y limpieza de espacios públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Barrido	¿Se barren los espacios públicos de la población?	4	4	4	
Limpieza	¿Las plazas, veredas y espacios públicos se mantienen limpios?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Segregación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan una correcta segregación de los residuos sólidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de los contenedores	¿Sabe cuál es la diferencia de los residuos orgánicos de los inorgánicos?	4	4	4	
	¿Se separan adecuadamente los residuos sólidos?	4	4	4	
Aplicación	¿En la población existen contenedores separados según el tipo de segregación?	4	4	4	
	¿El personal capacitado concientiza sobre el proceso de segregación de los residuos sólidos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Recolección
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan una correcta recolección de los residuos sólidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Los residuos sólidos	4	4	4	

Intervención de la Municipalidad	acumulados en la vía pública de la población son llevados por el recolector de la municipalidad?				
	¿Los residuos sólidos domésticos son llevados por el recolector de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Con que frecuencia los residuos sólidos domésticos son recogidos por el recolector de la municipalidad?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si realizan un correcto almacenamiento de los residuos sólidos, la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿La municipalidad cuenta con personal responsable que se encargan de almacenar los residuos sólidos?	4	4	4	
Uso de contenedores	¿En la población existen contenedores separados según el tipo de segregación?	4	4	4	

- Quinta dimensión: Valorización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la población realiza la valorización de residuos sólidos y si es ejecutado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Conocimiento del termino valorizacion	¿Considera que reutilizar, reciclar y el compostaje de los residuos sólidos ayuda a reducir la acumulación de residuos sólidos en la población?	4	4	4	
Aplicacion	¿Usted practica la reutilización, el reciclaje y el compostaje para reducir los residuos sólidos?	4	4	4	

- Sexta dimensión: Transporte
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen el transporte de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Usted conoce como se transporta los residuos sólidos recolectados por la municipalidad?	4	4	4	

- Séptima dimensión: Transferencia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen la transferencia de transporte de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Conoce si los residuos sólidos llevados por los recolectores del municipio son transferidos a otra maquinaria más grande para su disposición final?	4	4	4	

- Octava dimensión: Tratamiento

- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen el tratamiento de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

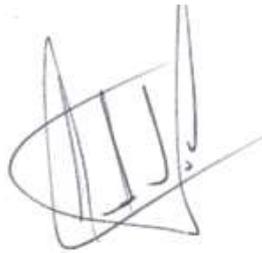
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Tiene conocimiento si la municipalidad modifica las características físicas, químicas o biológicas de los residuos sólidos, reduciendo su potencial peligro de causar daños a la salud y el ambiente?	4	4	4	

- Novena dimensión: Disposición final
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen la disposición final de los residuos sólidos, y es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Sabe la diferencia de un botadero de basura y de un relleno sanitario?	4	4	4	
	¿Conoce si en el centro Poblado existen botaderos de basura informales?	4	4	4	
	¿El gobierno local dispone de un lugar, de forma permanente, sanitaria y ambiental segura?	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la

validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and vertical strokes, positioned centrally on the page.

Dr. Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI: 32852721

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Salud de la Población” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1) Datos generales del juez

Nombre del juez:	PEDRO LUIS PANTIGOSO LOZA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Gerencia y Administración, Docencia		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)

2) Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3) Datos de la escala.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala Ordinal
Autora:	María Isabel Congo Gavino
Procedencia:	Chimbote
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	3 horas
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Huanchuy – Distrito de Buenavista Alta, Provincia de Casma, Ancash
Significación:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre

	5. Siempre
--	------------

4) Soporte teórico

- **Variable 2:** Salud de la población

Según el Ministerio de Salud (2018) nos manifiesta que la salud pública se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población, para el cuidado del ambiente y mejoramiento del equipamiento social, para responder a los problemas de salud y salvaguardar un nivel de vida adecuado.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Salud de la Población	1. Salud Ambiental 2. Vida Saludable 3. Estilos de vida Saludable	Según el Ministerio de Salud (2018) nos manifiesta que la salud pública se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población, para el cuidado del ambiente y mejoramiento del equipamiento social, para responder a los problemas de salud y salvaguardar un nivel de vida adecuado.

5) Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Salud de la Población”. Elaborado por María Isabel Congo Gavino en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Salud de la Población"

Variable 2. Salud de la Población

- Primera dimensión: Salud Ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta brinda información o charlas para concientizar a la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de Salud Ambiental	¿Tiene conocimiento sobre las políticas de salud ambiental que cuenta la Municipalidad Distrital?	4	4	4	
	¿La municipalidad brinda información sobre temas de contaminación ambiental a la población?	4	4	4	
	¿Considera que la atención en los centros de salud es oportuna y eficiente?	4	4	4	
Normas Municipales ambientales	¿Las plazas, veredas y espacios públicos se mantienen limpios?	4	4	4	

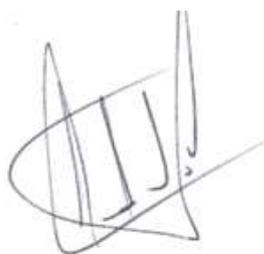
- Segunda dimensión: Vida Saludable
- Objetivos de la Dimensión: Identificar enfermedades con mayor frecuencia que se producen como consecuencia de la gestión de residuos sólidos por la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfermedades transmitidas por vectores	¿Cree usted que los residuos sólidos acumulados y expuestos al medio ambiente vienen causando algún daño a su salud?	4	4	4	
Identificación	¿Su salud ha sido afectada por el parasitismo intestinal a causa de la exposición de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Ah tenidos problemas	4	4	4	

n de enfermedades infecciosas	de enfermedades respiratorias agudas a causa de la exposición de residuos sólidos al aire libre?				
	¿Ah sufrido de diarrea a causa de la exposición de residuos sólidos al aire libre?	4	4	4	
	¿Ah sufrido de dengue o malaria como consecuencia de la exposición de residuos sólidos al aire libre?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilos de vida Saludable
- Objetivos de la Dimensión: Determinar como un estilo de vida saludable influye de manera positiva en la salud de la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de estilos de vida saludable	¿Cree usted que los hábitos de limpieza en sus hogares son importantes para un estilo de vida saludable?	4	4	4	
	¿En su hogar acostumbra a separar de manera oportuna los residuos sólidos que generan?	4	4	4	
	¿Cree que un estilo de vida saludable puede mejorar su salud y la de su familia?	4	4	4	



Dr. Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI: 32852721

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión de Residuos Sólidos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GROBER WILFREDO CHAVEZ BAYLON	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Publica	
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Casma	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala Ordinal
Autora:	María Isabel Congo Gavino
Procedencia:	Chimbote
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	3 horas
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Huanchuy – Distrito de Buenavista Alta, Provincia de Casma, Ancash
Significación:	1. Nunca 2. Casi Nunca 6. A veces 7. Casi siempre

	8. Siempre
--	------------

2. Soporte teórico

- **Variable 1:** Gestión de Residuos solidos

Sánchez (2019) sostiene que los residuos sólidos son materiales que ya cumplieron su misión, se convierten en objetos inservibles y por lo que son desechados; estos pueden ser eliminados o tener un fin en los botaderos o en un pozo, así como también podrían reciclarse y reutilizarse

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de residuos solidos	1. Barrido y limpieza de los espacios públicos 2. Segregación 3. Recolección 4. Almacenamiento 5. Valorización 6. Transporte 7. Transferencia 8. Tratamiento 9. Disposición final	Sánchez (2019) sostiene que los residuos sólidos son materiales que ya cumplieron su misión, se convierten en objetos inservibles y por lo que son desechados; estos pueden ser eliminados o tener un fin en los botaderos o en un pozo, así como también podrían reciclarse y reutilizarse

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Gestión de Residuos Sólidos”. Elaborado por María Isabel Congo Gavino en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Gestión de Residuos Sólidos”

Variable 1. Gestión de Residuos Solidos

- Primera dimensión: Barrido y limpieza de espacios públicos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan un correcto barrido y limpieza de espacios públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Barrido	¿Se barren los espacios públicos de la población?	4	4	4	
Limpieza	¿Las plazas, veredas y espacios públicos se mantienen limpios?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Segregación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan una correcta segregación de los residuos sólidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de los contenedores	¿Sabe cuál es la diferencia de los residuos orgánicos de los inorgánicos?	4	4	4	
	¿Se separan adecuadamente los residuos sólidos?	4	4	4	
Aplicación	¿En la población existen contenedores separados según el tipo de segregación?	4	4	4	
	¿El personal capacitado concientiza sobre el proceso de segregación de los residuos sólidos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Recolección
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, realizan una correcta recolección de los residuos sólidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intervención de la Municipalidad	¿Los residuos sólidos acumulados en la vía pública de la población son llevados por el recolector de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los residuos sólidos domésticos son llevados	4	4	4	

	por el recolector de la municipalidad?				
	¿Con que frecuencia los residuos sólidos domésticos son recogidos por el recolector de la municipalidad?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si realizan un correcto almacenamiento de los residuos sólidos, la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿La municipalidad cuenta con personal responsable que se encargan de almacenar los residuos sólidos?	4	4	4	
Uso de contenedores	¿En la población existen contenedores separados según el tipo de segregación?	4	4	4	

- Quinta dimensión: Valorización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la población realiza la valorización de residuos sólidos y si es ejecutado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento del termino valorizacion	¿Considera que reutilizar, reciclar y el compostaje de los residuos sólidos ayuda a reducir la acumulación de residuos sólidos en la población?	4	4	4	
Aplicacion	¿Usted practica la reutilización, el reciclaje y el compostaje para reducir los residuos sólidos?	4	4	4	

- Sexta dimensión: Transporte
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen el transporte de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Usted conoce como se transporta los residuos sólidos recolectados por la municipalidad?	4	4	4	

- Séptima dimensión: Transferencia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen la transferencia de transporte de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Conoce si los residuos sólidos llevados por los recolectores del municipio son transferidos a otra maquinaria más grande para su disposición final?	4	4	4	

- Octava dimensión: Tratamiento
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen el tratamiento de los residuos sólidos y si es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Tiene conocimiento si la municipalidad modifica las características físicas, químicas o biológicas de los residuos sólidos,	4	4	4	

	reduciendo su potencial peligro de causar daños a la salud y el ambiente?				
--	---	--	--	--	--

- Novena dimensión: Disposición final
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si los pobladores del centro Poblado de Huanchuy conocen la disposición final de los residuos sólidos, y es realizado correctamente por la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento	¿Sabe la diferencia de un botadero de basura y de un relleno sanitario?	4	4	4	
	¿Conoce si en el centro Poblado existen botaderos de basura informales?	4	4	4	
	¿El gobierno local dispone de un lugar, de forma permanente, sanitaria y ambiental segura?	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Mg. Grober Wilfredo Chavez Baylon
DNI: 44262641

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Salud de la Población” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GROBER WILFREDO CHAVEZ BAYLON		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Publica		
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Casma		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala Ordinal
Autora:	María Isabel Congo Gavino
Procedencia:	Chimbote
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	3 horas
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Huanchuy – Distrito de Buenavista Alta, Provincia de Casma, Ancash
Significación:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre

	5. Siempre
--	------------

6. Soporte teórico

- **Variable 2:** Salud de la población

Según el Ministerio de Salud (2018) nos manifiesta que la salud pública se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población, para el cuidado del ambiente y mejoramiento del equipamiento social, para responder a los problemas de salud y salvaguardar un nivel de vida adecuado.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Salud de la Población	1. Salud Ambiental 2. Vida Saludable 3. Estilos de vida Saludable	Según el Ministerio de Salud (2018) nos manifiesta que la salud pública se trata de la práctica integral cuya materia y objetivo de estudio es la sanidad de las poblaciones y está considerada como la disciplina a cargo de la prevención de patologías, deficiencia, extender la vida, promover la salud física y psicológica a través de los empeños realizados por la población, para el cuidado del ambiente y mejoramiento del equipamiento social, para responder a los problemas de salud y salvaguardar un nivel de vida adecuado.

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Salud de la Población”. Elaborado por María Isabel Congo Gavino en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Salud de la Población"

Variable 2. Salud de la Población

- Primera dimensión: Salud Ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si la gerencia de desarrollo económico y servicios públicos de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta brinda información o charlas para concientizar a la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de Salud Ambiental	¿Tiene conocimiento sobre las políticas de salud ambiental que cuenta la Municipalidad Distrital?	4	4	4	
	¿La municipalidad brinda información sobre temas de contaminación ambiental a la población?	4	4	4	
	¿Considera que la atención en los centros de salud es oportuna y eficiente?	4	4	4	
Normas Municipales ambientales	¿Las plazas, veredas y espacios públicos se mantienen limpios?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Vida Saludable
- Objetivos de la Dimensión: Identificar enfermedades con mayor frecuencia que se producen como consecuencia de la gestión de residuos sólidos por la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfermedades transmitidas por vectores	¿Cree usted que los residuos sólidos acumulados y expuestos al medio ambiente vienen causando algún daño a su salud?	4	4	4	
Identificación	¿Su salud ha sido afectada por el parasitismo intestinal a causa de la exposición de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Ah tenidos problemas de enfermedades respiratorias agudas a causa de la	4	4	4	

n de enfermedad	exposición de residuos sólidos al aire libre?				
es infecciosas	¿Ah sufrido de diarrea a causa de la exposición de residuos sólidos al aire libre?	4	4	4	
	¿Ah sufrido de dengue o malaria como consecuencia de la exposición de residuos sólidos al aire libre?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilos de vida Saludable
- Objetivos de la Dimensión: Determinar como un estilo de vida saludable influye de manera positiva en la salud de la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de estilos de vida saludable	¿Cree usted que los hábitos de limpieza en sus hogares son importantes para un estilo de vida saludable?	4	4	4	
	¿En su hogar acostumbra a separar de manera oportuna los residuos sólidos que generan?	4	4	4	
	¿Cree que un estilo de vida saludable puede mejorar su salud y la de su familia?	4	4	4	



Mg. Grober Wilfredo Chavez Baylon

DNI: 44262641

Análisis de la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Cuestionario "Gestión de residuos sólidos"																			
N°	D1		D2				D3			D4		D4		D6	D7	D8	D9		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	3	5	1	1	5	5	1
2	4	4	4	1	1	1	4	4	4	5	1	5	3	5	1	1	5	5	1
3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	1	5	5	3	5
4	3	3	5	3	2	5	3	3	3	4	5	5	4	4	4	3	4	2	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
6	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
7	3	3	4	2	2	1	4	2	3	3	1	4	4	3	2	2	4	4	2
8	4	4	5	1	2	2	4	4	4	4	2	5	4	5	1	2	4	5	1
9	5	4	4	1	1	1	4	4	4	1	4	5	1	5	1	1	5	4	1
10	5	3	3	5	3	4	5	5	3	5	2	5	5	5	1	1	5	5	3
11	5	5	5	1	1	1	5	5	3	5	1	5	3	5	1	1	1	5	1
12	3	3	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	3	5	1	1	2	5	1

Cuestionario "Gestión de residuos sólidos"	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.879	12

Interpretación. De acuerdo a los coeficientes de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alta (0.879)

Cuestionario "Salud pública"												
Nº	Dim. 1				Dim. 2					Dim. 3		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	4	5	1	5	1	3	1	3	3	2	5
2	1	2	5	1	5	1	1	3	3	3	1	5
3	1	1	5	1	5	1	3	5	5	5	1	5
4	1	1	5	1	5	1	1	3	3	5	1	5
5	2	4	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5
6	3	3	5	3	5	1	1	3	5	5	3	5
7	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3
8	1	1	5	1	5	1	2	3	3	3	1	3
9	1	1	5	1	5	1	3	3	1	3	1	2
10	1	1	5	1	5	1	1	2	5	5	1	5
11	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	2
12	1	1	5	1	5	1	1	1	3	2	1	3

Cuestionario "Salud pública"	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.837	12

Interpretación. De acuerdo a los coeficientes de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alta (0.837)

Anexo N° 04: Carta De Presentación y constancia de aplicación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Chimbote, 10 de Noviembre de 2023

Señor(a): José Luis Llanto Yupanqui
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). MARIA ISABEL CONGO GAVINO identificado con DNI No. 70226911 y código de matrícula N° 7002998101, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del
Distrito de Buenavista Alta, 2022**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de realizar la encuesta en las áreas correspondientes que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA
PARRISO DE LOS MANGOS Y CIRUELAS
CASMA - ANCASH - PERU

CONSTANCIA

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe el Alcalde de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta

HACE CONSTAR:

Que la Srta. MARIA ISABEL CONGO GAVINO, identificado con DNI N° 70226911; efectivamente para el desarrollo de su tesis "Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022", realizo la aplicación de sus instrumentos de investigación el día 11 de Noviembre del presente año, en la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta.

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea por conveniente.

Buenavista Alta, 11 de Noviembre del 2023.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA

Lic. José Luis Llanto Yupanqui
ALCALDE

Anexo 5: Matriz de puntuaciones de las variables gestión de residuos sólidos y salud publica en pobladores del distrito de Buenavista alta, 2022

Id	Gestión de residuos solidos																		Salud publica									
	Dim 1		Dim 2		Dim 3		Dim 4		Dim 5		Dim 6		Dim 7		Dim 8		Dim 9		Total	Dim 1		Dim 2		Dim 3		Total		
1	5	D	8	D	8	R	6	R	4	D	2	D	1	D	1	D	8	R	43	D	15	M	11	B	14	A	40	M
2	10	E	7	D	12	E	6	R	8	R	3	R	1	D	1	D	11	R	59	R	20	A	9	B	15	A	44	M
3	10	E	16	E	15	E	8	R	10	E	5	E	1	D	5	E	13	E	83	E	17	A	15	M	13	A	45	A
4	6	R	15	R	9	R	10	E	9	E	4	R	4	R	3	R	9	R	69	R	9	B	8	B	14	A	31	M
5	10	E	20	E	15	E	10	E	10	E	5	E	5	E	5	E	11	R	91	E	6	B	13	M	15	A	34	M
6	9	E	19	E	15	E	10	E	10	E	5	E	4	R	4	R	15	E	91	E	11	M	12	B	11	M	34	M
7	6	R	9	D	9	R	4	D	8	R	3	R	2	D	2	D	10	R	53	R	11	M	11	B	15	A	37	M
8	8	R	10	D	12	E	6	R	5	D	5	E	1	D	2	D	10	R	59	R	7	B	12	B	13	A	32	M
9	9	E	7	D	12	E	5	D	6	R	5	E	1	D	1	D	10	R	56	R	8	B	13	M	11	M	32	M
10	8	R	15	R	13	E	7	R	10	E	5	E	1	D	1	D	13	E	73	E	8	B	9	B	11	M	28	B
11	10	E	8	D	13	E	6	R	8	R	5	E	1	D	1	D	7	D	59	R	8	B	7	B	13	A	28	B
12	6	R	4	D	9	R	6	R	8	R	5	E	1	D	1	D	8	R	48	R	6	B	5	B	11	M	22	B
13	2	D	8	D	6	D	6	R	10	E	2	D	1	D	1	D	11	R	47	R	8	B	5	B	13	A	26	B
14	3	D	8	D	11	R	10	E	10	E	5	E	1	D	1	D	9	R	58	R	7	B	9	B	11	M	27	B

15	4	D	4	D	12	E	6	R	6	R	2	D	1	D	1	D	11	R	47	R	8	B	5	B	11	M	24	B
16	10	E	4	D	15	E	2	D	6	R	5	E	1	D	1	D	9	R	53	R	8	B	13	M	11	M	32	M
17	8	R	4	D	12	E	2	D	7	R	5	E	1	D	1	D	7	D	47	R	8	B	15	M	11	M	34	M
18	8	R	4	D	12	E	8	R	3	D	3	R	1	D	1	D	10	R	50	R	8	B	13	M	13	A	34	M
19	9	E	8	D	15	E	6	R	8	R	3	R	1	D	1	D	11	R	62	R	10	B	13	M	12	A	35	M
20	9	E	8	D	15	E	10	E	7	R	5	E	1	D	1	D	11	R	67	R	7	B	13	M	12	A	32	M
21	8	R	8	D	15	E	6	R	10	E	5	E	1	D	1	D	11	R	65	R	4	B	5	B	11	M	20	B
22	10	E	10	D	12	E	2	D	7	R	5	E	1	D	1	D	9	R	57	R	20	A	9	B	13	A	42	M
23	8	R	6	D	9	R	8	R	7	R	4	R	1	D	1	D	7	D	51	R	6	B	15	M	11	M	32	M
24	10	E	12	R	15	E	10	E	6	R	5	E	1	D	1	D	11	R	71	E	9	B	20	A	13	A	42	M
25	10	E	8	D	15	E	10	E	6	R	5	E	1	D	1	D	11	R	67	R	6	B	11	B	11	M	28	B
26	7	R	4	D	11	R	10	E	6	R	5	E	1	D	1	D	11	R	56	R	7	B	13	M	12	A	32	M
27	10	E	8	D	13	E	7	R	10	E	5	E	1	D	1	D	7	D	62	R	6	B	15	M	12	A	33	M
28	9	E	9	D	11	R	6	R	7	R	1	D	1	D	1	D	7	D	52	R	4	B	9	B	11	M	24	B
29	6	R	8	D	12	E	5	D	5	D	5	E	1	D	1	D	5	D	48	R	10	B	11	B	15	A	36	M
30	8	R	8	D	12	E	6	R	6	R	5	E	1	D	1	D	7	D	54	R	8	B	13	M	11	M	32	M
31	4	D	8	D	7	D	6	R	2	D	1	D	1	D	1	D	11	R	41	D	8	B	12	B	11	M	31	M
32	7	R	7	D	12	E	6	R	5	D	4	R	1	D	1	D	7	D	50	R	16	A	17	M	15	A	48	A
33	8	R	11	R	12	E	2	D	7	R	1	D	1	D	1	D	12	E	55	R	12	M	11	B	15	A	38	M

34	10	E	8	D	9	R	4	D	2	D	4	R	1	D	1	D	8	R	47	R	12	M	9	B	15	A	36	M
35	10	E	7	D	13	E	10	E	10	E	5	E	4	R	5	E	15	E	79	E	8	B	9	B	15	A	32	M
36	10	E	18	E	10	R	10	E	10	E	1	D	1	D	4	R	15	E	79	E	4	B	19	M	11	M	34	M
37	10	E	8	D	13	E	6	R	6	R	5	E	1	D	1	D	15	E	65	R	8	B	16	M	15	A	39	M
38	10	E	8	D	3	D	2	D	2	D	1	D	1	D	1	D	7	D	35	D	8	B	15	M	14	A	37	M
39	10	E	8	D	13	E	6	R	2	D	5	E	1	D	1	D	7	D	53	R	9	B	16	M	12	A	37	M
40	10	E	12	R	14	E	5	D	10	E	5	E	1	D	1	D	11	R	69	R	10	B	13	M	13	A	36	M
41	10	E	4	D	15	E	2	D	6	R	5	E	1	D	1	D	7	D	51	R	4	B	13	M	13	A	30	M
42	8	R	8	D	13	E	6	R	6	R	2	D	1	D	2	D	8	R	54	R	8	B	13	M	13	A	34	M
43	10	E	8	D	15	E	6	R	6	R	5	E	1	D	1	D	7	D	59	R	8	B	15	M	13	A	36	M
44	7	R	8	D	7	D	6	R	6	R	4	R	1	D	1	D	7	D	47	R	8	B	15	M	11	M	34	M
45	10	E	4	D	15	E	10	E	10	E	5	E	1	D	1	D	11	R	67	R	8	B	13	M	13	A	34	M
46	10	E	4	D	9	R	4	D	10	E	4	R	1	D	1	D	11	R	54	R	8	B	13	M	13	A	34	M
47	5	D	10	D	12	E	6	R	10	E	5	E	1	D	1	D	11	R	61	R	8	B	17	M	11	M	36	M
48	10	E	8	D	15	E	6	R	8	R	5	E	1	D	1	D	11	R	65	R	7	B	13	M	13	A	33	M
49	8	R	8	D	7	D	6	R	10	E	5	E	1	D	1	D	11	R	57	R	4	B	15	M	11	M	30	M
50	10	E	9	D	12	E	2	D	6	R	5	E	1	D	1	D	13	E	59	R	8	B	15	M	11	M	34	M
51	8	R	7	D	9	R	3	D	6	R	4	R	1	D	1	D	7	D	46	R	6	B	15	M	11	M	32	M
52	8	R	10	D	12	E	2	D	7	R	5	E	1	D	1	D	11	R	57	R	6	B	11	B	12	A	29	M

53	10	E	8	D	15	E	5	D	7	R	5	E	1	D	1	D	7	D	59	R	11	M	11	B	12	A	34	M
54	10	E	8	D	13	E	6	R	10	E	5	E	1	D	1	D	11	R	65	R	8	B	13	M	11	M	32	M
55	8	R	6	D	12	E	5	D	8	R	3	R	1	D	1	D	7	D	51	R	8	B	19	M	11	M	38	M
56	10	E	10	D	11	R	4	D	8	R	3	R	1	D	1	D	11	R	59	R	8	B	13	M	11	M	32	M
57	6	R	10	D	8	R	6	R	7	R	3	R	1	D	1	D	10	R	52	R	8	B	13	M	11	M	32	M
58	8	R	8	D	12	E	10	E	8	R	5	E	1	D	1	D	15	E	68	R	14	M	15	M	13	A	42	M
59	10	E	8	D	15	E	6	R	6	R	5	E	1	D	1	D	11	R	63	R	15	M	11	B	14	A	40	M
60	10	E	7	D	12	E	5	D	10	E	3	R	1	D	1	D	11	R	60	R	20	A	9	B	15	A	44	M
61	10	E	8	D	15	E	8	R	7	R	4	R	1	D	1	D	11	R	65	R	17	A	15	M	13	A	45	A

Nota: Cuestionario "Gestión de residuos" y Cuestionario "Salud pública", en pobladores del distrito de buenavista alta

Leyenda:

Para el análisis de la variable gestión de residuos sólidos, se asumió los siguientes niveles y rango de puntuaciones:

Rangos	Deficiente	Regular	eficiente
Dim1. Limpieza	2-5	6-8	9-10
Dim2. Segregación	4-10	11-15	16-20
Dim3. Recolección	3-7	8-11	12-15
Dim4. Almacenamiento	2-5	6-8	9-10
Dim5. Valoración	2-5	6-8	9-10
Dim6. Transporte	1-2	3-4	5
Dim7. Transferencia	1-2	3-4	5
Dim8. Tratamiento	1-2	3-4	5
Dim9. Disposición final	3-7	8-11	12-15
Variable: Gestión de residuos solidos	19 - 45	46 - 70	71 - 95

Para el análisis de la variable de estudio salud pública, se asumió los siguientes niveles y rango de puntuaciones:

Rangos	Bajo	Moderado	Alto
Dim1. Salud ambiental	4 - 10	11 - 15	16 - 20
Dim2. Vida saludable	5 - 12	13 - 19	20 - 25
Dim3. Estilo de vida saludable	3 - 7	8 - 11	12 - 15
Variable: salud publica	12 - 28	29 - 44	45 - 60

Anexo 6: Modelo del consentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022."

Investigadora: Congo Gavino, María Isabel

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022", cuyo objetivo es determinar el efecto de la gestión de residuos sólidos en la salud de la población del Distrito de Buenavista Alta, 2022. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del programa Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad, y con el permiso de la Municipalidad Provincial del Santa.

Respecto al impacto de la investigación. Permitirá demostrar el efecto de la gestión de residuos sólidos en la salud de la población del Distrito de Buenavista Alta.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará una encuesta y entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión de Residuos Sólidos y su Efecto en la Salud de la Población Del Distrito de Buenavista Alta, 2022. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (Principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora: Congo Gavino, María Isabel, email: mcongo@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Mg. Moreno Núñez, Patricia Janet.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: