



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN EN EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN

Influencia de la gestión de seguridad y salud en el trabajo en riesgos
laborales de una empresa constructora, Chepén 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de
la Construcción

AUTOR:

Aguirre Vasquez, Manuel Moises (orcid.org/0009-0007-8081-2234)

ASESORES:

Mtro. Ninatanta Alva, Jorge Humberto (orcid.org/0000-0002-3274-013X)

MSc. Rodriguez Mendoza, Cristhian Renzho Elsayed (orcid.org/0000-0002-9500-6530)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección en Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi esposa por ser mi ayuda idónea y a su familia por ser amables conmigo, a mi padre y mi madre por la formación que me han dado con amor incondicional, a mis hermanos por su apoyo.

AGRADECIMIENTO

A Dios, dador de la vida, salud y la sabiduría
A mi esposa por darme ánimos cuando
los necesitaba, apoyándome en todo
momento, A mi familia por sus buenos
deseos siempre, A la Universidad César
Vallejo, mis asesores Mtro. Ninatanta Alva,
Jorge Humberto y al MSc. Rodríguez
Mendoza, Cristhian Renzho Elsayed, por
su paciencia, dedicación y calidad
educativa, a mis colegas con quien
compartí este tiempo.
A la empresa constructora que me brindo
libre acceso para recaudar información
necesaria.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JORGE HUMBERTO NINATANTA ALVA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023", cuyo autor es AGUIRRE VASQUEZ MANUEL MOISES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 17 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JORGE HUMBERTO NINATANTA ALVA DNI: 18189264 ORCID: 0000-0002-3274-013X	Firmado electrónicamente por: JNINATANTAA el 19- 01-2024 05:29:08

Código documento Trilce: TRI - 0734158



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AGUIRRE VASQUEZ MANUEL MOISES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MANUEL MOISES AGUIRRE VASQUEZ DNI: 44788303 ORCID: 0009-0007-8081-2234	Firmado electrónicamente por: NAGUIRRET el 17-01- 2024 09:28:02

Código documento Trilce: TRI - 0734157



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Prueba de normalidad</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 2. Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 3. Influencia de la Política de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 4. Influencia de la Planificación de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 5. Influencia del Control de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.....</i>	<i>29</i>

RESUMEN

Esta investigación tuvo como principal objetivo determinar si existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023. Para el desarrollo se empleó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo aplicada, de corte transversal descriptiva correlacional. Para la obtención de información se aplicó como técnica la encuesta y cuestionarios como instrumentos para cada variable a una muestra de 60 trabajadores, tales cuestionarios fueron validados por juicio de 3 expertos, obteniéndose un valor de V de Aiken igual a 1.00, además se verificó la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach para ambas variables obteniendo un valor de 0.93 respectivamente. Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman entre la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (GSST) y Riesgos Laborales (RL), se tiene un valor $\rho = -0,701^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la GSST y los RL. Esto implica que, al optimizarse la GSST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. A lo cual, se confirma así que el 98,3% de la disminución de los RL, es atribuible a la influencia de la GSST. A lo cual, se determina que, si existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepen 2023.

Palabras clave: Gestión, seguridad, planificación, control, riesgos laborales.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine if there is an influence of Occupational Health and Safety Management on the Occupational Risks of a construction company, Chepén 2023. For the development, a quantitative approach, with a non-experimental design, of an applied type, was used. cross-sectional descriptive correlational. To obtain information, the survey and questionnaires were applied as instruments for each variable to a sample of 60 workers. These questionnaires were validated by the judgment of 3 experts, obtaining an Aiken V value equal to 1.00. In addition, the reliability through Cronbach's Alpha for both variables obtaining a value of 0.93 respectively. From the result of the Spearman correlation statistical test between Occupational Health and Safety Management (OHSM) and Occupational Risks (OR), there is a rho value = -0.701^{**} with a significance $p=0.000$ ($p<0.000$), which indicate a high bilateral negative correlation. Therefore, it can be stated with a confidence level of 95% that there is a high negative correlation between the OHSM and the OR. This implies that, as the OHSM is optimized, the OR of a construction company, Chepén 2023, will decrease. To which, it is confirmed that 98.3% of the decrease in OR is attributable to the influence of the OHSM. To which, it is determined that, if there is influence of Occupational Health and Safety Management on Occupational Risks of a construction company, Chepen 2023.

Keywords: Management, safety, planning, control, occupational risks.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad muchas organizaciones alrededor del mundo en el rubro de la construcción siguen teniendo niveles altos de accidentes de trabajo en comparación con organizaciones de otras producciones económicas (Kang y Ryu, 2019). De la información obtenida por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se tiene que en el mundo hay más de 300 millones de trabajadores que han terminado perjudicadas por accidentes laborales y al respecto de las enfermedades profesionales se sobrepasa los 2 millones de muertes. Según la OIT es imprescindible que todos los países tengan la normativa con horizonte nacional en políticas, programas de seguridad y salud en el trabajo que promocionen medidas de prevención como una acción unánime de todas las entidades vinculadas con estos temas. (OIT, 2023).

Arce y Menéndez (2018) descubrieron que en España hace dos décadas muchas editoriales no le dan importancia a informar sobre las acciones en la prevención de accidentes en los trabajos, sino que se han dedicado a investigar en que se invierten los fondos obtenidos de los sindicatos de trabajadores, dando cuenta que desde el 2007 se ha cambiado el enfoque de buscar el cumplimiento de las leyes en seguridad en el trabajo, a temas relacionados con la culpabilidad de los dirigentes en su representación de los grupos laborales, descuidándose la investigación de las condiciones laborales que se ofrecen a los trabajadores.

Con esta premisa, Riascos, Ensslin y Merino (2021) constataron que alrededor del mundo se producen accidentes laborales con un increíble registro de 7500 muertes por día, resultado de trabajos sin aplicar la seguridad y en condiciones dañinas a la salud, que generan gastos que bordean los 2,7 trillones de euros al año, del análisis es notorio que estas industrias se dediquen a alguna tarea económica diferente, pero similares características en el desarrollo al contar con el recurso humano, que en resumidas palabras no basta con las leyes y normas vigentes para cambiar esta lamentable situación, faltando compromiso y dedicación para su cumplimiento.

A nivel nacional, conforme lo indica el Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2023) al mes de mayo del año en curso, se reportaron nada menos que 2529 notificaciones de accidentes laborales, donde corresponde el 96.30% a los accidentes no mortales, el 1.62% corresponde a desenlaces mortales, el 1.70% incidentes de peligro, el 0.40% de enfermedades laborales; donde el sector de la construcción se encuentra entre los de mayor porcentaje de notificaciones con un 8.30%; considerando además que estos registros, sólo incorporan los accidentes que fueron comunicados, es decir que existe un margen desconocido. En el país existe la Ley 29783 y su reglamento por el D.S. N° 005 – 2012 y modificaciones, el cual rige en temas de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), exigiendo a todos los centros laborales en todo el país a registrar y comunicar los incidentes y accidentes laborales, no obstante, la mayoría no toma acciones, a causa de la informalidad presente y a un déficit de educación de prevención, algunos realizan sus labores ajenos al ordenamiento legal, aquellas actividades donde la preocupación por la Seguridad y Salud es inexistente, que añaden urgencia a esta lamentable situación, razón por la cual, el registro existente no refleja completamente la realidad evitando las acciones para la toma de medidas a la problemática en SST.

Por lo tanto, en función a las variables de este estudio, se tiene como primera variable a la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, abreviado como GSST en lo consiguiente, la cual, requiere importante atención para el cumplimiento normativo, enmarcando la voluntad de prevención, ya que en el país es una situación innegable que el rubro de la construcción en la actualidad es uno de los sectores con mayor auge económico, pero también de mayor riesgo laboral que terminan en accidentes de distintas índoles, por lo que, es crucial conocer el estado de su aplicación por las empresas constructoras, las cuales muchas de ellas realizan grandes inversiones para guardar cumplimiento de la legislación vigente, pero también hay quienes las cumplen por compromiso a fin de evitar las sanciones pecuniarias, olvidando que el objetivo de la ley es especialmente erradicar o prevenir al máximo la ocurrencia de accidentes laborales.

Como segunda variable se tiene a los Riesgos Laborales, abreviado en lo consiguiente como RL, el cual se precisa como una situación que podría afectar la salud de los trabajadores generando un desenlace desafortunado (Merriam-Webster, 2022), asimismo, según las ilustraciones realizados por Rojas (2021) estableció un sistema estadístico para comparar riesgos laborales y sus tipos, donde coloca en el Top 3 al sector constructor de obras civiles en un ranking de riesgos laborales y por actividad económica con aproximadamente el 11%, asimismo los resultados se evidencian según niveles de gravedad, agrupándolos en una escala porcentual según accidentes leves con un 53%, incapacitantes con un 46% y mortales con un 1%, asimismo determinó con mayor índice de riesgos laborales que terminan en accidentes, según la labor que realizan, a los operarios con más del 27%.

Por lo tanto, se establece como interrogante para el problema general, PG1. ¿Existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?, y como problemas específicos corresponde, PE1: ¿Existe influencia de la Política en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?, PE2: ¿Existe influencia de la Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?, PE3: ¿Existe influencia del Control en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?

Esta investigación tiene justificación teórica, debido a que se constituyen fundamentos teóricos de distintos autores en su desarrollo, que logran describir a las variables de estudio con su juicio científico y a contribuir con instrumentos de prevención para reducir accidentes o enfermedades laborales o alguna amenaza que pueda perjudicar el bienestar laboral del trabajador. La justificación práctica tiene sustento en el desarrollo de la investigación que busca determinar cómo influye la GSST en la prevención de RL para la erradicación de accidentes laborales mediante su adopción y aplicación por parte de las empresas dedicadas a la construcción, es decir como un material de evaluación de RL, de este modo se contribuye a la reducción de accidentes o mínima gravedad de ellos. La justificación

metodológica se da con la adaptación y aplicación de la Ley 29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, en una empresa constructora de la Ciudad de Chepén que desempeña sus labores económicas del rubro, obteniendo información usando las encuestas como técnica, con un cuestionario como instrumento conformado por preguntas que fueron aprobadas por especialistas, así también, la presente marca la pauta para investigaciones futuras con una base que fomenta adaptar a la realidad laboral la evaluación de la GSST, buscando prevenir riesgos laborales y por ende, de accidentes. Así también, tiene justificación social porque este proyecto busca beneficiar a la empresa de construcción y a su personal operativo que desarrolla actividades económicas de construcción en la Ciudad de Chepén, mediante la revisión de su GSST con los criterios propicios que hagan posible un normal desarrollo de las actividades diarias.

En tal contexto, el objetivo general está en, OG. Determinar si existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023, asimismo, como objetivos específicos se tienen, OE1: Determinar si existe influencia de la Política en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023, además OE2: Determinar si existe influencia de la Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023, y OE3: Determinar si existe influencia del Control en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.

Se tiene como hipótesis general, HG. Existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023; además teniendo como hipótesis específicas HE1: Existe influencia de la Política en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023; además HE2: Existe influencia de la Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023; y HE3: Existe influencia del Control en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.

II. MARCO TEÓRICO:

A continuación, se citan diversas investigaciones relacionadas con esta tesis, que aportan con conocimientos importantes para el desarrollo de la misma. En el ámbito internacional, según Jiménez et al. (2022) concluyeron en su investigación en el sector construcción de México, que es menester seguir trabajando en el análisis de la seguridad, ya que, aún en la actualidad, existen empresarios e ingenieros que consideran que invertir tiempo y dinero en la prevención de riesgos laborales en seguridad es un gasto innecesario, haciendo reflexionar en que aún falta alcanzar un nivel de conciencia y cultura de que la seguridad en obra debe también ser parte esencial de la calidad del servicio; para lograr ello, las empresas constructoras, los clientes y hasta la misma sociedad deben entender que el grado del impacto económico que provocan los accidentes es mayor a la de llevar a cabo acciones preventivas en la planificación de las actividades.

Santana (2022) con su investigación enfocada en las labores de altura por los trabajadores de la construcción donde determinó el nivel de riesgo de un operario, logrando establecer pautas y lineamientos sobre los riesgos de caídas y el correcto uso de los EPP. Su estudio no experimental, tuvo un desarrollo metodológico básico, tras evaluar una muestra de 17 artículos científicos extraídos de bases de datos confiables, logrando obtener importantes reseñas de accidentes de trabajo. Así descubrió que, en Veracruz, los trabajadores, en su mayoría, no utilizan los EPP proporcionados por el gobierno. Llegando a la conclusión, que falta compromiso en seguridad por parte de los trabajadores de la construcción, ya que no se emplean los diferentes EPP asignados; asimismo, recomendó que las empresas deben incentivar a los trabajadores a utilizar todos los EPP a fin reducir la ocurrencia de accidentes de altura.

Así también, Ortiz (2021) en su aporte científico del estudio de bases de datos en línea, analizó 26 artículos científicos, con una metodología básica de diseño no experimental; donde obtuvo como resultado a través de un enfoque dinámico de la evaluación de los presupuestos que enmarca la SST un modelo matemático, constatando que actualmente es importante evaluar los costos que se relacionan

con la seguridad y salud, generando así, útiles criterios relacionados con las partidas laborales y los costos vinculados con la seguridad.

De igual modo, García, Navarro y Parra (2020) mediante su estudio, se dedicaron a buscar medios para la inspección de los peligros y riesgos en el trabajo, como objetivo de evitar enfermedades y accidentes laborales, su investigación se guió en el Decreto Supremo N° 1072 – 2015, donde se señala la reglamentación colombiana de la Gestión en SST para la aplicación en todo el país. Este estudio contó con la metodología de diseño no experimental, recaudando información de artículos universitarios vinculados con la gestión de seguridad industrial de la construcción. Tuvo como instrumento un cuestionario con interrogantes relacionadas con lo reglamentado en el Decreto Supremo, discerniendo entre todos los artículos consultados a 28 que cumplieron con lo exigido. Fue un estudio de tipo descriptivo, se fundamentó en una evaluación de los equipamientos en seguridad, facilitando detección de peligros y sus riesgos en un margen mínimo del 89% conforme lo exigido en el D.S N° 1072 – 2015, en su título 4, capítulo 6. Fueron 28 empresas colombianas tomadas como población, de donde solo 12 estarían alineadas con la normativa y requisitos obligatorios de Gestión en SST.

Asimismo, Acevedo (2021) en su investigación, revisa los últimos estudios en GSST. Su estudio es de tipo básico y diseño no experimental, por lo que su objetivo fue obtener información concerniente a la GSST, para ello evaluó artículos científicos relacionados de bases de datos en línea sobre propuestas de prevención de riesgos. Del análisis constató que un ambiente laboral con buenas condiciones de seguridad es propicia para ser un ambiente productivo.

Del mismo modo, Llaja-Poso et al. (2022) muestran en su investigación, que al utilizar sistemas de gestión que controlan adecuadamente los riesgos laborales, da como resultado que las empresas pueden mantener un funcionamiento exitoso y proteger el bienestar de sus trabajadores. El objetivo del estudio es: explorar la literatura científica relacionada con los modelos de seguridad y riesgos laborales utilizados por las PYMES sanitarias. Su estudio no experimental fundamental utilizó el método PRISMA para profundizar en los estándares de seguridad y los riesgos

ocupacionales en una población de 40 artículos científicos extraídos del repositorio. Desarrollan modelos de sistemas en gestión dedicados a la seguridad que permiten a las empresas cumplir con éxito los objetivos y requisitos reglamentarios relacionados con la seguridad.

Otro estudio muy importante, es el de Amogre et al. (2019) quienes concluyeron que los trabajos desarrollados informalmente tienen más probabilidad de causar accidentes laborales. Su investigación enfocada en la artesanal minería del oro a menor escala, muestra que no se están aplicando asertivamente los medios para reducir los riesgos laborales. Sus objetivos son: valorar el nivel de capacitación de los programas de SST en la industria minera artesanal de oro a pequeña escala. Utilizando una investigación básica no experimental, se centran en artículos científicos sobre salud, donde 10 de ellos cuentan con las características relacionadas a abordar cuestiones de SST en la MAPE (Minería Artesanal a Pequeña Escala), de donde destacan los esfuerzos por eliminar el uso del mercurio, mostrando los daños que este genera a la salud pública. Por la falta de información no se ha podido establecer valores estadísticos de la afectación de la salud en el tiempo en la vida de los mineros, limitación que se debe a falta de reportes. Se concluyo que la minería artesanal en un área poco explorada en relación con la seguridad y salud, es por ello que se necesita mayor investigación al respecto.

Además, Salguero-Caparrós et al. (2020) confirman que todo centro laboral debe contar con una importante herramienta que es la GSST, de acuerdo a la legislación vigente. Entre sus conclusiones señala que al no manejarse adecuadamente los estándares en SST se generan limitantes al avance de producción en una organización, ya que se convierte en un sistema deficiente que limita el desarrollo normal de los trabajos. Entre los objetivos de su investigación busca dar a conocer los retos de aplicar una gestión eficiente en las organizaciones. Por ello se dedicó a analizar normas, reglamentos y leyes, concertando que exista concordancia entre ellos en pro de su cumplimiento en la GSST. Su informe descubrió que la reglamentación no se ajusta en algunos puntos entre las empresas grandes y las microempresas resaltando los desafíos que genera, además de mostrar que no solo se trata de facultar sanciones por incumplimiento, sino también

debe buscarse la adaptabilidad para hacer de la SST una labor eficaz y que incluye todos los niveles de organización.

Considerar también en el contexto internacional, Giraldo (2021) quien se dedicó a investigar la relación de los trabajos en obras de construcción en Colombia y el estrés laboral que se genera, problema presente en todos los niveles jerárquicos en el trabajo, lo cual sin duda también se encierra en un marco de riesgos, ya que, al elevarse el nivel de estrés en los trabajadores, se disminuye la capacidad cognitiva de concentración y estado alerta. Además, de traer consigo otros problemas como la baja producción o el ausentismo laboral, esto sin duda le da un mayor espectro a la visión de SST, ya que detalla que existen factores influyentes como el estado emocional. Su estudio tuvo una muestra de 104 trabajadores de proyectos de construcción, de las conclusiones propone guías para el manejo del estrés con el uso de dinámicas y pausas activas.

Por lo tanto, en este orden, en el contexto nacional se tiene el artículo de Cruz y Huerta (2015), donde comentaban de manera optimista las acciones del gobierno peruano implementando de normativa a fin de promover la seguridad y salud laboral cuando llevaba pocos años de promulgada la Ley N°29783, destacando el crecimiento económico en el sector construcción, considerando, además, que para su eficiente cumplimiento es necesaria la capacitación en todos los niveles jerárquicos en las industrias.

Una importante investigación realizada en el país es la de Romero-Carazas et al. (2022) realizada en Juliaca - Puno, que estudió el control de la GSST para la reducción de la siniestralidad laboral, desarrollando un diseño transeccional no experimental, con una metodología descriptiva que tuvo como muestra a 200 empleados aplicando un cuestionario como instrumento. De la conclusión se destaca que el control de la GSST será insuficiente, mientras no exista una mayor capacitación y compromiso de cumplir en el personal trabajador, lo cual es clave para la prevención de los RL.

Según Grandez, Padilla y Benites (2022) los riesgos laborales ocurren por ausencia de una GSST, además considera que las actividades industriales requieren mayor atención porque utilizan herramientas y equipos que deben ser operados por personal capacitado y por sus mayores dimensiones conlleva mayores riesgos. En su investigación tuvo en objetivo de reducir los índices de accidentes mediante el cumplimiento de la normativa de SST, para ello tuvo las etapas de aplicación, logrando así, reducir la accidentabilidad en un 88%, de esta forma concluye que es necesario realizar las gestiones que garanticen la seguridad de los trabajadores.

Se han apreciado muchos logros positivos tanto en el aspecto preventivo, como económico, así lo señalan Florián, León y Alcalá (2020) que desarrollaron mediante una metodología de tipo descriptiva – propositiva, con un diseño transversal y enfoque cuantitativo, que mediante la elaboración de un plan logístico y de seguridad en una MYPE Trujillana; Trabajo que vinculado a técnicas estratégicas para la seguridad y otros instrumentos en su desarrollo, logró reducir los costos en logística y seguridad en un 74.20%, demostrando así los beneficios de un análisis económico de la seguridad trayendo consigo mejoras en la rentabilidad para las empresas, permitiendo disponer de dinero que puede invertirse en mejoras en la empresas.

Al respecto, un personal que percibe compromiso de la empresa por la aplicación de protocolos de prevención de accidentes, será un personal identificado con la organización, es así es que Romero et al. (2022) ponen gran importancia en el recurso humano, ya que consideran que, para que una organización tenga éxito debe contar con un recurso humano capacitado, para ello dedicaron una investigación a estudiar 34 empresas peruanas para conocer la sensación de los colaboradores cuando se aplican los controles de seguridad, donde concluyeron que muchas de ellas tienen un alto índice de cumplimiento, pero hay detalles que se descuidan, resaltando que la seguridad beneficia económicamente a la organización.

En el Perú, la población más expuesta a riesgos laborales, es la urbana, ya que de la investigación de Sabastizagal-Vela et al. (2020) se concluye que, en lo laboral, siempre están ocupados, esto se relaciona con carga emocional de preocupación por la exigencia, mayor probabilidad de contraer problemas auditivos, daños musculoesqueléticos por trabajos repetitivos de posturas incómodas. Esta investigación de diseño transversal, con una muestra probabilística, que contó con la participación de más de 3000 personas de todo el país, mayormente varones adultos, su objetivo se dio en conocer el estado de la seguridad y salud en la situación laboral de los colaboradores, mostrando falencias como poco seguimiento de riesgos presentes en cada área de trabajo, no se dan los servicios de salud ocupacional o no se realizan chequeos médicos preventivos.

De igual forma, el estudio de Rojas y Tinoco (2020) buscan evaluar la cultura en seguridad en una organización, que sin duda es como una huella digital, porque son únicas en cada empresa, ya que cada una le aporta una cuota distinta de compromiso con sus trabajadores, de financiamiento, de dedicación como empresa, por ello es importante se identifiquen los factores que muestren la cultura en seguridad. Agenciándose de trabajos previos usados en Europa, adaptándolos a nuestra realidad, con una metodología propia teniendo como resultado un cuestionario agrupado en cuatro factores como son: el liderazgo en la seguridad, la participación del equipo de trabajo para la comunicación efectiva en la gestión de seguridad y la cultura de capacitación continua, donde se evalúan indicadores mediante cinco niveles de menor a mayor destaque.

Para profundizar en la teoría, este estudio tiene como base la Ley no. 29783, de cobertura nacional como ordenamiento jurídico de los principios que rigen en cuanto a Seguridad y Salud, con su reglamentación aprobada por D.S N°005-2012-TR, modificada constantemente y complementado actualmente por el D.S N°018-2021-TR; que busca garantizar que los riesgos laborales sean erradicados con el principio de prevención cumpliendo con las disposiciones legales

También se cuenta con concordancia internacional según la norma ISO 45000, que es, en muchas organizaciones un prestigio contar con la certificación de su cumplimiento, el cual, es una efectiva herramienta para evaluar el desempeño de la GSST, que con una serie de guías marca las pautas para mantener un óptimo funcionamiento en políticas de seguridad.

Al respecto de la variable independiente de este estudio, es la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, que es definido como un conjunto de roles a cumplir tanto por el empleador, los colaboradores y grupos sindicales, que tienen como propósito el fomentar una cultura de seguridad, con una observación directa del bienestar laboral mediante el cumplimiento de políticas de responsabilidad social por las empresas peruanas e internacionales en territorio peruano. (MTPE, 2017).

La GSST es un proceso retroalimentado que contiene como programa, la automejora dependiendo de los resultados que se obtienen. Contiene las dinámicas para manejar las circunstancias adversas, guardar un registro, tomar acciones de control y plantear una dinámica para tener una mejor respuesta. El uso trae beneficios como la alta capacidad de detectar los peligros y desarrollar técnicas para erradicarlos. En tal contexto, el Estado Peruano poniendo mira en el sector construcción también ha establecido normativa, como lo es la Norma G.050, que busca dar las indicaciones para trabajos seguros en varios aspectos como exigir un Plan de Seguridad, Capacitaciones permanentes en obra, control de los trabajos, etc. (MVCS, 2009).

Un proceso constructivo sin accidentes, es una jornada de motivación al recurso humano, es decir la productividad depende de la seguridad del trabajador, además se vincula directamente con la calidad, al tener un personal concentrado en su labor y no en los riesgos. Gándara et al. (2017) realizaron un estudio para mejorar su gestión, donde constataron que la GSST es una importante herramienta para lograr la completa prevención, que es el primer punto de paso para lograr la calidad total de una industria, vinculándose como base para otros sistemas de gestión.

De forma coherente, se ha conceptualizado la seguridad y salud en el trabajo como un ámbito multidisciplinario, que requiere conocimientos en las ciencias de la administración, de la economía, etc.; y que trabajan en armonía en pro de la prevención de riesgos laborales, así lo señalan Fagua, De Hoz y Jaimes (2018) así también la OIT (2021), indica que la GSST, es una herramienta flexible que se adapta a la forma de la organización dando respuesta oportuna de acción y reacción ante agentes de peligro, para Cifuentes, Ceballos y Cifuentes (2017) la GSST, es un círculo de etapas que analizan las tareas que se ejecutan, las reconfiguran con un desenlace seguro, y con el control van incorporando mejoras, de esta forma se establecen directivas, estándares para concebir y garantizar un desarrollo de tareas seguro en la jornada de operaciones.

La GSST es más que un programa de seguridad y salud porque integra de manera concreta, el plan estratégico y al equipo de trabajo, teniendo patrones como la comunicación efectiva, la inteligencia emocional, la percepción del entorno, entre otros, los cuales tienen de capacidad de acción oportuna y precisa en beneficio de los trabajadores cuidando su integridad física, mental y social en cada puesto laboral (Butrón. 2018).

En cuanto a la variable independiente: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, se tienen las siguientes dimensiones: Primera dimensión: Políticas en Seguridad y Salud en el Trabajo, que enmarcan los estatutos determinados por la alta dirección que establecen las bases normativas de manera general de la seguridad y salud de la organización, aquí se indican los objetivos y los planes a seguir para alcanzarlo (Velarde, Goycochea y Paredes.,2018). Sus indicadores son resultado de la evaluación de la gestión y cumplimientos de normas de seguridad y salud. Como Segunda dimensión: La planificación en SST, que según la Ley N° 29783, en su artículo 39, señala que la Planificación se centra en el logro de resultados acordes con la empresa, aquí se integran las medidas de prevención y control (Ley N° 29783 del 2011). Asimismo, según el art. 79 del D.S 005-2012-TR, establece que planificar contribuye a cumplir con las mínimas exigencias de ley, buscando mejorar los resultados (CRP, 2012). Su puntuación se remite a las: Inspecciones en SST en relación al personal, evaluados simultáneamente. Y como

tercera dimensión: Controles de SST, que refiere a la marca de límites permisivos de un ámbito seguro para un determinado proceso, de esta forma, se puede garantizar menor exposición al riesgo (Zambelli, 2023). Sus indicadores recaen en el seguimiento y control del entorno laboral en seguridad y salud en el trabajo, medidos secuencialmente.

Respecto a la variable dependiente: Riesgos Laborales, que son condiciones laborales inapropiadas en el trabajo que podrían causar daños tanto a la integridad física como a la patrimonial, por lo que es importante su evaluación en los puestos de trabajo, para determinar medidas de prevención a fin de cuidar la vida y bienestar de los trabajadores (Quispe y Centeno, 2017).

Esto, también, puede definirse como la exposición a un evento que pueda afectar la salud física del empleado mientras éste se encuentra trabajando y/o cumpliendo alguna tarea asignada. En un análisis de relación, se podría decir que si no hay peligros, no habrá riesgos, y lo fundamental es detectar los peligros y eliminarlos, ya que de no hacerlo esto se materializa en perjuicio a la integridad que puede ser hasta mortal, es por ello que, la clave está en la prevención, considerando que los empleadores contratantes son responsables de la seguridad y salud ocupacional, cumpliendo en brindar las condiciones adecuadas, pero también es deber del empleador en cumplir con las medidas de seguridad como obediencia de las indicaciones de seguridad, uso de la indumentaria de protección, etc. Después de todo, es posible prevenir los riesgos laborales en un trabajo conjunto entre el empleador y el empleado, en beneficio de ambas partes, de esta forma evitar muertes que lamentar o tragedias que imposibiliten trabajar con normalidad (Trask y Linderoth, 2023).

Dependiendo del tipo de trabajo, es que hay diferentes riesgos laborales, estos pueden ser causados por un contacto directo o indirecto en el trabajo y como consecuencia siempre generan pérdidas de índole económico a corto o largo plazo. (Bestratén et al. 2011).

Al respecto, para poder valorar la variable Riesgos Laborales se tienen cinco dimensiones, según Primera Dimensión, los Riesgos Físicos, que son aquellos que enmarcan al cuerpo y el ámbito exterior, como la exposición a altas o bajas temperaturas. Dentro de este grupo se encuentran el ruido, que son los sonidos altos e intensos, que pueden causar hipoacusia y problemas en la voz por los esfuerzos de hacerse escuchar. Lo ideal sería trabajar en ambientes con la menor exposición al ruido. En el caso de trabajar con máquinas o equipos que emitan ruido, se deberá usar medios para reducir el ruido, como tapones en los oídos, además es característico estos aparatos que tienen altas vibraciones que requieren atención usando mangos anti impacto o reduciendo su uso, ya que el uso prolongado produce molestias en músculos y huesos (Calcina y Cruz, 2019). De este se desprenden indicadores como los factores ambientales, ruido y vibraciones.

Como segunda dimensión, se tiene a los riesgos químicos, que requiere atención por la severidad de daño que puede causar en los trabajadores, por ejemplo, en el rubro de la construcción hay labores que producen excesivo polvo, este es un elemento de poco peso que puede entrar fácilmente en los pulmones y deteriorar la salud dificultando la respiración, es por ello que esto se previene usando mascarillas con filtros adecuados para purificar el aire que se respira. Las excavaciones que se realizan a mano, deben evaluarse ya que se han visto casos que contienen sustancias como plomo, sílice, carbón o cromo, que puede causar fibrosis pulmonar, bronquitis y hasta un cáncer (Carrillo, 2017). Aquí se tienen como indicadores a los agentes químicos, gases, vapores y humos.

Como tercera dimensión, están los riesgos ergonómicos, que representan a los riesgos en el cuerpo que se pueden ocasionar de malas posturas, posturas forzadas en el trabajo, que pueden causar dolores musculares, y a la larga pueden traer malformaciones en huesos. Los trabajadores de construcción generalmente para el desarrollo de sus actividades utilizan posturas de esfuerzo al mover cargas pesadas, con movimientos repetitivos que pueden causar daño a partes sensibles del cuerpo como las articulaciones de la columna. Para disminuir estos riesgos existen medios como el uso de fajas correctoras de postura y así evitar enfermedades relacionadas a malas posturas. Al respecto se recomienda realizar

estudios del puesto de trabajo para plantear opciones para evitar trabajos forzados, como por ejemplo el uso de máquinas mecánicas con la debida capacitación que facilitan los trabajos (Huaranga, 2020). Aquí se tienen indicadores como espacio de trabajo, esfuerzo físico.

Como cuarta dimensión, están los riesgos biológicos, que corresponde a los riesgos causados por organismos o microorganismos que pueden ser una amenaza a la salud, y depende de un agente portador de una enfermedad que puede ser un insecto volador o rastrero que con solo una picadura puede transmitir una carga biológica de virus, bacterias u otros patógenos, así también se pueden dar casos como la exposición a aguas servidas donde el ingreso del agente biológico puede ser la piel, boca, ojos o nariz (Dávila et al, 2023). En esta dimensión se tiene como indicadores infecciones y enfermedades contagiosas. Se cuenta con indicadores como infecciones y enfermedades contagiosas.

Como quinta dimensión, están los riesgos psicosociales, estos tienen alta incidencia en riesgos de accidentes laborales en los trabajadores, y en este recae, por ejemplo, las condiciones de trabajo, las tareas que se les asigna, los medios para realizar los trabajos y su relación con el grado de satisfacción, que se reflejara en su rendimiento. Un ambiente laboral con riesgos psicosociales generará daños en la concentración, que es clave para estar atento a su entorno de manera segura. Generalmente en los trabajos en construcción se tienen jornadas de alta exigencia mental para cumplir con los estándares de calidad, lo que genera estrés, fatiga, entre otros, lo cual repercute en la salud del personal y de los que lo rodean afectando sus capacidades (Huamán, 2021). Se tiene como indicadores al estrés laboral y discriminación en el trabajo.

Por lo expuesto, se deduce que, actuando oportunamente en reconocer los riesgos laborales, ya sea usando metodología básica o científica, nos evitará cometer errores, conllevando al éxito de los objetivos en seguridad en el trabajo, la capacitación continua eleva los niveles de respuesta rápida, facilitando la identificación de amenazas y dándole el tratamiento correcto, en ello es vital la voluntad de colaboración mutua entre todo el equipo de trabajo (Ortega, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación.

Es de tipo aplicada, porque de los datos obtenidos se tuvo un panorama del estado actual y se buscó aplicar conocimientos para generar cambios positivos (OECD, 2018). Asimismo, es aplicada porque analizó la información para resolver problemas en beneficio de la sociedad, según Fox et al., (2021).

3.1.2. Diseño de Investigación.

- Diseño No experimental – Correlacional, debido a que los datos se obtuvieron de la realidad sin alterarlos voluntariamente, es decir tal como se presentan, además se buscó conocer la relación e influencia de la variable independiente en la variable dependiente, y averiguar los cambios que produce según QuestionPro, (2022). Además, el propósito es comprender el grado de vínculo entre las variables, según Hernández et al., (2014). Sobre el alcance, es descriptivo, debido a que se obtuvo la información de las variables observadas, donde se percibe el estado actual, lográndose comprender para usarlo en mejoras (Sánchez et al., 2018), asimismo, cabe resaltar que los datos fueron obtenidos en entornos naturales sin mediar cambios en las variables (Espinoza, 2018); además, es de corte transversal porque de un periodo de tiempo establecido se recolectó la información (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

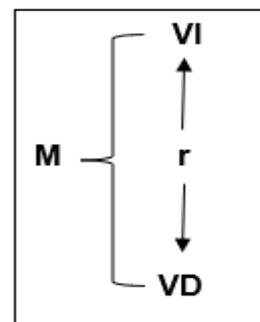
Esquema del diseño descriptivo:

M = Muestra

VI = Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

VD = Riesgos Laborales

r = Posible relación



3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.

- **Definición conceptual.** Es la aplicación de toda la normatividad en el trabajo con el objetivo del proteger el bienestar del trabajador, evitando los accidentes laborales en el desarrollo de actividades. (MTPE, 2016).
- **Definición operacional.** Se valorándola a través de tres dimensiones, y para obtener información se usó la encuesta como técnica.
- **Indicadores.** Considera la evaluación de la gestión, de las capacitaciones, de la organización, de los recursos humanos, del cumplimiento de normatividad y medidas preventivas en seguridad y salud en el trabajo,
- **Escala de medición.** Ordinal.

Variable dependiente: Riesgos Laborales.

- **Definición Conceptual.** Esta variable se considera todos los elementos que podrían materializarse en daños a la integridad física o poner en peligro al trabajador.
- **Definición operacional.** Como definición operacional, de la variable se le valoró por medio de cinco dimensiones, y para obtener información se usó la encuesta como técnica.
- **Indicadores.** Considera los factores ambientales, ruido, vibraciones, agentes químicos, esfuerzo físico, espacio de trabajo, enfermedades contagiosas, infecciones, estrés laboral y discriminación.
- **Escala de medición.** Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población. Se conformó 60 trabajadores, que son el personal constructor de la empresa constructora que tienen relación directa con la ejecución de las labores, esto debido al vínculo con la tarea a realizar y cuentan con características similares y participan con un mismo propósito, lo que es adecuado para aplicar el estudio (Asiamah, Mensah y Oteng-Abayie, 2017). Cabe mencionar que se trabajará con toda la población.

- **Criterios de inclusión.** Se requirió de la participación de todo el personal constructor de la empresa constructora, personal obrero que tiene contacto directo con las labores de construcción y considerados por criterios de inclusión por las características objetivas que guardan relación con las variables para ser encuestados (Patino y Ferreira, 2018).
- **Criterios de exclusión.** No se requirió intervención de personal que no laboraba como constructor en la empresa y/o no deseó participar, en ese sentido quedando dentro en los criterios de exclusión, considerando que la participación podría generar errores en los resultados obtenidos (Patino y Ferreira, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se define como el medio para extraer información de una o varias fuentes para los investigadores, consiguiendo datos exclusivos que sirvieron para un análisis posterior y dar respuestas a interrogantes (Simplilearn, 2022), es por esto que el presente estudio consideró para la obtención de información importante a las encuestas como técnica, que permitió recaudar datos fehacientes de la realidad usando cuestionarios, el cual fue un instrumento formulado estratégicamente a fin de ser preciso y coherente (Méndez, 2009).

El Instrumento es un recurso cuyo propósito es indagar sobre un tema en específico recopilando información de acuerdo a las opciones de respuesta asignadas, para el caso de esta investigación, se tuvo al cuestionario como instrumento, el cual tuvo opciones de respuestas agrupadas del tipo Likert, que fueron dinámicos al momento de encuestar y facilitó el procesamiento de datos posteriores (McLeod, 2018).

Para la variable Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, se aplicó un cuestionario al personal constructor de la empresa constructora, conformado por 24 interrogantes con cinco alternativas de respuesta del tipo Likert. Las dimensiones que se aplicaron fueron: Políticas, Planificación y Control que

enmarcan a la Seguridad y Salud en el Trabajo, y valoradas en una escala ordinal, en el siguiente orden: (1) Nunca, (2) Rara vez, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Con respecto a la variable independiente esta tuvo un rango con un valor máximo 120 puntos, que equivale al 100% de respuestas al grado 5 y como valor mínimo de 24 puntos que representa el 20% de respuestas al grado 1 del cuestionario, considerándose mediante Baremación unos 3 niveles de calificación de menor a mayor puntaje que son deficiente, regular y eficiente (Coll, 2020). Dicha Baremación se encuentra presente en los anexos (**Ver anexo 7**).

En lo referente a la variable Riesgos Laborales, se realizó un cuestionario conformado de 24 preguntas con alternativas de contestación tipo Likert. Las dimensiones que se han considerado son: Riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos ergonómicos, riesgos biológicos y riesgos psicosociales, y valoradas en una escala ordinal en el siguiente orden: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Esta variable dependiente fue conformada por 24 preguntas con 5 opciones de respuesta, alcanzando un valor máximo de 120 puntos, que equivaldría al 100% de respuestas al grado 5 y como valor mínimo de 24 puntos que representa el 20% de respuestas al grado 1 del cuestionario, considerándose de igual modo, mediante Baremación una calificación en el rango de menor a mayor puntaje según bajo, medio y alto. (Coll, 2020). Dicha Baremación se encuentra presente en los anexos (**Ver anexo 7**).

La Validez es el medio para asegurar la concordancia entre las variables, sus dimensiones e indicadores como un elemento científico confiable. (Hernández et al. 2014). Se verificaron los instrumentos de recolección de datos mediante el juicio de 3 expertos para evaluar su validez, de donde se realizaron algunos ajustes según recomendaciones a fin de lograr la más alta precisión para garantizar una buena recolección de información. Una vez realizados los ajustes pertinentes se realizó la calificación en claridad, coherencia y

relevancia, para cada dimensión de los cuestionarios de cada variable (**Ver anexo 3**). Mediante la Prueba Politémica de V de Aiken conforme la calificación de los 3 expertos se obtuvo el valor de 1.00 para el cuestionario de cada variable. (**Ver anexo 4**).

Se verificó la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos determinándose el grado de credibilidad que garantiza que proporciona información fiable (Hernández et al. 2014). Para obtener el valor de confiabilidad, se calculó el Alfa de Cronbach, con el cual se evaluaron los resultados en escala de Likert de una prueba piloto a 15 trabajadores, en los que se alcanzó un valor de 0.93 y 0.93 para los cuestionarios de cada variable, ello representa una alta confiabilidad de los instrumentos. (**Ver anexo 5**).

3.5. Procedimientos

Se tuvo en cuenta realizar las solicitudes antes de la intervención en la empresa constructora, por lo que fue vital contar con la autorización de la dirección, para ello se realizaron las coordinaciones para obtener los permisos correspondientes, luego de ello se procedió según disposición de horario de receso para no ocasionar molestias en el desarrollo de las actividades para encuestar a los trabajadores obreros, por lo que esta encuesta se realizó de manera directa, tomándose aproximadamente dos horas, es por ello que se realizó en un día para cada cuestionario, posteriormente se procesaron todos los datos recopilados para su análisis y pronunciamiento (**Ver anexo 8 y 9**).

3.6. Método de análisis de datos

Obtenida la información por los instrumentos, luego se cargaron en los programas informáticos como son Microsoft Excel profesional y SPSS V.26 (**Ver anexo 7**) para la evaluación estadística a fin de usar los medios científicos descriptivos, los cuales fueron claves para determinar evidencia probatoria de la hipótesis general y las hipótesis específicas. Para tales fines se usaron análisis estadísticos para la base de datos obtenida como Tablas Cruzadas, Pruebas de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, Pruebas de correlación de Rho de Spearman, Nagelkerke R².

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de esta investigación se realizó cumpliendo con la reglamentación de la institución de formación y norma internacional ISO 690 correspondiente a derechos de autor para las citas realizadas. Asimismo, se cumplió con los principios éticos: a) Beneficencia. Esta investigación busca un bien social, sin generar ninguna afectación física o material. b) No maleficencia. Manteniendo la confidencialidad tanto de la empresa, como del personal participante, sin ningún fin de causar escarnio. c) Autonomía. El procedimiento se llevó a cabo sin causar molestias a terceros, sin fines de lucro. d) Justicia. Los datos obtenidos de los encuestados no han sido manipulados por interpretaciones o conveniencia personal (**Ver anexo 8 y 9**).

IV. RESULTADOS

En lo consiguiente se abreviará el termino Seguridad y Salud en el Trabajo por SST, y Riesgos Laborales por RL.

Las tablas cruzadas permitirán una exploración de los resultados de forma bidireccional donde se evalúan los datos que se interceptan en columna y fila para comprender la asociación de los valores obtenidos de procesar la información, de este modo se puede comprender la incidencia de la variable independiente y la variable dependiente. (Jiménez y Portal, 2023). Con respecto al análisis de inferencia estadística, según Gauchi (2017), se busca que los datos a evaluarse constituyan una distribución normal, concordante con ciertos requisitos del modelo teórico a emplearse. Con el fin de confirmarlo, es que se utilizan medios conocidos como pruebas de normalidad. Por ello se realizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, debido a que la muestra estuvo compuesta por 60 trabajadores.

H0: Los puntajes de la variable Gestión de SST y RL no se distribuyen de manera normal.

H1: Los puntajes de la variable Gestión de SST y RL se distribuyen de manera normal.

Si Sig. \leq 0.05, corresponde negar la Ho.

Si Sig. $>$ 0.05, corresponde negar la Ho.

Tabla 1. Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Políticas en SST	0.174	60	0.000
Planificación en SST	0.112	60	0.058
Control en SST	0.139	60	0.005
Gestión de la SST	0.126	60	0.019
Riesgos Laborales	0.157	60	0.001

Fuente: Elaboración propia

La prueba Kolmogorov-Smirnov determina que algunas variables tienen una distribución normal y otras no, por tener valores superiores e inferiores según la propuesta para la hipótesis planteada, por lo que se concluye que los puntajes de la variable Gestión de SST y RL no se distribuyen de manera normal.

Asimismo, para conocer la correlación entre las variables independiente y dependiente se han realizado Prueba de Rho de Spearman, y para determinar la Influencia se ha obtenido el valor Nagelkerke.

Tabla 2. Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.

Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	Riesgos Laborales						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	13	21.7%	13	21.7%
Regular	0	0.0%	36	60.0%	2	3.3%	38	63.3%
Eficiente	9	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	15.0%
Total	9	15.0%	36	60.0%	15	25.0%	60	100.0%

Rho de Spearman	Gestión de SST	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	Gestión de SST	Riesgos Laborales	Nagelkerke		
			1.000	-,701**		0.000	60
	Riesgos Laborales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,701**	1.000	0.000	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 2 indica que, en lo que respecta a la Gestión de SST, el 21,7% de los encuestados tiene un nivel deficiente, el 63,3% tiene un nivel regular y el 15% tiene un nivel eficiente. Del mismo modo, en lo que respecta a los Riesgos Laborales, el 15% tiene un nivel bajo, el 60% tiene un nivel medio y el 25% tiene un nivel alto.

Del análisis de la tabulación de la Gestión de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, perciben que hay una gestión eficiente, un 15% de ellos que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo; asimismo una gestión regular con un 60% de un riesgo laboral medio y un 3.3% de riesgo laboral alto. Por último, se nota una gestión deficiente en un 21.7% que se relaciona con riesgos laborales de nivel alto.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,701^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Gestión de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Gestión de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán.

Se confirma así que el 98,3% de la disminución de los Riesgos Laborales, es atribuible a la influencia de la Gestión de SST.

Tabla 3. Influencia de la Política de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.

Política en Seguridad y Salud en el Trabajo	Riesgos Laborales						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	0	0.0%	2	3.3%	12	20.0%	14	23.3%
Regular	3	5.0%	32	53.3%	3	5.0%	38	63.3%
Eficiente	6	10.0%	2	3.3%	0	0.0%	8	13.3%
Total	9	15.0%	36	60.0%	15	25.0%	60	100.0%

			Política de SST	Riesgos Laborales	Nagelkerke
Rho de Spearman	Política de SST	Coefficiente de correlación	1.000	-,749**	67.2%
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N	60	60	
	Riesgos Laborales	Coefficiente de correlación	-,749**	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	60	60	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 3 indica que, en lo que respecta a la Política de SST, el 23.3% de los encuestados tiene un nivel deficiente, el 63,3% tiene un nivel regular y el 13.3% tiene un nivel eficiente. Del mismo modo, en lo que respecta a los Riesgos Laborales, el 15% tiene un nivel bajo, el 60% tiene un nivel medio y el 25% tiene un nivel alto.

Del análisis de la tabulación de la Política de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, perciben que hay una política eficiente, un 10% de ellos que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo y un 3.3% con riesgo laboral de nivel medio; asimismo una política en SST regular con un 5% de un riesgo laboral bajo, 53.3% de un riesgo laboral medio y un 5% de riesgo laboral alto. Por último, se nota una política deficiente en un 3.3% que se relaciona con riesgos laborales de nivel medio y 20% con riesgo laboral de nivel alto.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,749^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Política de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Política de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán.

Se confirma así que el 67.2% de la disminución de los Riesgos Laborales, es atribuible a la influencia de la Política de SST.

Tabla 4. Influencia de la Planificación de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.

Planificación de Seguridad y Salud en el Trabajo	Riesgos Laborales						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	0	0.0%	4	6.7%	13	21.7%	17	28.3%
Regular	0	0.0%	32	53.3%	2	3.3%	34	56.7%
Eficiente	9	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	15.0%
Total	9	15.0%	36	60.0%	15	25.0%	60	100.0%

			Planificación de SST	Riesgos Laborales	Nagelkerke
Rho de Spearman	Planificación de SST	Coeficiente de correlación	1.000	-,720**	89.1%
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N	60	60	
	Riesgos Laborales	Coeficiente de correlación	-,720**	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	60	60	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 4 indica que, en lo que respecta a la Planificación de SST, el 28.3% de los encuestados tiene un nivel deficiente, el 56.7% tiene un nivel regular y el 15% tiene un nivel eficiente. Del mismo modo, en lo que respecta a los Riesgos Laborales, el 15% tiene un nivel bajo, el 60% tiene un nivel medio y el 25% tiene un nivel alto.

Del análisis de la tabulación de la Planificación de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, perciben que hay una planificación eficiente, un 15% de ellos que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo; asimismo una planificación regular con un 53.3% de un riesgo laboral medio y un 3.3% de riesgo laboral alto. Por último, se nota una planificación deficiente en un 6.7% que se relaciona con riesgos laborales de nivel medio y 21.7% con riesgo laboral de nivel alto.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,720^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Planificación de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Planificación de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán.

Se confirma así que el 89.1% de la disminución de los Riesgos Laborales, es atribuible a la influencia de la Planificación de SST.

Tabla 5. Influencia del Control de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023.

Control de Seguridad y Salud en el Trabajo	Riesgos Laborales						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	0	0.0%	4	6.7%	12	20.0%	16	26.7%
Regular	0	0.0%	25	41.7%	3	5.0%	28	46.7%
Eficiente	9	15.0%	7	11.7%	0	0.0%	16	26.7%
Total	9	15.0%	36	60.0%	15	25.0%	60	100.0%

			Control de SST	Riesgos Laborales	Nagelkerke
Rho de Spearman	Control de SST	Coeficiente de correlación	1.000	-,624**	
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N	60	60	68.1%
	Riesgos Laborales	Coeficiente de correlación	-,624**	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	60	60	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5 indica que, en lo que respecta al Control de SST, el 26.7% de los encuestados tiene un nivel deficiente, el 46.7% tiene un nivel regular y el 26.7% tiene un nivel eficiente. Del mismo modo, en lo que respecta a los Riesgos Laborales, el 15% tiene un nivel bajo, el 60% tiene un nivel medio y el 25% tiene un nivel alto.

Del análisis de la tabulación del Control de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, un 15% de ellos percibe que hay un control eficiente, que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo y un 11.7% con riesgo laboral de nivel medio; asimismo un control regular con un 41.7% de un riesgo laboral medio y un 5% de riesgo laboral alto. Por último, se nota un control deficiente en un 6.7% que se relaciona con riesgos laborales de nivel medio y 20% con riesgo laboral de nivel alto.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,624^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre el Control de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza el Control de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán.

Se confirma así que el 68.1% de la disminución de los Riesgos Laborales, es atribuible a la influencia del Control de SST.

V. DISCUSIÓN

Con fines didácticos en lo consiguiente se abreviará el término Seguridad y Salud en el Trabajo por SST y Riesgos Laborales por RL. Conforme los resultados obtenidos se tienen las siguientes consideraciones:

Del análisis de la tabulación de la Gestión de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, perciben que hay una gestión eficiente, un 15% de ellos que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo; asimismo una gestión regular con un 60% de un riesgo laboral medio y un 3.3% de riesgo laboral alto. Por último, se nota una gestión deficiente en un 21.7% que se relaciona con riesgos laborales de nivel alto.

Llevando a análisis el producto de la investigación se apreció que se tiene un porcentaje mayor en una Gestión de SST regular con un 63.3%, que conforme lo señalado por Jiménez et al. (2021), se concuerda en que, hay mucho por hacer en la labor en Seguridad y Salud en el Trabajo, ya que un nivel medio destaca que se requiere mayor dedicación en la implementación de parámetros de seguridad, es necesario cambiar la mentalidad ligera por una responsable en los empresarios y trabajadores que reflejen el compromiso de la organización y la voluntad de corresponder cumpliendo con las medidas establecidas de acuerdo a Ley, lo cual se relaciona con calidad en los servicios, ya que un ambiente de trabajo donde se toma por irrelevante a la prevención de accidentes demuestra descuido y menoscaban el valor del capital humano. Sin dudas, hace falta alcanzar conciencia de la importancia de la seguridad en obra en las empresas constructoras y trabajadores, entender los grandes beneficios de una gestión eficiente conllevando a un impacto positivo en lo productivo, con un recurso humano satisfecho de saber que su empresa se preocupa y cuida de su integridad.

En cuanto a los Riesgos Laborales frente a la Gestión de SST, se percibe un nivel medio lo cual no garantiza la inexistencia de amenazas en el entorno laboral, es por ello que hace falta la intervención con supervisión y auditorías para verificarse que se desarrollan las actividades sin exposiciones al peligro, por lo que

en parte depende de los trabajadores de tener iniciativa en cumplir con la prevención usando todos sus EPP asignados, lo cual concuerda por lo dicho con Santana (2022), ya que las empresas deben incentivar a el uso permanente los EPP por los trabajadores, como un compromiso con la seguridad en obra.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,701^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Gestión de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Gestión de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. Ello se refleja en los resultados al observarse que la calificación de Gestión eficiente se relaciona con un Riesgo Laboral bajo, y de otro modo una relación estrecha de una Gestión deficiente con Riesgos Laborales de nivel alto, esto confirma lo concluido por Grandez, Padilla y Benites (2020), señalando que los riesgos laborales ocurren por ausencia de una Gestión en SST, acotando además que las actividades industriales requieren mayor atención ya que por el uso de equipos, herramientas y maquinaria de grandes dimensiones conlleva mayores riesgos para todos los trabajadores.

Del análisis de la tabulación de la Política de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, perciben que hay una política eficiente, un 10% de ellos que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo y un 3.3% con riesgo laboral de nivel medio; asimismo una política en SST regular con un 5% de un riesgo laboral bajo, 53.3% de un riesgo laboral medio y un 5% de riesgo laboral alto. Por último, se nota una política deficiente en un 3.3% que se relaciona con riesgos laborales de nivel medio y 20% con riesgo laboral de nivel alto.

De los resultados sobre las Políticas en SST y RL se aprecia que se tiene mayor concentración en el nivel regular que se encuentra ligado a mayormente a un riesgo laboral medio y alto, lo que atribuye a la empresa constructora algunas falencias con respecto a programas de prevención, reglamentación interna sobre seguridad, promoción de la capacitación por su personal, difusión de cambios en medidas de

prevención, esto confirma lo dicho por Acevedo (2021), que señala que un ambiente de trabajo con buenas condiciones de seguridad será propicio para un ambiente productivo, ya que al contar con trabajadores capacitados de las medidas de seguridad se generará una sinergia entre compañeros colaborando con iniciativa en las tareas a realizarse, haciendo de la seguridad una forma de vida, tomando con responsabilidad el ejercicio de su desarrollo, lo cual se notara en jornadas laborales continuas sin retrasos por incidentes a accidentes, evitar sanciones de alguna entidad supervisora, aprecio por parte de los clientes de la empresa constructora quienes sentirán satisfacción de tener un buen servicio.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,749^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Política de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Política de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. Esto se vincula en gran manera a los directivos de la empresa constructora, ya que en lo político tiene mayor énfasis la cultura de la empresa que inicia en la cabeza de ella, ya que, al tener una política de prioridad a la seguridad, de ceñirse a lo reglamentado, de contar con un programa de prevención en SST y aplicarlo conjuntamente con un personal capacitado, se menoraran notablemente los riesgos laborales.

Del análisis de la tabulación de la Planificación de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, perciben que hay una planificación eficiente, un 15% de ellos que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo; asimismo una planificación regular con un 53.3% de un riesgo laboral medio y un 3.3% de riesgo laboral alto. Por último, se nota una planificación deficiente en un 6.7% que se relaciona con riesgos laborales de nivel medio y 21.7% con riesgo laboral de nivel alto.

De los datos obtenidos respecto a la Planificación en SST se constata que se tiene un gran porcentaje en el nivel regular, notándose que se requiere hacer cambios respecto a las inspecciones de seguridad con un personal dedicado a esa

importante labor en toda la jornada laboral, es necesario fortalecer al comité de seguridad, brindándole capacitación, eligiendo democráticamente a sus miembros, realizándose continuamente simulacros de entrenamiento en seguridad, además de no descuidar la salud de los colaboradores realizando los chequeos médicos para un tratamiento oportuno ante cualquier molestia de salud. Esto confirma lo indicado por Llaja-poso et al. (2022), ya que al planificar correctamente la seguridad se tendrá como resultado un funcionamiento exitoso y se protegerá la vida de los trabajadores.

Con respecto a la concernencia de la Planificación en SST y los RL, se destaca que tiene un nivel medio, demostrando que hay mucho por hacer en cuanto a la planificación para prevenirse daños a la integridad física, evitando la exposición a químicos, mejorándose los ambientes de trabajo para evitar daños ergonómicos, prevención en el ámbito biológico, organización para conocer el estado emocional de los trabajadores, para la toma correcta de decisiones y tratamiento de las situaciones adversas, esto confirma lo planteado por Amogre et al. (2019), señalando que los trabajos que se desarrollan informalmente tienen más probabilidad de causar accidentes, por lo tanto no se debe descuidar la planificación en obra, ya que esto tendrá preparado al equipo ante cualquier ocurrencia y mejor que ello evitar que sucedan los incidentes o accidentes en obra.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,720^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Planificación de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Planificación de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. Al respecto, considerar que la planificación se complementa con un personal dispuesto a cumplir los planes en seguridad que se formulen, por lo que hay que mejorar las relaciones entre la empresa y el personal para tener un eficiente cumplimiento de lo planificado, lo cual concuerda con lo dicho por Rojas y Tinoco (2020), señalado que son cruciales cuatro factores que son el liderazgo en seguridad, participación del equipo de trabajo, una comunicación efectiva y una cultura de capacitación

continua.

Del análisis de la tabulación del Control de SST y RL de la base de datos obtenida de los 60 encuestados de este estudio, un 15% de ellos percibe que hay un control eficiente, que se relaciona con riesgos laborales de nivel bajo y un 11.7% con riesgo laboral de nivel medio; asimismo un control regular con un 41.7% de un riesgo laboral medio y un 5% de riesgo laboral alto. Por último, se nota un control deficiente en un 6.7% que se relaciona con riesgos laborales de nivel medio y 20% con riesgo laboral de nivel alto. De la data recaudada se evidencia mayor congregación en un Control en SST regular que agrupa mayoritariamente a un nivel de riesgos laborales medio, notándose así que están pendientes labores de control para mantener un ambiente de trabajo ordenado y limpio, inspeccionarse accesos libres para el desplazamiento tanto del personal como de los vehículos que circulan en obra llevando material, controlando en uso correcto y completo de los EPP y EPC, verificando que se señalicen todo tipo de riesgos, y a modo de prevención controlando el equipamiento del botiquín, extintores operativos y bien ubicados. Esto confirma lo dicho por Salguero-Caparros et al. (2020), donde resalta que la reglamentación debe ajustarse al tamaño de la empresa, adaptando los controles conforme el nivel de compromiso del personal y la misma organización. En el aspecto de los riesgos laborales se denota que un nivel medio muestra que no hay un completo control y que existen puntos vacíos en los cuales se debe ejecutar un análisis para diseñar controles propicios. Ámbitos desapercibidos como el estado emocional, tal como lo menciono Giraldo (2021), que, para él, encierra un marco de riesgos lo emocional, ya que al aumentarse el nivel de estrés se pierde la capacidad de alerta y reacción prudente y oportuna, eso muestra que el control en seguridad es un tema amplio. Para Romero-Carazas et al. (2022), el control en SST será insuficiente mientras no exista capacitación, lo cual se combate con compromiso por parte del personal, lo cual es clave para la prevención.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman, que es $\rho = -0,624^{**}$ con una significación $p=0,000$ ($p<0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre el Control de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza el Control de SST, los RL

de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. Esto se percibe en el control, verificándose objetivamente el cumplimiento de los planes en seguridad y mantener un alto grado de seguridad, lo que repercutirá en niveles de riesgos laborales muy bajos, esto confirma lo estipulado por la Norma G.050, que tiene como propósito el control en seguridad de los trabajos, ello requiere de personal dedicado al seguimiento de la seguridad, exclusivamente su función de vigilar el cumplimiento de los planes en seguridad en la organización, llevar un reporte de los datos obtenidos para realizar propuestas alternativas para un mejor manejo de la seguridad en obra.

Se concuerda con lo mencionado por Gándara et al. (2017), que señala que la Gestión en SST, es un instrumento cuyo propósito es la prevención completa de accidentes, esto se aclara a la luz de esta investigación que verifica que a mayor operatividad en la política, planificación y control en la seguridad se obtendrá menores niveles de riesgos laborales, Esta acción de la gestión no debe ser estática, sino dinámica ya que se alimenta de información de SST que le permite retroalimentarse en mejoras de los protocolos de acción, incorporación de nuevas técnicas en seguridad, cambiante en el aspecto de implementarse mejoras para adaptarse favorablemente.

Para Cifuentes, Ceballos y Cifuentes (2017), en la Gestión de SST los procedimientos pueden analizarse desde un enfoque seguro donde pueden reconfigurarse quitando acciones que se consideren inseguras. Estos pasos de mejora se dan por etapas ya que se ajustan de acuerdo a las labores, que son distintas de los demás procesos en donde la intervención de un especialista es clave para que se tenga un panorama amplio de lo que se desea mejorar. Con los resultados obtenidos se demuestra la importancia de la gestión de SST, en la prevención de riesgos laborales, concibiéndose como una herramienta acorde con la reglamentación nacional, que al mantenerse en óptimo funcionamiento garantiza un ambiente laboral de cero riesgos.

VI. CONCLUSIONES

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman entre la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y Riesgos Laborales, se tiene un valor $\rho = -0,701^{**}$ con una significación $p=0,000$ ($p<0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Gestión de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Gestión de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. A lo cual, se confirma así que el 98,3% de la disminución de los Riesgos Laborales, es atribuible a la influencia de la Gestión de SST. A lo cual, se determina que, si existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepen 2023.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman entre la Política de Seguridad y Salud en el Trabajo y Riesgos Laborales, se tiene un valor $\rho = -0,749^{**}$ con una significación $p=0,000$ ($p<0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Política de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Política de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. Se confirma así que el 67.2% de la disminución de los Riesgos Laborales, es atribuible a la influencia de la Política de SST. A lo cual, se determina que, si existe influencia de la Política de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepen 2023.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman entre la Planificación de Seguridad y Salud en el Trabajo y Riesgos Laborales, se tiene un valor $\rho = -0,720^{**}$ con una significación $p=0,000$ ($p<0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre la Planificación de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza la Planificación de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. Se confirma así que el 89.1% de la disminución de los Riesgos

Laborales, es atribuible a la influencia de la Planificación de SST. A lo cual, se determina que, si existe influencia de la Planificación de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepen 2023.

Del resultado de la prueba estadística de correlación de Spearman entre el Control de la Seguridad y Salud en el Trabajo y Riesgos Laborales, se tiene un valor $\rho = -0,624^{**}$ con una significación $p = 0,000$ ($p < 0,000$), que indican una elevada correlación bilateral negativa. Por consiguiente, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una correlación negativa alta entre el Control de SST y los Riesgos Laborales. Esto implica que, si se optimiza el Control de SST, los RL de una empresa constructora, Chepén 2023, disminuirán. Se confirma así que el 68.1% de la disminución de los Riesgos Laborales, es atribuible a la influencia del Control de SST. A lo cual, se determina que, si existe influencia del Control de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepen 2023.

VII. RECOMENDACIONES

La supervisión por parte de las entidades competentes debe darle mayor importancia a la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, en el sentido de exigirse el cumplimiento del marco legal de seguridad, verificando el seguimiento y control con documentación actualizada por parte de los ejecutores, exigiendo el plan de seguridad vigente de aplicación por los trabajadores que garanticen una condición laboral segura.

Se deberá capacitar constantemente al personal de la obra en temas de Políticas de Seguridad y Salud en el Trabajo, para conocimiento de lo programado en cuanto a objetivos para mejora continua de la seguridad, de esta forma se tendrá un conocimiento en común de la reglamentación, fomentándose así una cultura para la reducción de riesgos laborales y cuidando la vida e integridad del valioso equipo humano con liderazgo y comunicación efectiva.

No descuidar la Planificación de Seguridad y Salud en el Trabajo, para mantenerse mediante entrenamientos y simulacros la preparación para acción oportuna por parte de cada trabajador, del comité de seguridad y salud en el trabajo y demás personal responsable, practicándose el registro continuo, evaluación y toma de medidas, ante cualquier incidente laboral y corrigiéndose toda situación adversa. Asimismo, realizar periódicamente los respectivos chequeos médicos ocupacionales al personal, a fin de actuar oportunamente ante problemas de salud. Un personal sano siempre será más eficiente y una empresa que chequea la salud de su personal demuestra su calidad como organización.

Darle prioridad al Control de Seguridad y Salud en el Trabajo, para revisar el equipamiento de primeros auxilios, el estado de los equipos de protección tanto personal como colectiva, para reemplazar los que estén en mal estado, de esta forma se estará garantizando correcto funcionamiento de la indumentaria en seguridad, inspeccionando el uso correcto por parte de los trabajadores, verificándose respeto de las señales de peligro, accesos libres para el desplazamiento seguro del personal y maquinaria en obra.

REFERENCIAS

- ACEVEDO, L., 2021. Factores que condicionan la implementación y mantenimiento de los Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en las PYMES. Revisión de Literatura. (Trabajo de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá – Colombia. [en línea]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/10656/13995>
- ARCE, S. Y MENÉNDEZ, M., 2018. Los accidentes laborales y la prevención de riesgos en los editoriales de la prensa española (ABC, El País y El Mundo, 1994-2014). *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(1), 51-69. <https://doi.org/10.5209/ESMP.59937>
- ASIAMAH, N., MENSAH, H. y OTENG-ABAYIE, E., 2017. General, Target, and Accessible Population: Demystifying the Concepts for Effective Sampling. *The Qualitative Report* [en línea], vol. 22, no. 6, pp. 1607-1621. ISSN 2160-3715. DOI 10.46743/2160-3715/2017.2674. Disponible en: <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol22/iss6/9>
- AMOGRE, M., AMUNA, N., AVIISAH, M., AWOLU, A., KIPO-SUNYEHZI, D., MOGRE, V., OFORI-ASENSO, R., GMANYAMI, J., KUGBEY, N. y GYAPONG, M., 2019. Towards Resilient Health Systems in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the English Language Literature on Health Workforce, Surveillance, and Health Governance Issues for Health Systems Strengthening. *Annals of Global Health* [en línea], vol. 85, no. 1, pp. 1-12. ISSN 2214-9996. DOI 10.5334/aogh.2514. Disponible en: <https://annalsofglobalhealth.org/articles/10.5334/aogh.2514>
- BESTRATÉN, M., GUARDINO, X., IRANZO, Y., PIQUÉ, T., PUJOL, L., SOLORZANO, M., TAMBORERO, J., TURMO, E. y VARELA IGLESIAS, I., 2011. Seguridad en el Trabajo [en línea]. España: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. ISBN 9788474257908. Disponible en: <https://www.insst.es/documents/94886/599872/Seguridad+en+el+trabajo/e34d1558-fed9-4830-a8e3-b0678c433bb1>
- BUTRÓN, E., 2018. Sistema de gestión de riesgos en seguridad y salud en el trabajo. [en línea]. 2da. Santafé de Bogotá, Colombia: Ediciones de la U, 2018 p. 222. ISBN 9789587628128. Disponible en: <https://dokumen.pub/sistema-de-gestion-de-riesgos-en-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-paso-a-paso-para-el-diseo-practico-del-sg-sst-9789587628128.html>

- CALCINA, A., Y CRUZ, E., 2019. Prevención de riesgos debido al ruido en la construcción de bermas y veredas por la empresa J. Cayo en Socabaya-Arequipa 2018. Universidad Tecnológica del Perú, Facultad de Ingeniería, Carrera de Ingeniería de Seguridad Industrial y Minera. Arequipa: Universidad Tecnológica del Perú. Disponible en: https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1837/Alexander%20Calcina_Eloy%20Cruz_Tesis_Titulo%20Profesional_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CARRILLO, G., 2017. Propuesta de prevención de factores de riesgos químicos mediante la aplicación de control de ingeniería en la faja transportadora en la empresa BBA Ingenieros SAC basado en el uso de filtros de manga tipo Pulse Jet, Arequipa, 2015. Universidad Tecnológica del Perú, Facultad de Ingeniería y seguridad industrial y minera, Arequipa, Perú. Disponible en: https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/957/Gerson%20Carrillo_Tesis_Titulo%20Profesional_2017.pdf?sequence=1
- CIFUENTES, A., CEBALLOS, C. y CIFUENTES, O., 2017. Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo: Qué es y cómo aplicarlo en cualquier empresa. Lineamientos legales básicos y guía técnica [en línea]. Santafé de Bogotá, Colombia. ISBN 9789587627107. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=eyejDwAAQBAJ&printsec=frontcover&#v=onepage&q&f=false>
- COLL, F., 2020. Francisco Coll Morales - 06 de octubre, 2020. Definición técnica de Baremo. Diccionario económico Matemáticas. Economipedia.com. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/baremo.html>
- CRP., 2012. Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo – D.S N° 005-2012-TR. El Peruano [en línea], vol. 1, pp. 49-56. Disponible en: https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B741E61B3B2A870705257E2800580673/%24FILE/1_LEY_29783_20_08_2011.pdf
- CRUZ, I. Y HUERTA, R., 2015. Occupational Safety and Health in Peru. Annals of Global Health [online]. 2015, 81(4), 568–575. ISSN 2214-9996. Dostupné z: doi:10.1016/j.aogh.2015.08.027. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214999615012436>
- CURTIS, E., COMISKEY, C. y DEMPSEY, O., 2016. Importance and use of correlational research. Nurse Researcher [en línea], vol. 23, no. 6, pp. 20-25. ISSN 1351-5578. DOI 10.7748/nr.2016.e1382. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27424963/>

- CVETKOVIC-VEGA, A., MAGUIÑA, J., SOTO, A., LAMA-VALDIVIA, J. y CORREA, L., 2021. Estudios transversales. Rev. Fac. Med. Hum. [online]. 2021, vol.21, n.1 [citado 2023-12-19], pp.179-185. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312021000100179&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1814-5469. <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- DÁVILA, R., ESCOBAR, M., IBARRA, M., Y MADROÑERO, M., 2023. Riesgo biológico en trabajadores agropecuarios informales. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 2246-2261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5487. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5487>
- ESPINOZA, E., 2018. Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. Conrado [online]. vol.14, suppl.1, pp.39-49. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500039&lng=es&nrm=iso>. Epub 03-Dic-2018. ISSN 2519-7320.
- ETIKAN, I., 2016. Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. American Journal of Theoretical and Applied Statistics [en línea], vol. 5, no. 1, pp. 1. ISSN 2326-8999. DOI 10.11648/j.ajtas.20160501.11. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/304339244_Comparison_of_Convenience_Sampling_and_Purposive_Sampling
- FAGUA, G., DE HOZ, Y. y JAIMES, J. (2018). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo: una revisión desde los planes de emergencia. IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria. 3. 23-29. [10.25214/27114406.920](https://doi.org/10.25214/27114406.920). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7831123>
- FLORES, E., MIRANDA, M., y VILLACÍS, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- FLORIÁN, A., LEÓN, J. Y ALCALÁ, M., 2023. Design of a Logistics and Safety Plan to Reduce Costs in a Comercial MYPE, Trujillo 2022. Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology. 2023, 2023-July. ISSN 2414-6390. Disponible en: https://laccei.org/LACCEI2023-BuenosAires/all-papers/Contribution_569_a.pdf

- FOX, C., GRIMM, R., Y CALDEIRA, R., 2021. An introduction to evaluation. Sage Publications Ltd, 21 de Julio de 2021, <https://doi.org/10.4135/9781473983151>. Disponible en: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/an-introduction-to-evaluation/book243523#preview>
- GÁNDARA, D., RODRÍGUEZ, Y., PERTUZ, J., VEGA, L. y MARRUGO, Y., 2017. Health and safety management system in Latin America: a review from the HSEQ integration. *Revista Científica Multidisciplinaria [en línea]*, vol. 2, no. 1, pp. 38-45. Disponible en: <https://latinjournal.org/index.php/ipsa/article/view/917/694>
- GARCÍA, D., NAVARRO, K. y PARRA, L., 2020. Development of Occupational Safety and Health Management Systems in Colombia in Terms of Decree 1072: A Systematic Review. *Revista Virtual: Vía Inveniendi et Iudicandi*, vol. 15, pp. 22. Disponible en: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/viei/article/view/6242/5988>
- GAUCHI, V. (2017). Estudio de los métodos de investigación y técnicas de recolección de datos utilizadas en bibliotecología y ciencia de la información. *Revista Española De Documentación Científica*, 40(2), e175. <https://doi.org/10.3989/redc.2017.2.1333>
- GIRALDO, Y., 2021. Diagnosis of the impact of work stress on construction project teams. *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology, 2021-July*. Disponible en: <https://doi.org/10.18687/LACCEI2021.1.1.88>
- GRANDEZ, J., PADILLA, R., Y BENITES, E., 2022. Reduction of the Rate of Accidents at Work through the Implementation of an Occupational Safety and Health Management System (OSHS) in the Industrial Electromechanical Industry. *Chemical Engineering Transactions [online]*. 2022, 91, 319–324. ISSN 2283-9216. Dostupné z: [doi:10.3303/CET2291054](https://doi.org/10.3303/CET2291054). Disponible en: <https://www.cetjournal.it/cet/22/91/054.pdf>
- HENDRICKS, B., 2020. Business Courses / OSHA Training: Standards & Regulations / Work Accident Effects & Causation. *Workplace Accident: Definition, Types & Effects - Video & Lesson Transcript*. Study.com [en línea]. Disponible en: <https://study.com/academy/lesson/workplace-accident-definition-types-effects.html>
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., BAPTISTA, M., MÉNDEZ, S. y MENDOZA, C., 2014. *Metodología de la investigación [en línea]*. 6ta. Ciudad de México,

México: McGrawHill. ISBN 9781456223960. Disponible en: https://www.ingebook.com/ib/NPcd/IB_BooksVis?cod_primaria=1000187&codigo_libro=5674

HUAMÁN, M., 2021. Estudio de los riesgos psicosociales de los trabajadores de construcción civil en el procedimiento de concreto armado mediante el método Copsoq asociado la accidentabilidad laboral de la empresa Delgado Lira S.A. Arequipa, Perú 2019. Universidad Tecnológica del Perú, Arequipa, Perú. Disponible en: https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4626/M.Huaman_Trabajo_de_Investigacion_Bachiller_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

HUARANGA, P., 2020. Una revisión sistemática del impacto de los diseños ergonómicos en ambientes de trabajo, herramientas y equipos en el sector de construcción MYPE: una revisión sistemática de la literatura científica. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú. Disponible en: https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26025/Trabajo%20de%20Investigación_Huaranga.pdf?sequence=1

JIMÉNEZ, V., ROCHA, L., CASALES, L. y LOERA, I., 2022. ANALYSIS OF THE ECONOMIC IMPACT OF ACCIDENTS ON CONSTRUCTION WORKS. Proceedings from the International Congress on Project Management and Engineering. Volume 2022-July, Pages 1748 – 1759. 2022 26th International Congress on Project Management and Engineering (Terrassa), CIDIP 2022, Terrassa, 5 July 2022 - through 8 July 2022. Code 187075. <https://www.atenaeditora.com.br/catalogo/artigo-revista/analysis-of-the-economic-impact-of-accidents-on-construction-works>

JIMÉNEZ, E. y PORTAL, M., 2023. II. Estadística descriptiva y modelos de tabulación cruzada. 10.52501/cc.131.02. Autonomous University of Baja California. October 2023. DOI: 10.52501/cc.131.02

KANG, K. y RYU, H., 2019. Predicting types of occupational accidents at construction sites in Korea using random forest model. Safety science [online]. 2019, 120, 226–236. ISSN 0925-7535. Dostupné z: doi: 10.1016/j.autcon.2019.102974. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0925753519301110>

LEY 29783., 2011. Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo: Planificación, desarrollo y aplicación. Diario Oficial El Peruano [en línea]. Disponible en: <https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=38>

- LLAJA-POSO, A., ROSALES-SANTOS, M., QUIROZ-FLORES, J. y RONDÓN-JARA, E., 2022. Management of safety rules and occupational risks: a systematic review from 2011 – 2021. DYNA (Colombia), vol. 89, no. 220, pp. 139-144. DOI <https://doi.org/10.15446/dyna.v89n220.98520>.
- MCLEOD, S., 2018. Questionnaire: Definition, Examples, Design and Types | Simply Psychology. Simply Psychology [en línea]. Disponible en: <https://www.simplypsychology.org/questionnaires.html>
- MÉNDEZ, C., 2009. Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales [en línea]. 4ed. Santafé de Bogotá, Colombia: Limusa. ISBN 9789681871772. Disponible en: <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=53097>
- MERRIAM-WEBSTER., 2022. Merriam-Webster: America's Most Trusted Dictionary. Disponible en: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/accident>
- MTPE., 2009. MINISTERIO DE VIVIENDA CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, Reglamento Nacional de Edificaciones: Norma Técnica de Edificaciones, G.050 Seguridad durante la construcción. Instituto de la Construcción y Gerencia [en línea], pp. 84. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/munisantamariadelmar/informes-publicaciones/2619670-norma-g-050-seguridad-durante-la-construccion-ds-n-010-2009>
- MTPE, 2017. MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. Ley de seguridad y salud en el trabajo, su reglamento y modificatorias. [en línea]. 2017. S.l.: s.n. Disponible en: http://www.dirislimaeste.gob.pe/Virtual2/Otros_Link/CSST/Capacitaci%C3%B3n%20Sistema%20B%C3%A1sico%20de%20Gesti%C3%B3n%20de%20Seguridad%20y%20Salud%20en%20el%20Trabajo.pdf
- MTPE, 2023. MINISTERIO DEL TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. Notificaciones de accidentes de trabajo, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales 2020. Boletín Estadístico Mensual Mayo 2023. [en línea], vol. 11, no. 1, pp. 29. Disponible en: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4812348/SAT_MAYO_2023_opt.pdf?v=1688751163
- OECD., 2018. Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>

- OIT., 2021. Mejora de la seguridad y salud en el trabajo en las pequeñas y medianas empresas. Organización Internacional del Trabajo. Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra: OIT, 2021 [en línea], ISBN 9789220342039. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--ed_dialogue/---lab_admin/documents/publication/wcms_792224.pdf
- OIT., 2023. Salud y seguridad en trabajo en América Latina y el Caribe. Organización Internacional del Trabajo 2023. <https://www.ilo.org>. [En línea]. Disponible en: <https://www.ilo.org/americas/temas/salud-y-seguridad-en-trabajo/lang--es/index.htm#banner>
- ORTEGA, J. 2017. Importancia de la seguridad de los trabajadores en el cumplimiento de procesos, procedimientos y funciones. *Academia & Derecho*, (14), 155–175. <https://doi.org/10.18041/2215-8944/academia.14.1490>
- ORTIZ, G., 2021. Criterios para la evaluación de los costos en la seguridad y salud en el trabajo: una revisión bibliográfica. *SIGNOS - Investigación en sistemas de gestión* [en línea], vol. 13, no. 2, pp. 28. ISSN 2463-1140. DOI 10.15332/24631140.6671.
- PATINO, C. y FERREIRA, J., 2018. Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro de Pneumologia* [en línea], vol. 44, no. 2, pp. 84-84. ISSN 1806-3756. DOI 10.1590/s1806-37562018000000088. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/jbpneu/a/LV6rLNpPZsVFZ7mBqzjXkD/?lang=en>
- QUESTIONPRO., 2022. ¿Qué es una encuesta? - Software para encuestas Questionpro 2023. Disponible en: <https://www.questionpro.com/es/una-encuesta.html>
- QUISPE, E. Y CENTENO, J., 2017. Identificación de los riesgos laborales y sus efectos en la salud ocupacional en la salud ocupacional en los trabajadores administrativos de la Caja Arequipa- Agencia La Pampilla, 2017. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú. Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4728/RIquiem.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- RIASCOS, C., ENSSLIN, S. y MERINO, E., 2021. Development of performance indicators for Occupational Health and Safety: a constructivist multicriteria approach for PPE. *Production* [en línea], vol. 31, pp. 1-16. ISSN 1980-5411.

DOI 10.1590/0103-6513.20200106. Disponible en:
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-65132021000100218&tlng=en

ROJAS, F., 2021. Desarrollo de un modelo de gestión de contratistas que garantice condiciones de seguridad, salud ocupacional y productividad en una empresa del sector industrial [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17210>

ROJAS, J. y TINOCO, F., 2020. Diseño de un instrumento de gestión para evaluar la Cultura de Seguridad en el trabajo. *Industrial Data* [en línea], vol. 22, no. 2, pp. 85-104. ISSN 1810-9993. DOI 10.15381/idata.v22i2.15750. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/816/81662532007/>

ROMERO-CARAZAS, R., MORA, J., VILLANUEVA, M., BERNEDO, D., APAZA, I., RUIZ, M., ROMÁN, A., ESPINOZA, R., PÉREZ, R. Y SANTOS, A., 2022. Information management in the area of occupational health and safety for the prevention of occupational accidents in companies. *Data and Metadata* [online]. 2022, 1. ISSN 2953-4917. Dostupné z: doi:10.56294/dm202270. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/373431593_Information_management_in_the_area_of_occupational_health_and_safety_for_the_prevention_of_occupational_accidents_in_companies

ROMERO, S., PALUMBO, G., FRANCO, J. Y DIAZ, L. 2022. Occupational safety management in public organizations in Peru. *Revista Venezolana de Gerencia* [online]. 2022, 27(99), 1126–1139. ISSN 1315-9984. Dostupné z: DOI: 10.52080/rvgluz.27.99.17. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890722>

SABASTIZAGAL-VELA, I., ASTETE-CORNEJO, J. y BENAVIDES, F., 2020. Condiciones de trabajo, seguridad y salud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública* [en línea], vol. 37, no. 1, pp. 32-41. ISSN 1726-4642. DOI 10.17843/rpmesp.2020.371.4592. Disponible en: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/4592>

SALGUERO-CAPARRÓS, F., PARDO-FERREIRA, M., MARTÍNEZ-ROJAS, M. y RUBIO-ROMERO, J., 2020. Management of legal compliance in occupational health and safety. A literature review. *Safety Science* [en línea], vol. 121, no. February 2019, pp. 111-118. ISSN 09257535. DOI <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2019.08.033>

- SÁNCHEZ, H., REYES, C. y MEJÍA, K., 2018. Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística [en línea]. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. ISBN 9786124735141. Disponible en: <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- SANTANA, A., 2022. Analysis of occupational safety in the heights, focused on the falls of workers in the construction area, Veraguas, 2018. Revista Especializada de Ingeniería y Ciencias de la Tierra [en línea], vol. 1, no. 2, pp. 17-33. Disponible en: <https://revistas.up.ac.pa/index.php/REICT/article/view/2606>
- SIMPLILEARN, 2022. What Is Data Collection: Methods, Types, Tools, and Techniques. Simplilearn - Data Science & Business Analytics [en línea]. Disponible en: <https://www.simplilearn.com/what-is-data-collection-article>
- TRASK, C y LINDEROTH, H., 2023. Digital technologies in construction: A systematic mapping review of evidence for improved occupational health and safety. Journal of Building Engineering [online]. 2023, 80. ISSN 2352-7102. Dostupné z: doi:10.1016/j.job.2023.108082.
- VARA-HORNA, A., 2012. Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa [en línea]. 3 ed. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres. Disponible en: <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- VELARDE, R., GOYCOCHEA, N. y PAREDES, L., 2018. Documentos y Registros Obligatorios en las Empresas. CEPRIT [en línea]. 2018. pp. 5. Disponible en: http://www.essalud.gob.pe/downloads/ceprit/BoletinCPR07_.pdf
- ZAMBELLI, R., 2023. Control de seguridad laboral: cómo implementar medidas efectivas para proteger a los trabajadores. [en línea]. “Enfoque en la prevención de accidentes y lesiones, guía útil para cualquier empresa”. Disponible en: <https://blog-es.checklistfacil.com/control-de-seguridad/#:~:text=Un%20control%20de%20seguridad%20laboral,lee%20nuestro%20Aviso%20de%20Privacidad.>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					TÉCNICAS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
			VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO						
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS		
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Políticas en SST	Evaluación de la Gestión y Cumplimientos de Normas de Seguridad y Salud	1 al 8	Ordinal	Eficiente Regular Deficiente	Encuesta	
¿Existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?	Determinar si existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023	Existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023	Planificación en SST	Organización de la empresa en SST	9 al 16	Ordinal	Eficiente Regular Deficiente		
				Recursos Humanos en SST					
Problema Específicos:	Objetivo Específicos:	Hipótesis Específicas:	Control en SST	Cumplimiento de Normas en SST	17 al 24	Ordinal	Eficiente Regular Deficiente		
¿Existe influencia de la Política en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?	Determinar si existe influencia de la Política en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023	Existe influencia de la Política en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023		Medidas preventivas en SST					
			VARIABLE DEPENDIENTE: RIESGOS LABORALES						
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS		
¿Existe influencia de la Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?	Determinar si existe influencia de la Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023	Existe influencia de la Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023	Riesgos Físicos	Factores ambientales Ruido, vibraciones	1 al 6	Ordinal	Alto Medio Bajo		
			Riesgos Químicos	Agentes químicos Gases, vapores, humos.	7 al 13	Ordinal	Alto Medio Bajo		
			Riesgos Ergonómicos	Espacio de Trabajo Esfuerzo físico	14 al 16	Ordinal	Alto Medio Bajo		
¿Existe influencia del Control en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023?	Determinar si existe influencia del Control en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023	Existe influencia del Control en Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023	Riesgos Biológicos	Infecciones Enfermedades contagiosas	17 al 19	Ordinal	Alto Medio Bajo		
			Riesgos Psicosociales	Estrés Laboral Discriminación	20 al 24	Ordinal	Alto Medio Bajo		

Se utiliza la estadística inferencial, siendo los datos procesados en Software SPSS 22,0 y los gráficos en MS Excel 2016.

INSTRUMENTOS

Cuestionario

Anexo 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	Conjunto de roles a cumplir tanto por el empleador, los trabajadores y grupos sindicales, que tienen como objetivo promover una cultura de seguridad, con una observación directa del bienestar laboral mediante el cumplimiento de políticas de responsabilidad social (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2017).	La variable Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo será medido por medio de un cuestionario de 24 preguntas con opciones de respuesta Tipo Likert. Considera como dimensiones a la Política en SST, Planificación en SST y el Control en SST. Será aplicado al personal laboral de la empresa constructora de la ciudad de Chepén.	Políticas en SST	Evaluación de la Gestión y Cumplimientos de Normas de Seguridad y Salud	1 al 8	Ordinal	Eficiente Regular Deficiente
			Planificación en SST	Organización de la empresa en SST	9 al 16		Eficiente Regular Deficiente
				Recursos Humanos en SST			
			Control en SST	Cumplimiento de Normas en SST	17 al 24		Eficiente Regular Deficiente
				Medidas preventivas en SST			
Riesgos Laborales	Son condiciones laborales inapropiadas en el trabajo que podrían causar daños tanto a la integridad física como a la patrimonial, por lo que es importante su evaluación en los puestos de trabajo (Quispe y Centeno, 2017).	La variable Riesgos Laborales será medido a través de un cuestionario conformado por 24 preguntas con opciones de respuesta Tipo Likert. Las dimensiones que se consideran son Riesgos Físicos, Riesgos Químicos, Riesgos Ergonómicos, Riesgos Biológicos y Riesgos Psicosociales. Será aplicado al personal laboral de la empresa constructora de la ciudad de Chepén.	Riesgos Físicos	Factores ambientales	1 al 6	Ordinal	Alto Medio Bajo
				Ruido, vibraciones			
			Riesgos Químicos	Agentes químicos	7 al 13		
				Gases, vapores, humos.			
			Riesgos Ergonómicos	Espacio de Trabajo	14 al 16		
				Esfuerzo físico			
			Riesgos Biológicos	Infecciones	17 al 19		
				Enfermedades contagiosas			
			Riesgos Psicosociales	Estrés Laboral	20 al 24		
				Discriminación			

Anexo 3: MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ EXPERTO: Dr. Carlos Eduardo Farro Lamas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Trabajo de investigación: "Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023"

N°	DIMENSIONES / ITEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Política en SST								
1	La empresa difunde sus Políticas, Reglamento Interno y Programa de Prevención en SST.	✓		✓		✓		-
2	Se promueven capacitaciones en materia de SST.	✓		✓		✓		-
3	Se reportan a los jefes de seguridad de accidentes de trabajo o incidentes peligrosos	✓		✓		✓		-
4	Se cumple con incluir en su contrato las recomendaciones de SST, considerando los riesgos laborales del rubro de la construcción	✓		✓		✓		-
5	Dispone facilidades económicas y licencias con goce de haber para participar en cursos de formación en SST.	✓		✓		✓		-
6	Se exhibe el mapa de riesgos de la obra en una zona de fácil visibilidad.	✓		✓		✓		-
7	Se realizan trabajos con previa autorización, comprobando cumplimiento de la SST	✓		✓		✓		-
8	Se documentan y difunden cambios de procedimientos constructivos en medidas de prevención	✓		✓		✓		-
Planificación en SST								
9	La empresa cuenta en obra con un personal permanente responsable de la seguridad y salud ocupacional.	✓		✓		✓		-
10	Se conforman comités de seguridad y salud ocupacional en obra.	✓		✓		✓		-
11	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra son elegidos democráticamente.	✓		✓		✓		-
12	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra reciben capacitación en la materia.	✓		✓		✓		-
13	Los accidentes de trabajo, enfermedades ocupacionales, incidentes peligrosos y otros incidentes, se registran, investigan y corrigen.	✓		✓		✓		-
14	Se practican exámenes médicos ocupacionales en obra	✓		✓		✓		-
15	Se realizan inspecciones en seguridad y salud en el trabajo.	✓		✓		✓		-
16	Se realizan entrenamientos y simulacros de emergencia.	✓		✓		✓		-

Control en SST								
17	Existe botiquín de primeros auxilios, camilla rígida, extintores, correctamente ubicados en lugares accesibles y visibles	✓		✓		✓		-
18	Se controla el orden y limpieza en el área de trabajo como medida de SST.	✓		✓		✓		-
19	Las vías de circulación de maquinarias de transporte y acarreo de materiales se señalizan adecuadamente.	✓		✓		✓		-
20	Las vías de evacuación y zonas seguras se encuentran señalizadas y de libre acceso.	✓		✓		✓		-
21	Las ocurrencias en obra son reportadas y registradas en el libro de actas de la empresa.	✓		✓		✓		-
22	Se colocan resguardos o barandas en lugares de riesgos de caída de objetos, caída a desnivel, resbalo, riesgo eléctrico, etc.	✓		✓		✓		-
23	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección colectiva (EPC).	✓		✓		✓		-
24	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección personal (EPP).	✓		✓		✓		-

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia.

OPCIONES DE APLICABILIDAD: Aplicable
 Aplicable después de corregir
 No Aplicable

APELLIDOS Y NOMBRE DEL JUEZ EVALUADOR: Farro Lamas Carlos Eduardo
 DNI: 27737793

ESPECIALISTA: METODÓLOGO TEMÁTICO
 GRADO: MAESTRO DOCTOR

1. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
 2. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
 3. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.
 NOTA: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Carlos E. Farro Lamas
 DIF 48227
 Firma del Experto Evaluador

03 de Nov del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: RIESGOS LABORALES

Trabajo de Investigación: " Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023"

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Riesgos Físicos								
1	En el ambiente de trabajo hay exposición a ruidos que interfieren en tu actividad laboral.	✓		✓		✓		-
2	Tiene poca iluminación que le produzca esfuerzo visual para efectuar sus actividades laborales.	✓		✓		✓		-
3	Presenta exposición a radiaciones no ionizantes como soldadura de arco eléctrico, luz solar.	✓		✓		✓		-
4	Presenta exposición a vibraciones como maquinas rotomartillos, taladros percutores, amoladoras.	✓		✓		✓		-
5	Presenta exposición a altas temperaturas como cercanía a fuego abierto, hornos, calderas, hornos.	✓		✓		✓		-
6	Presenta exposición a humedad, sumergirse en agua fría, ambientes fríos.	✓		✓		✓		-
Riesgos Químicos								
7	En el ambiente de trabajo presenta exposición a líquidos corrosivos, irritantes.	✓		✓		✓		-
8	Ha presenciado ocurrencias de explosión por sustancias químicas.	✓		✓		✓		-
9	En el ambiente de trabajo presenta exposición por agentes químicos.	✓		✓		✓		-
10	Presenta ocurrencias de asfias o dificultad para respirar.	✓		✓		✓		-
11	Presenta ocurrencias por polvo en el área de trabajo.	✓		✓		✓		-
12	Presenta ocurrencias por gas y vapores tóxicos en el área de trabajo.	✓		✓		✓		-
13	Ha presentado casos de intoxicación en el área de trabajo.	✓		✓		✓		-
Riesgos Ergonómicos								
14	Presenta espacios inadecuados de trabajo con posturas incómodas	✓		✓		✓		-
15	Presenta trabajos de levantamientos de cargas y desplazamiento a otro lugar.	✓		✓		✓		-
16	Realiza sobre esfuerzo en su actividad laboral diaria con movimientos repetitivos.	✓		✓		✓		-

Riesgos Biológicos								
17	Tiene contacto con riesgos biológicos como aguas servidas, aguas de riego.	✓		✓		✓		-
18	Tiene contacto con personas con alguna enfermedad contagiosa.	✓		✓		✓		-
19	Tiene exposición a insectos voladores o rastreros que pueda transmitir enfermedades.	✓		✓		✓		-
Riesgos Psicosociales								
20	En el ambiente de trabajo siente que tiene sobrecarga laboral.	✓		✓		✓		-
21	Realiza jornadas de trabajo prolongado de más de 8 horas diarias	✓		✓		✓		-
22	En el ambiente de trabajo ha sufrido de estrés laboral.	✓		✓		✓		-
23	Ha sufrido violencia como insultos, peleas, etc. en el lugar de trabajo.	✓		✓		✓		-
24	Ha sufrido de discriminación de alguna índole en el trabajo.	✓		✓		✓		-

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia

OPCIONES DE APLICABILIDAD: Aplicable
 Aplicable después de corregir ()
 No Aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRE DEL JUEZ EVALUADOR: Farro James Carlos Eduardo
 DNI: 2 7 7 3 7 7 9 3

ESPECIALISTA: METODÓLOGO () TEMÁTICO
 GRADO: MAESTRO () DOCTOR

1. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
 2. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
 3. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.
- NOTA: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Carlos E. Farro Lamas
 CIP 43227

Firma del Experto Evaluador

03 de Nov. del 2023

RESUMEN

Presentación de instrucciones para el juez: A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo elaborado por Manuel Moises Aguirre Vasquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
3: Moderado nivel
2: Bajo Nivel
1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 01: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo
Definición de la variable:

Conjunto de roles a cumplir tanto por el empleador, los trabajadores y grupos sindicales, que tienen como objetivo promover una cultura de seguridad, con una observación directa del bienestar laboral mediante el cumplimiento de políticas de responsabilidad social (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2017).

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas en Seguridad y Salud en el Trabajo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	4	4	4	—
Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo	9, 10, 11, 11, 12, 13, 14, 15 y 16	4	4	4	—
Controles en Seguridad y Salud en el Trabajo	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24	4	4	4	—

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS
DNI


Carlos E. Farro Lamas
CIP 48227

Carlos Eduardo Farro Lamas.
27737793.

RESUMEN
Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Riesgos Laborales elaborado por Manuel Moises Aguirre Vasquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
3: Moderado nivel
2: Bajo Nivel
1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 02: Riesgos Laborales
Definición de la variable:

Riesgos Laborales, son condiciones laborales inapropiadas en el trabajo que podrían causar daños tanto a la integridad física como a la patrimonial, por lo que es importante su evaluación en los puestos de trabajo, para determinar medidas de prevención a fin de cuidar la vida y bienestar de los trabajadores (Quiñe y Centeno, 2017).

Dimensión 1:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgos Físicos	1, 2, 3, 4, 5 y 6	4	4	4	—
Riesgos Químicos	7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13	4	4	4	—
Riesgos Ergonómicos	14, 15 y 16	4	4	4	—
Riesgos Biológicos	17, 18 y 19	4	4	4	—
Riesgos Psicosociales	20, 21, 22, 23, 24 y 25	4	4	4	—

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS
DNI


Carlos E. Farro Lamas
CIP 48227

Carlos Eduardo Farro Lamas.
27737793.

JUEZ EXPERTO: Dr. Marcos Alejandro Robles Lora

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Trabajo de investigación: " Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023"

N°	DIMENSIONES / ITEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Política en SST								
1	La empresa difunde sus Políticas, Reglamento Interno y Programa de Prevención en SST.	Y		X		Y		-
2	Se promueven capacitaciones en materia de SST.	Y		X		Y		-
3	Se reportan a los jefes de seguridad de accidentes de trabajo o incidentes peligrosos	Y		X		X		-
4	Se cumple con incluir en su contrato las recomendaciones de SST, considerando los riesgos laborales del rubro de la construcción	Y		X		Y		-
5	Dispone facilidades económicas y licencias con goce de haber para participar en cursos de formación en SST.	X		X		F		-
6	Se exhibe el mapa de riesgos de la obra en una zona de fácil visibilidad.	X		Y		X		-
7	Se realizan trabajos con previa autorización, comprobando cumplimiento de la SST	Y		Y		X		-
8	Se documentan y difunden cambios de procedimientos constructivos en medidas de prevención	Y		X		X		-
Planificación en SST								
9	La empresa cuenta en obra con un personal permanente responsable de la seguridad y salud ocupacional.	X		X		X		-
10	Se conforman comités de seguridad y salud ocupacional en obra.	Y		X		Y		-
11	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra son elegidos democráticamente.	X		X		Y		-
12	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra reciben capacitación en la materia.	X		X		Y		-
13	Los accidentes de trabajo, enfermedades ocupacionales, incidentes peligrosos y otros incidentes, se registran, investigan y corrigen.	X		X		X		-
14	Se practican exámenes médicos ocupacionales en obra	X		Y		Y		-
15	Se realizan inspecciones en seguridad y salud en el trabajo.	Y		X		X		-
16	Se realizan entrenamientos y simulacros de emergencia.	X		Y		Y		-

Control en SST							
17	Existe botiquín de primeros auxilios, camilla rígida, extintores, correctamente ubicados en lugares accesibles y visibles	Y		Y		Y	
18	Se controla el orden y limpieza en el área de trabajo como medida de SST.	Y		Y		Y	
19	Las vías de circulación de maquinarias de transporte y acarreo de materiales se señalizan adecuadamente.	Y		Y		Y	
20	Las vías de evacuación y zonas seguras se encuentran señalizadas y de libre acceso.	Y		Y		Y	
21	Las ocurrencias en obra son reportadas y registradas en el libro de actas de la empresa.	Y		Y		Y	
22	Se colocan resguardos o barandas en lugares de riesgos de caída de objetos, caída a desnivel, resbaló, riesgo eléctrico, etc.	Y		Y		Y	
23	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección colectiva (EPC).	Y		Y		Y	
24	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección personal (EPP).	Y		Y		Y	

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): Tiene Suficiencia

OPCIONES DE APLICABILIDAD: Aplicable (Y)
 Aplicable después de corregir ()
 No Aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRE DEL JUEZ EVALUADOR: Robles Lora Marcos Alejandro

DNI: 46053390

ESPECIALISTA: METODÓLOGO () TEMÁTICO (Y)
 GRADO: MAESTRO () DOCTOR (Y)

1. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
2. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
3. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

NOTA: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Marcos A. Robles Lora
 ING. INDUSTRIAL
 I.R. 01216238

... de ... del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: RIESGOS LABORALES

Trabajo de investigación: " Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023"

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Riesgos Físicos								
1	En el ambiente de trabajo hay exposición a ruidos que interfieren en tu actividad laboral.	X		X		X		-
2	Tiene poca iluminación que le produzca esfuerzo visual para efectuar sus actividades laborales.	X		X		X		-
3	Presenta exposición a radiaciones no ionizantes como soldadura de arco eléctrico, luz solar.	X		X		X		-
4	Presenta exposición a vibraciones como maquinas rotomartillos, taladros percutores, amoladoras.	X		X		X		-
5	Presenta exposición a altas temperaturas como cercanía a fuego abierto, hornos, calderas, hornos.	X		X		X		-
6	Presenta exposición a humedad, sumergirse en agua fría, ambientes fríos.	X		X		X		-
Riesgos Químicos								
7	En el ambiente de trabajo presenta exposición a líquidos corrosivos, irritantes.	X		X		X		-
8	Ha presenciado ocurrencias de explosión por sustancias químicas.	X		X		X		-
9	En el ambiente de trabajo presenta exposición por agentes químicos.	X		X		X		-
10	Presenta ocurrencias de asfias o dificultad para respirar.	X		X		X		-
11	Presenta ocurrencias por polvo en el área de trabajo.	X		X		X		-
12	Presenta ocurrencias por gas y vapores tóxicos en el área de trabajo.	X		X		X		-
13	Ha presentado casos de intoxicación en el área de trabajo.	X		X		X		-
Riesgos Ergonómicos								
14	Presenta espacios inadecuados de trabajo con posturas incómodas	X		X		X		-
15	Presenta trabajos de levantamientos de cargas y desplazamiento a otro lugar.	X		X		X		-
16	Realiza sobre esfuerzo en su actividad laboral diaria con movimientos repetitivos.	X		X		X		-

Riesgos Biológicos								
17	Tiene contacto con riesgos biológicos como aguas servidas, aguas de riego.	X		X		X		-
18	Tiene contacto con personas con alguna enfermedad contagiosa.	X		X		X		-
19	Tiene exposición a insectos voladores o rastreros que pueda transmitir enfermedades.	X		X		X		-
Riesgos Psicosociales								
20	En el ambiente de trabajo siente que tiene sobrecarga laboral.	X		X		X		-
21	Realiza jornadas de trabajo prolongado de más de 8 horas diarias	X		X		X		-
22	En el ambiente de trabajo ha sufrido de estrés laboral.	X		X		X		-
23	Ha sufrido violencia como insultos, peleas, etc. en el lugar de trabajo.	X		X		X		-
24	Ha sufrido de discriminación de alguna índole en el trabajo.	X		X		X		-

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): Tiene Suficiencia

OPCIONES DE APLICABILIDAD: Aplicable
 Aplicable después de corregir
 No Aplicable

APELLIDOS Y NOMBRE DEL JUEZ EVALUADOR: Robles Lara Marcos Alejandro

DNI: 46053390

ESPECIALISTA: METODÓLOGO TEMÁTICO
 GRADO: MAESTRO DOCTOR

1. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
 2. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
 3. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.
- NOTA: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 MARCOS A. ROBLES LARA
 ING. INDUSTRIAL
 I.R. CIP. 162338

06 de NOV del 2023

RESUMEN

Presentación de instrucciones para el juez: A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo elaborado por Manuel Moises Aguirre Vasquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 01: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

Definición de la variable:

Conjunto de roles a cumplir tanto por el empleador, los trabajadores y grupos sindicales, que tienen como objetivo promover una cultura de seguridad, con una observación directa del bienestar laboral mediante el cumplimiento de políticas de responsabilidad social (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2017).

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas en Seguridad y Salud en el Trabajo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	4	4	4	—
Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo	9, 10, 11, 11, 12, 13, 14, 15 y 16	4	4	4	—
Controles en Seguridad y Salud en el Trabajo	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24	4	4	4	—

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS
DNI


Manuel Moises Aguirre Vasquez
ING. INDUSTRIAL
R. CIP 162358

RESUMEN

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Riesgos Laborales elaborado por Manuel Moises Aguirre Vasquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 02: Riesgos Laborales

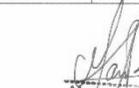
Definición de la variable:

Riesgos Laborales, son condiciones laborales inapropiadas en el trabajo que podrían causar daños tanto a la integridad física como a la patrimonial, por lo que es importante su evaluación en los puestos de trabajo, para determinar medidas de prevención a fin de cuidar la vida y bienestar de los trabajadores (Quispe y Centeno, 2017).

Dimensión 1:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgos Físicos	1, 2, 3, 4, 5 y 6	4	4	4	—
Riesgos Químicos	7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13	4	4	4	—
Riesgos Ergonómicos	14, 15 y 16	4	4	4	—
Riesgos Biológicos	17, 18 y 19	4	4	4	—
Riesgos Psicosociales	20, 21, 22, 23, 24 y 25	4	4	4	—

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS
DNI


Manuel Moises Aguirre Vasquez
ING. INDUSTRIAL
R. CIP 162358

JUEZ EXPERTO: Dr. Noe Humberto Marín Bardales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Trabajo de investigación: "Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023"

N°	DIMENSIONES / ITEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Política en SST								
1	La empresa difunde sus Políticas, Reglamento Interno y Programa de Prevención en SST.	X		X		X		—
2	Se promueven capacitaciones en materia de SST.	X		X		X		—
3	Se reportan a los jefes de seguridad de accidentes de trabajo o incidentes peligrosos	X		X		X		—
4	Se cumple con incluir en su contrato las recomendaciones de SST, considerando los riesgos laborales del rubro de la construcción	X		X		X		—
5	Dispone facilidades económicas y licencias con goce de haber para participar en cursos de formación en SST.	X		X		X		—
6	Se exhibe el mapa de riesgos de la obra en una zona de fácil visibilidad.	X		X		X		—
7	Se realizan trabajos con previa autorización, comprobando cumplimiento de la SST	X		X		X		—
8	Se documentan y difunden cambios de procedimientos constructivos en medidas de prevención	X		X		X		—
Planificación en SST								
9	La empresa cuenta en obra con un personal permanente responsable de la seguridad y salud ocupacional.	X		X		X		—
10	Se conforman comités de seguridad y salud ocupacional en obra.	X		X		X		—
11	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra son elegidos democráticamente.	X		X		X		—
12	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra reciben capacitación en la materia.	X		X		X		—
13	Los accidentes de trabajo, enfermedades ocupacionales, incidentes peligrosos y otros incidentes, se registran, investigan y corrigen.	X		X		X		—
14	Se practican exámenes médicos ocupacionales en obra	X		X		X		—
15	Se realizan inspecciones en seguridad y salud en el trabajo.	X		X		X		—
16	Se realizan entrenamientos y simulacros de emergencia.	X		X		X		—

Control en SST						
17	Existe botiquín de primeros auxilios, camilla rígida, extintores, correctamente ubicados en lugares accesibles y visibles	X		X		—
18	Se controla el orden y limpieza en el área de trabajo como medida de SST.	X		X		—
19	Las vías de circulación de maquinarias de transporte y acarreo de materiales se señalizan adecuadamente.	X		X		—
20	Las vías de evacuación y zonas seguras se encuentran señalizadas y de libre acceso.	X		X		—
21	Las ocurrencias en obra son reportadas y registradas en el libro de actas de la empresa.	X		X		—
22	Se colocan resguardos o barandas en lugares de riesgos de caída de objetos, caída a desnivel, resbalo, riesgo eléctrico, etc.	X		X		—
23	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección colectiva (EPC).	X		X		—
24	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección personal (EPP).	X		X		—

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia

OPCIONES DE APLICABILIDAD: Aplicable
 Aplicable después de corregir
 No Aplicable

APELLIDOS Y NOMBRE DEL JUEZ EVALUADOR: MARIN BARDALES NOE HUMBERTO

DNI: 44613170

ESPECIALISTA: METODÓLOGO TEMÁTICO
 GRADO: MAESTRO DOCTOR

1. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
2. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
3. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

NOTA: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Noe Humberto Marín Bardales
 Ingeniero Civil
 Reg. O.P. 149326
 Firma del Experto Evaluador

08. de NOVIEMBRE del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: RIESGOS LABORALES

Trabajo de investigación: " Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023"

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Riesgos Físicos								
1	En el ambiente de trabajo hay exposición a ruidos que interfieren en tu actividad laboral.	X		X		X		—
2	Tiene poca iluminación que le produzca esfuerzo visual para efectuar sus actividades laborales.	X		X		X		—
3	Presenta exposición a radiaciones no ionizantes como soldadura de arco eléctrico, luz solar.	X		X		X		—
4	Presenta exposición a vibraciones como maquinas rotomartillos, taladros percutores, amoladoras.	X		X		X		—
5	Presenta exposición a altas temperaturas como cercanía a fuego abierto, hornos, calderas, hornos.	X		X		X		—
6	Presenta exposición a humedad, sumergirse en agua fría, ambientes fríos.	X		X		X		—
Riesgos Químicos								
7	En el ambiente de trabajo presenta exposición a líquidos corrosivos, irritantes.	X		X		X		—
8	Ha presenciado ocurrencias de explosión por sustancias químicas.	X		X		X		—
9	En el ambiente de trabajo presenta exposición por agentes químicos.	X		X		X		—
10	Presenta ocurrencias de asfixias o dificultad para respirar.	X		X		X		—
11	Presenta ocurrencias por polvo en el área de trabajo.	X		X		X		—
12	Presenta ocurrencias por gas y vapores tóxicos en el área de trabajo.	X		X		X		—
13	Ha presentado casos de intoxicación en el área de trabajo.	X		X		X		—
Riesgos Ergonómicos								
14	Presenta espacios inadecuados de trabajo con posturas incómodas	X		X		X		—
15	Presenta trabajos de levantamientos de cargas y desplazamiento a otro lugar.	X		X		X		—
16	Realiza sobre esfuerzo en su actividad laboral diaria con movimientos repetitivos.	X		X		X		—

Riesgos Biológicos						
17	Tiene contacto con riesgos biológicos como aguas servidas, aguas de riego.	X		X		—
18	Tiene contacto con personas con alguna enfermedad contagiosa.	X		X		—
19	Tiene exposición a insectos voladores o rastros que pueda transmitir enfermedades.	X		X		—
Riesgos Psicosociales						
20	En el ambiente de trabajo siente que tiene sobrecarga laboral.	X		X		—
21	Realiza jornadas de trabajo prolongado de más de 8 horas diarias	X		X		—
22	En el ambiente de trabajo ha sufrido de estrés laboral.	X		X		—
23	Ha sufrido violencia como insultos, peleas, etc. en el lugar de trabajo.	X		X		—
24	Ha sufrido de discriminación de alguna índole en el trabajo.	X		X		—

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): Tiene Suficiencia

OPCIONES DE APLICABILIDAD: Aplicable
 Aplicable después de corregir
 No Aplicable

APELLIDOS Y NOMBRE DEL JUEZ EVALUADOR: MARÍN BARDALES NOE HUMBERTO
 DNI: 44613170

ESPECIALISTA: METODÓLOGO TEMÁTICO
 GRADO: MAESTRO DOCTOR

1. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
 2. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
 3. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.
- NOTA: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Noe Humberto Marín Bardales
 Ingeniero Civil
 Reg. CIP. 149326
 Firma del Experto Evaluador

RESUMEN

Presentación de instrucciones para el juez: A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo elaborado por Manuel Moises Aguirre Vasquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
3: Moderado nivel
2: Bajo Nivel
1: No cumple con el criterio

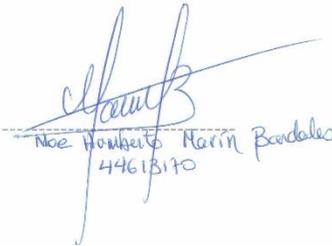
Instrumento que mide la Variable 01: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

Definición de la variable:

Conjunto de roles a cumplir tanto por el empleador, los trabajadores y grupos sindicales, que tienen como objetivo promover una cultura de seguridad, con una observación directa del bienestar laboral mediante el cumplimiento de políticas de responsabilidad social (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2017).

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas en Seguridad y Salud en el Trabajo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	4	4	4	—
Planificación en Seguridad y Salud en el Trabajo	9, 10, 11, 11, 12, 13, 14, 15 y 16	4	4	4	—
Controles en Seguridad y Salud en el Trabajo	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24	4	4	4	—

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS
DNI


Noe Humberto Marin Bandalos
44613170

RESUMEN

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Riesgos Laborales elaborado por Manuel Moises Aguirre Vasquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
3: Moderado nivel
2: Bajo Nivel
1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 02: Riesgos Laborales

Definición de la variable:

Riesgos Laborales, son condiciones laborales inapropiadas en el trabajo que podrían causar daños tanto a la integridad física como a la patrimonial, por lo que es importante su evaluación en los puestos de trabajo, para determinar medidas de prevención a fin de cuidar la vida y bienestar de los trabajadores (Quispe y Centeno, 2017).

Dimensión 1:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgos Físicos	1, 2, 3, 4, 5 y 6	4	4	4	—
Riesgos Químicos	7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13	4	4	4	—
Riesgos Ergonómicos	14, 15 y 16	4	4	4	—
Riesgos Biológicos	17, 18 y 19	4	4	4	—
Riesgos Psicosociales	20, 21, 22, 23, 24 y 25	4	4	4	—

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS
DNI


Noe Humberto Marin Bandalos
44613170

Anexo 4: VALIDEZ DE INSTRUMENTO - PRUEBA DE V DE AIKEN

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar Seguridad y Salud en el Trabajo

TESIS: Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023

ITEM	EXPERTO			PROMEDIO	V de AIKEN
	1	2	3		
1	4	4	4	4	1.000
2	4	4	4	4	1.000
3	4	4	4	4	1.000
4	4	4	4	4	1.000
5	4	4	4	4	1.000
6	4	4	4	4	1.000
7	4	4	4	4	1.000
8	4	4	4	4	1.000
9	4	4	4	4	1.000
10	4	4	4	4	1.000
11	4	4	4	4	1.000
12	4	4	4	4	1.000
13	4	4	4	4	1.000
14	4	4	4	4	1.000
15	4	4	4	4	1.000
16	4	4	4	4	1.000
17	4	4	4	4	1.000
18	4	4	4	4	1.000
19	4	4	4	4	1.000
20	4	4	4	4	1.000
21	4	4	4	4	1.000
22	4	4	4	4	1.000
23	4	4	4	4	1.000
24	4	4	4	4	1.000
Promedio				1.000	

ESCALA DE CALIFICACION POLITOMICA USADA POR JUECES:

No cumple el Criterio	1
Bajo Nivel	2
Moderado nivel	3
Alto nivel	4

Numero de Jueces	3
Rango (k) = (4-1)	3

Fórmula para calcular V de Aiken - Calificación Politécnica en las fichas de evaluación:	
$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$	<p>\bar{X} Promedio de la calificación de los jueces expertos</p> <p>l Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento</p> <p>k Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces)</p>
Penfield, R.D., y Giacobbi, P.R. (2004). Ecuación algebraicamente modificada	

El instrumento tiene validez, existe concordancia de validez (favorable) entre los jueces en un

1.000	ó	100.00%
-------	---	---------

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar Riesgos Laborales

TESIS: Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023

ITEM	EXPERTO			PROMEDIO	V de AIKEN
	1	2	3		
1	4	4	4	4	1.000
2	4	4	4	4	1.000
3	4	4	4	4	1.000
4	4	4	4	4	1.000
5	4	4	4	4	1.000
6	4	4	4	4	1.000
7	4	4	4	4	1.000
8	4	4	4	4	1.000
9	4	4	4	4	1.000
10	4	4	4	4	1.000
11	4	4	4	4	1.000
12	4	4	4	4	1.000
13	4	4	4	4	1.000
14	4	4	4	4	1.000
15	4	4	4	4	1.000
16	4	4	4	4	1.000
17	4	4	4	4	1.000
18	4	4	4	4	1.000
19	4	4	4	4	1.000
20	4	4	4	4	1.000
21	4	4	4	4	1.000
22	4	4	4	4	1.000
23	4	4	4	4	1.000
24	4	4	4	4	1.000
Promedio				1.000	

ESCALA DE CALIFICACION POLITOMICA USADA POR JUECES:

No cumple el Criterio	1
Bajo Nivel	2
Moderado nivel	3
Alto nivel	4

Numero de Jueces	3
Rango (k) = (4-1)	3

Fórmula para calcular V de Aiken - Calificación Politécnica en las fichas de evaluación:	
$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$	<p>\bar{X} Promedio de la calificación de los jueces expertos</p> <p>l Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento</p> <p>k Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces)</p>
Penfield, R.D., y Giacobbi, P.R. (2004). Ecuación algebraicamente modificada	

El instrumento tiene validez, existe concordancia de validez (favorable) entre los jueces en un

1.000	ó	100.00%
-------	---	---------

Anexo 5: CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO – ALFA DE CRONBACH

Se ha verificado mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, conforme se trata de alternativas politómicas de escala tipo Likert, determinándose el grado de confiabilidad, lo más cercano a 1, garantizándose que cumple.

A continuación, la confiabilidad del Cuestionario de 24 preguntas de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo obtenido mediante una Prueba Piloto, sometido a una Confiabilidad de Alfa de Cronbach.

NÚMERO DE USUARIOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	3	3	2	1	3	3	3	4	3	1	1	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4
2	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3
3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1	2	2
4	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3
5	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	0	2	1	1	2	2
6	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	5
7	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	5
8	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
9	3	2	1	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	4	3	4	3	3
10	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	1	2	3	2	3	3	3
11	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3
13	4	1	1	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	4
14	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3

- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es Excelente**
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es Bueno**
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 Aceptable**
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 Cuestionable**
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 Pobre**
- Coeficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es Inaceptable**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	24

A continuación, la confiabilidad del Cuestionario de 24 preguntas de los Riesgos Laborales obtenido mediante una prueba Piloto, sometido a una Confiabilidad de Alfa de Cronbach.

NÚMERO DE USUARIOS	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24
1	4	3	4	4	1	3	2	1	4	1	5	2	1	4	4	5	2	3	4	4	2	3	3	3
2	5	3	5	5	2	4	3	2	5	1	4	3	2	5	5	4	3	3	4	5	2	4	3	3
3	5	3	4	5	3	4	3	1	5	1	5	3	2	4	5	5	4	3	4	5	3	4	4	3
4	5	2	5	5	2	4	2	1	4	1	4	2	1	4	4	5	3	4	5	5	3	4	4	2
5	5	3	5	5	2	4	3	3	4	3	5	3	3	5	5	4	3	3	4	5	3	4	4	5
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	1	1	3	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2
9	4	5	4	5	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	4	2	4	5
10	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
11	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
13	5	3	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	5	3	4	4	2	2	2	1	2	5	4	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	2
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es Excelente**
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es Bueno**
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 Aceptable**
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 Cuestionable**
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 Pobre**
- Coefficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es Inaceptable**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	24

Anexo 6: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar Seguridad y Salud en el Trabajo

Instrucciones: La presente encuesta es de carácter anónimo y reservado, para fines y uso de investigación. Por lo tanto, se requiere proporcione información real, conforme las siguientes alternativas:

Ítems	GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	Valoración				
		NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
Política en SST						
1	La empresa difunde sus Políticas, Reglamento Interno y Programa de Prevención en SST.					
2	Se promueven capacitaciones en materia de SST.					
3	Se reportan a los jefes de seguridad de accidentes de trabajo o incidentes peligrosos					
4	Se cumple con incluir en su contrato las recomendaciones de SST, considerando los riesgos laborales del rubro de la construcción					
5	Dispone facilidades económicas y licencias con goce de haber para participar en cursos de formación en SST.					
6	Se exhibe el mapa de riesgos de la obra en una zona de fácil visibilidad.					
7	Se realizan trabajos con previa autorización, comprobando cumplimiento de la SST					
8	Se documentan y difunden cambios de procedimientos constructivos en medidas de prevención					
Planificación en SST						
9	La empresa cuenta en obra con un personal permanente responsable de la seguridad y salud ocupacional.					
10	Se conforman comités de seguridad y salud ocupacional en obra.					
11	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra son elegidos democráticamente.					
12	Los miembros del comité de seguridad y salud ocupacional en obra reciben capacitación en la materia.					
13	Los accidentes de trabajo, enfermedades ocupacionales, incidentes peligrosos y otros incidentes, se registran, investigan y corrigen.					
14	Se practican exámenes médicos ocupacionales en obra					
15	Se realizan inspecciones en seguridad y salud en el trabajo.					
16	Se realizan entrenamientos y simulacros de emergencia.					
Control en SST						
17	Existe botiquín de primeros auxilios, camilla rígida, extintores, correctamente ubicados en lugares accesibles y visibles					
18	Se controla el orden y limpieza en el área de trabajo como medida de SST.					
19	Las vías de circulación de maquinarias de transporte y acarreo de materiales se señalizan adecuadamente.					
20	Las vías de evacuación y zonas seguras se encuentran señalizadas y de libre acceso.					
21	Las ocurrencias en obra son reportadas y registradas en el libro de actas de la empresa.					
22	Se colocan resguardos o barandas en lugares de riesgos de caída de objetos, caída a desnivel, resbalo, riesgo eléctrico, etc.					
23	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección colectiva (EPC).					
24	Se recibe y controla el uso de los equipos de protección personal (EPP).					

Cuestionario para evaluar los Riesgos Labores

Instrucciones: La presente encuesta es de carácter anónimo y reservado, para fines y uso de investigación. Por lo tanto, se requiere proporcione información real, conforme las siguientes alternativas:

Ítems	RIESGOS LABORALES	Valoración				
		NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
Riesgos físicos						
1	En el ambiente de trabajo hay exposición a ruidos que interfieren en tu actividad laboral.					
2	Tiene poca iluminación que le produzca esfuerzo visual para efectuar sus actividades laborales.					
3	Presenta exposición a radiaciones no ionizantes como soldadura de arco eléctrico, luz solar.					
4	Presenta exposición a vibraciones como maquinas rotomartillos, taladros percutores, amoladoras.					
5	Presenta exposición a altas temperaturas como cercanía a fuego abierto, hornos, calderas, hornos.					
6	Presenta exposición a humedad, sumergirse en agua fría, ambientes fríos.					
Riesgos químicos						
7	En el ambiente de trabajo presenta exposición a líquidos corrosivos, irritantes.					
8	En el ambiente de trabajo presenta ocurrencias de explosión por sustancias químicas.					
9	En el ambiente de trabajo presenta exposición por agentes químicos.					
10	Presenta ocurrencias de asfixias o dificultad para respirar.					
11	Presenta ocurrencias por polvo en el área de trabajo.					
12	Presenta ocurrencias de gases y vapores tóxicos en el área de trabajo.					
13	Ha presentado casos de intoxicación en el área de trabajo.					
Riesgos ergonómicos						
14	Presenta espacios inadecuados de trabajo con posturas incómodas					
15	Presenta trabajos de levantamientos de cargas y desplazamiento a otro lugar.					
16	Realiza sobre esfuerzo en su actividad laboral diaria con movimientos repetitivos.					
Riesgos biológicos						
17	Tiene contacto con riesgos biológicos como aguas servidas, aguas de riego.					
18	Tiene contacto con personas con alguna enfermedad contagiosa.					
19	Tiene exposición a insectos voladores o rastreros que pueda transmitir enfermedades.					
Riesgos psicosociales						
20	En el ambiente de trabajo siente que tiene sobrecarga laboral.					
21	Realiza jornadas de trabajo prolongado de más de 8 horas diarias					
22	En el ambiente de trabajo ha sufrido de estrés laboral.					
23	Ha sufrido violencia como insultos, peleas, etc. en el lugar de trabajo.					
24	Ha sufrido de discriminación de alguna índole en el trabajo.					

Anexo 7: BASE DE DATOS (SPSS)

Rangos de cada variable y dimensión analizada para esta investigación.

NIVELES Y RANGOS	DEFICIENTE	REGULAR	EFICIENTE	NIVELES Y RANGOS	DEFICIENTE	REGULAR	EFICIENTE	NIVELES Y RANGOS	DEFICIENTE	REGULAR	EFICIENTE
POLITICAS EN SST	[8 - 19]	[20 - 28]	[29 - 40]	PLANIFICACION EN SST	[8 - 19]	[20 - 28]	[29 - 40]	CONTROL EN SST	[8 - 19]	[20 - 28]	[29 - 40]

NIVELES Y RANGOS	DEFICIENTE	REGULAR	EFICIENTE	NIVELES Y RANGOS	BAJO	MEDIO	ALTO
GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	[24 - 56]	[57 - 87]	[88 - 120]	RIESGOS LABORALES	[24 - 56]	[57 - 87]	[88 - 120]

ESCALA Y VALORES	GSST	ESCALA Y VALORES	RL
DEFICIENTE	1	BAJO	1
REGULAR	2	MEDIO	2
EFICIENTE	3	ALTO	3

Base de datos de cada variable y dimensión analizada en esta investigación.

ENCUESTA	POLITICA_SST	N_POLITICA	PLANIFICACION_SST	N_PLANIFICACION_SST	CONTROL_SST	N_CONTROL_SST	GESTION_SST	N_GESTION	RIESGOS_LABORALES	N_RIESGOS
1	20	2	21	2	22	2	63	2	70	2
2	27	2	23	2	30	3	80	2	78	2
3	30	3	29	3	32	3	91	3	36	1
4	22	2	24	2	24	2	70	2	76	2
5	27	2	28	2	20	2	75	2	80	2
6	21	2	25	2	24	2	70	2	70	2
7	21	2	19	1	25	2	65	2	83	2
8	16	1	14	1	17	1	47	1	98	3
9	30	3	27	2	28	2	85	2	72	2
10	24	2	22	2	19	1	65	2	72	2
11	25	2	20	2	23	2	68	2	72	2
12	29	3	29	3	31	3	89	3	54	1
13	18	1	19	1	18	1	55	1	117	3
14	27	2	23	2	22	2	72	2	74	2
15	16	1	17	1	19	1	52	1	101	3
16	30	3	27	2	29	3	86	2	85	2
17	24	2	22	2	23	2	69	2	72	2
18	27	2	24	2	24	2	75	2	76	2
19	30	3	31	3	33	3	94	3	38	1
20	20	2	18	1	17	1	55	1	117	3
21	16	1	17	1	19	1	52	1	98	3
22	24	2	19	1	25	2	68	2	83	2
23	11	1	14	1	19	1	44	1	101	3
24	28	2	27	2	28	2	83	2	70	2
25	27	2	24	2	24	2	75	2	76	2
26	28	2	29	3	31	3	88	3	53	1
27	19	1	16	1	20	2	55	1	101	3
28	24	2	22	2	19	1	65	2	72	2
29	27	2	28	2	30	3	85	2	81	2
30	18	1	19	1	18	1	55	1	117	3
31	19	1	19	1	25	2	63	2	83	2
32	30	3	31	3	33	3	94	3	49	1
33	22	2	24	2	24	2	70	2	76	2
34	27	2	28	2	30	3	85	2	72	2
35	27	2	23	2	20	2	70	2	74	2
36	24	2	22	2	21	2	67	2	72	2
37	22	2	24	2	24	2	70	2	76	2
38	16	1	18	1	19	1	53	1	96	3
39	30	3	29	3	31	3	90	3	56	1
40	22	2	24	2	24	2	70	2	86	2
41	27	2	28	2	30	3	85	2	72	2
42	22	2	21	2	25	2	68	2	83	2
43	24	2	22	2	22	2	68	2	72	2
44	23	2	24	2	24	2	71	2	86	2
45	21	2	23	2	24	2	68	2	101	3
46	15	1	16	1	19	1	50	1	96	3
47	28	2	29	3	31	3	88	3	55	1
48	22	2	21	2	19	1	62	2	70	2
49	19	1	19	1	25	2	63	2	82	2
50	28	2	23	2	20	2	71	2	83	2
51	27	2	28	2	30	3	85	2	72	2
52	27	2	28	2	30	3	85	2	81	2
53	16	1	17	1	19	1	52	1	98	3
54	24	2	22	2	19	1	65	2	72	2
55	28	2	29	3	31	3	88	3	55	1
56	16	1	18	1	19	1	53	1	96	3
57	23	2	24	2	24	2	71	2	86	2
58	15	1	16	1	19	1	50	1	96	3
59	21	2	23	2	24	2	68	2	98	3
60	30	3	31	3	33	3	94	3	49	1

Anexo 8: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA USAR INSTRUMENTO EN EMPRESA

"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"

SOLICITUD N° 001 – 2023 / MMAV

Atención Gerencia

Asunto : SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA USAR INSTRUMENTO

De : MANUEL MOISES AGUIRRE VASQUEZ

Fecha : Chepén, 13 de noviembre del 2023

De mi consideración saludarlo respetuosamente, como un estudiante de posgrado del programa Académico de Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección en Empresas de la Construcción de la Universidad César Vallejo, es que tengo el agrado de realizar una investigación titulada "Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023", cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén – 2023. Este estudio tiene fines académicos y sin fines de lucro, por lo cual requiero a Ud. Se me permita realizar una encuesta al personal trabajador de su empresa, asimismo mencionarle que se guardará confidencialmente la identidad de su empresa, como de los encuestados para los datos obtenidos.

Agradeciendo su amable autorización quedo a su disposición.



Manuel M. Aguirre Vasquez
DNI: 44788303

Anexo 9: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

- ✓ Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023

Investigador:

- Ing. Aguirre Vásquez, Manuel Moisés

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023", cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén – 2023.

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del programa Programa Académico de Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección en Empresas de la Construcción de la Universidad César Vallejo aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Conocer si existe influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en los Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén - 2023

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " Influencia de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Riesgos Laborales de una empresa constructora, Chepén 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de trabajo de la empresa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Manuel M. Aguirre Vasquez
DNI: 44788303