



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE

Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución
educativa Lima, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Vergel Valdivia, Judith Ruth (orcid.org/0009-0005-0921987)

ASESORES:

Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios, por sus grandes bendiciones que hacen posible cumplir con esta meta.

A mis hijos por ser mi motivación más grande para continuar con mis estudios.

Por último, a mi amado esposo por su apoyo en todo este proceso.

Agradecimiento

Agradezco especialmente a mi docente por su apoyo y motivación durante la elaboración de mi tesis, sin sus enseñanzas y orientación me hubiera sido imposible concluir con este sueño.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en

niños de una institución educativa Lima, 2023.", cuyo autor es VERGEL VALDIVIA JUDITH RUTH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Diciembre del
2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO DNI: 09796313 ORCID: 0000-0002-2760-6294	Firmado electrónicamente por: KGQUINONESC el 26-12-2023 09:30:50

Código documento Trilce: TRI - 0708160





MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VERGEL VALDIVIA JUDITH RUTH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en

niños de una institución educativa Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUDITH RUTH VERGEL VALDIVIA DNI: 09250713 ORCID: 0009-0005-0921-9871	Firmado electrónicamente por: JVERGELV el 25- 122023 11:06:10

Código documento Trilce: TRI - 0708159

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.1.1. Tipo de investigación	18
3.1.2. Diseño de investigación:	18
3.2. Variables y operacionalización:	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.3.1. Población	19
3.3.2. Muestra	20
3.3.3. Muestreo	20
3.3.4. Unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.	21
3.7. Aspectos éticos.	22
IV. RESULTADOS	23

V. DISCUSIÓN:	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXO	48

ÍNDICE DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Ambiente familiar	23
Tabla 2. Desarrollo del lenguaje oral	23
Tabla 3. Tabla cruzada de interacción madre e hijo y lenguaje oral	23
Tabla 4. Tabla cruzada de aceptación de la conducta del niño y lenguaje oral	24
Tabla 5. Tabla cruzada de organización del medio ambiente y lenguaje oral	24
Tabla 6. Tabla cruzada de materiales de estimulación para el aprendizaje y lenguaje oral	25
Tabla 7. Tabla cruzada de estimulación lingüística y académica y lenguaje oral	25
Tabla 8. Tabla cruzada de oportunidades de variedad y lenguaje oral	26
Tabla 9. Tabla cruzada ambiente familiar y lenguaje oral	26
Tabla 10. Pruebas de normalidad de ambiente familiar y desarrollo de lenguaje oral	27
Tabla 11. Correlación entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral	27
Tabla 12. Correlación entre madre-hijo y desarrollo del lenguaje oral.	28
Tabla 13. Correlación entre aceptación de la conducta del niño y desarrollo del lenguaje	29
Tabla 14. Correlación entre organización del medio ambiente y desarrollo del lenguaje oral	30
Tabla 15. Correlación entre materiales de estimulación y desarrollo del lenguaje oral	31
Tabla 16. Correlación entre estimulación lingüística y académica, y desarrollo del lenguaje oral	32
Tabla 17. Correlación entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y el desarrollo del lenguaje oral	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Pág. 18
-----------	------------

RESUMEN

La presente tesis de maestría ha tenido como objetivo general determinar la relación que existe entre el ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023. El tipo de investigación del trabajo es básica, bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y correlacional. La población estuvo compuesta por 100 pequeños niños de edad entre 2 y 3 años de 4 secciones. Se midió las variables y para la recolección de datos se usaron los instrumentos: La escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME) y la prueba de lenguaje Plon-R, ambos instrumentos son contextualizados para ser utilizados en la realidad peruana. Consecutivamente se realizaron los análisis estadísticos correspondientes, cuyos los resultados reflejaron que el nivel de significancia mayor de 0,05 lo cual evidencia que no existe relación significativa entre ambiente familiar y el lenguaje oral en los niños.

Palabras clave: ambiente familiar, desarrollo, lenguaje oral, niños de dos a tres años.

ABSTRACT

The general objective of this master's thesis has been to determine the relationship that exists between the family environment and the development of oral language in children of an educational institution Lima, 2023. The type of research of the work is basic, under a quantitative approach, design not cross-sectional and correlational experimental. The population was made up of 100 small children between 2 and 3 years old from 4 sections. The variables were measured and the instruments were used to collect data: The observation scale for measuring the home environment (HOME) and the Plon-R language test, both instruments are contextualized to be used in the Peruvian reality. Consecutively, the corresponding statistical analyzes were carried out, the results of which reflected that the level of significance was greater than 0.05, which shows that there is no significant relationship between family environment and oral language in children.

Keywords: family environment, development, oral language, children from 2 to 3 years old.

I. INTRODUCCIÓN

La adquisición del lenguaje constituye un proceso complejo que se inicia desde los primeros meses del recién nacido y continua hasta la adolescencia, durante este camino los niños adquieren habilidades lingüísticas complejas con lo cual se van a ir comunicando con los demás comprendiendo a su vez el medio ambiente que los rodea a través de nuevas experiencias que enriquecen su crecimiento físico y mental. La familia constituye el primer núcleo cercano en el cual interactúan socialmente, jugando un papel preponderante en el aprendizaje oral. En tal sentido Pérez (2019) mencionó que el ambiente donde convive la familia es un estímulo para desarrollar el lenguaje especialmente prioriza la relación del infante con los adultos en este caso la familia específicamente la figura materna por ser la principal guía quien facilita el aprendizaje de estas habilidades en sus hijos.

El lenguaje oral favorece el desarrollo emocional, social, cognitivo y académico, los infantes que tienen dificultades para adquirir habilidades lingüísticas experimentarán en el futuro problemas de aprendizaje al igual que limitaciones sociales y cognitivas (Sarmiento et al., 2021). Numerosos estudios confirman la importancia del ambiente familiar en todos los procesos cognitivos entre ellos el lenguaje oral, la calidad y cantidad de estímulos entre padres e hijos, la exposición a diferentes lenguas y culturas, los niveles educativos y socioeconómicos, la relación familiar entre hermanos son solo algunos de los factores que influirán en este aprendizaje oral (Johnson, 2020). En la actualidad se reconoce que la interacción y la estimulación de los padres en el hogar son determinantes en el desarrollo temprano del lenguaje (Cristofano et al., 2019). A pesar de la importancia de conocer el impacto que tiene la familia como elemento crucial en el aprendizaje oral de los infantes, todavía falta investigar más en este tema analizando en detalle que factores familiares intervienen en favorecer o dificultar esta adquisición lingüística a temprana edad.

La globalización con su vertiginoso cambio y avance científico ha producido cambios no sólo en América Latina sino también en muchos países, el desarrollo tecnológico si bien es un elemento de ayuda puede convertirse sino lo sabemos dosificar en un factor limitante en todos los procesos de aprendizaje especialmente

del lenguaje (Barrera, 1999).

En el Perú la situación no es distinta el 40% de los infantes y adolescentes que están en las escuelas tienen un rendimiento académico bajo provienen en su mayoría de hogares disfuncionales, con problemas de comunicación e integración, con padres que no dedican tiempo a sus hijos eso aunado a una economía familiar que afecta la integridad emocional y nutricional todos los miembros del grupo familiar que suma más las dificultades académicas de los infantes (Rivera, 2021).

A nivel institucional hemos observado que los estudiantes de 3 años, presentan escaso vocabulario, los cuales ascienden al 80% de ellos se expresan con dificultad comunicándose a través de algunas palabras aisladas, gestos, balbuceos y movimientos con el fin de comunicarse con sus pares y los adultos. Los padres de familia debido a múltiples obligaciones económicas dedican más tiempo al trabajo dejándolos en muchos casos al cuidado de otras personas o familiares quienes solo cumplen un rol facilitador en muchas ocasiones no cuentan con la preparación ni el entrenamiento necesario. Es por este motivo, se origina la presente investigación, planteándonos la pregunta: ¿Cuál es la relación entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima, 2023? como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión madre-hijo, y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023? ¿Cuál es la relación entre la dimensión aceptación de la conducta del estudiantes y desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima 2023? ¿Cuál es la relación entre la dimensión organización del medio ambiente y desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima 2023?,¿Cuál es la relación entre materiales de estimulación y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023? ¿Cuál es la relación entre Estimulación Lingüística y académica y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023? ¿Cuál es la relación entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima, 2023?

En cuanto al objetivo general tenemos: Identificar la relación que existe entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima, 2023. Del mismo modo, como objetivos específicos

tenemos lo siguiente: i) Determinar la relación entre la dimensión madre-hijo, y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023. ii) Determinar la relación entre la dimensión aceptación de la conducta y desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima 2023. iii) Identificar la relación entre la dimensión organización del medio ambiente y desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima 2023. iv) Identificar la relación entre materiales de estimulación y desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una institución educativa Lima 2023. v) Identificar la relación entre estimulación lingüística y académica y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023. vi) Determinar la relación entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de una Institución Educativa Lima, 2023.

Se plantea la hipótesis general para esta investigación: Existe relación entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima-2023 y como hipótesis específicas tenemos: i) Existe relación entre las dimensiones madre-hijo, y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023. ii) Existe relación entre la dimensión aceptación de la conducta del estudiantes y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023. iii) Existe relación entre la dimensión organización del medio ambiente y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023. iv) Existe relación entre materiales de estimulación y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023. v) Existe relación entre estimulación lingüística y académica y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima 2023. vi) Existe relación entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de una institución educativa Lima, 2023

Justificación teórica: La investigación se basa en evidencias teóricas así tenemos para la primera variable ambiente familiar nos basamos en Caldwell y Bradley (2002) que lo define como el lugar donde interactuamos nos vinculamos, aprendemos valores, así como el respeto por los demás y por nosotros mismos. Esto quiere decir que la familia establece relaciones básicas entre sus integrantes. Para la segunda variable aprendizaje del lenguaje oral nos basamos en el autor

que fundamenta las dimensiones de la variable lenguaje oral: contenido, uso y forma, lo cual nos indica como el estudiante logra satisfacer sus necesidades a través de palabras que tienen un significado y que va acorde a su nivel de maduración (Barrera, 1999).

Como justificación metodológica, se usarán instrumentos como los cuestionarios para la medición de las variables los cuales tendrán criterios de valides y confiabilidad, siendo específicos para estas variables que será de gran ayuda para el diagnóstico y evaluación de sus resultados.

Dentro de la justificación práctica, este estudio tiene como finalidad, demostrar como relacionan las variables, materia de investigación y los resultados obtenidos nos permitirán, proponer actividades como realizar talleres para padres, con finalidad de fomentar el adecuado desarrollo del lenguaje oral mediante actividades lúdicas y preventivas en sus hijos.

II. MARCO TEÓRICO

Tenemos como antecedentes internacionales a en su estudio, Mediavilla (2022) evaluó el lenguaje hablado de los infantes y su impacto en las familias utilizando una muestra de 132 bebés de 4 a 5 años. con el fin de recopilar información se llevó a cabo encuestas a maestros y padres de familia, junto con guías de observación infantil. Los datos obtenidos señalaron que el desarrollo del lenguaje en los infantes tiene un bajo nivel, pues sólo el 18.93% de los pequeños supieron expresarse correctamente, y se observó. Los padres utilizan comportamientos inapropiados cuando hablan con sus hijos.

De la misma forma Sarmiento et al. (2021) con la finalidad de establecer el vínculo entre el entorno familiar y la tipología familiar en el progreso de las destrezas lingüísticas en los estudiantes preescolares de tres a cinco años, se tomó en cuenta para marco de esta investigación de tipo descriptivo-correlacional de corte transversal. Cuya población que se tomó en su investigación es de 99 los infantes de tres a cinco años, utilizando como instrumento se les aplico el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) y el inventario HOME para la familia. Según los resultados se encontró que la mayoría de los estudiantes vive en familias nucleares (44,45 %), Asimismo madres con alto índice de educación superior (65.65 %) y el padre con nivel universitario (77,77 %), en cuanto al entorno familiar se obtuvo un resultado moderado (46.46 %) y en el al área del lenguaje un índice alto de (56.56 %). Estos resultados nos indican que el desarrollo normal y adecuado del lenguaje en los estudiantes, ha sido influenciado por factores externos tales como condición socioeconómica, las oportunidades de aprendizaje y el grado académico alcanzado por los padres.

Orozco (2021) mencionó en su estudio realizado en Ecuador que tuvo como finalidad examinar como la familia se involucra en el desarrollo del lenguaje, se basó en el paradigma socio crítico con un enfoque mixto, tanto cuantitativo como cualitativo. Los aspectos cuantitativos incluyeron la aplicación de pruebas psicométricas como la prueba de Home y el Test de Tepsi, mientras que los aspectos cualitativos abarcaron una revisión documental y entrevistas con docentes. Según los resultados de los exámenes, se evidencia que el 73,3% de las familias se ubicaron en la categoría de moderado y el 26,7% se calificaron

como adecuadas. La evaluación del lenguaje de los infantes reveló que la mayoría tenía una calificación normal y una baja frecuencia de retraso, lo que sugiere que las familias conformadas por parejas jóvenes con niveles educativos superiores y estabilidad laboral tienen una influencia significativa en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes.

Sánchez (2021) en su tesis manifestó que la finalidad de la investigación fue comprender el impacto del entorno familiar en la etapa inicial de educación. Se seleccionó una muestra de 255 padres de infantes en este nivel, quienes fueron evaluados mediante la Escala de Clima Social Familiar basada en la tesis de Moos. El enfoque de la investigación abarcó aspectos teóricos y empíricos. Se concluyó en que el núcleo familiar constituye el primer lugar de socialización, así tenemos que un ambiente grato genera un adecuado manejo social en los infantes que a su vez repercutirá en su aprendizaje y por ende en el desarrollo de todas sus habilidades.

Yungán (2020) manifestó que tiene como fin el grado de impacto del entorno familiar en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes de educación inicial en la república del Ecuador, donde se realizó un amplio estudio, investigación de tipo mixta, descriptiva transversal, no experimental, muestra fue de 40 estudiantes entre 4 años 8 meses y 5 años 12 meses, quienes fueron sometidas a la evaluación mediante el Test Home y Tepsi. Se encontró como resultado que las variables independientes: Se observa una conexión notable entre el entorno familiar y la variable dependiente desarrollo del lenguaje. Es posible llegar a conclusiones, donde vemos el impacto del aprendizaje oral de los estudiantes se ve notoriamente afectado por las circunstancias del entorno familiar, razón por lo cual la familiar y el grado de participación de los padres es decisivo.

En el ámbito nacional tenemos a Zurita (2022) el estudio tuvo por finalidad identificar la conexión entre el entorno familiar y el resultado satisfactorio del proceso de aprendizaje de infantes de tres años, utilizando la metodología de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional, la muestra de 27 estudiantes; así también se empleó para recabar información relevante sobre la variable Entorno Familiar consistió en la aplicación de encuestas.

El cuestionario, es el instrumento que se usó, que cuenta con 38 ítems, que se adaptó de la Escala de Parentalidad Positiva, la misma que fue validado por expertos. Los resultados revelaron una correlación alta entre ambas.

Zambrano (2020) en su estudio que tenía como objetivo realizar una evaluación del lenguaje oral en estudiantes de cinco años pertenecientes a una escuela de Piura, diseño no experimental, de tipo básico, conformado por 28 estudiantes de 5 años, utilizo el test PLON-R, obtuvo como resultado: retraso del lenguaje oral el 42.9%, y el 50% necesidad de mejora y solo el 7.1% normal.

Por su parte, Yaipen (2021) en su estudio estableció la relevancia de la familia en el crecimiento global de los estudiantes mediante un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional causal. Los instrumentos fueron desarrollados y validados por profesionales expertos en psicología, estadística y metodología de la investigación. Para la obtener la fiabilidad del instrumento, se evaluó por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0,865 y 0,872 para la primera y segunda variable. De acuerdo con las respuestas, el 7.5% de los estudiantes se ubican en la categoría baja en entorno familiar, así también el 13.2% se ubican en la categoría baja en desarrollo integral. Como conclusión, se establece que el entorno familiar ejerce influencia en el desarrollo integral de los estudiantes.

En ese mismo contexto, para Condori y Portugal (2019) en su estudio tuvo como fin principal, evaluar la relación del nivel socioeconómico de las familias y el desarrollo del lenguaje oral, teniendo como población 71 estudiantes de tres a cinco años de ambos sexos. La investigación fue desarrollada en una institución educativa pública y otra privada. Para esta evaluación, se emplearon la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisada (PLON – R) y una Escala socioeconómica desarrollada por la APEIM. Los resultados evidencian una evaluación altamente significativa entre el desarrollo del lenguaje oral y el nivel socioeconómico familiar.

En el estudio realizado por Tejada y Vilca (2019) en la tesis que tuvo como propósito de identificar la conexión entre calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de niños de tres a cinco años, que fue de tipo transversal – no experimental, diseño correlacional, conformada la muestra por 148 padres de familia y 148 niños, empleándose el TEPSI y el Test Home.

Se encontró que hay correlación entre la calidad del entorno familiar el desarrollo psicomotor debido a que el lenguaje la psicomotricidad y en general todas las habilidades cognitivas están influenciadas y se ven afectadas por el ambiente familiar inadecuado y/o moderado. Por tal sentido, dicho resultado nos lleva a afirmar que; a una adecuada calidad en el entorno familiar, en consecuencia, el progreso en las áreas del lenguaje y motricidad se desarrollaran de manera adecuada.

Un paso esencial para el desarrollo del lenguaje oral en infantes representa donde empiezan a comprender y producir palabras y oraciones simples. En este período, experimentan los niños un desarrollo veloz de su vocabulario y habilidades lingüísticas, lo que les permite comunicarse con mayor eficacia con los demás. Además, la interacción con el entorno y la familia es esencial para el desarrollo del lenguaje en los comienzos de la primera infancia, ya que estas experiencias lingüísticas tienen una influencia muy relevante en el desarrollo lingüístico posterior del niño. El desarrollo del lenguaje en los comienzos de la primera etapa de vida es crucial para el bienestar emocional, social y cognitivo de los estudiantes. Fernald et al. (2012) explicaron que el desarrollo del lenguaje en los comienzos de la primera etapa de vida se asocia con un mejor rendimiento académico y una mayor competencia social y emocional en la vida adulta. En los comienzos de la primera etapa de vida se relaciona el desarrollo del lenguaje con la destreza de los estudiantes para comprender y regular sus emociones, lo que les permite establecer relaciones sociales satisfactorias con los demás (Cole et al., 2004).

La importancia del desarrollo del lenguaje en estadios iniciales se trata de un período crítico en el que los niños experimentan un rápido crecimiento en sus habilidades lingüísticas, y que estas habilidades están estrechamente relacionadas con el bienestar social, emocional y cognitivo de los niños en la vida adulta. El desarrollo del lenguaje se caracteriza por una gran variedad de habilidades y destrezas lingüísticas emergentes. Según Kim y Timbul (2019), durante este periodo de tiempo, los niños suelen:

- Comenzar a hablar en frases de dos palabras como "mamá ven", "agua caliente", "yo quiero", "adiós perro", entre otras.

- Los niños de esta edad también comienzan a utilizar el lenguaje para hacer preguntas y adquirir conocimiento acerca del entorno que los envuelve. Comienzan a utilizar preguntas simples como "¿qué es eso?" y "¿dónde está el perro?" para conocer más sobre su entorno.
- La comprensión del lenguaje se desarrolla de manera importante durante esta etapa. Los niños de dos años pueden entender instrucciones simples, preguntas y afirmaciones, mientras que los niños de 3 años pueden seguir instrucciones más complejas, como "Toma el juguete y ponlo en la caja". Además, pueden comprender conceptos abstractos como el tamaño, la cantidad, los colores y las formas.
- Imitar: En muchas ocasiones, los niños copian los sonidos, términos y expresiones que escuchan de adultos y de otros niños. La imitación les ayuda a aprender nuevas palabras y a mejorar su pronunciación.
- El vocabulario de los niños se amplía rápidamente durante esta etapa. En promedio, los niños de 2 años conocen alrededor de 300 palabras, mientras que los niños de 3 años pueden conocer alrededor de 1000 palabras.
- Los niños también comienzan a utilizar frases más complejas y gramaticalmente correctas. A los dos años, los infantes pueden utilizar frases de dos palabras, mientras que a los tres años, comienzan a utilizar frases más complejas de tres o más palabras.
- Utilizar pronombres personales, como "yo" y "tú".
- Comenzar a utilizar plurales y verbos en el pasado.
- Comprender órdenes simples, preguntas y afirmaciones.
- Tener un vocabulario en expansión y una capacidad creciente para comprender y utilizar el lenguaje para comunicarse.
- Durante esta etapa, los niños también comienzan a utilizar el lenguaje para interactuar socialmente con los demás. Utilizan el lenguaje para hacer amigos, expresar sus sentimientos y necesidades, y cooperar con los demás en actividades sociales.

Según Cole et al. (2004) mencionaron que la regulación emocional es un constructo científico que hace referencia a la competencia de un individuo para regular sus reacciones a situaciones estresantes. Durante esta etapa, los niños comienzan a desarrollar habilidades para regular sus emociones a través del uso

del lenguaje, como decir "estoy triste" cuando lloran o "estoy feliz" cuando se divierten.

El progreso fonético hace alusión a la obtención de los sonidos del lenguaje. Desde los 2 años en adelante, los estudiantes muestran debido a múltiples obligaciones económicas dedican más tiempo al trabajo dejándolos en muchos casos al cuidado de otras personas o familiares quienes solo cumplen un rol facilitador en muchas ocasiones no cuentan con la preparación ni el entrenamiento necesarios para emitir una gran variedad de los sonidos del lenguaje de manera clara y comprensible para los adultos. Según Shriberg et al. (1982), los sonidos de las consonantes que los niños adquieren primero son /m/, /p/, /b/, /t/, /d/, /n/, /k/, /g/, /h/, /w/, y /j/, mientras que los sonidos de las vocales son /i/, /u/, y /a/.

Según Slobin (1985), el desarrollo del lenguaje oral en infantes se caracteriza por una mayor complejidad en la producción de frases y una mayor habilidad para utilizar la gramática de su lengua materna. Sostiene además que, durante esta etapa, los niños empiezan a producir frases más complejas, que contienen una mayor cantidad de elementos gramaticales y una mayor variedad de verbos y adjetivos. En cuanto al desarrollo fonético, podemos notar que, durante esta etapa, los niños comienzan a producir sonidos más complejos y a combinarlos en sílabas y palabras. Además, empiezan a diferenciar los sonidos de su lengua materna de los sonidos de otras lenguas. También se observa una mayor capacidad para producir sonidos en secuencia y para imitar los sonidos que escuchan en su entorno.

En cuanto al desarrollo morfosintáctico, los niños de esta edad suelen mostrar un mayor dominio de las estructuras gramaticales de su lengua materna, lo que les permite producir oraciones más complejas y variadas. También empiezan a utilizar correctamente las formas verbales y a utilizar diferentes tiempos verbales en sus frases. Además, empiezan a utilizar correctamente las preposiciones, pronombres y artículos, y a construir frases más complejas utilizando diferentes tipos de cláusulas.

Según Bates (1976), los niños de esta edad pueden utilizar correctamente los pronombres personales (yo, tú, él, ella, nosotros, ustedes, ellos, etc.) y los verbos en tiempo presente. También son capaces de formar oraciones negativas, preguntas sí/no y preguntas abiertas. Además, empiezan a utilizar correctamente

los artículos (el, la, los, las) y las preposiciones (en, de, con, a, por, etc.) en sus oraciones. Pinker (1994) también ha realizado importantes contribuciones al del desarrollo del lenguaje en la infancia, refiere además que durante la etapa de los dos a tres años, los niños experimentan un "estallido" en su capacidad lingüística, adquiriendo una gran cantidad de vocabulario y sintaxis en un período relativamente corto de tiempo. Por otro lado, también ha señalado que el desarrollo del lenguaje oral al inicio no es uniforme y puede variar significativamente entre individuos. Algunos niños pueden adquirir el lenguaje de manera más rápida y efectiva que otros, y la exposición temprana a un ambiente lingüístico rico y estimulante puede tener un impacto significativo en el progreso del lenguaje.

Es esencial el progreso semántico y pragmático en niños de 2 a 3 años para su capacidad de comunicarse y comprender el mundo que les rodea. Durante esta etapa, los niños están desarrollando su vocabulario y su comprender y emplear el lenguaje de manera eficaz en situaciones sociales.

En términos semánticos, los niños de 2 a 3 años están aprendiendo nuevas palabras y conceptos a un ritmo acelerado. Según Bates y Goodman (1997), desde los 2 años en adelante, los niños poseen al alrededor de 300 a 500 palabras, y para los 3 años, este número se ha duplicado a aproximadamente 1,000 palabras. Además, los niños están comenzando a comprender las relaciones entre las palabras y los objetos, como los conceptos de "arriba" y "abajo", "grande" y "pequeño", y "dentro" y "fuera".

En términos pragmáticos, los niños de 2 a 3 años están aprendiendo a usar el lenguaje en situaciones sociales y a entender las expectativas sociales en la comunicación. Según Nelson (1973), el desarrollo semántico sugiere que los niños adquieren vocabulario a través de la exposición repetida a palabras específicas en diferentes contextos y situaciones. A medida que los niños adquieren vocabulario, también desarrollan habilidades semánticas, e refiere a la aptitud para entender las conexiones entre palabras y la capacidad de utilizar el lenguaje para comunicar significados abstractos.

Nelson (1973) sostuvo la relevancia de la participación en el entorno social en el desarrollo del lenguaje, incluyendo el desarrollo semántico, para el autor los niños aprenden a utilizar el lenguaje para interactuar con los demás y para hacer

solicitudes y demandas, lo que les ayuda a adquirir nuevas palabras y a comprender su significado en diferentes situaciones.

La teoría conductista del lenguaje se argumenta que la imitación y la repetición son los métodos mediante los cuales se aprende el lenguaje, de estos últimos son modelos que se presentan en el entorno. Aquellos que respaldan esta teoría sostienen que el lenguaje es un comportamiento aprendido y no un sistema innato.

Tenemos también que tomar en cuenta conceptos básicos que pese a los años continúan vigentes como los de Skinner (1957) afirmó que los niños aprenden a hablar imitando los sonidos y patrones lingüísticos que escuchan en su entorno y recibiendo retroalimentación positiva o negativa según su uso del lenguaje.

Sin embargo, la teoría conductista ha sido criticada por muchos lingüistas y psicólogos por su enfoque reduccionista y limitado en cuanto a la comprensión del desarrollo del lenguaje. Según Chomsky (1959), la teoría conductista no puede explicar la habilidad de los niños para generar nuevas oraciones que nunca han escuchado antes, lo que sugiere que el lenguaje es algo más que simple imitación y repetición de modelos, conceptos hasta aún vigentes.

Según el autor refiere que el aprendizaje social y el condicionamiento operante, sostuvo que el aprendizaje no solo es resultado de la respuesta a estímulos externos, sino que también se ve influenciado por factores cognitivos y sociales. Según esta teoría, los niños aprenden por imitación de las conductas observadas en su entorno social y por la retroalimentación que reciben por parte de las personas que les rodean (Bandura, 1977).

Algunos estudios han proporcionado evidencia empírica los fundamentos de la perspectiva de Bandura sobre el aprendizaje social y el condicionamiento operante en el proceso del lenguaje. Teniendo como ejemplo, la investigación de Bradley et al. (2002) encontró que los niños imitaban las palabras y las frases que escuchaban de los adultos, lo que sugiere que el aprendizaje por imitación es relevante en desarrollo oral. Otro estudio de Fenson et al. (1994) encontró que la retroalimentación y el refuerzo positivo, como el elogio y la atención, se correlacionaban con el avance de su vocabulario de los estudiantes.

La teoría cognitiva y de procesamiento de la información sostiene que el lenguaje es una parte integral del pensamiento y la comprensión, en la adquisición

del aprendizaje en la primera infancia se realiza mediante el procesamiento cognitivo de la información que reciben. Esta teoría se sustenta en la capacidad que muestran los infantes de aprender de manera activa al observar y explorar su entorno.

Algunos estudios han apoyado la teoría cognitiva del lenguaje, encontrando que los niños que tienen un mejor procesamiento de la información tienen un mayor vocabulario y habilidades lingüísticas más avanzadas (Sénechal, 1997). Además, se ha encontrado que la exposición temprana a patrones lingüísticos complejos puede mejorar la capacidad de los niños para procesar el lenguaje (Gómez y Escobar, 2021).

En la teoría constructivista, se postula que el proceso del lenguaje se obtiene mediante las experiencias en el entorno social. Esta teoría se respaldada ya que el infante ejerce eficazmente en las etapas de aprendizaje, construyendo su conocimiento y lenguaje a partir de sus propias experiencias y descubrimientos.

Piaget, siendo el principal exponente del constructivismo propuso que el desarrollo cognitivo del infante influye en la formación del lenguaje. El constructivismo y el desarrollo del lenguaje ha recibido apoyo empírico en numerosos estudios, que han mostrado la trascendencia en cuanto al vínculo social y la experiencia en el desarrollo del lenguaje de los menores (Tomasello, 2003). Por ejemplo, la investigación ha encontrado que los niños aprenden más palabras y usan frases más complejas en contextos de interacción social, y que la exposición a diferentes tipos de lenguaje y situaciones comunicativas influye en el desarrollo de su competencia lingüística (Gopnik y Meltzoff, 1997).

Dimensiones del lenguaje oral:

Existen 3 dimensiones implicados en la adquisición del lenguaje oral

- a) Dimensión Forma, Consiste en examinar los sonidos utilizados en el lenguaje, llamados fonemas, las cuales presentan un orden de aparición según las edades que el niño va experimentando, es por ello que su capacidad de articular fonemas está en función de cómo va adaptando sus esquemas de lenguaje dentro de su entorno de aprendizaje.
- b) Dimensión Contenido, relacionado a la adquisición del vocabulario infantil que va aumentando de acuerdo con la edad del niño en términos cronológicos. Por otro lado, el desarrollo del vocabulario se relaciona con la

experiencia directa que tiene el niño con su medio externo.

- c) Dimensión Uso, es la pragmática, como usa el niño su lenguaje y comunicación en diversos contextos sociales para poder comunicarse con las personas que los rodea.

El hogar cumple un rol activo en el proceso de desarrollo del lenguaje en los estudiantes, ya que influye en el entorno lingüístico y afectivo que se les brinda en el hogar puede determinar su progreso en esta área. De acuerdo con Hoff (2006), la interacción entre ellos es decisiva y permite un desarrollo exitoso del lenguaje. Esta interacción comienza desde la temprana infancia y es crucial para el desarrollo posterior del lenguaje. El medio lingüístico en el que el menor se desempeña es proporcionado por los padres, y la calidad y cantidad de la interacción entre padre - hijo perjudica el del vocabulario, la gramática y la fluidez del lenguaje.

Los progenitores son pieza importante para ayudar a sus menores hijos en el desarrollo del lenguaje al hablarles con frecuencia, hacerles preguntas y proporcionar una interacción de alta calidad y enriquecedora. Según la literatura científica, el estilo de comunicación familiar puede tener un efecto importante en el progreso del lenguaje de los menores. Un estudio realizado por Vernon et al. (2020) encontró que el estilo de comunicación materna afectó directamente el progreso del lenguaje en niños preescolares, especialmente en la adquisición de vocabulario. Los niños cuyas madres utilizaban un estilo de comunicación más complejo y rico en vocabulario tendían a tener un mayor desarrollo del lenguaje.

De esta manera, el estilo de comunicación familiar puede tener un resultado revelador en el proceso del lenguaje y rendimiento académico de los niños. La utilización de un lenguaje más complejo, variado e interactivo durante las interacciones familiares puede contribuir de manera positiva al progreso lingüístico del infante.

Hart y Risley (1995) sugirieron que estas diferencias en la exposición lingüística temprana contribuyen a la disparidad de vocabulario que hay entre los infantes de diferentes niveles socioeconómicos al comenzar la escuela, y que esta brecha puede afectar su rendimiento académico a largo plazo. Además, argumentaron que los padres y cuidadores de niños de bajos ingresos podrían beneficiarse de capacitación y orientación para ayudarles a proporcionar un ambiente lingüístico más rico y estimulante para sus hijos.

McLoyd (1998) sugirió que los factores socioeconómicos pueden influir en el desarrollo oral de los menores a través de múltiples vías. Uno de los mecanismos más importantes es contar con los recursos y oportunidades que apoyen el aprendizaje del lenguaje en la familia y sociedad. Los hogares de bajos ingresos pueden tener menos acceso a libros, juguetes educativos y otros recursos que fomenten el desarrollo del lenguaje, lo que podría limitar el vocabulario y las habilidades comunicativas de sus hijos.

Además, los padres de bajos ingresos pueden tener trabajos que no les permitan pasar tanto tiempo interactuando con sus hijos, lo que podría limitar las oportunidades de aprendizaje del lenguaje. A su vez, la falta de apoyo financiero y la preocupación constante por las necesidades básicas de la familia pueden generar estrés y ansiedad en los padres, lo que podría afectar su capacidad para interactuar con sus hijos de manera efectiva y proporcionarles un ambiente rico en lenguaje.

Además, los niños que provienen de familias de inmigrantes pueden enfrentar desafíos adicionales en el desarrollo del lenguaje debido a barreras del idioma y la falta de tener servicios, salud y educación de calidad (Suárez-Orozco, 2001). Los estudios han demostrado consistentemente que el grado académico de los progenitores ejerce influencia en el lenguaje oral.

En un estudio realizado por Bradley y Caldwell (2011) examinaron que los logros académicos alcanzado por los padres se relaciona con el desempeño cognitivo y lingüístico de los infantes. Además, otros estudios han encontrado que los padres con mayor educación hablan más con sus hijos, lo que a su vez puede aumentar las habilidades lingüísticas del estudiante (Fernald et al., 2013). Los padres con mayores niveles educativos también pueden ser más propensos a proporcionar a sus hijos materiales de lectura en el hogar, como libros y revistas, lo que puede incentivar el desarrollo del lenguaje y la alfabetización (Dearing et al., 2001). Por otro lado, los padres con menores niveles educativos pueden tener menos conocimiento sobre cómo fomentar el desarrollo del lenguaje en sus hijos y pueden tener menos acceso a materiales de lectura en el hogar. Esto puede resultar en una menor exposición a vocabulario y a un menor desarrollo de habilidades lingüísticas en los niños (McLoyd, 1998).

El ambiente familiar según Caldwell y Bradley (2011) afirmaron que es el lugar donde interactúa el infante formando su personalidad en todos sus aspectos iniciando allí la adquisición de conocimientos mediante la conexión de vínculo afectivo cumpliendo un papel esencial en el desarrollo del individuo, de esta manera toda esa experiencia brindada por el entorno familiar le permitirá asumir cierto grado de autonomía, todo ello al a ver utilizado un adecuado conocimiento del ambiente.

Dimensiones del Ambiente Familiar:

- a) Interacción madre e hijo: Betancourt et al. (2007) nos dijeron sobre la importancia del rol materno ya que es ella, quien lo cuida y nutre, la que además le ofrece su abrigo y le provee las mejores atenciones que de acuerdo a las necesidades básicas de todo niño. Partiendo de este término, Solís (2019) señala como se inicia en las primeras etapas este apego del niño con su familia, y con las personas a su cuidado Es aquí donde el niño aprende a aflorar sus sentimientos y emociones básicas, de esta manera al niño le va a generar independencia y sentido de sí mismo.
- b) Aceptación de la conducta del niño: Para comprender este concepto debemos tomar en cuenta que la familia es el primer organismo donde se recibe acogimiento, amor y aceptación, su importancia también se debe a que mediante ella él niño puede llegar a manifestar acciones tales como: sentido de pertenencia, amor, comprensión, intimidad y reciprocidad, todo ello ayuda al niño adquirir una adecuada estabilidad emocional y personal (Clavijo et al., 2017).
- c) Organización del medio ambiente: Nores (2016) señaló que la configuración del medio ambiente se vincula a la importancia de la seguridad respecto al medio físico que rodea al niño, tomando en cuenta su seguridad, espacio de juego y el atractivo del lugar para el niño. De igual manera, este factor nos da a conocer y nos explica cómo se encuentra formado el medio social donde se desenvuelve el niño, considerando si el hogar es adecuado, presenta buena iluminación y muestra cierto atractivo a simple vista.
- d) Materiales de estimulación del aprendizaje. En cuanto a el material de estimulación, podríamos especificar el rol que cumple la familia o cuidador en relación a la estimulación brindada para el niño, dicho en otras palabras, el grado o nivel de involucramiento que tienen los padres hacia el

aprendizaje, adquisición de habilidades y conocimiento, todas ellas tiene suma relevancia en el progreso integral del niño durante la primera infancia (Sánchez, 2011).

Con respecto a la estimulación lingüística y académica, Tamis et al. (2014) definió como la intervención activa y participativa de la familia en las actividades que favorecen el aprendizaje de los niños, como la lectura, narración de cuentos, enseñanza sobre las vocales, números y letras del alfabeto. De modo que, la interacción del niño, su familia y la comunidad tendrá repercusión de manera significativa, dado que será el medio mediante el cual; ellos podrán experimentar al mundo que lo rodea. Dicho de otra forma, todas estas esferas de la sociedad, le proporcionarán al niño muchas oportunidades que serán de gran ayuda para favorecer el aprendizaje y desarrollo del niño, todo ellos mediante ambientes gratamente estimulantes y atractivos para el niño.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

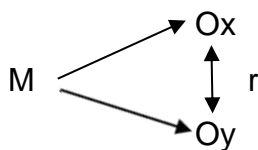
Se emplea el enfoque cuantitativo en el estudio, también se recopilamos datos numéricos para evaluar las variables; de manera similar, se clasifica como básica según lo indicado por Pérez et al. (2020).

3.1.2. Diseño de investigación:

La elección recayó en un diseño no experimental, específicamente el tipo empleado es descriptivo correlacional de corte transversal. La razón es la búsqueda de la conexión entre ambas variables estudiadas (Pérez et al., 2020).

Figura 1.

Relación de dos variables



Donde,

M = muestra.

Ox = ambiente familiar.

Oy = desarrollo del lenguaje oral.

r = coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Ambiente Familiar

Definición conceptual: Lugar donde interactuamos nos vinculamos, aprendemos valores, así como el respeto por los demás y por nosotros mismos. Esto quiere decir que la familia establece relaciones básicas entre sus integrantes (Caldwell y Bradley, 2011).

Definición operacional: Se medirá el entorno familiar considerando distintas dimensiones, entre los aspectos considerados se encuentran la interacción entre

madre e hijo, también se acepta el comportamiento del infante, así también vemos como se organizan dentro de su entorno, se incluyen elementos para potenciar el aprendizaje, estímulos tanto lingüísticos como académicos, y oportunidades para recibir una variedad de estímulos diariamente.

Variable 2: Lenguaje oral

Definición conceptual: Se refiere a un proceso que incorpora el uso de códigos, símbolos, la adquisición de vocabulario y la construcción de frases, según la perspectiva de Barrera (1999).

Definición operacional: Se evalúa según las 3 dimensiones:

- **Forma:** Es la evaluación de la respuesta verbal, se presta atención a la fonología, enfocándose en la articulación de sonidos durante la imitación. Además, se examinan la morfología y la sintaxis, abordando la descripción de sonidos o morfemas verbales, las variaciones léxicas producto de la réplica, precisa las configuraciones sintácticas específicas, también se considera la generación de respuestas verbales recomendadas por oraciones que faltan completas e imágenes.
- **Contenido:** Empleando estímulos visuales o auditivos que requieren evaluación por parte del niño.
- **Uso:** a eficacia del uso del lenguaje hablado en los infantes.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se consideró como población de interés a 100 niños entre las edades de dos y tres de cuatro secciones de la institución educativa.

Criterios de inclusión:

- Niños que acuden al centro educativo
- Niños que estén presentes en la fecha de evaluación.

Criterios de exclusión:

- Niños que hayan faltado más de 3 días en las últimas dos semanas previas a la aplicación del instrumento.
- Niños con alguna enfermedad medica que imposibilite su evaluación.

3.3.2. Muestra

Se entiende como un extracto representativo de la población, para el cual se ha tomado a 100 niños, igualando así al número total de participantes en la investigación.

3.3.3. Muestreo

Es tipo no probabilístico, en concordancia con lo manifestado por el autor (Pérez et al. 2020), además, se le conoce también como muestreo censal.

3.3.4. Unidad de análisis

Los estudiantes entre las edades de dos y tres años de un centro educativo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Ficha técnica

Variable: Ambiente Familiar: Escala de Observación (HOME)

Nombre Original: Home Observation for Measurement of the Environment

Autores y año: Bettye M Caldwell y Robert H. Bradley (1984)

Nº de Ítems: 45 en 6 escalas

Adaptado por : Milagros Nores (2016)

Objetivo : Identifica y mide la calidad del entorno familiar

Aplicación: Individual

Tiempo aproximado. 30 minutos

Calificación: si y no

Interpretación: Se puede obtener un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 45

Estimulación Inadecuada del ambiente familiar (0 – 25)

Estimulación Moderado del ambiente familiar (26 – 36)

Estimulación Adecuada del ambiente familiar (37 – 45)

Los estudiantes entre las edades de dos y tres años de un centro educativo.

Ficha técnica

Variable 2 : Lenguaje Oral : Se utilizara el siguiente instrumento :

Nombre del Instrumento : Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)

Autor : Gloria Aguinaga Ayerra, Maria Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile

Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uris Bidegain (2005)

Procedencia: España

Adaptación Peruana: Alejandro Dioses Chocano UNMSM 2006

Objetivo: Identifica y mide el crecimiento del habla en niños preescolar.

Aplicación: Personalizada en niños de dos a seis años.

Tiempo: 15 a 20 minutos

Interpretación: Se obtiene dos puntajes, el primero correspondiente a cada dimensión y el segundo puntaje general con relación al desarrollo del lenguaje oral alcanzado.

Dimensión forma: Retraso (0 - 2), Necesita Mejorar (3 - 4), (5) Normal.

Dimensión Contenido: Retraso (0 - 3), Necesita mejorar (4), Normal, (5 - 6).

Dimensión Uso: Retraso (0 - 1), Necesita mejorar (2) Normal (3).

Validez y Confiabilidad:

Se realizó un estudio en Lima por Dioses y Basurto en el año 2006, quienes tomaron a 792 estudiantes como muestra, de ambos sexos, de 3 a 6 años, obteniéndose un alfa de Cronbach de 0.809. Asimismo, se usó el coeficiente V de Aiken obteniéndose 0,91.

3.5. Procedimientos

Para iniciar esta investigación se realizó la solicitud contando con el apoyo de la universidad para pedir la autorización de la institución educativa, luego procedió a ejecutar los cuestionarios en los niños de inicial, previamente pediremos el consentimiento informado a los padres de las cuatro secciones a evaluar. Durante las evaluaciones estaremos pendientes de salvaguardar la integridad de los alumnos, así como garantizar la confidencialidad de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos.

Después de recopilar la información, se realizó un escrutinio estadístico descriptivo de las variables estudiadas, tanto la variable ambiente familiar como la variable desarrollo del lenguaje oral. Para ello se emplean medidas como la media, de desviación estándar y porcentaje. Se utilizó pruebas estadísticas inferenciales con el propósito que se establezca si hay una vinculación significativa de las

variables en cuestión. Para ello se utilizará el programa SPSS versión 26.

3.7. Aspectos éticos.

La garantía de la ética es esencial para asegurar la fiabilidad de los datos, protección de los derechos y la salud de la población, así como para garantizar que los resultados obtenidos sean válidos y de calidad. En el ámbito nacional, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) ha establecido en el Perú un conjunto de normativas éticas y procedimientos para la investigación el análisis de datos de manera científica y tecnológica, incluyendo el Código de Ética del Investigador Científico, la Ley de Ética de la Investigación Científica, entre otras.

A nivel global, se encuentran varias normativas que rigen la ética en la investigación científica, los pronunciamientos, la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial y la Declaración de la UNESCO sobre la Responsabilidad Social y la Investigación en Salud, entre otras. Estas normas incorporan principios éticos esenciales como beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. En la investigación presente, se garantiza la calidad ética por la cual se obtuvo la aprobación por escrito del consentimiento informado, firmado por los padres, por ende, se vela por proteger dichos datos vertidos, sido una de privacidad absoluta en respeto a la autonomía y la equidad en la selección de los participantes.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1.

Ambiente familiar

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inadecuado	50	50,0%
Moderado	40	40,0%
Adecuado	10	10,0%
Total	100	100 %

En esta tabla 1, se ve los resultados de la variable 1 donde el 50% tienen un valor inadecuado y el 40% moderado y solo un 10% adecuados.

Tabla 2.

Desarrollo del lenguaje oral

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Retraso	29	29,0%
Necesita Mejorar	62	62,0%
Normal	9	9,0%
Total	100	100 %

En esta tabla 2, vemos que el 29% muestran retraso, el 62% necesita mejorar y el 9% normal.

Tabla 3.

Tabla cruzada de interacción madre e hijo y lenguaje oral

			LENGUAJE ORAL			
			N	NM	R	Total
Interacción madre e hijo	EA	Recuento	0	30	10	40
		% del total	0,0%	30,0%	10,0%	40,0%
	EI	Recuento	10	26	14	50
		% del total	10,0%	26,0%	14,0%	50,0%
	EM	Recuento	0	6	4	10
		% del total	0,0%	6,0%	4,0%	10,0%
Total	Recuento	10	62	28	100	
	% del total	10,0%	62,0%	28,0%	100,0%	

En esta tabla 3 se visualiza los resultados que se encuentran en cuanto a la dimensión 1 de ambiente familiar un 30% entorno adecuado y necesita mejorar su adquisición de lenguaje, y 26 de entorno inadecuado y que necesita mejora su lenguaje.

Tabla 4.*Tabla cruzada de aceptación de la conducta del niño y lenguaje oral*

			LENGUAJE ORAL			
			N	NM	R	Total
Aceptación de la conducta del niño	EI	Recuento	6	50	24	80
		% del total	6,0%	50,0%	24,0%	80,0%
	EM	Recuento	4	12	4	20
		% del total	4,0%	12,0%	4,0%	20,0%
Total	Recuento		10	62	28	100
	% del total		10,0%	62,0%	28,0%	100,0%

En esta tabla 4 se visualiza los resultados que se encuentran en cuanto a la dimensión 2 de ambiente familiar un 50% entorno inadecuado y necesita mejorar su adquisición de lenguaje, y solo el 6 ¿4% de entorno moderado y normal desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 5.*Tabla cruzada de organización del medio ambiente y lenguaje oral*

			LENGUAJE ORAL			
			N	NM	R	Total
Organización del Medio Ambiente	EA	Recuento	2	16	2	20
		% del total	2,0%	16,0%	2,0%	20,0%
	EI	Recuento	8	26	16	50
		% del total	8,0%	26,0%	16,0%	50,0%
	EM	Recuento	0	20	10	30
		% del total	0,0%	20,0%	10,0%	30,0%
Total	Recuento		10	62	28	100
	% del total		10,0%	62,0%	28,0%	100,0%

En esta tabla 5 se visualiza los resultados que se encuentran en cuanto a la dimensión 3 de ambiente familiar un 26% entorno inadecuado y necesita mejorar su adquisición de lenguaje, y 20% de entorno moderado y que necesita mejora su lenguaje oral.

Tabla 6.*Tabla cruzada de materiales de estimulación para el aprendizaje y lenguaje oral*

			LENGUAJE ORAL			
			N	NM	R	Total
Materiales de estimulación para el aprendizaje	EA	Recuento	0	16	4	20
		% del total	0,0%	16,0%	4,0%	20,0%
	EI	Recuento	8	26	16	50
		% del total	8,0%	26,0%	16,0%	50,0%
	EM	Recuento	2	20	8	30
		% del total	2,0%	20,0%	8,0%	30,0%
Total	Recuento	10	62	28	100	
	% del total		10,0%	62,0%	28,0%	100,0%

En esta tabla 6 se visualiza los resultados que se encuentran en cuanto a la dimensión 4 de ambiente familiar un 26% entorno inadecuado y necesita mejorar su adquisición de lenguaje, y 16% de entorno adecuado y que necesita mejorar su lenguaje oral y el 20% de entorno moderado y que necesita mejorar su desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 7.*Tabla cruzada de estimulación lingüística y académica y lenguaje oral*

			LENGUAJE ORAL			
			N	NM	R	Total
Estimulación Lingüística y académica	EA	Recuento	0	10	10	20
		% del total	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
	EI	Recuento	4	24	12	40
		% del total	4,0%	24,0%	12,0%	40,0%
	EM	Recuento	6	28	6	40
		% del total	6,0%	28,0%	6,0%	40,0%
Total	Recuento	10	62	28	100	
	% del total		10,0%	62,0%	28,0%	100,0%

En esta tabla 7 se visualiza los resultados que se encuentran en cuanto a la dimensión 5 de ambiente familiar un 28% entorno moderado y necesita mejorar su adquisición de lenguaje, y 24% de entorno inadecuado y que requiere la mejora del lenguaje oral y solo el 10% de entorno adecuado y que necesita mejorar su lenguaje oral.

Tabla 8.*Tabla cruzada de oportunidades de variedad y lenguaje oral*

			LENGUAJE ORAL			
			N	NM	R	Total
Oportunidades de Variedad	EA	Recuento	0	16	4	20
		% del total	0,0%	16,0%	4,0%	20,0%
	EI	Recuento	4	14	12	30
		% del total	4,0%	14,0%	12,0%	30,0%
	EM	Recuento	6	32	12	50
		% del total	6,0%	32,0%	12,0%	50,0%
Total		Recuento	10	62	28	100
		% del total	10,0%	62,0%	28,0%	100,0%

En esta tabla 8 se visualiza los resultados que se encuentran en cuanto a la dimensión 6 de ambiente familiar un 32% entorno moderado y necesita mejorar su adquisición de lenguaje, y 16% de entorno adecuado y que necesita mejorar su lenguaje

Tabla 9.*Tabla cruzada de ambiente familiar y lenguaje oral*

			LENGUAJE ORAL			
			N	NM	R	Total
AMBIENTE FAMILIAR	EA	Recuento	0	10	0	10
		% del total	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%
	EI	Recuento	8	26	16	50
		% del total	8,0%	26,0%	16,0%	50,0%
	EM	Recuento	2	26	12	40
		% del total	2,0%	26,0%	12,0%	40,0%
Total		Recuento	10	62	28	100
		% del total	10,0%	62,0%	28,0%	100,0%

En esta tabla 9 se visualiza los resultados que se encuentran en cuanto a la variable ambiente familiar en su categoría inadecuada y que su lenguaje oral necesita mejorar es de 26%, y de nivel adecuado y que su lenguaje necesita mejorar de solo el 10%.

Tabla 10.*Pruebas de normalidad de ambiente familiar y desarrollo de lenguaje oral*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Ambiente Familiar	,146	100	,000
Lenguaje Oral	,146	100	,000

En esta tabla 10, se evidenció los resultados que se encontró del análisis del del valor de la normalidad que determinaron las estadísticas utilizadas; Teniendo en cuenta que el análisis se ha realizado sobre 100 estudiantes, que responden a la muestra, el exceso de muestra utilizado en el criterio de Kolmogorov-Smirnov, donde se obtuvo un valor de 0,000 de significancia. Este número es menor que 0.05, recurrimos a métodos estadísticos no paramétricos, en consecuencia, en adelante usaremos Rho de Spearman.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis general:

Ho: No existe relación entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima-2023

H1: Existe relación entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima-2023

Tabla 11.*Correlación entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral*

		Ambiente Familiar	Desarrollo Del Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	-.001
	Sig. (bilateral)	.	.994
Ambiente Familiar	N	100	100
Desarrollo Del Lenguaje Oral	Coefficiente de correlación	-.001	1.000
	Sig. (bilateral)	.994	.
	N	100	100

En esta tabla 11, Se observa un nivel de significancia de 0.994 siendo mayor que 0.05, por lo cual, se ha aceptado la hipótesis nula, por consiguiente, se rechazó la hipótesis alterna. De lo anterior podemos concluir que no guarda relación entre ambas variables.

Hipótesis específica 1:

Ho: No Existe relación entre las dimensiones madre-hijo, y desarrollo del lenguaje oral.

H1: Existe relación entre las dimensiones madre-hijo, y desarrollo del lenguaje oral

Tabla 12.

Correlación entre madre-hijo y desarrollo del lenguaje oral.

		Ambiente Familiar	Desarrollo Del Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.120
	Sig. (bilateral)	.	.235
Ambiente Familiar	N	100	100
Desarrollo Del Lenguaje Oral	Coeficiente de correlación	-.120	1.000
	Sig. (bilateral)	.235	.
	N	100	100

En esta tabla 12, el nivel de significancia ($p=0,235$), es un valor mayor al nivel de significancia ($\alpha=0,005$), permitiéndonos aceptar la hipótesis nula, por consiguiente, se rechazó la hipótesis alterna. De lo anterior se concluye, que no guarda correlación entre la dimensión madre-hijo y la variable 2.

Hipótesis específica 2:

Ho: No Existe relación entre la dimensión aceptación de la conducta del niño y desarrollo del lenguaje oral.

H1: Existe relación entre la dimensión aceptación de la conducta del niño y desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 13.

Correlación entre aceptación de la conducta del niño y desarrollo del lenguaje

		Aceptación De La Conducta Del Niño	Desarrollo Del Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.160
	Sig. (bilateral)	.	.112
Aceptación De La Conducta Del Niño	N	100	100
Desarrollo Del Lenguaje Oral	Coeficiente de correlación	.160	1.000
	Sig. (bilateral)	.112	.
	N	100	100

En esta tabla 13, el valor de significancia ($p=0,112$), razón que nos permite aceptar la hipótesis nula, por lo cual, se rechazó la hipótesis alterna. De lo anterior se concluye que no existe relación entre la medida de aceptación conductual infantil y la variable 2.

Hipótesis específica 3:

Ho: No Existe relación entre la dimensión organización del medio ambiente y desarrollo del lenguaje oral.

H1: Existe relación entre la dimensión organización del medio ambiente y desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 14.

Correlación entre organización del medio ambiente y desarrollo del lenguaje oral

		Organización Del Medio Ambiente	Desarrollo Del Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.054
	Sig. (bilateral)	.	.597
Organización Del Medio Ambiente	N	100	100
Desarrollo Del Lenguaje Oral	Coefficiente de correlación	.054	1.000
	Sig. (bilateral)	.597	.
	N	100	100

Usando la tabla 14, el valor de significancia ($p=0,597$), el cual nos permite aceptar la hipótesis nula, por ende, se rechazar la hipótesis alterna. Los resultados muestran que no hay correlación entre el aspecto organizacional del entorno y la variable 2.

Hipótesis específica 4:

Ho: No Existe relación entre materiales de estimulación y desarrollo del lenguaje oral.

H1: Existe relación entre materiales de estimulación y desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 15.

Correlación entre materiales de estimulación y desarrollo del lenguaje oral

		Materiales De Estimulación	Desarrollo Del Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.006
	Sig. (bilateral)	.	.954
Materiales De Estimulación	N	100	100
Desarrollo Del Lenguaje Oral	Coefficiente de correlación	.006	1.000
	Sig. (bilateral)	.954	.
	N	100	100

De la tabla 15, el valor ($p = 0,954$), el mismo que nos conlleva a aceptar la hipótesis nula, por ende, se rechazó la hipótesis alternativa. Los datos obtenidos nos permiten concluir que no hay relación entre el material estimulante y la variable 2.

Hipótesis específica 5:

Ho: No Existe relación entre estimulación lingüística y académica y desarrollo del lenguaje oral.

H1: Existe relación entre estimulación lingüística y académica y desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 16.

Correlación entre estimulación lingüística y académica, y desarrollo del lenguaje oral

		Estimulación Lingüística Y Académica	Desarrollo Del Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.131
	Sig. (bilateral)	.	.192
Estimulación Lingüística Y Académica	N	100	100
Desarrollo Del Lenguaje Oral	Coeficiente de correlación	-.131	1.000
	Sig. (bilateral)	.192	.
	N	100	100

En esta tabla 16 el valor de significancia indica ($p=0,192$), por lo que se ha aceptado la hipótesis nula, por ende, se ha rechazado la hipótesis alterna. De los resultados se concluye que no guarda asociación entre la estimulación lingüística y académica, y la variable 2.

Hipótesis específica 6:

Ho: No Existe relación entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y el desarrollo del lenguaje oral.

H1: Existe relación entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y el desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 17.

Correlación entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y el desarrollo del lenguaje oral

		Oportunidades De Variedad De Estimulación Diaria	Desarrollo Del Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.069
	Sig. (bilateral)	.	.495
Oportunidades De Variedad De Estimulación Diaria	N	100	100
Desarrollo Del Lenguaje Oral	Coefficiente de correlación	.069	1.000
	Sig. (bilateral)	.495	.
	N	100	100

Usando la tabla 17, podemos visualizar el valor de significancia ($p = 0,495$), siendo indica mayor del valor estándar, por ello, se aceptó la hipótesis nula, por ende, se ha rechazado la hipótesis alterna. De los resultados concluimos que no hay vinculación entre las oportunidades de estimulación diaria y la variable 2.

V. DISCUSIÓN:

El propósito principal de estudio es encontrar la conexión entre entorno familiar y desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes encontrándose en la estadística descriptiva que un 50% de los padres presenta un inadecuado entorno familiar, y solo un 10% adecuado, mientras que en la variable desarrollo del lenguaje oral 62% ubicándose en la categoría que necesita desarrollarse y solo el 9% Normal, estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados por Zurita (2022), así mismo en cuanto a la prueba de hipótesis entre ambas variables se observó un valor de coeficiente es $-0,001$, en concordancia con el valor de Spearman, por lo cual hay vínculo negativa baja. Asimismo, se evidencia que el resultado de significancia es menor de valor que $0,005$, aceptando la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Concluyendo que no existe vínculo entre ambas variables esto difiere de lo encontrado por Yungan (2020) que encontró relación y observo la influencia de los padres en los aprendizajes, pero concuerda con lo hallado por Sarmiento et al (2021) que si bien nos explica que hay estrecha relación también existen diversos elementos que pueden obstaculizar el progreso del lenguaje hablado. no solo el entorno familiar sino factores socioeconómicos, culturales, académicos hasta de estimulación sensorial entre otros, esto se fundamenta también en lo que nos explica Bradley y Caldwell (2011) quienes afirmaron que el grado académico de los padres ejerce un rol determinante en una correcta estimulación del lenguaje y de adoptar una correcta pronunciación y habilidad lectora.

Para nuestro objetivo específico 1 que plantea el vínculo de madre e hijo y la adquisición del lenguaje oral, podemos notar que de acuerdo a los resultados descriptivos en esta dimensión un 50 % presenta una inadecuada interacción madre e hijo y el 40 % normal, estos datos son similares a la de Orozco (2021) quien nos refiere acerca de la relevancia de la familia en el progreso del lenguaje y la adquisición de nuevos fonemas y palabras, pero también se contrapone a los resultados encontrados por Yaipen (2021) se halló relación entre la implicación de los progenitores en el proceso de aprendizaje del lenguaje de sus menores infantes. También los sostiene Betancourt et al. (2007) quien hace referencia al vínculo de madre e hijo decisivo para el aprendizaje oral. así mismo en cuanto a la prueba de

hipótesis entre ambas variables se observó el valor de Spearman es $-0,120$, donde podemos observar una correlación baja. De la misma forma, la significancia es mayor que $0,005$, por ende se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis alterna. De acuerdo a los resultados se llega a la conclusión que no guarda relación entre ambas variables esto difiere de lo encontrado por Yungan (2020) que encontró relación y observo la influencia de los padres en los aprendizajes pero concuerda con lo hallado por Sarmiento et al (2021) que si bien nos explica que hay estrecha relación también causas que pueden interferir en el desarrollo del lenguaje oral no solo el entorno familiar sino factores socioeconómicos, culturales, académicos hasta de estimulación sensorial entre otros, esto se fundamenta también en lo que nos explica Bradley y Caldwell (2011) que la influencia decisiva en la correcta estimulación del lenguaje proviene de la preparación académica de los padres, así también de adoptar una correcta pronunciación y habilidad lectora.

Para nuestro objetivo específico 2 que plantea la conexión entre la aceptación de la conducta del niño y la adquisición del lenguaje oral, podemos notar que de acuerdo a los resultados descriptivos en esta dimensión un 80% presenta una inadecuada aceptación de la conducta de sus hijos mientras que un 20% Moderada estos resultados coinciden con Sánchez (2021) que nos dice que la familia es la base y pilar de la socialización donde los padres van regulando la conducta y aceptación de normas en sus hijos tal como como también lo plantea Clavijo et al (2011) que sostiene que los padres facilitan la regulación conductual de los niños que será base fundamental para obtener las distintas habilidades como el lenguaje. Así mismo en cuanto a la prueba de hipótesis entre ambas variables se observó el valor de Spearman de $0,160$, donde se obtuvo el resultado de correlación negativa baja. Del mismo modo, el valor de significancia es mayor a $0,005$, el cual se acepta la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. De ello, los resultados nos indica que no guarda relación entre ambas variables, esto difiere de lo encontrado por Orozco (2021) pero concuerda con lo hallado por Sarmiento et al (2021) que si bien nos explica que hay estrecha relación también hay diversas variables que pueden entorpecer el progreso del lenguaje hablado no solo el entorno familiar sino factores socioeconómicos, culturales, académicos hasta de estimulación sensorial entre otros.

Para el objetivo específico 3 aborda la conexión entre la organización del

medio y adquisición del lenguaje oral, podemos notar que según los resultados descriptivos en esta dimensión un 52 % presenta una inadecuada organización del medio mientras que un 30 % Moderada estos resultados coinciden con Sánchez (2021) que nos dice que la familia a través de su función reguladora y protectora transmite seguridad y orden en la adquisición de habilidades de aprendizaje , esto también lo sostiene se resalta que la organización del entorno implica la salvaguarda de la seguridad en relación con el medio físico que rodea al niño. Así mismo en cuanto a la prueba de hipótesis entre ambas variables. Según la correlación de Spearman, observamos un coeficiente de correlación igual a 0,054, indicando una correlación negativa baja. De manera análoga, el nivel de significancia respalda la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alterna, en el cual se concluye que no hay relación entre ambas variables. esto difiere de lo encontrado por Zurita (2022) pero concuerda con lo hallado por sarmiento et al (2021) que si bien nos explica que hay estrecha relación también existen factores que infieren en el desarrollo del lenguaje oral no solo el entorno familiar sino factores socioeconómicos, culturales, académicos hasta de estimulación sensorial entre otros.

En cuanto al objetivo 4, plantea la relación entre materiales de juego y la adquisición del lenguaje oral , podemos notar que de acuerdo a los resultados descriptivos en esta dimensión un 50 % presenta una inadecuada uso de materiales de estimulación para el desarrollo de habilidades de aprendizaje ,mientras que un 30 % Moderada estos resultados coinciden con Clavijo et al (2011) que nos dice que la familia a través de su función reguladora y protectora transmite seguridad y orden en la adquisición de habilidades de aprendizaje , esto también lo sostiene Sánchez (2011) que afirma que el rol que cumple la familia o cuidador en relación a la estimulación brindada para el niño, dicho en otras palabras, el grado o nivel de involucramiento que tienen los padres hacia el aprendizaje, adquisición de habilidades y conocimientos. Así mismo en cuanto a la prueba de hipótesis de ambas variables, se observó un coeficiente de correlación igual a 0,006 según la correlación de Spearman, reflejando una correlación negativa baja. Igualmente, el nivel de significancia respalda la aceptación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alterna. En consecuencia, se concluye que no existe relación entre ambas variables esto difiere de lo encontrado por Yungan (2020) que encontró relación y

observo la influencia de los padres en los aprendizajes pero concuerda con lo hallado por Sarmiento et al (2021) que si bien nos explica que hay estrecha relación también se evidencia factores que pueden interferir en el desarrollo del lenguaje oral no solo el entorno familiar sino factores socioeconómicos, culturales, académicos hasta de estimulación sensorial entre otros, esto se fundamenta también en lo que nos explica Bradley y Caldwell (2011) de acuerdo con los defensores de esta postura, el nivel educativo en los padres cumple un protagonismo crucial . en la correcta estimulación del lenguaje y de adoptar una correcta pronunciación y habilidad lectora.

Dentro del marco del objetivo específico 5, el cual tiene como propósito analizar la relación entre estimulación lingüística y académica y la adquisición del lenguaje oral , podemos notar que de acuerdo a los resultados descriptivos en esta dimensión un 40 % presenta una inadecuada estimulación lingüística y académica por los progenitores ,mientras que un 40 % moderada estos resultados coinciden con Tamis et al. (2014) que nos explica como la familia se involucra activamente en los saberes académicos y promueve la estimulación constante de sus hijos mediante una serie de actividades que favorecen sus aprendizajes , así mismo en cuanto a la prueba de hipótesis entre ambas variables se observó un coeficiente de correlación igual a - 0,131 de acuerdo con la correlación de Spearman, existe correlación negativa baja. Igualmente, el nivel de significancia indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Llegando a la conclusión que no existe relación entre ambas variables esto difiere de lo encontrado por Tejada y Vilca (2019) que encontró relación y observo la influencia de los padres en los aprendizajes, pero concuerda con lo hallado por Bradley y Caldwell (2011) quienes afirman que el nivel intelectual de los progenitores influye de manera decisiva en una correcta estimulación del lenguaje y de adoptar una correcta pronunciación y habilidad lectora.

Para el objetivo específico 6 que plantea la relación entre oportunidad para la variedad y la adquisición del lenguaje oral , podemos notar que de acuerdo a los resultados descriptivos en esta dimensión un 30 % presenta una inadecuada oportunidad para la variedad ,mientras que un 50 % Moderada estos resultados coinciden con Tamis et al (2014) que nos explica como la familia se participa en la preparación de actividades variadas y creativas que logren potenciar motivar y

estimular al niño tal como lo investigo Orozco (2021) donde comprobó el grado de compromiso en las actividades de adquisición de aprendizaje de sus hijos, así mismo en cuanto a la prueba de hipótesis entre ambas variables se observó un coeficiente de correlación igual a 0,069 referente a la correlación de Spearman, existe conexión negativa baja. Del mismo modo, el nivel de significancia indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por ende, se concluye que no existe relación entre ambas variables esto difiere de lo encontrado por Tejada y Vilca (2019) que encontró relación y observo la influencia de los padres en los aprendizajes, pero concuerda con lo hallado por Bradley y Caldwell (2011) quienes afirman que aquellos padres con logros académicos influyen de manera decisiva en una correcta estimulación del lenguaje y de adoptar una correcta pronunciación y habilidad lectora.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Respecto a la hipótesis general el nivel de significancia donde la aceptación de la hipótesis nula, por ende, se rechazó la hipótesis alterna. Esto conlleva a concluir que No hay vínculo entre ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023.
- Segunda:** Se logró determinar respecto, a la hipótesis específica 1 el nivel de significancia, nos induce a aceptar la hipótesis nula, por consiguiente, se rechazó la hipótesis alterna. Por ello, concluimos que No guarda vínculo entre las dimensiones madre-hijo, y la variable dependiente.
- Tercera:** Se logró determinar respecto, a la hipótesis específica 2 el nivel de significancia, por lo que aceptamos la hipótesis nula, por ello, se rechazó la hipótesis alterna. Esto conlleva a concluir que No establece vínculo entre la dimensión aceptación de la conducta del niño y la variable dependiente.
- Cuarta:** Se logró determinar la conexión de la hipótesis específica 3, se pudo determinar la significancia, por el cual se aceptó la hipótesis nula, por tanto, se rechazó la hipótesis alterna. En consecuencia, podemos concluir que No se evidencia vínculo entre la dimensión organización del medio ambiente y la variable dependiente.
- Quinta:** Para la hipótesis 4 se determinó la significancia, donde se aceptó la hipótesis nula; por consiguiente se rechazó la hipótesis alterna. Concluyendo así, que No guarda relación entre materiales de estimulación y la variable dependiente.
- Sexta:** En cuanto a la hipótesis 5 se determinó que la significancia nos permite aceptar la hipótesis nula, por otro lado, se rechazó la hipótesis alterna. Con lo que se puede concluir que No se evidencia vínculo entre estimulación lingüística y académica y la variable dependiente.
- Séptima:** Para la hipótesis 6 se determinó el valor de significancia, razón de ello se aceptó la hipótesis nula, por consiguiente se rechazó la hipótesis alterna. Por lo que podemos concluir de que No se evidencia vínculo entre oportunidades de variedad de estimulación diaria y la variable dependiente.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a la coordinadora de la institución educativa fortalecer las actividades de aprendizaje de los alumnos del nivel inicial para potenciar sus habilidades, a través de capacitaciones a los docentes a cargo.
- Segunda:** Se insta a los padres a promover en sus hijos un ambiente familiar de comunicación y escucha.
- Tercera:** Se sugiere a los padres con apoyo de los docentes y psicólogos del centro educativo participar talleres que les brinden herramientas para manejar y regular el comportamiento en sus hijos para potenciar su desarrollo de lenguaje.
- Cuarta:** Se recomienda a los padres preparar materiales y organizar actividades en unión de sus hijos en lo relacionado a estimulación de habla.
- Quinta:** Se recomienda a los padres de familia y docentes proporcionar materiales creativos, lúdicos, motivadores a los niños que generen interés por aprender y desarrollar correctamente su lenguaje oral.
- Sexta:** Se sugiere a los padres estimular constantemente a sus hijos en la adquisición del lenguaje haciendo las correcciones oportunas y necesarias para una correcta adquisidora oral.
- Séptima:** Se recomienda a los docentes realizar actividades diversas en clase con los niños fomentando la comunicación y motivación en el aprendizaje de habilidades cognitivas básicas.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1977). *Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change*. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037//0033-295x.84.2.191>
- Barrera, L., Fraca de Barrera, L. (1999). *Psicolingüística y aprendizaje del Español*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana. (1era.Ed.) .
https://www.researchgate.net/profile/LuisBarrera13/publication/49553069_Psicolingüística_y_desarrollo_del_español/links/5ea9920f92851cb267634b4c/Psicolingüística-y-desarrollo-del-español.pdf
- Bates, E. (1976). *Language and context: the acquisition of pragmatics*. New York (N.Y.): Academic press.
https://books.google.com.pe/books/about/Language_and_Context.html?id=UFiAAAAMAAJ&redir_esc=y
- Bates, E., y Goodman, J. C. (1997). *On the emergence of grammar from the lexicon*. In M. Tomasello (Ed.), *The new psychology of language: Cognitive and functional approaches to language structure* (Vol. 2, pp. 47-80). Lawrence Erlbaum Associates Publishers. <https://crl.ucsd.edu/bates/papers/pdf/from-meiti/59-Emergence.pdf>
- Betancourt, M., Rodríguez, M., y Gempeler, J. (2007). Interacción madre e hijo, patrones de apego y su papel en los trastornos del comportamiento alimentario. *Universitas Medica*, 48(3), 261-276. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2310/231018668007.pdf>
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2002). *Socioeconomic status and child development*. *Annual Review of Psychology*, 53, 371-399. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135233>
- Caldwell B, Bradley R. *Manual observación para la medición del ambiente del hogar*. Estados Unidos: universidad de Arkansas; 2011.
- Chomsky, N. (1959). *Review of Verbal Behavior by B. F. Skinner*. *Language*, 35(1), 26-58.
<https://www.ugr.es/~fmanjon/A%20Review%20of%20B%20%20F%20%20S%20%20kinner%27s%20Verbal%20Behavior%20by%20Noam%20Chomsky.pdf>
- Clavijo, R., Palacios, M., Mora, C., Villavicencio, F., Arpi, N., y Conforme, G. (2017). Aceptación – rechazo de padres y madres cuencanos relacionados a las

- características personales de los hijos entre 5 y 12 años. *Maskana*, 1-11. Obtenido de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1872/1372>
- Cole, P. M., Martin, S. A. y Dennis, T. A. (2004). *Emotion Regulation as a Scientific Construct: Methodological Challenges and Directions for Child Development Research*. *Child Development*, 75(2), 317–333. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00673.x>
- Condori, G., y Portugal, R. (2019). Nivel socioeconómico familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/233005498.pdf>
- Cristofaro, T. A., & Tamis-LeMonda, C. S. (2019). Maternal directive behavior and early language development: Relationships with children's vocabulary and literacy skills in preschool. *Early Childhood Research Quarterly*, 26(4), 496-505. <https://doi:10.1016/j.ecresq.2011.02.002>
- Dearing, E., McCartney, K. y Taylor, B. A. (2001). *Change in family income-to-needs matters more for children with less*. *Child Development*, 72(6), 1779-1793. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00379>
- Fenson, L., Dale, PS., Reznick, JS., Bates, E., Thal, DJ. y Pethick, SJ. (1994). *Variability in early communicative development*. Monographs of the Society for Research in Child Development, 59(5). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7845413/>
- Fernald, A. y Marchman, V. (2012). *Individual Differences in Lexical Processing at 18 Months Predict Vocabulary Growth in Typically Developing and Late-Talking Toddlers*. *Child Development*, 83(1), 203–222. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01692.x>
- Fernald, A., Marchman, V. A. y Weisleder, A. (2013). *SES differences in language processing skill and vocabulary are evident at 18 months*. *Developmental Science*, 16(2), 234-248. <https://doi.org/10.1111/desc.12019>
- Gómez-Arteta, I. y Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Chakiñan*, (15), 152-165. Obtenido de <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rchakin/n15/2550->

[6722-rchakin-15-00152.pdf](#)

- Gopnik, A. y Meltzoff, A. N. (1997). *Words, thoughts, and theories*. Cambridge, MA: MIT Press.
https://books.google.com.pe/books/about/Words_Thoughts_and_Theories.html?id=SbhZunDxnUC&redir_esc=y
- Hart, B., y Risley, T. R. (1995). *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Paul H Brookes Publishing.
<https://psycnet.apa.org/record/1995-98021-000>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. Sexta edición. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoff, E. (2003). *The Specificity of Environmental Influence: Socioeconomic Status Affects Early Vocabulary Development Via Maternal Speech*. *Child Development*, 74(5), 1368–1378. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00612>
- Hoff, E. (2006). *How social contexts support and shape language development*. *Developmental Review*, 26(1), 55-88.
<https://doi.org/10.1016/j.dr.2005.11.002>
- Juárez, M., y Ordoñez. D. (2018). Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área del lenguaje en niños de 3 años de San Fernando, Surquillo 2018. [Tesis de 111 Licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio UWIENER. Obtenido de <https://docplayer.es/163057387-Entorno-familiar-y-su-relacion-con-el-desarrollo-del-area-del-lenguaje-en-ninos-de-3-anos-delaahh-san-fernando-surquillo-2018.html>
- Kim, S. Y., y Turnbull, K. L. (2019). *Parent–child communication and preschool children’s language development: An exploratory study*. *Early Child Development and Care*, 189(5), 749-764.
<https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1531789>
- McLoyd, V. C. (1998). *Socioeconomic disadvantage and child development*. *American Psychologist*, 53(2), 185–204. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.53.2.185>
- Mediavilla, S. D. P. (2022). La influencia familiar y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad, de la unidad educativa Diez de Agosto, en el año lectivo 2020-2021. [Tesis de Maestría,

- Universidad Técnica del Norte, Ecuador]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/12095r>
- Moreno, F. (2017). La influencia de los materiales manipulativos durante el proceso de enseñanza/aprendizaje en segundo ciclo de educación infantil. [Tesis Doctoral, Universidad de Murcia]. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/405577/TFJML.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mujica Johnson, F.N. (2020). Educación moral en función del amor en los procesos pedagógicos: prevención de la violencia de género. ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 35(1). Enlace web: <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Nelson, K. (1973). *Structure and strategy in learning to talk. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 38(1/2), 1-135. doi: https://doi.org/10.1162/opmi_a_00026
- Nores, D. (2016). Observación para la Medición del Ambiente del Hogar. Manual e interpretación. NIEER. Obtenido de <https://nieer.org/wp-content/uploads/2016/10/2011.NIEER-Manual-HOME.pdf>
- Orozco, M. (2021). *La familia en el desarrollo del lenguaje de los niños y las niñas de preparatoria del Jardín Carlota Jaramillo de Araujo en el año lectivo 2021 - 2022*. Uce.edu.ec. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29034>
- Pérez, (2019). El rendimiento escolar y la influencia familiar de los estudiantes de la Institución Educativa San Javier – Huancayo. [Tesis de Licenciatura. <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2998/Trujillo%20Tafur%20Mardelit.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Perez, R., Seca, M. y Perez, L. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue. <https://www.digitaliapublishing.com/a/80790>
- Piaget, J. (1952). *The Origins of Intelligence in Children*. New York: International University Press. https://www.bxscience.edu/ourpages/auto/2014/11/16/50007779/Piaget%20When%20Thinking%20Begins10272012_0000.pdf
- Pinker, S. (1994). *The language Instinct. How the Mind creates languages*. https://monoskop.org/images/2/20/Pinker_Steven_The_language_instinct_1995.Pdf

- Rivera, S. (2021) Rendimiento Académico y entorno familiar en los estudiantes de la Institución Educativa San Agustín. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/431bc2b0-821e-40fb-bdc7-58afb39543cd/content>
- Sánchez, J. (2021). Un recurso de integración social para niños/as, adolescentes y familias en situación de riesgo: Los centros de día de atención de menores. [Tesis Doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio UGR. Obtenido de <https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf>
- Sarmiento, A., Lorenzo, A., Rondón, Y., & Valdés, D. (2021). *La influencia del entorno familiar y el tipo de familia en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años*. *Psicología UNEMI*, 5(9), 21–35. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp21-35p>
- Sénéchal, M. (1997). *The differential effect of storybook reading on preschoolers' acquisition of expressive and receptive vocabulary*. *Journal of Child Language*, 24(1), 123-138. https://www.researchgate.net/publication/14064573_The_differential_effect_of_storybook_reading_on_preschoolers%27_acquisition_of_expressive_and_receptive_vocabulary
- Shriberg, L. D., y Kwiatkowski, J. (1982). *Phonological Disorders III*. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 47(3), 256–270. <https://doi.org/10.1044/jshd.4703.256>
- Skinner, B. F. (1957). *Verbal behavior*. *Appleton-Century-Crofts*. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.129.3342.143>
- Slobin, D. I. (1985). *Crosslinguistic evidence for the language-making capacity*. In D. I. Slobin. https://www.researchgate.net/publication/231887696_D_I_SLOBIN_ed_The_Crosslinguistic_Study_of_Language_Acquisition_Vols_4_and_5_Mahwah_NJ_Erlbaum_1997_Pp_xiii454_xv339_-
- Slobin, M. I. (1971). *Psychology Today: The development of language in children*. Oxford University Press. <https://www.learner.org/series/discovering-psychology/language-development/>
- Solís, M. (2019). La importancia del vínculo materno en el desarrollo de la primera

- infancia. [Tesis de Licenciatura, Universidad de San Buenaventura Colombia]. Repositorio de USB. http://www.bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/6763/1/Vinculo_materno_infancia_Solis_2018.pdf
- Suárez-Orozco, M. M. y Suárez-Orozco, C. (2001). *Children of immigration*. Harvard University Press. <https://psycnet.apa.org/record/2001-00687-000>
- Tamis Lemonda, C. y Rodríguez, T. (2014). El rol de los padres en el fomento del aprendizaje infantil y desarrollo del lenguaje. CEECD, 3(2), 1-10. Obtenido de <https://www.encyclopedia-infantes.com/pdf/expert/habilidades-parentales/segun-losexpertos/el-rol-de-los-padres-en-el-fomento-del-aprendizaje>
- Tejada, K. y Vilca, R. (2019). Calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 5 años, de la institución educativa inicial de Socabaya. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la UNAS. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8543/PStegekd.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tomasello, M. (2003). *Constructing a language: A usage-based theory of language acquisition*. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://www.hms.harvard.edu/cldp/pub/pdfs/Tomasellobookreview.pdf>
- Vernon-Feagans, L., Bratsch-Hines, M., Reynolds, E. K., y Willoughby, M. T. (2020). *How Early Maternal Language Input Varies by Race and Education and Predicts Later Child Language*. *Child Development*, 91(4), 1098–1115. <https://doi.org/10.1111/cdev.13281>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press. https://books.google.com.pe/books/about/Mind_in_Society.html?hl=es&id=RxijUefze_oC&redir_esc=y
- Yaipen, E (2021) Entorno familiar y su influencia en el desarrollo integral de los estudiantes en las instituciones educativas unidocentes de inicial, Monsefú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70424/Yaipen_AEDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yungán, D.C. (2020). El entorno familiar en el desarrollo del lenguaje de los niños

y niñas de Educación Inicial de la Unidad Educativa “Ángel de la Guarda”, periodo 2019 - 2020. [tesis de maestría.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22961>

Zambrano, A (2020) Lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/64127>

Zurita ,Z (2022) Entorno familiar y logro de aprendizajes en niños de tres años de edad de la Institución Educativa N°-150, Ciudad Eten.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79072/Zurita_RZH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO

Anexo 1: Operacionalización de variables: Variable 1: Entorno familiar

Variable	Definición		Dimensiones	Niveles y rangos
	Conceptual	Definición operacional		
Entorno familiar	Caldwell y Bradley (2011), al entorno familiar lo definen como el “lugar donde nos movemos, donde se forma la unión, la moral y el respeto del individuo”. Esto quiere decir que la familia establece una serie de procesos para entablar relaciones.	El entorno familiar se medirá utilizando la Escala de Observación para la medición del ambiente del hogar (HOME), el cual se distribuye en 6 dimensiones las cuales son: interacción madre e hijo, aceptación de la conducta del niño, organización del medio ambiente, materiales de estimulación para el aprendizaje, estimulación lingüística y académica y oportunidades de variedad de estimulación diaria.	Interacción madre e hijo Aceptación de la conducta del niño Organización del medio ambiente Materiales de estimulación para el aprendizaje Estimulación lingüística y académica Oportunidades de variedad de estimulación diaria	Inadecuada (0 – 25) Moderado (26 – 36) Adecuada (37 – 45)

Fuente: Elaboración propia

Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Niveles y rangos
Desarrollo del lenguaje oral	Es un proceso de gran complejidad, ya que involucra códigos, símbolos, adquisición de vocabulario y estructuración de frases Barrera (1999).	El lenguaje oral se medirá utilizando el instrumento, Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R) donde se evalúa según a sus 3 dimensiones: Forma, Contenido y Uso.	Forma	(0-2) Retraso (3-4) Necesita Mejora (5) Normal
			Contenido	(0-3) Retraso (4) Necesita Mejorar (5-6) Normal
			Uso	(0-1) Retraso (2) Necesita Mejorar Normal

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Escala de Observación para la Medición del Ambiente del Hogar (HOME)

N°	DIMENSIONES/ITEMS	SI	NO
I	INTERACCIONES MADRE - HIJO		
1	Los padres espontáneamente le hablaron al niño dos veces durante la visita		
2	Los padres responder verbalmente a las verbalizaciones del niño		
3	Los padres le dicen al niño el nombre de los objetos o personas durante la visita		
4	El habla de los padres es clara u audible		
5	Los padres inician intercambios verbales con el visitante		
6	Los padres conversan con soltura y facilidad		
7	Los padres animan al niño a demostrar algún logro durante la visita		
8	Los padres elogian al niño a demostrar algún logro durante la visita		
9	Al hablar con el niño o al hablar sobre el niño, la voz de la madre transmite sensación positiva		
10	Los padres abrazan y besan al niño al menos una vez		
11	Los padres responden amablemente (tono de voz)		
II	ACEPTACIÓN DE LA CONDUCTA DEL NIÑO	SI	NO
12	Los padres le gritan al niño		
13	Expresan impaciencia u hostilidad al niño		
14	Los padres nalquean y/o cachetean al niño durante la visita		
15	Más de una estancia de castigo físico durante		
16	Los padres regañan y critican al niño durante la visita		
17	Los padres interfieren o lo restringen al niño más de tres veces		
18	Al menos hay 5 libros presentes o visibles		
19	La familia tiene una mascota (animal que cuida y con el que juega)		
III	ORGANIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE		
20	Existe otro cuidador (3 veces por semana durante 4 horas)		
21	El niño es llevado al mandado al menos una vez a la semana		
22	El niño sale Organización de sus casas al menos cuatro veces a la semana		
23	El niño es llevado regularmente al doctor (una vez cada tres meses)		
24	El niño tiene un lugar especial para sus juguetes y objetos de calor		
25	El ambiente de juego del niño es seguro (seguro=sin alambre, varillas, vidrios, escombros, animales ponzoñosos)		
IV	MATERIALES DE ESTIMULACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	SI	NO
26	El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaño.		
27	rompecabezas		
28	El niño tiene juguetes que permitan la libre expresión (pintura con el dedo, pasta para moldear, lapicero de colores, resaltadores de papel, tinta).		
29	Los juguetes que el niño tiene son apropiados a su edad (juguetes suaves o juguetes para asumir un rol). Muñecas, herramientas, carritos, soldaditos, etc.		
30	El niño tiene juguetes que estimulan el aprendizaje de números. Esto incluye números, bloques rompecabezas con números, libros y juegos con números.		
31	El niño tiene juguetes para coordinación vaso motora (pelotas, resorteras, canicas, etc.)		
32	El niño tiene juguetes para coordinación motora fina (costuras, ensamble, recortar, cuentas)		
33	El niño tiene juguetes para desarrollo artístico (pianos, guitarras, tambores, flautas, etc.)		
34	El niño tiene juguetes para estimular el desarrollo cognitivo (rompecabezas, laberintos, cubos, pizarrones, etc.)		
V	ESTIMULACIÓN LINGÜÍSTICA Y ACADÉMICA	SI	NO
35	Los padres enseñan al niño formas de cortesía (gracias, por favor, perdón).		
36	El niño es estimulado a aprender los colores		
37	El niño es estimulado a aprender formas espaciales) arriba, abajo, grande, pequeño).		
38	Los padres estimulan al niño a hablar de sus experiencias y se disponen a escuchar sus relatos.		
39	El niño es estimulado a aprender al alfabeto.		
40	El niño es estimulado a leer algunas palabras.		
VI	OPORTUNIDADES DE VARIEDAD	SI	NO
41	El padre da cuidados diarios al niño.		
42	Los padres leen cuentos al niño al menos tres veces a la semana.		
43	El niño come al menos una comida por día con su papá y mamá.		
44	La familia visita a sus a sus parientes o recibe visitas una vez al mes aproximadamente.		
45	El niño tiene tres o más libros propios.		



PLON-R

3 años

Cuadernillo de anotación



R.67.471

Apellidos: _____ Nombre: _____

Sexo: _____ Fecha de nacimiento: _____ Edad: _____

Centro: _____ Curso: _____

Fecha de aplicación: _____ Examinador: _____



Perfil de resultados

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
TOTAL PRUEBA	●	●	●

Resumen de puntuaciones

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx: 5)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Fonología	<input type="text"/>	
	Morfología-Sintaxis	<input type="text"/>	
	Repetición de frases	<input type="text"/>	
	Expresión verbal espontánea	<input type="text"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx: 6)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Léxico	<input type="text"/>	
	Nivel comprensivo	<input type="text"/>	
	Nivel expresivo	<input type="text"/>	
	Identificación de colores	<input type="text"/>	
	Relaciones espaciales	<input type="text"/>	
	Partes del cuerpo	<input type="text"/>	
	Acciones básicas	<input type="text"/>	
Uso	Puntuación total (Máx: 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Expresión espontánea ante una lámina	<input type="text"/>	
	Interacción espontánea a lo largo de la prueba	<input type="text"/>	
	PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: *Mira, voy a enseñarte las fotos de...* (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
	tacón	_____
p	pato	_____
	copa	_____
t	tubo	_____
	pata	_____
ie	pie	_____
ue	huevo	_____
ua	agua	_____
st	cesta	_____
sp	espada	_____
sk	mosca	_____

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos:** cualquier error en los fonemas de su edad.

Forma**II. Morfología-Sintaxis****1. Repetición de frases**

INSTRUCCIONES: *Ahora yo digo una frase y tú la repites.*

EJEMPLO: Quiero jugar.

FRASES:

A. Tengo dedos en los pies.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. El niño está en la cama.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 5 o más elementos repetidos en cada frase.
- 1 punto:** 5 o más elementos repetidos en una frase.
- 0 puntos:** 4 o menos elementos repetidos en cada frase.

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES: *Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.*

Producción verbal:

Comunicación gestual:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 2 o más frases producidas.
- 1 punto:** 1 frase producida.
- 0 puntos:** ninguna frase producida.

Contenido

I. Léxico

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: *Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Pon el dedo en el / la...*

árbol	+	-
pájaro	+	-
cuchara	+	-
vaso	+	-
silla	+	-
manzana	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todos los elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: *Ahora fijate bien en esta lámina (Mostrar LÁMINA 3). Dime, ¿qué es esto? (Señalar cada elemento)*

avión	+	-
caballo	+	-
teléfono	+	-
gafas	+	-
pantalón	+	-
pera	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todos los elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

II. Identificación de colores

INSTRUCCIONES: *Coge la ficha de color... (Mezclar las fichas después de cada intento).*

rojo	+	-
verde	+	-
amarillo	+	-
azul	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
- 0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

III. Relaciones espaciales

INSTRUCCIONES: *Ahora vamos a jugar con este coche y este bote (Dejar el coche y el bote sobre la mesa). Pon el coche...*

arriba	+	-
abajo	+	-
dentro del bote	+	-
fuera del bote	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 3 o menos respuestas correctas.

Contenido**Uso****IV. Partes del cuerpo**

INSTRUCCIONES: Señala tu...

EJEMPLO: boca

cabeza	+	-
ojos	+	-
manos	+	-
nariz	+	-
pies	+	-
orejas	+	-
pelo	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 6 o menos respuestas correctas.

V. Identificar acciones básicasINSTRUCCIONES: ¿Qué hace el / la niño / a?
(Mostrar LÁMINAS)

Lámina 4: Comer

Lámina 5: Pintar

Lámina 6: Jugar

Lámina 7: Llorar

Lámina 8: Dormir

Lámina 9: Pis

PUNTUACIÓN

- 1 punto: Todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 5 o menos respuestas correctas.

I. Expresión espontánea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: describe o narra.
- 1 punto: denomina.
- 0 puntos: no denomina.

II. Interacción espontánea durante la prueba

Ha solicitado información	+	-
Ha pedido atención	+	-
Ha autorregulado su acción	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- 0 puntos: ninguna respuesta observada.

Anexo 3. Consentimiento informado

Anexo 4

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: "Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023"

Investigadora: Judith Ruth Vergel Valdivia

Propósito del estudio

Estamos invitando a su niño@ a participar en la investigación titulada "Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023" cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre el ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa privada correspondiente.



Describir el impacto del problema de la investigación. ¿ Determinar la relación que existe entre el ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023?

Procedimiento

Si usted acepta que su niño@ participe en esta investigación se realizará lo siguiente:

- 1.-Se realizará una entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023."
- 2.- Esta encuesta o entrevista ,tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de manera presencial en las aulas de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Mendoza Larzo, Madison Caterine email: mendozalarzo@gmail.com y docente asesor Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno email: kgquinonesc@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: KATHERINE FIORELLA CONEIRA OSORIO

Fecha y hora: 25-10-23 11:50 AM



74710330
[Handwritten signature]

Anexo 4. Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Cárdenas Cáceres, Rosa Magally
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Nombre de la Prueba:	Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).
Autores:	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uris Bidegain (2005)
Procedencia:	España
Administración:	Individual, niños de 2 a 6 años.
Tiempo de aplicación:	10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Escala /área	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un proceso que involucra códigos, símbolos, adquisición de vocabulario y estructuración de frases (Aguinaga et al., 2005).	Forma	Son aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales; es decir, de la topografía de la respuesta verbal, sin tener en cuenta otros aspectos que puedan hacer referencia a funciones semánticas o interactivas (Aguinaga et al., 2005).
	Contenido	Son aspectos relativos al estudio del significado de las palabras. Tienen una importancia fundamental, pues consideramos que guardan relación con el desarrollo cognitivo (Aguinaga et al., 2005).
	Uso	Es la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años siguiendo los postulados psicolingüísticos el cual juega un papel importante en el desarrollo del lenguaje y como medio de comunicación de su pensamiento (Aguinaga et al., 2005).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uris Bidegain (2005) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Forma, contenido, uso.

- Primera dimensión: Forma
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la forma en su expresión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Morfología - Sintaxis	1. Repetición de frases	3	4	4	Aplicable
	2. Expresión verbal espontánea	4	4	4	Aplicable

Segunda dimensión: Contenido.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir al niño en el desarrollo de los contenidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Léxico	1. Nivel comprensivo	3	4	4	Aplicable
	2. Nivel expresivo	4	4	4	Aplicable
Reconoce	3. El niño analiza los cuatro colores fundamentales	3	4	4	Aplicable
Nociones espaciales	4. El niño conoce los conceptos espaciales arriba, abajo, dentro, fuera.	4	4	4	Aplicable
Identifica	5. El niño identifica parte del cuerpo usuales a su edad.	4	4	4	Aplicable
Acciones	6. El niño es capaz de nombrar acciones básicas, ejemplo (comer, pintar etc.)	3	4	4	Aplicable

Tercera dimensión: Uso.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir el uso en la interacción y expresión del niño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión	7. La expresión verbal del niño es espontánea.	4	4	4	Aplicable
Interacción	8. Las conductas verbales del niño son espontáneas y comunicativas	4	4	4	Aplicable



Firma manuscrita del evaluador

Firma del evaluador
DNI: 40420390

Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME).

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Cárdenas Cáceres, Rosa Magally
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME)

Nombre de la Prueba:	Escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME)
Autores:	Bettye M Caldwell y Robert H. Bradley (1984)
Procedencia:	USA
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala /área	Subescala (dimensiones)	Definición
Es el lugar donde interactuamos, vinculamos, aprendemos valores, así como el respeto por los demás y por nosotros mismos. Esto quiere decir que la familia establece relaciones básicas entre sus integrantes (Caldwell y Bradley, 2011).	Interacción madre e hijo	Es la importancia del rol materno ya que es ella, quien lo cuida y nutre, la que además le ofrece su abrigo y le provee las mejores atenciones que de acuerdo a las necesidades básicas de todo niño. Partiendo de este término (Caldwell y Bradley, 2011).
	Aceptación de la conducta del niño.	Es el sentido de pertenencia, amor, comprensión, intimidad y reciprocidad, todo ello ayuda al niño adquirir una adecuada estabilidad emocional y personal (Caldwell y Bradley, 2011).
	Organización del medio Ambiente.	Es importancia de la seguridad respecto al medio físico que rodea al niño, tomando en cuenta los espacios de juego y lo atractivo del lugar (Caldwell y Bradley, 2011).
	Materiales de estimulación para el aprendizaje	Es el rol que cumple la familia o cuidador en relación a la estimulación brindada para el niño; así también el involucramiento que tienen los padres hacia el aprendizaje, en la adquisición de habilidades y conocimiento, todas ellas de gran importancia para el desarrollo integral del niño durante la primera infancia (Caldwell y Bradley, 2011).
	Estimulación lingüística y académica	Es la participación activa y participativa de la familia en las actividades que favorecen el aprendizaje de los niños, como la lectura, narración de cuentos, enseñanza sobre las vocales, números y letras del alfabeto (Caldwell y Bradley, 2011).
	Oportunidades de variedad de estimulación diaria	Las esferas de la sociedad, le proporcionarán al niño muchas oportunidades que serán de gran ayuda para favorecer el aprendizaje y desarrollo del niño, todo ellos mediante ambientes gratamente estimulantes y atractivos para el niño (Caldwell y Bradley, 2011).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME) por Bettye M Caldwell y Robert H. Bradley en el año 1984 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Interacción madre e hijo, aceptación de la conducta del niño, organización del medio ambiente, materiales de estimulación para el aprendizaje, estimulación lingüística y académica, oportunidades de variedad de estimulación diaria.

- Primera dimensión: Interacción madre e hijo.
- Objetivos de la Dimensión: En esta dimensión nos ayudó a medir la interacción madre e hijo en relación al ambiente familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	1. Los padres espontáneamente le hablaron al niño dos veces durante su visita.	4	4	4	Aplicable
	2. Los padres responden verbalmente a las verbalizaciones del niño.	4	4	4	Aplicable
	3. Los padres le dicen al niño el nombre de los objetos o personas durante la visita.	3	4	4	Aplicable
	4. El habla de los padres es clara y audible.	4	4	4	Aplicable
	5. Los padres inician intercambios verbales con el visitante	4	4	4	Aplicable
	6. Los padres conversan con soltura y facilidad.	4	4	4	Aplicable
	7. Los padres animan al niño a demostrar algún logro durante su visita.	3	4	4	Aplicable
	8. Los padres elogian al niño espontáneamente las cualidades y comportamiento del niño, al menos dos veces.	3	4	4	Aplicable
	9. Al hablar con el niño o al hablar sobre el niño, la voz de la madre transmite sensación positiva.	4	4	4	Aplicable
	10. Los padres abrazan y besan al niño al menos una vez.	4	4	4	Aplicable
	11. Los padres responden amablemente (tono de voz).	4	4	4	Aplicable

Segunda dimensión: Aceptación de la conducta del niño

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la aceptación de la conducta del niño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Conducta	12. Los padres le gritan al niño.	4	4	3	Aplicable
	13. Los padres expresan impaciencia u hostilidad al niño.	4	4	4	Aplicable
	14. Los padres nalguean y/o cachetean al niño durante la visita.	4	4	4	Aplicable
	15. Mas de una estancia de castigo físico durante la semana pasada.	4	4	4	Aplicable
	16. Los padres regañan y critican al niño durante su visita.	4	4	4	Aplicable
	17. Los padres prefieren o lo restringen al niño más de tres veces.	4	4	4	Aplicable
	18. Al menos hay 5 litros presentes o visibles.	4	4	4	Aplicable
	19. La familia tiene una mascota (animal que cuide y con el que juega).	4	4	4	Aplicable

Tercera dimensión: Organización del medio ambiente

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la organización del medio ambiente del niño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	20. Existe otro cuidador (3 veces por semana durante 4 horas)	4	4	4	Aplicable
	21. El niño es llevado al mando al menos una vez a la semana.	4	4	4	Aplicable
	22. El niño sale de su casa al menos cuatro veces a la semana.	4	4	4	Aplicable
	23. El niño es llevado regularmente al doctor.(una vez cada tres meses).	3	4	4	Aplicable
	24. El niño tiene un lugar especial para sus juguetes y objetos del valor.	3	4	4	Aplicable
	25. El ambiente de juego del niño es seguro,(seguro, sin alambres, varillas, vidrios, escombros, animales onzoñosos).	4	4	4	Aplicable



Cuarta dimensión: Materiales de estimulación para el aprendizaje.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir los materiales que se utiliza en la estimulación en el aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje	26. El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas colores y tamaño.	4	4	4	Aplicable
	27. Juguetes o juego para empujar o jalar.(carrito, triciclo).	4	4	4	Aplicable
	28. El niño tiene juguetes que permitan la libre expresión(pintura con el dedo, pasta para moldear, lapicero de colores, resaltadores de papel, tinta).	3	4	4	Aplicable
	29. Los juguetes que el niño tiene son apropiados a su edad(juguetes suaves o juguetes para asumir un rol). Muñecas, herramientas, carritos, soldaditos, etc.	4	4	4	Aplicable
	30. El niño tiene juguetes que estimulan el aprendizaje de números. Esto incluye rompecabezas con números, bloques, libros y juegos con números.	4	4	4	Aplicable
	31. El niño tiene juguetes para coordinación vaso motora.(Pelotas, resorteras canicas, etc.)	4	4	4	Aplicable
	32. El niño tiene juguetes para coordinación motora fina(costuras, ensamble, recortar, cuentas).	4	3	4	Aplicable
	33. El niño tiene juguetes para desarrollo artístico(pianos, guitarras, tambores, flautas).	4	4	4	Aplicable
34. El niño tiene juguetes para estimular el desarrollo cognitivo.(Rompecabezas, laberintos, cubos, pizarrones, etc.)	4	4	4	Aplicable	



Quinta dimensión: Estimulación lingüística y académica.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la estimulación lingüística y académica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación	35. Los padres enseñan al niño formas de cortesía (gracias, por favor, perdón).	4	4	4	Aplicable
	36. El niño es estimulado a aprender los colores.	4	4	4	Aplicable
	37. El niño es estimulado a aprender formas espaciales (arriba, abajo, grande, pequeño).	4	4	4	Aplicable
	38. Los padres estimulan al niño a hablar de sus experiencias y se disponen a escuchar sus relatos.	4	4	4	Aplicable
	39. El niño es estimulado a aprender el alfabeto.	4	4	4	Aplicable
	40. El niño es estimulado a leer algunas palabras.	4	3	4	Aplicable

Sexta dimensión: oportunidades de variedad de estimulación diaria

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir las oportunidades de variedad en la estimulación diaria.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Oportunidad	41. El padre da cuidados diarios al niño.	4	4	4	Aplicable
	42. Los padres leen cuentos al niño al menos tres veces a la semana.	4	3	4	Aplicable
	43. El niño come al menos una comida por día con su papá y su mamá.	4	4	4	Aplicable
	44. La familia visita a sus parientes o recibe visitas una vez al mes aproximadamente.	4	4	4	Aplicable
	45. El niño tiene tres o más libros propios.	4	4	4	Aplicable



Firma del evaluador

Firma del evaluador
DNI: 40420390

Anexo 4. Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Farfán Pimentel, Johnny Felix
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Nombre de la Prueba:	Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).
Autores:	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uris Bidegain (2005)
Procedencia:	España
Administración:	Individual, niños de 2 a 6 años.
Tiempo de aplicación:	10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

9. Soporte teórico

Escala /área	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un proceso que involucra códigos, símbolos, adquisición de vocabulario y estructuración de frases (Aguinaga et al., 2005).	Forma	Son aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales; es decir, de la topografía de la respuesta verbal, sin tener en cuenta otros aspectos que puedan hacer referencia a funciones semánticas o interactivas (Aguinaga et al., 2005).
	Contenido	Son aspectos relativos al estudio del significado de las palabras. Tienen una importancia fundamental, pues consideramos que guardan relación con el desarrollo cognitivo (Aguinaga et al., 2005).
	Uso	Es la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años siguiendo los postulados psicolingüísticos el cual juega un papel importante en el desarrollo del lenguaje y como medio de comunicación de su pensamiento (Aguinaga et al., 2005).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uris Bidegain (2005) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Forma, contenido, uso.

- Primera dimensión: Forma
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la forma en su expresión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Morfología - Sintaxis	3. Repetición de frases	3	4	4	Aplicable
	4. Expresión verbal espontánea	4	4	4	Aplicable

Segunda dimensión: Contenido

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir al niño en el desarrollo de los contenidos

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Léxico	9. Nivel comprensivo	3	4	4	Aplicable
	10. Nivel expresivo	4	4	4	Aplicable
Reconoce	11. El niño analiza los cuatro colores fundamentales	3	4	4	Aplicable
Nociones espaciales	12. El niño conoce los conceptos espaciales arriba, abajo, dentro, fuera.	4	3	4	Aplicable
Identifica	13. El niño identifica parte del cuerpo usuales a su edad.	4	4	4	Aplicable
Acciones	14. El niño es capaz de nombrar acciones básicas, ejemplo (comer, pintar etc.)	3	4	4	Aplicable

Tercera dimensión: Uso

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir el uso en la interacción y expresión del niño

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión	15. La expresión verbal del niño es espontánea.	4	4	4	Aplicable
Interacción	16. Las conductas verbales del niño son espontáneas y comunicativas	4	3	4	Aplicable



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

Firma del evaluador

DNI: 06269132

Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME).

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Farfán Pimentel, Johnny Felix
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME)

Nombre de la Prueba:	Escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME)
Autores:	Bettye M Caldwell y Robert H. Bradley (1984)
Procedencia:	USA
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Es el lugar donde interactuamos nos vinculamos, aprendemos valores, así como el respeto por los demás y por nosotros mismos. Esto quiere decir que la familia establece relaciones básicas entre sus integrantes (Caldwell y Bradley, 2011).</p>	Interacción madre e hijo	Es la importancia del rol materno ya que es ella, quien lo cuida y nutre, la que además le ofrece su abrigo y le provee las mejores atenciones que de acuerdo a las necesidades básicas de todo niño. Partiendo de este término (Caldwell y Bradley, 2011).
	Aceptación de la conducta del niño.	Es el sentido de pertenencia, amor, comprensión, intimidad y reciprocidad, todo ello ayuda al niño adquirir una adecuada estabilidad emocional y personal (Caldwell y Bradley, 2011).
	Organización del medio Ambiente.	Es importancia de la seguridad respecto al medio físico que rodea al niño, tomando en cuenta los espacios de juego y lo atractivo del lugar (Caldwell y Bradley, 2011).
	Materiales de estimulación para el aprendizaje	Es el rol que cumple la familia o cuidador en relación a la estimulación brindada para el niño; así también el involucramiento que tienen los padres hacia el aprendizaje, en la adquisición de habilidades y conocimiento, todas ellas de gran importancia para el desarrollo integral del niño durante la primera infancia (Caldwell y Bradley, 2011).
	Estimulación lingüística y académica	Es la participación activa y participativa de la familia en las actividades que favorecen el aprendizaje de los niños, como la lectura, narración de cuentos, enseñanza sobre las vocales, números y letras del alfabeto (Caldwell y Bradley, 2011).
	Oportunidades de variedad de estimulación diaria	Las esferas de la sociedad, le proporcionarán al niño muchas oportunidades que serán de gran ayuda para favorecer el aprendizaje y desarrollo del niño, todo ellos mediante ambientes gratamente estimulantes y atractivos para el niño (Caldwell y Bradley, 2011).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME) por Bettye M Caldwell y Robert H. Bradley en el año 1984 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Interacción madre e hijo, aceptación de la conducta del niño, organización del medio ambiente, materiales de estimulación para el aprendizaje, estimulación lingüística y académica, oportunidades de variedad de estimulación diaria.

- Primera dimensión: Interacción madre e hijo.
- Objetivos de la Dimensión: En esta dimensión nos ayudó a medir la interacción madre e hijo en relación al ambiente familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	1. Los padres espontáneamente le hablaron al niño dos veces durante su visita.	3	4	4	Aplicable
	2. Los padres responden verbalmente a las verbalizaciones del niño.	4	4	4	Aplicable
	3. Los padres le dicen al niño el nombre de los objetos o personas durante la visita.	3	4	4	Aplicable
	4. El habla de los padres es clara y audible.	4	4	4	Aplicable
	5. Los padres inician intercambios verbales con el visitante	4	4	4	Aplicable
	6. Los padres conversan con soltura y facilidad.	4	4	4	Aplicable
	7. Los padres animan al niño a demostrar algún logro durante su visita.	3	4	4	Aplicable
	8. Los padres elogian al niño espontáneamente las cualidades y comportamiento del niño, al menos dos veces.	3	4	4	Aplicable
	9. Al hablar con el niño o al hablar sobre el niño, la voz de la madre transmite sensación positiva.	4	4	3	Aplicable
	10. Los padres abrazan y besan al niño al menos una vez.	4	4	4	Aplicable
	11. Los padres responden amablemente (tono de voz).	4	4	4	Aplicable

Segunda dimensión: Aceptación de la conducta del niño

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la aceptación de la conducta del niño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducta	12. Los padres le gritan al niño.	4	4	3	Aplicable
	13. Los padres expresan impaciencia u hostilidad al niño.	4	3	4	Aplicable
	14. Los padres nalguean y/o cachetean al niño durante la visita.	4	4	4	Aplicable
	15. Mas de una estancia de castigo físico durante la semana pasada.	4	4	4	Aplicable
	16. Los padres regañan y critican al niño durante su visita.	4	4	4	Aplicable
	17. Los padres prefieren o lo restringen al niño más de tres veces.	4	3	4	Aplicable
	18. Al menos hay 5 litros presentes o visibles.	4	4	4	Aplicable
	19. La familia tiene una mascota (animal que cuide y con el que juega).	4	4	4	Aplicable

Tercera dimensión: Organización del medio ambiente

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la organización del medio ambiente del niño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	20. Existe otro cuidador (3 veces por semana durante 4 horas)	3	4	4	Aplicable
	21. El niño es llevado al mando al menos una vez a la semana.	4	3	4	Aplicable
	22. El niño sale de su casa al menos cuatro veces a la semana.	4	4	4	Aplicable
	23. El niño es llevado regularmente al doctor.(una vez cada tres meses).	3	4	4	Aplicable
	24. El niño tiene un lugar especial para sus juguetes y objetos de valor.	3	4	4	Aplicable
	25. El ambiente de juego del niño es seguro,(seguro, sin alambres, varillas, vidrios, escombros, animales ponzoñosos).	4	4	4	Aplicable



Cuarta dimensión: Materiales de estimulación para el aprendizaje.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir los materiales que se utiliza en la estimulación en el aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje	26. El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas colores y tamaño.	3	4	4	Aplicable
	27. Juguetes o juego para empujar o jalar.(carrito, triciclo).	4	4	4	Aplicable
	28. El niño tiene juguetes que permitan la libre expresión(pintura con el dedo, pasta para moldear, lapicero de colores, resaltadores de papel, tinta).	3	4	4	Aplicable
	29. Los juguetes que el niño tiene son apropiados a su edad(juguetes suaves o juguetes para asumir un rol). Muñecas, herramientas, carritos, soldaditos, etc.	4	3	4	Aplicable
	30. El niño tiene juguetes que estimulan el aprendizaje de números. Esto incluye rompecabezas con números, bloques, libros y juegos con números.	4	4	4	Aplicable
	31. El niño tiene juguetes para coordinación vaso motora.(Pelotas, resorteras canicas, etc.)	4	4	4	Aplicable
	32. El niño tiene juguetes para coordinación motora fina(costuras, ensamble, recortar, cuentas).	4	3	4	Aplicable
	33. El niño tiene juguetes para desarrollo artístico(pianos, guitarras, tambores, flautas).	4	4	4	Aplicable
	34. El niño tiene juguetes para estimular el desarrollo cognitivo. (Rompecabezas, laberintos, cubos, pizarrones, etc.)	4	3	4	Aplicable



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

Firma del evaluador

DNI: 40420390

Quinta dimensión: Estimulación lingüística y académica.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la estimulación lingüística y académica.

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación	35. Los padres enseñan al niño formas de cortesía (gracias, por favor, perdón).	4	4	4	Aplicable
	36. El niño es estimulado a aprender los colores.	4	4	4	Aplicable
	37. El niño es estimulado a aprender formas espaciales(arriba, abajo, grande ,pequeño).	4	3	4	Aplicable
	38. Los padres estimulan al niño a hablar de sus experiencias y se disponen a escuchar sus relatos.	4	4	4	Aplicable
	39. El niño es estimulado a aprender el alfabeto.	4	4	4	Aplicable
	40. El niño es estimulado a leer algunas palabras.	4	3	4	Aplicable

Sexta dimensión: oportunidades de variedad de estimulación diaria

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir las oportunidades de variedad en la estimulación diaria.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Oportunidad	41. El padre da cuidados diarios al niño.	4	4	4	Aplicable
	42. Los padres leen cuentos al niño al menos tres veces a la semana.	4	3	4	Aplicable
	43. El niño come al menos una comida por día con su papá y su mamá.	4	4	4	Aplicable
	44. La familia visita a sus parientes o recibe visitas una vez al mes aproximadamente.	4	4	4	Aplicable
	45. El niño tiene tres o más libros propios.	3	4	4	Aplicable



Anexo 4. Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jaime David Menacho Carhuamaca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Nombre de la Prueba:	Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).
Autores:	Gloria Aguinaga Ayerra, Maria Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uris Bidegain (2005)
Procedencia:	España
Administración:	Individual, niños de 2 a 6 años.
Tiempo de aplicación:	10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

14. Soporte teórico

Escala /área	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un proceso que involucra códigos, símbolos, adquisición de vocabulario y estructuración de frases (Aguinaga et al., 2005).	Forma	Son aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales; es decir, de la topografía de la respuesta verbal, sin tener en cuenta otros aspectos que puedan hacer referencia a funciones semánticas o interactivas (Aguinaga et al., 2005).
	Contenido	Son aspectos relativos al estudio del significado de las palabras. Tienen una importancia fundamental, pues consideramos que guardan relación con el desarrollo cognitivo (Aguinaga et al., 2005).
	Uso	Es la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años siguiendo los postulados psicolingüísticos el cual juega un papel importante en el desarrollo del lenguaje y como medio de comunicación de su pensamiento (Aguinaga et al., 2005).

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uris Bidegain (2005) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Forma, contenido, uso.

- Primera dimensión: Forma
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la forma en su expresión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Morfología - Sintaxis	5. Repetición de frases	3	4	4	Aplicable
	6. Expresión verbal espontánea	4	4	4	Aplicable

Segunda dimensión: Contenido

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir al niño en el desarrollo de los contenidos

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Léxico	17. Nivel comprensivo	3	4	4	Aplicable
	18. Nivel expresivo	4	4	4	Aplicable
Reconoce	19. El niño analiza los cuatro colores fundamentales	3	4	4	Aplicable
Nociones espaciales	20. El niño conoce los conceptos espaciales arriba, abajo, dentro, fuera.	4	3	4	Aplicable
Identifica	21. El niño identifica parte del cuerpo usuales a su edad.	4	4	4	Aplicable
Acciones	22. El niño es capaz de nombrar acciones básicas, ejemplo (comer, pintar etc.)	3	4	4	Aplicable

Tercera dimensión: Uso

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir el uso en la interacción y expresión del niño

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión	23. La expresión verbal del niño es espontanea.	4	4	4	Aplicable
Interacción	24. Las conductas verbales del niño son espontáneas y comunicativas	4	3	4	Aplicable



Firma del evaluador
DNI:

Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME).

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jaime David Menacho Carhuamaca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME)

Nombre de la Prueba:	Escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME)
Autores:	Bettye M Caldwell y Robert H. Bradley (1984)
Procedencia:	USA
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Es el lugar donde interactuamos nos vinculamos, aprendemos valores, así como el respeto por los demás y por nosotros mismos. Esto quiere decir que la familia establece relaciones básicas entre sus integrantes (Caldwell y Bradley, 2011).</p>	<p>Interacción madre e hijo</p>	<p>Es la importancia del rol materno ya que es ella, quien lo cuida y nutre, la que además le ofrece su abrigo y le provee las mejores atenciones que de acuerdo a las necesidades básicas de todo niño. Partiendo de este término (Caldwell y Bradley, 2011).</p>
	<p>Aceptación de la conducta del niño.</p>	<p>Es el sentido de pertenencia, amor, comprensión, intimidad y reciprocidad, todo ello ayuda al niño adquirir una adecuada estabilidad emocional y personal (Caldwell y Bradley, 2011).</p>
	<p>Organización del medio Ambiente.</p>	<p>Es importancia de la seguridad respecto al medio físico que rodea al niño, tomando en cuenta los espacios de juego y lo atractivo del lugar (Caldwell y Bradley, 2011).</p>
	<p>Materiales de estimulación para el aprendizaje</p>	<p>Es el rol que cumple la familia o cuidador en relación a la estimulación brindada para el niño; así también el involucramiento que tienen los padres hacia el aprendizaje, en la adquisición de habilidades y conocimiento, todas ellas de gran importancia para el desarrollo integral del niño durante la primera infancia (Caldwell y Bradley, 2011).</p>
	<p>Estimulación lingüística y académica</p>	<p>Es la participación activa y participativa de la familia en las actividades que favorecen el aprendizaje de los niños, como la lectura, narración de cuentos, enseñanza sobre las vocales, números y letras del alfabeto (Caldwell y Bradley, 2011).</p>
	<p>Oportunidades de variedad de estimulación diaria</p>	<p>Las esferas de la sociedad, le proporcionarán al niño muchas oportunidades que serán de gran ayuda para favorecer el aprendizaje y desarrollo del niño, todo ellos mediante ambientes gratamente estimulantes y atractivos para el niño (Caldwell y Bradley, 2011).</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de observación para la medición del ambiente del hogar (HOME) por Bettye M Caldwell y Robert H. Bradley en el año 1984 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Interacción madre e hijo, aceptación de la conducta del niño, organización del medio ambiente, materiales de estimulación para el aprendizaje, estimulación lingüística y académica, oportunidades de variedad de estimulación diaria.

- Primera dimensión: Interacción madre e hijo.
- Objetivos de la Dimensión: En esta dimensión nos ayudó a medir la interacción madre e hijo en relación al ambiente familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	1. Los padres espontáneamente le hablaron al niño dos veces durante su visita.	3	4	4	Aplicable
	2. Los padres responden verbalmente a las verbalizaciones del niño.	4	4	4	Aplicable
	3. Los padres le dicen al niño el nombre de los objetos o personas durante la visita.	3	4	4	Aplicable
	4. El habla de los padres es clara y audible.	4	4	4	Aplicable
	5. Los padres inician intercambios verbales con el visitante	4	4	4	Aplicable
	6. Los padres conversan con soltura y facilidad.	4	4	4	Aplicable
	7. Los padres animan al niño a demostrar algún logro durante su visita.	3	4	4	Aplicable
	8. Los padres elogian al niño espontáneamente las cualidades y comportamiento del niño, al menos dos veces.	3	4	4	Aplicable
	9. Al hablar con el niño o al hablar sobre el niño, la voz de la madre transmite sensación positiva.	4	4	3	Aplicable
	10. Los padres abrazan y besan al niño al menos una vez.	4	4	4	Aplicable
	11. Los padres responden amablemente (tono de voz).	4	4	4	Aplicable

Segunda dimensión: Aceptación de la conducta del niño

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la aceptación de la conducta del niño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducta	12. Los padres le gritan al niño.	4	4	3	Aplicable
	13. Los padres expresan impaciencia u hostilidad al niño.	4	3	4	Aplicable
	14. Los padres nalguean y/o cachetean al niño durante la visita.	4	4	4	Aplicable
	15. Mas de una estancia de castigo físico durante la semana pasada.	4	4	4	Aplicable
	16. Los padres regañan y critican al niño durante su visita.	4	4	4	Aplicable
	17. Los padres prefieren o lo restringen al niño más de tres veces.	4	3	4	Aplicable
	18. Al menos hay 5 litros presentes o visibles.	4	4	4	Aplicable
	19. La familia tiene una mascota (animal que cuide y con el que juega).	4	4	4	Aplicable

Tercera dimensión: Organización del medio ambiente

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la organización del medio ambiente del niño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	20. Existe otro cuidador (3 veces por semana durante 4 horas)	3	4	4	Aplicable
	21. El niño es llevado al mando al menos una vez a la semana.	4	3	4	Aplicable
	22. El niño sale de su casa al menos cuatro veces a la semana.	4	4	4	Aplicable
	23. El niño es llevado regularmente al doctor.(una vez cada tres meses).	3	4	4	Aplicable
	24. El niño tiene un lugar especial para sus juguetes y objetos de valor.	3	4	4	Aplicable
	25. El ambiente de juego del niño es seguro,(seguro, sin alambres, varillas, vidrios, escombros, animales ponzoñosos).	4	4	4	Aplicable



Cuarta dimensión: Materiales de estimulación para el aprendizaje.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir los materiales que se utiliza en la estimulación en el aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje	26. El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas colores y tamaño.	3	4	4	Aplicable
	27. Juguetes o juego para empujar o jalar.(carrito, triciclo).	4	4	4	Aplicable
	28. El niño tiene juguetes que permitan la libre expresión(pintura con el dedo, pasta para moldear, lapicero de colores, resaltadores de papel, tinta).	3	4	4	Aplicable
	29. Los juguetes que el niño tiene son apropiados a su edad(juguetes suaves o juguetes para asumir un rol). Muñecas, herramientas, carritos, soldaditos, etc.	4	3	4	Aplicable
	30. El niño tiene juguetes que estimulan el aprendizaje de números. Esto incluye rompecabezas con números, bloques, libros y juegos con números.	4	4	4	Aplicable
	31. El niño tiene juguetes para coordinación vaso motora.(Pelotas, resorteras canicas, etc.)	4	4	4	Aplicable
	32. El niño tiene juguetes para coordinación motora fina(costuras, ensamble, recortar, cuentas).	4	3	4	Aplicable
	33. El niño tiene juguetes para desarrollo artístico(pianos, guitarras, tambores, flautas).	4	4	4	Aplicable
	34. El niño tiene juguetes para estimular el desarrollo cognitivo. (Rompecabezas, laberintos, cubos, pizarrones, etc.)	4	3	4	Aplicable



Quinta dimensión: Estimulación lingüística y académica.

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir la estimulación lingüística y académica.

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación	35. Los padres enseñan al niño formas de cortesía (gracias, por favor, perdón).	4	4	4	Aplicable
	36. El niño es estimulado a aprender los colores.	4	4	4	Aplicable
	37. El niño es estimulado a aprender formas espaciales(arriba, abajo, grande ,pequeño).	4	3	4	Aplicable
	38. Los padres estimulan al niño a hablar de sus experiencias y se disponen a escuchar sus relatos.	4	4	4	Aplicable
	39. El niño es estimulado a aprender el alfabeto.	4	4	4	Aplicable
	40. El niño es estimulado a leer algunas palabras.	4	3	4	Aplicable

Sexta dimensión: oportunidades de variedad de estimulación diaria

Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión ayuda a medir las oportunidades de variedad en la estimulación diaria.

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Oportunidad	41. El padre da cuidados diarios al niño.	4	4	4	Aplicable
	42. Los padres leen cuentos al niño al menos tres veces a la semana.	4	4	4	Aplicable
	43. El niño come al menos una comida por día con su papá y su mamá.	6	4	4	Aplicable
	44. La familia visita a sus parientes o recibe visitas una vez al mes aproximadamente.	4	4	4	Aplicable
	45. El niño tiene tres o más libros propios.	3	4	4	Aplicable



Firma del evaluador

DNI:

Anexo 5. Carta de presentación



Escuela de Posgrado

Lima S.J.L, 4 de octubre del 2023

N°Carta P. 0146 – 2023-2 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

DIRA: Angela María Teresa Samame Gonzales
Profesora Coordinadora
Proneel: Mis Pequeños Corazones

Asunto: Carta de Presentación del estudiante JUDITH RUTH VERGEL VALDIVIA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JUDITH RUTH VERGEL VALDIVIA identificado(a) con DNI N.°09250713 y código de matrícula N° 7002932440; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 0232, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax.:(+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+51) 200 8030 Axx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+51) 200 8030 Axx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+51) 202 4342 Axx.: 2680.

Anexo 6. Carta de aceptación

"Año de la Unidad la Paz y el Desarrollo"

San Juan de Miraflores, 25 de octubre del 2023

AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, yo Angela María Teresa Samame Gonzales, en mi calidad de Profesora Coordinadora de los PRONOEI Mis Pequeños Corazones I, II, III, IV, ubicados en Prolongación Cesar Canevaro Sector Pampuna Alta distrito de San Juan de Miraflores. Autorizo, a Judith Ruth Vergel Valdivia identificada con DNI N°09250713, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, a aplicar el instrumento para su tesis titulada:

Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023.

Por tal motivo, se otorga permiso, para que el instrumento sea aplicado en los Programas correspondientes a mi coordinación.

Se expide el documento a solicitud de la interesada.

Atentamente



Dra. Angela María Teresa Samame Gonzales