

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Alayo Meza, Sofia Holana (orcid.org/0000-0001-6120-1349)

ASESORES:

Mgrt. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ 2024

Dedicatoria

A mi familia que son mi fortaleza para seguir adelante.

Agradecimientos

A mi familia, maestros y amigos por sus consejos y apoyo para poder terminar esta tesis.



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENNIS FERNANDO JARAMILLO OSTOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023", cuyo autor es ALAYO MEZA SOFIA HOLANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---------------------------------|--------------------------|
| DENNIS FERNANDO JARAMILLO OSTOS | Firmado electrónicamente |
| DNI: 10754317 | por: DJARAMILLOO el 11- |
| ORCID: 0000-0003-0432-7855 | 01-2024 22:21:38 |

Código documento Trilce: TRI - 0720511



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALAYO MEZA SOFIA HOLANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

- No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
- No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|----------------------------|--------------------------|
| ALAYO MEZA SOFIA HOLANA | Firmado electrónicamente |
| DNI: 44898381 | por: SALAYOM el 07-01- |
| ORCID: 0000-0001-6120-1349 | 2024 23:01:21 |

Código documento Trilce: INV - 1445591

Índice de contenidos

| | | Pág | | | | |
|-------------------|---|-----|--|--|--|--|
| Car | átula | i | | | | |
| Dec | dicatoria | ii | | | | |
| Agradecimiento | | | | | | |
| Dec | Declaratoria de autenticidad del asesor | | | | | |
| Dec | claratoria de Originalidad del autor | V | | | | |
| Índi | ce de contenido | vi | | | | |
| Índi | ce de tablas | vii | | | | |
| Índice de figuras | | | | | | |
| Res | ix | | | | | |
| Abs | stract | Х | | | | |
| I. | Introducción | 1 | | | | |
| II. | Marco teórico | 4 | | | | |
| III. | Métodología | 13 | | | | |
| | 3.1 Tipo y diseño de investigación | 13 | | | | |
| | 3.2 Variables, Operacionalización | 14 | | | | |
| | 3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis | 15 | | | | |
| | 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 | | | | |
| | 3.5 Procedimientos | 17 | | | | |
| | 3.6 Método de análisis de datos | 17 | | | | |
| | 3.7 Aspectos éticos | 18 | | | | |
| IV. | Resultados | 19 | | | | |
| V. | Discusión | 28 | | | | |
| VI. | Conclusiones | 34 | | | | |
| VII. | VII. Recomendaciones | | | | | |
| Ref | Referencias | | | | | |
| Anexos | | | | | | |

Índice de tablas

| | | Pág |
|----------|--|-----|
| Tabla 1 | Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de | 19 |
| | habilidades sociales y sus dimensiones | |
| Tabla 2 | Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de | 20 |
| | convivencia escolar y sus dimensiones | |
| Tabla 3 | Tabla cruzada de las variables habilidades sociales y | 21 |
| | convivencia Escolar. | |
| Tabla 4 | Tabla cruzada de la variable habilidades sociales y la dimensión | 22 |
| | convivencia democrática. | |
| Tabla 5 | Tabla cruzada de la variable habilidades sociales y la dimensión | 22 |
| | convivencia pacífica. | |
| Tabla 6 | Tabla cruzada de la variable habilidades sociales y la dimensión | 23 |
| | convivencia inclusiva. | |
| Tabla 7 | Correlación entre las habilidades sociales y convivencia escolar | 24 |
| Tabla 8 | Correlación entre las habilidades sociales y la dimensión | 25 |
| | convivencia democrática | |
| Tabla 9 | Correlación entre las habilidades sociales y la dimensión | 26 |
| | convivencia pacífica | |
| Tabla 10 | Correlación entre las habilidades sociales y la dimensión | 27 |
| | convivencia inclusiva | |

Índice de figuras

| | | Pág. |
|----------|---|------|
| Figura 1 | Diseño de investigación | 13 |
| Figura 2 | Distribución porcentual, según la variable habilidades sociales y | 19 |
| | sus dimensiones | |
| Figura 3 | Distribución porcentual, según la variable convivencia escolar y | 20 |
| | sus dimensiones | |

Resumen

La finalidad de esta investigación fue determinar la relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023. Tuvo un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio básico, no experimental, diseño descriptivo correlacional, de corte transversal. Se trabajo con un muestreo no probabilístico de 72 estudiantes. Teniendo en consideración el objetivo general, el resultado descriptivo mostro que las habilidades sociales predomino que el 54.2% se encuentran en nivel promedio, en cambio la variable convivencia escolar se encontró que el 51.4% se encuentra en el nivel promedio. De acuerdo a la hipótesis general de la investigación, se evidenció que existe una relación significativa entre las variables mencionadas donde el valor de la significancia fue de (0,00), de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman fue de 0,802. Llegando a la conclusión de que existe una correlación positiva muy fuerte entre la variable habilidades sociales y convivencia escolar.

Palabras clave: Habilidades, acompañamiento, estudiantes, sociedad, interacción

Abstract

The purpose of this research was to determine the significant relationship between social skills and school coexistence in 4-year-old children in an educational institution in Chorrillos, 2023. It had a quantitative approach, with a basic, non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional design. A non-probabilistic sample of 72 students was used. Taking into consideration the general objective, the descriptive result showed that social skills predominated with 54.2% at an average level, while the school coexistence variable was found to have 51.4% at an average level. According to the general hypothesis of the research, it was evidenced that there is a significant relationship between the variables mentioned where the significance value was (0.00), according to the Rho Spearman correlation coefficient was 0.802, concluding that there is a very strong positive correlation between the variable social skills and school coexistence.

Keywords: Skills, accompaniment, students, society, interaction.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2023) en su informe anual mundial 2022 refirió que ha aumentado en un 70% la cantidad de estudiantes que se ubicaron en un rango de conocimiento por debajo del grado que cursan, a pesar de que se haya vuelto a la presencialidad existen factores psicosociales o comportamientos violentos que afectan el buen desarrollo del estudiante. De esta manera se pudo observar que este nuevo cambio trae consigo una falta en el incremento de capacidades básicas o sociales que causa que el estudiante le cueste integrarse con sus pares, la falta de resolución de problemas y hasta son causas de deserción escolar.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura [UNESCO] (2021) describe en su informe ERCE 2019 realizado en América Latina y el Caribe, que las conductas disruptivas en las aulas generan una disminución en el crecimiento de las destrezas socioemocionales y estas no difieren del nivel socioeconómico, estás son causadas por que en los salones prevalece un clima de desorden, el docente no logra mantener la atención en los estudiantes, los niños y niñas no respetan la intervención de sus compañeros, afectando la convivencia y aprendizaje dentro del aula.

Por otra parte, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021) realizó un estudio nacional sobre convivencia y violencia en la escuela en el año 2019 dando como resultados que en el sentido de pertenencia el 30 % mencionaron que se aburren con frecuencia en la escuela; en cuanto a la seguridad y disruptividad el 61% mencionó que las peleas entre estudiantes se observan algunas veces. Este porcentaje es alarmante porque indica que es necesario una mejora en la convivencia escolar, ya que esto afecta el rendimiento en los estudiantes y crea un clima de desagrado hacía la escuela.

El plantel educativo se encontró situado en la jurisdicción de Chorrillos, urbanización Buenos Aires de Villa, en una zona vulnerable ya que existe índice de violencia alrededor de la zona, el colegio consta de tres niveles educativos inicial, primaria y secundaria, siendo el nivel inicial la base de la investigación.

Los niños de 4 años presentaron diversos comportamientos en los cuales los casos más preocupantes fueron cuando algunos niños presentan actitudes

agresivas, intolerancia para respetar los diversos tiempos que se dedican a las diversas actividades y a escuchar la opinión de sus compañeros que afecta la convivencia escolar esto sumado a los niños de inclusión que forman parte del aula, por otro lado son niños de bajo recursos, de familias disfuncionales, muchos se quedan bajo el cuidado de familiares o vecinos mientras sus padres se van a trabajar, no pueden salir mucho fuera de sus casas a jugar con libertad por ser una zona de riesgo que limita su desarrollo de habilidades sociales, muchos padres no ponen normas claras en la casa y no prestan atención a sus hijos por falta de tiempo.

En la escuela nacional con gran cantidad de alumnado en un aula, los maestros se enfrentan a los diversos problemas que presentan los alumnos y a buscar las diversas estrategias para neutralizar estos problemas.

Por ello, el problema general de la investigación es ¿Cómo se relaciona las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023? Teniendo como problemas específicos ¿Cómo se relaciona las habilidades sociales y la convivencia inclusiva, convivencia democrática y convivencia pacífica en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023?

En esta investigación se justificó en la necesidad existente en los salones del nivel inicial de observar la relación que hay en las habilidades sociales y la convivencia escolar; se justificó de manera teórica ya que el trabajo está fundamentado en teorías y conceptos con materiales bibliográficos que respaldan a las variables habilidades sociales y convivencia escolar; también se justificó de manera práctica al observar la relación que existe entre las habilidades sociales y la convivencia escolar y puedan servir como aporte en la educación a través de los resultados obtenidos; y se justificó de manera metodológica ya que por medio de sus técnicas, métodos e instrumentos validados y de confiabilidad usados en esta investigación puedan servir de apoyo para otro estudio.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023. Como objetivos específicos en este trabajo de investigación se mencionaron determinar la relación significativa entre las

habilidades sociales y convivencia inclusiva, convivencia democrática y convivencia pacífica en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

Por último, la hipótesis general fue conocer si existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023. Y las respectivas hipótesis específicas fueron, existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia inclusiva, convivencia democrática y convivencia pacífica en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel Nacional, Portugal (2021) elaboró una investigación en un plantel educativo en el distrito de la Molina, con el fin de demostrar el vínculo existente entre las habilidades sociales y la convivencia en el aula. El tipo de investigación es correlacional descriptiva de diseño transversal, conformado por 80 estudiantes de 4 años. De la información obtenida se evidencio que existe una relación directa y evidencia una correlación positiva moderada en ambas variables con un resultado de 0,52. Concluyendo que se sugiere aplicar el incremento de habilidades sociales dentro del que hacer pedagógico, así mismo involucrar a las familias en las diversas actividades para trabajar en casa y así mejorar el clima en el aula.

También, Davalos (2022) realizó una investigación en un centro educativo localizado en Villa el Salvador, tuvo como meta estimar la conexión existente entre las habilidades sociales y la convivencia escolar. El modelo de investigación fue no experimental de diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 149 estudiantes. Del producto obtenido se visualizó la existencia de una relación significativa entre las variables p = 0.000 y 0.000 (p < 0.05), con el test de (Chicuadrado: 286,897a y 125,221b). Concluyendo que importante es que los infantes se desarrollen en un ambiente adecuado para así favorecer su adaptación y convivencia en el aula.

Así mismo, Evangelista (2022) desarrollo una investigación en un centro educativo en Huánuco, tuvo como meta estimar la conexión existente entre las habilidades sociales y la convivencia escolar. El tipo de estudio fue no experimental de diseño descriptivo correlacional, contó con una población de 20 educandos de la edad de cinco años. De las respuestas obtenidas el 50% de educandos se sitúan en el nivel de logro proceso. Llego a la terminación de que existe un nexo muy alto y positivo entre las dos variables.

Castrejón (2019), desarrollo una investigación en una institución educativa ubicada en los Los Olivos, tuvo como finalidad de observar si existe una relación entre las habilidades sociales y la convivencia escolar. El tipo de investigación fue no experimental de diseño correlacional simple. El trabajo de investigación tuvo como población 102 estudiantes de cinco años. De los resultados obtenidos el 50% de educandos se encontraron en el nivel bueno. De la información obtenida se evidencio que existe una relación directa y evidencia una correlación positiva

moderada baja en ambas variables con un resultado de 0,230. Llego a la terminación de que existe correlación entre las dos variables.

Huertas (2017) realizó una investigación en un plantel educativo ubicado en Piura, tuvo como objetivo el especificar que destrezas sociales son las primeras que se forman en los niños. El tipo de estudio fue no experimental de diseño descriptivo simple, con una población de 35 educandos de cuatro años. De los datos obtenidos se pudo obtener que el 54.5% presentan un desarrollo en sus habilidades sociales no obstante un 31.5% presentaban inseguridad y también ignoraban las situaciones que se les presentaban. Llegando a la terminación que los niños han desarrollado algunas habilidades sociales pero que se debe trabajar con las habilidades frente al estrés y habilidades alternativas a la agresión en la escuela a través de talleres.

Collantes (2021) en su investigación realizada en una institución educativa en Huacho, con la mata de estimar las estrategias didácticas en el desarrollo de la convivencia escolar. El tipo de investigación fue no experimental de diseño transaccional o transversal, con una población de 70 niños de cinco años. De los resultados obtenidos se obtuvo que las estrategias didácticas influyen en la convivencia escolar. Concluyendo que cuando se inculcan valores, se orienta, comprende e interpreta los hechos e interacciones en la escuela se inculca una adecuada convivencia escolar.

Fernández (2022) se enfocó en estimar la conexión existente entre la autoestima y las habilidades sociales. La investigación emplea un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional, contando con una muestra de 20 niños del nivel inicial. Los datos obtenidos indicaron que el nivel de relación entre variable es evidenciable con un valor de 0.776 siendo de esta manera alta y positiva. Se pudo concluir que, a mayor autoestima, mejor nivel de habilidades sociales.

A nivel internacional, Corrales y Schroeder (2018) realizaron una investigación en un jardín maternal en Nogoyá-Argentina y se enfocó en la conexión que existe entre las habilidades sociales y la concurrencia. La investigación tiene un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, con una muestra de 66 niños de 4 años. Los resultados indican que no hubo mucha diferencia en el desarrollo de sus destrezas sociales entre los alumnos que asisten frecuentemente al jardín comparado con los niños que faltan con regularidad al jardín, demostrando que en

ambos casos se encuentran en el nivel medio en el incremento de sus capacidades sociales.

También Maleki et al. (2019) realizaron una investigación en Irán, que se enfocó en identificar cual es el nivel de habilidades sociales que tienen los infantes de preescolar en la casa y en el colegio. El informe tiene un enfoque cuantitativo y un diseño transversal, con una muestra de 546 infantes en la etapa de preescolar. Teniendo como resultado que los niños presentaban un nivel moderado en el progreso de sus capacidades sociales desde la mirada de padres y maestros, llegando a la conclusión que el desarrollo de habilidades sociales se da dependiendo de los padres, maestros y el ambiente donde se desarrollan que influyen en el éxito de sus habilidades sociales.

Las teorías bases en las que se respalda la variable habilidades sociales son la teoría psicosocial de Erickson (1971) menciona que la persona debe comenzar desarrollando su autonomía hasta formar su conciencia moral (citado en Bordignon, 2005) refiere que la persona va pasando por diversas etapas que comprenden cambios como tomar decisiones, reorganizar ideas, acostumbrarse a afrontar distintas situaciones que lo llevaran a conseguir un desarrollo integral (Valdes, 2015). Para Erickson el desarrollo del Yo es fundamental para el crecimiento de una persona, ya que a través del yo la persona va adquiriendo nuevas habilidades a lo largo de su vida que le permitirán adaptarse a su entorno, cuando el yo se desarrolla en un ambiente apropiado alcanza un desarrollo sano que es lo que se busca en el desenvolvimiento de cada persona (Hikal, 2023). La persona pasa por diversos cambios y en ellos van adquiriendo nuevas habilidades para su desarrollo.

La siguiente teoría que respalda la variable es la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987), menciona como los infantes captan los diversos comportamientos sociales que ven en su entorno y los imitan, y estas conductas observadas influyen en cualquier etapa de la vida (citado en Vielma y Salas, 2000). Esta teoría sostiene tres ideas se aprende a través de la observación, la otra el aprendizaje está sujeto a como se encuentra emocionalmente la persona y por último no todo lo que se aprende da como resultado un cambio en su conducta (Delgado, 2019); el vínculo del sujeto con su entorno social facilita el aprendizaje, combinando dos factores el cognitivo y conductual que influyen en el progreso de sus interacciones sociales y en su aprendizaje integral (Barbabosa, 2021). La teoría

explica que la interacción social en el entorno del estudiante es importante porque ayuda al aprendizaje y al desarrollo de habilidades sociales.

Las habilidades sociales es un grupo de diversas habilidades que ayudan a relacionarnos, a resolver diferentes conflictos o situaciones emocionales mediante interacciones simples o complejas (Mcginnis y Goldstein, 1990), también forma parte de la inteligencia interpersonal, esta competencia es difícil de desarrollar porque necesita la interacción con otras personas más el desarrollo de otras competencias que le ayudarán en su formación de habilidades sociales (Ontoria, 2018); por último las habilidades sociales es una colectividad de conductas interpersonales complejas que se aplican cuando se interactúa con otras personas de esta manera se aprende, modifica y se respeta las reglas dentro de la socialización (Monjas, 2018). Por ello, se puede asegurar que las habilidades sociales forman un conjunto de acciones que ayudan a los niños a desenvolverse dentro de un grupo, de forma asertiva y que se van adquiriendo de acuerdo a su interacción con su entorno social.

Es importante reconocer la importancia de las habilidades sociales, como lo menciono Mills (2023) estas habilidades permiten relacionarse de una forma adecuada con la gente que lo rodea, por lo que entonces el individuo se tornara en una persona más segura, estable y con la confianza para tomar decisiones y desarrollarse en la actividad que desee. Asimismo, West (2016) menciona que las habilidades socioemocionales están conformadas por diversas emociones como la perseverancia, sociabilidad, curiosidad que se encuentran en el actuar de cada persona y expresar sus pensamientos en su comportamiento. Por ello Mudarra et al. (2022) menciona que el actuar de cada persona va a ayudarlo a tener éxito o darle la facilidad, como también impedir su interrelación en un ambiente especifico. La interacción social es básica en el desarrollo del niño porque favorece el aprender y practicar las habilidades sociales que formarán su desarrollo emocional.

El incremento de habilidades sociales es fundamental en el ámbito educativo, en el programa curricular los niños de preescolar empiezan a formar sus primeros vínculos con sus pares, afirmando y construyendo su propia identidad, hasta lograr expresarse y solucionar los conflictos que se les presenten, donde el maestro sera el guía (MINEDU, 2016). También la obtención de habilidades sociales en los infantes se va formando de acuerdo a sus características personales

y de los tipos de relaciones que aprende e interioriza en la familia y en la escuela (Tolstaia y Rosca, 2022), así mismo, los docentes deben realizar diversas acciones como prestar atención a lo que le cuentan, involucrar a los alumnos a través de preguntas, para incentivar la relación entre ellos y los profesores (Xie y Derakhshan, 2021). Los maestros deben formar las bases de las habilidades que le permitan una interacción social buena con sus compañeros.

Con lo expuesto anteriormente sobre las bases de las habilidades sociales, se mencionaron las siguientes dimensiones que pertenecen a la primera variable. Las habilidades básicas como escuchar y comprender son necesarias para la enseñanza y adquisición de otras habilidades (Mcginnis y Goldstein, 1990), de esta manera las personas para interactuar con otras dependen de su capacidad para entablar una conversación constructiva, llegar a acuerdos comunes y dialogar para realizar tareas colectivas (Pasichnichenko y Kovalevska, 2019), así mismo el desarrollo de estas habilidades son importante para una adecuada interacción social que le permita desarrollarse adecuadamente (Salavera et al., 2022). Estas habilidades básicas son necesarias como base para el incremento de nuevas habilidades sociales más complejas.

Así tenemos las habilidades relacionadas con la escuela que son aquellas donde el estudiante se desenvuelve en el aula logrando adquirir habilidades como seguir instrucciones, realizar preguntas cuando tiene alguna duda, seguir intentándolo aunque le parezca difícil (Mcginnis y Goldstein, 1990), también que la escuela ayuda, potencia y desarrolla las habilidades sociales en los escolares a través de la interacción social (Tortosa, 2018), estas habilidades se incentivan a través de la cooperación, trabajos en grupo, el ayudar a los demás para alcanzar las metas deseadas, hace más provechoso el aprendizaje (de la Barra y Carbone, 2020). De esta manera las habilidades que se van adquiriendo para desenvolverse en la escuela les va a permitir participar adecuadamente en las diversas actividades que se presenten en ella promoviendo y fortaleciendo sus habilidades sociales para la vida.

Asimismo, las habilidades para hacer amistades son aquellas que ayudan a interactuar con los demás de una forma asertiva (Mcginnis y Goldstein, 1990), mediante el aprendizaje cooperativo se ayuda a los educandos en el desarrollo de habilidades lingüísticas, a relacionarse mejor entre sí y respetando las

celebraciones que se marcan dentro de la convivencia (Flores y Herrera, 2020), la forma que la persona se relaciona con otras, muestran sus emociones y ayuda a entender la intención e intereses de los demás, permitiéndose relacionarse de forma adecuada (Panizza et al., 2020). Por ello, es fundamental la interacción social en los niños desde la etapa preescolar ya que a través de ellas van aprendiendo a manejar sus emociones, seguir reglas o ponerse en el lugar de otro ayudando a socializar de forma adecuada con sus pares.

Tenemos también las habilidades relacionadas con los sentimientos que se van desarrollando cuando la persona va reconociendo sus propios sentimientos y el de los demás para desenvolverse adecuadamente en su interacción social (Mcginnis y Goldstein, 1990), la interacción ayuda a que cada individuo forme su propio modelo mediante la expresión de sus emociones, sus conductas y a través del lenguaje de a conocer sus sentimientos y reflexiones reconociendo sus límites que le ayudaran a conseguir sus metas (Esen y Sahin, 2021), de esta manera la empatía ayuda a la comprensión del estado de ánimo en las personas por eso es un elemento fundamental en la socialización (Timmers et al., 2018). Estas habilidades ayudan a entender las necesidades de otras personas, respetar sus opiniones sin necesidad de estar de acuerdo con ellas y expresarse con respeto y libertad sus propios pensamientos.

Otro punto son las habilidades alternativas a la agresión, son las habilidades que el niño presenta con su entorno, expresando sus opiniones y respetando el de los demás y cuando no está de acuerdo busca alternativas para expresarse sin llegar a agredir verbalmente, negarse cuando lo considere necesario sin sentirse mal por ello. (Mcginnis y Goldstein, 1990), entonces el conflicto empieza cada vez que dos o más personas perciben que la otra persona o grupo no están de acuerdo en la forma en que piensan (Tabassi et al., 2018), por ello es importante reconocer la gestión de conflicto como el ambiente en el cual la persona aprende a valorar las opiniones y destrezas de la otra persona para llegar a una buena comunicación que permita resolver sus diferencias sin llegar a la violencia (Hastings et al., 2019). El desarrollo de esta habilidad permite que el niño se exprese con libertad y seguridad de sus sentimientos de forma asertiva para así evitar enfrentamientos.

Por último, se presentan las habilidades para hacer frente al estrés, estas se manifiestan cuando surgen momentos de crisis o situaciones que le estresan en las cuales aflora el mecanismo de defensa de la persona para poder enfrentar estas situaciones (Mcginnis y Goldstein, 1990), la interacción en la escuela hace posible ayudar a los estudiantes a que mejoren su comportamiento, de esta manera puedan afrontar diversas situaciones conflictivas que se les presenten de forma asertiva sin usar la violencia (Gaspar et al., 2018), estas habilidades son importantes en el ámbito escolar para disminuir conflictos en los salones de clases (Betancourth et al. 2017). Para afrontar estos problemas la maduración de las habilidades sociales en los educandos es fundamental y necesaria para poder hacer frente y resolver favorablemente los conflictos.

Las bases teóricas que representan a la variable convivencia escolar son, la educación moral de Kohlberg (1971) nos dice que es una parte fundamental del proceso escolar, los niños van madurando e interiorizando y formando una base moral que va ir guiando su conducta (citado en Hersh et al., 2002), tiene tres niveles para medir la madurez que va alcanzando, el primer nivel es el yo, el cual las personas toman las normas morales como algo externo a ellos; segundo diferencia la forma de ver las normas desde su punto de vista y el de los demás, por último ya son capaces de diferenciar las normas y expectativas suyas de otras personas y forman sus valores según sus experiencias positivas o negativas (Elorrieta, 2012). Los valores morales se van formando en la convivencia escolar, el respeto mutuo, el respeto hacía las normas de convivencia, son importantes para formarse a través de experiencias positivas.

La otra teoría, es la teoría sociocultural de Vigotsky (1996), para comprender las funciones psíquicas superiores de una persona es necesario conocer el estudio sociológico del individuo, cada persona es particular y debe automotivarse para desarrollar un pensamiento crítico que lo ayude a comprender a los demás (Citado en Martinez et al., 2009), las personas que están creciendo y desarrollándose reciben una influencia en su formación según el lugar en donde vivan, con las personas que interactúan y en el medio cultural en donde se desarrolla, las personas aprenden por medio de la socialización (Rodríguez, 2022), el infante aprende a través de la interacción con las demás personas, por medio de actividades que necesite ser colaborativo y cooperativo con sus compañeros (Daniels, 2016). Se puede decir que lo social y cultural están unidas en el desarrollo de la persona, la interacción con los demás fortalecerá su desarrollo.

De esta manera se define la convivencia escolar, como un conjunto de diversos aspectos como la inclusión, la educación, la democracia y el respeto por los demás; existen dos características el carácter normativo que no permite actos de violencia y el análisis de como se produce esta convivencia entre los sujetos que conforman la familia escolar (Chaparro et al.,2015). Así mismo, la convivencia no solo está relacionada con la contención de la violencia en las aulas, sino que su mayor prioridad es la calidad educativa, proporcionando a los alumnos un aprendizaje de vida social que le ayudará a desenvolverse en la sociedad (Ochoa y Salinas, 2019). Por otra parte, es necesario que las escuelas apliquen normas claras y utilicen estrategias pedagógicas que ayuden a resolver los conflictos de forma constructiva e inclusiva (Fierro y Carbajal, 2019). Por ello, la convivencia escolar busca enseñar a respetar las normas para una mejor calidad educativa.

La gestión para lograr un adecuado clima de convivencia toma en cuenta que la naturaleza de las personas es compleja por ello hay dos niveles el micro que se refiere a la convivencia dentro de la familia, colegio, centro laboral, y el macro como ciudadano dentro de su distrito y país (Echegaray y Expósito, 2021), en la escuela se gestiona a través de planificaciones que busca el beneficio de toda la familia educativa, donde los integrantes de la institución deben participar activamente para hacer sostenible el trabajo y la buena convivencia escolar (Vera y Lanz,2017), la formación de rutinas en la escuela ayudara a los alumnos a aprender a seguir normas que a su vez colaboraran a un mejor funcionamiento de todo el colegio (Kapa y Gimbert, 2018). La gestión de convivencia permitirá que las personas puedan irse educando dentro de las reglas que tiene la sociedad facilitando una convivencia sana y pacífica.

La interacción y la formación de valores son importante en la convivencia, la interacción se da entre sus pares, maestros y padres, que, a través de la realización de acuerdos, buscan la resolución de conflictos (Cerda et al., 2018), la interacción que surge entre estudiantes y maestros ayudan al desarrollo de habilidades comunicativas y técnicas dentro de la escuela (Graham et al., 2018), esta va de la mano con la práctica de valores cuya meta es formar principios y metas de bien común, no existe una educación de calidad si no se a logrado formar antes valores en los estudiantes (Ruíz, 2017). Los valores y normas son importantes al momento de la convivencia, adquiriéndolo a través de la interacción con los demás.

Fundamentado la variable convivencia escolar se mencionan las dimensiones respectivas que son, la convivencia inclusiva busca apreciar las diferencias y capacidades de cada individuo, fomentando el trabajo colaborativo para fortalecer su unidad como grupo (Chaparro et al., 2015), es la forma más positiva de convivencia donde se respeta las diferentes características de cada individuo, pueden resolver sus conflictos sin llegar a formar rupturas o fisuras en su relación social (Cárdenas,2018), las estrategias de enseñanza donde se trabaje la imaginación para resolver situaciones en la interacción con los demás producen en los estudiantes muchos beneficios en su desarrollo socioemocional (Tsortanidou et al., 2020). La convivencia inclusiva es una parte fundamental de la socialización que buscan resolver los conflictos que se presentan sin afectar la unidad del grupo.

Por otro lado, la convivencia democrática fomenta la importancia de la colaboración colectiva basándose en normas y reglamentos, así como un diálogo reflexivo que ayuden a mantener un ambiente armonioso donde se manejen asertivamente los conflictos (Chaparro et al., 2015), la convivencia democrática busca el respeto por las demás personas, es difícil ejercer esta práctica porque las personas han sido educadas en el individualismo y la competitividad, por ello es necesario construir una ruta de aprendizaje donde nos eduquemos a respetar los valores de la otra personas como los propios (Carozzo, 2018), de esta manera los estudiantes a través de la interacción establecen su aprendizaje en relación a la formación de valores que implica vivir en ciudadanía (Minedu, 2023). La convivencia democrática nos enseña a respetar los derechos de las demás.

Por último, la convivencia pacífica basada en la relación de respeto mutuo, de tener tolerancia evitando que los problemas se agraven, cuidando y respetando nuestro entorno en el cual nos desarrollamos dentro de la escuela (Chaparro et al., 2015), esta convivencia se ve reflejada cuando los alumnos siguen las normas, los procesos de enseñanza y valores impartidos por la escuela (Ascorra et al., 2020), también la educación que los padres brindan a sus hijos reflejan las diferentes costumbres, contexto y actitudes que demuestra en su interacción con los demás (Roy y Giraldo, 2018). Es importante el respeto, la tolerancia y dialogo antes que la agresión física en la resolución de los problemas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

En concordancia con la intención del trabajo de investigación fue de tipo básica, como lo menciono Hadi et al. (2023) se le puede decir también pura, este tipo de investigación no da solución al problema que se presente, pero sirve como sustento teórico para otras investigaciones. Por lo tanto, esta investigación busco contrastar a través de las hipótesis si hay relación entre la variable habilidades sociales y la convivencia escolar.

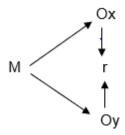
3.1.2. Diseño de investigación

El estudio tuvo un diseño no experimental, como lo menciona Hernández et al. (2014) este tipo de investigación se llevan a cabo sin alterar las variables, es decir se analiza lo observado en su ambiente natural. De esta manera, este trabajo de investigación busco observar las variables en su forma natural sin provocar alguna manipulación de los hechos. Por lo tanto, se utilizó un sub diseño transversal o transaccional porque los datos se obtuvieron en un solo tiempo.

Por consiguiente, en relación con los objetivos de la investigación es correlacional, así lo refirió Hernández y Mendoza (2018) ya que se busca observar la relación que hay entre las variables. Por consiguiente, se buscó obtener la relación que existe entre las variables habilidades sociales y convivencia escolar.

Figura 1

Diseño de Investigación



Nota: Hernández y Mendoza (2018)

Dónde:

M: muestra

Ox: la variable habilidades sociales

Oy: la variable convivencia escolar

r: correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Habilidades sociales

Definición conceptual

Las habilidades sociales es un grupo de diversas habilidades que ayudan a

relacionarnos, a resolver diferentes conflictos o situaciones emocionales mediante

interacciones simples o complejas (Mcginnis y Goldstein, 1990).

Definición Operacional

Fue una agrupación de tácticas para evaluar las habilidades sociales conformada

por las siguientes dimensiones habilidades sociales básicas, habilidades con la

escuela, habilidades para hacer amistades, manejo de los sentimientos,

alternativas ante la agresión y manejo del estrés.

Indicadores: Escuchar, dar las gracias, pedir ayuda, seguir instrucciones, hacer

una pregunta, intentar cuando es difícil, saludar a otros, compartir, participa en

juegos, mostrar afecto, reconocer sus propios sentimientos, enfrentar el ser

molestado, manejar el enojo, manejo de los errores, decir No y aceptar el No como

respuesta.

Escala: Es ordinal (nunca, a veces, siempre)

Variable dependiente: Convivencia escolar

Definición conceptual:

Chaparro et al. (2015) como un conjunto de diversos aspectos como la inclusión, la

educación, la democracia el respeto con los demás; además se puede observar

que existen dos características predominantes el primero el carácter normativo que

tiene la convivencia escolar que no permite actos de violencia dentro de la

institución y el segundo es el análisis de como se produce esta.

14

Definición Operacional:

Fue una planeación de tácticas para evaluar la convivencia escolar conformada por

las siguientes dimensiones: convivencia inclusiva, convivencia democrática y

convivencia pacífica.

Indicadores: Sigue indicaciones, toma decisiones, reflexión y solución, prevención

y atención de conductas de riesgo, cuidado de los espacios y bienes colectivos,

interacción positiva con sus pares, integración, valora a sus compañeros, valora las

diferencias.

Escala: Es ordinal (nunca, a veces, siempre)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población como lo mencionaron Naupas et al. (2014) en las ciencias sociales es

el grupo total de instituciones o personas que pertenecen al estudio de

investigación. De esta manera, la población estuvo formada por 92 niños de las

aulas de cuatro años del plantel ubicado en Chorrillos, asimismo se consideró una

población finita.

Criterios de inclusión:

Se englobaron a todos los educandos de las aulas de 4 años

Estudiantes matriculados en el año académico lectivo.

Criterios de exclusión:

Educandos que no asistieron a clases durante el momento de la aplicación del

instrumento.

Educandos que no se encontraron matriculados en el año académico lectivo.

3.3.2. Muestra

La muestra es una parte que integra la totalidad del grupo de estudio que forma

parte de la investigación (Hadi et al., 2023). Por consiguiente, el trabajo de

investigación contó con una muestra de 72 personas.

15

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, como menciono Hadi et al. (2023) no se necesita un método de muestreo estadístico y no todos los integrantes que forman parte de la población serán seleccionados, también se utiliza cuando el grupo de población es pequeño. Se utilizó este muestreo en la investigación dado que la población fue menor de 100.

3.3.4. Unidad de análisis

Es cada alumno o alumna de las aulas de 4 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este trabajo de investigación la técnica que se uso fue la encuesta, que se entiende como un grupo de preguntas o ítems que sirven para poder conseguir información de un grupo de personas (Arias et al., 2022) y el instrumento que se utilizo fue el cuestionario, que es una categoría de preguntas que están asociadas con las variables y dimensiones del trabajo de investigación, que servirán para obtener información que permitirá contrastar las hipótesis planteadas (Ñaupas et al., 2014).

Se realizo un cuestionario para medir la primera variable que fue habilidades sociales que constó de seis dimensiones, las cuales contienen los siguientes indicadores: escuchar, dar las gracias, pedir ayuda, seguir instrucciones, hacer una pregunta, intentar cuando es difícil, saludar a otros, compartir, participa en juegos, mostrar afecto, reconocer sus propios sentimientos, enfrentar el ser molestado, manejar el enojo, manejo de los errores, decir No y aceptar el No como respuesta. Este instrumento constó de 31 ítems con una escala ordinal conformada por nunca, a veces y siempre.

Para la variable dependiente que fue convivencia escolar que constó de tres dimensiones, se utilizó un cuestionario que contiene los siguientes indicadores: sigue indicaciones, toma decisiones, reflexión y solución, prevención y atención de conductas de riesgo, cuidado de los espacios y bienes colectivos, interacción positiva con sus pares, integración, valora a sus compañeros, valora las diferencias. Este instrumento constó de 21 ítems con una escala ordinal conformada por nunca, a veces y siempre.

Para validar un instrumento se hace por medio de un juicio de expertos que certifiquen que los ítems miden correctamente las dimensiones de la variable (Hernández y Mendoza, 2018), por ello se les presento por medio del análisis de contenido por juicio de expertos, quienes a través de criterios como claridad, coherencia y relevancia juzgarán si el instrumento es aplicable o no. Estos tres expertos fueron los magistrados Dennis Jaramillo, Sharon Amaro e Israel Benites que son personas con credenciales académicas dentro del campo de investigación educativa para así valer el instrumento, tuvo como resultado que presento suficiencia y es aplicable en ambos instrumentos, ver (Anexo 3).

La fiabilidad de un instrumento se mide a través de las distintas escalas que miden la variable, siendo 0 mala confiabilidad y 1 máxima confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2018), se estableció una prueba piloto que constó con una muestra de 20 alumnos de cuatro años, se aplicó una prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach para la variable Habilidades sociales la cual tuvo como resultado una confiabilidad de 0,870. En cambio, la variable convivencia escolar tuvo como resultado una fiabilidad de 0,852. Teniendo ambos instrumentos una alta o buena confiabilidad, ver (Anexo 4).

3.5. Procedimientos

El proceso que se empleó para la recopilación de datos en la investigación fue la siguiente, primero se realizó la creación de los instrumentos para la recopilación de los datos, estos instrumentos fueron respaldados a través del juicio de expertos para su veracidad. Luego, se envió la carta de permiso a la institución educativa donde se realizó la aplicación del instrumento a utilizar, afirmando la confidencialidad y protección de los datos obtenidos, cumpliendo con los aspectos éticos y legales necesarios. Cuando se obtuvo el permiso se aplicó los instrumentos a la muestra seleccionada, asegurando que la recopilación de datos es hecha de forma confiable respetando los protocolos.

3.6. Método de análisis de datos

Como refieren Hernandez y Mendoza (2018) realizar un análisis descriptivo es mostrar los resultados obtenidos por el instrumento de cada variable. Por ello, a

través de este análisis se mostró las respuestas obtenidas en la utilización de los instrumentos de estudio las cuales estuvieron referenciadas en las tablas y figuras del documento mostrando los porcentajes obtenidos. Luego se realizó un análisis inferencial, para llevar a cabo la correlación entre las dos variables de estudio, se realizó al inicio la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov indicando que los sujetos de la prueba eran una cantidad mayor de 50, estos resultados señalaron que las variables no siguen una distribución normal, por esta razón se realizo una prueba no paramétrica para verificar las hipótesis de la investigación por medio de la prueba de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigativo se basó en los aspectos éticos promulgados por la UCV, como la participación voluntaria ya que se informó a los participantes de los fines y alcances de la investigación respetándose el principio de autonomía, se respetó la seguridad de los participantes respetando el espacio de los alumnos y brindando una actitud de respeto hacía ellos, se alcanzó los resultados del presente estudio a la institución educativa para que hagan uso de la información si así lo creen conveniente asegurando la veracidad de la información obtenida, por último la confidencialidad de este estudio se aseguró que no se iban a utilizar los datos personales de los participantes asegurando así su anonimato, los datos obtenidos se usaron solo con fines de análisis y estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

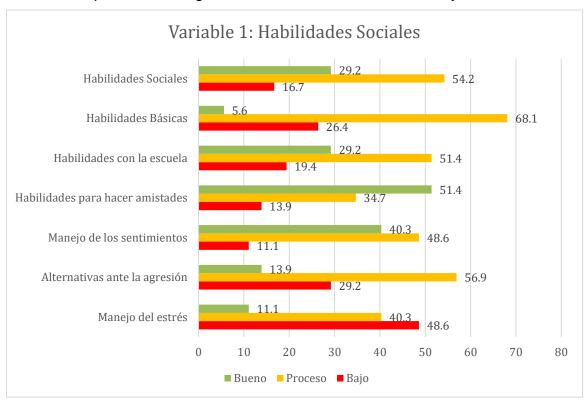
Tabla 1Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de habilidades sociales y sus dimensiones en niños de 4 años de una institución educativa en Chorrillos.

| Niveles | | idades iales | | ilidades isicas | С | ilidades on la cuela | para | ilidades a hacer stades | | nejo de los imiento s | a | rnativas nte la resión | | ejo del strés |
|---------|----|-----------------|----|--------------------|----|----------------------------|------|-------------------------------|----|--------------------------------|----|------------------------------|----|------------------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 12 | 16,7 | 19 | 26,4 | 14 | 19,4 | 10 | 13,9 | 8 | 11,1 | 21 | 29,2 | 35 | 48,6 |
| Proceso | 39 | 54,2 | 49 | 68,1 | 37 | 51,4 | 25 | 34,7 | 35 | 48,6 | 41 | 56,9 | 29 | 40,3 |
| Bueno | 21 | 29,2 | 4 | 5,6 | 21 | 29,2 | 37 | 51,4 | 29 | 40,3 | 10 | 13,9 | 8 | 11,1 |
| Total | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 |

Nota: Base de datos

Figura 2

Distribución porcentual, según la variable habilidades sociales y sus dimensiones.



En la tabla 1 y figura 2, se pudo apreciar los niveles de la variable habilidades sociales en los alumnos de cuatro años, donde el 54.2% se encontraron en el nivel proceso, mientras que el 16.7% de los alumnos se ubicaron en el nivel bajo. Así mismo, se pudo apreciar los niveles de las distintas dimensiones de la variable siendo las habilidades básicas (68.1%), alternativas ante la agresión (56.9%), habilidades con la escuela (51.4%) y manejo de los sentimientos (48.6%) se encontraron en el nivel proceso, en cambio las habilidades para hacer amistades (51.4%) se encontró en el nivel bueno y la dimensión que se ubicó en el nivel bajo es el manejo del estrés (48.6%).

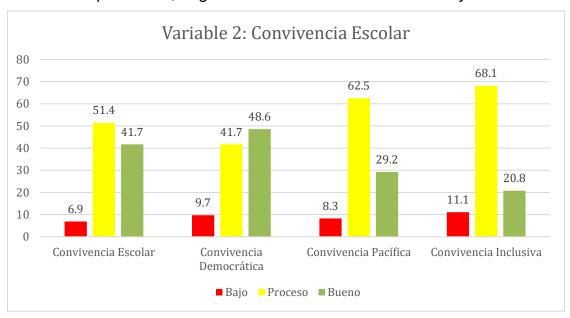
Tabla 2Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, de convivencia escolar y sus dimensiones

| Niveles | | Convivencia escolar | | Convivencia Democrática | | Convivencia Pacífica | | Convivencia Inclusiva | |
|---------|----|------------------------|----|----------------------------|----|-------------------------|----|--------------------------|--|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | |
| Bajo | 5 | 6,9 | 7 | 9,7 | 6 | 8,3 | 8 | 11,1 | |
| Proceso | 37 | 51,4 | 30 | 41,7 | 45 | 62,5 | 49 | 68,1 | |
| Bueno | 30 | 41,7 | 35 | 48,6 | 21 | 29,2 | 15 | 20,8 | |
| Total | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | 72 | 100,0 | |

Nota: Base de datos

Figura 3

Distribución porcentual, según la variable convivencia escolar y sus dimensiones



Según los resultados en la tabla 2 y figura 3, se pudo apreciar los niveles de la variable Convivencia Escolar en los alumnos de cuatro años, donde el 51.4% se encontraron en el nivel proceso, mientras que el 6.9% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo. Así mismo, se pudo apreciar los niveles de las distintas dimensiones de la variable siendo la convivencia pacífica (62.5%) y la convivencia inclusiva (56.9%) en el nivel proceso, en cambio la convivencia democrática (48.6%) se encontró en el nivel bueno.

 Tabla 3

 Tabla cruzada de las variables habilidades sociales y convivencia escolar.

| | | Con | Convivencia Escolar | | |
|----------------------|----------|------|---------------------|-------|--------|
| | | Bajo | proceso | buena | |
| | | 5 | 6 | 1 | 12 |
| | Bajo | 6,9% | 8,3% | 1,4% | 16,7% |
| | 6 | 0 | 28 | 11 | 39 |
| Habilidades Sociales | Proceso | 0,0% | 38,9% | 15,3% | 54,2% |
| | December | 0 | 3 | 18 | 21 |
| | Bueno | 0,0% | 4,2% | 25,0% | 29,2% |
| T | | 5 | 37 | 30 | 72 |
| Total | | 6,9% | 51,4% | 41,7% | 100,0% |

Nota: Base de datos

En la tabla 3 se apreció que de 72 encuestados, aquellos que obtuvieron un nivel de convivencia escolar bajo fue el 6.9% que presentaron un nivel de habilidades sociales bajo, aquellos que tuvieron un nivel en proceso de convivencia escolar presentaron un 38.9% proceso, también 8.3% en bajo y 4.2% en bueno en habilidades sociales, por último los que presentaron un nivel bueno en convivencia escolar alcanzaron un 1.4% bajo habilidades sociales, el 15.3% en proceso y 25% en bueno en habilidades sociales.

 Tabla 4

 Tabla cruzada de la variable habilidades sociales y la dimensión convivencia

 democrática

| | | Convi | Convivencia Democrática | | |
|----------------------|---------|-------|-------------------------|-------|--------|
| | | bajo | proceso | buena | |
| | | 6 | 5 | 1 | 12 |
| | bajo | 8,3% | 6,9% | 1,4% | 16,7% |
| | | 1 | 22 | 16 | 39 |
| Habilidades Sociales | proceso | 1,4% | 30,6% | 22,2% | 54,2% |
| | | 0 | 3 | 18 | 21 |
| | buena | 0,0% | 4,2% | 25,0% | 29,2% |
| - | | 7 | 30 | 35 | 72 |
| Total | | 9,7% | 41,7% | 48,6% | 100,0% |

Nota: Base de datos

En la tabla 4 se apreció que de 72 encuestados, aquellos que presentaron un nivel de convivencia democrática bajo el 8.3% presentaron un nivel bajo y 1.4% en nivel proceso en habilidades sociales, aquellos que tienen un nivel en proceso de convivencia democrática presentaron un 30.6% en proceso, también 6.9% en bajo y 4.2% en bueno en habilidades sociales, por último los que presentaron un nivel bueno en convivencia democrática alcanzaron un 1.4% bajo en habilidades sociales, el 22.2% en proceso y 25% en bueno en habilidades sociales.

 Tabla 5

 Tabla cruzada de la variable habilidades sociales y la dimensión convivencia pacífica

| | | Nivel C | Nivel Convivencia Pacífica | | |
|----------------------|---------|---------|----------------------------|-------|--------|
| | | bajo | proceso | Buena | |
| | | 4 | 7 | 1 | 12 |
| | bajo | 5,6% | 9,7% | 1,4% | 16,7% |
| | | 2 | 30 | 7 | 39 |
| Habilidades Sociales | proceso | 2,8% | 41,7% | 9,7% | 54,2% |
| | huona | 0 | 8 | 13 | 21 |
| | buena | 0,0% | 11,1% | 18,1% | 29,2% |
| Total | | 6 | 45 | 21 | 72 |
| | | 8,3% | 62,5% | 29,2% | 100,0% |

Nota: Base de datos

En la tabla 5 se apreció que de 72 encuestados, aquellos que presentaron un nivel de convivencia pacífica bajo el 5.6% presentaron un nivel bajo y 2.8% en nivel proceso de habilidades sociales, aquellos que tuvieron un nivel en proceso de convivencia pacífica presentaron un 9.7% en bajo, 41.7% en proceso y 11.1% en bueno en habilidades sociales, por último los que presentaron un nivel bueno en convivencia pacífica alcanzaron un 1.4% bajo habilidades sociales, el 9.7% en proceso y 18.1% en bueno en habilidades sociales.

 Tabla 6

 Tabla cruzada de la variable habilidades sociales y la dimensión convivencia inclusiva

| | | Conv | Convivencia Inclusiva | | |
|----------------------|---------|-------|-----------------------|-------|--------|
| | | bajo | proceso | buena | |
| | | 8 | 3 | 1 | 12 |
| | bajo | 11,1% | 4,2% | 1,4% | 16,7% |
| | proceso | 0 | 38 | 1 | 39 |
| habilidades Sociales | | 0,0% | 52,8% | 1,4% | 54,2% |
| | | 0 | 8 | 13 | 21 |
| | buena | 0,0% | 11,1% | 18,1% | 29,2% |
| T | | 8 | 49 | 15 | 72 |
| Total | | 11,1% | 68,1% | 20,8% | 100,0% |

Nota: Base de datos

En la tabla 6 se apreció que de 72 encuestados, aquellos que presentaron un nivel de convivencia inclusiva bajo el 11.1% presentaron un nivel bajo de habilidades sociales, aquellos que tienen un nivel en proceso de convivencia pacífica presentaron un 4.2% en bajo, 52.8% en proceso y 11.1% en bueno en habilidades sociales, por último los que presentaron un nivel bueno en convivencia pacífica alcanzaron un 1.4% bajo habilidades sociales, el 1.4% en proceso y 18.1% en bueno en habilidades sociales.

4.2 Resultados Inferenciales

Hipótesis General

Ho: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

Tabla 7Correlación entre las Habilidades Sociales y Convivencia Escolar

| | | | Habilidades Sociales | Convivencia Escolar |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|
| | Habilidades | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,802 |
| | Sociales | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| Rho de Spearman | | N | 72 | 72 |
| Kno de Speaiman | Convivencia Escolar | Coeficiente de correlación | ,802 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 72 | 72 |

Fuente: Spss 21

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 7 la significancia es (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la Ho, de acuerdo al coeficiente de correlación es de 0,80 existiendo una correlación positiva muy fuerte. Entendiendo que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia escolar.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia democrática en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia democrática en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

 Tabla 8

 Correlación entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia democrática

| | | | Habilidades Sociales | Convivencia Democrática |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Habilidades Sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,762 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | 72 | 72 |
| | Convivencia democrática | Coeficiente de correlación | ,762 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 72 | 72 |

Fuente: spss 21

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 8 la significancia es (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia democrática dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la Ho, de acuerdo al coeficiente de correlación es de 0,762 existiendo una correlación positiva fuerte. Entendiendo que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia democrática.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia pacífica en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia pacífica en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

 Tabla 9

 Correlación entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia pacífica

| | | | Habilidades Sociales | Convivencia pacífica |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Habilidades Sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,644 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | 72 | 72 |
| | Convivencia pacífica | Coeficiente de correlación | ,644 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 72 | 72 |

Fuente: spss 21

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 8 la significancia es (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia pacífica dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la Ho, de acuerdo al coeficiente de correlación es de 0,644 existiendo una correlación positiva moderada. Entendiendo que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia pacífica.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia inclusiva en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia inclusiva en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

Tabla 10Correlación entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia inclusiva

| | | | Habilidades Sociales | Convivencia Inclusiva |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,774 |
| | Habilidades Sociales | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | Sociales | N | 72 | 72 |
| | | Coeficiente de correlación | ,774 | 1,000 |
| | Convivencia Inclusiva | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | inclusiva | N | 72 | 72 |

Fuente: spss 21

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 8 la significancia es (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia Inclusiva dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la Ho, de acuerdo al coeficiente de correlación es de 0,77 existiendo una correlación positiva fuerte. Entendiendo que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia inclusiva

V. DISCUSIÓN

El estudio se realizó en un plantel educativo de la jurisdicción del distrito de Chorrillos en la urbanización Buenos aires de Villa siendo una zona considerada vulnerable, en la cual se observó que los niños presentan actitudes agresivas hacía sus compañeros, falta de escucha y la convivencia dentro del aula no es completamente armoniosa y por estas razones la finalidad del presente trabajo de estudio fue determinar la relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023.

Considerando la hipótesis general del trabajo de investigación, se buscó indagar si existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023. Conforme con los resultados obtenidos se comprobó que la significancia fue (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la hipótesis nula. De esta manera el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,802 existiendo una correlación positiva muy fuerte. Entendiendo que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia escolar.

Estos datos coincidieron con Portugal (2021) quien menciona que en su investigación si existe una correlación positiva entre las habilidades sociales y la convivencia en el aula, pero a pesar de que hay coincidencia en la interrelación entre las variables existen diferencias en las respuestas del coeficiente de correlación. Es decir, Portugal tuvo como resultado una correlación moderada de (0,52) a diferencia de esta investigación que tuvo una correlación muy fuerte de (0,80). Esta diferencia se puede dar por los diferentes instrumentos utilizados en las respectivas investigaciones y hay coincidencia en la realidad problemática de ambos colegios donde los estudiantes provienen de extractos socioeconómicos bajos, padres que utilizan aparatos tecnológicos para mantener ocupados a sus hijos, los niños no respetan turnos, resuelven los problemas de forma violenta y les cuesta integrarse adecuadamente.

También concuerdan con los datos obtenidos en Evangelista (2022) que informa que existe una relación entre las variables habilidades sociales y convivencia escolar, con un resultado de correlación positiva muy alta (0,958) del

mismo modo los hallazgos encontrados en el estudio hecho por Davalos (2023) demostró que existe una relación significativa entre las dos variables. La diferencia que se puede observar entre estas investigaciones es que Evangelista lo realizo en Huánuco y Davalos en Villa el Salvador, a pesar de que la población en estudio está ubicada en distintos departamentos, los resultados concuerdan con la realidad problemática de la investigación realizada dado que los estudiantes muestran una intolerancia, actitudes agresivas, conductas antisociales que afectaban la convivencia escolar. En cuanto a los resultados descriptivos se pudo observar que en el trabajo del investigador Davalos la convivencia escolar se encontró en un 51% en moderado y 35.9% en alta, en comparación con la investigación realizada que fue 51.4% en proceso y 41.7% en bueno en convivencia escolar.

Del mismo modo Castrejón (2019) coincide que existe una relación entre las variables de estudio mencionadas. A pesar de que existe una relación, el resultado de la correlación fue de (0,230) entendiendo que existe una correlación positiva moderada baja en cambio nuestra investigación fue una correlación positiva muy fuerte de (0,802). La diferencia que se puede observar en esta investigación es que se usó un instrumento estandarizado y otro creado, y su muestreo fue mayor, estas pueden ser una de las posibles causas en la diferencia en los resultados de la correlación entre las investigaciones. Como similitud el sujeto de estudio no presta atención a las indicaciones, y les falta expresar de una forma asertiva sus emociones. En cuanto a los resultados descriptivos se pudo observar que en el trabajo del investigador Castrejón la convivencia escolar se encontró en un 36.25% en proceso y 57.5% en bueno, en comparación con la investigación realizada que fue 51.4% en proceso y 41.7% en bueno en convivencia escolar.

Considerando la primera hipótesis específica del trabajo de investigación, se buscó indagar si existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia democrática en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023. Conforme con los resultados obtenidos se comprobó que la significancia fue (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia democrática dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la hipótesis nula. De esta manera el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,762 existiendo una correlación positiva fuerte. Entendiendo

que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia democrática.

Estos resultados coinciden con Castrejón (2019) quien menciona que en su investigación si existe una correlación positiva entre las Habilidades sociales y la participación activa, pero a pesar de que hay coincidencia en la correlación de las variables existen diferencias en las respuestas del coeficiente de correlación. Es decir, Castrejón tuvo como resultado una correlación positiva moderada baja de (0,266) a diferencia de esta investigación que tuvo una correlación positiva fuerte de (0,762). Esta diferencia se puede dar por los diferentes instrumentos utilizados en las respectivas investigaciones ya que la dimensión evaluada ha sido clima participación activa y el de nuestra investigación ha sido convivencia democrática. Las similitudes es que a pesar de que tienen nombres diferentes los ítems apuntan hacía la misma dirección de observar que los niños respeten normas y acuerdos entre ellos, participen dando su opinión y respetando el de los demás, entre otros. En cuanto a los resultados descriptivos se pudo observar que en el trabajo del investigador Castrejón la participación activa se encontró en un 48.7% en proceso y 45% en bueno en comparación con la investigación realizada que fue 41.7% en proceso y 48.6% en bueno en convivencia pacífica.

A raíz de estos resultados se puede observar que lo que menciono Carozzo (2018) sobre que la convivencia democrática se da a través del respeto por las demás personas, y que el individualismo y la competitividad son uno de los problemas que dificulta la buena convivencia, se debe realizar acciones donde se practique respetar las normas y los valores de las otras personas como los propios. Así mismo, manifiesta el Ministerio de Educación (2023) que los estudiantes deben formarse en valores, solidaridad, respeto y responsabilidad para una mejor interacción con los demás para vivir en ciudadanía. Por ello, el resultado de nuestra investigación que fue una correlación positiva fuerte (0,762) nos da entender que importante es incentivar a través de acciones que incentiven la adquisición de habilidades sociales en sus distintas dimensiones, así se podrá apreciar una mejora en el progreso de una adecuada convivencia democrática.

Teniendo en cuenta la segunda hipótesis específica del trabajo de investigación, se buscó indagar si existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia pacífica en niños de 4 años en una institución

educativa de Chorrillos, 2023. Conforme con los resultados obtenidos se comprobó que la significancia fue (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia pacífica dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la hipótesis nula. De esta manera el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,644 existiendo una correlación positiva moderada. Entendiendo que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia pacífica.

Estos resultados coinciden con Castrejón (2019) quien menciono que en su investigación si hay una correlación positiva entre las Habilidades sociales y el clima positivo en el aula, pero a pesar de que hay coincidencia en la correlación de las variables existen diferencias en los datos obtenidos del coeficiente de correlación. Es decir, Castrejón tuvo como resultado una correlación positiva moderada baja de (0,236) a diferencia de esta investigación que tuvo una correlación positiva moderada de (0,644). Esta diferencia se puede dar por los diferentes instrumentos utilizados en las respectivas investigaciones ya que la dimensión evaluada a sido clima positivo en el aula y el de nuestra investigación a sido convivencia pacífica. Las similitudes es que a pesar de que tienen nombres diferentes los ítems apuntan hacía la misma dirección de observar que los niños respeten a sus amigos, expresen lo que le molesta, ayudar cuando necesitan de su colaboración, entre otros. En cuanto a los resultados descriptivos se pudo observar que en el trabajo del investigador Castrejón el clima positivo se encontró en un 45% en proceso y 46.2% en bueno en comparación con la investigación realizada que fue 62% en proceso y 29.2% en bueno en convivencia pacífica.

A raíz de estos resultados en convivencia pacífica se pudo observar que lo que menciono Ascorra et al. (2020) esta convivencia se ve reflejada cuando los alumnos siguen las normas, los procesos de enseñanza y valores impartidos por la escuela, como también Roy y Giraldo (2018) menciono que la educación que los padres brindan a sus hijos en el hogar reflejan las diferentes costumbres, contexto y actitudes que demuestran cada niño en su interacción con los demás. Por ello, el resultado de la investigación fue una correlación positiva moderada (0,644) nos da a entender que el incentivar el desarrollo de las habilidades sociales para lograr una óptima convivencia pacífica dentro del aula no solo se puede incentivar desde

el colegio, también va de la mano con lo que se práctica en la casa ya que cada niño viene con distintas costumbres y aprendizajes desde el hogar.

Por último, teniendo en cuenta la tercera hipótesis específica del trabajo de investigación, se buscó indagar si existe una relación significativa respecto a habilidades sociales y convivencia inclusiva en niños de 4 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023. En concordancia con los resultados obtenidos se comprobó que la significancia fue (0,00) por ello existe una relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia inclusiva dado que el resultado de la significancia fue <= 0,05 rechazando la hipótesis nula. De esta manera el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,774 existiendo una correlación positiva fuerte. Entendiendo que a mayor adquisición de habilidades sociales mejora la convivencia inclusiva.

Estos resultados coinciden con Castrejón (2019) quien menciono que en su investigación si se hayo una correlación positiva en relación a las Habilidades sociales y las prácticas de inclusión y norma, convivencia, pero a pesar de que hay coincidencia en la interrelación de las variables existen diferencias en el producto del coeficiente de correlación. Es decir, Castrejón tuvo como resultado una correlación positiva moderada baja de (0,231) a diferencia de esta investigación que tuvo una correlación positiva fuerte de (0,774). Esta diferencia se puede dar por los diferentes instrumentos utilizados en las respectivas investigaciones ya que la dimensión evaluada ha sido prácticas de inclusión y norma, convivencia y el de nuestra investigación ha sido convivencia inclusiva. Las similitudes es que a pesar de que tienen nombres diferentes los ítems apuntan hacía la misma dirección de observar que los niños busquen a sus compañeros a participar de los juegos o trabajo en equipo, respetar y tratar bien a sus amigos, entre otros. En cuanto a los resultados descriptivos se pudo observar que en el trabajo del investigador Castrejón la dimensión mencionada se encontró en un 43,75% en proceso y 47.5% en bueno en comparación con la investigación realizada que fue 68.1% en proceso y 20.8% en bueno en convivencia pacífica.

A través de los datos conseguidos en convivencia inclusiva se infiere que lo que menciona Cárdenas (2018) es la forma más positiva de convivencia donde se respeta las diferentes características de cada individuo, este grupo de personas pueden tener diferentes opiniones o discrepancias, respetándose entre sí,

resolviendo sus conflictos sin llegar a formar rupturas o fisuras en su relación social. Y también Tsortanidou et al. (2020) que refiere que utilizar estrategias donde se trabaje la imaginación de los niños para poder resolver situaciones conflictivas en la interacción con los demás, aportan muchos beneficios en el desarrollo emocional del estudiante. Por ello, en base al resultado de la investigación que fue una correlación positiva fuerte (0,774), dando a entender que el incentivar el desarrollo de habilidades sociales promueven formar una convivencia inclusiva ya que los niños van a empezar a tener las herramientas necesarias para poder comunicarse de manera asertiva con su pares, el buscar soluciones acompañados también por el maestro que incentivara fortalecer estas habilidades que les permitirán mejorar en su resolución de problemas, respetar a sus amigos, y participar juntos en distintas actividades.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto al objetivo general fue determinar la relación significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar, obteniendo una correlación muy fuerte (0,802) entre las variables, quedando demostrado que a mejor desarrollo de las habilidades sociales mejor convivencia escolar en los alumnos de la muestra analizada.

Segunda: Conforme al objetivo específico 1 fue determinar la relación representativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia democrática, obteniendo una correlación fuerte (0,762), demostrando que a mejor desarrollo de habilidades mejor convivencia democrática en los estudiantes del contexto evaluado.

Tercera: Conforme al objetivo específico 2 fue determinar la relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia pacífica, obteniendo una correlación moderada (0,644), quedando demostrado que a mayor progreso de habilidades sociales mejor convivencia pacífica en los alumnos del colegio materia de investigación.

Cuarta: Según el objetivo específico 3 fue determinar la relación significativa entre las habilidades sociales y la dimensión convivencia inclusiva, obteniendo una correlación fuerte (0.774), quedando demostrado que a mayor progreso de habilidades sociales mejor convivencia inclusiva de la muestra analizada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se aconseja a la directora y maestros del plantel poner más énfasis en la mejora de las habilidades sociales en los educandos mediante talleres tanto dirigidos a los niños como a los padres, realizar actividades lúdicas y practicar las normas de la buena convivencia, porque de esta manera incentivamos de forma asertiva el desarrollo de la socialización en los estudiantes y por consecuencia se logrará mejorar la convivencia escolar,

Segunda. Se recomienda que el departamento de psicología trabaje directamente con los profesores para elaborar y llevar a cabo talleres en las cuales se trabajen la buena convivencia, el cuidado de los espacios, las conductas de riesgo.

Tercera. Se sugiere capacitar a los docentes del plantel en cursos de actualización de estrategias que ayuden al niño(a) a seguir normas, a reflexionar ante las situaciones de conflicto y a expresar su opinión en las diversas actividades.

Cuarta. Se recomienda a la plana directiva incentivar y realizar actividades donde se fomente la integración entre los alumnos buscando como objetivo el compañerismo, el respeto y el intercambio de ideas, asimismo actividades que integren a toda la familia escolar padres, alumnos y profesores.

REFERENCIAS

- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis. https://doi.org/10.35622/inudi.b.016
- Ascorra, P.; Cárdenas, K. y Álvarez, F. (2020). Gestión de la convivencia escolar a nivel intermedio: Diseño y validación de una escala. *Revista Evaluar*. 20(3), 1 19. https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/31700/33428
- Barbabosa, R. (julio de 2021). La teoría del aprendizaje social de Albert Bandura.

 Reasearch

 Gate.**

 https://www.researchgate.net/publication/353391164_La_Teoria_del_Aprendizaje_Social_de_Albert_Bandura
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. Benavides, V. y Villota, N. (2017).
 Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Psycoespacios*. 11(18).
 https://doi.org/10.25057/21452776.898
- Bordignon, N. (2005). El diagrama epigenético del adulto. *Lasallista de Investigación*. 2(2), 50 63. https://www.academia.edu/7405551/Desarrollo_psicosocial_de_Erick_Ericks on
- Cárdenas, D. (2018). Convivencia escolar: un entorno permeado por la violencia y el conflicto. *Reflexiones y Saberes*. (9), 15 28. https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/download/1021/1466
- Carozzo, J. (2018). La convivencia democrática en la escuela: Una agenda pendiente. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/idi-uch/20211027043737/la-convivencia-democratica-en-la-escuela.pdf
- Castrejón, L. (2019). Habilidades sociales y convivencia escolar en los niños de 5 años de una institución educativa Los Olivos [Tesis de Licenciatura]

 Universidad César Vallejo

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43336/Castrej %c3%b3n_ZL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerda, G., Salazar, Y., Guzmán, C. y Narváez, G. (2018). Impact of the School Coexistence on Academic Performance according to Perception of Typically Developing and Special Educational Needs Students. Propósitos y Representaciones. 6(1), 247 300. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/en_a06v6n1.pdf
- Chaparro, A., Caso, J., Fierro, C. y Díaz, C. (2015) Desarrollo de un instrumento de evaluación basado en indicadores de convivencia escolar democrática, inclusiva y pacífica. *Perfiles educativos.* 37(149), 20 41. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13239889002
- Collantes, P. (2021). Estrategia didáctica en el desarrollo de la convivencia escolar de los niños de la I.E.I. Nº 658 "Fe y Alegría" Huacho, durante el año escolar 2021 [Tesis de Maestría] Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

 https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7555/TESIS %20PATRICIA%20COLLANTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corrales, P. y Schroeder, M. (2018) Habilidades sociales en niños/as escolarizados de cuatro años que asistieron y no asistieron a jardín maternal [Tesis de licenciatura] Universidad Católica Argentina https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/557/1/habilidades-sociales-ninos-escolarizados.pdf
- Daniels, H. (2016). *Vygotsky and pedagogy*. https://doi.org/10.4324/9781315617602
- Davalos, D. (2022). Las habilidades sociales y convivencia escolar de los niños de una institución educativa del nivel inicial, Villa Salvador-2022 [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116517/Davalo s_HD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- De la Barra, E. y Carbone, S. (2020). Bridging Inequality: Cooperative Learning
 Through Literature in Two Vulnerable Schools in Santiago. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*. 22(2), 49 63. https://www.redalyc.org/jatsRepo/1692/169263645004/169263645004.pdf
- Delgado, P. (9 de diciembre de 2019). *La teoría del aprendizaje social:¿Qué es y cómo surgió?*. Observatorio Instituto para el futuro de la educación. https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social/
- Echegaray, C. y Expósito, C. (2021). El paradigma de la convivencia en la gestión escolar: políticas educativas y marco legal. *Espacios en Blanco Revista Educativa*. 1(31), 51 65. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384565126005
- Elorrieta, M. (2012). Análisis crítico de la educación moral según Lawrence Kohlberg. Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942012000300009#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20que%20Kohlberg%20propone,y%20expectativas%20de%20la%20sociedad.
- Esen, H. y Şahin, Ç. (2021). Türkçe Dersi Öğretim Programında Sosyal-Duygusal Öğrenme Becerilerinin Kapsamının Belirlenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 54(1), 205 224 https://doi.org/10.30964/auebfd.797377
- Evangelista, N. (2022). Habilidades sociales y la convivencia escolar en niños de cinco años del nivel inicial en la institución educativa N° 004 Aparicio Pomares, Huánuco, Huanuco, 2022 [Tesis de Licenciatura] Universidad Católica los Ángeles Chimbote https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/29842/HAB ILIDADES_CONVIVENCIA_ESCOLAR_EVANGELISTA_GONZALES_NOR DITH_ROSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernandez et al. (2022) Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de una Institución educativa inicial de Mórrope [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107961/Fernandez_ RDH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fierro, C. y Carbajal, P. (2019). Convivencia escolar: una revisión del concepto.
 Psicoperspectivas.
 https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile /1486/980
- Flores, A. y Herrera, I. (2020). Convivencia escolar. Dimensión y evolución. *Revista Luciérnaga*. 13(25) https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8578129.pdf
- Gaspar, T., Cerqueira, A., Branquinho, C. y Matos, M. (2018). The effect of a Social-Emotional School-Based Intervention upon Social and Personal Skills in Children and Adolescents. *Journal of Education and Learning*. 7(6), 57 66. https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ119119 3&lang=es&site=eds-live
- Graham, A., Truscott, J., Simmons, C., Anderson, D. y Thomas, N. (2018). Exploring student participation across different arenas of school life. British Educational Research Journal. 44(6), 1029 -1046. https://doi.org/10.1002/berj.3477
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación*. https://doi.org/10.35622/inudi.b.073
- Hastings, T., Kavookjian, J. y Ekong, G. (2019). Associations among student conflicto management style and attitudes toward empathy. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*. 11(1), 25 32. https://doi.org/10.1016/j.cptl.2018.09.019
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación.
 https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de
 Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- Hersh, R., Reimer, J. y Paolitto, D. (2002). *El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg*.

 https://www.google.com.pe/books/edition/El crecimiento moral/Yl vYx1x2D0
 - https://www.google.com.pe/books/edition/EI_crecimiento_moral/YLyYx1x2D0 cC?hl=es-
 - 419&gbpv=1&dq=teoria+del+desarrollo+moral+kohlberg&printsec=frontcover
- Hikal, W. (2023) Erik Erikson y el desarrollo psicosocial deficiente como camino a las conductas antisociales y criminales. *Alternativas en psicología*. 50, 109 137. https://www.alternativas.me/attachments/article/305/8.%20 Hikal%20Wael.pdf
- Huerta, R. (2017). Habilidades sociales de los estudiantes de 4 años de la I.E.I.

 N°001 María Concepción Ramos Campos Piura, 2016 [Tesis de Maestría]

 Universidad de Piura

 https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3140/MAE_EDUC_362.p

 df?sequence=1
- Kapa, R. y Gimbert, B. (2018). Job satisfaction, school rule enforcement, and teacher victimization. School Effectiveness and School Improvement. 29 (1) 150 – 168. https://doi.org/10.1080/09243453.2017.1395747
- Maleki, M., Mardani, A., Mitra, M., Dianatinasab, M. y Vaismoradi, M. (2019). Social Skills in Children at Home and in Preschool. *Behav Sci(Basel)* 9(7). https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6681026/
- Martínez, A., López, P., García, A. y Estrada, S. (2009). *Innovación y competitividad* en la sociedad del conocimiento. https://www.google.com.pe/books/edition/Innovaci%C3%B3n_y_competitivid ad_en_la_socie/R75H9WkHlAsC?hl=es-419&gbpv=1&dq=teoria+sociocultural+de+Vigotsky+y+la+convivencia&pg=P A571&printsec=frontcover
- McGinnis, E. y Goldstein, A. (1990). Programa de habilidades prosociales para la infancia temprana: la enseñanza de habilidades prosociales a los niños de preescolar y jardín infantil. https://docplayer.es/6902430-Programa-de-habilidades-para-la-infancia-temprana-la-ensenanza-de-habilidades-prosociales-a-los-ninos-de-preescolar-y-jardin-infantil.html

- Mills, S. (2023). *Mejora tus habilidades sociales*. https://www.google.com.pe/books/edition/Mejora_tus_habilidades_sociales/E UvTEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=importancia+de+las+habilidades+sociales&printsec=frontc over
- Ministerio de Educación (2021). Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la escuela. file:///C:/Users/Sofia/Downloads/Encuesta%20Nacional%20de%20Convivenc ia%20Escolar%20y%20Violencia%20en%20la%20Escuela%20resultados%2 Oprincipales%20(2).pdf
- Minedu (2023). Cartilla sobre convivencia escolar. https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/02/Cartilla-sobre-convivencia-escolar.pdf
- Monjas, I. (2018). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y adolescentes. (11° Ed.) https://www.editorialcepe.es/wp-content/uploads/2010/12/9788478692330.pdf
- Mudarra, M., Álvarez, B., García, B. y Elliott, S. (2022). Multi-Informant Assessment of Adolescents' Social-Emotional Skills: Patterns of Agreement and Discrepancy among Teachers, Parents, and Students. *Behavioral Sciences*. 12(3), 62. https://doi.org/10.3390/bs12030062
- Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf
- Ochoa, A. y Salinas, j. (2019). La convivencia escolar base, para el aprendizaje y el desarrollo.

 https://oce.uaq.mx/docs/Investigacion/ConvivenciaEscolar/Libro_La_convivencia_escolar_base_para_el_aprendizaje_y_desarrollo.pdf
- Ontoria, M. (2018). *Habilidades Sociales*. Madrid España: Editex https://es.scribd.com/document/525636125/Habilidades-sociales
- Panizza, M., Cuevasanta, D. y Mels, C. (2020). Development and validation of a socio-emotional skills assessment instrument for sixth grade of Primary

- Education in Uruguay. *Estudos de psicología (Campinas)*. 37, 1 12. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=395364604003
- Pasichnichenko, A. y Kovalevska, H. (2019). ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ МІЖОСОБИСТІСНОЇ ВЗАЄМОДІЇ У ДІТЕЙ В УМОВАХ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ. *Педагогічні науки*. (3), 264 268. https://doi.org/10.31651/2524-2660-2019-3-264-268
- Portugal, M. (2021). Habilidades Sociales y su relación con la Convivencia de Aula en Niños de 4 Años del Nivel Inicial de la Institución Educativa N° 130 Musa. La Molina [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6574/Monica% 20Paula%20PORTUGAL%20SOLIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, E. (10 de octubre de 2022). Teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky. La mente es maravillosa https://lamenteesmaravillosa.com/teoria-sociocultural-del-desarrollo-cognitivo-de-vygotsky/
- Roy, M. y Giraldo, R. (2018). The Role of Parental Involvement and Social/Emotional Skills in Academic Achievement: Global Perspectives. School Community Journal. 28(2), 29 46. https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ120195 5&lang=es&site=eds-live
- Ruiz, A. (2017). Importancia de los Valores Humanos en la Educación. *International Journal of Good Conscience*. 12(3), 345-356. http://www.spentamexico.org/v12-n3/A21.12(3)345-356.pdf
- Salavera, C., Usán, P. y Quilez, A. (2022). Exploring the Effect of Parental Style son Social Skills: The Mediating Role of Affects. *Environmental Research and Public Health*. 19(6). https://doi.org/10.3390/ijerph19063295
- Tabassi, A., Abdullah, A. y Bryde, D. (2018). Conflict Management, Team Coordination, and Performance within Multicultural Temporary Projects: Evidence From the Construction Industry. *Project Management Journal*. 50(1), 101 – 114. https://doi.org/10.1177/8756972818818257

- Timmers, I., Park, A., Fischer, M., Kronman, C., Heathcote, L. Hernandez, M. y Simons, L. (2018). Is empathy for pain unique in its neural correlates? A meta-analysis of neuroimaging studies of empathy. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*. 12(7), 1 12. https://doi.org/10.3389/fnbeh.2018.00289
- Tolstaia, S. y Rosca, M. (2022). Eficlentizarea comunicării verbale și a relaţiilor interpersonale la copiil de vârstă școlară mică. *Univers Pedagogic*. 3(75), 63 68. https://doi.org/10.52387/1811-5470.2022.3.09
- Tortosa, A. (2018). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6941032
- Tsortanidou, X., Daradoumis, T. y Barberá, E. (2020). Developing social-emotional skills through imaginative teaching methods in Elementary education. *Early Child Development and Care*. 192(8), 1201 1216. https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1854241
- UNESCO (2021). "Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe" http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Informe-regional-HSE.pdf
- UNICEF (2023). "Para cada infancia, todas las oportunidades. Informe anual de
 UNICEF 2022"
 https://www.unicef.org/media/141011/file/UNICEF%20Annual%20Report%20
 2022%20SP.pdf
- Valdes, A. (2015). Erick Erickson las ocho edades del hombre. ResearchGate https://www.researchgate.net/publication/327219624_Erick_Erikson_Las_oc ho_edades_del_hombre
- Vera, A. y Lanz, R. (2017). La planificación como estrategia gerencial para el fortalecimiento de la convivencia escolar. *Educere*. 21(68), 155 - 164. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35652744014
- Vielma, E. y Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*. 3(9), 30 – 37. https://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf

- West, M. (2016). Should non-cognitive skills be included in school accountability systems? Preliminary evidence from California's CORE districts. *Evidence Speaks Reports*. 1(13). https://www.semanticscholar.org/paper/Should-Non-Cognitive-Skills-Be-Included-in-School-West/e73d9ef9c68ea48e889bfa5afe8845cdc0e96fb5
- Xie, F. y Derakhshan, A. (2021). A Conceptual Review of Positive Teacher Interpersonal Communication Behaviors in the Instructional Context. *Educational Psychology*. 12(1). https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.708490

ANEXOS

Anexo 1 Cuadro de operacionalización de la variable de estudio

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---------------------|---|--|--|--|-----------------------|
| | | | Habilidades básicas | EscucharDar las graciasPedir ayuda | |
| Sociales sicularity | grupo de diversas habilidades que ayudan a relacionarnos, a resolver diferentes conflictos o situaciones emocionales mediante interacciones | empleó un cuestionario de propia autoría en base al fundamento teórico de Mcginnis y Goldstein | Habilidades con la escuela | Seguir instruccionesHacer una preguntaIntentar cuando es difícil | |
| | | ionarnos, a ver diferentes ictos o ciones cionales ante acciones (1990) que esta conformado por las siguientes dimensiones habilidades sociales bàsicas, habilidades con la escuela, habilidades para hacer amistades, manejo | Habilidades para hacer amistades | Saludar a otrosCompartirParticipa en juegos | Bajo proceso |
| | | | Manejo de los sentimientos | Mostrar afectoReconocer sus propios sentimientos | buena |
| | simples o complejas (Mcginnis y Goldstein, 1990) | alternativas ante la agresión y manejo del estrés. Con un cuestionario de 31 ítems. | Alternativas ante la agresión agresión Enfrentar el ser molestado Manejar el enojo | molestado | |
| | | | Manejo del estrés | Manejo de los erroresDecir No y aceptar el No como respuesta | |

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------|---|---|----------------------------|---|-----------------------------|
| | Chaparro et al. (2015) como un conjunto de diversos aspectos como la inclusión, la | Para medir la variable se empleó un | Convivencia democrática | Sigue indicacionestoma decisionesReflexión y solución | |
| Convivencia Escolar | educación, la democracia y el respeto con los demás; además se puede observar que existen dos características predominantes el primero el carácter normativo que tiene la | cuestionario de propia autoría en base al fundamento teórico de Chaparro et al. (2015) que está conformado por las siguientes dimensiones: convivencia inclusiva, convivencia | Convivencia pacífica | prevención y atención de conductas de riesgo Cuidado de los espacios y bienes colectivos interacción positiva con sus pares | Nunca A veces Siempre |
| | convivencia escolar que no permite actos de violencia dentro de la institución y el segundo es el análisis de como se produce esta. | democrática y convivencia pacífica. Con un cuestionario de 21 ítems. | Convivencia inclusiva | Integraciónvalora a sus compañerosvalora las diferencias | |

Anexo 2 instrumentos de recolección de datos

Cuestionario Habilidades Sociales

Instrucciones:

Para cada ítem se considera la escala de valoración de 1 a 3 donde:

| Nunca | A veces | Siempre |
|-------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 |

| Ítems | 1 | 2 | 3 |
|---|----------|---|--|
| Escucha a la maestra y a sus compañeros en el momento de | | | |
| Asambleas | | | |
| Durante los juegos escucha a sus amigos para participar | | | |
| Adecuadamente | | | |
| Da las gracias al relacionarse con sus pares | | | |
| Agradece la ayuda que se le brinda | | | |
| 5. Pide ayuda al adulto cuando no puede realizar una actividad. | | | |
| 6. Pide ayuda cuando se le dificulta abrir un objeto. | | | |
| 7. Sigue las indicaciones que da la profesora | | | |
| 8. Sigue las instrucciones en las dinámicas grupales | | | |
| Pregunta cuando tiene una duda. | | | |
| 10. Cuando se menciona algo que le interesa realiza preguntas | | | |
| sobre ello. | | | |
| 11. Se muestra perseverante ante las acciones que le resultan | | | |
| difíciles de realizar. | | | |
| 12. Saluda y/o sonríe a sus amigos cuando los ve | | | |
| 13. Saluda a los adultos de su entorno | | | |
| 14. Comparte sus juguetes con otros niños. | | | |
| 15. Comparte sus alimentos con sus amigos. | | | |
| 16. Se acerca a otros niños para iniciar un juego o conversar. | | | |
| 17. Se une a otros juegos que ya se están realizando | | | |
| 18. Se acerca y consuela a un compañero cuando lo ve triste | | | |
| 19. Se muestra afectuoso cuando un amigo llega a clases. | | | |
| 20. Expresa el cariño que siente hacía sus maestras | | | |
| 21. Reconoce cuando algo le molesta | | | |
| 22. Manifiesta a la profesora sus emociones | | | |
| 23. Reconoce cuando se ha equivocado | | | |
| 24. comunica su molestia cuando se siente agredido por otro compañero | | | |
| 25. Si un compañero hace algo que le molesta, es capaz de decírselo | | | |
| 26. Responde asertivamente cuando algo le molesta | | | 1 |
| 27. Sabe expresar sus quejas cuando algo le molesta | | | |
| 28. Acepta con tranquilidad sus errores | | | 1 |
| 29. Cuando siente que ha herido a un amigo, le pide disculpas | | | 1 |
| 30. Es capaz de aceptar un NO sin llorar | | | |
| 31. Dice No cuando algo no es de su agrado | | | |
| | <u> </u> | 1 | <u> </u> |

Cuestionario Convivencia escolar

Instrucciones:

Para cada ítem se considera la escala de valoración de 1 a 3 donde:

| Nunca | A veces | Siempre |
|-------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 |

| Ítems | 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|---|
| Respeta las normas acordadas en el aula | | | |
| 2. Se mantiene dentro del salón durante las actividades | | | |
| 3. Respeta las reglas que se establecen cuando juegan | | | |
| Participa activamente haciendo valer sus decisiones | | | |
| 5. Elige ante las alternativas que se propongan | | | |
| Reflexiona con ayuda del adulto ante situaciones | | | |
| conflictivas para encontrar soluciones colectivas | | | |
| 7. Asume sus errores y pide disculpas | | | |
| 8. Expresa su opinión ante la situación presentada | | | |
| Manifiesta cuando algo le molesta. | | | |
| 10. Sabe decir no ante situaciones que no desea | | | |
| 11. Cuida los materiales que se encuentran en los diferentes | | | |
| sectores del aula. | | | |
| 12. Bota los papeles al tacho | | | |
| 13. Respeta los trabajos de sus amigos. | | | |
| 14. Respeta a sus amigos cuando juega | | | |
| 15. Ayuda a sus amigos cuando lo necesitan | | | |
| Se integra positivamente con sus pares en las diferentes actividades | | | |
| 17. invita a sus compañeros a participar de los juegos | | | |
| 18. busca a sus amigos para formar grupos de trabajo | | | |
| 19. Trata a sus compañeros amablemente | | | |
| 20. Respeta a sus compañeros sabiendo que cada uno es único y especial. | | | |
| 21. Dialoga con sus compañeros respetando las ideas de los Demás | | | |

Evaluación por Juicio de Expertos de Habilidades Sociales

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades directivas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| Nombre del juez: | Dr. Jaramilio Ostos, Dennis Fernando | |
|--|---------------------------------------|----------------------------------|
| Grado profesional: | Maestria () | Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (x) | Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión Educativa | |
| institución donde labora: | Universidad César Vallejo - Minis | sterio de Educación |
| Tiempo de experiencia profecional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en invectigación (si corresponde) | No | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir la variable Habilidades sociales |
|-----------------------|--|
| Autor: | Propia |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos |
| Ambito de aplicación: | Institución Educativa de Chorrillo |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades sociales está compuesto de 6 dimensiones que son: Habilidades básicas, habilidades con la escuela, habilidades para hacer amistades, manejo de los sentimientos, alternativas ante la agresión y manejo del estrés. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia de las habilidades sociales en la convivencia escolar. |

4. Soporte teórico:

Habilidades sociales: Las habilidades sociales es un grupo de diversas habilidades que ayudan a relacionamos, a resolver diferentes conflictos o situaciones emocionales mediante interacciones simples o complejas (Mcginnis y Goldstein, 1990).

| AREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------|----------------------------|---|
| | | Las habilidades básicas como escuchar y comprender son necesarias para la |
| | bácloac | enseñanza y adquisición de otras habilidades (Mcginnis y Goldstein, 1990) |

| | Habilidades con la escuela | Las habilidades con la escuela son aquellas donde el estudiante se desenvuelve en el aula logrando adquirir habilidades como seguir instrucciones, realizar preguntas cuando tiene alguna duda, seguir intentándolo aunque le parezca dificil (Moginnis y Goldstein, 1990). |
|---------|----------------------------------|--|
| | Habilidades para | Las habilidades para hacer amistades que refiere a como un niño se relaciona con otro niños de manera espontánea en las conversaciones y juegos que se están realizando (Mcginnis y Goldstein, 1990). |
| ORDINAL | Manejo de los | Las habilidades relacionadas con los sentimientos que se van desarrollando cuando la persona va reconociendo sus propios sentimientos y el de los demás para desenvolverse adecuadamente en su interacción social (Moginnis y Goldstein, 1990) |
| | Alternativas ante la agreción | as habilidades alternativas a la agresión están relacionadas con la convivencia y las habilidades que el niño presenta con su entorno, expresando sus opiniones y respetando el de los demás y cuando no está de acuerdo busca alternativas para expresarse sin llegar a agredir verbalmente a sus compañeros, negarse cuando lo considere necesario sin sentirse mai por ello. (Moginnis y Goldstein, 1990) |
| | estres | Las habilidades para hacer frente al estrés, estas se manifiestan cuando surgen momentos de crisis o situaciones que le estresan en las cuales aflora el mecanismo de defensa de la persona para poder enfrentar estas situaciones (Mcginnis y Goldstein, 1990) |

Presentación de instrucciones para el juez:
 A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades Sociales

| Categoria | Calificación | Indicador |
|---|--|--|
| CLARIDAD | 1. No cumple con el criterio | El Item no es claro. |
| El Item se comprende făcilmente, es decir. su sintăctica | 2. Bajo Nivel | El item requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| y semántica son adecuadas. | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy especifica de algunos de los términos del item. |
| | 4. Alto nivel | El item es ciaro, tiene semántica y sintaxisadecuada. |
| COHERENCIA | totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El item no tiene relación lógica con la dimensión. |
| El item tiene relación lógica con | 2.Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El item tiene una relación tangencial /lejana conia dimensión. |
| la dimensión o indicador que está midlendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El item tiene una relación moderada con ladimensión que se está midlendo. |
| | Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA | 1. No cumple con el criterio | El item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| El Item es esencial o importante, es decir debe ser | 2. Bajo Nivel | El item tiene alguna relevancia, pero otro itempuede estar incluyendo lo que mide éste. |
| incluido. | 3. Moderado nivel | El Item es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El Item es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

| 1 No cumple con el criterio | |
|-----------------------------|--|
| 2. Bajo Nivel | |
| 3. Moderado nivel | |
| A Alto pivel | |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Habilidades básicas

Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión habilidades básicas de los estudiantes de inicial de

una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | Γ | ltem . | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| ESCUCHAR | 1. | Escucha a la maestra y a sus compañeros en el momento de asambleas | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. | Durante los juegos escucha a sus amigos para participar adecuadamente. | 4 | 4 | 4 | |
| DAR LAS | 3. | Da las gracias al relacionarse con sus pares | 4 | 3 | 4 | |
| GRACIAS | 4. | Agradece la ayuda que se le brinda | 4 | 4 | 4 | |
| PEDIR | 5. | Pide ayuda al adulto cuando no puede realizar una actividad. | 4 | 4 | 4 | |
| AYUDA | 6. | Pide ayuda cuando se le dificulta abrir un objeto. | 4 | 4 | 3 | |

Segunda dimensión: habilidades con la escuela

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión habilidades con la escuela de los estudiantes de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | | Îtem | Claridad | Coherencia | | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------------|-----|---|----------|------------|---|-----------------------------------|
| SEGUIR INSTRUCCIONES | | Sigue las indicaciones que da la profesora | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. | Sigue las instrucciones en las dinámicas grupales | 3 | 4 | 4 | |
| HACER UNA PREGUNTA | 9. | Pregunta cuando tiene una duda. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. | Cuando se menciona algo que le interesa realiza preguntas sobre ello. | 4 | 3 | 4 | |
| INTENTAR CUANDO ES DIFÍCIL | 11. | Se muestra perseverante ante las acciones que le resultan difíciles de realizar. | 4 | 4 | 3 | |

Tercera dimensión: Habilidades para hacer amistades

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión habilidades para hacer amistades de los alumnos de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | ĺtem | Claridad | Coherencia | | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|---|-----------------------------------|
| SALUDAR A | 12. Saluda y/o sonríe a sus amigos cuando los ve | 3 | 4 | 4 | |
| OTROS | Saluda a los adultos de su entorno | 4 | 4 | 4 | |
| 001101070 | Comparte sus juguetes con otros niños. | 4 | 3 | 4 | |
| COMPARTIR | 15. Comparte sus alimentos con sus amigos. | 4 | 4 | 4 | |
| PARTICIPA | Se acerca a otros niños para iniciar un juego o conversar. | 4 | 4 | 4 | |
| EN JUEGOS | 17. Se une a otros juegos que ya se están realizando | 3 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Manejo de los sentimientos

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Manejo de los sentimientos de los estudiantes de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | ĺtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | Se acerca y consuela a un compañero cuando lo ve triste | 4 | 4 | 4 | |
| MOSTRAR AFECTO | Se muestra afectuoso cuando un amigo llega a clases. | 4 | 3 | 4 | |
| | 20. Expresa el cariño que siente hacía sus maestras | 4 | 3 | 4 | |
| RECONOCER | 21. Reconoce cuando algo le molesta | 4 | 4 | 4 | |
| SUS PROPIOS | 22. Manifiesta a la profesora sus emociones | 4 | 4 | 4 | |

| SENTIMIENTOS 23. Reconoce cuando se ha equivocado | 4 4 4 | |
|---|-------|--|
|---|-------|--|

- Quinta dimensión: Alternativas ante la agresión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Alternativas ante la agresión de los estudiantes de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | ltem . | Claridad | Coherencia | | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|--|----------|------------|---|-----------------------------------|
| ENFRENTAR EL | Comunica su molestia cuando se siente agredido por otro compañero. | 4 | 4 | 4 | |
| SER MOLESTADO | Si un compañero hace algo que le molesta, es capaz de decírselo | 4 | 3 | 4 | |
| MANEJAR EL | Responde asertivamente cuando algo le molesta | 4 | 4 | 4 | |
| ENOJO | Sabe expresar sus quejas cuando algo le molesta | 4 | 4 | 3 | |

- Sexta dimensión: Manejo del estrés.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Manejo del estrés de los estudiantes de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | ĺtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| MANEJO DE LOS ERRORES | 28. Acepta con tranquilidad sus errores | 3 | 4 | 4 | |
| | Cuando siente que ha herido a un amigo, le pide disculpas | 4 | 4 | 4 | |
| DECIR NO Y ACEPTAR EL NO | 30. Es capaz de aceptar un NO sin llorar | 4 | 3 | 4 | |
| COMO RESPUESTA | 31. Dice No cuando algo no es de su agrado | 4 | 4 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando

Especialidad del validador: Metodólogo con grado de magister en Gestión Educacional

01 de Diciembre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

(ORCID: 0000-0003-0432-7855)

¹Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades sociales. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez:

| Nombre del juez: | Mgrt. Amaro Aliaga, Sharon Milagro | | | | |
|--|------------------------------------|----------------------------------|--|--|--|
| Grado profesional: | Maestria (X) | Doctor () | | | |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa () | Social () Organizacional () | | | |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión Educativa | | | | |
| Institución donde labora: | 7064 Maria Auxiliadora | | | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 s 4 años () Más de 5 años (X) | | | | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | | | | | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos del Instrumento:

| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir la variable Habilidades sociales |
|-----------------------|---|
| Autor: | Propia |
| Procedencia: | |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos |
| Ambito de aplicación: | Institución Educativa de Chorrillo |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades sociales está compuesto de 6 dimensiones que son: Habilidades básicas, habilidades con la escuela, habilidades para hacer amistades, manejo de los sentimientos, alternativas ante la agresión y manejo del estrés El objetivo de esta medición es establecer la incidencia de las habilidades sociales en la convivencia escolar. |

4. Soporte teórico:

Habilidades sociales: Las habilidades sociales es un grupo de diversas habilidades que ayudan a relacionarnos, a resolver diferentes conflictos o situaciones emocionales mediante interacciones simples o complejas (Moginnis y Goldstein, 1990).

| Éscala/ ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------|----------------------------|--|
| | Habilidades básicas | Las habilidades básicas como escuchar y comprender son necesarías para la enseñanza y adquisición de otras habilidades (Mcginnis y Goldstein, 1990) |

| | la escuela | Las habilidades con la escueta son aquellas donde el estudiante se desemuelve en al aula logrando adquirir habilidades como seguir instrucciones, realizar preguntas cuando tiene alguna duda, seguir intentándolo aunque le parezca diflicit (Moginnis y Goldstein, 1990). |
|--|----------------------------------|--|
| | Habilidades para | Las habilidades para hacer amistades que refiere a como un niño se relaciona con otros niños de manera espontánea en las conversaciones y juegos que se están realizando (Moginnis y Goldstein, 1990). |
| | manejo de los | Las habilidades relacionades con los sentimientos que se van desarroltando cuando a persona va reconociendo sus propios sentimientos y el de los demás para desenvolverse adecuadamente en su interacción social (Moginnis y Goldstein, 1990) |
| | Alternativas ante la agresión | as habilidades alternativas a la agresión están relacionadas con la convivencia y las habilidades que el niño presenta con su entorno, expresando sus opiniones y respetando el de los demás y cuando no está de acuerdo busca alternativas para expresarse sin llegar a agredir verbalmente a sus compañeros, negarsa cuando lo considere necesario sin sentirse mal por ello. (Moginnis y Goldstein, 1990) |
| | estrés | Las habilidades para hacer frente al estrés, estas se manifiestan cuando surgen momentos de crisis o situaciones que le estresan en las cuales aflora el mecanismo de defensa de la persona para poder enfrentar estas situaciones (Moginnis y Goldstein, 1990) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades Sociales

| Categoría | Calificación | Indicador | | |
|--|--|---|--|--|
| CLARIDAD | No cumple con el criterio | El item no es claro. | | |
| El item se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica | 2. Bajo Nivel | El firm requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas | | |
| y semántica son adecuadas. | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. | | |
| | 4. Alto nivel | El item es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada. | | |
| COHERENCIA | totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El item no tiene relación lógica con la dimensión. | | |
| El item tiene relación lógica con | 2.Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El item tiene una relación tangencial Aejana conta dimensión. | | |
| la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El item tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo. | | |
| | Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. | | |
| RELEVANCIA | 1. No cumple con el criterio | El item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. | | |
| El item es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 2. Bajo Nivel | El item tiene alguna relevancia, pero otro itempuede estar incluyendo lo que mide éste. | | |
| | 3. Moderado nivel | El item es relativamente importante. | | |
| | 4. Alto nivel | El item es muy relevante y debe ser incluido. | | |

Leer con detenimiento los items y calificar en una escala de 1 a 4 su veloración, esi como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

| 1 No cumple | e con el criterio |
|---------------|-------------------|
| 2. Bajo Nive | |
| 3. Moderado | o mivel |
| 4. Alto nivel | |

| | Se muestra afectuoso cuando un amigo llega a clases. | 4 | 4 | 4 | |
|--------------------------|--|-----|-----|----|--|
| | 20. Expresa el cariño que siente hacia sus maestras | 3 | 3 | 3 | |
| RECONOCER SUS PROPIOS | 21. Reconoce cuando algo le molesta | - 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Manifiesta a la profesora sus emociones | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Reconoce cuando se a equivocado | 4 | - 4 | 14 | |

Quinta dimensión: Alternativas ante la agresión.

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Alternativas ante la agresión de los estudiantes de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | İtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| ENFRENTAR EL | Comunica su molestia cuando se siente agredido por otro compañero. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si un compañero hace algo que le molesta, es capaz de decirselo | 4 | 4 | 4 | |
| MANEJAR EL ENOJO | Responde asertivamente cuando algo la molesta | 4 | 4 | 4 | |
| | Sabe expresar sus quejas cuando algo le molesta | 3 | 3 | 3 | |

Sexta dimensión: Manejo del estrés.

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Manejo del estrés de los estudiantes de una institución educativa de Chomillos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| MANEJO DE LOS ERRORES | 28. Acepta con tranquilidad sus errores | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando siente que ha herido a un amigo, le pide disculpas | 4 | 4 | 4 | |
| DECIR NO Y ACEPTAR EL NO COMO RESPUESTA | 30. Es capaz de aceptar un NO sin llorar | 4 | Н | 4 | |
| | 31. Dice No cuando algo no es de su agrado | 4 | 4 | 1 | |

| CERTIFICADO DE VAL | IDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO |
|---|--|
| Observaciones (precisar si hay suficien | cia): El instrumento presenta SHFICIENCIA |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [k] | Aplicable después de corregir [] No aplicable [] |
| Apellidos y nombres del juez validador: | Ma. Amaro Aliaga, Sharon Milagro |
| Especialidad del validador: MAG13181 E INVES | 2 EN EDUCACION - EN DOCEMAN UNIVERSITARIA |
| Partinancia: El tiem comesposde al concesto teòrico, fo | 05 de Diciembre del 2023. |

*Pertinencia: El flem corresponde al concepto teórico formulado. *Relevancia: El flem es apropiedo para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es

conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

Mg. SHARON AMARO 4LIAGA PSICOLOGA C.PS.P. 31072

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades sociales. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez:

| Nombre del juez: | Mgrt. Benites Albán, Israel | Ronald |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|
| Grado profesional: | Maestria (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (x) | Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión Educativa | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área; | 2 a 4 años () Más de 5 años (≼) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | No | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos del Instrumento:

| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir la variable Habilidades sociales |
|-----------------------|---|
| Autor: | Propia |
| Procedencia: | |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chomito |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades sociales está compuesto de 6 dimensiones que son: Habilidades básicas, habilidades con la escueta, habilidades para hacer amistades, manejo de los sentimientos, alternativas ante la agresión y manejo del estris El objetivo de esta medición es establecer la incidencia de las habilidades sociales en la convivencia escolar. |

4. Soporte teórico:

Habilidades sociales: Las habilidades sociales es un grupo de diversas habilidades que ayudan a relacionamos, a resolver diferentes conflictos o situaciones emocionales mediante interacciones simples o complejas (Moginnis y Goldstein, 1990).

| Éscala/ ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------|----------------------------|--|
| | Habilidades básicas | Las habilidades básicas como escuchar y comprender son necesarias para la enseñanza y adquisición de otras habilidades (Moginnis y Goldstein, 1990) |

| | Habilidades con | Las habilidades con la escueta son aquellas donde el estudiante se desemuelve en al aula logrando adquirir habilidades como seguir instrucciones, realizar preguntas cuando tiene alguna duda, seguir intentándolo aunque le parezca dificil (Moginnis y Goldstein, 1990). |
|---------|----------------------------------|--|
| | Habilidades para | Las habilidades para hacer amistades que refiere a como un niño se relaciona con otros niños de manera espontánea en las conversaciones y juegos que se están realizando (Moginnis y Goldstein, 1990). |
| ORDINAL | Manejo de los | Las habilidades relacionadas con los sentimientos que se van desamoltando cuando la persona va reconociendo sus propios sentimientos y el de los demás para desenvolveras adecuadamente en su interacción social (Moginnis y Goldstein, 1990) |
| | Alternativas ante la agresión | as habilidades alternativas a la agresión están relacionadas con la convivencia y las habilidades que el niño presenta con su entorno, expresando sus opiniones y respetando el de los demás y cuando no está de acuerdo busca alternativas para expresarse sin llegar a agredir verbalmente a sus compañeros, negarse cuando lo considere necesario sin sentirse mal por ello. (Moginnis y Goldstein, 1990) |
| | Manejo del estrés | Las habilidades para hacer frente al estrés, estas se manifiestan cuando surgen momentos de crisis o situaciones que le estresan en las cuales aflora el mecanismo de defensa de la persona para poder enfrentar estas situaciones (Moginnis y Goldstein, 1990) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades Sociales

| Categoría | Calificación | Indicador | | |
|--|--|--|--|--|
| CLARIDAD | No cumple con el criterio | El item no es claro. | | |
| El item se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica | 2. Bajo Nivel | El item requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. | | |
| y semántica son adecuadas. | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del item. | | |
| | 4. Alto nivel | El item es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada. | | |
| COHERENCIA El flem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El item no tiene relación lógica con la dimensión. | | |
| | 2.Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El item tiene una relación tangencial flejana conta dimensión. | | |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El item tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo. | | |
| | Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. | | |
| RELEVANCIA | 1. No cumple con el criterio | El item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. | | |
| El item es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 2. Bajo Nivel | El item tiene alguna relevancia, pero otro itempuede estar incluyendo lo que mide éste. | | |
| | 3. Moderado nivel | El item es relativamente importante. | | |
| | 4. Alto nivel | El item es muy relevante y debe ser incluido. | | |

Leer con detenimiento los items y calificar en una escala de 1 a 4 su veloración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

| 1 No cumple con el criterio | |
|-----------------------------|--|
| 2. Bajo Nivel | |
| 3. Moderado nivel | |
| 4. Alto nivel | |

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Habilidades básicas

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión habilidades básicas de los estudiantes de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | | İtem | | Coherenci | aRelevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|----|---|---|-----------|-------------|-----------------------------------|
| ESCUCHAR | 1 | Escucha a la maestra y a sus compañeros en el momento de asambleas | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. | Durante los juegos escucha a sus amigos para participar adecuadamente. | 4 | 4 | 4 | |
| DAR LAS GRACIAS | 3. | Da las gracias al relacionarse con sus pares | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. | Agradece la ayuda que se le brinda | 4 | 4 | 4 | |
| PEDIR | 5. | Pide ayuda al adulto cuando no puede realizar una actividad. | 4 | 4 | 4 | |
| AYUDA | 6. | Pide ayuda cuando se le dificults abrir un objeto. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: habilidades con la escuela

Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión habilidades con la escuela de los estudiantes de una

institución educativa de Chorrillos. Observaciones/ Indicadores İtem Claridad Coherencia Relevancia Recomendaciones Sigue las indicaciones que da la profesora SEGUIR INSTRUCCIONES Sigue las instrucciones en las dinámicas 1 4 grupales Pregunta cuando tiene una duda. 4 4 HACER UNA PREGUNTA 10. Cuando se menciona algo que le interesa. 11 4 4 realiza preguntas sobre ello. INTENTAR 11. Se muestra perseverante ante las acciones que 4 CUANDO ES le resultan dificiles de realizar.

Tercera dimensión: Habilidades para hacer amistades

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión habilidades para hacer amistades de los alumnos de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | ltern C | | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|---|------------|------------|-----------------------------------|
| SALUDAR A | 12. Saluda y/o sonrie a sus amigos cuando los ve | 4 | 4 | 4 | |
| OTROS | 13. Saluda a los adultos de su entorno | 4 | 4 | 4 | |
| | Comparte sus juguetes con otros niños. | 4 | 4 | н | |
| COMPARTIR | Comparte sus alimentos con sus amigos. | 4 | 4 | 4 | |
| PARTICIPA. | Se acerca a otros niños para iniciar un juego o conversar. | 4 | 4 | 4 | |
| EN JUEGOS | 17. Se une a otros juegos que ya se están realizando | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Manejo de los sentimientos .

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Manejo de los sentimientos de los estudiantes de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | İtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| MOSTRAR AFECTO | Se acerca y consuela a un compañero cuando lo ve triste | 4 | 4 | 4 | |

| | 19. | Se muestra afectuoso cuando un amigo llega a clases. | 4 | 4 | 4 | |
|---------------|-----|---|---|---|----|--|
| | 20. | Expresa el cariño que siente hacia sus maestras | 4 | 4 | 3 | |
| aua rnurius j | | Reconoce cuando algo le molesta | 4 | 4 | н | |
| | 22 | Manifiesta a la profesora sus emociones | 4 | 4 | Li | |
| | 23. | Reconoce cuando se ha equivocado | 4 | 4 | 4 | |

Quinta dimensión: Alternativas ante la agresión.

Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Alternativas ante la agresión de los estudiantes de una institución educativa de Chomitios.

| Indicadores | İtem | Claridad | Coherencia | | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|---|-----------------------------------|
| ENFRENTAR EL SER MOLESTADO | Comunica su molestia cuando se siente agredido por otro compañero. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si un compañero hace algo que le molesta, es capaz de decirselo | 4 | 4 | 4 | |
| MANEJAR EL ENOJO | 26. Responde asertivamente cuando algo le molesta | 4 | 4 | 4 | |
| | Sabe expresar sus quejas cuando algo le molesta | 3 | 4 | 3 | |

Sexta dimensión: Manejo del estrés.

Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Manejo del estrés de los estudiantes de una institución

| Indicadores | İtem | Claridad | Coherencia | Refevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| MANEJO DE LOS ERRORES | 28. Acepta con tranquilidad sus errores | 3 | 4 | 4 | |
| | Cuando siente que ha herido a un amigo, le pide disculpas | | 4 | 4 | |
| DECIR NO Y ACEPTAR EL NO COMO RESPUESTA | 30. Es capaz de aceptar un NO sin llorar | 4 | 3 | 4 | |
| | 31. Dice No cuando algo no es de su agrado | 4 | 4 | 4 | |

| CERTIFICADO DE V | ALIDEZ DE CONTENIDO | DEL INS | TRUMENTO |
|------------------|---------------------|---------|----------|
|------------------|---------------------|---------|----------|

| | IDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRO | |
|--|---|------------------------|
| Observaciones (precisar si hay suficiend | ia): El instrumento presenta المجازة: ا | irania |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable 🎢 | Aplicable después de corregir [] | No aplicable [] |
| specialidad del validador. | Ma. Israel Ronald Benites Albán | eeiy. Beidiger Chadiro |

"Pertinencia: El Item corresponde al concepto teórico formulado.
"Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del Item, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia suando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Diciembre del 2023.

Firma del Experto validado

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades directivas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez:

| Nombre del juez: | Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Ferr | nando |
|--|------------------------------------|----------------------------------|
| Grado profesional: | Maestria () | Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (x) | Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión Educativa | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo – Univ | ersidad Clentifica del Sur |
| Tlempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en investigación (si corresponde) | No | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos del Instrumento:

| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir la variable Convivenda escolar |
|-----------------------|---|
| Autor: | Propia |
| Procedencia: | Chaparro et al. (2015) |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos |
| Ambito de aplicación: | Institución Educativa de Chorrillo |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Convivencia escolar està compuesto de 3 dimensiones que son: Convivencia democràtica, convivencia pacifica, convivencia inclusiva. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia de las habilidades sociales en la convivencia escolar. |

4. Soporte teórico:

Habilidades sociales: Chaparro et al. (2015) como un conjunto de diversos aspectos como la inclusión, la educación, la democracia el respeto con los demás; además se puede observar que existen dos características predominantes el primero el carácter normativo que tiene la convivencia escolar que no permite actos de violencia dentro de la institución y el segundo es el análisis de como se produce esta.

| Escala/ ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------|----------------------------|---|
| | | La convivencia democrática fomenta la importancia de la colaboración colectiva basándose en normas y reglamentos, así como un diálogo reflexivo que ayuden a mantener un ambiente armonioso donde se manejen asertivamente los conflictos (Chaparro et al., 2015) |
| ORDINAL | | La convivencia pacifica es la relación de respeto mutuo, de tener tolerancia evitando que los problemas se agraven, así también cuidando y respetando nuestro entorno en el cual nos desarrollamos dentro de la escuela (Chaparro et al., 2015) |
| | | La convivencia inclusiva que se refiere a la valoración de las diferencias y capacidades de cada individuo destacando por encima de sus características personales sus logros, esfuerzos y fomentando el trabajo colaborativo para fortalecer su unidad como grupo (Chaparro et al., 2015) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Convivencia escolar

| Categoria | Calificación | Indicador |
|---|--|--|
| CLARIDAD | 1. No cumple con el criterio | El frem no es claro. |
| El Item se comprende facilmente, es | 2. Bajo Nivel | El Item requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy especifica de algunos de los términos del item. |
| | 4. Alto nivel | El ttem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada. |
| COHERENCIA | totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El flem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| El Item tiene relación lógica con | 2.Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El item tiene una relación tangencial /lejana conia dimensión. |
| la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | Ei flem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midlendo. |
| | Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El Item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midlendo. |
| RELEVANCIA | No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| El Item es esencial o importante, es decir debe ser | 2. Bajo Nivel | El item tiene alguna relevancia, pero otro itempuede estar incluyendo lo que mide éste. |
| Incluido. | 3. Moderado nivel | El Item es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El Item es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

| 1 No cumple con el criterio | |
|-----------------------------|--|
| 2. Bajo Nivel | |
| 3. Moderado nivel | |
| 4. Alto nivel | |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Convivencia democrática
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Convivencia democrática de los estudiantes de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | ltem . | Claridad | Coherenola | Relevanola | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| SIGUE INDICACIONES | Respeta las normas acordadas en el aula | 3 | 4 | 4 | |
| | 2. Se mantiene dentro del salón durante las actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Respeta las reglas que se establecen cuando juegan | 4 | 4 | 4 | |
| TOMA DESICIONES | Participa activamente haciendo valer sus decisiones | 3 | 4 | 4 | |
| | Elige ante las alternativas que se propongan | 4 | 4 | 4 | |
| REFLEXIÓN Y SOLUCIÓN | Reflexiona con ayuda del adulto ante situaciones conflictivas para encontrar soluciones colectivas | 4 | 3 | 4 | |
| | 7. Asume sus errores y pide disculpas | 4 | 4 | 4 | |
| | Expresa su opinión ante la situación presentada | 4 | 4 | 3 | |

Segunda dimensión: Convivencia pacífica

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión convivencia pacífica de los estudiantes de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | ltem | Claridad | Coherenola | | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|---|-----------------------------------|
| Prevención y atención de conductas de riesgo | Manifiesta cuando algo le molesta. | 4 | 4 | 3 | |
| | 10. Sabe dedir no ante situaciones que no desea | 4 | 4 | 4 | |
| Cuidado de los espacios y bienes colectivos | Cuida los materiales que se encuentran en los diferentes sectores del aula. | 4 | 3 | 4 | |
| | 12. Bota los papeles al tacho | 4 | 4 | 4 | |
| | Respeta los trabajos de sus amigos. | 4 | 4 | 4 | |
| interacción positiva con sus pares | Respeta a sus amigos cuando juega | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Ayuda a sus amigos cuando lo necesitan | 3 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Convivencia inclusiva
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Convivencia inclusiva de los alumnos de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | Item | Claridad | Coherenola | Relevanola | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Integración | Se integra positivamente con sus pares en las diferentes actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Invita a sus compañeros a participar de los juegos | 4 | 4 | 4 | |
| Valora a sus compañeros | Busca a sus amigos para formar grupos de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| | Trata a sus compañeros amablemente | 3 | 4 | 4 | |
| Valora las diferencias | Respeta a sus compañeros sabiendo que cada uno es único y especial. | 4 | 4 | 3 | |
| | Dialoga con sus compañeros respetando las ideas de los demás | 4 | 3 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| Observaciones | Inconient ei hau | reufinionais): | El inetrumento | presenta suficiencia |
|---------------|------------------|----------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando

Especialidad del validador: Metodólogo con maestría en Gestión Educativa

Pertinencia: ∃ item corresponde el concepto teórico formulado.

Relevancia: ∃ item es apropiado para representar el componente o dimensión especifica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión 01 de diciembre del 2023.

Firma del Experto validador

(ORCID: 0000-0003-0432-7855)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Ustad ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable convivencia escolar. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su vallosa colaboración.

Datos generales del juez:

| Nombre del juez: | Mgrt. Amaro Aliaga, Sharon Milagro | | | |
|--|------------------------------------|----------------------------------|--|--|
| Grado profesional: | Maestria (X) | Doctor () | | |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (Q | Social () Organizacional () | | |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión Educativa | | | |
| Institución donde labora: | 7064 Maria Auxiliadore | | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) | | | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | No | | | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos del Instrumento:

| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir la variable Convivencia escolar |
|-----------------------|---|
| Autor: | Propia |
| Procedencia: | |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutes |
| Ambito de aplicación: | Institución Educativa de Chomilio |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Convivencia escolar está compuesto de 3 dimensiones que son: Convivencia democrática, convivencia pecifica, convivencia inclusiva. El objetivo de esta medición os establiscer la incidencia de las habilidades sociales en la convivencia escolar. |

4. Soporte teórico:

Habilidades sociales: Chaparro et al. (2015) como un conjunto de diversos aspectos como la inclusión, la educación, la democracia el respeto con los demás, además se puede observar que existen dos características predominantes el primero el carácter normativo que tiene la convivencia escolar que no permite actos de violencia dentro de la institución y el segundo es el análisis de como se produce esta.

| ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------|----------------------------|--|
| ORDINAL | Convivencia | La convivencia democrática fomenta la importancia de la colaboración colectiva basándose en normas y reglamentos, así como un diálogo reflexivo que ayuden a mantener un ambienta armonioso donde se manejan asertivamente los conflictos (Chaparro et al., 2015) |

| nacifies | La convivencia pacifica es la relación de respeto mutuo, de tener tolerancia evitando que los problemas se agraven, asi también cuidando y respetando nuestro entorno en el cual nos desarrollamos dentro de la escuela (Chaparro et al., 2015) |
|-------------|---|
| Convivencia | La convivencia inclusiva que se refiere a la valoración de las diferencias y capacidades de cada individuo destacando por encima de sus características personales sus logros, asfuerzos y fomentando el trabajo colaborativo para fortalecer su unidad como grupo (Chaparro et al., 2015) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Convivencia escolar

| Categoria | Calificación | Indicador |
|---|--|--|
| CLARIDAD | No cumple con el criterio | El item no es claro. |
| El item se comprende fácilmente, es | 2. Bajo Nivel | El item requiere bastantes modificaciones o un modificación muy grande en el uso de las palabras di acuerdo con su significado o por laordenación de estas |
| decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 3. Moderado nivel | Se re-quiere una modificación muy específica de algunos de los términos del item. |
| | Alto nivel | El item es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada. |
| COHERENCIA El item tiene relación lógica con | totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El Item no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2 Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El item tiene una relación tangencial /lejana conta dimensión. |
| la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El item tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo. |
| NOTIFICALLY | Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA | No cumple con el criterio | El Item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| El item es esencial o importante, es decir debe ser | 2. Bajo Nivel | El item tiene alguna relevancia, pero otro itempuede estar incluyendo lo que mide éste. |
| incluido. | 3. Moderado nivel | El item es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El item es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con deterimiento los items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

| 1 No cumple con el criterio | |
|-----------------------------|--|
| 2. Bajo Nivel | |
| 3. Moderado nivel | |
| 4. Alto nivel | |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Convivencia democrática

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Convivencia democrática de los estudiantes de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| | Îtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----|--|---|---|---|--|
| 1. | Respeta las normas acordadas en el aula | 4 | И | 4 | |
| 2 | Se mantiene dentro del salón durante las actividades | 24 | 4 | 4 | |
| 3. | Respeta las reglas que se establecen cuando juegan | H | 4 | 4 | |
| 4. | Participa activamente haciendo valer sus decisiones | 14 | 4 | 4 | |
| | 1. | Respeta las normas acordadas en el aula Se mantiene dentro del salón durante las actividades Respeta las reglas que se establecen cuando juegan | Respeta las normas acordadas en el aula Se mantiene dentro del salón durante las actividades Respeta las reglas que se establecen cuando juegan | Respeta las normas acordadas en el aula Se mantiene dentro del salón durante las actividades Respeta las reglas que se establecen cuando juegan | 1. Respeta las normas acordadas en el aula 2. Se mantiene dentro del salón durante las actividades 2 4 4 3. Respeta las reglas que se establecen cuando juegan 2 4 |

| DESICIONES | 5, | Elige ante las alternativas que se propongan | 14 | 4 | 4 | |
|-------------------------|----|---|----|-----|---|--|
| REFLEXIÓN Y SOLUCIÓN | - | Reflexiona con ayuda del adulto ante situaciones conflictivas para encontrar soluciones colectivas | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. | Asume sus errores y pide disculpas | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. | Expresa su opinión ante la situación presentada | 4 | - 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Convivencia pacifica
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión convivencia pacífica de los estudiantes de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| ndicadores | İtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Prevención y | Manifiesta cuando algo le molesta. | 4 | 4 | 4 | |
| atención de conductas de riesgo | 10. Sabe decir no ante situaciones que no desea | 4 | 4 | 4 | |
| Cuidado de los | Cuida los materiales que se encuentran en los diferentes sectores del aula. | 4 | 4 | 4 | |
| espacios y bienes colectivos | 12. Bota los papeles al tacho | 4 | 4 | 4 | - |
| CONCLUSION | Respeta los trabajos de sus amigos. | 4 | 4 | 4 | |
| nteracción positiva | 14. Respeta a sus amigos cuando juega | 4 | 14 | 4. | |
| con sus pares | 15. Ayuda a sus amigos cuando lo necesitan | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | |

- Tercera dimensión: Convivencia inclusiva
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Convivencia inclusiva de los alumnos de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| ndicadores | İtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Integración | Se integra positivamente con sus pares en las diferentes actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Invita a sus compañeros a participar de los juegos | 4 | 4 | 4 | |
| Valora a sus compañeros | Busca a sus amigos para formar grupos de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Trata a sus compañeros amablemente | 4 | 4 | 4 | J |
| Valora las | Respeta a sus compañeros sabiendo que cada uno es único y especial. | 4 | 4 | 4 | |
| diferencias | Dialoga con sus compañeros respetando las ideas de los demás | 4 | 4 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| 1) / | | to house |
|---|-----------------------------------|------------------|
| Observaciones (precisar si hay suficienc | ia): El instrumento presenta | CIENCIA |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] | Aplicable después de corregir [] | No aplicable [] |
| Apellidos y nombres del juez validador: N | Ma. Amaro Alliaga, Sharon Milagro | |
| Especialidad del validador: HAFSTAIA e | EN EDUCACION - ON DOCENCIA U | vivesitarin |
| | | |

*Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico: formulado...

Relavancia: El han es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. *Claridad: Se entiende sin difficultad alguna el enunciado del hem, es

conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de diciembre del 2023.

Firma del Experto validador

Me SHARON AMARO ALIAGA PSICÓLOGA C.PS.P. 31072

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable convivencia escolar. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su vallosa colaboración.

Datos generales del juez:

| Nombre del juez: | : Mgrt. Benites Albán, Israel Ronald | | | | | |
|--|---------------------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|
| Grado profesional: | Maestria (X) | Doctor () | | | | |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (X) | Social () Organizacional () | | | | |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión Educativa | | | | | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | | | | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) | | | | | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | No | | | | | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir la variable Convivencia escolar |
|-----------------------|--|
| Autor: | Propia |
| Procedencia: | |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutes |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa de Chomillo |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Convivencia escolar está compuesto de 3 dimensiones que son: Convivencia democrática, convivencia pacifica, convivencia inclusiva. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia de las habilidades sociales en la convivencia escolar. |

4. Soporte teórico:

Habilidades sociales: Chaparro et al. (2015) como un conjunto de diversos aspectos como la inclusión, la educación, la democracia el respeto con los demás; además se puede observar que existen dos características predominantes el primero el carácter normativo que tiene la convivencia escolar que no permite actos de violencia dentro de la institución y el segundo es el análisis de como se produce esta.

| Escala/ ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------|----------------------------|---|
| | Convivencia | La convivencia democrática fomenta la importancia de la colaboración colectiva basándose en normas y reglamentos, así como un diálogo reflexivo que ayuden a |
| ORDINAL | | mantener un ambiente armonioso donde se manejen asertivamente los conflictos (Chaparro et al., 2015) |

| | manifiles | La convivencia pacifica es la relación de respeto mutuo, de tener tolerancia evitando que los problemas se agraven, así también cuidando y respetando nuestro entorno en el cual nos desarrollamos dentro de la escuela (Chaparro et al., 2015) |
|--|-------------|--|
| | Convivencia | La convivencia inclusiva que se refiere a la valoración de las diferencias y capacidades de cada individuo destacando por encima de sus características personales sus logres, esfuerzos y fomentando el trabajo collaborativo para fortalecer su unidad como grupo (Chaparro et al., 2015) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Convivencia escolar

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|--|--|
| CLARIDAD El item se comprende fácilmente, es | No cumple con el criterio | El item no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ilem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras di acuerdio con su significado o por laordenación de estas |
| decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy especifica de algunos de los términos del item. |
| | 4. Alto nivel | El item es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada. |
| COHERENCIA El item tiene relación lógica con | totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El item no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2.Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El item tiene una relación tangencial flejana conta dimensión. |
| la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El item tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo. |
| | Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El item es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | No cumple con el criterio | El item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El item tiene alguna relevancia, pero otro itempuede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El item es relativamente importante. |
| | 4. Alto rivel | El item es muy relevante y debe ser incluido. |

4. Alto rivel El Item es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con defenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindeaus observaciones que considere pertinente

| 1 No cumple con el criterio | |
|-----------------------------|--|
| 2. Bajo Nivel | |
| 3. Moderado nivel | |
| 4 Alto pluel | |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Convivencia democrática

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Con vivencia democrática de los estudiantes de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| Indicadores | | İtem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| SIGUE INDICACIONES | 1. | Respeta las normas acordadas en el aula | 3 | 4 | Ц | |
| | 2 | Se mantiene dentro del salón durante las actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. | Respeta las reglas que se establecen cuando juegan | 4 | 4 | 4 | |
| TOMA | 4. | Participa activamente haciendo valer sus decisiones | 4 | 4 | 4 | |

| PESICIONES | 5, | Elige ante las alternativas que se propongan | 4 | 4 | 4 | |
|-------------------------|----|---|----|---|---|--|
| REFLEXIÓN Y SOLUCIÓN | | Reflexiona con ayuda del adulto ante situaciones conflictivas para encontrar soluciones colectivas | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. | Asume sus errores y pide disculpas | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. | Expresa su opinión ante la situación presentada | 14 | 4 | 3 | |

Segunda dimensión: Convivencia pacifica

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión convivencia pacifica de los estudiantes de inicial de una institución educativa de Cherrillos.

| ndicadores | İtem | Claridad | Coherenci | aRelevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|-----------|-------------|-----------------------------------|
| Prevención y atención de conductas de riesgo | Manifiesta cuando algo le molesta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Sabe decir no ante situaciones que no desea | 4 | 4 | 4 | |
| Cuidado de los expacios y bienes colectivos | Cuida los materiales que se encuentran en los diferentes sectores del aula. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Bota los papeles al tacho | 4 | 4 | 4 | |
| | Respeta los trabajos de sus amigos. | 14 | 4 | 4 | |
| Interacción positiva con sus pares | 14. Respeta a sus amigos cuando juega | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Ayuda a sus amigos cuando lo necesitan | 14 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: Convivencia inclusiva

 Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Convivencia inclusiva de los alumnos de inicial de una institución educativa de Chorrillos.

| ndicadores | ftem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Integración | Se integra positivamente con sus pares en las diferentes actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | Invita a sus compañeros a participar de los juegos | 4 | 4 | 4 | |
| Valora a sus compañeros | Busca a sus amigos para formar grupos de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| | Trata a sus compañeros amablemente | 4 | 4 | 4 | |
| Valora las diferencias | Respeta a sus compañeros sabiendo que cada uno es único y especial. | 4 | 4 | 3 | |
| | Dialoga con sus compañeros respetando las ideas de los demás | 4 | 3 | 4 | |

| CERTIFICADO DE VA | LIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUM | ENTO |
|--|-----------------------------------|------------------|
| Observaciones (precisar si hay suficienc | ia): El instrumento presentaṢ௳炕 | chendu |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X | Aplicable después de corregir [] | No aplicable [] |
| pellidos y nombres del juez validador: | | _ |
| specialidad del validador: Box bille, | Licerced & Magister on t | Padagia Educku |

*Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado. *Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

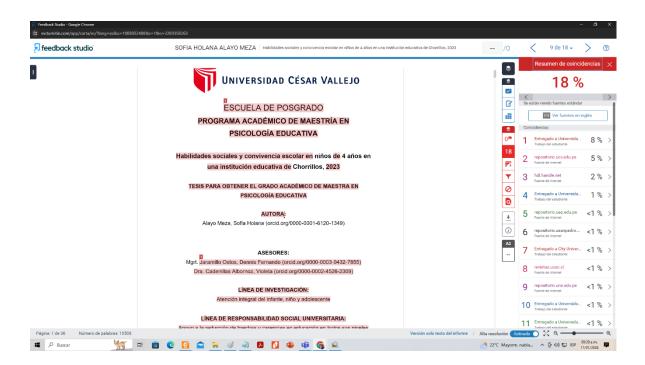
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión Mgr. Israel Ravald Benites Alban Operations brings Mounta

Firma del Experto validador

05 de diciembre

Anexo 4



Anexo 5 Cuadro de confiabilidad de la variable Habildades Sociales

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|-----------|----|-------|
| | Válidos | 20 | 100,0 |
| Casos | Excluidos | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de | N de elementos |
|----------|----------------|
| Cronbach | |
| ,870 | 31 |
| | |

| Estadísticos total | -elemento | | | |
|---|--------------|---------------|-------------|---------------|
| Lotta iotiooo total | Media de la | Varianza de | Correlación | Alfa de |
| | escala si se | la escala si | elemento- | Cronbach si |
| | elimina el | se elimina el | total | se elimina el |
| | elemento | elemento | corregida | elemento |
| Escucha a la maestra y sus compañeros en el momento | 74,75 | 54,934 | ,329 | ,868 |
| de asambleas | | | | |
| Durante los juegos escucha a sus amigos para participar | 74,35 | 49,503 | ,839 | ,854 |
| adecuadamente | 74.40 | 40.540 | 050 | 050 |
| Da las gracias al relacionarse con sus pares | 74,40 | 49,516 | ,653 | ,859 |
| Agradece la ayuda que se le brinda | 74,40 | 47,305 | ,800 | ,853 |
| Pide ayuda al adulto cuando no puede realizar una actividad | 73,90 | 55,358 | ,340 | ,868 |
| Pide ayuda cuando se le dificulta abrir un objeto | 73,90 | 55,989 | ,201 | ,870 |
| Sigue las indicaciones que da la profesora | 74,50 | 54,053 | ,396 | ,867 |
| Sigue las instrucciones en las dinámicas grupales | 74,40 | 48,568 | ,841 | ,853 |
| Pregunta cuando tiene una duda | 74,10 | 52,305 | ,530 | ,863 |
| Cuando se menciona algo que le interesa realiza | 73,85 | 55,818 | ,342 | ,869 |
| preguntas sobre ello. | | | | |
| Se muestra perseverante ante las acciones que le | 74,35 | 50,661 | ,695 | ,858 |
| resultan difíciles de realizar | | | | |
| Saluda y/o sonríe a sus amigos cuando los ve | 74,10 | 55,147 | ,235 | ,870 |
| Saludo a los adultos de su entorno | 73,90 | 53,989 | ,647 | ,864 |
| Comparte sus juguetes con otros niños | 74,50 | 54,789 | ,287 | ,869 |
| Comparte sus alimentos con sus amigos | 74,95 | 54,050 | ,378 | ,867 |
| Se acerca a otros niños para iniciar un juego o conversar | 74,10 | 56,095 | ,099 | ,873 |
| Se une a otros juegos que ya se están realizando | 74,00 | 54,842 | ,329 | ,868 |
| Se acerca y consuela a un compañero cuando lo ve triste | 74,85 | 54,555 | ,291 | ,869 |
| Se muestra afectuoso cuando un amigo llega a clases | 74,20 | 56,063 | ,048 | ,877 |
| Expresa el cariño que siente hacía sus maestras | 74,10 | 56,305 | ,069 | ,873 |
| Reconoce cuando algo le molesta | 74,05 | 58,787 | -,246 | ,882 |
| Manifiesta a la profesora sus emociones | 74,05 | 56,261 | ,083 | ,873 |
| Reconoce cuando se ha equivocado | 74,65 | 54,871 | ,369 | ,868 |
| Comunica su molestia cuando se siente agredido por otro compañero | 73,90 | 55,358 | ,340 | ,868 |
| Si un compañero hace algo que le molesta, es capaz de | 74,55 | 54,366 | ,202 | ,873 |
| decírselo | ,00 | 0 1,000 | ,=== | ,0.0 |
| Responde asertivamente cuando algo le molesta | 74,65 | 51,082 | ,665 | ,859 |
| Sabe expresar sus quejas cuando algo le molesta | 74,40 | 51,305 | ,538 | ,863 |
| Acepta con tranquilidad sus errores | 74,70 | 50,011 | ,727 | ,857 |
| Cuando siente que ha herido a un amigo, le pide disculpas | 74,80 | 56,063 | ,173 | ,871 |
| Es capaz de aceptar un NO sin Ilorar | 74,25 | 51,566 | ,585 | .861 |
| Dice NO cuando algo no es de su agrado | 74,40 | 52,779 | ,334 | ,869 |
| 2.55 . 15 55440 4190 110 00 40 04 491440 | , | 0_,,,, | , | ,000 |

Cuadro de confiabilidad de la variable convivencia escolar

Resumen del procesamiento de los casos

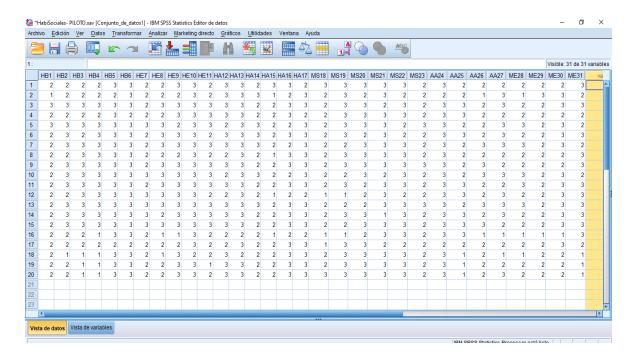
| | | N | % |
|-------|-----------|----|-------|
| | Válidos | 20 | 100,0 |
| Casos | Excluidos | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

| Estadístico | s de fiabilidad |
|-------------|-----------------|
| Alfa de | N de elementos |
| Cronbach | |
| .852 | 21 |

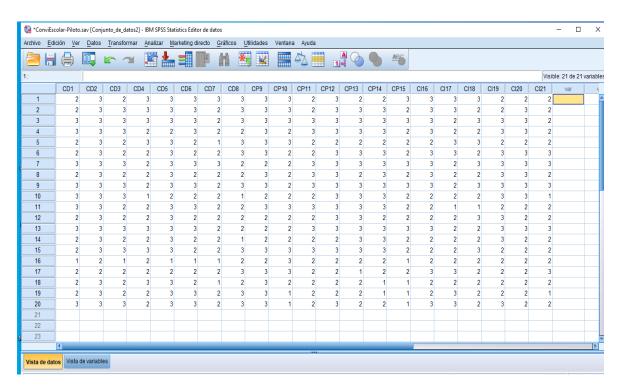
Estadísticos total-elemento

| | Media de la | Varianza de | Correlación | Alfa de |
|--|--------------|---------------|-------------|---------------|
| | escala si se | la escala si | elemento- | Cronbach si |
| | elimina el | se elimina el | total | se elimina el |
| | elemento | elemento | corregida | elemento |
| Respeta las normas acordadas en el aula | 48,65 | 31,608 | ,565 | ,840 |
| Se mantiene dentro del salón durante las | 48,10 | 33,884 | ,476 | ,846 |
| actividades | | | | |
| Respeta las reglas que se establecen cuando | 48,60 | 30,674 | ,702 | ,834 |
| juegan | | | | |
| Participa activamente haciendo valer sus | 48,70 | 33,800 | ,235 | ,853 |
| desiciones | | | | |
| Elige ante las alternativas que se propongan | 48,25 | 32,513 | ,457 | ,844 |
| Reflexiona con ayuda del adulto ante situaciones | 48,55 | 30,997 | ,642 | ,836 |
| conflictivas para encontrar soluciones colectivas | | | | |
| Asume sus errores y pide disculpas | 49,05 | 32,261 | ,546 | ,841 |
| Expresa su opinión ante la situación presentada | 48,60 | 33,200 | ,258 | ,854 |
| Manifiesta cuando algo le molesta | 48,30 | 34,537 | ,168 | ,854 |
| Sabe decir no ante situaciones que no desea | 48,70 | 35,379 | -,016 | ,865 |
| Cuida los materiales que se encuentran en los | 48,60 | 32,253 | ,557 | ,841 |
| diferentes sectores del aula | | | | |
| Bota los papeles al tacho | 48,30 | 31,695 | ,712 | ,836 |
| Respeta los trabajos de los amigos | 48,45 | 32,366 | ,429 | ,846 |
| Respeta a sus amigos cuando juega | 48,50 | 31,000 | ,549 | ,840 |
| Ayuda a sus amigos cuando lo necesitan | 48,95 | 29,524 | ,763 | ,829 |
| Se integra positivamente con sus pares en las | 48,45 | 31,629 | ,661 | ,837 |
| diferentes actividades | | | | |
| Invita a sus compañeros a participar de los juegos | 48,70 | 36,011 | -,095 | ,865 |
| Busca a sus amigos para formar grupos de trabajo | 48,70 | 33,168 | ,333 | ,849 |
| Trata a sus compañeros amablemente | 48,45 | 33,418 | ,340 | ,849 |
| Respeta a sus compañeros sabiendo que cada uno | 48,55 | 32,050 | ,584 | ,840 |
| es único y especial | | | | |
| Dialoga con sus compañeros respetando las ideas | 48,85 | 32,766 | ,383 | ,847 |
| de los demás | | | | |

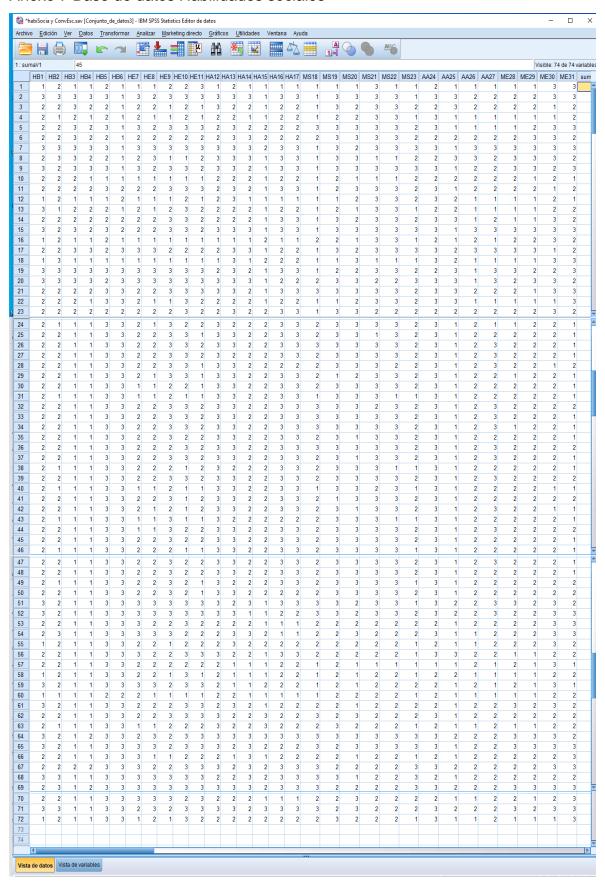
Anexo 6
Base de datos de la prueba piloto de habilidades sociales



Base de datos de la prueba piloto de Convivencia escolar



Anexo 7 Base de datos Habilidades sociales



Base de datos de Convivencia escolar

| | | in <u>V</u> er | | <u>-</u> | | | | rketing di | | | | Ventana | Ayuda | 1 d | 0 | | ARC | | | | | | | |
|-------|-----|----------------|-----|----------|----|--------|-----|---|-------------|----------|------|---------|--------------------|--------|------|------|------|------|--------|------|------|------|----------------|---------|
| uma | | | 23 | | | • | | ======================================= | <u>⊪</u> ## | <u> </u> | | | ~ <u>~</u> <u></u> | 1 | - | | • | | | | | | Visible: 74 de | 74 vari |
| uilla | CD1 | CD2 | CD3 | C | D4 | CD5 | CD6 | CD7 | CD8 | CP9 | CP10 | CP11 | CP12 | CP13 | CP14 | CP15 | CI16 | CI17 | CI18 | CI19 | CI20 | Cl21 | | velCon |
| | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | | | 1 1 | 2 | | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 23 | 1010011 |
| | 3 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | 3 | 3 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 58 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | 1 | 1 1 | 2 | | | | | 2 | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 | |
| | 2 | | 3 | 1 | 2 | 2 | | 1 | 1 1 | 2 | 2 | 2 | 2 3 | 2 | 1 | 1 | 1 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 | |
| | 2 | | 3 | 1 | 3 | 3 | | | 3 3 | 2 | | | | 3 | 3 | | | 2 | 2 | | | | 53 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | | 2 2 | 2 | | | | | 3 | | | 2 | 2 | 3 | | | 50 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | _ | 3 3 | 3 | | | | | 3 | | | 3 | 3 | 3 | | | 62 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 2 | 2 | | _ | 2 1 | 2 | | | | | 3 | | | | 2 | | | | 51 | |
| - | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | | 3 2 | 3 | | | | | 2 | | | 3 | 3 | 3 | | | 55 | |
| - | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | | 1 1 | 2 | | | | | 2 | | | 1 | 1 | 2 | | | 37 | |
| - | 1 | | 2 | 2 | 1 | 3 1 | | _ | 2 1 | 2 | | | | 3 1 | 1 | | | 3 | 1 | 1 | 1 | | 45 24 | |
| ╬ | 2 | | 1 | 2 | 2 | 2 | | | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | | 2 | 2 | 2 | | | 42 | |
| ╫ | 2 | | 3 | 2 | 3 | 2 | | | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | | | 2 | | | | 44 | |
| - | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | 3 3 | 3 | | | | | 3 | | | | 2 | 3 | | | 61 | |
| t | 2 | | 3 | 2 | 2 | 1 | | _ | 1 2 | 2 | | | | 2 | 2 | | | 1 | 1 | 2 | | | 37 | |
| i | 3 | | 2 | 3 | 2 | 2 | | _ | 2 2 | 2 | | | | | 3 | | _ | 2 | 1 | 3 | | | 48 | |
| i | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | _ | 1 1 | 2 | | | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | | 25 | |
| i | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | _ | 3 3 | 3 | | | | 1 | 3 | | | 3 | 3 | 3 | | | 58 | |
| ĺ | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | 3 3 | 3 | | | | 3 | 3 | | | 3 | 3 | 3 | | | 60 | |
| ĺ | 2 | | 3 | 2 | 3 | 2 | | | 2 3 | 3 | | | | | 3 | | | 3 | 3 | 2 | | | 52 | |
| | 1 | | 2 | 1 | 2 | 1 | | _ | 1 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 37 | |
| | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 47 | |
| i | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | 2 | 1 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 43 | |
| t | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | _ | 2 3 | 3 | | | | | 1 | | _ | | 2 | | | | 44 | |
| Ĭ | 3 | | 3 | 3 | 2 | 3 | | | 2 3 | 3 | | | | | 2 | | | | 2 | | | | 51 | |
| i | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | 3 | 2 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 50 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 2 | 3 | | 3 | 2 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 52 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | 3 | 2 2 | 3 | 2 | 2 | 2 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 46 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 1 | 3 | 2 | 2 | 2 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 41 | |
| | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 1 | 3 | 2 | 2 | 2 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 40 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | 3 | 2 3 | 3 | 3 | 2 | 2 3 | 2 | 2 | 2 | 2 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 53 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | _ | | 3 | 2 | | | 49 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | | 2 3 | 3 | | | | | 2 | | | 3 | 3 | 2 | | | 50 | |
| 4 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | | 2 | 3 | 3 | | | 53 | |
| - | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | | 2 3 | 3 | | | | | 2 | | _ | | 3 | 2 | | | 49 | |
| - | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | _ | 2 3 | 3 | | | | | 2 | | | | 3 | 2 | | | 51 | |
| - | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | | 2 2 2 | 3 | | | | | 2 | | _ | 2 | 3 | 2 | | | 43 53 | |
| | 2 | | 2 | 2 | 2 | 3 2 | | | 2 3 2 1 | 3 | | | | | 1 | | _ | 3 | 3 2 | 2 | | | 38 | |
| + | 2 | | 3 | 3 | 2 | 3 | | _ | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | | | 3 | 3 | | | 52 | |
| 1 | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | | 2 2 | 3 | | | | | 1 | | | 2 | 2 | 2 | | | 43 | |
| ۱ | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | | 2 1 | 3 | | | | | 2 | | | 2 | 2 | | | | 41 | |
| t | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | | 2 3 | 3 | | | | | 2 | | | | 2 | 2 | | | 48 | |
| i | 2 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | | 3 | 3 | 2 | | | 50 | |
| ī | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | 2 | 2 2 | 3 | 2 | 2 | 2 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 44 | |
| Ť | 2 | | 3 | 3 | 2 | 3 | | 3 | 2 2 | 3 | 2 | 2 | 2 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 49 | |
| i | 2 | | 3 | 3 | 2 | 2 | | 3 | 2 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 49 | |
| İ | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | | 2 2 | 3 | | | | | 1 | | | | 3 | 2 | | | 44 | |
| | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | 3 | 2 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 48 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 3 | 2 | | 2 | 2 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 57 | |
| | 3 | | 3 | 2 | 3 | 3 | | | 2 2 | 3 | | | | | 3 | | | | 3 | | | | 57 | |
| | 2 | | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 2 1 | 3 | | | | | 3 | | | | 2 | | | | 50 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 2 | 3 | | | 2 1 | 3 | | | | | | | | | | | | | 54 | |
| | 2 | | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | | | 1 | | | | 43 | |
| L | 2 | | 3 | 3 | 3 | 2 | | | 2 3 | 3 | | | | | 3 | | | | 3 | | | | 55 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 2 | 3 | | | 3 3 | 2 | | | | | 3 | | | | 2 | | | | 57 | |
| | 1 | | 2 | 2 | 2 | 3 | | | 1 2 | 3 | | | | | 1 | | | | 2 | | | | 37 | |
| | 3 | | 1 | 3 | 1 | 3 1 | | | 2 3 1 2 | 2 | | | | | 1 | | | | | | | | 54 | |
| - | 1 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | | 1 2 3 | 2 | | | | | 3 | | | | 2 | | | | 28 55 | |
| 1 | 2 | | 3 | 2 | 2 | 3 | | | 3 3 | 3 | | | | | 2 | | | | | | | | 50 | |
| ۱ | 1 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | 2 2 | 3 | | | | | 2 | | | | 3 | | | | 42 | |
| 1 | 3 | | 3 | 3 | 2 | 3 | | | 3 3 | 2 | | | | | 3 | | | | 3 | | | | 60 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | 3 2 | 3 | | | | | 3 | | | | 3 | | | | 59 | |
| t | 2 | | 3 | 2 | 2 | 2 | | | 2 2 | 2 | | | | | 3 | | | | | | | | 48 | |
| i | 2 | | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 2 2 | 3 | | | | | 3 | | | | | | | | 56 | |
| i | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | 3 3 | 2 | | | | | | | | | 3 | | | | 62 | |
| i | 3 | | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 3 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 59 | |
| | 3 | | 3 | 3 | 1 | 2 | | | 3 2 | 3 | | | | | 3 | | | | | | | | 51 | |
| ı | 3 | | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 3 3 | 3 | | | | | 3 | | | | | | | | 60 | |
| i | 1 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | 1 2 | 3 | | | | | 2 | | | | 2 | | | | 43 | |
| i | | <u> </u> | | 1 | - | - | | | - | | , | | | - | | | , , | J | | | | | | |
| t | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 8

Prueba de normalidad

Ho: Los datos pertenecen a una distribución de tipo normal

H1: Los datos no pertenecen a una distribución de tipo normal

Tabla de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|----|------|--|--|--|--|--|
| | Estadístico | gl | Sig. | | | | | |
| Habilidades Sociales | ,118 | 72 | ,015 | | | | | |
| Convivencia Escolar | ,110 | 72 | ,030 | | | | | |

Los resultados en la tabla de normalidad a través del estadístico de Kolmogorov-Smirnov para las variables habilidades sociales y convivencia escolar, indican que ambas variables no siguen una distribución normal, ya que el valor de significancia es .015 y .030 sabiendo que si la sig.=0< 0,05 se rechaza la Ho y se acepta la H1. Estos resultados demuestran que al no ser paramétrica se utilizara la prueba de correlación de Spearman.

Anexo 9

Certificado del Concytec

