



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Habitabilidad urbana y el sentido de pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rímac – 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Lázaro León, Angie Hellen (orcid.org/0000-0002-9526-3641)

Lopez Sovero, Janeth Yanira (orcid.org/0000-0002-3495-2304)

ASESOR:

Mg. Arq. Ugarte Chamorro, Ricardo Javier (orcid.org/0000-0003-1429-5906)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestros padres, por ser el claro ejemplo de perseverancia, fuerza, coraje y sabiduría.

A nuestros hermanos, por ser los compañeros de vida más preciados, demostrándonos su apoyo incondicional ante las adversidades y mantenernos firmes en la lucha por alcanzar nuestros ideales.

Angie y Yanira

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser nuestro guía y brindándonos su protección.

A nuestros padres, por ser el soporte a lo largo de nuestra formación académica y los sacrificios realizados para ofrecernos una educación de calidad.

Al asesor, por impartir conocimiento en nuestra formación profesional, concediéndonos las herramientas necesarias para un producto de valor y su vocación por la investigación científica.

A los participantes, por su generosidad y disposición en la recolección de datos planteados.

Angie y Yanira

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE DE CONTENIDO	iv
INDICE DE TABLAS	v
INDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.1.1. Tipo de investigación	10
3.1.2. Diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.3.1. Población	13
3.3.1.1. Criterios de inclusión	13
3.3.1.2. Criterios de exclusión	13
3.3.2. Muestra	13
3.3.3. Muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.4.1. Técnica	14
3.4.2. Instrumentos de recolectar de datos	14
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. (Prueba de t student para muestras independientes de la Habitabilidad Urbana Y Sentido De Pertenencia)	18
TABLA 2. (Prueba de t student para muestras independientes de la Calidad Ambiental y Motivación Intrínseca).....	20
TABLA 3. (Prueba de t student para muestras independientes de Espacio Excluyente y Práctica Sociales)	21
TABLA 4. (Prueba t student para muestra independiente Físico-Espacial y Psico-Espacial)	22

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)	26
FIGURA 2. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)	27
FIGURA 3. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)	28
FIGURA 4. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)	28
FIGURA 5. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)	29
FIGURA 6. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)	30
FIGURA 7. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia).....	31
FIGURA 8. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia).....	31
FIGURA 9. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia).....	32
FIGURA 10. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia).....	33
FIGURA 11. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia).....	33
FIGURA 12. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia).....	34

RESUMEN

Ante los nuevos paradigmas de la sociedad y el creciente olvido de los escenarios públicos, el objeto de estudio pretendió *“Comparar de qué manera la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac”*, en base a un desarrollo teórico-comparativo. La metodología fue de tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel comparativo, y corte transversal; el lugar de estudio, se desarrolló en dos parques emblemáticos, el parque Juan Ríos y el parque Temático del Avión Rímac. La muestra fue de 291 habitantes mayores de 18 años; se utilizó la técnica de observación de campo y encuesta; la validación de instrumento fue por el juicio de expertos, y la confiabilidad por alfa de Cronbach, el software que se utilizó fue el programa estadístico SPSS y la prueba T-Student, teniendo como resultado que, existe una diferencia abismal en el modo de interactuar en los parques emblemáticos, ya que, en la manera que se envuelven las personas es muy distinta en cada escenario público, por lo cual, la memoria e identidad, y cómo, el sentirse parte de un lugar propio, afecta en el modo actuar de la comunidad.

Palabras clave: Habitabilidad urbana, sentido de pertenencia, parque emblemático, espacio público.

ABSTRACT

Given the new paradigms of society and the growing forgetfulness of public settings, the object of study sought to “Compare how urban habitability in emblematic parks influences the sense of belonging of residents in the Rímac district”, in based on a theoretical-comparative development. The methodology was basic, non-experimental design, quantitative approach, comparative level, and cross-sectional; The study site was developed in two emblematic parks, the Juan Ríos park and the airplane theme park. The sample was 291 inhabitants over 18 years of age; The field observation and survey technique was used; the validation of the instrument was by expert judgment, and the reliability by Cronbach's alpha, the software used was the SPSS statistical program and the student T test, resulting in an abysmal difference in the way of interacting in emblematic parks, since the way people are involved is very different in each public setting, therefore, memory and identity, and how, feeling part of one's own place, affects the way people act. community.

Keywords: Urban habitability, sense of belonging, emblematic park, public space.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, en los distintos episodios de la historia se evidencio el crecimiento acelerado en la metrópoli, que trajo consigo creaciones urbanas desordenadas en búsqueda de mantener al espacio público como protagonista de su desenvolvimiento; al respecto la Organización de las Naciones Unidas (ONU,2016) menciona que una urbanización en aceleración ha representado el incremento en la población y el aspecto económico de sus habitantes, estas al no ser reguladas, no forma parte de la transformación evolutiva con elementos fortalecedores de las urbes ocupadas.

En América latina, no ha pasado desapercibido, el hecho de notar zonas urbanas que no logran conectarse más allá que con los espacios públicos, ni se alcance su adaptación ante el desarrollo territorial y las necesidades de su entorno, que mantenga los procesos internos con dinamismo en la sociocultura, economía y medio ambiental; es de valor mostrar como la acertada aplicación en parques urbanos, con instalación colectiva provee un entorno físico que al ser ocupado dan un sentido de identidad, más allá de los recursos y el provecho adquirido.

Al respecto, Egea y Nieto, reconocieron los componentes fundamentales para la realización de prácticas cotidianas en el parque Juárez en México, la percepción dada por su centralidad y conexión a lugares importantes de su historia; esto no fue siempre así, pero desde sus inicios se dio hincapié a la colaboración de sus participantes para mantenerlo, además, de un sentido popular, que dio origen a experiencias personales que posteriormente son modificados a través del tiempo y del confort del habitante, esto quiere decir que reconoce al espacio por los rasgos físicos y los componentes que permitan sentir comodidad ante lo mostrado (4).

Así mismo, Casanovas y Fernández, indico un caso de estudio que dio lugar al parque infantil recreativo Carlos Juan Finlay en Cuba, el cual presenta un diseño reducido y sencillo, pero bien pensado, se priorizo el arborizado generador de sombra con vista a mobiliarios de estancia, juegos de integración a su vecindario; reuniendo condiciones necesarias para asegurar su permanencia por más tiempo, ya sea entablar una conversación o simplemente disfrutar del paisaje, con desenvolvimiento en actividades culturales y de intercambios en su comunidad (5) (Ver anexo – Figura 13).

Sumado a ello, es preciso mencionar que los espacios públicos en Lima, se consideran un privilegio, ya que se encuentran predominantemente habitadas y carecen de valor por su población, mientras otras, se ven afectadas por la falta de recursos para su mantenimiento, tomando en cuenta la habitabilidad urbana con mayor peso en el hábitat. Lozada, nos habló del caso Parque Manhattan Comas, con la idea de una urbanización organizada, que no tuvo reparos en manifestarse para prevalecer la zonificación planteada como zona recreativa, en un terreno que no solo era de dominio de la municipalidad y pretendían convertirlo a uso comercial. Siendo así, evidente el sentido de pertenencia, con ideas de actividades de apoyo y consciente de cómo sus actos pueden afectar el medio ambiente (6) (Ver anexo – Figura 14).

Es así que las ciudades no siempre nos muestran lo humano, lo sensitivo y el interior de quien lo habita, sin observar más allá de lo evidente, con falta de importancia a la interacción social cotidiana, libertad de expresión, artística, deportiva y cultural; denotando así un problema real, si bien sabemos que la arquitectura no solo es el resultado físico, si no también nace del alto impacto social y humano, por ello, la investigación fomenta a la percepción de espacios más inclusivos, atractivos y funcionales, que expresan el estilo de vida de sus usuarios, su comportamiento directo en actividades que disfruten y consideren importantes.

Asimismo, en el hallazgo de la zona de estudio, que represente un símbolo icónico para sus visitantes, se tomó por objeto de investigación al distrito del Rímac, considerado uno de los distritos más tradicionales de Lima, con espacios públicos que mantienen su estado de conservación y otros en creación, en búsqueda de conservar las tradiciones de la capital peruana. Lo antes mencionado nos llevó a identificar dos parques emblemáticos, con dicha en sus recursos para ser analizados en apariencias habitables, que disponen de valor en su localidad por su historia y cultura. En ella se tuvo al parque Juan Ríos que se distinguió por su espacialidad, equipamientos en deterioro, recreación, mobiliarios de estancia sin sombras, presencia de arte urbano y falta de mantenimiento en el paisajismo, pero con una comunidad que prevalece la integración de espacios públicos con búsqueda hacia la identidad, que se fomente el encuentro vecinal y convivencia de sus participantes, para prevalecer el espacio habitado.

Asimismo, en el parque temático del avión, se encontró un ambiente cercado, asientos que reciben luz directa, juegos recreativos defectuosos, ocupación con fines comerciales que obstaculizan el acceso principal; esto describe que el sentido de pertenencia no se da en su totalidad, pues el habitante demuestra conexión con su entorno, más no con los elementos que componen el conjunto, explicando así el hecho que prefieran usar las áreas verdes para mantenerse en la sombra, mientras otros hacen uso de la calistenia o corren al alrededor por una actividad más física.

En el proceso de investigación, se priorizo el pensamiento analítico con el sentido a la razón y reflexión ante una cuestión. A partir de todo lo expuesto en párrafos anteriores, surgió la inquietud de cómo podemos identificar espacios habitables, en la que los usuarios lo reconozcan por todo lo que puede generar al ser usado. En este contexto surgen las preguntas de investigación que precisa y fórmula: ¿De qué manera la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac? Y en relación, al problema específico 1. ¿De qué manera la calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo?, el problema específico 2. ¿De qué manera el espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye en la práctica social del arraigo e identidad?, 3. ¿De qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio?

De igual importancia, el estudio nos mostró que los espacios públicos son pieza fundamental para generar una convivencia intercultural con sus participantes y el impacto positivo en el confort del habitante. A esto, el objetivo del estudio pretendió comparar de qué manera la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac. 1. Analizar y comparar de qué manera la calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo. 2. Analizar y comparar de qué manera el espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye en la práctica social del arraigo e identidad. 3. Analizar y comparar de qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.

II. MARCO TEÓRICO

En torno a la investigación se indago diversos aportes académicos y recursos digitales, considerando desde antecedentes internacionales a nacionales, para el desarrollo del tema en estudio.

Las ciudades están en constante transformación, y las personas que habitan en ella, en constante movimiento; a ello, Páramo y Burbano alegan que la mayor parte de nuestra vida social está en el caminar, el valor e importancia que le da el visitante o usuario, hace habitable al espacio público (8); en su estudio los autores pretenden identificar las características sociales y espaciales que facilita la urbe caminable, a partir de la vivencia, aprendizaje, como también la experiencia del lugar por donde se transita, el tiempo y la distancia entre ir y venir, a partir de ello, sugieren y proponen un cambio en la gestión para que la ciudad sea caminable en base a la educación urbana y los lineamientos normativos que brinden una oportunidad hacia el espacio público, ya que al final, es un espacio de disfrute de la sociedad, el cual promueve multiplicidades dentro de su entorno urbano.

De forma similar, el estándar en la calidad de vida del individuo, se encuentra ligada a las condiciones mínimas para vivir, eso quiere decir, contar con las necesidades básicas; hablando desde un enfoque social, Guadarrama y Pichardo mencionan, que en el espacio público se manifiesta el lugar de la vida pública, por lo cual produce y reproduce múltiples sistemas en la ciudad, donde los grupos sociales se integran y excluyen (9); la investigación que se analizó, muestra una perspectiva de “espacio público” donde se une lo tangible, físico y espacial con lo simbólico, territorial y del conjunto de los vínculos sociales en la colectividad, por lo que el parque, en este caso, visto desde la normativa lo convierte en bien común, así reconfigura la forma de habitar y apropiarse dentro del uso que hacen en él.

Asimismo, para lograr un desarrollo sostenible es importante pensar en el espacio público abierto como la semilla del urbanismo, ya que, por más que pertenezca a un espacio físico, también se adhiere y posee un valor en el aspecto social, económico y ambiental, por lo que, Arroba et al., determinan que un espacio en buen estado que proyecta inclusión e integración, garantiza el desarrollo urbano sostenible de la ciudad (10); la distinción del presente artículo, diagnostica el uso y la calidad de estos espacios, independientemente si tengan área verde o no, en su

mayoría, son conceptualizados para descansos o recreación, sin embargo, uno de los problemas limitantes es la gestión que se establece hoy en día, que no prioriza al espacio público como un bien común, por ello, son más los parques descuidados que observamos y la falta de un marco político, se ve ausente.

Ahora, para definir un poco la complejidad de la habitabilidad se resume en que la relación del “ser” se identifica a la persona y el “estar” al ambiente; De Hoyos y Albarrán contemplan la idea como el resultado del proceso de relación que la persona tiene con lo “otro”, es el espacio natural, edificado y habitado (11); entonces, la habitabilidad aborda la relación entre el espacio habitado y edificado, además de que, existe la necesidad de aprender de la cultura y la persona, por el espacio que habita y en cómo lo habita; el estudio explora el habitar desde el campo filosófico, también, las características entre habitar y habitabilidad, siendo al final desarrollado bajo bases normativas y conceptuales.

En esa medida, es importante comprender que uno de los derechos primordiales en una sociedad, con mira a la ciudad es el espacio público, siendo parte de su identidad, quien es el encargado, de organizar y representar la vida colectiva, al respecto Chilet et al., mencionan que el hombre desarrolla sus funciones básicas, en aquel espacio físico orientado con la calidad ambiental que esta provee (12); de esta manera se ve asociada la ciudad, que está delimitada y percibida en su mayoría por los diversos tipos de contaminación ambiental; es así que, el estudio se profundiza desde la época de pandemia, por como la habitabilidad se relaciona con la calidad ambiental, donde los autores recomiendan que los gobiernos deben plantear nuevas estrategias y diseños de espacios abiertos que mejoren el desarrollo sostenible, pensando en que, cada persona constituye diferentes formas de habitar el espacio urbano.

Por otro lado, el complemento de vivienda es el espacio público, este, se vuelve una extensión entre lo físico funcional con lo sociocultural del interior del hogar; para ello, Torres et al., redefine aquel espacio como exclusivo y a la vez excluyente, derivado desde la política neoliberal que analiza este enfoque, ya sea tomado desde un área histórica o periférica (13); podemos decir entonces, que la producción de estos espacios, influyen en la configuración de las urbes fragmentadas y los sistemas económicos, propiciados por políticas urbanas; el

desarrollo del trabajo por los autores, pretende que se comprenda la relación de las manifestaciones como una oportunidad de conformación en el exterior del hábitat, siendo cercano a la vivienda, que actúe de manera independiente e interdependiente para definir la habitabilidad.

Sumado a esto, los elementos físicos – espaciales están íntimamente ligados con el bienestar de un colectivo grupal e individual; ahora, observado desde una perspectiva hacia el espacio público, que viene a ser un derecho innegable para la sociedad en conjunto, de tal modo que, Garnica y Vargas, mencionan aquellos espacios con el estado del mobiliario urbano adecuado, la existencia de vegetación, la inclusión de distintas actividades que permita el goce para cualquier escenario social, lo cual, en la realidad, hace que el espacio público se vuelva parte de un componente esencial de la ciudad y comunidad, contribuyendo así, en una mejor calidad de vida (14); el estudio abordó sobre los problemas y las condiciones inapropiadas que tiene un espacio social, es decir, el espacio público, dificultando así, la infraestructura existente, el uso y acceso, que no se relacionan con los intereses de la población dentro de su propio contexto urbano.

Entonces, se determinó que la habitabilidad surge en relación del entorno y el hombre, además de que se vuelve una necesidad inherente al ser humano; es decir, se forma entre ambos la interacción, en el cual Garfias y Guzmán mencionan que, el individuo y el medio evolucionan, incidiendo así en su propio comportamiento, de tal manera que, la forma en cómo valoramos la construcción de la memoria de un lugar, muestra como resultado las convivencias sociales y experiencias perceptivas, por lo que comprende el sentido del lugar y la imagen urbana que proyecta (14); el estudio analizó el comportamiento de las distintas actividades económicas, junto con la interrelación de las costumbres y el habitante, permitiendo conocer una particularidad distinta, que contribuye el incremento del nivel de vida en la urbe y comunidad, lo cual, mejora las prácticas sociales y expresiones culturales, como también las características visuales.

Anteriormente, los estudios psicológicos se basaban en otros indicadores para estimar la calidad de vida, ninguno de ellos desde el sentido de espacio y función, ya que, el espacio urbano público solo se consideraba de paso o de tránsito, más

no un lugar, especialmente uno en donde se pueda habitar, en ese entonces, la habitabilidad no tenía un sitio ni un lugar; sin embargo, la realidad va cambiando y Páramo et al., entienden muy bien ese concepto, por lo cual, consideran al espacio público un componente de bienestar esencial, donde se realizan las prácticas sociales, que propician el disfrute y el encuentro de personas, un espacio habitable ocupado por personas permanentes o temporales, que socializan en torno a la lúdica, el entrenamiento, y las expresiones culturales, entre otros (15); estas condiciones generan la identidad y la permanencia, sin embargo muchos de los parques que visitamos, están lejos de ese pensamiento; la investigación compara las condiciones de habitabilidad de diferentes países, muchos de ellos comparten coincidencias sobre el espacio urbano; sin embargo, en la práctica, lo importante no muchas veces es satisfactorio.

Por tanto, la identidad que posee cada individuo con los participantes de su comunidad, genera el sentido de pertenencia, al respecto Corona lo explica cómo, una necesidad inherente a la persona misma, de tal manera que, no solo busca las relaciones interpersonales, sino va en busca de mantener el vínculo a largo plazo, y siente la motivación intrínseca el de pertenecer y comprender los distintos patrones emocionales que genera el lugar (16), el sentirse parte de algo, ya sea de un lugar o comunidad, ayuda y crea un valor en el desenvolvimiento personal de cada persona; de este modo, el estudio contempla el sentido de pertenencia desde un enfoque estudiantil, además de que permite la construcción de significados comunes.

Continuando con el desarrollo de la investigación, se dio realce a la teoría dada por Henry Lefebvre, donde propone considerar “al espacio urbano como un producto social”, de tal manera que, se conforma mediante los aspectos tangibles e intangibles; es decir, la articulación del espacio material y simbólico (17); donde los movimientos y los múltiples aspectos, de lo significativo y lo no significativo, lo percibido, experimentado, práctico y teórico, son procesos que tienen como resultado a cada espacio social. Es por ello, que Lefebvre forma una triada conceptual acerca de la producción del espacio, en la cual, las prácticas sociales representan al *espacio percibido*, que hace referencia a ese espacio físico, y a la rutina espacial que se forma, mayormente comprendida en las actividades

cotidianas; también menciona, la representación del espacio, a lo que, se muestra como *espacio concebido*, aquello que se construye a través de símbolos y abstracciones, una concepción mental que permite planear de distintas maneras al espacio; por último, el autor menciona a los espacios de representación, es decir, el *espacio vivido*, el cual comprende las experiencias propias del sujeto urbano, y la forma de dar sentido a los elementos simbólicos. Entonces, hacemos mención del valor del sentido de pertenencia en el espacio habitable; entendiendo que la producción del espacio se compara desde dos zonas distintas, dentro del espacio público del "Parque Juan Ríos" y del "Parque temático del Avión del Rímac".

Por otro lado, tenemos a George y James (1982), quienes desarrollaron la teoría de las ventanas rotas, propuesto por el Profesor, Philip Zimardo, en el año 1969, un experimento de psicología social que consistió en dejar dos autos totalmente idénticos, (18) abandonados en diferentes zonas; el primer auto "A" fue dejado en una zona pobre y conflictiva, el segundo auto "B" fue dejado en una zona rica y tranquila; el resultado fue que, el auto "A" comenzó a ser vandalizado solo a pocas horas, se llevaron todo lo aprovechable; sin embargo el auto "B" se mantuvo intacto hasta por una semana; esto podría llevar atribuir desde una perspectiva ideológica que la pobreza es un factor para el delito, no obstante, el estudio no acabo ahí, al auto "B" se le rompieron las ventanas, el resultado fue similar al auto "A" siendo vandalizado de igual manera, entonces, ¿Que cambió? No se trata de la zona en la que vives, sino al comportamiento que se tiene; los investigadores lo vinculan con la psicología humana y las relaciones sociales, no se trata de pobreza, el vidrio roto del auto "B" transmitía un concepto de deterioro, despreocupación y desinterés, que rompe los códigos de convivencia, como de ausencia de las reglas y normas, de tal manera que si una comunidad manifiesta signos de degradación, deterioro, y no parece importar a nadie, pues, se generaría un centro de faltas cada vez más graves. Para ello, se analiza la teoría de una manera más profunda, y se pone en contexto con nuestro tema de estudio, si bien es cierto, son dos parques los que analizamos, pero, tienen características muy visibles, ya que, el primer parque "Temático del avión", promueve lo atractivo del área verde y se encuentra cuidado; no obstante, el segundo parque "Juan ríos" se encuentra descuidado.

Sumado a ello, se desarrolló las dimensiones en base a lo que se estudia, como primera variable, **Habitabilidad urbana**; Borja se refiere a “las características y elementos tangibles del entorno urbano que influyen en la organización, la estructura y la funcionalidad de las ciudades, como también se relacionan los espacios urbanos que hacen que el habitante se sienta cómodo” (19); por lo que, la variable se desglosa en tres dimensiones:

- ❖ *Calidad ambiental*: Rojas y Gil, 2012, como se citó en Chilet et al.,2022, mencionan que, “está orientada a la comprensión y la exploración de aquellos aspectos que conforman el hábitat físico donde el hombre desarrolla sus actividades básicas de vivir, alimentarse, trabajar, desplazarse y disfrutar.” (12)
- ❖ *Espacio excluyente*: Hopfgartner y Vidoso, 2014, como se citó en Torres et al., plantearon un estudio, “donde la producción del espacio público profundiza la polarización socioeconómica y la configuración de ciudades fragmentadas y desiguales en una combinación entre políticas urbanas y actores.” (13)
- ❖ *Físico-espacial*: Garnica y Vargas mencionan que, “influyen en el uso y disfrute del espacio público, es decir, que el óptimo estado de sus elementos, permite el uso social colectivo del mismo y las condiciones sociales de sus usuarios”. (20)

Después de ello, como segunda variable, **Sentido de pertenencia**, Corona comenta que, “es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.” (21); por lo que, la variable se desglosa en tres dimensiones:

- ❖ *Psico-Espacial*: Monterrubio, 2014, como se citó en Garfias y Guzmán, 2018, menciona que se basa en como “las experiencias perceptivas y de la convivencia social resultan determinantes en la forma en que la gente valora subjetivamente el espacio a través de su experiencia de vida y la construcción de la memoria colectiva de un lugar. (14)

- ❖ *Prácticas sociales*: Páramo et al., mencionan que se vuelve un lugar donde “Contribuyen al encuentro de las personas, este debe ser habitable y, por tanto, impactar en la calidad de vida urbana. Un espacio se considera habitable en tanto satisface necesidades humanas.” (8)
- ❖ *Motivación intrínseca*: Baumeister y Leary, 1995, como se citó en Corona, 2020, mencionan que “los seres humanos sienten una motivación intrínseca por pertenecer, [...] las personas buscamos no solo tener relaciones interpersonales, sino también mantenerlas a largo plazo.” (16)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Con este estudio se pretendió dar a conocer la influencia del entorno con el estado de pertenencia del habitante dentro de los parques emblemáticos, con un tipo de investigación básico; según Baena tiene la función de buscar el conocimiento existente, orientando ha no alterar el producto de una sociedad o naturaleza (23), con la finalidad de dar respuesta a las preguntas planteadas, del lugar de estudio.

Así mismo, el estudio fue descriptivo, ya que guardaba relación las variables habitabilidad urbana y el sentido de pertenencia: Caso parques emblemáticos, distrito del Rímac – 2023. De igual manera, Hernández y Fernández, expusieron que la investigación pretende identificar las condiciones del entorno y su usuario, precisando las dos variables de estudio (24).

3.1.2. Diseño de investigación

Esta investigación fue cuantitativa, según Rodríguez “los estudios que se realizan no se pueden estar interviniendo deliberadamente, ya que solo se observa el fenómeno que se está identificando” (25); así se recolecto los datos de campo, para luego ser procesados estadísticamente, con la finalidad de verificar las hipótesis planteadas en el estudio, donde se

constata el enfoque teórico midiendo las dos variables a partir de los datos numéricos.

Se realizó una investigación comparativa, donde se buscó el contraste de las dos muestras o patrones, lo cual se evaluó el entorno con su habitante, Tonon, (26). A razón de lo mencionado, se dice que el estudio es de manera comparativa por tratar de recoger dos muestras independientes en contextos diferentes, pero bastante similares; resaltando que la habitabilidad urbana posee influencia en el sentido de pertenencia. Así mismo, se precisó que la naturaleza de la investigación muestra evidencia de ser cuantitativo dado que las variables fueron estudiadas por sus antecedentes históricos en el estudio de las variables, pues se comportó en un nivel de consolidación por cada uno de los ítems y el otro argumento es que la variable principal se encontró relacionado con el sentido de pertenencia, lo que es más por un tema metodológico; conociéndose que este no es nuevo ni exploratorio en términos de investigación, pues se encontró antecedentes que lo afirman. Para ello, se hizo mención a distintos autores como Corona, Paramo y Garnica, que realizaron estudios con enfoque cuantitativo para conocer cómo se presenta el sentido de pertenencia visto desde lo psicológica social, afectiva y física, como también el hecho de medir las condiciones de habitabilidad haciendo uso del cuestionario, análisis estadístico y enfoque medible del espacio público para la recopilación de datos numéricos.

Por otro lado, fue causa y efecto ya que se relacionaron los dos fenómenos de habitabilidad urbana y sentido de pertenencia, según Hernández y Fernández expresaron que este análisis tiene la finalidad de identificar de las dos variables. (15).

Se planteó una estrategia, hacia la investigación No experimental, donde se analizó el fenómeno de la habitabilidad urbana, recolectando datos relevantes del lugar de estudios, que determinaron los conceptos de la habitabilidad urbana y el sentido de pertenencia: caso parques emblemáticos, lo cual dio la identificación del problema planteado.

Por último, este trabajo fue transversal, ya que se basó en los estudios de las variables, siendo causa y efecto, establecidos entre ellas, donde se presentó la realidad del lugar, y la recolección de datos que ayudaron en el proceso del proyecto, y llegaron a un punto determinado.

3.2. Variables y operacionalización

Para esta investigación nos basamos en dos variables: Habitabilidad urbana y Sentido de pertenencia, donde serán los principales actores de todo el proyecto y el lugar de estudio (Ver anexo -Tabla 5).

- ❖ Definición conceptual: Habitabilidad Urbana, para Navarrete, Pérez y Escorza menciona que se debe relacionar el habitante con su espacio, haciendo esto algo bueno para la vida cotidiana (27) pues se basa en la percepción subjetiva del individuo hacia su entorno y brinda satisfacción en un determinado escenario o grupo de escenarios en la ciudad.
- ❖ Definición operacional: Habitabilidad Urbana, para Torres son características que contribuye a la calidad de vida del entorno urbano, (28) brinda calidad óptima, incluyendo aspectos como una vivienda adecuada, como también lo ambiental, como acto que implica el valor de interrelacionarse con prácticas sociales.
- ❖ Definición conceptual: Sentido de pertenencia, Corona lo expone como una identidad de la persona, que se genera en la comunidad, interactuando con las metas de otros o comunes, así mismo, se unen con diferentes actividades propias de un lugar, identificando la zona donde viven (21).
- ❖ Definición operacional: Sentido de pertenencia para Berrocal y Vargas, estos reconocen, que el sentido de lo urbano trasciende a través de las relaciones sociales, culturales y económicas, que son importantes para los residentes, haciendo que esto sea un espacio público de expresión y apropiación. Por otro lado, este mismo es considerado una calidad de vida, siendo del disfrute y donde se conectan con los demás.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

El presente análisis se llevó a cabo en el distrito del Rímac, donde se encontró dos parques emblemáticos que se define por habitabilidad urbana, parque Juan Ríos y parque Temático del Avión de Rímac; por otro lado, las personas se deben sentir cómodos y oportunos al ingresar, brindando lo mejor de cada espacio y así se evaluó cómo se comportó el habitante con su entorno. (Ver anexo, Figura 15 y 16)

3.3.1.1. Criterios de inclusión

- ❖ Mujeres y varones de la edad de 18 años a más.
- ❖ Personas que cumplieron con el llenado de las fichas de confiabilidad.
- ❖ Habitantes que permanecieron más de 15 años y conocieron la historia del lugar de estudio.

3.3.1.2. Criterios de exclusión

- ❖ Varones y mujeres con edad menores a 17 años.

3.3.2. Muestra

Se investigó la población según el instituto nacional de estadísticas e informática (INEI, 2007 y 2017), contando con 995 habitantes dentro de las tres cuadras a la redonda del parque Juan Ríos y parque Temático del Avión Rímac, por lo cual, el incremento de la tasa poblacional al 2023 es de 1188 personas (29), dentro de estos lugares se dio conocer cómo se desarrolló la calidad de vida.

Por lo tanto, la muestra para esta investigación se hizo de 291, donde el rango de edades fue desde 18 años a más, mostrando las fichas del cuestionario, fichas de observaciones y entrevistas. (Ver anexo - Tabla 6).

3.3.3. Muestreo

El modelo de muestreo aplicado y no probabilístico, el cual fue obtenido a través de un porcentaje por cada tipo de población, que se encontró en los criterios de inclusión, categorizado por edades, según el nivel de habitabilidad, lo que se identificó como muestra aleatoria simple.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se permitió identificar las dos variables de (Habitabilidad urbana y el sentido de pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rímac - 2023), esto a razón, de contar con la recopilación de información relevante de los habitantes, dentro de un enfoque cuantitativo, la cual consideró las siguientes técnicas.

3.4.1. Técnica

Se resolvió en encuesta y objeto de campo como técnica de estudio, para la cual se realizó preguntas acordes al lugar analizo. Por otro lado, López menciona que son herramientas para obtener la información adecuada para la investigación (30). (Ver anexo - Tabla 7)

Técnica 1: Observación de campo: Estas se usaron en la zona de estudio, para la recopilación de fotos de los dos parques, Juan Ríos y Temático del Avión, con relación a las dos variables habitabilidad urbana y sentido de pertenencia con sus respectivas dimensiones, y así se realizó comparaciones entre ellas. Como también, Campos aseguro que este tipo de observación sirve para visualizar y verificar la realidad de los habitantes (31).

Técnica 2: Encuesta: Se realizo preguntas con relación al lugar y las dos variables de estudio: Habitabilidad urbana y el sentido de pertenencia en su forma activa de los parques del distrito del Rímac, lo cual se aplicó la muestra seleccionada de 291 por cada parque, Juan Ríos y Temático del Avión. Para Casas, la encuesta simplifica el recojo de datos estadísticos de la investigación (32), haciendo que se tenga de modo rápido y eficaz con el fin de obtener cantidades cuantitativos basados en características de los habitantes y guardando la comparación entre habitabilidad urbana he sentido de pertenencia.

3.4.2. Instrumentos de recolectar de datos

Los instrumentos de la investigación están relacionadas al tema, ya que nos brindó información y conceptos básicos del proyecto, pues fue el método que constituyo al procedimiento de las variables

Instrumento 1: Ficha de observación, aquí se registró la realidad de los dos parques, Juan Ríos y Temático del Avión, con el fin de analizarlos aplicando la comparación con fotos y mapeos del lugar. (Ver anexo - Tabla 09 al 20)

Instrumento 2: Ficha de cuestionario, se utilizó este instrumento de modo preferencial básica y dinámica, para así facilitar la interpretación de los objetivos que quiso llegar a través de preguntas dirigidas al estudio. Así mismo, esto se elaboró por las dimensiones de cada variable, habitabilidad urbana y sentido de pertenencia (Ver figura 1 al 12) en la que se relacionó las preguntas más cernadas a la escala de Likert. Por otro lado, Hernández nos mencionó que esta escala contribuye a un grupo de ítems de preguntas afirmativas (4), donde el habitante tiene que responder con un valor numérico diseñado del 1 al 5: Nunca (1), Casi nunca (2), Ocasionalmente (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), con una cantidad de preguntas (12 ítems) que fueron dirigidas a las personas de los dos parques, Juan Ríos y Temático del Avión, que estuvieron totalmente dispuestos a responder.

Validez de instrumento:

Según Baechle, menciono que la validez hace referencia a la relación de un concepto a otro, este instrumento que contiene ítems, es una respuesta fija a los objetivos de una investigación, por lo que requiere tener expertos dentro del tema a trabajar (33). Para nuestra investigación se tuvo la validez por juicio de expertos, a profesionales calificados como: Mag. Thany Garcia Chancuhuana, Mag. Dalith Lizeth Quispe Torre, Mag. Gudelia Diofelinda Vargas Díaz.

Confiabilidad de instrumento:

Según la teoría de Baptista y Hernández, nos dicen que la confiabilidad es un instrumento de medición, refiriéndose a los grados dentro de la aplicación y sujetas a los objetivos de la investigación, que puede resultar iguales o diferentes en muchos aspectos (34), por eso se utilizó la técnica de alfa de Cronbach.

Los valores de alfa de Cronbach tienen rangos que se debe interpretar como: Pobre (0.50-0.59) e inaceptable (<0.50), Cuestionable (0.60-0.69),

Aceptable (0.70-0.79), Bueno (0.80-0.89) y Excelente (>0.90), esto mide la confiabilidad de la información que se está brindando, por lo cual se hicieron preguntas de (12 ítems) con una muestra piloto de 15 personas por cada parque, Juan Ríos y Temático del Avión, así se obtuvo resultados finales, los cuales fueron:

En la tabla 8 se obtiene la respuesta de la confiabilidad del instrumento de validez por los dos parques, con la confiabilidad de Alfa de Cronbach, en el (P1) parque Juan Ríos 0.748 de confiabilidad de nivel “aceptable” dentro de las variables; por otro lado, el (P2) parque Temático del Avión Rímac 0.728 de confiabilidad de nivel “aceptable”, así se confirmó que los dos cuestionarios fueron aceptables por la población, una vez obtenido esa respuesta, se salió a campo con la muestra establecida de la investigación (Ver anexo – Tabla 8).

3.5. Procedimiento

Se determinó los lugares de estudio para analizar la problemática e identificar las variables e indicadores; asimismo, proponer los objetivos con sus hipótesis y tener relevancia en toda la investigación, así ayudo a tener un proceso más adecuado con su tipo y diseño en la metodología. Según Martelo, afirmo que solo se puede medir una vez en un solo momento de la investigación (35).

Primero se elaboró los instrumentos a aplicarse, las cuales fueron la ficha de observación con sus respectivas variables y dimensiones, para identificar la problemática, así también se elaboró los cuestionarios con las variables e indicadores; así mismo, se procedió la validez de expertos para luego ser aplicados en campo con la finalidad de tener una población muestral, así se obtuvo una prueba piloto de 15 personas, con una confiabilidad aceptable. Segundo, se realizó visitas a campo para las fichas de observación, con fotografías que mostraron la situación actual de los dos parques, Juan Ríos y Temático del Avión. Así mismo, se identificó su uso y la funcionalidad que determino la investigación. Tercero, se analizó y ordenó la data recopilada en campo mediante los cuestionarios; asimismo, se procedió con el análisis de la información, mediante la prueba estadística T-student, ubica en el programa

del SPSS. Cuarto, por último, se redactó el informe final con todo lo desarrollado y procesado, para la discusión y conclusiones de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Se analizará la información con el programa estadístico de SPSS, por lo cual Hernández y Fernández dicen que se utiliza la matriz para el análisis de datos (5). Así se manifestaron las técnicas que describen los datos del lugar, Sánchez menciona que la prueba T student determina dos grupos de participantes de una muestra y la variación que existe entre ellos (36), ya que, al ser de enfoque cuantitativo, su proceso continúa, su identificación se da mediante cuestionarios y fichas de observación, por lo cual estaría ayudando a tener una correcta investigación.

1. Estadística descriptiva: Se fijo los datos procesados en las figuras o barras para tener un porcentaje como respuesta, lo cual permitió la descripción de las dos variables del estudio.
2. Estadística Inferencial: Procesar los resultados para aprobar la hipótesis en la investigación, y así estimar la validez de hipótesis general y los específicos a través de un nivel de significancia.

3.7. Aspectos éticos

La investigación respetó los principios éticos y fundamentales, en línea con los estándares establecidos. En primer lugar, se cumplió con el respeto a todos los participantes sin ningún tipo de amenazas, así mismo, fueron anónimas. En segundo lugar, se aplicó el principio de justicia al garantizar una distribución equitativa con las personas, con el único propósito de beneficiar a la investigación. En tercer lugar, se respetó el principio de autonomía, actuando sin presión y respaldando su privacidad. En cuarto lugar, toda información que esté sujeta a este documento estará garantizado por autoría y mencionado por los autores. Por último, se promovió el principio de beneficencia al velar por el bienestar físico de los participantes.

IV. RESULTADOS

Dentro del marco de análisis la comparación de la T de student, Merino y Willson nos dice que es método estadístico, que ayuda a examinar la comparación de dos variables cuantitativas (37).

Dentro de resultados se obtuvo el análisis de dos grupos de participantes, las dos variables, con la prueba de la T-Student.

Hipótesis General

Para realizar la prueba de los supuestos, se utilizó la prueba de t student para muestras independientes y se siguió el siguiente procedimiento:

a) Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H₀): La habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac.

Hipótesis Alternativa (H_a): La habitabilidad urbana en los parques emblemáticos no influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac.

b) Nivel de significación o riesgo: $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadístico de prueba: Prueba de T para muestras independientes

TABLA 1. (Prueba de t student para muestras independientes de la Habitabilidad Urbana Y Sentido De Pertenencia)

Estadísticas de grupo					
	Habitabilidad urbana	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Sentido de pertenencia	Parque Juan Ríos	291	41,26	7,888	,462
	Parque Temático	291	46,46	3,020	,177

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez – SPSS

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	Inferior	Superior
Sentido de pertenecía	Se asumen varianzas iguales	171,119	,000	-10,487	580	,000	-5,192	,495	-6,165	-4,220	
	No se asumen varianzas iguales			-10,4205	373,205	,000	-5,192	,495	-6,166	-4,219	

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPSS

a) Regla de decisión

Si: $P_Valor (Sig) < 0,05$ no se rechaza la hipótesis nula

Según lo observado en la tabla 1 se mostró el valor p que es significativamente del nivel ($p < 0.05$), que acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, hubo evidencia estadística para concluir que la habitabilidad urbana en el PARQUE TEMATICO DEL AVIÓN RÍMAC influye significativamente en el sentido de pertenencia de los residentes en comparación con el PARQUE JUAN RÍOS en el distrito del Rímac.

Es decir, los residentes que visitaron el PARQUE TEMATICO DEL AVIÓN RÍMAC mostraron un sentido de pertenencia significativamente mayor en comparación con aquellos que visitaron el PARQUE JUAN RÍOS, respaldando la hipótesis de que la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia en el distrito del Rímac.

Hipótesis Especifico 1

En la prueba de los supuestos, se utilizó la prueba de T student para muestras independientes:

a) Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H0): La calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye significativamente en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo

Hipótesis Alternativa (Ha): La calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio no influye significativamente en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo.

b) Nivel de significación o riesgo: $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadístico de prueba: Prueba de t para muestras independientes

TABLA 2. (Prueba de t student para muestras independientes de la Calidad Ambiental y Motivación Intrínseca)

Estadísticas de grupo

	Calidad ambiental	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Motivación intrínseca	Parque Juan Ríos	291	18,32	3,981	,233
	Parque Temático	291	19,19	1,748	,102

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez – SPSS

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				95% de intervalo de confianza de la diferencia		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Motivación intrínseca	Se asumen varianzas iguales	131,102	,000	-	580	,001	-,866	,255	-1,367	-,365
	No se asumen varianzas iguales			- 397,817		,001	-,866	,255	-1,367	-,365

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez – SPSS

La tabla 2 refleja el valor p es significativamente menor que el nivel de significación ($p = 0.000 < 0.05$), se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, hubo evidencia estadística para concluir que la calidad ambiental a través de la vegetación del

espacio influye significativamente en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo en los dos parques evaluados.

Hipótesis Específica 2

Se determino la prueba de los supuestos, la cual se utilizó la prueba de T student dentro de las muestras independientes:

a) Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H₀): El espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye significativamente en la práctica social del arraigo e identidad

Hipótesis Alterna (H_a): El espacio excluyente por medio de la privatización del parque no influye significativamente en la práctica social del arraigo e identidad.

b) Nivel de significación o riesgo: $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadístico de prueba: Prueba de t para muestras independientes

TABLA 3. (Prueba de t student para muestras independientes de Espacio Excluyente y Práctica Sociales)

Estadísticas de grupo

	Espacio excluyente	N	Media	Desv. Desviación n	Desv. Error promedio
Prácticas sociales	Parque Juan Ríos	291	9,26	3,089	,181
	Parque Temático	291	10,90	1,298	,076

Nota: Elaborado por Lazaro y Lopez – SPSS

Prueba de muestras independientes

		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Prácticas sociales	Se asumen varianzas iguales	200,519	,000	-	580	,000	-1,632	,196	-2,018	-1,247
				8,311						

No se	- 389,391	,000	-1,632	,196	-2,018	-1,246
asumen	8,311					
varianzas						
iguales						

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPSS

La tabla 3 se visualiza el valor p es significativamente en un nivel ($p = 0.000 < 0.05$), se acepta la hipótesis nula. Por lo siguiente, hay evidencia estadística para concluir que el espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye significativamente en la práctica social del arraigo e identidad de los individuos en los dos parques evaluados.

Hipótesis Específica 3

Teniendo en cuenta la prueba de los supuestos, se utilizó la prueba de T student para muestras independientes:

a) Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H0): El aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye significativamente en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.

Hipótesis Alterna (Ha): El aspecto físico espacial del mobiliario urbano no influye significativamente en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.

b) Nivel de significación o riesgo: $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadístico de prueba: Prueba de t para muestras independientes

TABLA 4. (Prueba t student para muestra independiente Físico-Espacial y Psico-Espacial)

Estadísticas de grupo				Desv.	Desv. Error
	Físico espacial	N	Media	Desviación	promedio
Psico-espacial	Parque Juan Ríos	291	13,68	3,367	,197
	Parque Temático	291	16,37	1,303	,076

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez – SPSS

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas				prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Psico-espacial	Se asumen varianzas iguales	202,141	,000	-	580	,000	-2,694	,212	-3,110	-2,279
	No se asumen varianzas iguales			-	374,934	,000	-2,694	,212	-3,110	-2,278

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPSS

En la tabla 4 se evidencia autosuficiente estadística el valor p es significativamente menor que el nivel de significación ($p = 0.000 < 0.05$), se acepta la hipótesis nula. Así mismo, se concluye que el físico espacial y mobiliario urbano influye significativamente en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.

Por otro lado, se realizó las visitas a las zonas de estudio, en horario matutino y vespertino, con el fin de identificar si el fenómeno era el mismo, teniendo así el registro fotográfico como también en inspección ocular mediante libreta de notas. Esto permite describir el estado físico en el que fue hallado los dos parques investigados (P1) Juan Ríos y (P2) Temático del Avión Rímac, para los cuales se plasmaron mediante la técnica de observación por 12 fichas (Ver anexo tabla 11 al 22).

Siendo así que la investigación tuvo como objetivo general, comparar la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos con la influencia en el sentido de pertenencia de los residentes en el campo de estudio, obteniendo así los siguientes resultados.

Ficha de observación N°01 (Ver anexo, tabla 09) en el (P1) se hayo residuos sólidos incluyendo restos del mantenimiento en áreas verdes encontradas en las avenidas Calle.15 y Calle.19, asimismo, la acumulación de residuos en bermas procedente de objetos en desuso, dejados a las afueras de una vivienda, como también excremento de mascotas en área verde; mientras que en el (P2) ficha de observación N° 07 (Ver tabla 15) si bien se encontró contenedores soterranos en ambos parques, se ha observado restos de bolsas al redor de todo el parque, como por ejemplo bajo los árboles y en veredas.

Esto quiere decir, que el P1 presento mayor contaminante en la vía pública, en comparación con el P2 que presento mejores condiciones en cuanto a recolección de residuos.

Ficha de observación N°02 (Ver anexo, tabla 10). Así mismo, el (P1) muestra rampas en las conexiones de la plaza, así como conexiones reducidas que obliga al usuario a cruzar el césped, así mismo se notó que los niños en búsqueda de su permanencia usan el skatepark, interfiriendo con la actividad de los jóvenes. Ficha observación N°8 (Ver anexo, tabla 16) siguiendo con la identificación de fichas, se encontró la circulación en el (P2) que no se da del todo, debido a la obstrucción que existe por encontrarse mobiliarios en medio del recorrido de los extremos con las salidas al parque cerradas, además de rampas en estado de conservación medio, con sendas estrechas.

Así mismo, el P1 contenía mejor circulación entre sus espacios, ya que no se cruzaron en el camino del peatón, P2 no presento un adecuado recorrido debido a que los mobiliarios se encontraban en medio de las veredas del parque.

Ficha de observación N°3 (Ver anexo, tabla 11) mostro estacionamiento en vía pública, (P1) con la diferencia que existió mayor actividad física por el diseño que compone y encontrarse libre de rejas, se presentó recorrido en alrededores, niños manejando bicicletas, Scooter, skate, patines e incluso corrían alrededor del conjunto urbano. Ficha de observación N°9 (Ver anexo, tabla 17) lo mismo se encontró en el (P2), muchos de ellos son propios de los vecinos, con fluidez en recorridos, tránsito de cualquier usuario, con pistas señalizadas y son de menor tránsito solo por autos.

Es decir que el P1 tuvo el acceso libre a toda la población, sin obstaculización por ninguna reja y así los niños logran desenvolverse sin ningún problema, en cambio en el P2 se mostró enrejado, por lo cual hace que el espacio donde transita sea reducido, los carros de los mismos vecinos dejan el espacio libre.

Ficha de observación N°4 (Ver anexo, tabla 12) se vio que en el (P1) si bien hay luminarias que están en desuso, colocaron reflectores en el poste que se encuentra al costado de la loza deportiva para sus actividades, sin embargo, estas no son tan concurridas en horario nocturno por las personas de mal vivir que permanecen en el lugar. Ficha de observación N°10 (Ver anexo, tabla 18) mientras que el (P2) se vio una iluminación tenue en el elemento central que es el avión y algunas luminarias son de baja intensidad.

Por otra parte, el P1 tiene luminarias en poco desuso, ya que están dañadas, lo cual no puede dar una buena iluminación al usuario, haciendo que esta se vea peligroso para caminar por el lugar, mientras tanto el P2 tiene un poco mejor de iluminaria baja en intensidad, haciéndolo sentir segura.

Ficha de observación N°5 (Ver anexo, tabla 13) en el (P1) se observó la accesibilidad al parque mediante rampas para discapacitados, como también la presencia de mascotas. Ficha de observación N°11 (Ver anexo, tabla 19) mientras el (P2) nos mostró lo mismo con ingresos cerrados ante la colocación de rejas, se ve más claro el ingreso principal, con presencia de comercio ambulatorio en andenes los fines de semana, ocupando el único ingreso libre y mobiliarios en medio de los recorridos en extremos.

De modo que el P1 mostro que tiene acceso a las personas con discapacidad, por el otro lado P2 define lo mismo, pero sin acceso por la colación de rejas a su rededor.

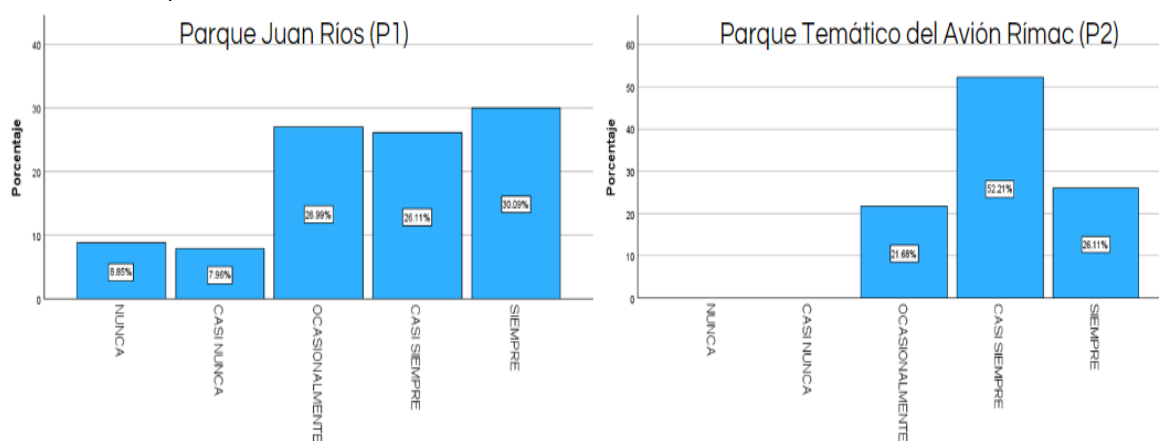
Ficha de observación N°6 (Ver anexo, tabla 14) en el P1 fue notable que en el parque exista zonas de juego en mal estado para los niños, poniendo en riesgo a su integridad; mientras hay lugares que están ocupados por mayores de edad, sin que puedan dar el uso a los niños que se recrean día a día. Ficha de observación N°12 (Ver anexo, tabla 20) P2 por otro lado, el parque temático está en un espacio promedio de los juegos, ya que se encuentran en mejor estado, haciendo que todos

los niños se sientan más cómodos, como también presencia de comercio improvisado usando las vías de ingreso.

Para terminar el P1, se determinó que no hay zonas de juego en un buen estado, mientras que el otro P2 tuvo mejor estado los juegos, haciendo que los niños se sientan felices en un lugar cómodo.

A modo de una mejor comprensión del comportamiento de los resultados, se elaboró 12 ítems al total de respuestas obtenidas, desarrollados mediante cuestionarios, con relación a las variables "**Habitabilidad urbana y el sentido de pertenencia**", con sus dimensiones (Ver anexo 1) se tomó como respuestas una escala de nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre. Además, para una mejor identificación, se hizo uso de las siglas (P1) para mencionar el parque Juan Ríos y (P2) para referirse al parque Temático del avión.

FIGURA 1. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)



Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPSS

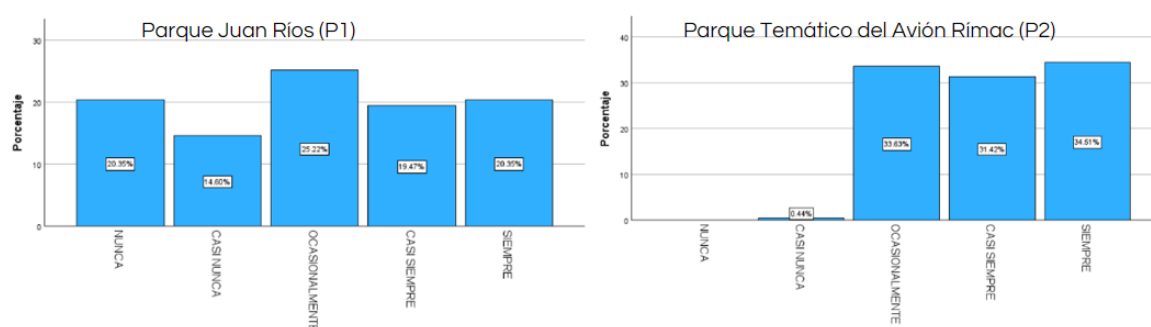
Pregunta 1: ¿Alguna entidad riega el área verde del parque, para que se mantenga en un buen estado?

Indicador 2: Vegetación del espacio

Interpretación: Se tuvo que los usuarios encuestados de ambos parques, manifestaron como siempre y casi siempre que alguna entidad riega el área verde del conjunto urbano para mantenerse en óptimas condiciones. Teniendo como indicador "vegetación del espacio", se obtuvo que en el (P1) con 30.9% de habitantes aseguran que se produce **siempre**, seguido de ocasionalmente con 26.99%, casi siempre a 26.11%, nunca 8.85% y casi nunca 7.96%; mientras en el

(P2) el 52.21% afirman que esto se da **casi siempre**, 26.11% siempre y 21.68% ocasionalmente. Entonces, se dijo que en el (P1) se distinguen mejores prácticas municipales de ajardinamiento, usando el agua de manera racional y el intento de poder recuperar zonas verdes que es fundamental para el bienestar integral de sus visitantes; asimismo, en el (P2) sostuvieron que casi siempre ven la presencia de los organismos públicos, al permanecer cercada se mantiene en mejores condiciones, sin embargo, existe ciertas partes de las áreas urbanas que carecieron de vegetación y riego.

FIGURA 2. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)



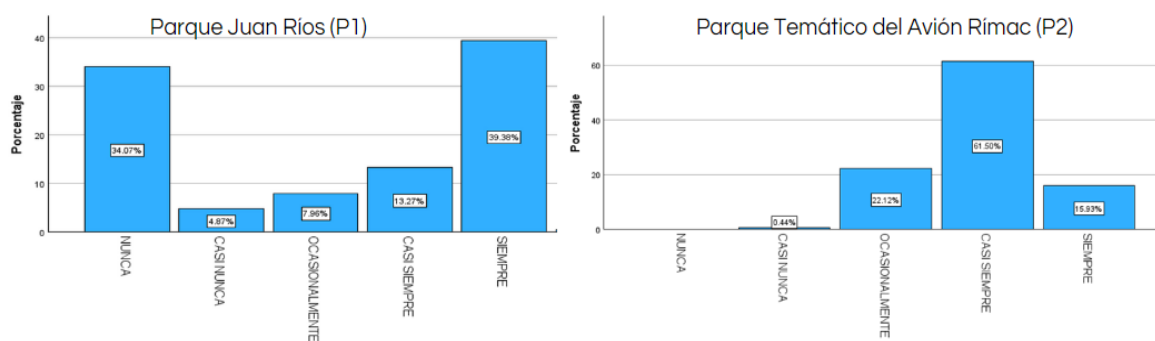
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

Pregunta 2: ¿El clima de la zona actual, afecta a su visita diaria al parque?

Indicador 3: Clima de la zona

Interpretación: Los diagramas de barras reflejaron que ocasionalmente y siempre, el clima afecto su visita diaria al parque. Siendo así que, este pertenece al indicador de “clima de la zona”, para el (P1) se interpretó que 25.22% es **ocasionalmente**, 20.35% nunca, 20.35% siempre, 19.47% casi siempre y 14.60% casi nunca; así mismo, en el (P2) 34.51% se produjo **siempre**, 33.63% ocasionalmente y 31.42% casi siempre. Como resultante, en el (P1) consideraron que ocasionalmente ven afectada su participación por el estado del clima, sin embargo, realizaron actividades de bien común en la medida que esta sea posible; en tanto, en el (P2) siempre ven como responsable al cambio climático, pues altera el horario de su asistencia y al no contar con medidas que se adapten a ese comportamiento de la naturaleza, no les permitió prolongar su visita.

FIGURA 3. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)



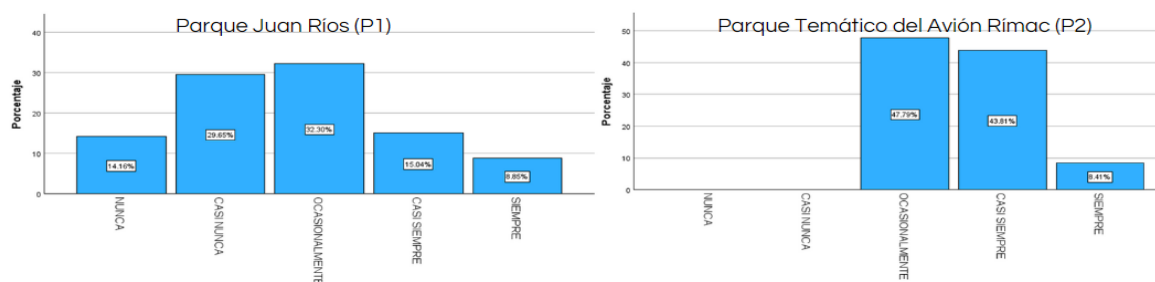
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez – SPPS

Pregunta 3: ¿Considera necesario la colocación de rejas alrededor del parque, para proteger y conservar sus áreas verdes?

Indicador 4: Privatización del espacio

Interpretación: Se dijo que, de los habitantes encuestados, expresan como siempre y casi siempre, necesario la colocación de rejas alrededor del parque para proteger y conservar sus áreas verdes. Este tiene como indicador “privatización del espacio”, se entiende que en el **(P1)** el 39.38% se dio **siempre**, un 34.07% nunca, 13.27% casi siempre, 7.96% ocasionalmente y 4.86% casi nunca; por otro lado, el **(P2)** con 61.50% **casi siempre**, 22.12% ocasionalmente, 15.93% siempre y 0.44% casi nunca. En consecuencia, el **(P1)** mostro que siempre es necesario emplear verjas alrededor del parque, para impedir el ingreso de personas ajenas a los espacios y brindar una sensación de protección al conjunto urbano; a su vez, en el **(P2)** opinaron que casi siempre se debe hacer uso del rejado, pero consideran necesario que más de un ingreso tendría que estar libre hasta no más de la 6 pm, permitiéndoles explorar, circular, recrearse y disfrutar del espacio público.

FIGURA 4. (Gráfico de barras del resultado de la variable V1 Habitabilidad Urbana)



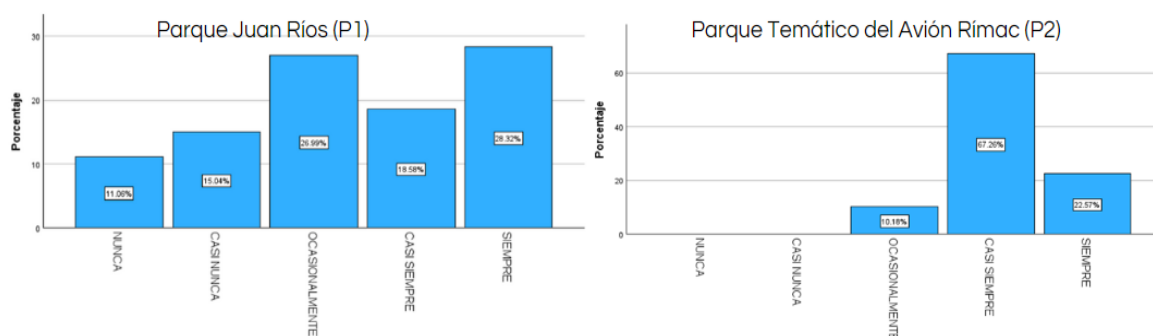
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

Pregunta 4: ¿Con qué frecuencia la municipalidad hace mantenimiento a los mobiliarios urbanos?

Indicador 8: Mobiliario urbano

Interpretación: En cuanto a la población encuestada en ambos parques se aseveró como ocasionalmente, la presencia de la municipalidad ante el mantenimiento de los mobiliarios urbanos. Cabe señalar que, corresponde al indicador “mobiliario urbano”, en el **(P1)** se afirmó que el 32.30% es **ocasionalmente**, 26.62% casi nunca, 15.04% casi siempre, 14.16% nunca y 8.85% siempre; asimismo, en el **(P2)** el 47.79% **ocasionalmente**, 43.81% casi siempre y 8.41% siempre. En ese sentido, en el **(P1)** se concibió que ocasionalmente ven interés de parte de las autoridades en conservar parte de los mobiliarios urbanos, pues no se encontraron en excelentes condiciones los juegos recreativos, skatepark con grafitis, papeleras rotas o en desuso; del mismo modo, en el **(P2)** se produjo de manera ocasional, debido a falta de mantenimiento correctivo, limpieza periódica, señalización, jardines y juegos de entretenimiento.

FIGURA 5. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPSS

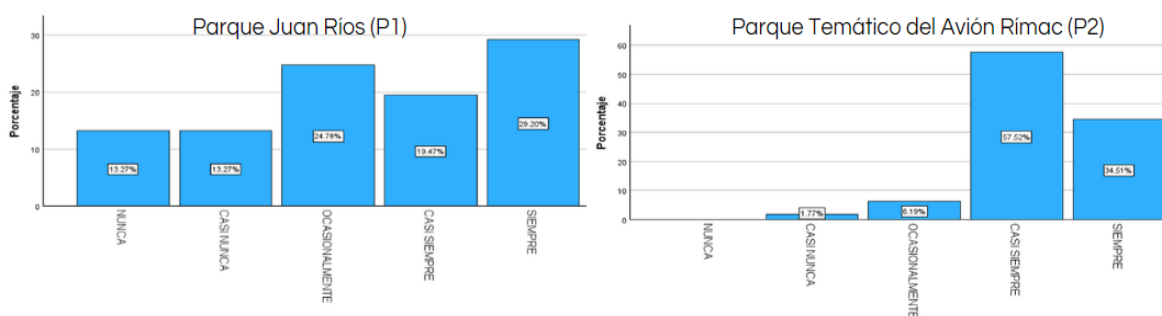
Pregunta 5: ¿Te gusta lo que ves alrededor del parque?

Indicador 10: Percepción del individuo

Interpretación: En la exploración de datos se obtuvo como siempre y casi siempre, les gusta lo que ve alrededor del parque. En cuanto al indicador, forma parte de la “percepción del individuo”, en el **(P1)** se dijo que 28.32% opina que se da **siempre**, 26.99% ocasionalmente, 18.58% casi siempre, 15.04% casi nunca y 11.06% nunca; además, en el **(P2)** 67.26% **casi siempre**, 22.57% siempre y 10.16%

ocasionalmente. En definitiva, en el (P1) siempre percibieron un menor tránsito vehicular, sin ocupación del espacio público para fines comerciales, que obstruya su visita y viviendas a su alrededor en estado de conservación media; mientras tanto en el (P2) se dio casi siempre, pues periódicamente lo fines de semana o cuando se realizan actividades de impacto, se lleva a cabo, la venta de productos al costado del único ingreso libre, manteniéndolo desordenado, con juegos inflables en medio de la travesía, haciendo que se obstaculice el tránsito de un extremo al otro y agregar que algunos cuentan con autorización temporal para el comercio ambulatorio en espacios públicos..

FIGURA 6. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



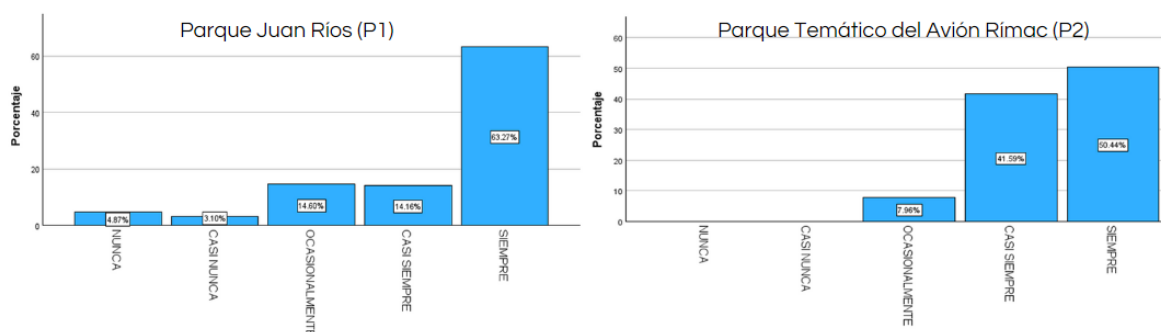
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

Pregunta 6: ¿Estás de acuerdo con el diseño o la imagen que tiene el parque?

Indicador 11: Estructura e imagen

Interpretación: La visualización de gráficos nos indicó siempre y casi siempre, están de acuerdo con el diseño o la imagen que proyecta el parque. Desde el indicador “estructura e imagen”, en el (P1) se expresó 29.90% **siempre**, 24.78% ocasionalmente, 19.47% casi siempre, 13.27% nunca y 13.27% casi nunca; asimismo, en el (P2) 57.52% **casi siempre**, 34.51% **siempre**, 6.19% ocasionalmente y 1.77% casi nunca. Por consiguiente, en el (P1) se afirmó que siempre se les hizo atractivo el diseño del parque, pues percibieron mejores condiciones que años anteriores; además, al ser espaciosa, pudieron practicar deporte, manteniéndose en áreas de descanso, conectando con el área verde y realizaron encuentros sociales en el conjunto urbano. En cuanto al (P2), opinaron que casi siempre se encontraron conformes con la imagen que concibe el parque, pues muchos de los juegos no se hallaron en buen estado, las bancas incomodas por no contar con respaldar y falta de árboles generadores de sombra ante el sol.

FIGURA 7. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



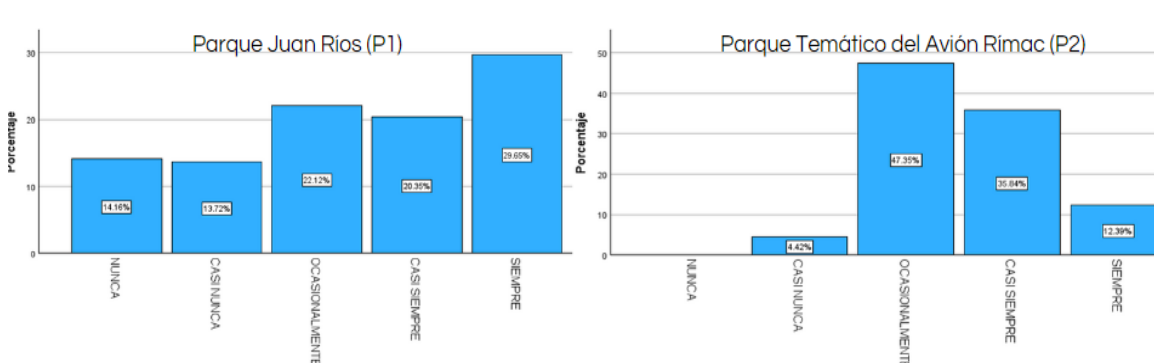
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

Pregunta 7: ¿Si tuvieras tiempo libre, visitarías seguido este parque para disfrutarlo?

Indicador 12: Confort del espacio

Interpretación: De la población encuestada en ambos parques manifestaron que, si siempre tuviesen tiempo libre, visitarían seguido el parque para disfrutarlo. Asimismo, perteneció al indicador “confort del espacio” en el (P1) 63.27% se da **siempre**, 14.60% ocasionalmente, 14.16% casi siempre, 4.83% nunca y 3.10% casi nunca; del mismo modo, en el (P2) 50.44% **siempre**, 41.59% casi siempre y 7.96% ocasionalmente. Por lo cual, el (P1) se mostró que disfrutaban de las múltiples actividades que pueden realizar en el parque, brindándoles bienestar y satisfacción, que el entorno urbano es capaz de proporcionar a quienes lo habitan; del mismo modo en el (P2) se observó que pueden relajarse, desestresarse y permanecer en el espacio público, aun cuando las condiciones no sean las más óptimas.

FIGURA 8. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



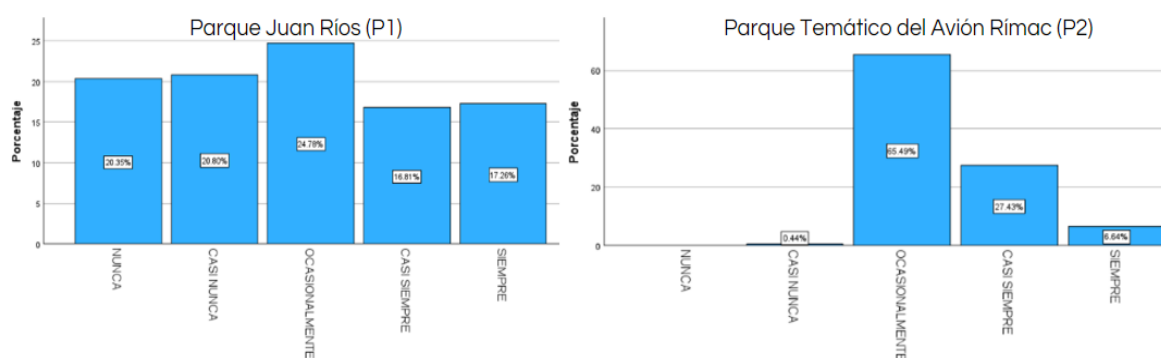
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

Pregunta 8: ¿Qué tanto te identificas con la historia y creación de este parque?

Indicador 13: Arraigo e identidad

Interpretación: Los residentes encuestados expresan que siempre y ocasionalmente, se identificaron con la historia y creación del parque. Esta tiene como indicador “arraigo e identidad”, en el **(P1)** se da **siempre** con 29.65%, un 22.12% ocasionalmente, 20.35% casi siempre, 14.16% nunca y 13.72% casi nunca. Por otro parte, en el **(P2)** comando con el 47.35% **ocasionalmente**, 35.86% casi siempre, 12.39% siempre y 4.42% casi nunca. En definitiva, ambos parques datan de más de 50 años de antigüedad, por un lado, vemos al **(P1)** que reconocieron los inicios de la fundación del conjunto urbano, presentando mayor población adulta y joven; mientras tanto, en el **(P2)** se vio una ciudadanía que ocasionalmente tienen conocimiento de ello, pese a mostrar monumentos de tres héroes nacionales y elementos de aviación, ubicados en la plaza central del espacio público. Así mismo, en el 2022 se le dio reapertura como un proyecto del Bicentenario, entendiéndose así que desde su origen surgió por una imposición de parte de las autoridades en sostenerlo.

FIGURA 9. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

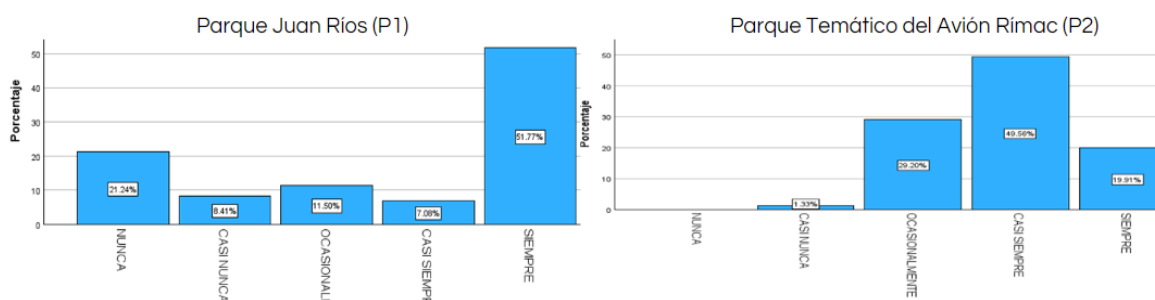
Pregunta 9: ¿Qué tan cercano eres a tus vecinos para reunirte por algunas costumbres de la zona?

Indicador 14: Costumbres estables

Interpretación: Los diagramas de barras reflejan que, ocasionalmente son cercanos a sus vecinos para reunirse por algunas costumbres de la zona. Por ende,

con el indicador “costumbres establecidas”, decimos que en el **(P1)** 24.78% es **ocasionalmente**, 20.80% casi nunca, 20.35% nunca, 17.26% siempre y 16.81% casi siempre; además, en el **(P2)** 65.49% **ocasionalmente**, 27.43% casi siempre, 6.64% siempre y 0.44% casi nunca. Así pues, en el **(P1)** se vio que ocasionalmente se relacionan con sus vecinos, con mayor presencia de adultos y su interés por incrementar actividades de participación en jóvenes; del mismo modo, en el **(P2)** se dio por la relación que entablan la junta vecinal y sus habitantes, como reuniones o eventos de confraternización.

FIGURA 10. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



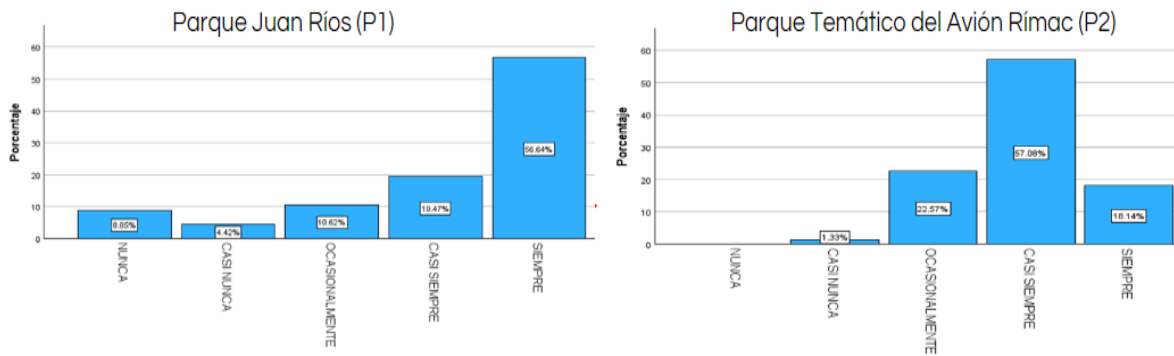
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

Pregunta 10: ¿Tienes algún recuerdo de tu niñez ocurrido en el parque?

Indicador 15: Procesos cognitivos

Interpretación: Los conteos de frecuencia aseveran que siempre y casi siempre tiene algún recuerdo de su niñez ocurrida en el parque. Este perteneció al indicador “procesos cognitivos”, en el **(P1)** 51.77% se produce **siempre**, 21.24% nunca, 11.50% ocasionalmente, 8.41% casi nunca y 7.08% casi siempre; entre tanto en el **(P2)** 49.56% **casi siempre**, 29.20% ocasionalmente, 19.91% siempre y 1.33% casi nunca. En resumen, en el **(P1)** existe una buena cantidad de habitantes que mantuvieron recuerdos de su niñez ocurrido en ese parque, mientras en el **(P2)** se produjo casi siempre, ante la población que lo rodea.

FIGURA 11. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



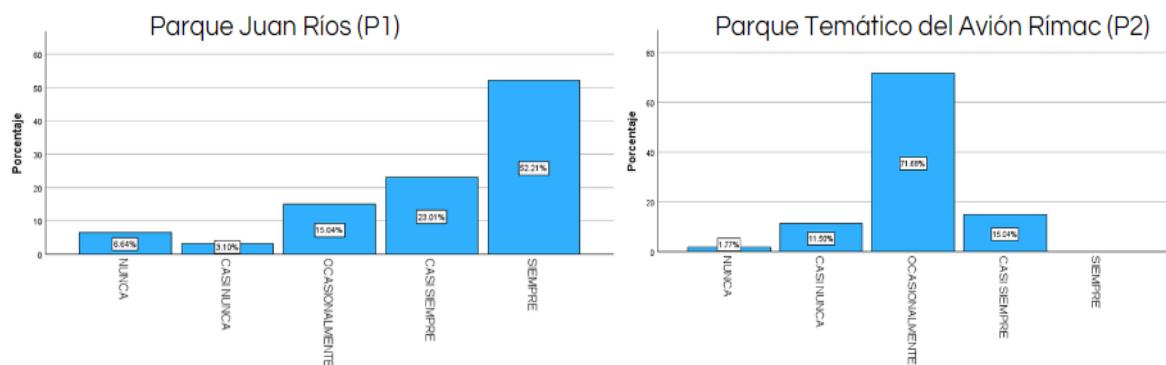
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPPS

Pregunta 11: ¿Te transmite emociones recorrer el parque?

Indicador 16: Patrones emocionales

Interpretación: De la población encuestada siempre y casi siempre les transmite emociones recorrer el parque. Asimismo, perteneció al indicador “patrones emocionales”, por lo cual, en el (P1) con 56.64% **siempre**, 19.47% casi siempre, 10.62% ocasionalmente, 8.85% nunca y 4.42% casi nunca; además, en el (P2) 57.08% **casi siempre**, 22.57% ocasionalmente, 18.14% siempre y 1.33% casi nunca. Por ende, en el (P1) existió mayor porcentaje de habitantes que siempre recordaron con nostalgia y alegría, momentos del pasado ocurridos en el parque, a esto, la población adulta lo recordó como un espacio público desolado con intento de participación vecinal, en la que fueron llevados desde niños a recorrerlo; mientras en el (P2) casi siempre sucedió, pues se ve mayor involucración de niños y jóvenes en sus actividades.

FIGURA 12. (Gráfico de barras del resultado de la variable V2 Sentido de Pertenencia)



Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez investigadores -

Pregunta 12: ¿Es importante para usted, relacionarse con sus vecinos cuando visita el parque?

Indicador 18: Comportamiento del individuo

Interpretación: Los habitantes de ambos parques manifestaron como ocasional y siempre la importancia de relacionarse con sus vecinos cuando visito el conjunto urbano. Cabe señalar que este perteneció al indicador “comportamiento del individuo”, en el que **(P1)** con 52.21% afirmaron que **siempre** sucede, un 23.01% casi siempre, 15.04% ocasionalmente, 6.64% nunca y 3.10% casi nunca; por otro lado, en el **(P2)** lidera con el 71.68% **ocasionalmente**, 15.04% con casi siempre, 11.50% casi nunca y 1.77% nunca. Por lo cual, en el **(P1)** se dio siempre, ya que realizan recurrentemente actividades recreativas y sociales como campeonatos de vóley y fútbol, por ende, mantienen cierta cercanía con sus vecinos; mientras en el **(P2)** se originó ocasionalmente pues se ve mayor actividad en niños y jóvenes, en el caso de los adultos se dio más por la realización eventual de ferias o proyección multimedia de eventos deportivos para el disfrute de sus vecinos.

V. DISCUSIÓN

El estudio se basó en la importancia que tuvo el espacio público como lugar, a ello, la diferencia que existe entre dos parques, a lo cual denominaremos como, **(P1: Parque Juan Ríos y P2: Parque Temático del avión)**; sin duda alguna, en base a los resultados, uno más cuidado que otro; entonces.

▪ **Habilidad urbana y sentido de pertenencia**

A raíz de lo mencionado, de acuerdo al objetivo general, se pretendió: *“Comparar de qué manera la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac”*.

En primera instancia, se analizó las fichas de observación, por lo cual, el Parque **(P1)** según la ficha N°03 (Ver anexo, Tabla 11), lo que demostró que, tiene el acceso libre a toda la población, sin estar privado por una delimitación de rejas, por lo cual, niños y adultos pudieron desenvolverse sin ningún problema; continuando la ficha N°05 (Ver anexo, Tabla 13), demostró que, las personas con discapacidad tienen acceso al disfrute del espacio público, sin embargo, la ficha N°06 (Ver anexo, Tabla 14), determino que, si bien el diseño del parque contempla actividades para el deporte, no hay zonas seguras o de juegos en un buen estado.

Por otro lado, el Parque (**P2**), según la ficha N°09 (Ver anexo, tabla 17), demostró que, el parque al estar enrejado hace que el espacio sea más pequeño; siguiendo, la ficha N°11 (Ver anexo, Tabla 19), se observó que, existe una línea que limita el acceso, ello se debe al enrejamiento del parque, por lo que, el acceso a los más vulnerables se vio obstaculizado, no obstante, se observa mucho mayor flujo de actividades, además, la ficha N°12 (Ver anexo, Tabla 20), demostró que, el estado de los juegos atractivos, y elementos tangibles del parque, se encontraron en un buen estado de conservación, es así, que se determinó, con la ayuda de la población, que tiene un sistema de mantenimiento presente.

En segunda instancia, se analizó las fichas de encuesta, por lo que, el parque (**P1**), según la calidad ambiental, primera pregunta, en la primera imagen (Ver anexo, Figura 01), demostró que, se distinguen mejores prácticas municipales de ajardinamiento, usando el agua de manera racional y el intento de poder recuperar zonas verdes que es fundamental para el bienestar integral de sus visitantes con un 30.9%, por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 01), sostuvieron que, casi siempre con un 26.11% ven la presencia de los organismos públicos, al permanecer cercada se mantuvo en mejores condiciones, sin embargo, existió ciertas partes de las áreas urbanas que carecieron de vegetación y riego.

Ahora, en el parque (**P1**), según lo psico-espacial nuevamente, sexta pregunta, en la primera imagen (Ver anexo, Figura 06), se afirmó que, siempre con un 29.90 %, se les hace atractivo el diseño del parque, pues percibieron que se encuentra en mejores condiciones que años anteriores; además, al ser espaciosa, pudieron practicar deporte, mantenerse en áreas de descanso, conectar con el área verde y realizar encuentros sociales en el conjunto urbano; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 06), opinaron que casi siempre con un 57.52% están conformes con la imagen que concibe el parque, pues muchos de los juegos no se hallan en buen estado, las bancas son incómodas al no contar con respaldar y falta de árboles generadores de sombra ante el sol;

Continuando en la séptima pregunta, el parque (**P1**), según lo psico-espacial, en la primera imagen (Ver anexo, Figura 07), se mostró que disfrutaron de las múltiples actividades que pueden realizar en el parque, brindándoles bienestar

y satisfacción, que el entorno urbano es capaz de proporcionar a quienes lo habitan, con un 63.27% siempre; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 07), se observó que pueden relajarse, desestresarse y permanecer en el espacio público, aun cuando las condiciones no sean las más optimas, con un 50.44% siempre.

Además, en la octava pregunta, según la práctica social, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 08), reconocieron los inicios de la fundación del conjunto urbano, el cual presento mayor población adulta y joven, con un 29.65% siempre; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 08), se vio una ciudadanía que ocasionalmente tuvieron conocimiento de ello, pese a mostrar monumentos de tres héroes nacionales y elementos de aviación, ubicados en la plaza central del espacio público, con un 47.35% ocasionalmente.

Por último, en la décima pregunta, según la motivación intrínseca, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 10), existió una buena cantidad de habitantes que mantienen recuerdos de su niñez ocurrido en ese parque con un 51.77% siempre; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 10), se produjo casi siempre con un 49.56 %, ante la población que los rodea.

En tercera instancia, se menciona a los autores, por lo que, Páramo y Burbano, dicen que, “la vida social está en el caminar”, sin embargo, en la práctica, está muy alejado de ello; entonces, porque un lugar tiene lo que a otro lugar le falta; en ese sentido, Guadarrama y Pichardo, lo mencionan como que “El espacio público es el lugar de la vida pública”, donde ocurren la mayor parte de nuestra vida, a como lo menciona Lefebvre en su libro, y que proyecta la teoría madre de toda la investigación, como al espacio que percibimos, concebimos y vivimos al final del día, por lo que la producción del espacio de ambos parques, se vuelven totalmente diferentes. Pero, que causa ambos parques en las personas, y porque, uno es distinto del otro; Arroba et al., comentan que “Un espacio en buen estado, proyecta inclusión”, factor que se cohibe en ambos parques, uno menos que otro; a ello, Hoyos y Albarrán, mencionan que el “Resultado del proceso de relación de la persona se refiere a la persona y lo otro”. Entonces que tan ligado tiene que estar

un lugar para que genera un arraigo en la identidad como persona; en un estudio establecido por George y James, determinaron que no es la zona en donde vives, sino el comportamiento que uno tiene como persona que influye en la manera como se desarrolla en este caso, los parques emblemáticos.

Para finalizar, la habitabilidad urbana se refiere a los elementos tangibles que caracterizan a los parques emblemáticos, asimismo, el sentido de pertenencia, es un sentimiento que la persona genera como identidad; De manera que, se afirmó la hipótesis general, en donde “La habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye significativamente en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac”.

Ahora, para detallar un poco más el tema de estudio, se analizó los objetivos específicos en base a las siguientes dimensiones:

- **Calidad ambiental y motivación intrínseca**

Continuando con el desarrollo de la investigación, de acuerdo al objetivo específico 1, se pretendió, *“Analizar y comparar de qué manera la calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo”*.

Primero, se analizó las fichas de observación, por lo cual, el Parque (**P1**) según la ficha N°01 (Ver anexo, Tabla 09), sintetiza que, la mayor contaminación es generada por la vía pública, dado al mantenimiento inconcluso del área verde, lo que provoca que más residuos sólidos sean dejados en el mismo lugar, ocasionando un foco de infección que puede ser perjudicial para la salud. Por otro lado, el Parque (**P2**), según la ficha N°07 (Ver anexo, Tabla 15), se observó que, existe de manera similar, restos de basura dejados en las veredas y debajo de los árboles, sin embargo, este parque sigue teniendo muchas mejores condiciones sobre el manejo de los residuos sólidos.

Segundo, se analizó las fichas de encuestas, por lo que, en la segunda pregunta, según la calidad ambiental, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 02), consideraron que ocasionalmente con un 25.22% ven afectada su participación por el estado del clima; sin embargo, realizaron actividades de bien común en la medida que esta sea posible; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 02), siempre con un

34.51% vieron como responsable al cambio climático, pues altera el horario de su asistencia y al no contar con medidas que se adapten a ese comportamiento de la naturaleza, no les permite prolongar su visita.

Siguiendo, en la onceava pregunta, según la motivación intrínseca, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 09), existió mayor porcentaje de habitantes, en un 56.64% que siempre recuerdan con nostalgia y alegría, momentos del pasado ocurridos en el parque, a esto, la población adulta lo recuerda como un espacio público desolado con intento de participación vecinal, en la que fueron llevados desde niños a recorrerlo; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 09), casi siempre con un 57.08% sucedió, pues se ve mayor involucración de niños y jóvenes en sus actividades.

Ahora, con respecto a la calidad ambiental, Chilet et al., mencionan que “el hombre desarrolla sus funciones básicas, en aquel espacio físico orientado con la calidad ambiental”; por lo que, se relaciona con los procesos cognitivos, y Corona lo explica cómo, “Una necesidad inherente a la persona misma”. Es así que se afirmó la primera hipótesis específica, “La calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye significativamente en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo”.

▪ **Espacio excluyente y práctica social**

Siguiendo con el tema en conjunto, de acuerdo al objetivo específico 2, se procuró, *“Analizar y comparar de qué manera el espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye en la práctica social del arraigo e identidad”*.

En primer lugar, se analizó las fichas de observación, por lo cual, el Parque (**P1**) según la ficha N°02 (Ver anexo, Tabla 13), determino que, sus espacios contemplan una mejor circulación, ya que no hay muchos cruces y existe extensas plazas para el disfrute. Por otro lado, el Parque (**P2**), según la ficha N°08 (Ver anexo, Tabla 19), se vio, obstaculizado por la presencia del mobiliario urbano, a pesar de que, el parque tiene un diseño atractivo para la permanencia efímera de los visitantes, este se vuelve estrecho para el caminar del transeúnte.

Segundo, en las fichas de encuestas, por lo que, en la tercera pregunta, según el espacio excluyente, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 03), mostro que siempre con un 39.38% es necesario emplear rejas alrededor del parque, para impedir el ingreso de personas ajenas a los espacios y brindar una sensación de protección al conjunto urbano; a su vez; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 03), opinaron que casi siempre con un 61.50% se debe hacer uso del rejado, pero consideran necesario que más de un ingreso tendría que estar libre hasta no más de la 6 pm, permitiéndoles explorar, circular, recrearse y disfrutar del espacio público.

Siguiendo, en la novena pregunta, según la práctica social, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 09) se vio que ocasionalmente con un 24.78 % se relacionan con sus vecinos, con mayor presencia de adultos y su interés por incrementar actividades de participación en jóvenes; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 09), se dio por la relación que entablan la junta vecinal y sus habitantes, como reuniones o eventos de confraternización, con un 65.49% ocasionalmente.

Ahora, con respecto al espacio excluyente; Torres et al., menciona “Aquel espacio como exclusivo y a la vez excluyente, ya sea tomado desde un área histórica o periférica”; entre tanto, con respecto a la práctica social, Páramo et al., consideran como “Componente de bienestar esencial, donde se realizan las prácticas sociales, que propician el disfrute y el encuentro de personas”, Por ende, se afirmó la segunda hipótesis específica, “El espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye significativamente en la práctica social del arraigo e identidad”.

- **Aspecto físico espacial y aspecto psico-espacial**

Finalizando con la investigación, de acuerdo con el objetivo específico 3, se pretendió, *“Analizar y comparar de qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio”*.

Primero, se analizó las fichas de observación, por lo cual, el Parque (**P1**) según la ficha N°04 (Ver anexo, Tabla 12), se determinó que, con respecto a la iluminación, éstas se encuentran defectuosas, lo que causa el aislamiento de las personas en horario nocturno, mostrando una imagen solitaria frente a la seguridad de la comunidad. Por otro lado, el Parque (**P2**), según la ficha N°10 (Ver anexo, Tabla 18), mostro la otra cara de la moneda, porque este, si cuenta con una adecuada iluminación, de tal manera, que causa en las personas un ambiente social seguro frente a algunos problemas que ocurren

Segundo, en las fichas de encuestas, por lo que, en la cuarta pregunta, según lo físico espacial, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 04), se concibió que ocasionalmente con un 32.30% ven interés de parte de las autoridades en conservar parte de los mobiliarios urbanos, pues no se encuentra en excelentes condiciones los juegos recreativos, skatepark con grafitis, papeleras rotas o en desuso; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 04), se produjo de manera ocasional con un 47.79%, debido a falta de mantenimiento correctivo, limpieza periódica, señalización, jardines y juegos de entretenimiento.

Siguiendo, en la quinta pregunta, según lo psico-espacial, en el parque (**P1**), según la primera imagen (Ver anexo, Figura 05) siempre percibieron con un 28.32% un menor tránsito vehicular, sin ocupación del espacio público para fines comerciales, que obstruya su visita y viviendas a su alrededor en estado de conservación media; por otro lado, en el parque (**P2**), según la segunda imagen (Ver anexo, Figura 05), se dio casi siempre con un 67.26%, pues periódicamente lo fines de semana o cuando se realizan actividades de impacto, se lleva a cabo, la venta de productos al costado del único ingreso libre, manteniéndolo desordenado.

Ahora, con respecto a los aspectos físicos espaciales, Garnica y Vargas, mencionan “la inclusión de distintas actividades permite el goce para cualquier escenario social”; entre tanto, con respecto al aspecto psico-espacial, Garfias y Guzmán dicen que, “El individuo y el medio evolucionan, incidiendo así en su propio comportamiento”. Es así que, se afirma la tercera hipótesis específica: El aspecto

físico espacial del mobiliario urbano influye significativamente en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.

VI. CONCLUSIONES

En base a la investigación, podemos concluir que, tenemos dos parques en funcionamiento para la comunidad, a ello, el parque temático del avión acarrea más visitas que el parque Juan Ríos, esto se debe a la visión que el espacio proyecta; el parque temático del avión provee una visión en memoria a su historia, además que se conecta con las actividades de disfrute para cada tipo de persona, y que en su mayoría de veces existe un mantenimiento por parte de la municipalidad del Rímac, también, el área verde llega a ser notable, lo cual es un símbolo que trasmite longevidad para el ser humano; por otro lado, el parque Juan Ríos, solo proyecta ser un espacio de paso, en su mayoría de veces se le encuentra desolado, la falta de mantenimiento se hace presente, y no hay una institución a cargo que vele por los derechos de limpieza, es un espacio que carece de integridad y disfrute, a pesar que no se encuentra enrejado, entonces, el que un parque conecte más con la ciudad o comunidad, se debe primero al diseño, que este genere en su contexto urbano, cómo también a las personas que lo disfrutan, además que, se debe tener en cuenta una cultura organizacional frente a los distintos escenarios que se puedan realizar en el parque, todo ello acompañado del sentimiento que proyecta el espacio público.

En el objetivo específico 1, se concluyó que, la calidad ambiental influye en el comportamiento del individuo, ya que, la presencia del área verde, y los espacios limpios y seguros, hace que resurja un sentimiento de identidad, que genera la búsqueda de tener un vínculo de pertenecer y comprender el espacio habitado.

En el objetivo específico 2, se concluyó que, el espacio excluyente es propiciado por el enrejamiento del parque, ya que cohibe la presencia del disfrute a determinadas personas, por lo cual, dificulta las condiciones de identidad y permanencia con el espacio público como lugar de encuentro.

En el objetivo específico 3, se concluyó que, el aspecto físico-espacial viene a ser una necesidad inherente para la persona, ya que distintas actividades difieren de un ambiente confortable, es por ello que, la persona y el medio forman uno solo

en el espacio urbano, construyendo así, la memoria del lugar, basado en sus experiencias.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, con respecto al objetivo general, estamos acostumbrados a diseñar los espacios físicos públicos en base a la calidad del diseño que puedan tener, y el contexto urbano al que nos encontramos, pero más allá de plantear un diseño que funcione y conecte con la ciudad, se recomienda que se debe pensar y acreditar la voz de la comunidad, realizar encuestas o entrevistas, preguntando sobre el sentimiento que el lugar genere, concientizando la voz del pueblo, y cómo este podría relacionarse e integrarse con las personas, más allá de tener solo un espacio público de circulación.

Con respecto al objetivo específico 1, se recomienda que, las municipalidades a cargo de velar los derechos del pueblo, organicen un cronograma de trabajo para iniciar un plan de mantenimiento hacia los parques en desuso, para su próxima intervención y disfrute de la comunidad.

Con respecto al objetivo específico 2, se recomienda que, se establezcan normas frente a la comunidad, para el uso de los espacios públicos, para que, ante cualquier situación dentro de una mala práctica social, esta se vea sancionada por los agentes a cargos.

Con respecto al objetivo específico 3, se recomienda que, se incentive a la población en el cuidado de las áreas verdes, ya que, proyecta en la persona un ambiente confortable y los espacios verdes, vienen a ser el pulmón de la vida urbana, permitiendo que la calidad del ambiente y del aire sea la adecuada para el disfrute en la ciudad y sociedad, de tal manera que, en un mediano a largo plazo, proveería la construcción del lugar y memoria.

REFERENCIAS

1. **Romo J y Maldonado M.** Social justice: accessibility to public spaces in contexts of urban marginalization Cidade Juárez. México : s.n., 2022. Vol. 27, 1. ISSN 0123-3769.
2. **Martínez V, Silva E y González E.** Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. México : s.n., 2020. 19. ISSN 2007-4964.
3. **Fernandez R.** La ciudad: Crecimiento(s) urbano(s) desconfigurados en los contextos de desigualdad y segregación en Lima Metropolitana. Perú : s.n., 2021. 2. ISSN 785924-2.
4. **Egea J y Nieto C.** Análisis de los elementos de identidad de un espacio público. El caso del parque Juárez. México : s.n., 2022. Vol. 48, 144. ISSN 0250-7161.
5. **Casanovas S y Fernandez E.** Los espacios públicos, una nueva mirada, centro historico de la Habana. 2020. Vol. 1. ISBN: 978-959-294-266-0.
6. **Lozada L.** Espacios públicos no tan públicos. Perú : s.n., 2018. Vol. 9, 16. ISSN-e 2415-2498.
7. **Kahatt S.** Urban challenges in Lima. Mobility and public spaces against inequality. Perú : s.n., 2020. Vol. 35. ISSN353890-1.
8. **Paramo G, Pablo y Burbano C, Andrea.** Habitability conditions of public space in Bogotá, D. C., Colombia. Colombia : s.n., 2023. Vol. 25, 1. ISBN: 157-0308.
9. **Guadarrama G y Pichardo P.** Appropriation types and use of the urban public space. The commons in the urban park. México : s.n., 2021. Vol. 65, 21. ISSN 1405-8421.
10. **Arroba L, Hidalgo B y Granda M.** Assessment of the open public spaces in the city of Riobamba. Ecuador : s.n., 2020. Vol. 3, 1. ISSN 2631-2654.
11. **Hoyos M, Jesús y Albarran C, Véronica.** Habitabilidad un estudio desde la vivienda. Mexico : s.n., 2022. 11. ISSN: 2594-0198.
12. **Chilet S, Réategui R, Juro S y Briones M.** La habitabilidad del espacio público en pandemia por el COVID-19 y su relación con la calidad ambiental urbana, en el sector comprendido entre las Av. Salaverry, Av. San Felipe, Av. Brasil y Av. 28 de julio, distrito de Jesús María, Lima. Perú : s.n., 2022. Vol. 6. ISSN20220401.
13. **Torres P, María y Aranda L, Gladys y Fernández M, Yolanda.** La calle y la vivienda: relaciones de espacio. Mexico : s.n., 2017. Vol. 2, 1. ISSN 1405-8626.
14. **Garfias M, Alfonso y Guzmán R, Alejandro.** Metodología para el análisis de la habitabilidad urbana . Mexico : s.n., 2018. Vol. I, 2. 1815-5898.
15. **A, Páramo Pablo y Burbano.** Habitability of Public Space in Latin American Cities. Colombia : s.n., 2018. Vol. 36, 2. ISSN2145-4515.

16. **Corona D, Alhelí.** EL SENTIDO DE PERTENENCIA, UNA ESTRATEGIA DE MEJORA EN. Mexico : Páginas de educación, 2020. Vol. 2, 13. ISSN 1688-5287.
17. **Lefebvre H.** Espacio percibido, concebido y construido. 1991. ISSN4785924.
18. **George J y James J.** Teoría de las ventanas rotas. 1969. ISSN7894787.
19. **Borja, J.** El Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía. Barcelona : s.n., 2022. ISSN45789-455.
20. **Garnica B, Rosana y Vasgas V, M.** Espacio "privatizado". El valor de privatizar un espacio público en zona urbana. Colombia : s.n., 2017. ISBN: 978-84-690-8329-1.
21. **Corona F, Alhelí.** El sentido de pertenencia, una estrategia de mejora en el proceso formativo en las artes. Estudio de caso en Danza en una universidad mexicana. 2020. Mexico : s.n., 2020. Vol. 13, 2.
22. **Retamal J y Pavez F.** The urban struggle to regain and redefine the public space in latin america. Chile : s.n., 2021. Vol. 24, 44. ISSN 0718-3607.
23. **Baena R.** Los grupos de discusión en investigación cuantitativa. Madrid : Ediciones Morata, 2018. ISSN785-95446-584.
24. **Hernández J y Fernández A.** Técnicas y Métodos cuantitativos para la investigación científica. Ecuador : Editorial UTMACH, 2018, 2018. 1. ISBN: 978-9942-24-092-7.
25. **Rodríguez , G.** Metodología de la investigación cuantitativa. Argentina : s.n., 2020. 1. ISSN 202045.
26. **Tonon G.** La utilización del método comparativo en estudios cuantitativos. Salvador : Editorial stakairo, 2018. 27. ISSN 1514-93331.
27. **Navarrete R, Pérez J y Escobar H.** La habitabilidad urbana a partir del análisis del territorio. México : s.n., 2021. Vol. II. ISBN UNAM 978-607-30-5333-4.
28. **Torre, M.** Habitabilidad de la vivienda mínima y las ciudades en pandemia mundial. México : s.n., 2021. Vol. 36. ISSN352–383.
29. **INEI.** Resultados Definitivos de la provincia de Lima. Perú : s.n., 2017.
30. **Lopez R.** Metodología de la investigación social cuantitativa. España : Edifici B , 2018. 1. ISBN 84576-698.
31. **Campos M, Guillermo.** Observation, a method for the study of reality. España : s.n., 2012. Vol. 7, 12. 1870-6703.
32. **Casas A, Juana.** La encuesta como técnica de investigación. 2020. España : s.n., 2020. Vol. I, 8.
33. **Baechle R, Thomas.** Principios de entrenamiento de la fuerza y el acondicionamiento físico. España : Médica panamericana, 2020. Vol. 2, 14.

34. **Baptista R, Mateo y Hernández R, Fernandez.** Metodología de la investigación. Mexico : s.n., 2019. Vol. 1, 12. 1998-12.
35. **Manterola C.** Methodology of study designs most frequently used in clinical research. México : s.n., 2019. 1. ISSN 42549-2593.
36. **Sánchez, R.** t-Student uses and abuses. México : s.n., 2018. Vol. 26, 1. ISSN 0188-2198.
37. **Victor, Merino S. Cesar y Wilson F.** Comparison of t distribution variables: an application on the difference of groups to construct validity. Perú : s.n., 2020. Vol. 19, 2. ISSN: 1729-4827.
38. **Martinez V, Silva E y González E.** Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. Mexico : s.n., 2020. ISSN 2001-4964.
39. **Alaya , E.** La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad. Entre lo físico y lo vivencial. Colombia : s.n., 2022. ISSN 2357-626.
40. **Cornejo, F.** Vivienda social y pertenencia socioterritorial espacios publicos. Mexico : s.n., 2022. ISSN 0250-7161.
41. **Ventura M y Barbosa J.** El tamaño de la muestra: ¿Cuántos participantes son necesarios en estudios cualitativos? Cuba : s.n., 2018. ISSN 2307-2113.
42. **Martínez V, Silva E y González E.** Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. México : s.n., 2020. 19. ISSN 2007-4964.
43. **Peralta L, Fernanda M y Giraldo T.** Impacto de las políticas públicas y normativas locales sobre el espacio público. Casos de estudio: Manizales, Medellín y Quito. Colombia : s.n., 2021. Vol. 19, 2. ISSN 2256-3202.
44. **Romo M y Maldonado J.** Justicia social: accesibilidad a espacios públicos en contextos de marginación urbana en Ciudad. México : s.n., 2022. Vol. 27, 1. ISSN 0123-3769.
45. **Párramo P y Burbano A.** Habitabilidad del espacio público en Bogotá. Colombia : s.n., 2022. 15. ISSN-e 2145-0226.
46. **De Hoyos J y Albarrán V.** Habitabilidad un estudio desde la vivienda social en México como espacio habitado. México : s.n., 2022. 1. ISSN-e 2594-0198.
47. **Bustillos A.** Espacios públicos y orden urbano: el comercio en vía pública,. Bolivia : s.n., 2020. Vol. 13, 22. ISSN 2521-2737.
48. **Montejano M y Moreno M.** Ephemeral habitability: public space as a refuge from disasters in mexico city. 2020. Vol. 38, 57. ISSN 0716-2677.
49. **Luengo, G.** Urban Environmental Quality as a theoretical-methodological instrument. Venezuela : s.n., 2018. ISSN: 0798-3069.
50. **Burbano A.** Habitability conditions of public space in Bogotá. Colombia : s.n., 2023. Vol. 25, 1. ISSN 1657-0308.

51. **Silva, M.** Rigor and methodological quality: a challenge for quantitative social research. Chile : s.n., 2021. ISSN 0718-6924.

52. **Páramo P, Burgano A.** Habitability of public space in Bogotá, Colombia. Colombia : s.n., 2022. ISSN 2027-2103.

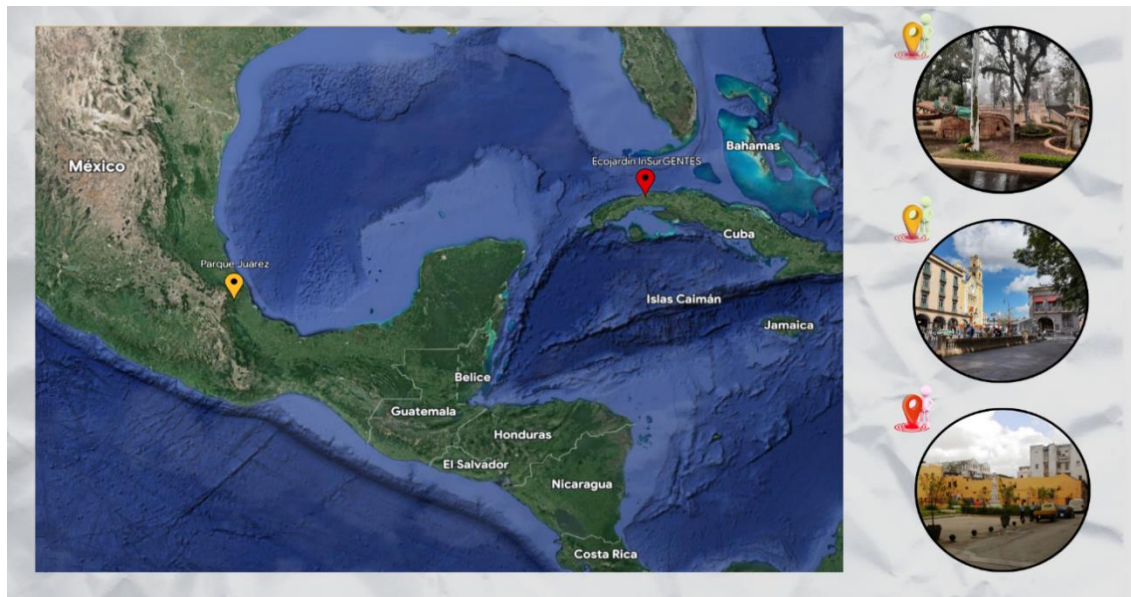
ANEXOS

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN

Aspectos físicos-espaciales y habitabilidad urbana: Caso parque emblemáticos, distrito del Rímac, 2023

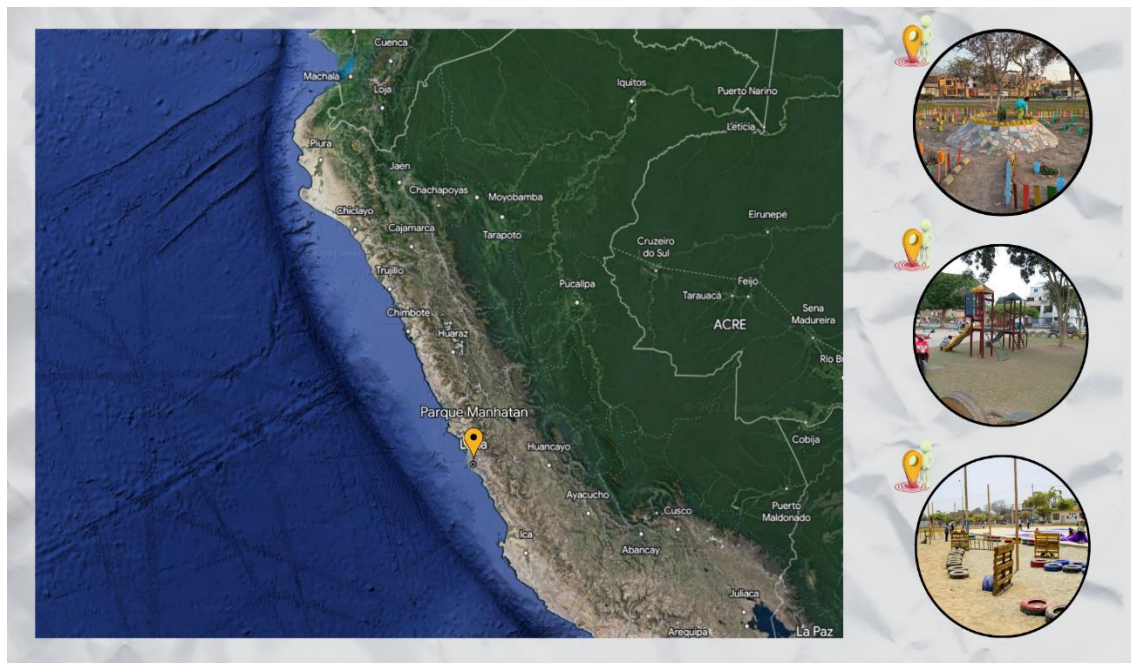
PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
¿De qué manera la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac?	Comparar de qué manera la habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac.	La habitabilidad urbana en los parques emblemáticos influye en el sentido de pertenencia de los residentes en el distrito del Rímac.	Habitabilidad Urbana	Borja se refieren a las características y elementos tangibles del entorno urbano que influyen en la organización, la estructura y la funcionalidad de las ciudades (4) como también se relacionan los espacios urbanos que hacen que el habitante se sienta cómoda	Luengo dice que determinada por condiciones óptimas que rigen el comportamiento espacial en términos de confort (5) relacionando al individuo con su vida y entorno que desarrolla actividades técnicas y sociales, para preservar el carácter y las características de los espacios constructivos.	Calidad ambiental	Contaminación de residuos	Ordinal
							Vegetación del espacio	
							Clima de la zona	
¿De qué manera la calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo?	Analizar y comparar de qué manera la calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo.	La calidad ambiental por medio de la vegetación del espacio influye significativamente en la motivación intrínseca del comportamiento del individuo.	Habitabilidad Urbana	Borja se refieren a las características y elementos tangibles del entorno urbano que influyen en la organización, la estructura y la funcionalidad de las ciudades (4) como también se relacionan los espacios urbanos que hacen que el habitante se sienta cómoda	Luengo dice que determinada por condiciones óptimas que rigen el comportamiento espacial en términos de confort (5) relacionando al individuo con su vida y entorno que desarrolla actividades técnicas y sociales, para preservar el carácter y las características de los espacios constructivos.	Espacio excluyente	Privatización del espacio	Ordinal
							Circulación	
							Movilidad peatonal/Vial	
¿De qué manera el espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye en la práctica social del arraigo e identidad?	Analizar y comparar de qué manera el espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye en la práctica social del arraigo e identidad.	El espacio excluyente por medio de la privatización del parque influye significativamente en la práctica social del arraigo e identidad.	Sentido de pertenencia	Corona menciona que el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.	Sequera y Janoschk, reconocen que el sentido de lo urbano trasciende la perspectiva de lo idílico, una vez que reconoce la existencia de realidades sociales, culturales, económicas, que son manifestadas en el espacio público, el contacto entre las personas y la expresión de las comunidades.	Físico-espacial	Iluminación	Ordinal
							Mobiliario urbano	
							Accesibilidad al parque	
¿De qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio?	Analizar y comparar de qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.	El aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye significativamente en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.	Sentido de pertenencia	Corona menciona que el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.	Sequera y Janoschk, reconocen que el sentido de lo urbano trasciende la perspectiva de lo idílico, una vez que reconoce la existencia de realidades sociales, culturales, económicas, que son manifestadas en el espacio público, el contacto entre las personas y la expresión de las comunidades.	Psico-espacial	Percepción del individuo	Ordinal
							Estructura e imagen	
							Confort del espacio	
¿De qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio?	Analizar y comparar de qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.	El aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye significativamente en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.	Sentido de pertenencia	Corona menciona que el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.	Sequera y Janoschk, reconocen que el sentido de lo urbano trasciende la perspectiva de lo idílico, una vez que reconoce la existencia de realidades sociales, culturales, económicas, que son manifestadas en el espacio público, el contacto entre las personas y la expresión de las comunidades.	Prácticas sociales	Arraigo e identidad	Ordinal
							Lúdica y entretenimiento	
							Costumbres establecidas	
¿De qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio?	Analizar y comparar de qué manera el aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.	El aspecto físico espacial del mobiliario urbano influye significativamente en el aspecto psico-espacial dentro del confort del espacio.	Sentido de pertenencia	Corona menciona que el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.	Sequera y Janoschk, reconocen que el sentido de lo urbano trasciende la perspectiva de lo idílico, una vez que reconoce la existencia de realidades sociales, culturales, económicas, que son manifestadas en el espacio público, el contacto entre las personas y la expresión de las comunidades.	Motivación intrínseca	Procesos cognitivos	Ordinal
							Patrones emocionales	
							Comportamiento del individuo	

Figura 13. (Caso internacional)



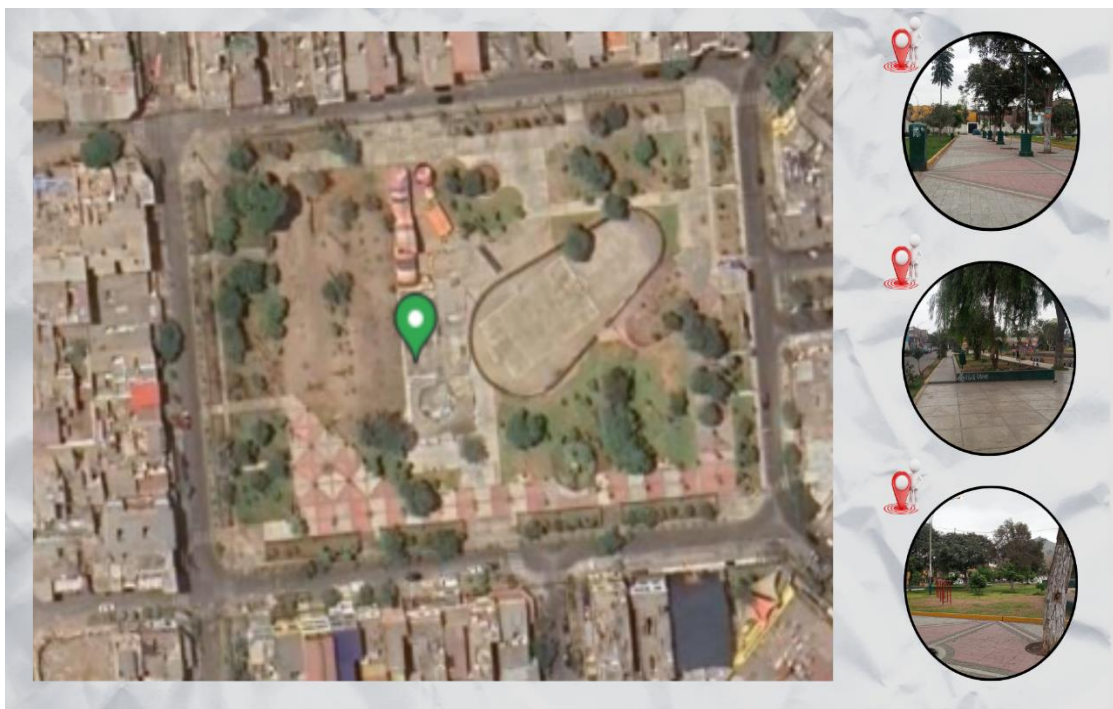
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez

Figura 14. (Caso nacional)



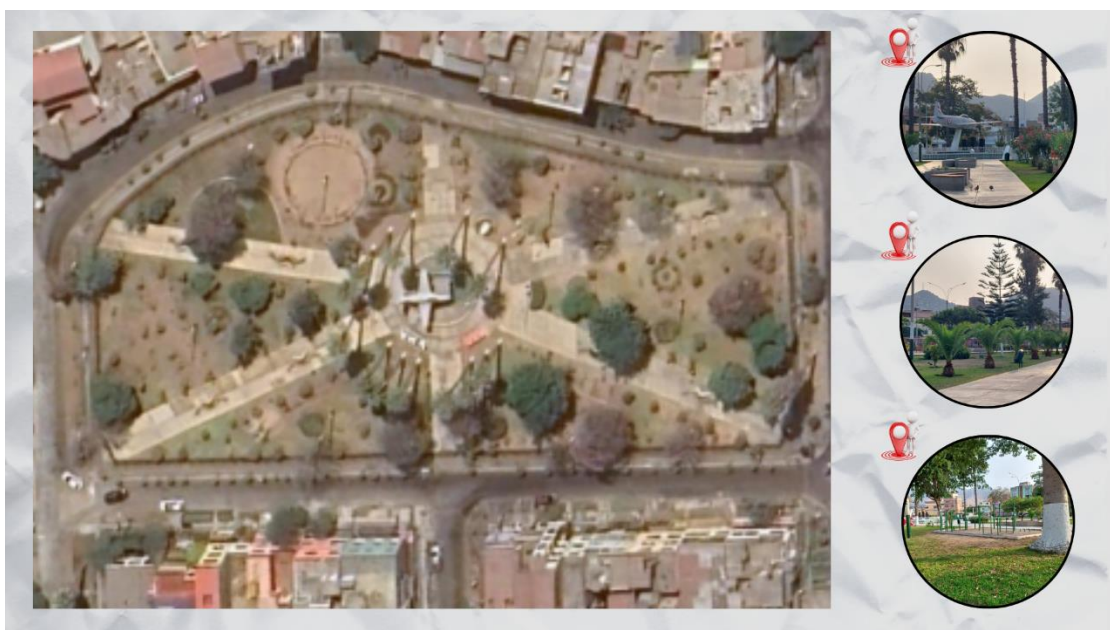
Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez

Figura 15. (Parque Juan Ríos)



Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez

Figura 16. (Parque temático del avión Rímac)



Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez

TABLA 5. (Variable independiente y variable dependiente)

V.I	V.D
Sentido de pertenencia	Habitabilidad urbana

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez

TABLA 6. (Datos para cálculo de muestra)

DATOS PARA CALCULAR LA MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

$n = \frac{NZ^2 S^2}{(N-1)e^2 + Z^2 S^2}$	Donde:	
	n = es el tamaño de la muestra	(?)
	Z = es el nivel de confianza	(95% = 1.96)
	N = es el tamaño de la población	(1188)
	E = es la precisión o el error	(0.05)
	S = Desviación poblacional	(0.19)

SE REEMPLAZA LOS DATOS:

$$n = \frac{(1188)(1.96)^2 (0.19)^2}{(1188-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.19)^2}$$

n=291 personas

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez

TABLA 7. (Técnicas e instrumentos)

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación de campo	Ficha de observación
Encuesta	Ficha de cuestionario

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez

TABLA 8. (Alfa de Cronbach – confiabilidad)

VARIABLES	Estadística de confiabilidad		
	Alfa de Cronbach		Nº de Preguntas
	P1	P2	----
Habitabilidad Urbana	0.748	0.728	4
Sentido de pertenencia	0.748	0.728	8

Nota: Elaborado por Lázaro y Lopez - SPSS

ANEXO 2. Instrumento 1

TABLA 9. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 01)

FICHA DE OBSERVACIÓN			
Fecha: 25/09/2023		Hora: 09:00am	
			N° 01
Nombre del parque: Parque Juan Ríos			
Variable: Habitabilidad urbana			
Dimensión: Calidad ambiental			
Indicadores: Contaminación de residuos			
Análisis de la zona de estudio			

ESTADO	VISUAL			
	DESECHOS DENTRO DEL PARQUE	RESIDUOS SÓLIDOS EN LAS ESQUINAS	CONTENEDORES SOTERRADO	ACUMULACIÓN DE RESIDUOS EN BERMA
		X	X	X
REGULAR	PROMEDIO			PELIGROSO
				X

Fotografías actuales



Observación

(1, 2, 3) Se observa la acumulación de poda de árboles en las esquinas de la C. 15 y C.19; **(4)** así mismo, se presenta desechos deplorable afuera de una vivienda, a simple vista de mal aspecto y con olor hediondo. **(5)** Además, de encontrarse tres contenedores soterrados entre la C.21 y C.18, la cual no es usado en su totalidad, pues se muestra bolsas de basura regadas en el suelo o apiladas a un costado.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 10. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 02)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023 **Hora:** 09:05am

N° 02

Nombre del parque: Parque Juan Ríos

Variable: Habitabilidad Urbana

Dimensión: Espacio excluyente

Indicadores: Circulación

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	COMODIDAD				
	OBSTRUCCIÓN POR ELEMENTO U OBJETO	RAMPAS	INTERFERENCIA ENTRE RAMPAS	SENDA ESTRECHA	COMERCIO AMBULATORIO EN VEREDAS
	X	X	X	X	
	BUENA CIRCULACIÓN		PROMEDIO	SIN CIRCULACIÓN	
			X		

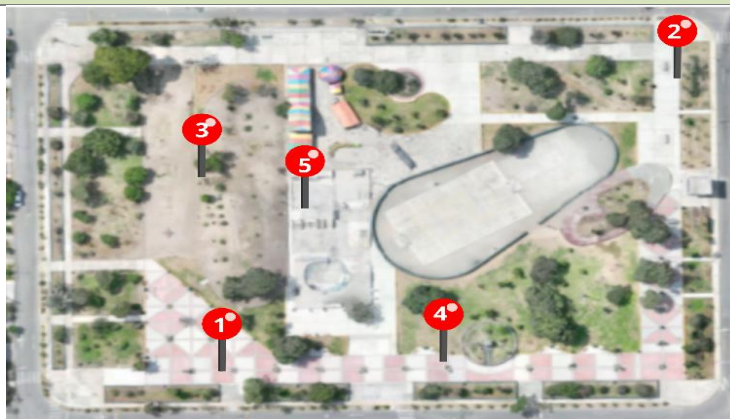
Fotografías actuales



Observación

(1) La circulación en algunas áreas es libre, sin elementos que lo obstaculicen; espaciosa para más de tres usuarios por carril, con recorrido de un extremo al otro. **(2)** Presencia de rampas en las conexiones de las plazas y extremos del parque, en unos casos interfieren con el paso al peatón y ocupan una parte reducida para conectar de un nivel a otro. **(3)** La zona de juegos es amplio, pero presenta desniveles en su recorrido. **(4)** La existencia de conexiones entre las plazas y el recorrido hacia la pista es reducida, por ello, tienen que ceder el pase o pisar el césped para menorar el tiempo del recorrido. **(5)** El espacio proporcionado para el skatepark, es también usado por niños que andan en patines o corren, lo que interfiere desplazarse en todo el conjunto para su actividad.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 11. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 03)

FICHA DE OBSERVACIÓN				
Fecha: 25/09/2023	Hora: 09:10am	N° 03		
Nombre del parque: Parque Juan Ríos				
Variable: Habitabilidad urbana				
Dimensión: Espacio excluyente				
Indicadores: Movilidad peatonal/Vial				
Análisis de la zona de estudio				

ESTADO	COMODIDAD				
	ESTACIONAMIENTO EN VÍA PÚBLICA	FLUIDEZ EN RECORRIDOS	SEÑALIZACIÓN	TRÁNSITO DE CUALQUIER USUARIO	ACTIVIDAD FÍSICA
	X	X	X	X	X
	REGULAR		PROMEDIO	ALTO	
			X		

Fotografías actuales



Observación

(1) Se ha encontrado autos, motos, estacionados afuera de las viviendas y comercios, ocupando un carril. (2) Este presenta mayor espacio para el desplazamiento a pie del usuario, como también actividad en bicicleta, skate, scooter, patines; trasladándose de un extremo al otro y alrededor del parque. (3) A su vez las pistas se encuentran señalizadas y son de menor tránsito. (4, 5) Regularmente se observa recorrer el espacio por niños, jóvenes y adultos.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 12. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 04)

FICHA DE OBSERVACIÓN			
Fecha: 25/09/2023		Hora: 09:15 am	
N° 04			
Nombre del parque: Parque Juan Ríos			
Variable: Habitabilidad urbana			
Dimensión: Físico-espacial			
Indicadores: Iluminación			
Análisis de la zona de estudio			
ESTADO	VISUAL		
	REGULAR	PROMEDIO	PELIGROSO
		x	

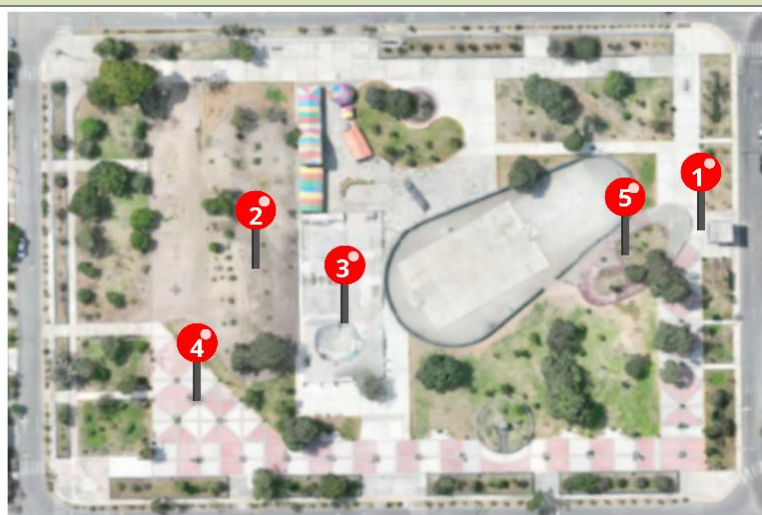
Fotografías actuales



Observación

(1) Se ha encontrado una caseta de dos niveles, monitoreadas por dos cámaras de seguridad a alta distancia y la plaza alumbrada. (2) En la zona de juegos como columpios se observa dos alumbrados en los extremos y otro en la zona de calistenia. (3,4) El área del skatepark cuenta con una cadena de alumbrado en el pasaje de descanso, al igual que el altar a la virgen de Fátima. (5) La loza deportiva cuenta con poste de luz en el extremo y el uso de reflectores, esta última colocados por la junta vecinal para mayor iluminación en las actividades deportivas nocturnas.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 13. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 05)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023

Hora: 09:20 am

N° 05

Nombre del parque: Parque Juan Ríos

Variable: Habitabilidad urbana

Dimensión: Físico-espacial

Indicadores: Accesibilidad al parque

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	COMODIDAD						
	COLOCACIÓN DE REJAS	INGRESOS CERRADOS	OCUPACIÓN POR COMERCIO EN ANDENES	SEÑALIZACIÓN DE INGRESO	MOBILIARIO OBSTACULIZANTE	RAMPAS PARA DISCAPACITADOS	RECORRIDO CON MASCOTAS
						X	X
	REGULAR		PROMEDIO			ALTO	
				X			

Fotografías actuales



Observación

(1) Se visualiza libre acceso a los extremos y al centro del parque. (2) La presencia de piso de piedra, cerca de la loza deportiva, dificulta el desplazamiento en bicicleta, scooters y skate, al igual que personas con discapacidad o en silla de ruedas. (3) La plaza más cercana a la calistenia, se encuentra libre y es utilizada por niños para recrearse. (4) Unos cuantos accesos secundarios o de menor tránsito, permiten dirigirse de un extremo a otro sin la necesidad de limitar el recorrido y detenerse. (5) Mientras otros espacios dirigen al usuario a los extremos para su retiro por las rampas.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 14. (Ficha de observación, Sentido de Pertenencia 06)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023

Hora: 09:30 am

N° 06

Nombre del parque: Parque Juan Ríos

Variable: Sentido de pertenencia

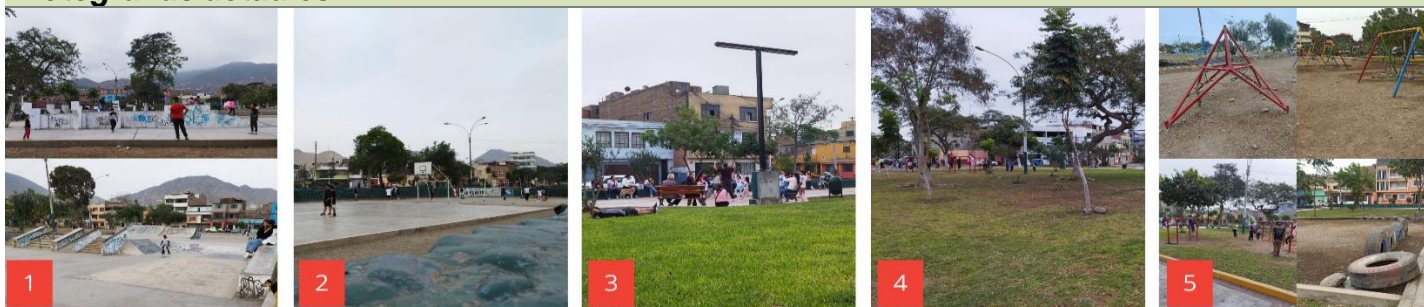
Dimensión: Prácticas sociales

Indicadores: Lúdica y entretenimiento

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	ESPARCIMIENTO							
	JUEGOS INFANTILES	CALISTENIA	SKATEPARK	PASEO EN BICICLETA, PATINES, SCOOTERS	OCUPACIÓN POR COMERCIO EN ANDENES	INFLABLES PROVISIONALES	LOZA DEPORTIVA	ESTIMULACIÓN DE ENCUENTRO EN NIÑOS
	X	X	X	X			X	X
	REGULAR			PROMEDIO		MALO		
							X	

Fotografías actuales



Observación

(1) La zona no muestra juegos con fines comerciales, más solo de recreación que ofrece el diseño del parque; asimismo, uno de los elementos centrales de entretenimiento es el skatepark, que es también usado para correr o andan en patines. (2) El espacio que ocupa mayor dimensión en el parque es la loza deportiva de futbol y a un lado de esta practican vóley entre vecinos de la zona. (3) En una de las plazas se encontró un grupo de niños practicando ejercicios con una maestra y en compañía de sus padres, una manera en la que como junta vecinal se reúnen para una actividad que los integre. (4) La calistenia y columpios es ocupada por niños, jóvenes que le dan uso y corren a su alrededor. (5) Se observa pirámide con redes, columpios y camino de llantas, en su mayoría en un estado de deterioro, falta de mantenimiento y presencia de área verde para su recorrido.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 15. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 07)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023

Hora: 11:00 am

N° 07

Nombre del parque: Parque temático del Avión Rímac

Variable: Habitabilidad Urbana

Dimensión: Calidad ambiental

Indicadores: Contaminación de residuos

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	VISUAL			
	DESECHOS DENTRO DEL PARQUE	RESIDUOS SÓLIDOS EN LAS ESQUINAS	CONTENEDORES SOTERRADO	ACUMULACIÓN DE RESIDUOS EN BERMA
		X	X	X
	REGULAR	PROMEDIO		PELIGROSO
		X		

Fotografías actuales



Observación

(1) Se visualiza tres contenedores soterrados, instalados desde junio del 2021, entre la Av. Hoyada con Av. La Colonia. (2) Este es considerado uno de los puntos críticos de acumulación de desechos en la zona; si bien su colocación tiene como finalidad un óptimo tratamiento de los residuos sólidos e imagen del entorno, se presenta una respuesta distinta de los usuarios, pues pese a su correcto funcionamiento se encuentran bolsas de basura al costado, (3) otros en el entorno, (4) área verde, (5) debajo de un árbol, en la esquina o incluso dentro del parque, dando un mal aspecto a las calles y un desagradable olor al paso.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 16. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 08)

FICHA DE OBSERVACIÓN				
Fecha: 25/09/2023	Hora: 11:10 am	N° 08		
Nombre del parque: Parque temático del Avión Rímac				
Variable: Habitabilidad urbana				
Dimensión: Espacio excluyente				
Indicadores: Circulación				
Análisis de la zona de estudio				

ESTADO	COMODIDAD				
	OBSTRUCCIÓN POR ELEMENTO U OBJETO	RAMPAS	INTERFERENCIA ENTRE RAMPAS	SENDA ESTRECHA	COMERCIO AMBULATORIO EN VEREDAS
	X	X		X	X
	BUENA CIRCULACIÓN		CASI SIN CIRCULACIÓN	SIN CIRCULACIÓN	
	X				

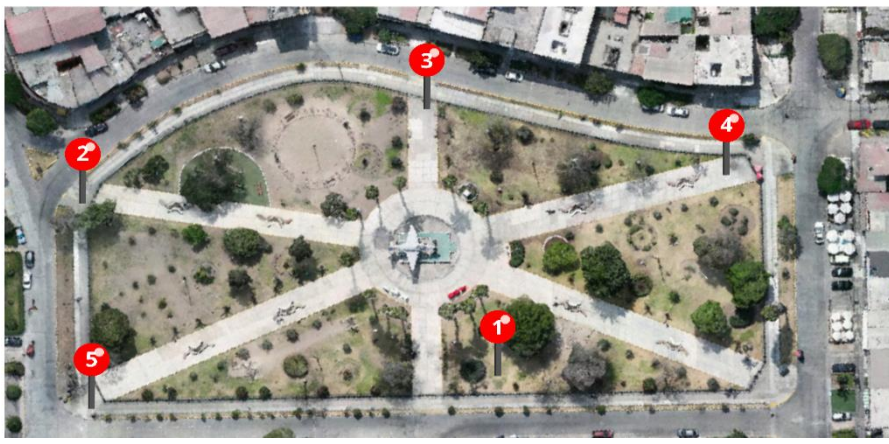
Fotografías actuales



Observación

(1) En cuanto al movimiento de los usuarios alrededor del espacio público; se encuentra la presencia de habitantes en sillas de ruedas o de discapacidad motora, **(2)** quienes hacen su recorrido mediante las rampas de los extremos del parque, con un estado de conservación medio. **(3,4)** Así mismo, se encontró comercio ambulatorio en la vereda, al costado del único ingreso de apertura para los visitantes; impidiendo así su correcta circulación horizontal. **(5)** En el centro del espacio público se muestra la interrelación de los espacios para concretan las actividades físicas como las de descanso, además del uso de bancas ubicados en el medio del desplazamiento.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)
Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 17. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 09)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023

Hora: 11:15 am

N° 09

Nombre del parque: Parque temático del Avión Rímac

Variable: Habitabilidad urbana

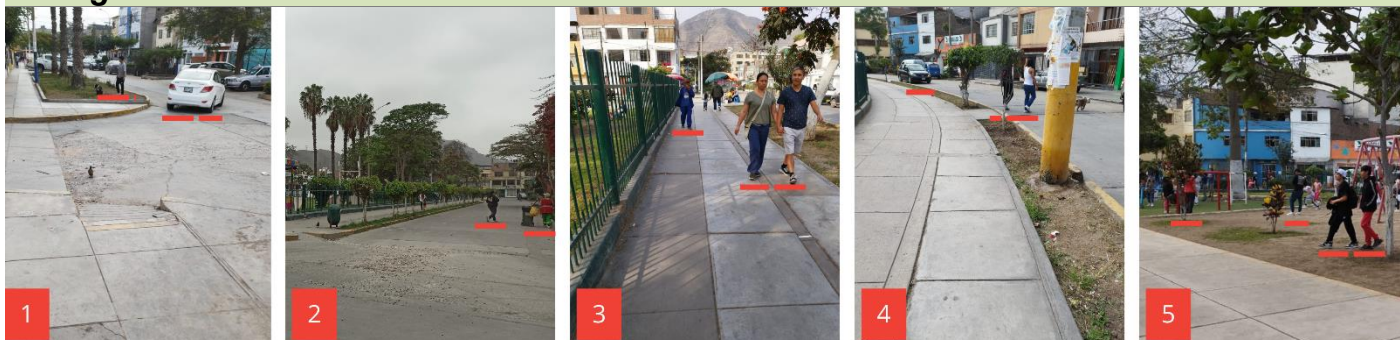
Dimensión: Espacio excluyente

Indicadores: Movilidad peatonal/Vial

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	COMODIDAD				
	ESTACIONAMIENTO EN VÍA PÚBLICA	FLUIDEZ EN RECORRIDOS	SEÑALIZACIÓN	TRÁNSITO DE CUALQUIER USUARIO	ACTIVIDAD FÍSICA
	X	X		X	
	REGULAR		PROMEDIO	ALTO	
			X		

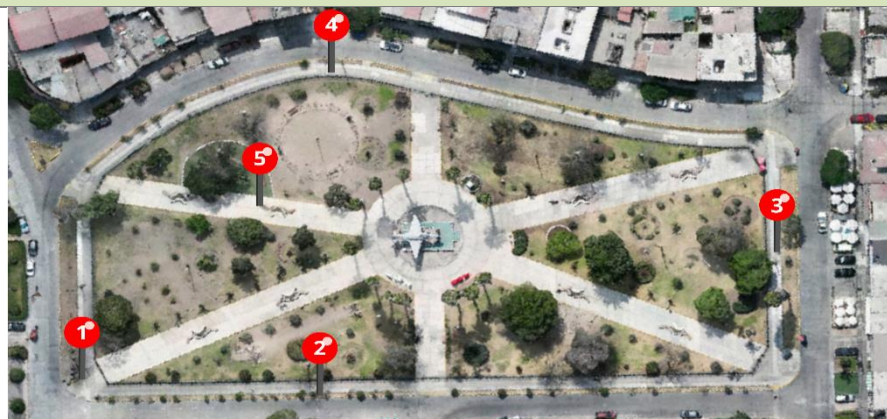
Fotografías actuales



Observación

(1,2,3) Se ha evidenciado mayor desplazamiento a pie dentro y alrededor del espacio público, además, del uso de scooter, bicicletas, en niños y jóvenes. **(4)** Así mismo, se encuentra estacionamiento fuera de las viviendas, en muchos casos vehículos particulares y transporte de carga; con una velocidad promedio recorrida de 30 km/h la cual protege a usuarios vulnerables (niños, adultos, peatones y ciclistas) sin embargo esta no cuenta con señalización. **(5)** Además, al interior del parque, se ve caminar a jóvenes y adultos de un extremo a otro, aprovechando los recursos del conjunto urbano.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 18. (Ficha de observación, Habitabilidad urbana 10)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023

Hora: 11:20 am

N° 10

Nombre del parque: Parque temático del Avión Rímac

Variable: Habitabilidad urbana

Dimensión: Físico-espacial

Indicadores: Iluminación

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	VISUAL		
	REGULAR	PROMEDIO	PELIGROSO
		X	

Fotografías actuales



Observación

(1,2) Se visualiza árboles que brindan refugio ante el sol y en la tarde, en promedio de 6 pm se hace uso de iluminación artificial como herramienta en el diseño de parque y jardines, (3) estos principalmente en la zona de columpios, al costado de la calistenia, oleo aéreo y altar a la fuerza aérea. (4,5) La zona con menor luminaria o falta de baliza, se encuentra el elemento central del parque que es el avión y las bancas con vegetación, como también algunos faroles no están en funcionamiento, generando la apariencia de una zona desolada e insegura de transitar.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 19. (Ficha de observación, Habitabilidad Urbana 11)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023

Hora: 11:25 am

N° 11

Nombre del parque: Parque temático del Avión Rímac

Variable: Habitabilidad urbana

Dimensión: Físico-espacial

Indicadores: Accesibilidad al parque

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	COMODIDAD						
	COLOCACIÓN DE REJAS	INGRESOS CERRADOS	OCUPACIÓN POR COMERCIO EN ANDENES	SEÑALIZACIÓN DE INGRESO	MOBILIARIO OBSTACULIZANTE	RAMPAS PARA DISCAPACITADOS	RECORRIDO CON MASCOTAS
	X	X	X	X	X	X	X
	REGULAR		PROMEDIO			ALTO	
	X						

Fotografías actuales



Observación

(1) Se encontró comerciantes ocupando los andenes, obstaculizando el pase al ingreso principal; asimismo, no presenta indicación del acceso apto, ni pistas señalizadas, por ello, los niños deben estar acompañados y guiados por un adulto mayor. (2) Se observa seis ingresos, de los cuales solo uno queda libre para la accesibilidad universal al medio físico, con la vista al avión temático del Rímac; presentándose así una limitante para llegar a los distintivos servicios y beneficios que se ofrece, lo cual contribuye a una discriminación indirecta por la desventaja y mayor recorrido que se genera para personas con discapacidad o adultos mayores. (3) Los mobiliarios urbanos presentan barreras arquitectónicas imperceptibles en las zonas de descanso, pues al encontrarse las bancas en medio del recorrido con una sola salida, impide el desplazamiento de una persona en silla de ruedas; además, que al no contar con respaldar se torna incomodo y otros prefieren el área verde para acostarse. (4) Además, se observa la presencia de mascotas, dentro y alrededor del parque. (5) Los juegos no son accesibles para todo tipo de público, pero es usado, disfrutado por niños y jóvenes.

Croquis del lugar



Ortofotografía: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

TABLA 20. (Ficha de observación, Sentido de Pertenencia 12)

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 25/09/2023

Hora: 11:35 am

N° 12

Nombre del parque: Parque temático del Avión Rímac

Variable: Sentido de pertenencia

Dimensión: Prácticas sociales

Indicadores: Lúdica y entretenimiento

Análisis de la zona de estudio

ESTADO	ESPARCIMIENTO							
	JUEGOS INFANTILES	CALISTENIA	SKATEPARK	PASEO EN BICICLETA, PATINES, SCOOTERS	OCUPACIÓN POR COMERCIO EN ANDENES	INFLABLES PROVISIONALES	LOZA DEPORTIVA	ESTIMULACIÓN DE ENCUENTRO EN NIÑOS
	X	X		X	X	X		
	REGULAR			PROMEDIO		ALTO		
	X							

Fotografías actuales



Observación

(1,2) Se muestra actividad de entretenimiento como resbaladera, balancín y columpios alrededor de una circunferencia con elementos sueltos, oxidados e incompletos; **(3)** así mismo, la calistenia mantiene mejor aspecto físico, que es usado por jóvenes y adultos. **(4)** Las actividades que el espacio les permite son de función recreativa y de esparcimiento para niños, además de otras actividades encontradas, como el paseo en bicicletas pequeñas y Scooter. **(5)** Además, provisionalmente colocan dos juegos inflables los fines de semana, con fines de comercio y ubicado en medio de los ingresos que mantienen cerrados para el acceso al parque y un trampolín ubicado entre la Av. Hoyanda y La Colonia.

Croquis del lugar



Ortofoto: Ing. Humberto Gutiérrez Noriega (marzo)

Elaborado: Lázaro León, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira

ANEXO 3. Instrumento 2

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS



Edad:años Sexo: M () F () Fecha:/...../2023

Es habitante del Parque Juan Ríos: SI () NO ()

Es habitante del Parque Temático del Avión Rímac: SI () NO ()

Estimado (a) usuario, mediante el presente cuestionario tiene como finalidad buscar y recolectar su opinión de forma anónima con respecto a cómo se observa la habitabilidad urbana con su entorno en los parques Juan Ríos y temático del avión Rímac, 2023. Se le pide objetividad, honestidad y sobre todo su sinceridad en las respuestas que usted brinde ante el cuestionario. Se agradece su libre participación siendo efecto valioso para la investigación.

Responsables: Lazaro Leon, Angie Hellen

Lopez Sovero, Janeth Yanira

INSTRUCCIONES: Lea con mucha atención el cuestionario consta de 12 ítems y cada ítem incluye 5 alternativas de respuestas. Para cada uno de los ítems marque tan sólo con una (X) la respuesta que usted considere apropiado más a su realidad.

¡GRACIAS POR PARTICIPAR!

HABITABILIDAD URBANA Y EL SENTIDO DE PERTENENCIA: CASO PARQUES EMBLEMÁTICOS, DISTRITO DEL RÍMAC - 2023					
ITEMS	PREGUNTAS				
1	¿Alguna entidad riega el área verde del parque, para que se mantenga en un buen estado?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
2	¿El clima de la zona actual, afecta a su visita diaria al parque?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
3	¿Considera necesario la colocación de rejas alrededor del parque, para proteger y conservar sus áreas verdes?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
4	¿Con qué frecuencia la municipalidad hace mantenimiento a los mobiliarios urbanos?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
5	¿Te gusta lo que ves alrededor del parque?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
6	¿Estás de acuerdo con el diseño o la imagen que tiene el parque?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
7	¿Si tuvieras tiempo libre, visitarías seguido este parque para disfrutarlo?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
8	¿Qué tanto te identificas con la historia y creación de este parque?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
9	¿Qué tan cercano eres a tus vecinos para reunirte por algunas costumbres de la zona?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
10	¿Tienes algún recuerdo de tu niñez ocurrido en el parque?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
11	¿Te transmite emociones recorrer el parque?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
12	¿Es importante para usted, relacionarse con sus vecinos cuando visita el parque?				
	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)

ANEXO 4. Validez de cuestionario 1



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento perteneciente a la investigación del título "Habitabilidad urbana y el sentido pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rímac – 2023", cuyos instrumentos pertenecen a la primera variable y segunda variable de la investigación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Thany Garcia Chancahuana		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Evaluación de proyectos de edificaciones		
Institución donde labora:	Municipalidad Metropolitana de Lima		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (es):	-Lazaro Leon, Angie Hellen -Lopez Sovero, Janeth Yanira
Procedencia:	-----
Administración:	Lazaro Leon, Angie Hellen
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Parque Juan Ríos y Parque temático del Avión del Rímac
Significación:	Ordinal / Escala de Likert (1) Nunca – (2) Casi nunca – (3) Ocasionalmente – (4) Casi siempre – (5) Siempre

4. Soporte teórico

VARIABLE	DEFINICIÓN
HABITABILIDAD URBANA	Borja se refieren a las características y elementos tangibles del entorno urbano que influyen en la organización, la estructura y la funcionalidad de las ciudades (4) como también se relacionan los espacios urbanos que hacen que el habitante se sienta cómoda
SENTIDO DE PERTENENCIA	Corona menciona que el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X



Firma del evaluador
DNI 45025643
Thany Garcia Chanchuana

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO "Habitabilidad urbana"					
Marque con una aspa (X) según muestre el recuadro					
DIMENSIÓN: CALIDAD AMBIENTAL					
INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENTE	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Contaminación de residuos	¿Con qué frecuencia encuentra el parque limpio?	X			
	¿Se encuentra conforme con el desempeño de los recolectores de basura?	X			
Vegetación del espacio	¿Alguna entidad riega el área verde del parque, para que se mantenga en un buen estado?	X			
Clima de la zona	¿El clima de la zona actual, afecta a su visita diaria al parque?	X			
	¿Con que frecuencia, en temporada de invierno, sus vecinos van al parque?	X			
DIMENSIÓN: ESPACIO EXCLUYENTE					
Privatización del espacio	¿Considera necesario la colocación de rejas alrededor del parque, para proteger y conservar sus áreas verdes?	X			
Circulación	¿Observa a personas con discapacidad visitar el parque, para una buena recreación?	X			
	¿El municipio muestra interés por la accesibilidad de los discapacitados a través de rampas?	X			
Movilidad peatonal/Vial	¿Pasan muchos carros alrededor del parque?	X			
DIMENSIÓN: FÍSICO-ESPACIAL					
Iluminación	¿Considera que la falta de iluminación en los postes crea en usted, inseguridad al transitar el parque a altas horas de la noche?	X			
Mobiliario urbano	¿Se produce robos y/o perdidas de mobiliarios urbanos dentro del parque?	X			
	¿Con qué frecuencia la municipalidad hace mantenimiento a los mobiliarios urbanos?	X			
Accesibilidad al parque	¿Considera que tiene libertad de ingreso al parque para su recreación?	X			
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO "Sentido de pertenencia"					
DIMENSIÓN: PSICO-ESPACIAL					
INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENTE	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Percepción del individuo	¿Te gusta lo que ves alrededor del parque?	X			
Estructura e imagen	¿Estas de acuerdo con el diseño o la imagen que tiene el parque?	X			
Confort del espacio	¿Si tuvieras tiempo libre, visitarías seguido este parque para disfrutarlo?	X			
DIMENSIÓN: PRÁCTICAS SOCIALES					
Arraigo e identidad	¿Qué tanto te identificas con la historia y creación de este parque?	X			
Lúdica y entretenimiento	¿Con qué frecuencia realizan actividades recreativas o culturales en el parque?	X			
Costumbres establecidas	¿Qué tan cercano eres a tus vecinos para reunirte por algunas costumbres de la zona?	X			
DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN INTRÍSECA					
Procesos cognitivos	¿Tienes algún recuerdo de tu niñez ocurrido en el parque?	X			
Patrones emocionales	¿Te transmite emociones recorrer el parque?	X			
Comportamiento del individuo	¿Es importante para usted, relacionarse con sus vecinos cuando visita el parque?	X			

ANEXO 5. Validez de cuestionario 2



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento perteneciente a la investigación del título "Habitabilidad urbana y el sentido pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rímac – 2023", cuyos instrumentos pertenecen a la primera variable y segunda variable de la investigación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dalith Lizeth Quispe Torre	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ARQUITECTURA Y URBANISMO	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (es):	-Lazaro Leon, Angie Hellen -Lopez Sovero, Janeth Yanira
Procedencia:	-----
Administración:	Lazaro Leon, Angie Hellen
Tiempo de aplicación:	2 días
Ámbito de aplicación:	Parque Juan Ríos y Parque temático del Avión del Rímac
Significación:	Ordinal / Escala de Likert (1) Nunca – (2) Casi nunca – (3) Ocasionalmente – (4) Casi siempre – (5) Siempre

4. Soporte teórico

VARIABLE	DEFINICIÓN
HABITABILIDAD URBANA	Borja se refieren a las características y elementos tangibles del entorno urbano que influyen en la organización, la estructura y la funcionalidad de las ciudades (4) como también se relacionan los espacios urbanos que hacen que el habitante se sienta cómoda
SENTIDO DE PERTENENCIA	Corona menciona que el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Habitabilidad urbana y el sentido pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rímac – 2023" elaborado por: Lazaro Leon, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X



Firma del evaluador
DNI 46844567

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO "Habitabilidad urbana"					
Marque con una aspa (X) según muestre el recuadro					
DIMENSIÓN: CALIDAD AMBIENTAL					
INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENTE	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Contaminación de residuos	¿Con qué frecuencia encuentra el parque limpio?	4			
	¿Se encuentra conforme con el desempeño de los recolectores de basura?	4			
Vegetación del espacio	¿Alguna entidad riega el área verde del parque, para que se mantenga en un buen estado?	4			
Clima de la zona	¿El clima de la zona actual, afecta a su visita diaria al parque?	4			
	¿Con que frecuencia, en temporada de invierno, sus vecinos van al parque?	4			
DIMENSIÓN: ESPACIO EXCLUYENTE					
Privatización del espacio	¿Considera necesario la colocación de rejas alrededor del parque, para proteger y conservar sus áreas verdes?	4			
Circulación	¿Observa a personas con discapacidad visitar el parque, para una buena recreación?	4			
	¿El municipio muestra interés por la accesibilidad de los discapacitados a través de rampas?	4			
Movilidad peatonal/Vial	¿Pasan muchos carros alrededor del parque?	4			
DIMENSIÓN: FÍSICO-ESPACIAL					
Iluminación	¿Considera que la falta de iluminación en los postes crea en usted, inseguridad al transitar el parque a altas horas de la noche?	4			
Mobiliario urbano	¿Se produce robos y/o perdidas de mobiliarios urbanos dentro del parque?	4			
	¿Con qué frecuencia la municipalidad hace mantenimiento a los mobiliarios urbanos?	4			
Accesibilidad al parque	¿Considera que tiene libertad de ingreso al parque para su recreación?	4			
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO "Sentido de pertenencia"					
DIMENSIÓN: PSICO-ESPACIAL					
INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENTE	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Percepción del individuo	¿Te gusta lo que ves alrededor del parque?	4			
Estructura e imagen	¿Estas de acuerdo con el diseño o la imagen que tiene el parque?	4			
Confort del espacio	¿Si tuvieras tiempo libre, visitarías seguido este parque para disfrutarlo?	4			
DIMENSIÓN: PRÁCTICAS SOCIALES					
Arraigo e identidad	¿Qué tanto te identificas con la historia y creación de este parque?	4			
Lúdica y entretenimiento	¿Con qué frecuencia realizan actividades recreativas o culturales en el parque?	4			
Costumbres establecidas	¿Qué tan cercano eres a tus vecinos para reunirte por algunas costumbres de la zona?	4			
DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN INTRISECA					
Procesos cognitivos	¿Tienes algún recuerdo de tu niñez ocurrido en el parque?	4			
Patrones emocionales	¿Te transmite emociones recorrer el parque?	4			
Comportamiento del individuo	¿Es importante para usted, relacionarse con sus vecinos cuando visita el parque?	4			

ANEXO 6. Validez de cuestionario 3



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento perteneciente a la investigación del título "Habitabilidad urbana y el sentido pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rímac – 2023", cuyos instrumentos pertenecen a la primera variable y segunda variable de la investigación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Guadelia Diofelinda Vargas Díaz	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Area de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Areas de experiencia profesional:	Evaluación de proyectos de edificaciones	
Institución donde labora:	PROLIMA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (es):	-Lazaro Leon, Angie Hellen -Lopez Sovero, Janeth Yanira
Procedencia:	-----
Administración:	Lazaro Leon, Angie Hellen
Tiempo de aplicación:	2 días
Ambito de aplicación:	Parque Juan Ríos y Parque temático del Avión del Rímac
Significación:	Ordinal / Escala de Likert (1) Nunca – (2) Casi nunca – (3) Ocasionalmente – (4) Casi siempre – (5) Siempre

4. Soporte teórico

VARIABLE	DEFINICIÓN
HABITABILIDAD URBANA	Borja se refieren a las características y elementos tangibles del entorno urbano que influyen en la organización, la estructura y la funcionalidad de las ciudades (4) como también se relacionan los espacios urbanos que hacen que el habitante se sienta cómoda
SENTIDO DE PERTENENCIA	Corona menciona que el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que el individuo genera con la comunidad con la que interactúa para alcanzar metas en común.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Habitabilidad urbana y el sentido pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rimac – 2023" elaborado por: Lazaro Leon, Angie Hellen y Lopez Sovero, Janeth Yanira, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X



Firma del evaluador
 DNI 46084201
 Guadalupe D. Vargas Díaz

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO "Habitabilidad urbana"					
Marque con una aspa (X) según muestre el recuadro					
DIMENSIÓN: CALIDAD AMBIENTAL					
INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENTE	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Contaminación de residuos	¿Con qué frecuencia encuentra el parque limpio?	X			
	¿Se encuentra conforme con el desempeño de los recolectores de basura?	X			
Vegetación del espacio	¿Alguna entidad riega el área verde del parque, para que se mantenga en un buen estado?	X			
	¿El clima de la zona actual, afecta a su visita diaria al parque?	X			
Clima de la zona	¿Con qué frecuencia, en temporada de invierno, sus vecinos van al parque?	X			
DIMENSIÓN: ESPACIO EXCLUYENTE					
Privatización del espacio	¿Considera necesario la colocación de rejas alrededor del parque, para proteger y conservar sus áreas verdes?	X			
Circulación	¿Observa a personas con discapacidad visitar el parque, para una buena recreación?	X			
	¿El municipio muestra interés por la accesibilidad de los discapacitados a través de rampas?	X			
Movilidad peatonal/Vial	¿Pasan muchos carros alrededor del parque?	X			
DIMENSIÓN: FÍSICO-ESPACIAL					
Iluminación	¿Considera que la falta de iluminación en los postes crea en usted, inseguridad al transitar el parque a altas horas de la noche?	X			
Mobiliario urbano	¿Se produce robos y/o pérdidas de mobiliarios urbanos dentro del parque?	X			
	¿Con qué frecuencia la municipalidad hace mantenimiento a los mobiliarios urbanos?	X			
Accesibilidad al parque	¿Considera que tiene libertad de ingreso al parque para su recreación?	X			
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO "Sentido de pertenencia"					
DIMENSIÓN: PSICO-ESPACIAL					
INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENTE	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Percepción del individuo	¿Te gusta lo que ves alrededor del parque?	X			
Estructura e imagen	¿Estas de acuerdo con el diseño o la imagen que tiene el parque?	X			
Confort del espacio	¿Si tuvieras tiempo libre, visitarías seguido este parque para disfrutarlo?	X			
DIMENSIÓN: PRÁCTICAS SOCIALES					
Arraigo e identidad	¿Qué tanto te identificas con la historia y creación de este parque?	X			
Lúdica y entretenimiento	¿Con qué frecuencia realizan actividades recreativas o culturales en el parque?	X			
Costumbres establecidas	¿Qué tan cercano eres a tus vecinos para reunirte por algunas costumbres de la zona?	X			
DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN INTRÍSECA					
Procesos cognitivos	¿Tienes algún recuerdo de tu niñez ocurrido en el parque?	X			
Patrones emocionales	¿Te transmite emociones recorrer el parque?	X			
Comportamiento del individuo	¿Es importante para usted, relacionarse con sus vecinos cuando visita el parque?	X			

ANEXO 7. Salida a campo (P1-P2)





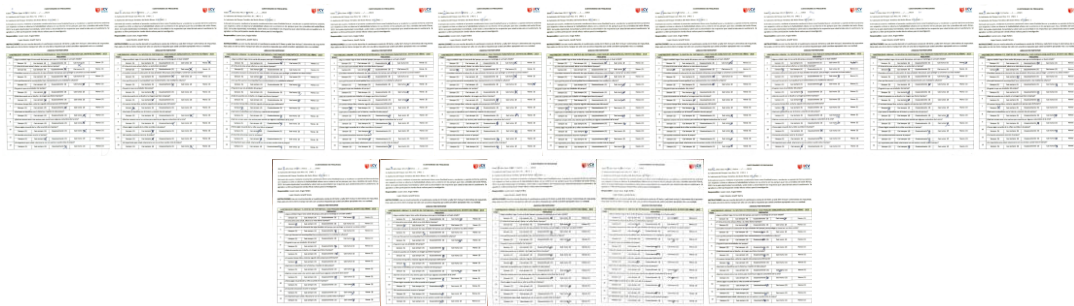
ANEXO 8. (Cuestionario de campo P1-P2)

Prueba piloto 15 personas – Parque Juan Ríos



A grid of 15 questionnaire forms, arranged in two rows (8 in the top row and 7 in the bottom row). Each form is a detailed survey with multiple sections, including demographic information, Likert-scale questions, and open-ended response areas. The forms are printed on white paper with black text and red accents.

Prueba piloto 15 personas – Parque Temático del Avión Rímac



A grid of 15 questionnaire forms, arranged in two rows (8 in the top row and 7 in the bottom row). The forms are identical to those in the previous section, representing the pilot test at Parque Temático del Avión Rímac.

Cuestionario 291 personas – Parque Juan Ríos



A large grid of 291 questionnaire forms, arranged in five rows (60 in the first row, 60 in the second, 60 in the third, 60 in the fourth, and 11 in the fifth). The forms are identical to the pilot test versions, representing the main survey at Parque Juan Ríos.

A grid of 72 small tables, arranged in 8 rows and 9 columns. Each table contains dense, repetitive text, likely data or a list, with a header section at the top of each individual table. The text is too small to be legible, but the structure is consistent across the grid.

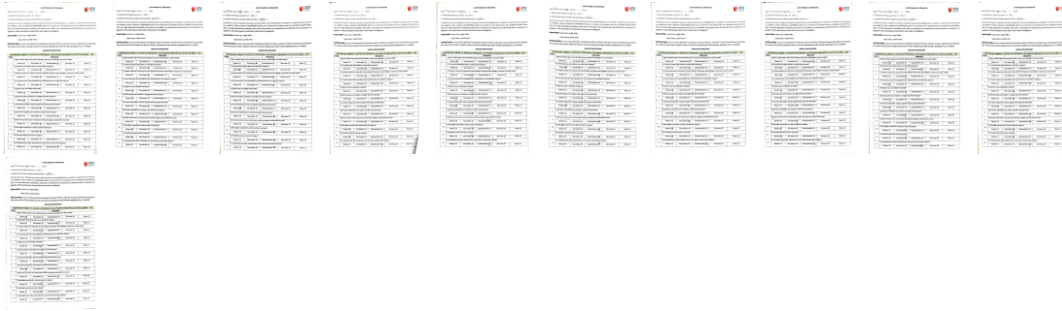
A grid of 20 small survey questionnaires, arranged in two rows of ten. Each questionnaire is a form with various sections for data collection, including personal information, demographic data, and specific questions related to the survey. The forms are printed on white paper with black text and red accents.

Cuestionario 291 personas – Parque Temático del Avión del Rímac

A large grid of 291 survey questionnaires, arranged in a grid of approximately 10 columns and 30 rows. Each questionnaire is a form similar to the ones in the first image, containing various sections for data collection. The forms are printed on white paper with black text and red accents.

The image consists of a grid of 100 small tables, arranged in 10 rows and 10 columns. Each table is a vertical list of numbers, likely representing a sequence or data set. Each table is headed by a small logo in the top right corner, which appears to be a stylized 'E' or 'E' with a horizontal bar, possibly representing a company or organization. The tables are arranged in a regular, repeating pattern, suggesting they are part of a larger dataset or a series of related information. The text within each table is too small to be legible, but the overall structure is consistent across all 100 tables.





ANEXO 9.

Base de datos P1 – Confiabilidad - Excel – Alfa de Cronbach (SPSS)

/	V1								V2								D1V2	D2V2	D3V2	V2
	D1V1		D2V1		D3V1		V1	D1V2		D2V2		D3V2		P10V2	P11V2	P12V2				
	P1V1	P2V1	P3V1	P4V1	D1V1	D2V1		D3V1	P5V2	P6V2	P7V2	P8V2	P9V2							
P1	5	5	5	5	10	5	5	20	4	5	5	5	4	5	4	4	14	9	13	36
P2	5	5	5	5	10	5	5	20	4	5	5	5	4	4	5	4	14	8	13	35
P3	5	5	4	4	10	4	4	18	4	4	5	4	4	3	3	4	13	8	10	31
P4	5	5	5	4	10	5	4	19	4	4	4	4	3	3	4	3	12	7	10	29
P5	4	4	4	3	8	4	3	15	4	4	5	5	4	5	4	4	13	9	13	35
P6	5	5	5	4	10	5	4	19	3	5	4	4	4	4	4	4	12	8	12	32
P7	5	5	4	4	10	4	4	18	4	3	4	3	3	3	3	4	11	6	10	27
P8	5	4	4	4	9	4	4	17	3	3	5	3	3	3	4	4	11	6	11	28
P9	4	3	3	4	7	3	4	14	3	3	5	3	3	5	4	4	11	6	13	30
P10	5	4	4	4	9	4	4	17	3	5	5	3	5	5	4	4	13	8	13	34
P11	4	4	4	3	8	4	3	15	3	3	5	3	3	3	4	3	11	6	10	27
P12	4	4	3	3	8	3	3	14	3	3	5	5	3	5	4	3	11	8	12	31
P13	5	5	4	4	10	4	4	18	3	5	5	3	3	5	4	3	13	6	12	31
P14	4	4	3	3	8	3	3	14	3	5	5	3	3	5	4	4	13	6	13	32
P15	4	4	3	3	8	3	3	14	3	3	5	3	3	5	4	4	11	6	13	30

PARQUE JUAN RIOS-CONFIABILIDAD.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 v

	P1V1	P2V1	P3V1	P4V1	D1V1	D2V1	D3V1	V1	P5V2	P6V2	P7V2	P8V2	P9V2	P10V2	P11V2
1	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	5,00	20,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	5,00	20,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00
3	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	10,00	4,00	18,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00
4	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	10,00	5,00	19,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	8,00	4,00	15,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
6	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	10,00	5,00	19,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
7	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	10,00	4,00	18,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
8	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	9,00	4,00	17,00	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00
9	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	7,00	3,00	14,00	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00
10	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	9,00	4,00	17,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00
11	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	8,00	4,00	15,00	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00
12	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	8,00	3,00	14,00	3,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00
13	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	10,00	4,00	18,00	3,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00
14	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	8,00	3,00	14,00	3,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00
15	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	8,00	3,00	14,00	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00

PARQUE JUAN RIOS-CONFIABILIDAD.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1V1	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	P2V1	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P3V1	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P4V1	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	D1V1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	D2V1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	D3V1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	V1	Númérico	8	2	Habitabilidad ur...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	P5V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P6V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P7V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P8V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P9V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P10V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P11V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P12V2	Númérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	D1V2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
18	D2V2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19	D3V2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
20	V2	Númérico	8	2	Sentido de pert...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada

RESULTADOS CONFIABILIDAD-PARQUE JUAN RIOS.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI...
 - Título
 - Resumen de Estadísticas

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,748	12

Base de datos P2 – Confiabilidad - Excel – Alfa de Cronbach (SPSS)

/	V1				V2															
	D1V1		D2V1		D3V1		D1V2		D2V2		D3V2									
	P1V1	P2V1	P3V1	P4V1	D1V1	D2V1	D3V1	V1	P5V2	P6V2	P7V2	P8V2	P9V2	P10V2	P11V2	P12V2	D1V2	D2V2	D3V2	V2
P1	5	5	5	5	10	5	5	20	4	5	5	4	4	5	4	4	14	8	13	35
P2	5	5	5	5	10	5	5	20	4	5	5	3	4	5	4	4	14	7	13	34
P3	5	5	4	4	10	4	4	18	4	4	5	3	4	4	3	4	13	7	11	31
P4	5	5	5	4	10	5	4	19	4	4	4	3	3	4	4	3	12	6	11	29
P5	4	4	4	3	8	4	3	15	4	4	5	4	4	5	4	4	13	8	13	34
P6	5	5	5	4	10	5	4	19	3	5	4	3	4	4	4	4	12	7	12	31
P7	5	5	4	4	10	4	4	18	4	4	4	3	3	4	3	4	12	6	11	29
P8	5	4	4	4	9	4	4	17	3	4	5	3	3	3	4	4	12	6	11	29
P9	4	3	3	4	7	3	4	14	3	4	5	3	3	5	4	4	12	6	13	31
P10	5	4	4	4	9	4	4	17	3	5	5	3	5	5	4	4	13	8	13	34
P11	4	4	4	3	8	4	3	15	3	4	5	3	3	3	4	3	12	6	10	28
P12	4	4	3	3	8	3	3	14	3	4	5	4	3	5	4	3	12	7	12	31
P13	5	5	4	4	10	4	4	18	3	5	5	3	3	5	4	3	13	6	12	31
P14	4	4	3	3	8	3	3	14	3	5	5	3	3	5	4	4	13	6	13	32
P15	4	4	3	3	8	3	3	14	3	4	5	3	3	5	4	4	12	6	13	31

PARQUE TEMATICO DEL AVIÓN RÍMAC-CONFIABILIDAD.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20

	P1V1	P2V1	P3V1	P4V1	D1V1	D2V1	D3V1	V1	P5V2	P6V2	P7V2	P8V2	P9V2	P10V2	P11V2
1	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	5,00	5,00	20,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00
2	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	5,00	5,00	20,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	4,00
3	5,00	5,00	4,00	4,00	10,00	4,00	4,00	18,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00
4	5,00	5,00	5,00	4,00	10,00	5,00	4,00	19,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00
5	4,00	4,00	4,00	3,00	8,00	4,00	3,00	15,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00
6	5,00	5,00	5,00	4,00	10,00	5,00	4,00	19,00	3,00	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
7	5,00	5,00	4,00	4,00	10,00	4,00	4,00	18,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00
8	5,00	4,00	4,00	4,00	9,00	4,00	4,00	17,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00
9	4,00	3,00	3,00	4,00	7,00	3,00	4,00	14,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00
10	5,00	4,00	4,00	4,00	9,00	4,00	4,00	17,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00
11	4,00	4,00	4,00	3,00	8,00	4,00	3,00	15,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00
12	4,00	4,00	3,00	3,00	8,00	3,00	3,00	14,00	3,00	4,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00
13	5,00	5,00	4,00	4,00	10,00	4,00	4,00	18,00	3,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00
14	4,00	4,00	3,00	3,00	8,00	3,00	3,00	14,00	3,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00
15	4,00	4,00	3,00	3,00	8,00	3,00	3,00	14,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00

PARQUE TEMATICO DEL AVIÓN RÍMAC-CONFIABILIDAD.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1V1	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	P2V1	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P3V1	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P4V1	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	D1V1	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	D2V1	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	D3V1	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	V1	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	P5V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P6V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P7V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P8V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P9V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P10V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P11V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P12V2	Numérico	8	2		{1,00, NUN...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	D1V2	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
18	D2V2	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19	D3V2	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
20	V2	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada

RESULTADOS CONFIABILIDAD-PARQUE TEMÁTICO DEL AVIÓN.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formulario Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI...
 - Título
 - Resumen de...
 - Estadísticas

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N	%
Válido	15	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.728	12

ANEXO 10. Datos de P1 y P2 – Excel y SPSS (PRUEBA DE T STUDENT)

/	V1				V2															
	D1V1		D2V1		D1V2			D2V2			D3V2			D1V2	D2V2	D3V2	V2			
	P1V1	P2V1	P3V1	P4V1	D1V3	D2V3	D3V3	W1	P5V2	P6V2	P7V2	P8V2	P9V2					P10V2	P11V2	P12V2
P1	5	1	1	3	6	1	3	10	5	3	5	1	1	1	1	4	13	2	6	21
P2	1	3	5	2	4	5	2	11	2	5	5	5	4	5	5	5	12	9	15	36
P3	3	2	3	2	5	5	2	12	3	4	3	4	3	4	3	4	10	7	11	28
P4	2	3	1	2	5	1	2	8	1	3	5	1	1	1	5	5	9	2	11	22
P5	4	5	5	2	9	5	2	16	3	3	5	5	5	5	5	5	15	10	15	30
P6	4	5	5	2	9	5	2	16	3	3	5	5	5	5	5	5	15	10	15	30
P7	3	5	2	2	6	2	2	12	1	2	5	4	2	5	5	5	8	6	15	28
P8	4	4	1	3	6	1	3	12	4	5	5	4	2	5	5	5	14	6	15	31
P9	5	4	1	2	7	1	2	10	2	5	5	4	3	5	5	5	12	7	15	34
P10	1	3	5	1	3	5	1	9	5	5	5	2	3	5	5	5	15	5	15	35
P11	3	2	1	1	5	1	1	7	3	5	5	3	3	3	2	4	5	6	9	28
P12	5	5	5	5	10	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P13	4	4	3	4	8	5	4	15	4	3	4	1	1	1	4	4	13	2	9	22
P14	5	4	1	4	9	1	4	14	3	4	5	5	3	1	3	5	12	8	11	31
P15	2	3	1	1	5	1	1	7	3	5	4	3	2	3	5	2	12	7	12	31
P16	2	3	1	2	5	1	2	8	3	3	5	2	2	5	5	5	13	4	15	30
P17	2	3	1	2	5	1	2	8	2	2	5	5	2	5	5	5	8	7	15	31
P18	2	3	3	2	5	3	2	10	1	2	5	2	3	5	5	5	8	5	15	28
P19	5	1	1	2	6	1	2	9	5	3	5	5	5	5	5	5	15	10	15	36
P20	1	1	3	3	2	3	3	8	5	5	5	3	2	2	5	5	15	5	12	32
P21	5	1	5	5	6	5	5	16	4	3	5	5	5	5	5	5	12	10	15	37
P22	1	1	5	5	2	5	3	10	1	1	3	1	1	1	5	5	2	7	7	14
P23	3	4	6	3	7	6	3	16	2	5	3	5	5	5	5	5	10	10	15	30
P24	5	5	4	4	10	4	4	18	5	5	5	4	4	5	5	5	15	8	15	38
P25	5	3	3	3	8	5	3	16	2	2	3	2	1	4	5	4	7	3	15	23
P26	2	4	5	2	6	5	2	13	2	3	5	4	3	5	5	5	10	7	15	32
P27	2	3	2	2	5	2	2	9	2	2	2	1	2	1	1	3	6	3	5	14
P28	2	3	1	2	5	1	2	8	2	3	3	2	3	5	4	4	8	5	15	28
P29	5	1	1	3	6	1	3	10	5	5	5	5	5	5	5	5	15	8	15	36
P30	1	5	5	2	6	5	2	13	2	1	5	2	2	5	1	5	8	4	11	23
P31	1	1	1	1	2	1	1	4	2	2	5	1	5	1	5	5	6	6	11	26
P32	1	5	1	1	6	1	1	8	1	2	5	2	1	1	5	1	4	3	7	18
P33	3	3	4	5	6	4	5	15	5	5	5	4	4	5	5	5	13	8	15	38
P34	5	1	1	1	6	1	1	8	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P35	5	5	5	5	10	5	5	20	3	1	3	4	4	7	8	10	20			25
P36	5	4	1	3	9	1	3	13	1	4	5	5	2	5	5	5	10	7	15	32
P37	5	1	1	2	6	1	2	9	1	3	5	3	2	5	5	5	9	5	15	28
P38	4	5	4	2	7	4	2	13	5	3	5	2	2	5	5	2	13	4	10	27
P39	4	5	1	3	7	1	3	11	3	3	5	5	2	5	5	5	11	7	15	33
P40	3	5	5	2	6	5	2	13	3	3	3	2	3	3	2	1	6	5	6	26
P41	2	4	5	3	6	5	5	14	3	3	3	2	3	3	3	3	6	5	8	22
P42	4	4	5	4	8	5	4	17	4	4	3	4	3	2	3	3	13	7	8	28
P43	3	2	2	1	5	2	1	8	2	2	5	4	4	4	5	5	9	8	15	30
P44	5	5	1	3	10	1	3	14	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P45	4	1	5	5	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P46	4	4	3	4	8	5	4	17	3	3	5	4	5	5	5	5	13	8	15	31
P47	4	2	1	1	6	1	1	8	5	5	5	4	1	1	1	5	15	5	7	27
P48	2	1	1	1	3	1	1	5	5	1	5	5	1	1	1	1	9	6	5	18
P49	2	5	5	2	7	5	2	14	5	5	1	1	5	1	5	5	11	6	9	26
P50	2	1	5	3	3	5	3	11	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P51	5	1	5	5	6	5	5	16	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P52	5	5	5	2	10	5	2	17	5	5	5	5	5	1	5	5	15	10	11	36
P53	3	1	1	1	4	1	1	6	1	5	5	1	1	1	3	5	11	2	9	22
P54	4	5	5	5	9	5	5	19	4	4	5	5	2	3	5	5	15	7	15	33
P55	3	2	1	2	5	1	2	8	3	1	5	5	4	2	3	5	9	9	12	38
P56	5	1	1	2	6	1	2	9	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P57	1	2	3	2	3	5	2	10	3	2	5	3	5	5	5	5	16	6	15	31
P58	5	4	5	2	9	5	2	16	4	4	5	4	2	4	5	5	15	6	14	33
P59	5	2	1	3	7	1	3	11	5	4	3	2	4	5	5	5	12	6	15	31
P60	4	5	5	3	9	5	3	17	2	2	2	5	2	5	5	5	6	7	15	28
P61	4	5	3	3	9	5	3	17	2	1	2	4	1	5	4	5	5	5	14	24
P62	5	5	5	1	10	5	1	16	1	2	5	5	3	2	5	4	8	8	11	27
P63	4	1	3	3	5	5	3	13	5	5	3	4	3	4	3	5	15	7	14	30
P64	4	1	1	2	5	1	2	8	4	1	5	2	2	1	4	5	16	4	10	24
P65	4	1	3	3	5	5	3	11	2	3	4	2	2	5	3	4	9	4	12	25
P66	4	1	3	3	5	5	3	13	1	5	5	5	4	5	5	5	11	9	15	31
P67	4	1	5	3	5	5	3	13	1	5	5	5	4	5	5	5	13	9	15	35
P68	5	1	5	3	6	5	3	14	5	4	3	4	2	5	5	5	14	6	15	35
P69	5	1	5	3	6	5	3	14	5	5	5	4	2	5	4	5	15	6	14	35
P70	3	5	3	2	8	3	2	13	5	3	5	5	5	5	4	2	13	10	11	34

P71	5	5	5	5	8	5	5	10	5	5	5	2	2	1	1	1	1	19	4	5	20
P72	5	5	4	5	6	4	5	13	2	5	5	2	2	2	2	2	2	8	4	6	18
P73	1	1	5	1	2	5	1	8	4	4	5	1	1	1	5	5	13	2	11	26	
P74	4	5	1	5	7	1	5	11	4	4	4	5	4	5	4	4	12	9	11	32	
P75	1	5	5	1	4	5	1	10	5	1	5	2	1	5	5	1	7	5	7	17	
P76	5	5	5	5	6	5	5	14	2	5	5	4	5	5	4	5	8	7	10	25	
P77	5	5	4	5	6	4	5	13	5	4	5	4	2	5	5	4	12	6	12	30	
P78	5	4	5	5	6	5	5	17	5	4	4	5	2	2	4	2	15	5	8	20	
P79	4	2	5	5	6	5	5	14	4	4	4	5	2	1	5	4	12	5	10	27	
P80	5	5	1	5	6	1	5	10	5	1	5	4	5	5	5	4	7	7	14	28	
P81	5	5	1	5	6	1	2	9	5	5	5	4	2	5	5	5	15	6	11	32	
P82	4	5	1	2	7	1	2	10	5	5	5	5	5	5	5	5	11	6	15	32	
P83	5	5	5	2	5	5	2	10	4	5	2	2	2	2	5	4	9	4	9	22	
P84	5	2	5	5	5	5	5	13	5	2	5	4	5	5	4	5	8	7	12	27	
P85	4	4	4	4	8	4	4	16	5	4	5	5	2	5	4	4	12	5	13	30	
P86	4	4	4	5	8	4	5	15	5	5	5	2	5	5	5	5	13	7	15	30	
P87	5	5	5	2	6	5	2	13	5	5	5	5	4	5	5	5	11	7	9	27	
P88	5	5	5	2	6	5	2	13	5	5	5	5	5	5	5	5	15	8	15	30	
P89	5	4	5	1	7	5	1	13	2	2	5	2	1	2	4	1	7	5	7	17	
P90	5	2	5	5	5	5	5	15	5	5	4	5	4	5	5	5	14	7	13	34	
P91	1	4	4	1	5	4	1	10	2	5	4	1	1	1	1	1	11	2	5	18	
P92	5	4	4	1	7	4	1	12	5	1	5	5	5	2	5	5	11	8	12	31	
P93	4	1	5	2	5	5	2	12	5	4	5	5	4	5	5	5	14	6	15	38	
P94	4	5	2	5	7	2	5	12	5	5	5	5	1	4	5	4	15	4	13	32	
P95	5	2	5	4	7	5	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	17	10	15	40	
P96	5	5	1	4	10	1	4	15	5	5	5	4	5	5	5	1	15	7	13	33	
P97	1	1	1	1	2	1	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	15	8	15	30	
P98	5	5	4	5	8	4	5	15	5	4	5	5	5	4	5	4	14	8	13	33	
P99	4	5	5	5	7	5	2	14	5	5	5	5	5	5	5	5	15	6	15	36	
P100	4	5	1	5	7	1	5	13	5	5	5	5	5	5	5	4	15	10	14	38	
P101	5	2	4	5	7	4	5	16	4	4	5	5	4	2	5	5	11	7	10	36	
P102	5	2	1	5	1	1	7	7	5	5	5	4	5	5	4	5	13	7	10	28	
P103	5	2	1	5	5	1	5	9	5	1	5	5	2	4	5	5	6	5	14	28	
P104	4	5	5	5	9	5	5	17	5	2	5	4	5	5	5	5	16	7	13	30	
P105	5	5	5	5	6	5	5	14	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40	
P106	1	1	5	2	2	5	2	7	4	5	5	5	1	1	1	5	16	4	5	19	
P107	4	2	5	5	6	5	5	16	1	1	1	2	1	2	2	5	5	5	7	13	
P108	5	5	5	4	8	5	4	17	5	5	5	1	4	5	1	1	15	5	7	27	
P109	5	1	5	5	6	5	5	16	5	1	1	1	1	1	1	1	7	2	5	12	
P110	5	2	1	4	7	1	4	12	5	2	4	5	4	2	5	4	9	7	11	27	
P111	5	4	1	2	9	1	2	12	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	36	
P112	5	1	5	4	6	5	4	15	5	5	5	5	5	5	4	15	10	14	38		
P113	4	4	4	4	8	4	4	16	4	4	4	5	5	5	4	5	12	8	12	32	
P114	2	4	5	2	6	5	2	13	5	5	5	5	2	5	5	5	15	5	15	30	
P115	2	5	5	4	7	5	4	16	4	4	5	5	1	5	5	5	15	6	15	34	
P116	4	4	1	2	8	1	2	11	2	2	4	4	5	5	5	5	8	9	15	32	
P117	5	2	2	2	5	2	2	9	5	5	4	5	5	5	5	5	16	10	15	30	
P118	5	5	1	5	6	1	5	10	4	5	4	4	4	4	4	4	11	8	12	31	
P119	4	5	1	5	7	1	5	11	2	2	5	4	2	5	4	2	7	6	11	24	
P120	4	2	1	2	6	1	2	9	4	5	5	5	4	4	5	4	12	6	15	34	
P121	4	5	1	5	7	1	5	11	4	4	4	5	1	1	2	1	12	6	4	22	
P122	5	2	1	4	7	1	4	12	5	5	4	5	4	1	5	4	10	7	10	27	
P123	4	5	2	1	7	2	1	10	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40	
P124	4	5	2	1	7	2	1	10	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40	
P125	1	5	1	2	6	1	2	9	2	4	2	2	1	1	4	5	8	5	10	21	
P126	5	1	1	4	6	1	4	11	5	1	5	5	2	5	5	5	9	8	12	29	
P127	5	1	5	5	4	5	5	12	5	1	5	5	5	5	5	5	7	6	15	28	
P128	5	2	5	2	5	5	2	12	5	2	5	5	4	5	5	5	10	9	15	34	
P129	5	2	5	2	5	5	2	12	2	2	5	5	4	5	5	5	9	6	15	33	
P130	4	5	1	5	7	1	5	11	5	5	5	5	2	5	5	5	11	7	15	33	
P131	2	1	1	2	5	1	2	8	2	5	1	5	1	5	4	5	4	4	14	24	
P132	5	1	1	2	4	1	2	7	1	2	1	1	1	5	5	5	4	2	11	17	
P133	1	5	5	1	4	5	1	10	1	2	5	5	2	5	5	5	6	7	15	29	
P134	1	5	1	5	6	1	5	10	5	1	5	2	2	5	5	1	11	4	11	26	
P135	5	4	1	5	7	1	5	11	2	5	5	5	2	1	5	5	12	5	11	29	
P136	5	5	1	5	10	1	5	16	5	5	5	2	5	5	5	5	15	7	15	37	
P137	4	5	5	2	7	5	2	12	5	4	4	5	1	5	5	5	11	4	15	28	
P138	4	1	5	1	5	5	5	13	5	4	5	5	5	5	5	5	14	8	15	31	
P139	4	5	1	2	7	1	2	10	4	4	4	4	4	5	5	5	12	8	15	33	
P140	5	1	1	2	4	1	2	7	5	4	5	4	4	5	5	5	12	8	15	33	
P141	5	1	1	5	4	1	5	8	5	5	5	1	1	1	1	5	13	4	5	22	
P142	5	2	1	1	5	1	1	7	2	2	5	1	1	1	1	1	7	2	5	12	
P143	5	5	5	2	6	5	2	13	1	5	4	4	1	5	2	5	4	5	10	29	

P144	3	2	1	1	5	1	1	7	3	4	3	2	2	3	3	4	10	4	12	20
P145	2	3	3	3	5	5	3	13	4	2	5	3	3	4	5	4	15	6	15	30
P146	5	1	5	1	4	5	1	10	2	1	1	5	3	1	5	5	4	8	11	23
P147	4	3	5	2	7	5	2	14	5	5	4	3	3	5	5	5	14	6	15	30
P148	5	2	3	3	7	5	3	15	5	5	5	5	5	5	5	5	15	10	15	40
P149	3	3	1	3	6	1	3	10	2	2	3	2	3	2	3	3	7	3	8	20
P150	3	5	2	2	8	2	2	12	2	4	5	1	2	1	3	5	11	3	11	25
P151	3	3	1	1	8	1	1	10	1	4	3	3	2	3	4	3	10	5	12	27
P152	3	3	3	3	8	5	3	18	5	5	3	3	4	1	5	3	15	9	11	30
P153	1	2	3	1	3	3	1	9	3	3	3	3	4	4	3	4	15	9	13	37
P154	1	4	3	4	5	3	4	12	3	4	3	1	4	3	4	4	14	3	11	30
P155	4	3	4	4	7	4	4	13	4	4	3	4	3	5	5	5	13	9	15	37
P156	2	1	1	2	3	1	2	6	3	3	4	4	3	5	5	3	10	7	13	30
P157	3	2	1	2	5	1	2	8	4	2	3	3	2	3	2	3	11	5	10	26
P158	4	5	3	2	9	5	2	16	4	1	5	2	2	5	5	4	10	4	14	28
P159	3	1	1	3	6	1	3	12	1	5	3	4	2	3	3	3	11	6	13	30
P160	3	1	3	5	6	5	3	16	3	5	3	1	1	1	3	5	15	2	11	28
P161	3	4	3	3	7	5	3	15	4	1	1	1	1	1	2	3	8	2	8	10
P162	3	4	2	4	9	2	4	15	4	4	3	1	1	1	4	3	13	2	8	23
P163	3	4	3	3	9	5	3	17	4	4	3	1	1	1	4	4	15	2	9	24
P164	3	4	4	4	9	4	4	17	3	1	3	3	3	3	3	3	11	10	15	36
P165	5	4	4	4	9	4	4	17	5	1	3	3	5	5	5	5	13	10	15	36
P166	5	4	4	4	9	4	4	17	5	1	3	3	5	5	5	5	13	10	15	36
P167	5	3	4	3	8	4	3	15	4	3	3	4	4	3	3	3	12	8	11	31
P168	3	3	1	1	6	1	1	8	1	4	3	3	2	4	5	3	10	3	14	29
P169	3	3	1	2	8	1	2	11	1	1	3	2	1	3	3	3	7	3	15	29
P170	3	5	1	2	10	1	2	13	1	1	3	1	1	3	3	3	7	2	15	24
P171	4	2	1	1	6	1	1	8	1	1	1	3	1	3	3	3	3	6	15	24
P172	3	3	3	3	6	5	3	16	1	1	1	3	1	3	3	3	3	6	15	28
P173	4	4	3	3	8	3	3	14	3	3	3	3	3	3	4	3	11	8	12	31
P174	4	4	3	3	8	3	3	14	3	3	3	3	3	3	4	4	11	6	15	30
P175	5	5	5	4	10	5	4	19	4	4	4	4	3	5	4	4	12	7	11	30
P176	5	4	4	4	9	4	4	17	3	3	3	3	3	5	5	4	13	8	13	34
P177	5	3	3	4	10	5	4	19	3	3	4	4	4	4	4	4	12	8	12	32
P178	4	4	4	3	8	4	3	15	3	3	3	3	3	3	4	3	11	6	10	27
P179	3	4	4	4	9	4	4	17	3	3	3	3	3	3	4	4	11	6	11	28
P180	5	3	3	3	10	5	3	16	4	3	3	4	4	3	4	4	14	8	13	30
P181	3	3	4	4	10	4	4	18	4	3	4	3	3	3	3	3	11	6	10	27
P182	3	3	4	4	10	4	4	18	4	4	3	4	4	3	3	4	13	8	10	31
P183	4	4	3	3	8	3	3	14	3	3	3	3	3	3	4	4	13	6	15	32
P184	5	5	3	3	10	3	3	20	4	3	3	3	3	3	4	4	14	9	13	36
P185	5	5	4	4	10	4	4	18	3	3	3	3	3	5	4	3	13	6	12	31
P186	5	4	4	4	9	4	4	17	3	3	3	3	3	3	4	4	13	6	11	28
P187	4	3	3	4	7	3	4	14	3	3	3	3	3	3	4	4	11	6	13	30
P188	4	4	4	3	8	4	3	15	4	4	3	3	3	3	4	4	13	6	13	30
P189	4	5	3	3	9	3	3	17	3	3	4	1	2	1	1	3	10	3	5	18
P190	4	4	1	2	8	1	2	11	2	3	3	3	3	2	2	3	10	6	9	25
P191	4	4	4	3	8	4	3	17	3	3	3	3	4	4	4	4	11	7	12	30
P192	3	4	3	3	9	3	3	15	3	3	4	4	4	4	3	4	14	8	11	31
P193	3	1	3	3	4	3	3	12	3	1	3	3	3	3	3	4	7	8	10	23
P194	3	5	3	3	8	3	3	16	2	2	2	3	3	3	3	3	8	8	15	26
P195	3	2	2	2	5	2	2	9	4	4	3	4	3	3	4	3	13	7	10	30
P196	3	4	4	2	9	4	2	13	4	4	3	4	4	3	4	3	13	8	14	30
P197	3	2	3	3	5	3	3	11	4	4	3	3	4	3	3	4	13	7	10	30
P198	3	3	3	4	10	3	4	19	3	3	3	1	1	1	3	4	8	2	8	19
P199	3	3	3	3	6	3	3	16	3	3	3	1	2	1	3	3	11	3	11	25
P200	3	3	1	3	10	1	3	16	3	3	3	1	1	1	3	3	13	2	11	28
P201	3	3	1	2	10	1	2	13	3	3	1	1	3	1	3	3	13	4	11	28
P202	3	3	3	3	8	3	3	14	3	2	3	2	3	2	3	3	10	7	12	26
P203	4	3	4	3	7	4	3	14	4	3	3	1	1	1	3	4	14	2	10	26
P204	4	3	4	3	7	4	3	14	4	3	3	1	1	1	3	4	14	2	10	26
P205	3	3	3	4	10	3	4	19	3	3	3	1	1	1	3	4	9	2	8	19
P206	3	3	4	4	10	4	4	18	3	4	4	1	1	1	4	3	13	2	10	25
P207	3	3	3	4	10	3	4	19	4	4	4	3	1	1	4	3	12	4	8	24
P208	3	3	3	3	8	3	3	16	1	1	1	3	1	3	3	3	3	6	15	24
P209	3	4	2	2	7	2	2	11	2	3	3	4	3	3	3	3	12	7	15	34
P210	1	3	3	2	4	3	2	11	2	4	4	4	4	3	3	3	10	8	15	33
P211	1	1	3	3	2	3	3	8	3	3	3	3	3	3	4	4	15	6	11	32
P212	3	3	1	3	6	1	3	10	4	3	4	4	4	4	4	4	11	8	12	31
P213	3	3	3	2	6	3	2	13	1	3	3	3	1	3	2	3	7	4	10	21
P214	3	3	1	3	6	1	3	10	2	2	3	2	2	2	2	3	7	4	8	19
P215	3	1	1	1	4	1	1	6	3	1	2	2	2	2	1	1	4	4	3	13
P216	4	4	3	3	8	3	3	14	4	3	3	3	3	3	3	3	12	8	15	30

P217	4	2	1	1	6	1	1	8	3	4	4	3	1	1	1	1	11	4	3	18	
P218	5	5	1	1	10	1	1	12	3	3	3	3	3	3	3	3	11	10	15	36	
P219	3	2	1	1	5	1	1	7	1	3	3	2	2	2	2	3	4	7	9	20	
P220	3	3	3	2	6	5	2	13	3	3	3	3	3	3	3	3	11	10	15	36	
P221	3	1	5	2	4	5	2	11	3	1	3	3	3	3	3	3	7	6	15	28	
P222	4	4	3	2	8	5	2	15	3	3	3	1	2	1	1	2	9	3	4	10	
P223	4	5	3	3	9	5	3	17	3	2	4	1	3	1	1	3	9	4	7	20	
P224	3	1	1	1	3	4	1	5	3	3	3	3	1	1	1	3	11	4	3	20	
P225	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	4	4	3	3	3	3	8	7	15	28	
P226	5	1	1	1	6	1	2	9	4	4	3	3	3	3	3	3	15	8	15	36	
P227	4	5	5	3	9	5	3	17	3	3	4	1	2	1	1	3	10	3	5	18	
P228	4	4	1	2	8	1	2	11	2	3	3	3	3	3	2	2	5	10	6	25	
P229	4	4	4	3	8	4	3	17	3	3	3	3	4	4	4	4	11	7	12	30	
P230	3	4	3	3	9	3	3	15	3	3	4	4	4	4	3	4	14	8	11	30	
P231	3	1	5	3	4	5	3	12	3	1	3	3	3	3	3	4	7	6	10	23	
P232	3	5	3	3	8	5	3	16	2	2	2	3	3	3	3	3	6	8	15	29	
P233	3	2	2	2	5	2	2	9	4	4	3	4	3	3	4	3	13	7	10	30	
P234	3	4	4	2	9	4	2	15	4	4	3	4	4	3	4	3	13	8	14	31	
P235	3	2	3	3	5	3	3	11	4	4	3	4	3	3	4	3	15	7	10	36	
P236	5	5	5	4	10	5	4	19	3	3	3	1	1	1	3	4	9	2	8	18	
P237	5	3	5	3	8	5	3	16	3	3	3	1	2	1	3	5	11	5	11	25	
P238	5	3	1	5	10	1	3	16	3	3	3	1	1	1	3	5	15	2	11	28	
P239	5	5	1	2	10	1	2	13	3	3	3	1	3	1	3	5	11	4	11	26	
P240	3	3	3	3	8	3	3	14	3	2	3	2	3	2	3	3	10	7	12	29	
P241	4	3	4	3	7	4	3	14	4	3	3	1	1	1	3	4	14	2	10	29	
P242	4	3	4	3	7	4	3	14	4	3	3	1	1	1	3	4	14	2	10	29	
P243	3	3	3	3	4	10	3	4	19	3	3	3	1	1	1	3	4	3	2	8	18
P244	5	3	4	4	10	4	4	18	3	4	4	1	1	1	4	3	13	2	10	25	
P245	5	3	3	4	10	3	4	19	4	4	3	1	1	4	3	12	4	8	8	24	
P246	3	3	5	3	8	3	3	18	1	1	1	3	1	3	3	5	3	6	15	24	
P247	3	4	2	2	7	2	2	11	2	3	3	4	3	3	3	3	12	7	15	34	
P248	1	3	3	2	4	3	2	11	2	4	4	4	4	3	3	3	10	8	15	33	
P249	1	1	3	3	2	3	3	8	3	3	3	3	3	3	4	4	13	6	11	32	
P250	3	3	1	3	6	1	3	10	4	3	4	4	4	4	4	4	15	4	12	31	
P251	3	3	3	2	6	3	2	13	1	3	3	3	1	3	2	3	7	4	10	21	
P252	3	3	1	1	6	1	3	10	2	2	3	2	2	2	3	3	7	4	8	19	
P253	3	1	1	1	4	1	1	6	3	1	2	2	2	1	1	1	6	4	3	13	
P254	4	4	3	3	8	3	3	14	4	3	3	3	3	3	3	3	12	8	15	33	
P255	4	2	1	1	6	1	1	8	3	4	4	3	1	1	1	1	11	4	3	18	
P256	5	5	1	1	10	1	1	12	3	3	3	3	3	3	3	3	11	10	15	36	
P257	3	2	1	1	5	1	1	7	1	3	3	2	2	2	3	4	7	4	9	20	
P258	3	3	3	2	6	3	2	13	3	3	3	3	3	3	3	3	11	10	15	36	
P259	3	1	5	2	4	5	2	11	3	1	3	3	3	3	3	3	7	6	15	28	
P260	4	4	3	2	8	3	2	15	3	3	3	1	2	1	1	2	9	3	4	10	
P261	4	5	3	3	9	3	3	17	3	2	4	1	3	1	1	3	9	4	7	20	
P262	3	1	1	1	3	4	1	5	3	3	3	3	1	1	1	3	11	4	3	20	
P263	3	3	3	3	4	10	3	4	19	3	3	3	1	1	1	3	4	3	2	8	18
P264	5	3	3	3	8	3	3	16	3	3	3	1	2	1	3	3	11	3	11	25	
P265	5	5	1	3	10	1	3	16	3	3	3	1	1	1	3	5	15	2	11	28	
P266	5	5	1	2	10	1	2	13	3	3	3	1	3	1	3	3	11	4	11	26	
P267	5	3	3	3	8	3	3	14	3	2	3	2	3	2	3	3	10	7	12	29	
P268	4	3	4	3	7	4	3	14	4	3	3	1	1	1	3	4	14	2	10	29	
P269	4	3	4	3	7	4	3	14	4	3	3	1	1	1	3	4	14	2	10	29	
P270	5	3	3	4	10	3	4	19	3	3	3	1	1	1	3	4	9	2	8	19	
P271	3	3	4	4	10	4	4	18	3	4	4	1	1	1	4	3	13	2	10	25	
P272	3	3	3	3	4	10	3	4	19	4	4	3	1	1	4	3	13	4	8	24	
P273	3	3	3	3	8	3	3	18	1	1	3	1	3	3	3	3	6	15	24		
P274	3	4	2	2	7	2	2	11	2	3	3	4	3	3	3	3	12	7	15	34	
P275	1	3	3	2	4	3	2	11	2	4	4	4	4	3	3	3	10	8	15	33	
P276	1	1	3	3	2	3	3	8	3	3	3	3	3	3	4	4	11	6	11	32	
P277	3	3	1	3	6	1	3	10	4	3	4	4	4	4	4	4	11	8	12	31	
P278	3	3	3	2	6	3	2	13	1	3	3	3	1	3	2	3	7	4	10	21	
P279	3	3	1	3	6	1	3	10	2	2	3	2	2	2	3	3	7	4	8	19	
P280	3	1	1	1	4	1	1	6	3	1	2	2	2	1	1	1	6	4	3	13	
P281	4	4	3	3	8	3	3	14	4	3	3	3	3	3	3	3	12	8	15	33	
P282	4	2	1	1	6	1	1	8	3	4	4	3	1	1	1	1	11	4	3	18	
P283	5	5	1	1	10	1	1	12	3	3	3	3	3	3	3	3	11	10	15	36	
P284	2	3	3	3	5	3	3	13	4	2	3	3	3	3	4	3	4	11	6	15	36
P285	3	1	5	1	4	5	1	10	2	1	3	3	1	3	3	3	4	8	11	23	
P286	4	3	3	3	7	3	2	14	3	3	4	3	3	3	3	3	14	6	15	35	
P287	5	2	3	3	7	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	13	10	15	40	
P288	3	3	1	3	6	1	3	10	2	2	3	2	2	3	3	3	7	3	8	20	
P289	3	3	2	2	8	2	2	12	2	4	3	1	2	1	3	3	11	3	11	25	

PARQUE JUAN RÍOS Y TEMÁTICO DEL AVIÓN RÍMAC.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	PARQUES	XY	X1Y3	X2Y2	X3Y1	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
579	2	44	19	9	16										
580	2	45	18	11	16										
581	2	46	20	10	16										
582	2	52	22	13	17										

ANEXO 11.

Levantamiento fotogramétrico con drone.



PARQUE JUAN RÍOS (P1)



PARQUE TEMÁTICO DEL AVIÓN RÍMAC (P2)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, UGARTE CHAMORRO RICARDO JAVIER, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habitabilidad Urbana y el Sentido de Pertenencia: Caso parques emblemáticos, Distrito del Rímac - 2023", cuyos autores son LOPEZ SOVERO JANETH YANIRA, LÁZARO LEÓN ANGIE HELLEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
UGARTE CHAMORRO RICARDO JAVIER DNI: 09148963 ORCID: 0000-0003-1429-5906	Firmado electrónicamente por: RUGARTECHA el 20- 12-2023 15:49:18

Código documento Trilce: TRI - 0702883