



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de
negocios de una universidad privada, Lima 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Mendoza Castillo, Juan Jose (orcid.org/0000-0003-1029-9512)

ASESORAS:

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes María (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Diseño y Desarrollo Curricular

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi familia, pues ellos estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona. A mi esposa e hijos por sus palabras de motivación y confianza.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por los conocimientos brindados y la guía en la realización de este proyecto

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023", cuyo autor es MENDOZA CASTILLO JUAN JOSE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031516 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el 17-01-2024 09:52:44

Código documento Trilce: TRI - 0732338

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, MENDOZA CASTILLO JUAN JOSE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUAN JOSE MENDOZA CASTILLO DNI: 43608561 ORCID: 0000-0003-1029-9512	Firmado electrónicamente por: JMENDOZACA21 el 14- 01-2024 11:44:15

Código documento Trilce: TRI - 0732339

INDICE DE CONTENIDO

CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
INDICE DE CONTENIDO	vi
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento de recolección de datos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
Anexos	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Investigativas	16
Tabla 2 Distribución de frecuencias de los dominios de las habilidades investigativas	16

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Matriz de influencias directas	17
Figura 2 Mapa de influencia directa (Direct Map)	18
Figura 3 Gráfico de influencia indirecta (Indirect Graph)	20
Figura 4 Gráfico de influencia directa (Direct Graph)	21

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo general determinar los reactivos que tienen mayor impacto sobre las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Asimismo, el enfoque de investigación es cuantitativo, diseño no experimental, tipo básica, método prospectivo y nivel explicativo. La población está conformada por 85 estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada del ciclo 2023-II; y la muestra por 70 estudiantes. Además, la técnica para la recolección de datos empleada es la encuesta y el instrumento el cuestionario validado “Escala de Habilidades Investigativas para Universitarios” constituido por 36 preguntas en escala Likert. Se tuvo como resultados que el 67.1% de estudiantes no han logrado tener un nivel alto de habilidades investigativas, ello se debe a un bajo dominio exploratorio (búsqueda de información), dominio metodológico (técnicas e instrumentos) y dominio comunicativo a nivel oral (expresar ideas claras). Finalmente, se concluye que los reactivos que tienen mayor impacto son los informes breves, elaboración de repositorios personalizados, bibliografías actualizadas, tablas y gráficas, terminología técnica, consulta documentos, fichaje documental, planificación de rutas metodológicas, conceptos y terminología, esquema del instituto, redacción APA, planteamiento de objetivos y motores de búsqueda.

Palabras claves: *habilidades, investigación, dominio, exploratorio, metodológico*

ABSTRACT

The general objective of this study is to determine the items that have the greatest impact on the research skills of students in the business school of a private university, Lima 2023. Likewise, the research approach is quantitative, non-experimental design, basic type, prospective method and explanatory level. The population is made up of 85 students of the business faculty of a private university of the 2023-II cycle; and the sample is made up of 70 students. In addition, the data collection technique used was the survey and the instrument was the validated questionnaire "Research Skills Scale for University Students" consisting of 36 questions on a Likert scale. The results showed that 67.1% of students have not achieved a high level of research skills, due to a low exploratory domain (search for information), methodological domain (techniques and instruments) and communicative domain at the oral level (expressing clear ideas). Finally, it is concluded that the items that have the greatest impact are brief reports, preparation of personalized repositories, updated bibliographies, tables and graphs, technical terminology, document consultation, document filing, planning of methodological routes, concepts and terminology, outline of the institute, APA writing, statement of objectives and search engines.

Keywords: *skills, research, domain, exploratory, exploratory, methodological*

I. INTRODUCCIÓN

La investigación científica, en los centros universitarios, tiene un rol relevante en el desarrollo social. No solo en la formación estudiantil, sino por su aporte desde las habilidades investigativas como investigadores, en el ámbito en que se desarrollarán a futuro, por lo que se deben tomar medidas focalizadas para mejorar las competencias investigativas de los profesores y alumnos; estas permitirán desarrollar estudios y propuestas de solución sobre diversas problemáticas sociales (Ríos et al., 2020). En ese sentido, Barbachán et al. (2021) indicaron que las habilidades de investigación son virtudes individuales que permiten potenciar el manejo de información en aspectos de investigación, adicionando el uso del método científico.

UNESCO (2021) informó que la investigación es un componente importante para cumplir las metas del desarrollo sostenible; además, esta presentó un crecimiento acelerado a nivel mundial, con 7.8 millones de individuos empleadas en actividades de investigación, esto representa un aumento del 21% respecto al año 2007; ubicándose a China, Estados Unidos, Japón, Israel y Reino Unido como principales potencias en investigación. El Banco Mundial (2023) indicó que los países que más invirtieron en el 2022 su PBI en Investigación y Desarrollo son Estados Unidos (3.45%), Suecia (3.53%) e Israel (5.44%).

Por su parte, el Perú invirtió el 0.17% de su PBI, cuando en Latinoamérica la inversión promedio, en ese año, fue de 0.67%. Esta brecha es representativa frente a países de la región como Colombia (0.29 %), Chile (0.34%), Argentina (0.46%), Uruguay (0.48%) y Brasil (1.21%). Ello es un indicador que puede ser la causa de la baja producción académica y científica del país. Mayta (2022) indicó que según la base de datos de Scopus, la producción científica de las universidades peruanas ha incrementado en los últimos años; el investigador indica que antes de implementarse esta ley universitaria solo había tres universidades en el listado con 100 o más documentos y hoy se tiene 27. Aunque el indicador es bueno todavía existen aspectos por mejorar; tener en cuenta que el número de artículos científicos es bajo en comparación con el tamaño de las universidades. Orjeda (2021) expresó que, a nivel nacional, en el 2020, hubo un total de 4018 docentes registrados en la

Renacyt, lo que representa el 7.4%. Mientras que en el 2022 se tiene un total de 6939 investigadores registrados.

Además, en el artículo 40° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, indica que cada universidad establece su propio diseño curricular en cada especialidad o carrera. En este aspecto, cada organismo universitario decide que cursos llevar en el desarrollo de cada carrera para promover las competencias investigativas en sus estudiantes. Asimismo, Wong (2023) indicó que es importante que se garantice la obtención en habilidades en investigación de los alumnos en el procedimiento de aprendizaje; ello conlleva a realizar evaluaciones constantes en la estructura curricular, y realizar mejoras que conlleven a no solo tener una secuencia en los cursos del plan de estudio sino, además, en las competencias investigativas del estudiante en cada uno de ellos.

Los estudiantes de una universidad particular presentan dificultades en el manejo de metodología de investigación, estilos de redacción y análisis estadístico; ello se debe al bajo nivel en habilidades investigativas que adquirieron en el desarrollo de su formación universitaria, pues no se les brindó cursos preliminares de investigación, transversales en la malla curricular, que reforzaran esos conocimientos. Esto se ve reflejado con mayor intensidad al momento de realizar un trabajo de investigación para culminar la carrera u obtener un grado académico; pues no cuentan con las habilidades necesarias para poder elaborar un producto científico eficiente.

Por esto, la problemática general de estudio es ¿Cuáles son los reactivos que tienen mayor impacto sobre las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023? Y los específicos ¿Cuál es el nivel de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023? ¿Cuáles son las variables (claves, determinantes y reguladoras, independientes y de resultados) de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023?

La investigación se justifica teóricamente ya que busca profundizar el conocimiento teórico – científico ya existente sobre las habilidades investigativas

en el ámbito universitario; así como el análisis documental de estudios académicos sobre la temática en mención, lo que contribuirá a la mejora en cuanto al conocimiento sobre la adquisición de habilidades investigativas en beneficio del estudiante. En lo social, se realizará una propuesta de currículo basada en las competencias investigativas con el fin de desarrollar una mayor producción científica y académica que afronte las diversas problemáticas de la sociedad; asimismo, estudiantes con una mayor capacidad de análisis para poder realizar estudios o trabajos de investigación en su especialidad, y docentes más concientizados y conocedores sobre los problemas reales en el campo de la investigación universitaria; con el fin de que puedan emplear estrategias, técnicas o herramientas para apoyar en el aprendizaje estudiantil. Finalmente, la investigación tiene una justificación metodológica ya que se empleará el instrumento validado Escala de habilidades investigativas para el contexto de una universidad privada; generando aportes significativos al estudio.

Como objetivo general se tuvo; Determinar los reactivos que tienen mayor impacto sobre las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Inclusive tiene como objetivos específicos; (1) Determinar el nivel de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. (2) Identificar las variables (claves, determinantes y reguladoras, independientes y de resultados) de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se presenta la recopilación de estudios previos a nivel nacional e internacional sobre la temática a partir de artículos científicos existentes que pueden proporcionar aportes relevantes.

Respecto a los antecedentes nacionales, Aquino y Pecart (2023) por medio de su investigación de enfoque cuantitativa y diseño descriptivo - correlacional y corte transversal concluyeron, al determinar la relación entre habilidades investigativas y rendimiento académico, que el 60% estudiantes tienen un nivel bajo en habilidades y el 80% presentaron un nivel bajo en rendimiento académico. Se demuestra que hay una relación directa y representativa entre las variables de investigación. Por su parte, Quispe et al. (2022) concluyeron, al comparar los niveles de conocimientos de las competencias investigativas de los egresados, que no existe diferencias significativas con la dimensión cognitiva, procedimental, actitudinal y tecnológica de las competencias; además, se propone implementar técnicas para optimizar las competencias de investigación ya que estas influyen en el rendimiento académico y profesional. Es un estudio de tipo básica y diseño descriptivo – comparativo.

Por otro lado, Sánchez et al. (2022) en su estudio de enfoque cuantitativo, tipo básica y nivel correlacional causal, concluyeron la influencia del método dirigido a las habilidades investigativas en estudiantes universitarios. En cuanto a la habilidad investigativa, el 54,3% fue media, el 31,4% alta y el 14,3% baja; asimismo, el enfoque direccional afecta significativamente las habilidades investigativas. Inclusive, Rueda et al. (2022) por medio de su estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básica y nivel descriptivo concluyeron, al caracterizar el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana se precisó que la mayoría de encuestados con un nivel de 55.30% presentan un nivel bajo; el 36.05% nivel medio y, tan solo, el 8.64% un nivel alto. Por ende, gran parte de los estudiantes deben repotenciar las capacidades y saberes en el ámbito científico; ello es indispensable a miras del futuro profesional del estudiante y el desarrollo del pensamiento crítico.

Ipanaque et al. (2023) propusieron las propiedades psicométricas y las características de una escala de habilidades de investigación, así como la experiencia de estudiantes de tesis universitarios en el uso de bases de datos de información (Scopus o Web of Science), concluyeron, que la mayoría de los estudiantes universitarios mostraron propiedades psicométricas al uso del gestor bibliográfico Mendeley (52,13%), baja habilidad para utilizar bases de datos de información como Scopus (22,24%) o Web of Science (17,26%) mientras que, las habilidades de investigación menos capacitadas fueron en la formulación del problema, objetivos e hipótesis (51,63%) y en la realización del análisis y procesamiento de datos mediante técnicas estadísticas (49,37%). Por ende, las habilidades investigativas presentan indicadores psicométricos aceptables en estudiantes universitarios peruanos en cursos de tesis. Es un estudio de enfoque cuantitativo y tipo básica.

Por su parte, Fernández et al. (2022) por medio de un estudio de enfoque mixto, nivel descriptivo y corte transversal concluyeron, al desarrollar las habilidades de investigación de los estudiantes de odontología, que dichas habilidades se encuentran en un nivel medio (58%) seguido de un nivel bajo (36%), demostrando que las principales deficiencias se encontraban en la capacidad para buscar información científica, identificar problemas de estudio, analizar datos y establecer rutas metodológicas coherentes. Vitor et al. (2023) concluyeron, al determinar la relación entre factores motivaciones y habilidades investigativas, que la mayoría de estudiantes presentó un nivel alto de factores motivacionales con un 59.2% (71) y con un nivel alto de habilidades investigativas con un 87.5% (105); lo cual indica existe una correlación positiva significativa alta entra las variables de estudio; en un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico y nivel correlacional.

En los antecedentes internacionales, Mármol et al. (2022) a través de un estudio mixto, diseño no experimental y nivel explicativo, concluyeron, al desarrollar habilidades investigativas a través de la neuroeducación, que esta tiene gran relevancia en el proceso formativo del estudiante para adquirir habilidades investigativas y competencias profesionales; se evidenció que el 31.5 % aprendió la materia metodología de la Investigación lo cual fue significativo para los demás cursos, mientras que el 68.5 % lo catalogó como poco significativo. Además,

Prudencio (2023) en su estudio tuvo como objetivo describir los resultados del análisis del contexto del desarrollo de las habilidades investigativas, concluyó que estas no se presentan de una manera clara y directa sobre un enfoque en la formación profesional del estudiante; es por ello la importancia la formación científica en su carrera; ello por medio de una investigación de diseño narrativo y nivel descriptivo. Asimismo, Chamorro et al. (2022) concluyeron, al generar una cultura de investigación en el contexto universitario, que la formación investigativa de los estudiantes no va de la mano de un proceso de formación desde el inicio del plan curricular. El 72% de los estudiantes no cumplieron con la elaboración de artículos científicos, dentro de este grupo el 90,0% estuvo en desacuerdo con su realización y el 100,0% de los estudiantes estuvo totalmente en desacuerdo; ello en un estudio de diseño descriptivo, no experimental y corte transversal.

Asimismo, Valenzuela et al. (2021) en su investigación tuvieron como finalidad analizar un comparativo de habilidades investigativas entre una universidad pública y privada; concluyeron que solo un 25% de los estudiantes elaboran un trabajo de investigación con el objetivo de obtener el grado académico; hecho que libera al alumno de la preocupación por desarrollar habilidades en investigación. En entidades educativas públicas, los datos se incrementan hasta un 40% y en las privadas solo el 10%; ello se traduce a que sólo 10% son constantes con sus competencias en investigación, por medio de la producción y divulgación científica. Es un estudio de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo y corte transversal. Nazeghi (2019) concluyo, al identificar los factores que podrían afectar las actividades científicas y de investigación en estudiantes de pregrado en la universidad de Manzadaran, que no se presenta un alto nivel en actividades de investigación, casi el 70% de estudiantes asistieron muy poco a seminarios y congresos científicos; ello se debe a factores como el entorno académico, asesorías de investigación y medios de investigación (bibliotecas).

A partir del presente acápite se abordó el marco teórico que sustenta las habilidades investigativas, asimismo se explica la teoría constructivista que respalda la variables y dimensiones de estudio.

La teoría constructivista propuesta por Vygotsky en 1926 sugiere que el conocimiento se desarrolla a partir de las diversas construcciones que un individuo hace sobre lo que le rodea, a partir de esquemas mentales que previamente ha definido, permite identificar la significación de los tres tipos de conocimiento (física, lógico-matemática y social), para la determinación de las habilidades investigativas invariantes de la formación para la investigación (Martínez y Márquez, 2014). Inclusive, la teoría del aprendizaje significativo, facilita el procedimiento de asimilación de nueva información a la estructura cognitiva del estudiante, desencadenando un proceso de asimilación cognitiva en el que la nueva información se relaciona con conocimientos anteriores y proporciona herramientas de apoyo para disminuir la apatía, estimular y sostener el interés de los alumnos con quienes el docente debe trabajar para desarrollar sus habilidades investigativas (Ausubel et al., 1983).

La teoría de la actividad de Leontiev (1981) estableció que tiene el papel de la actividad que se examina en detalle y la posición que ocupa dentro de ella la acción, que es el componente principal de la habilidad, es otro referente teórico a tomar en consideración a la hora de entrenar habilidades investigativas. Además, la teoría de Vigotsky analiza cómo se crean y desarrollan las habilidades por su naturaleza y dimensiones, estas habilidades se crean, organizan y dirigen modelando una variedad de sistemas de actividad y el proceso comunicativo que se establecerá con ellos (Herrera y Horta, 2012). Un aporte relevante fue el de Kurt Lewin – sobre la idea principal de la investigación-acción, la cual parte de unir la creación del conocimiento científico y la participación de las sociedades participantes (Rojas et al., 2021).

El término habilidad es un equivalente a “saber cómo” o técnica; desde esa perspectiva se comprende que un individuo presenta un nivel de habilidad para realizar una actividad en específico. Es decir, es un acto individual, destreza física y mental; es un saber práctico o técnico. En síntesis, las habilidades tienen como base en que lo que los individuos son capaces de realizar en las condiciones neurofisiopsicológicas (Portillo, 2017). Además, las habilidades en la investigación son importantes para el desarrollo de todo individuo, ya que no se trata de solo una experiencia cotidiana, sino de un crecimiento físico, intelectual y profesional, con el

objetivo de resolver problemas específicos y generales que la sociedad desconoce y plantear alternativas de solución (Lora et al., 2020). Resolver problemas es una habilidad de investigación asociada al proceso de aprendizaje basado en el método científico, especialmente en carreras ciencias e ingenierías; sin embargo, se pueden desarrollar en otras (Vázquez et al., 2023).

Respecto a las habilidades investigativas, Mármol et al. (2022) indicaron que son medidas que benefician a la regulación racional del profesional por medio de las competencias adquiridas, el procesamiento para recolectar y analizar los datos y las alternativas de solución de los obstáculos por medio del proceso científico. Inclusive, Salybekova et al. (2021) mencionaron que un docente debe desarrollar las habilidades de investigación en los alumnos desde la escuela primaria y secundaria; ya que, al participar en investigaciones, aprenden sobre los avances científicos y tecnológicos; promoviendo el trabajo grupal y mejorando las habilidades investigativas en los estudiantes. Boglarka et al. (2019) indicaron que las habilidades investigativas son importantes para los alumnos de pregrado y comprender mejor sus percepciones sobre las aptitudes, de lo cual indica las nueve fases que son; Selección de tema, estrategia de búsqueda, encontrar recursos, diferenciar tipos de fuentes, evaluación de fuentes, sintetizar información, resumir información, citar fuentes y leer - comprender fuentes. Además, Fuster y Hector (2020) indicaron que estas habilidades permiten la identificación de un problema y la alternativa de solución, así como la redacción, argumentación y dominio de procesamiento, resultados y conclusiones respecto de situaciones que se presenten en su contexto.

Barbachán et al. (2021) indicaron que las habilidades de investigación son virtudes y capacidades individuales, que permiten potenciar el manejo de información en aspectos de investigación, adicionando el uso del método científico; asimismo, Viena et al. (2022) refieren que los estudiantes que valoran las habilidades de investigación en su futuro laboral estarán más orientados a las tareas y utilizarán un enfoque profundo del aprendizaje y experimentaran menos dificultades en los cursos de metodología de la investigación que los estudiantes que no lo hacen. En ese sentido, Smith et al. (2020) refirieron la habilidad de la investigación es un componente esencial, ya que respalda nuevos conocimientos

que mejoran la experiencia en investigación y participación en entornos interprofesionales.

Por otro parte, Ipanaque et al. (2023) mencionaron que las habilidades investigativas en los estudiantes requieren que los docentes tengan conocimientos de investigación, con el fin de promover la formación investigativa en ellos desde los primeros años de sus estudios; además, Polat y Kutlu (2022) indicaron que estas habilidades permiten a los estudiantes crear nuevos conocimientos, lograr resultados y producir nueva información guiado por el método científico con el fin de dominar nuevos temas. La formación investigativa impulsa al estudiante adquirir conocimientos en investigación, desarrollar habilidades y procesos que definan su práctica (Díaz et al., 2020). En el mismo sentido, Orbe et al. (2023) indicaron que las habilidades de investigativas es la capacidad para determinar problemas, obtener nuevos conocimientos, analizar fenómenos e inducir conclusiones basadas en pruebas. Valderrama et al. (2022) indicaron que desarrollar habilidades investigativas conlleva un conjunto de indicadores bajo el método científico y su asociación con otras habilidades, como las interpersonales, de redacción, etc.

Por último, Felix et al. (2023) indicaron que las habilidades investigativas en la instrucción de los alumnos son de gran consideración para prosperar, sobresalir y tener conciencia de que estas habilidades son el fortalecimiento de la comunidad de un determinado país que moviliza conocimiento, experiencia, posicionamiento y legalidad para poder solucionar las problemáticas de su entorno social. Además, la formación y desarrollo de habilidades investigativas representa un requerimiento ya que la investigación no se trata solo de procedimientos sustantivos de la institución, sino es un hecho específico de la función de los profesionales (Vera et al., 2021).

De acuerdo con Chávez et al. (2023) Indicaron que las habilidades investigativas constituyen un conjunto de capacidades circunscritas en un accionar metódico que dirigen y efectivizan la actividad investigativa académica. Los autores dimensionan la variable en Dominio exploratorio: comprenden el uso estratégico de fuentes confiables, la sistematización, actualización y fichaje de principales fuentes de aprendizaje (Chávez et al., 2023); asimismo, se refiere a la forma de encontrar una información bien definida y específica (Claire, 2016); Dominio tecnológico: hace referencia a la capacidad para utilizar softwares ofimáticos de uso frecuente en la

labor académica (Chávez et al., 2023); es un conjunto de invenciones patentadas que logran la misma función tecnológica utilizando los mismos conocimientos y principios científicos (Anuraag et al., 2021); Dominio metodológico: comprende la planificación de la labor académica en la que se establecen los procedimientos, técnicas y recursos (Chávez et al., 2023); además, hace referencia a la capacidad de los alumnos para aplicar conocimientos teóricos y experimentales de metodología de la investigación (Genkal y Chernykova, 2016).

Asimismo, el dominio analítico e interpretativo: aborda la destreza para emplear pertinentemente técnicas estadísticas y realizar el análisis de resultados (Chávez et al., 2023); es la habilidad de tomar decisiones, resolver problemas, pensar críticamente, analizar, sintetizar e interpretar (Siti et al., 2020). Dominio comunicativo a nivel escrito: comprende las habilidades relacionadas con el uso de las normas universales para la unificación de trabajos escritos, la terminología técnica en una redacción clara y congruente con el nivel de educación; así como el respeto a cumplimiento de formatos institucionales (Chávez et al., 2023). Para garantizar una forma de comunicación escrita eficaz es imprescindible velar con una escritura clara, detallada, precisa y correcta (Prabavathi y Nagasubramani, 2018). Dominio a nivel oral: se refiere a las habilidades relacionadas con el lenguaje formal y semiótico (Chávez et al., 2023); además, se utiliza para describir ideas y eventos que permiten a los estudiantes informar y persuadir (Abdikarinova et al., 2021) y el Dominio cooperativo: comprende la participación activa y responsabilidad colectiva en los trabajos académicos, así como el compromiso y responsabilidad grupal. El trabajo en equipo requiere una participación activa y compromisos para poder cumplir con las actividades asignadas (Chávez et al., 2023); asimismo, es un enfoque de instrucción en el que los estudiantes realizan actividades juntos en grupos pequeños o grandes para alcanzar un objetivo de aprendizaje bien definida (Rezaei, 2018).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

El enfoque de estudio es cuantitativo ya que se buscó medir la variable por medio del análisis de datos; ello por medio de análisis de datos que se obtendrán en la encuesta dirigida sobre la variable de estudio; de acuerdo con Hernández y Mendoza (2019) mencionaron que ese enfoque se centra en la investigación social y, particularmente, en la cuantificación de fenómenos. Además, el estudio será tipo básico ya que se va a profundizar el conocimiento teórico – científico sobre las habilidades investigativas, en ese sentido CONCYTEC (2018) indicó que ese tipo de investigación tiene como fin tener una comprensión más completa de los componentes relevantes de los fenómenos y las situaciones observables.

3.1.2. Diseño

El estudio fue de diseño no experimental ya que se analizó la variable habilidades investigativas sin alternar el contexto en la que se desarrolla, como indicó Pino (2019) indicó que este diseño tiene como principal característica la no manipulación de la variable independiente y la no alteración de la realidad. Además, el nivel de investigación es explicativo, de acuerdo con Durán et al. (2019) estos estudios buscan una relación causal e identificar las causas del mismo.

El método fue prospectivo, ya que este se orienta al estudio de sucesos que están por ocurrir. Estos parten de grupos que presentan diferencias al inicio por la ausencia de una característica, para ser seguidos en el tiempo y determinar la ocurrencia o desenlace (Corona y Fonseca, 2021). Además, se empleó como técnica el Análisis estructural, está describe un sistema por medio de una matriz en donde interaccionan en una relación todas las variables (reactivos), las cuales se impactan entre si (Villegas et al., 2021). En la investigación se realizó el análisis estructural de las habilidades investigativas por medio del método Micmac (Matriz de Impactos Cruzados y la Multiplicación Aplicada a la Clasificación).

3.2. Variables y operacionalización

V1: Habilidades investigativas

Definición conceptual:

Las habilidades investigativas constituyen un conjunto de capacidades circunscritas en un accionar metódico que dirigen y efectivizan la actividad investigativa académica (Chávez et al., 2023).

Definición operacional:

La variable habilidades investigativas se dimensionan en; dominio exploratorio, dominio tecnológico, dominio metodológico, dominio analítico e interpretativo, dominio comunicativo a nivel verbal, dominio comunicativo a nivel oral y dominio cooperativo estas se mediarán con la Escala de Habilidades Investigativas para Universitarios (Chávez et al., 2023).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Valderrama y Jaimes (2019) mencionaron que la población es un grupo finito o infinito de componentes tales como personas o cosas que guardan características similares entre sí. Frente a ello, la población estuvo representada por 85 estudiantes del curso Tesis 1, Tesis 2 y Taller de titulación del ciclo 2023-II, de la facultad de negocios de una universidad privada.

3.3.2. Muestra

La muestra es el subgrupo de la población seleccionado por diversas técnicas con el fin de que esta sea representativa (Silvestre y Huamán, 2019).

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

N= (tamaño de la población) = 85

$$Z (95\%) = 1.95$$

$$p = \text{proporción} = 0.5$$

$$e = \text{Error estándar} = 0.05$$

Por medio del cálculo de la fórmula se obtuvo una muestra de 70 estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada del ciclo 2023-II.

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue probabilístico aleatorio simple, ya que cada estudiante tiene la misma probabilidad de ser parte del estudio. En concordancia con Quezada (2019) este muestreo es de análisis probabilístico en la que cada componente tiene la misma probabilidad de ser seleccionado.

3.3.4 Unidad de análisis

Estuvo representada por un estudiante de la facultad de negocios de una universidad privada del ciclo 2023-II.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en la recolección de datos fue la encuesta, la cual, según Silvestre y Huamán (2019) mencionan que tienen como fin saber la opinión de los individuos acerca de algún tema en específico. Además, el instrumento a emplear fue el cuestionario; por medio del cual se hace una recolección de datos cuantificables que presenta la forma de una serie de interrogantes formuladas en una secuencia lógica (Hernández y Mendoza, 2019). Para la investigación, se tendrá un cuestionario "Escala de Habilidades Investigativas" conformado por 36 preguntas en Escala Likert con los valores (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Las preguntas tendrán una duración entre 5 a 10 minutos.

Castro et al. (2020) indicaron que la validez es la representatividad de los resultados del estudio; se entiende como la generalización de los resultados a otros sujetos, de otros grupos a fenómenos no estudiados distintos, pero con cierta

similitud. El instrumento “Escala de Habilidades Investigativas” se validó por Chávez et al. (2023) por medio de un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) donde las cargas las preguntas presentaron comunalidades superiores a 0.30 y Confirmatorio (AFC) en donde las estimaciones estandarizadas son superiores a 0.70 con valores de significancia menores a 0.001; ambos análisis demuestran concordancia y el modelo de 36 preguntas se ajustan a las características de la población.

Silvestre y Huamán (2019) refieren que la confiabilidad del instrumento hace referencia al grado en que su aplicación, realizada al mismo individuo u objeto, genera iguales resultados. Al ser un instrumento de variable de tipo ordinal, la prueba estadística para determinar su confiabilidad es el Alfa de Cronbach.

Al realizar una muestra piloto de 30 estudiantes se obtuvo un Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.938$; lo cual indica que cuestionario presenta un nivel excelente de confiabilidad según (Betancourt y Caveides, 2018).

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Se solicitó permiso a una universidad particular para aplicar el instrumento a los estudiantes con el fin de obtener información por medio de un cuestionario, en función a los objetivos del estudio. Luego se enviará un formulario Google con el cuestionario de manera virtual. Una vez culminado ello, se pasará los datos a una matriz de datos en Excel para ser importados al software estadístico IBM Spss v.27; así como el software Micmac (Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicado a una Clasificación) que permite realizar un análisis prospectivo estructural que se utiliza para estudiar relaciones (Ahmad et al., 2019).

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento y análisis de los datos se realizó bajo dos procesos; el primero, el análisis descriptivo representado por las tablas y figuras de las dimensiones y variables de estudio las cuales se realizaron con el SPSS v.27. De acuerdo con Gamboa (2017) refirió que la estadística descriptiva se encarga de recolectar y organizar datos en función de la descripción e interpretación de los

mismos. Segundo, análisis de ecuaciones estructurales por medio del Micmac (Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicado a una Clasificación) para determinar los reactivos que impactan en las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios.

3.7. Aspectos éticos

Los datos obtenidos en este estudio fueron debidamente procesados, no hay falsedad ya que la información se obtuvo del estudiante (objeto de estudio). Además, la elección de los encuestados fue respetuosa, transparente y adaptada a la situación, teniendo en cuenta las características relacionadas con el tema de investigación.

La UCV (2022) describe los principios y lineamientos éticos generales que deben guiar todas las investigaciones al mismo tiempo que se defiende la aplicación voluntaria de herramientas (el principio de justicia). De acuerdo con el principio de competencia profesional y científica, el proceso de investigación se completó manteniendo el rigor científico. En cuanto al principio de libertad, la investigación, las fuentes de las que se han extraído las ideas literales, dentro de los patrones internacionales APA 7ma edición para informes en trabajos de investigación, el respeto a la propiedad intelectual, y dejando de lado cualquier tipo de interés personal (económico, político o religioso).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Investigativas

	f	%
Bajo	21	30,0%
Medio	26	37,1%
Alto	23	32,9%
Total	70	100,0%

En la tabla 1, se observa que 67.1% de estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada no han logrado tener un nivel alto de habilidades investigativas, ello se debe a un bajo dominio exploratorio (búsqueda de información), dominio metodológico (técnicas e instrumentos) y dominio analítico (análisis de resultados).

Tabla 2

Distribución de frecuencias de los dominios de las habilidades investigativas

HABILIDADES INVESTIGATIVAS	BAJO		MEDIO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%
Dominio exploratorio	57	81.4%	13	18.6%	0	0.0%
Dominio tecnológico	28	40.0%	42	60.0%	0	0.0%
Dominio metodológico	43	61.4%	27	38.6%	0	0.0%
Dominio analítico e interpretativo	30	42.9%	40	57.1%	0	0.0%
Dominio comunicativo a nivel escrito	32	45.7%	31	44.3%	7	10.0%
Dominio comunicativo a nivel oral	58	82.9%	12	17.1%	0	0.0%
Dominio cooperativo	23	32.9%	22	31.4%	25	35.7%

En la tabla 2, se visualiza que, de los siete dominios, el de nivel más bajo es el dominio exploratorio (81.4%), dominio comunicativo oral (82.9%) y metodológico (61.4%); ello se debe a las dificultades del estudiante en la búsqueda de información, la selección de documentos de calidad y expresar de forma técnica su mensaje; sin embargo, los dominios que han logrado el mayor porcentaje son el tecnológico (60.0%), analítico e interpretativo (57.1%) y el dominio cooperativo

(35.7%) ya que tienen un buen manejo en el trabajo en equipo al momento de realizar una investigación. Asimismo, solo 10.0% de los estudiantes han logrado desarrollar a nivel alto en el dominio comunicativo a nivel escrito.

El análisis prospectivo se realizó por medio del método Micmac; en la cual se establecieron las variables, factores de impacto. Estos factores se detallan en Nombre completo, Nombre corto, Descripción y Familia (Anexo 4).

Figura 1

Matriz de influencias directas

	1: ConsDoc	2: MotBus	3: RepBib	4: FiDoc	5: ElaRep	6: BibAct	7: CalTex	8: ResCie	9: WordExcel	10: LecPDF	11: SofEst	12: GesBib	13: PlanRut	14: PlanObj	15: ValConf	16: EstDes	17: EstInf	18: IntRes	19: TomDec	20: RedAPA	21: TerTec	22: InfBre	23: CorORt	24: EsqIns	25: TabGra	26: ConTer	27: ProTon	28: ModMul	29: IdeBre	30: MatAud	31: Prolma	32: DisEje	33: Inicia	34: ParAct	35: AsuRes	36: CumTar		
1: ConsDoc	0	1	2	2	1	3	3	P	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2: MotBus	P	0	2	1	0	2	3	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3: RepBib	2	0	0	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4: FiDoc	2	0	0	0	2	2	3	3	1	0	0	2	1	2	2	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	
5: ElaRep	1	0	2	1	0	3	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
6: BibAct	2	0	1	2	2	0	3	3	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
7: CalTex	0	1	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	2	2	1	0	0	1	2	1	1	2	2	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	
8: ResCie	0	0	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
9: WordExcel	1	0	0	3	1	1	2	2	0	0	2	0	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
10: LecPDF	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11: SofEst	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	P	3	3	1	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
12: GesBib	0	0	3	3	2	P	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
13: PlanRut	2	1	1	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	3	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
14: PlanObj	1	1	1	2	1	1	2	1	0	0	0	1	2	0	2	2	2	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
15: ValConf	2	1	1	0	2	0	3	P	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16: EstDes	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	
17: EstInf	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
18: IntRes	0	0	0	0	1	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
19: TomDec	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	
20: RedAPA	0	0	0	1	2	2	P	3	2	0	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21: TerTec	2	3	2	2	2	1	3	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	3	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22: InfBre	0	0	0	2	1	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	1	0	0	0	1		
23: CorORt	0	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
24: EsqIns	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
25: TabGra	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	2	3	3	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
26: ConTer	3	P	3	2	3	1	3	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
27: ProTon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	3	0	2	0	0	0		
28: ModMul	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	2	1	0	0		
29: IdeBre	0	0	0	2	0	0	3	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0		
30: MatAud	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	2	0	0	0	0	0	0	
31: Prolma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
32: DisEje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	
33: Inicia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	2	
34: ParAct	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	2	0	0	
35: AsuRes	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	
36: CumTar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	

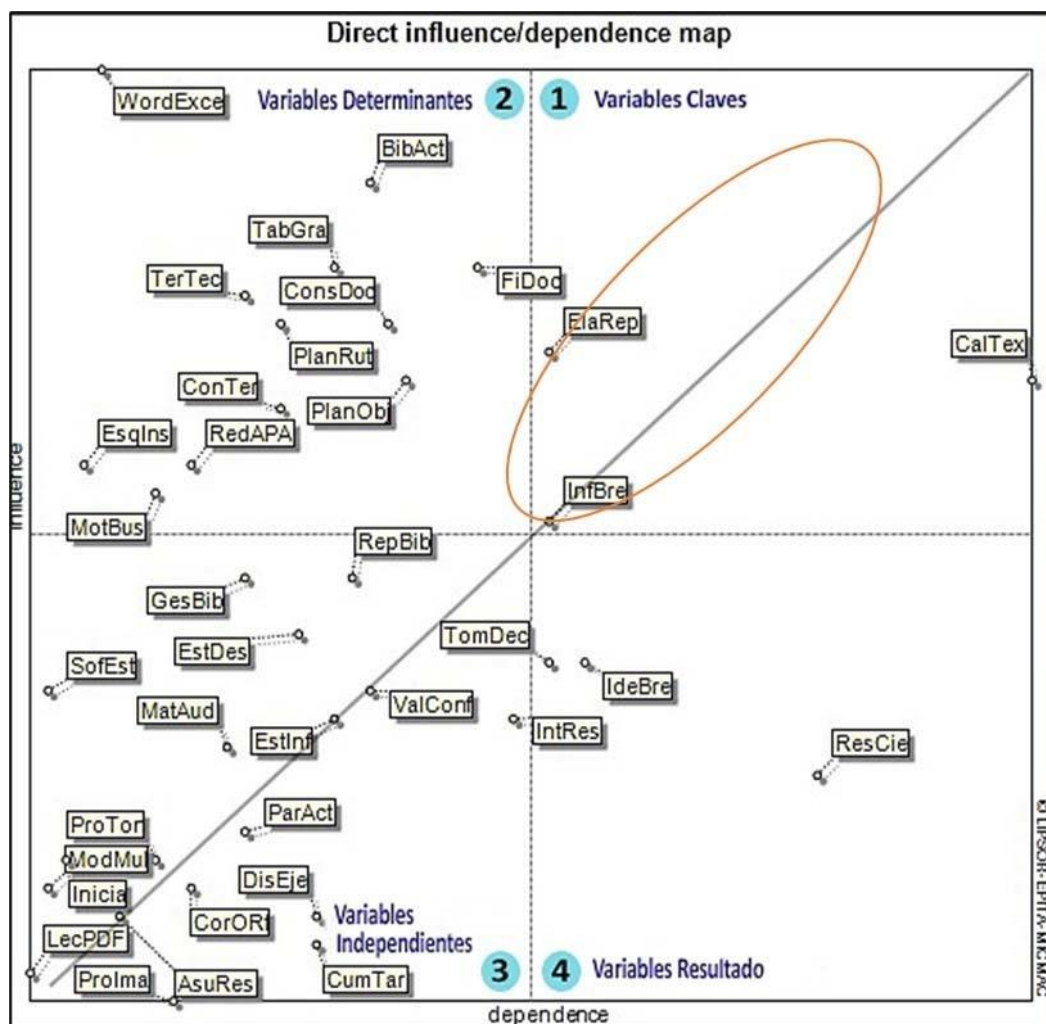
© LIPSOR-EPITA-MICMAC

En la figura 1, se tiene una matriz de doble entrada donde se registraron los niveles de influencia entre cada una de las variables (0: No influencia, 1: Débil influencia, 2: Moderada influencia, 3: Fuerte influencia, P: Potencial influencia). Asimismo, se asignó el valor de 0 a la diagonal de la matriz ya que esta representa la coincidencia de las variables con sí misma. La calificación de estas influencias

se realizó con el apoyo de un experto en la temática, que en base a su juicio califico cada una de las intersecciones de las variables pertenecientes a las habilidades investigativas.

Figura 2

Mapa de influencia directa (Direct Map)



En la figura 2, se visualiza el cuadrante 1, variables claves o zona de conflicto, las cuales se caracterizan ser muy influyentes y con fuerte dependencia; ya que cualquier ocurrencia sobre ellas tiene efectos sobre otras variables. Este es InfBre (Redacción de informes de forma breve, clara y concisa) y ElaRep (Elaboración de repositorios personalizados); esta última presenta considerable dependencia y son medianamente motrices.

Por otra parte, en el cuadrante 2, se encuentran las variables determinantes, ya que parte del sistema depende de esas variables y su control; sus movimientos los convierten en obstáculos o impulsores: WordExcel (Manejo de Word y excel sin problemas), BibAct (Se renueva la biblioteca con bibliográfica actualizada), TabGra (Incluye tablas y gráficos en los productos académicos), FiDoc (Se utiliza la técnica del fichaje documental), PlanRut (Se planifican rutas metodológicas), PlanObj(Plantea objetivos viables y coherentes en su estudio), TerTec (Usa terminología técnica en la elaboración de informes), ConsDoc (Consultas libros, artículos u otros documentos de carácter científico), ElaRep (Elabora repositorios personalizados), EsqIns (Emplea los esquemas del instituto para la redacción de trabajos), RedAPA (Emplea el estilo de redacción APA), ConTer (Se emplea conceptos y terminología técnica al disertar) y MotBus (Se emplea motores académicos de búsqueda).

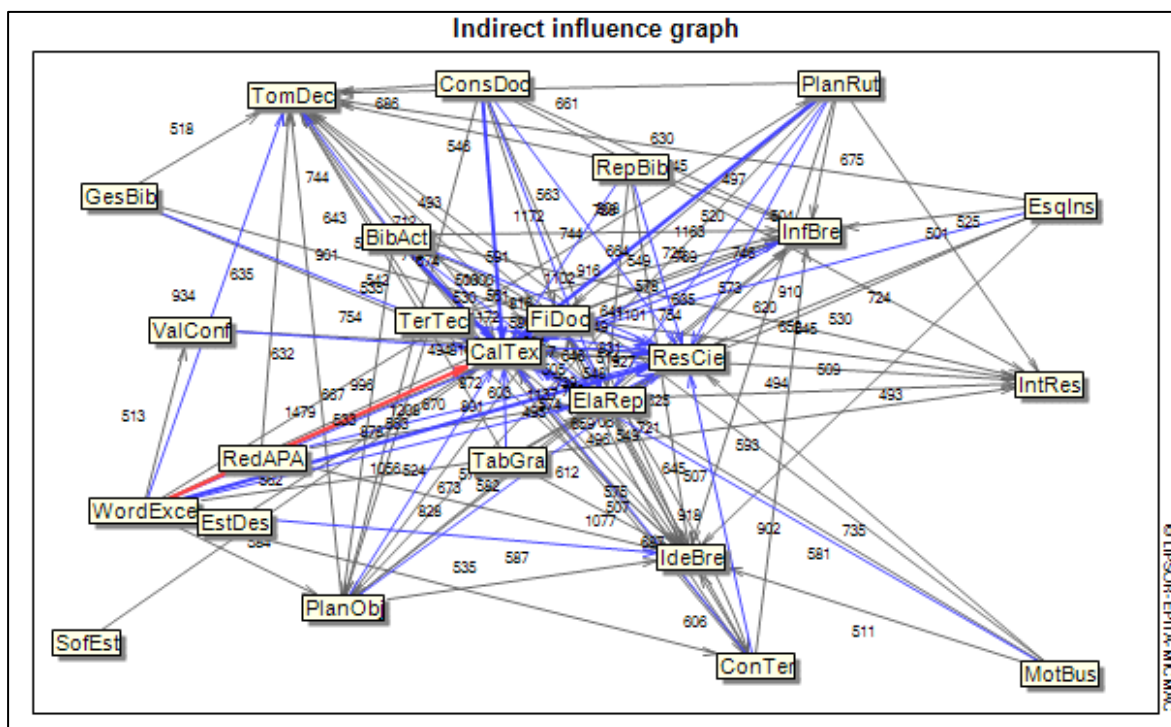
En el cuadrante 3, se encuentran las variables independientes consideradas con poca influencia y menor dependencia (poca motricidad); se asumen más como variables de tendencia pasada o inercias: GesBib (Se utiliza gestores bibliográficos), RepBib (Visita repositorios y bibliotecas especializadas), EstDes (Domina técnicas estadísticas descriptivas), Proton (Modula la pronunciación y el tono de voz al disertar), SofEst (Presenta problemas al operar softwares estadísticos), MatAud(Prepara material audiovisual cuando tienes que disertar), EstInf (Domina técnicas estadísticas inferenciales), ValConf (Verifica la validez y la confiabilidad de los instrumentos que usas), ParAct (Participa activamente en trabajos colaborativos), ModMul (Al disertar usa modismos, vulgarismos o muletillas), Inicia (Se demuestras iniciativa cuando trabajas en equipo), CorORt (Corrige las faltas ortográficas de tus informes académicos), DisEje (Al disertar usa de ejemplos y casos prácticos), LecPDF (Opera lectores PDF, MOBI, EPUB, etc. sin dificultades), AsuRes (Se asume responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo), Prolma (Proyecta imágenes, tablas y gráficos al momento de disertar) y CumTar (Cumple con las tareas que te asignan en los trabajos grupales).

Por último, en el cuadrante 4, se ubican las variables de resultado, son un poco influyentes y muy dependientes (poca motricidad); estas variables requieren un seguimiento constante para verificar las acciones sobre ellas: IdeBre (Expresa

ideas breves y claras al disertar) y ResCie (Se verifica el respaldo científico de todo texto que lees).

Figura 3

Gráfico de influencia indirecta (Indirect Graph)

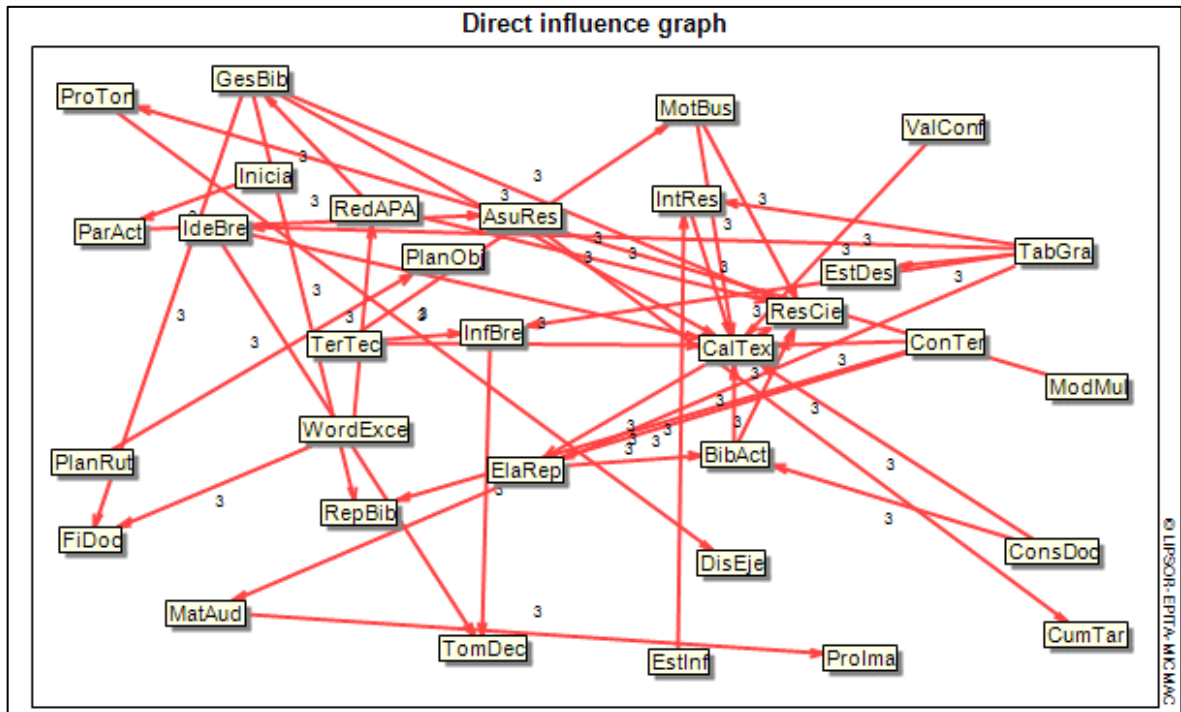


En la figura 3, se ubican 4 variables (reactivos) que presentan mayor influencia indirecta sobre las variables habilidades investigativas. Primero, la variable ResCie (Verifica respaldo científico de todo lo que lee) es parte de la dimensión dominio exploratorio. Resalta la importancia de verificar la información recolectada para un estudio; así como tener la seguridad de que se cumpla con todos los aspectos académicos. Segundo, la variable CalTex (Analiza y valora la calidad de todo texto que lee) es parte de la dimensión dominio exploratorio. Los docentes deben enseñar técnicas de búsqueda para encontrar información de calidad y de fuentes confiables. Tercero, la variable TomDec (Cuesta tomar decisiones según resultados) se encuentra dentro de la dimensión analítico e interpretativo. Los resultados encontrados por medio del estudio deben servir de base para concluir y tomar con ella decisiones que permitan resolver problemas de diversos indoles. Cuarto, IntRes (Se interpreta los resultados de una investigación con facilidad), se encuentra dentro de la dimensión analítico e interpretativo. Es

aquí la importancia de contar con un asesor temático – estadístico que permita orientar de mejor forma al estudiante.

Figura 4

Gráfico de influencia directa (Direct Graph)



En la figura 4, se observa al 10% la gráfica de influencia directa, se presenta las influencias fuertes respecto a las habilidades investigativas. Se determina los reactivos que reciben mayor influencia, respaldado por la mayor cantidad de salidas de los nodos, los cuales son CalTex (Analiza y valora la calidad de todo texto que lees) y ElaRep (Elabora repositorios personalizados). En contraparte, se tienen aquellas que generan una mayor influencia GesBib (Se utiliza gestores bibliográficos), TabGra (Incluyes tablas y gráficos en tus productos académicos) y RedAPA (Emplea la normativa de redacción de trabajos científicos APA).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los objetivos de estudio, se llevó a cabo la discusión de resultados, para lo cual se hace el contraste de ellos con los antecedentes de investigación y las teorías.

En función al objetivo general: determinar los reactivos que tienen mayor impacto sobre las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Los resultados mostraron que los reactivos de mayor impacto son InfBre (Redacción de informes de forma breve, clara y concisa), ElaRep (Elaboración de repositorios personalizados), BibAct (bibliografías actualizadas), TabGraf (incluye tablas y gráficas en sus investigaciones), TerTec (uso de terminología técnica en sus informes), ConsDoc (consulta libros, artículos y otros documentos), FiDoc (realiza fichaje documental), PlnRut (planificación de rutas metodológicas), ConTer (utiliza conceptos y terminología al disertar), EsqIns (emplea esquema del instituto al elaborar informes), RedAPA (redacción en estilo APA), PlanObj (planteamiento de objetivos) y MotBus (utiliza motores de búsqueda).

Estos resultados son coherentes con otras investigaciones. Nazeghi (2019) concluyo, al identificar los factores que podrían afectar las actividades científicas y de investigación en estudiantes de pregrado, que no se presenta un alto nivel en actividades de investigación, casi el 70% de estudiantes asistieron muy poco a seminarios y congresos científicos; ello se debe a factores como el entorno académico, asesorías y medios de investigación (bibliotecas). También, Chamorro et al. (2022) concluyeron, al generar una cultura de investigación en el contexto universitario, que la formación investigativa de los estudiantes no va de la mano de un proceso de formación desde el inicio del plan curricular. El 72% de los estudiantes no cumplieron con la elaboración de artículos científicos, dentro de este grupo el 90,0% estuvo en desacuerdo con su realización y el 100,0% de los estudiantes estuvo totalmente en desacuerdo.

Asimismo, Valenzuela et al. (2021) concluyeron que solo un 25% de los estudiantes elaboran un trabajo de investigación con el objetivo de obtener el grado académico; hecho que libera al alumno de la preocupación por desarrollar

habilidades en investigación. Reforzando ello, Boglarka et al. (2019) indicaron que las habilidades investigativas son importantes para los alumnos de pregrado y comprender mejor sus percepciones sobre las aptitudes, de lo cual indica las nueve fases que son; Selección de tema, estrategia de búsqueda, encontrar recursos, diferenciar tipos de fuentes, evaluación de fuentes, sintetizar información, resumir información, citar fuentes y leer - comprender fuentes. En ese sentido, en el presente estudio se encontró aspectos importantes a considerar en la redacción de informes académicos como su brevedad, estilo, la ruta metodología y búsqueda de calidad; hecho opuesto a los estudios previos en donde se verifica el desinterés de los estudiantes en la participación de congresos científicos y la elaboración de artículos científicos; o el solo hecho de llevar un curso de investigación para aprobar y no para adquirir habilidades en investigación.

Respecto al objetivo específico 1: Determinar el nivel de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Los resultados muestran que 67.1% de estudiantes no han logrado tener un nivel alto de habilidades investigativas, ello se debe a los problemas en búsqueda de información, conocimiento en técnicas e instrumentos y expresarse oralmente de forma técnica. Además, de los siete dominios, los de nivel más bajo son el dominio exploratorio (81.4%), dominio metodológico (61.4%) y dominio comunicativo nivel oral (82.9%). Asimismo, solo el 10% de los estudiantes han logrado desarrollar a nivel alto en el dominio cooperativo.

Estos resultados están en coherencia con los estudios de Aquino y Pecart (2023) concluyeron que el 60% de estudiantes tienen un nivel bajo en habilidades investigativas. Además, Sánchez et al. (2022) concluyeron que la influencia del método dirigido en las habilidades investigativas en estudiantes universitarios, el 54,3% fue media, el 31,4% alta y el 14,3% baja. En la misma perspectiva, Fuster y Hector (2020) indicaron que estas habilidades investigativas permiten la identificación de un problema y la alternativa de solución, así como la redacción, argumentación y dominio de procesamiento, resultados y conclusiones respecto de situaciones que se presenten en su contexto.

También, Rueda et al. (2022) concluyeron, al caracterizar el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana permite precisar que la mayoría de encuestados con un nivel de 55.30% presentan un nivel bajo; el 36.05% nivel medio y, tan solo, el 8.64% un nivel alto. Por su parte, Ipanaque et al. (2023) resaltan la importancia de que los docentes tengan conocimientos de investigación, con el fin de promover la formación investigativa en los estudiantes desde los primeros años de sus estudios.

Fernández et al. (2022) concluyeron, al desarrollar las habilidades de investigación de los estudiantes de odontología, que dichas habilidades se encuentran en un nivel medio (58%) seguido de un nivel bajo (36%), demostrando que las principales deficiencias se encontraban en la capacidad para buscar información científica, identificar problemas de estudio, analizar datos y establecer rutas metodológicas coherentes. En ese sentido, en la investigación se encontró que los estudiantes no tienen un nivel alto en habilidades investigativas ello porque presentan un bajo dominio en búsqueda y calidad de la información; hecho que guarda similitud con los estudios previos en donde resalta que solo un grupo pequeño de estudiantes alcanzan un nivel adecuado para poder realizar con éxito un producto científico.

Respecto al objetivo específico 2: Identificar las variables claves, de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Se obtuvieron como resultados a InfBre (Redacción de informes de forma breve, clara y concisa). Asimismo, en este sector se localizaron dos variables objetivas, ElaRep (Elaboración de repositorios personalizados) y CalText (Analiza y valora la calidad de texto que lee); estas presentan considerable dependencia y son medianamente motrices.

Estos resultados presentan coincidencia con lo indicado por Valderrama et al. (2022) al desarrollar habilidades investigativas conlleva un conjunto de indicadores bajo el método científico y su asociación con otras habilidades, como las interpersonales, de redacción, etc. Asimismo, Polat y Kutlu (2022) indicaron que estas habilidades permiten a los estudiantes crear nuevos conocimientos, lograr resultados y producir nueva información guiado por el método científico con el fin

de dominar nuevos temas. Inclusive, la teoría de la actividad de Leontiev (1981) estableció que tiene el papel de examinar en detalle y la posición que ocupa dentro de ella la acción, que es el componente principal de la habilidad; es otro referente teórico a tomar en consideración a la hora de entrenar habilidades investigativas. Es por ello la importancia de ejecutar constantes actividades investigativas para poder adquirir dichas habilidades. En ese sentido, en la presente investigación se encontró que las variables claves para las habilidades investigativas son la redacción breve, repositorios personalizados y la calidad de texto; hecho que guardan similitud con los antecedentes mencionados en donde se ve la importancia la redacción en base al método científico para generar conocimiento y obtener resultados.

Referente al objetivo específico 3: Identificar las variables determinantes y reguladoras, de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Se presentaron los resultados, sus movimientos los convierten en obstáculos o impulsores: WordExcel (Manejo de Word y excel sin problemas), BibAct (Se renueva la biblioteca con bibliografía actualizada), TabGra (Incluye tablas y gráficos en los productos académicos), FiDoc (Se utiliza la técnica del fichaje documental), PlanRut (Se planifican rutas metodológicas para tus trabajos académicos), PlanObj(Plantea objetivos viables y coherentes en tus trabajos académicos), TerTec (Usa terminología técnica en la elaboración de informes), ConsDoc (Consultas libros, artículos u otros documentos de carácter científico), ElaRep (Elabora repositorios personalizados), EsqIns (Emplea los esquemas del instituto para elaborar tus informes), RedAPA (Emplea la normativa de redacción de trabajos científicos APA), ConTer (Se emplea conceptos y terminología técnica al disertar) y MotBus (Se emplea motores académicos de búsqueda).

Estos presentan concordancia con Ipanaque et al. (2023) concluyeron, que la mayoría de los estudiantes universitarios mostraron propiedades psicométricas al uso del gestor bibliográfico Mendeley (52,13%), baja habilidad para utilizar bases de datos de información como Scopus (22,24%) o Web of Science (17,26%) mientras que, las habilidades de investigación menos capacitadas fueron en la formulación del problema, objetivos e hipótesis (51,63%) y en la realización del

análisis y procesamiento de datos mediante técnicas estadísticas (49,37%). Por ende, las habilidades investigativas presentan indicadores psicométricos aceptables en estudiantes universitarios peruanos en cursos de tesis.

Además, Mármol et al. (2022) concluyeron, al desarrollar habilidades investigativas a través de la neuroeducación, que esta tiene gran relevancia en el proceso formativo del estudiante para adquirir habilidades investigativas y competencias profesionales; se evidenció que el 31.5 % aprendió la materia metodología de la Investigación lo cual fue significativo para los demás cursos, mientras que el 68.5 % lo catalogó como poco significativo. En ese sentido, en el presente estudio se encontró que se deben contar con ciertos conocimientos en herramientas académicas como el Word, APA o motores de búsqueda, al no ser así estos pueden generar un limitante en el desarrollo de habilidades investigativas; lo cual concuerda con los estudios previos presentados donde no hay un manejo básico de los motores de búsquedas como Web of Science o Scopus y por ende dificultades en la producción científica.

Respecto al objetivo específico 4: Identificar las variables independientes, de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Se obtuvieron los resultados, se asumen más como variables de tendencia pasada o inercias: GesBib (Se utiliza gestores bibliográficos), RepBib (Visita repositorios y bibliotecas especializadas), EstDes (Domina técnicas estadísticas descriptivas), Proton (Modula la pronunciación y el tono de voz al disertar), SofEst (Presenta problemas al operar softwares estadísticos), ProTon (Modula la pronunciación y el tono de voz al disertar), MatAud(Prepara material audiovisual cuando tienes que disertar), EstInf (Domina técnicas estadísticas inferenciales), ValConf (Verifica la validez y la confiabilidad de los instrumentos que usas), ParAct (Participa activamente en trabajos colaborativos), ModMul (Al disertar usa modismos, vulgarismos o muletillas), Inicia (Se demuestras iniciativa cuando trabajas en equipo), CorORt (Corrige las faltas ortográficas de tus informes académicos), DisEje (Al disertar usa de ejemplos y casos prácticos), LecPDF (Opera lectores PDF, MOBI, EPUB, etc. sin dificultades), AsuRes (Se asume responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo),

Prolma (Proyecta imágenes, tablas y gráficos al momento de disertar) y CumTar (Cumple con las tareas que te asignan en los trabajos grupales).

Ello tiene similar coincidencia con lo establecido por Mármol et al. (2022) quienes indicaron que las habilidades investigativas son medidas que benefician a la regulación racional del profesional por medio de las competencias adquiridas, el procesamiento para recolectar y analizar los datos y las alternativas de solución de los obstáculos por medio del proceso científico. Además, Felix et al. (2023) indicaron que las habilidades investigativas en la instrucción de los alumnos son de gran consideración para prosperar, sobresalir y tener conciencia de que estas habilidades son el fortalecimiento de la comunidad de un determinado país que moviliza conocimiento, experiencia, posicionamiento y legalidad para la solución de los problemas de su entorno social. En ese sentido, en la investigación se encontró que existen factores como el uso de repositorios, participación grupal en trabajos académicos o lectores de archivos que ayudan a en un proceso investigativo, pero no son definitorios para poder adquirir habilidades investigativas; hecho que se apoya en los estudios encontrados que establecen que es importante adquirir conocimientos previos fundamentales como el análisis de datos.

Respecto al objetivo específico 5: Identificar las variables de resultados, de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada, Lima 2023. Se tienen como resultados que las variables que requieren un seguimiento constante para verificar las acciones sobre ellas son: IdeBre (Expresa ideas breves y claras al disertar) y ResCie (Se verifica el respaldo científico de todo texto que lees).

Ello guarda concordancia con lo establecido por Salybekova et al. (2021) mencionaron que un docente debe desarrollar las habilidades de investigación en los alumnos desde la escuela primaria y secundaria; ya que, al participar en investigaciones, aprenden sobre los avances científicos y tecnológicos; promoviendo el trabajo grupal y mejorando las habilidades investigativas en los estudiantes. Además, resolver problemas es una habilidad de investigación asociada al proceso de aprendizaje basado en el método científico, especialmente en carreras ciencias e ingenierías; sin embargo, se pueden desarrollar en otras

(Vázquez et al., 2023). Asimismo, la formación investigativa impulsa al estudiante adquirir conocimientos en investigación, desarrollar habilidades y procesos que definan su práctica (Díaz et al., 2020). En tal sentido, en la investigación se encontró que se debe realizar un seguimiento a los aspectos como la brevedad de la información y su respaldo científico, así como se profundiza en los estudios previos donde resaltan la importancia de la formación investigativa desde la temprana formación educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se logró determinar los reactivos que tienen mayor impacto sobre las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada de Lima; los cuales son los informes breves, elaboración de repositorios personalizados, bibliografías actualizadas, tablas y gráficas, terminología técnica, consulta documentos, fichaje documental, planificación de rutas metodológicas, conceptos y terminología, esquema del instituto, redacción APA, planteamiento de objetivos y motores de búsqueda.

Segunda: Se logró identificar que los estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada de Lima; el 67.1% no han logrado tener un nivel alto de habilidades investigativas, ello se debe a un bajo dominio exploratorio (búsqueda de información), dominio metodológico (técnicas e instrumentos) y dominio comunicativo nivel oral (expresar ideas claras).

Tercera: Se logró identificar las variables claves de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada; los cuales son la redacción de informes de forma breve (clara y concisa) y la elaboración de repositorios personalizados.

Cuarta: Se logró identificar las variables determinantes y reguladoras de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada; los cuales son el manejo de word y excel, bibliografía actualizada, tablas y gráficos, fichaje documental, planificación de rutas metodológicas, planteamiento de objetivos, terminología técnica, consulta libros y artículos, elabora repositorios personalizados, esquemas del instituto, redacción APA y motores de búsqueda.

Quinta: Se logró identificar las variables independientes de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada; los cuales son gestores bibliográficos, repositorios y bibliotecas especializadas, técnica estadística descriptiva, pronunciación de voz, softwares estadísticos, material audiovisual, técnica estadística inferencial, validez y la confiabilidad de instrumentos, participación activa,

usa modismos o muletillas, iniciativa, faltas ortográficas, usa casos prácticos, opera lectores PDF, MOBI, EPUB, asume responsabilidades, proyecta imágenes al momento de disertar y cumple con las tareas.

Sexta: Se logró identificar las variables de resultados de las habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de negocios de una universidad privada; las cuales son expresa ideas breves y claras al disertar, y verifica el respaldo científico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al coordinador de la carrera realizar seminarios de investigación para estudiantes de 9no y 10mo ciclo de la facultad de negocios; en temas a tratar como Estadística para Tesis (Descriptiva e Inferencial), Estilo APA (Formato, Citas y Referencias) y Búsqueda de Información (Google Académico, Scopus y Web of Science)

Segunda: Se recomienda al coordinador de la carrera promover la cultura de investigación por medio del programa Estudiante – Investigador; en la cual se podrán acceder a Insignias por cada curso virtual culminado relacionado a Metodología y Estadística; al finalizar los estudiantes podrán obtener un certificado que avale las habilidades investigativas básicas, intermedias y avanzadas.

Tercera: Se recomienda al director de la facultad generar una revista digital en las diferentes carreras de la facultad de negocios, donde se promueva la redacción de informes, artículos o estudios sobre líneas de investigación específica.

Cuarta: Se recomienda al coordinador de la carrera implementar mentorías en investigación para los cursos metodología 1 y 2; con el fin de poder orientar a los estudiantes desde los primeros cursos de investigación. Y ellos puedan contar con herramientas y habilidades investigativas para hacer frente a las dificultades en los cursos de Tesis.

Quinta: Se recomienda al jefe de investigación elaborar una guía de trabajos de investigación para cada ciclo académico; con el fin de estandarizar las estructuras y objetivos de investigación. Estos trabajos deben presentar un nivel académico gradual según ciclo de estudios, donde se vera la evolución del estudiante poco a poco.

Sexta: Se recomienda al jefe de investigación establecer rubricas e indicadores para la evaluación y verificación de documentos con respaldo científico. Están tendrán directrices con lo que los estudiantes podrían identificar si el documento cumple o no todos los aspectos académicos.

REFERENCIAS

- Abdikarimova, M., Tashbolot kyzy, A. & Abdullaeva, Z. (2021) Developing Students Verbal Communication Skills and Speech Etiquette in English Language Teaching. *Open Journal of Modern Linguistics*, 11 (1), 83-89. doi.org/10.4236/ojml.2021.111007
- Ahmad, M., Tang, X., Nan, J. & Ahmad, F. (2019) Interpretive Structural Modeling and MICMAC Analysis for Identifying and Benchmarking Significant Factors of Seismic Soil Liquefaction. *Applied Sciences*, 9 (2), 233. doi.org/10.3390/app9020233
- Anuraag, S., Giorgio, T. y Magee, Ch. (2021). Technological improvement rate predictions for all technologies: Use of patent data and an extended domain description. *Research Policy*, 50(21), 1-24. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733321000950>
- Aquino, M y Pecart, J. (2022). Habilidades investigativas y rendimiento académico en la Facultad de Medicina Humana en una Universidad, Huancayo – Perú. *Revista Tecno Humanismo*, 2(4), 293-309. https://www.researchgate.net/publication/368521315_Habilidades_investigativas_y_rendimiento_academico_en_la_Facultad_de_Medicina_Humana_en_una_Universidad_Huancayo_-_Peru
- Ausubel, D., Novak., J, D., y Hanesian, H. (1983). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:ZJnfu0MBr-8J:scholar.google.com/+Psicolog%C3%ADa+educativa:+un+punto+de+vista+cognoscitivo&hl=es&as_sdt=0,5&as_vis=1
- Banco Mundial (2023). *Gasto en investigación y desarrollo (% PBI - Perú)* [https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?contextual=region&end=2020&locations=PE&most recent value desc=false&start=2019](https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?contextual=region&end=2020&locations=PE&most%20recent%20value%20desc=false&start=2019)

- Barbachán, A., Casimiro, W., Casimiro, C. Pacovilca, O. y Pacovilca, G. Gudiño, C. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de áreas tecnológicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 218-225. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2159>
- Betancourt A. y Caviedes I. (2018) Metodología de correlación estadística de un sistema integrado de gestión de la calidad en el sector salud. *SIGNOS*, 10(2), 119-139. DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.07>
- Boglarka, S., Bond, J., Chenoweth, L. & Hull, T. (2019). Faculty Perspectives on Undergraduate Research Skills Nine Core Skills for Research Success. *Reference & User Services Quarterly* 2(1), 118-130. <https://search.proquest.com/openview/f6fce2b13ca784ebd943e512ac1da2de/1?pq-origsite=gscholar&cbl=40834>
- Castro, A., Parra, E. y Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE* 1(8), 1-41. <http://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Chamorro-Atalaya, O., Gamarra-Bustillos, C., Villanueva-Acosta, V., Samanamud-Loyola, O., Leva-Apaza, A., Tasayco-Jala, A., Torres-Quiroz, A. & Peralta-Eugenio, G. (2022). Self-perception on the Acquisition of Investigative Competencies in the Context of Virtual Learning during Covid-19. *International Journal of Information and Education Technology*, 12(12), 1417-1423. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2022.12.12.1766>
- Chávez-Ayala, C., Lucas-Poveda, H., Farfán-Córdova, N. y Falquez-Jaramillo, J. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista Innova Educación*, 5(2), 62-78. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8878472.pdf>
- Claire, Mg. C. (2016). How We Search: Information Searching (Querying) versus Browsing. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/information->

[searching#:~:text=Information%20searching%2C%20also%20referred%20to,kind%20of%20information%20you%20need](#)

CONCYTEC (2018) Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – reglamento Renacyt. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Corona, L. y Fonseca, M. (2021) Acerca del carácter retrospectivo o prospectivo en la investigación científica. *Medisur* 19(2), 338-341. <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4501>

Durán, A., Robles, C. y Rodriguez, O. (2019). Análisis del modelo de gestión para el desarrollo de innovación tecnológica en las universidades públicas de la Costa Caribe colombiana. *Revista Espacios*, 40(1), 1-12. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n01/a19v40n01p01.pdf>

Félix, N., Santa María, H., Córdova, U., Villanueva, R. & Sánchez, M. (2023). Investigative Competencies from the Approach of the National Project to 2036: Perspective of Peruvian Education. *Revista de gestão social e ambiental*, 17(4), 1-12. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n4-013>

Fuster, D. & Héctor, S. (2020). New functional model of research skills in social problem solving. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 442-451. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=13085581&AN=156725636&h=njrVd4Qg%2B%2Bu%2BcY9IHnhunvpougCDw5zowB79SdR4m%2F8p6UjaJbpMyLIOcLcNa8SZj89s4exzlvyhvGVsywWHBg%3D%3D&crl=c>

Gamboa, M. (2017). Estadística aplicada a la investigación científica. *Revista Apropriación, generación y uso solidario del conocimiento*, 1(1), 59-76. Recuperado de <http://roa.ult.edu.cu/handle/123456789/3667>

- Genkal, S., Chernykova, Y. (2016). Methodological competence as the basis of fundamentalization of profesional training of future teachers. *Pedagogy and Psychology*, 4(48), 18-21. <https://seanewdim.com/wp-content/uploads/2021/03/Methodological-competence-as-the-basis-of-fundamentalization-of-professional-training-of-future-teachers-S.-E.-Genkal-Zh.-Yu.-Chernyakova.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación*. (1ª ed.). Editorial Mc Graw Hill.
- Herrera, G y Horta, D. (2012). Fundamentos teóricos del proceso de formación de habilidades investigativas en estudiantes de la carrera de Medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Rio*, 16(6), 1-12. <https://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/1002/html>
- Ipanaque, M., Figuero, J., Bazalar, J., Arhuis, W., Quiñones, M. & Villareal, D. (2023). Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. *Contents lists available at ScienceDirect*, 9(2), 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844023009775>
- Leontiev, A. (1981) *Actividad, Conciencia y Personalidad*. (2ª ed.). Editorial Pueblo y Educación. <https://omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/actividad-conciencia-y-personalidad.pdf>
- Ley Nº 30.220/2014. Ley Universitaria. (1 de agosto de 2018). SITEAL https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_peru_6_035.pdf
- Lora-Loza, M., Mucha-Hospinal, L. y Rodríguez-Beas, R. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas en maestrandos de la escuela de posgrado. Universidad César Vallejo. *Revista electrónica calidad en la educación superior*, 11(1), 308–327. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/2951>

- Marmol, M., Conde, E., Cueva, J., y Sumba, N. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Educación Superior a través de neuroeducación. *Revista Praxis Pedagógica*, 22(32), 141-174. https://www.researchgate.net/publication/364316124_Desarrollo_de_habilidades_investigativas_en_estudiantes_de_Educacion_Superior_a_traves_de_neuroeduca
- Martínez, D. y Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Revista Tendencias Pedagógicas*, 24(1), 347-360. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5236977.pdf>
- Mayta, P. (2022). ¿Cuáles son las universidades peruanas con mayor producción científica en el 2022?. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/cuales-son-las-universidades-peruanas-con-mayor-produccion-cientifica-del-2022-noticia/?ref=gesr>
- Orbe, D. J., Chong, V. R., Rosales, L. T., Castillo, H. G. y Reategui, P. V. (2023). Digital skills and investigative skills of students of the faculty of accounting sciences. *Eur. Chem. Bull*, 12(5), 7282-7291. <https://www.eurchembull.com/uploads/paper/2f0e66a79365d440ca95fb2a48469f62.pdf>
- Orjeda, G. (2021). El posgrado y el Rol de las Universidades en la investigación científica. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2021/Ciencia/files/forocti/congreso-orjeda-abril-2022.pdf>
- Pino, R. (2019). *Metodología de la investigación: elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. (2^{da} ed.). Editorial San Marcos.
- Polat, B. y Kutlu, O. (2022). Investigation of the Effectiveness of the Research Skills Teaching Program. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 9(1), 39-60. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1339576.pdf>

- Portillo-Torres, M. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2), 1-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051357008>
- Prabavathi, R. y Nagasubramani, P. (2018) Effective oral and written communication. *Journal of Applied and Advanced Research*, 3(1) 29-32. [https://www.researchgate.net/publication/325087759 Effective oral and w ritten communication](https://www.researchgate.net/publication/325087759_Effective_oral_and_w_ritten_communication)
- Prudencio, C. L. (2022). Habilidades Investigativas en el Pregrado de la Carrera de Sociología. *Revista Científica Internacional*, 5(1), 25-35. <https://revista-cientifica-internacional.org/index.php/revista/article/view/51/124>
- Quispe, A. M., Medrano, R. E., López, G. S., Ramírez, C. E. y Orihuela, A. N. (2022). *Competencias investigativas en egresados de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo. Investigación y Educación*, 3(1), 46-58. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/invest/article/view/1666/1816>
- Razeghi, N. (2019). A Study of the Factors Influencing Research Activities of Postgraduate Students in the University of Mazandaran, Iran. *Revista Asiática de Educación Universitaria*, 15(1), 1-15. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1222601>
- Rezaei, A. (2018). Effective groupwork strategies: faculty and students' perspectives. *Journal of Education and Learning*, 7(5), 1-8. <https://doi.org/10.5539/jel.v7n5p1>
- Rojas, D. I., Santa, L. E. & Montero, G. D. (2008). Development of investigative competence in electrical engineering students. *International Journal of Emerging Technology and Advanced Engineering*, 10(7), 47-52. [https://www.researchgate.net/publication/343610157 Development of Inve stigative Competence in Electrical Engineering Students](https://www.researchgate.net/publication/343610157_Development_of_Inve stigative_Competence_in_Electrical_Engineering_Students)
- Rojas, Z. S., Barrientos, L. P., Valle, C. S. y Chanamé, Ch. R. (2021). Desarrollo de habilidades investigativas en el contexto educativo. *Revista PAIAN*, 12(1),

32-42.

<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/download/1658/2409/82>
25

Romero, F. A., Alfonso, G. I., Álvarez, G. G. y Latorre, T. L. (2022). Habilidades de investigación de los estudiantes de odontología. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 136-146.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2943/2898>

Rueda, L., Torres, L. y Cordova, U. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una institución peruana. *Revista Conrado*, 18(85). 66-72.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2261/2190>

Salybekova, N., Issayev, G., Abdrassulova, Z., Bostanova, A., Dairabaev, R. & Erdenov, M. (2021). Pupils' Research Skills Development through Project-Based Learning in Biology. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 16(3), 1106-1121. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1309234>

Sánchez, E., Sánchez, J, Sánchez, W. y Cuadros, J. (2022). Método dirigido y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería de la Universidad César Vallejo Lima, 2021. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 267-282.
https://www.researchgate.net/publication/361953129_Metodo_dirigido_y_habilidades_investigativas_en_estudiantes_de_ingenieria_de_la_Universidad_Cesar_Vallejo_Lima_2021

Sánchez, J., Fernández, M., y Diaz, J. C. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121.
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/400>

Silvestre, I. y Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. (1ª ed.). Editorial San Marcos.

Siti, S., Khanif, A. y Tegar, A. (2021). The Effectiveness of POE (Predict-Observe-Explain) Learning Model for Improving Student Analytical Skills. *JIPF (Jurnal Ilmu Pendidikan Fisika)*, 6(1), 23-29.

<https://www.researchgate.net/publication/348247147> The Effectiveness of
_POE Predict-Observe-
Explain Learning Model for Improving Student Analytical Skills

Smith, S., Newsomebed, S., Hawkins, A., Bland, C. & Branan, T. (2020). Teaching research skills to student pharmacists: A multi-campus, multi-semester applied critical care research elective. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 12(6), 735-740. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1877129720300460>

UCV (2022). *Código de ética en investigación de la universidad César Vallejo*. 1(1), 1-17. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>

UNESCO (2021). Hechos y cifras: Recursos humanos del Informe de la UNESCO sobre la Ciencia: hacia 2030. <https://es.unesco.org/node/275017>

Valderrama, P. M., Pérez, U. C., Llanque, F. G. & Matute, C. J. (2022). Investigative skills in university students. A systematic review. *Educación, Investigación y Liderazgo en Ingeniería Post-pandemia: Acciones Resilientes, Inclusivas y Sostenibles*. 18-22. https://laccei.org/LACCEI2022-BocaRaton/full_papers/FP127.pdf

Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva, correlacional y cuasi experimental*. (1ª ed.). Editorial San Marcos.

Valenzuela, M., Valenzuela, A., Reynoso, O. y Portillo, S. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(16), 1- 22. https://www.researchgate.net/publication/352899918_Habilidades_investigativas_en_estudiantes_de_posgrado_en_Educacion

Vázquez, V. P., Mejía, M. L., Sánchez, R. J. & Membrillo, H. J. (2023). Scientific Method's Application Contexts for the Development and Evaluation of

Research Skills in Higher-Education Learners. *Education Sciences*, 13(1), 1-18. <https://doi.org/10.3390/educsci13010062>

Vera-Rivero, D., Chirino-Sánchez, L., Ferrer, O. L., Blanco, B. N., Amechazurra O. M., Machado, C. D. & Moreno, R. K. (2021). Self-evaluation of investigative skills in assistant students of a medical university in Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20-26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>

Viena, K., Rogers, K. & Campbell, N. (2022). Broadening the Definition of 'Research Skills' to Enhance Students' Competence across Undergraduate and Master's Programs. *Education Sciences*, 12(1), 1-14. <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/10/642>

Villegas, A., Platas, D., Gallardo, F. y López, G. (2021). Análisis estructural MicMac para determinar las variables estratégicas de la agroindustria azucarera en México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*. 11(6). 1325 – 1335. <https://doi.org/10.29312/remexca.v11i6.2194>

Vitor, T. C., Zavaleta, O. J., Bryson, M. W. & Córdova, G. U. (2023). Motivational Factors in the Research Competencies of Nursing Students. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(7), 87-94. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i7.6014>

Wong, E. (2023). *Habilidades investigativas en formación de docentes*. Educación Cayetano. <https://educacion.cayetano.edu.pe/noticias/las-habilidades-investigativas-en-la-formacion-de-los-docentes/>

Anexos

Anexo 1. Matriz operacional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Habilidades investigativas	Las habilidades investigativas constituyen un conjunto de capacidades circunscritas en un accionar metódico que dirigen y efectivizan la actividad investigativa académica (Chávez et al., 2023).	La variable habilidades investigativas se dimensionan en; dominio exploratorio, dominio tecnológico, dominio metodológico, dominio analítico e interpretativo, dominio comunicativo a nivel verbal, dominio comunicativo a nivel oral y dominio cooperativo.	Dominio exploratorio	Consulta documentos	1 al 8	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto: 37 - 40 Medio: 30 - 36 Bajo: 8 - 29
				Motores de búsqueda			
				Repositorios y bibliotecas			
				Fichaje documental			
				Elaboración de repositorio			
				Bibliografía actualizada			
				Calidad de texto			
				Respaldo científico			
			Dominio tecnológico	Word y Excel	9 al 12		Alto: 18 - 20 Medio: 12 - 17 Bajo: 4 - 11
				Lectores PDF			
				Softwares estadísticos			
				Gestores bibliográficos			
			Dominio metodológico	Planificas rutas metodológicas	13 al 15		Alto: 14 - 15 Medio: 10 - 13 Bajo: 3 - 9
				Planteas objetivos			
				Validez y confiabilidad			
			Dominio analítico e interpretativo	Estadística descriptiva	16 al 19		Alto: 18 - 20 Medio: 12 - 17 Bajo: 4 - 11
				Estadística inferencial			
				Interpretación de resultado			
				Toma de decisiones			
			Dominio comunicativo a nivel escrito	Redacción APA	20 al 25		Alto: 27 - 30 Medio: 21 - 26 Bajo: 6 - 20
				Terminología técnica			
				Informes breves			
				Corrección de ortografía			
				Esquema del instituto			
Dominio comunicativo a nivel oral	Tablas y gráficas	26 al 32	Alto: 34 - 35 Medio: 28 - 33 Bajo: 7 - 27				
	Conceptos y terminología						
	Pronunciación y tono						
	Modismos o muletillas						

				Ideas breves		
				material audiovisual		
				Proyectas imágenes		
				Disertar por ejemplos		
			Dominio cooperativo	Iniciativa	33 al 36	Alto: 18 - 20 Medio: 12 - 17 Bajo: 4 - 11
				Participación activa		
				Asumir responsabilidades		
				Cumplimiento de tareas		

Anexo 2. Instrumento de Habilidades de investigación

El presente cuestionario es de carácter confidencial, su aplicación es de uso exclusivo para la investigación, se solicita marcar con una "X" la respuesta que considere correcta.

Escala valorativa

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
D1: Dominio exploratorio					
1. Consultas libros, artículos u otros documentos de carácter científico					
2. Empleas motores académicos de búsqueda					
3. Visitas repositorios y bibliotecas especializadas					
4. Utilizas la técnica del fichaje documental					
5. Elaboras repositorios personalizados					
6. Renuevas tu biblioteca con bibliografía actualizada					
7. Analizas y valoras la calidad de todo texto que lees					
8. Verificas el respaldo científico de todo texto que lees					
D2: Dominio tecnológico					
9. Manipulas Microsoft Word y Excel sin problemas					
10. Operas lectores PDF, MOBI, EPUB, etc. sin dificultades					
11. Presentas problemas al operar softwares estadísticos					
12. Utilizas gestores bibliográficos					
D3: Dominio metodológico					
13. Planificas rutas metodológicas para tus trabajos académicos					
14. Planteas objetivos viables y coherentes en tus trabajos académicos					
15. Verificas la validez y la confiabilidad de los instrumentos que usas					
D4: Dominio analítico e interpretativo					

16. Dominas técnicas estadísticas descriptivas					
17. Dominas técnicas estadísticas inferenciales					
18. Interpretas los resultados de una investigación con facilidad					
19. Te cuesta tomar decisiones según los resultados de un estudio					
D5: Dominio comunicativo a nivel escrito					
20. Empleas la normativa de redacción de trabajos científicos (APA)					
21. Usas terminología técnica en la elaboración de informes					
22. Redactas tus informes de forma breve, clara y concisa					
23. Corriges las faltas ortográficas de tus informes académicos					
24. Empleas los esquemas del instituto para elaborar tus informes					
25. Incluyes tablas y gráficos en tus productos académicos					
D6: Dominio comunicativo a nivel oral					
26. Empleas conceptos y terminología técnica al disertar					
27. Modulas la pronunciación y el tono de voz al disertar					
28. Al disertar usas modismos, vulgarismos o muletillas					
29. Expresas ideas breves y claras al disertar					
30. Preparas material audiovisual cuando tienes que disertar					
31. Proyectas imágenes, tablas y gráficos al momento de disertar					
32. Al disertar haces uso de ejemplos y casos prácticos					
D7: Dominio cooperativo					
33. Demuestras iniciativa cuando trabajas en equipo					
34. Participas activamente en trabajos colaborativos					
35. Asumes responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo					
36. Cumples con las tareas que te asignan en los trabajos grupales					

Anexo 3. Matriz de datos Excel

HABILIDADES INVESTIGATIVAS																																				
DOMINIO EXPLORATORIO								DOMINIO TECNOLÓGICO				DOMINIO METODOLÓGICO				DOMINIO ANALÍTICO				DOMINIO COMUNICATIVO A NIVEL ESCRITO						DOMINIO COMUNICATIVO A NIVEL ORAL						DOMINIO COOPERATIVO				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
3	3	3	3	1	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
4	2	1	2	1	1	1	3	2	4	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	
5	3	3	4	3	1	1	4	5	5	4	4	3	3	4	5	3	2	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	
6	2	2	2	2	2	2	3	2	4	5	4	1	2	2	2	1	1	2	4	1	4	4	5	3	3	2	2	3	4	3	3	5	3	5	5	
7	3	3	3	2	2	2	4	4	3	5	3	3	3	4	5	3	3	4	3	5	3	4	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5
8	3	4	3	3	4	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4
9	3	2	3	1	2	4	5	3	4	4	2	3	4	2	4	3	4	2	5	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	
10	4	4	5	3	3	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	2	4	4	4	5	4	4	5
11	3	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4
12	3	3	3	1	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
13	2	1	2	1	1	1	3	2	4	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2
14	3	3	4	3	1	1	4	5	5	4	4	3	3	4	5	3	2	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5
15	3	3	3	2	2	2	4	4	5	5	3	3	3	4	5	3	3	4	3	5	3	4	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5
16	3	4	3	3	4	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4
17	3	2	3	1	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	2	5	3	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5
18	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	2	4	4	4	5	4	4	5
19	3	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4
20	3	4	3	3	4	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4
21	3	2	3	1	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	2	5	3	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5
22	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	2	4	4	4	5	4	4	5
23	2	1	2	1	1	1	3	2	4	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2
24	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	5
25	2	2	2	2	2	2	3	2	4	5	4	1	2	2	2	1	1	2	4	1	4	4	5	3	3	2	2	3	4	3	3	5	3	5	5	5
26	4	4	5	3	3	4	3	4	5	1	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	2	4	4	4	5	4	4	5
27	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	2	4	4	4	5	4	4	5
28	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	2	4	4	4	5	4	4	5

Anexo 4. Factores de cambio Micmac

N°	Long label	Short label	Description	Theme
1	Consulta documentos	ConsDoc	Consultas libros, artículos u otr...	Exploratorio
2	Motores de búsqueda	MotBus	Se emplea motores académico...	Exploratorio
3	Repositorios y bibliotecas	RepBib	Visita repositorios y bibliotecas ...	Exploratorio
4	Fichaje documental	FiDoc	Se utiliza la técnica del fichaje ...	Exploratorio
5	Elaboración de repositorio	ElaRep	Elabora repositorios personaliz...	Exploratorio
6	Bibliografía actualizada	BibAct	Se renueva la biblioteca con b...	Exploratorio
7	Calidad de texto	CalTex	Analiza y valora la calidad de t...	Exploratorio
8	Respaldo científico	ResCie	Se verifica el respaldo científic...	Exploratorio
9	Word y Excel	WordExcel	Manipula Microsoft Word y Ex...	Tecnológico
10	Lectores PDF	LecPDF	Opera lectores PDF, MOBI, E...	Tecnológico
11	Softwares estadísticos	SofEst	Presenta problemas al operar s...	Tecnológico
12	Gestores bibliográficos	GesBib	Se utiliza gestores bibliográficos	Tecnológico
13	Planificas rutas metodológicas	PlanRut	Se planifican rutas metodológi...	Metodológico
14	Planteas objetivos	PlanObj	Plantea objetivos viables y co...	Metodológico
15	Validez y confiabilidad	ValConf	Verifica la validez y la confiabili...	Metodológico
16	Estadística descriptiva	EstDes	Domina técnicas estadísticas ...	Análítico e Interpretativo
17	Estadística inferencial	EstInf	Domina técnicas estadísticas i...	Análítico e Interpretativo
18	Interpretación de resultado	IntRes	Se interpreta los resultados de ...	Análítico e Interpretativo
19	Toma de decisiones	TomDec	Cuesta tomar decisiones segú...	Análítico e Interpretativo
20	Redacción APA	RedAPA	Emplea la normativa de redac...	Comunicativo Escrito
21	Terminología técnica	TerTec	Usa terminología técnica en la...	Comunicativo Escrito
22	Infomes breves	InfBre	Se redacta los infomes de for...	Comunicativo Escrito
23	Corrección de ortografía	CorORt	Corrige las faltas ortográficas d...	Comunicativo Escrito
24	Esquema del instituto	EsqIns	Emplea los esquemas del insti...	Comunicativo Escrito
25	Tablas y gráficas	TabGra	Incluye tablas y gráficos en tu...	Comunicativo Escrito
26	Conceptos y terminología	ConTer	Se emplea conceptos y termin...	Comunicativo Oral
27	Pronunciación y tono	ProTon	Modula la pronunciación y el t...	Comunicativo Oral
28	Modismos o muletillas	ModMul	Al disertar usa modismos, vulg...	Comunicativo Oral
29	Ideas breves	IdeBre	Expresa ideas breves y claras ...	Comunicativo Oral
30	material audiovisual	MatAud	Prepara material audiovisual c...	Comunicativo Oral
31	Proyecta imágenes	ProIma	Proyecta imágenes, tablas y gr...	Comunicativo Oral
32	Disertar por ejemplos	DisEje	Al disertar usa de ejemplos y c...	Comunicativo Oral
33	Iniciativa	Inicia	Se demuestras iniciativa cuan...	Cooperativo
34	Participación activa	ParAct	Participa activamente en traba...	Cooperativo
35	Asumir responsabilidades	AsuRes	Se asume responsabilidades y ...	Cooperativo
36	Cumplimiento de tareas	CumTar	Cumple con las tareas que te ...	Cooperativo