



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Satisfacción familiar como mediadora entre el apego ansioso y la  
violencia en pareja en universitarios de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Soria Villacrez, Rubi Victoria Eloisa ([orcid.org/0000-0001-5260-2407](https://orcid.org/0000-0001-5260-2407))

**ASESOR:**

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin ([orcid.org/0000-0002-4443-5992](https://orcid.org/0000-0002-4443-5992))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

### **Dedicatoria**

A mi papá, quien me apoyó incondicionalmente durante el proceso de mi carrera universitaria y a mi mamá quien estuvo presente para seguir tras las adversidades que se me presentaron en este proceso. A mis hermanas por brindarme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente y a mis sobrinos quienes me llenan de alegría mi vida y me permiten perseverar en mis objetivos propios.

## **Agradecimiento**

A Dios porque a través de los altos y bajos me mantuvo al margen de seguir con mi propósito. A mí, por permitirme probar que puedo lograr todo lo que me propongo y demostrarme estar dispuesta al cambio cuando más lo necesite. A mi familia por ser parte de mi bienestar y brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente. A la familia Chamorro por considerarme parte de su familia y brindarme la acogida a su hogar; me siento muy agradecida con ustedes. A mis compañeros de la universidad que me brindaron experiencias únicas, en especial a Allasi. A mis docentes por mostrarme que para poder crecer profesionalmente debo confiar en mí y no conformarme. A todas las personas que conocí a lo largo de mis prácticas que me permitieron aprender y mejorar.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización .....	9
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS:.....	17
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	40

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Variables Sociodemográficas.....	12
<b>Tabla 2.</b> Validez de constructo de la variable Apego Ansioso.....	17
<b>Tabla 3.</b> Cargas factoriales de la variable apego ansioso.....	18
<b>Tabla 4.</b> Validez de constructo de la variable violencia en pareja.....	19
<b>Tabla 5.</b> Cargas factoriales de la escala de Violencia en pareja.....	20
<b>Tabla 6.</b> Validez de constructo de la variable Satisfacción familiar.....	21
<b>Tabla 7.</b> Cargas factoriales de la escala de satisfacción familiar.....	22
<b>Tabla 8.</b> Consistencia interna de las variables apego ansioso, violencia en pareja y satisfacción familiar.....	23
<b>Tabla 9.</b> Análisis de moderación de la Satisfacción familiar entre el apego ansioso y la violencia en pareja.....	24
<b>Tabla 10.</b> Análisis descriptivo de las variables.....	26

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1.</b> Moderación de la Satisfacción Familiar en el apego ansioso y violencia en pareja.....	25
--	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el rol de la satisfacción familiar como moderador entre apego ansioso y violencia en pareja en universitarios de Trujillo, a través de una muestra de 370 universitarios, de ambos sexos y de diferentes carreras, cuyo rango de edad osciló entre 18 a 40 años aproximadamente. El estudio es de tipo aplicada con un diseño explicativo transversal con variables observables, además, los instrumentos utilizados en esta investigación fueron instrumentos de libre acceso, siendo la Escala de Experiencias en relaciones cercanas - revisado (ECR-R), el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo - Revisado (CUVINO-R) y la Escala de satisfacción familiar (FSS). Como parte del estudio se analizaron las propiedades psicométricas de las tres variables lo que conllevó a presentar mejores índices de ajuste adecuadas cargas factoriales y buena confiabilidad (RSMR, RMSEA < .08 y CFI, TLI > .90). Asimismo, se obtuvo como resultado que la satisfacción familiar modera la relación entre el apego ansioso y violencia en pareja en universitarios de Trujillo, es decir, la familia actúa como rol moderador positivo para que aquellas personas que crecieron en base al estilo de apego ansioso que soportan los abusos en la pareja y decidan ejercer acciones de terminar la relación y buscar ayuda en los familiares para concluir el ciclo repetitivo del abuso.

**Palabras clave:** Apego ansioso, violencia en pareja, satisfacción familiar.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the role of family satisfaction as a moderator between anxious attachment and partner violence in university students from Trujillo, through a sample of 370 university students, of both sexes and from different majors, whose age range ranged from Approximately 18 to 40 years old. The study is of an applied type with a cross-sectional explanatory design with observable variables. In addition, the instruments used in this research were freely accessible instruments, being the Experiences in Close Relationships Scale - Revised (ECR-R), the Violence Questionnaire the Dating - Revised (CUVINO-R) and the Family Satisfaction Scale (FSS). As part of the study, the psychometric properties of the three variables were analyzed, which led to better fit indices, adequate factor loadings and good reliability (RSMR, RMSEA < .08 and CFI, TLI > .90). Likewise, the result was that family satisfaction moderates the relationship between anxious attachment and partner violence in university students from Trujillo, that is, the family acts as a positive moderating role so that those people who grew up based on the anxious attachment style that They endure the abuse in their partner and decide to take actions to end the relationship and seek help from family members to end the repetitive cycle of abuse.

**Keywords:** Anxious attachment, intimate partner violence, family satisfaction.

## I. INTRODUCCIÓN

Bowlby (1969), refirió que los acontecimientos tempranos de la infancia generan en los niños una necesidad innata de establecer fuertes lazos emocionales con las figuras de cuidado, especialmente con los cuidadores principales; en efecto, estas experiencias suelen afectar perceptivamente los vínculos afectivos en la adultez debido a los estilos de apego que se presentan las personas (Moneta, 2014).

Drake (2014), hizo referencia al estilo de apego ansioso como la preocupación hacia los vínculos afectivos como el no encontrarse con disponibilidad de atribuir de las necesidades propias de la persona ansiosa, asimismo, este apego suele caracterizarse por miedo al abandono, temor al engaño e insuficiencia para las demás personas. Asimismo, Mónaco et al., (2021), señalan que las personas jóvenes que experimentan el apego ansioso suelen ser afectadas en su bienestar subjetivo.

Segundo et al. (2022), en su estudio mencionaron que el apego ansioso se asocia significativamente con la victimización en la violencia en pareja lo cual es un factor de riesgo para que la persona se relacione con el agresor debido al latente impulso de cubrir sus necesidades de apego.

Reforzando la idea del autor anterior, Velotti et al. (2018), mencionaron que las personas con apego ansioso no suelen terminar la relación de pareja abusiva debido al miedo intenso de abandono lo cual eleva los niveles de ansiedad por separación. Asimismo, en el estudio de Guzmán et al. (2016), mencionaron que las personas con un alto nivel de ansiedad suelen ser más vulnerables en la victimización del agravio en pareja por la intensa necesidad de cercanía, aceptación y abandono.

Dicho esto, las víctimas al tener una imagen negativa de sí mismas tienden a idear que son poco merecedoras de afecto y protección justificando las agresiones emitidas por la pareja como un problema interno de las mismas

(Guzmán et al., 2016). Asimismo, estas personas suelen buscar a parejas con el objetivo de obtener cercanía emocional y protección (Padilla y Díaz, 2016).

Por lo tanto, Paat y Markham (2019), en su estudio con universitarios, encontraron que la estructura social familiar es un factor protector en la victimización del agravio en pareja lo que hace que disminuya la violencia debido a la capacidad de las familias para proteger a los estudiantes de daños futuros e intensificando el trabajo de los padres para invertir en recursos y monitorear las conductas del hijo.

Asimismo, Rubio et al. (2015), mencionaron que las personas que tienen una cercana relación con los padres tienden a ejercer un factor protector para disminuir la violencia. Del mismo modo, los jóvenes que tienen el apoyo familiar son menos propensos a sufrir violencia; es decir, que cuando la persona se encuentra sujeto a estructuras familiares sólidas, no normaliza las conductas abusivas (Gallegos et al., 2016).

Saldívar et al. (2022), señalaron que los vínculos positivos de los cuidadores hacia los menores tienden a ser un apoyo significativo en las personas debido que reduce del riesgo de permanecer o involucrarse en futuras relaciones violentas de noviazgo por las diversas herramientas que construyen en su infancia.

Al mismo tiempo, Vásquez et al. (2021), reportaron varios factores protectores que reducen el riesgo de permanecer en una relación de pareja donde prevalece la violencia, dicho esto, son los altos niveles de apoyo íntimo de parientes cercanos, apoyo de organizaciones y el apoyo de amigos cercanos.

Ahora bien, Rodríguez et al. (2018), refirieron que la satisfacción familiar es una secuencia de acciones desarrolladas para expresar las emociones, sentimientos, valores y creencias de manera libre para interactuar

agradablemente con los miembros familiares, asimismo, permite crecer y desarrollar la madurez en beneficio del bienestar personal.

Sin embargo, Rodríguez et al. (2018), encontraron en su investigación que la intervención de la familia no es efectiva en aquellas víctimas que no perciben el apoyo suficiente de las mismas, debido a que los comentarios negativos y críticas constantes tienden a culpabilizar la situación actual de la agraviada.

Por tanto, fue necesario abordar estos temas para que aquellas personas que crecieron en base al estilo de apego ansioso, que soportan los abusos en la pareja, decidan ejercer acciones de terminar la relación y buscar ayuda en los familiares para prevenir el ciclo repetitivo del abuso.

Por ende, referente a lo anteriormente expuesto, se cuestionó lo siguiente en esta investigación: ¿Cuál es el rol de la variable mediadora satisfacción familiar en el apego ansioso y la violencia en pareja en universitarios de Trujillo?

Fue importante realizar este estudio debido a la comprensión de la satisfacción familiar como rol mediador entre el apego ansioso y el abuso en pareja. Asimismo, la información brindada permitirá servir como antecedente para futuras investigaciones siendo de utilidad en la construcción del entendimiento científico.

El estudio planteó como objetivo general determinar el rol de la satisfacción familiar como moderador entre apego ansioso y violencia en pareja en universitarios de Trujillo; asimismo, analizar las bondades psicométricas de los tres instrumentos de medición.

Es por ello que se planteó como hipótesis en la presente investigación, que la satisfacción familiar modera la relación entre apego ansioso y violencia en pareja en universitarios de Trujillo.

## II. MARCO TEÓRICO

Segundo et al. (2022), en su investigación, con una muestra de jóvenes hispanos universitarios, obtuvieron como hallazgo la asociación positiva y significativa entre la victimización de violencia de pareja íntima y el apego ansioso por lo que se evidenció en los resultados. Referente a la victimización física de los padres como el apego ansioso fueron predictores significativos de la victimización física por VPI ( $B = .39, p < .001$ ;  $B = .013, p = .021$ , y presenciar violencia interparental como apego ansioso fueron predictores significativos de victimización física por VPI ( $B = .166, p = .018$ ;  $B = .014, p = .014$ , respectivamente).

Asimismo, en Chile, mediante el estudio de Guzmán et al. (2016), plantearon determinar el vínculo entre el estilo de apego y la dificultad para regular las emociones. La muestra se encontró conformada por estudiantes universitarios. Este estudio determinó la unión entre los rasgos del apego y desregulación emocional ( $\lambda (5, 540) = .77, p < .001$ )

En Argentina, Guzmán et al. (2016), en su investigación en jóvenes universitarios de 18 a 28 años, encontraron la asociación entre agresión física recibida y apego lo cual se obtuvo como resultados la presencia de una asociación significativa entre los estilos de apego y la victimización por violencia ( $\chi^2 (2) = 14,02, p < .05, \phi = .14$ ).

Por otro lado, en México, mediante la investigación de Gallegos et al. (2016), determinaron asociar el funcionamiento familiar y la violencia en jóvenes adolescentes con edades de 15 años a 19 años. En este estudio se logró hallar la presencia de asociación positiva entre la familiar y las interacciones violentas, es decir que, mientras sea alto la cohesión, adaptabilidad y satisfacción en las familias, menos es la victimización.

A nivel nacional, en Chiclayo, en la investigación de Cieza y Fernández (2018), determinaron analizar la existencia de asociación entre la función familiar y abuso en adolescentes. Esta investigación encontró una relación

negativa entre la cohesión y violencia, es decir, las familias que presentan adecuados vínculos afectivos contribuye a reducir la violencia ( $Rho = -,151^*$ ,  $p < .05$ ).

Bowlby en el 1988, manifestó que el estilo de apego de cada individuo se determina mediante la forma en que un menor adquiere el vínculo con su cuidador. Tuvo como objetivo describir y expresar la relación de los niños con sus cuidadores, así como también cuales eran los efectos emocionales que resultaban si el niño era separado de los mismos (Rocha et al., 2019).

Dicho esto, la presencia de los estilos de apego en el vínculo afectivo de la pareja en relación a las experiencias con las figuras de apego de edades tempranas, conlleva a transmitir la misma dinámica en futuras relaciones (Artavia & Carranza, 2019).

El transcurso de etapas tempranas condiciona a las futuras interacciones y vínculos afectivos que se construye durante la existencia del ser humano, asimismo, esta figura de apego en la adultez tiende a ser vista como una base segura debido a que ayuda a la pareja a refugiarse cuando exista situaciones amenazantes o estresantes y produce en el sujeto la necesidad de reducir o evitar los acontecimientos de separación (González, 2022).

El estilo de apego ansioso genera en las personas más preocupación por su relación afectiva y mayor temor a ser engañadas o abandonadas, dicho esto, se manifiestan dificultades en la regulación emocional y bajos niveles de bienestar subjetivo en la persona que lo presenta; asimismo, tiene mayor probabilidad de repercutir en la salud mental del estudiante (Mónaco et al., 2021).

Los niños construyen esquemas internos para establecer la interacción con sus padres. Dicho esto, la teoría del apego adulto a dos modelos: el interno de sí mismo que se encuentra catalogado a representaciones de la persona sobre su valor y lo que hacen para sentirse merecedor de afecto. Asimismo, el

modelo clasificado del otro, se encuentra vinculado a las expectativas de receptividad y disponibilidad que el individuo tiene de quienes lo rodean. Consecuentemente, ambos modelos mencionados se representan positiva y negativamente cediendo pase los estilos de apego en la adultez: seguro, temeroso, preocupado y rechazante o también mencionado como desatendido o evitativo (Guzmán et al., 2016).

Existen dos estilos de apego inseguro en la adultez: La dimensión apego ansioso se define como miedo al abandono o rechazo debido a la necesidad recurrente de aprobación por las demás personas y la presencia de la sensación de incomodidad cuando la pareja no es receptiva o no se encuentra disponible. El apego evitado es el temor a ser independiente y tener intimidad interpersonal, así como también manifestar el exceso de necesidad de autosuficiencia (Mónaco et al., 2021; Rodríguez et al., 2021).

La violencia en la pareja íntima es ejercer o amenazar a la persona con la que se establece un vínculo afectivo, asimismo, entre las características se encuentra las representaciones de maltrato físico como empujones, abofeteadas, golpes, humillaciones, insultos, control, aislamiento, forzar tener intimidad (Gracia et al., 2019; Jennings et al., 2017).

Por otro lado, según la teoría de Bandura mediante el aprendizaje social del abuso, menciona que las conductas violentas son adquiridas y aprendidas cuando el sujeto se desenvuelve en la sociedad dando pase a manifestar aceptación por estas conductas en sus relaciones sociales (Fregoso et al., 2022).

En el modelo ecológico, propone un esquema que explica la violencia hacia las víctimas teniendo como objetivo teorizar las posibles causas que emite esta problemática a partir de la interrelación del nivel individual, interpersonal y sociocultural (Vacacela & Midero, 2022).

Además, refiere en su modelo la relación entre el abuso infantil y el maltrato en futuras relaciones de pareja permitiendo entender los sistemas de

interacción y las características del entorno de la víctima. Dicho esto, hace mención de factores denominados historia personal, microsistema, exosistema y macrosistema para comprender las diversas causas que dan origen al abuso en la relación de noviazgo (Vacacela & Midero, 2022).

En la Historia Personal, la violencia en edades tempranas conlleva a que las víctimas busquen relaciones abusivas en las cuales el perpetrador refuerce su autoimagen negativa. En el nivel microsistema, el estilo de crianza machista en el hogar ocasionando que las víctimas normalicen conductas de control económico y dominación de las mismas. Asimismo, se hace presencia del conflicto verbal y el consumo de sustancias dentro de la relación de pareja (Enríquez, 2020).

En el nivel exosistema, se encuentran los problemas ambientales en la cual se desenvuelve el individuo, asimismo, propicia el interactuar en los actos de violencia lo cual influirá en el comportamiento de practicar y/o aprobar la violencia interpersonal. En el nivel macrosistema, se encuentran las creencias culturales que fomentan la violencia mediante la masculinidad asociada al dominio y agresión sobre la víctima, machismo y normalizar conductas de castigo físico (Enríquez, 2020).

Estos factores asociados a la violencia en la pareja conllevan a determinar las dimensiones para identificar las conductas violentas en la relación en pareja. Según Rodríguez et al. (2017), mencionan cinco dimensiones en la que se representa la violencia en la pareja.

La violencia física manifestada en golpes o daño a los objetos que tienen significado emocional en la persona agredida; la violencia sexual representada en comportamientos machistas o sexuales hacia la víctima; la humillación hace referencia a las críticas personales constantes en relación al orgullo y autoestima de la persona; el desapego son las actitudes de indiferencia hacia la pareja en relación a sus sentimientos y la coerción que es la presión ejercida

sobre la pareja para forzar contra su voluntad mediante manipulaciones o amenazas (Alfaro, 2020).

Dicho esto, el agresor tiende a manifestar en su víctima como parte de su propiedad, acudiendo a actitudes que imponen en su personalidad conllevando a la baja autoestima y baja autoestima (Santos, 2019). Asimismo, la violencia deja secuelas físicas y psicológicas graves ocasionado depresión, incapacidad, miedo a vivir en sociedad y angustia (Silva, 2017).

La satisfacción en las familias se presenta de acuerdo a los niveles perceptivos de bienestar entre los miembros; asimismo, menciona que las familias están satisfechas conforme establezcan y mantengan vínculo afectivo con sus miembros de las mismas, fomentando el desarrollo de la autonomía y la capacidad de vencer las adversidades (Rodríguez et al., 2018)

Las familias consideradas estables tienden a establecer vínculos sólidos de afectividad y estímulos que ayudan a mejorar la condición de los integrantes del grupo familiar en el entorno social e individual (Lope & Antoñanzas, 2019; Otero & Flores, 2016).

Del mismo modo, la familia mantiene un efecto protector para intervenir en la violencia ya que permite brindar un adecuado cuidado, apoyo y afecto parental para buscar estrategias de resolución empática referente al ajuste psicosocial de las víctimas (Domínguez et al., 2016).

Del mismo modo, en la definición operativa que incluye a las tres dimensiones relacionadas con el modelo Circunflejo siendo estas la cohesión en la familia referente a las conexiones emocionales que tienen los miembros entre sí; la flexibilidad en la familia es el equilibrio de la estabilidad frente al cambio y la comunicación es la habilidad para escuchar, hablar, comprender de manera asertiva y empática. Estos indicadores ayudan a llevar una funcionalidad a largo plazo con las familias y determinar la satisfacción de las mismas (Villarreal & Paz, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de tipo aplicada, debido a que dispuso de la generación de los conocimientos alcanzados para dar solución directa al problema que la circunstancia amerita (Díaz & Calzadilla, 2016).

Del mismo modo, en este estudio fue representado por el diseño no experimental porque no se manipulan las variantes (Hernández et al., 2016). Asimismo, fue explicativo transversal con variables observables debido a que exploró las relaciones entre las variables teniendo el objeto de explicar o pronosticar su proceder y determinó la asociación de relación causa y efecto secundario de las variables (Ato et al., 2013).

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable:** Apego Ansioso

**Definición conceptual:** anticipación temerosa de abandono o rechazo en un vínculo afectivo (Fraley et al., 2000).

**Definición operacional:** se midió con la Escala de Experiencias en relaciones cercanas - revisado (ECR-R), dicho instrumento contiene 2 dimensiones con 21 ítems; asimismo, otorga categorías de apego hacia la pareja.

**Dimensión:** Ansiedad (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9) y evitación (10, 11, 14, 15, 16, 20, 12, 13, 17, 18, 19, 21).

**Escala de medición:** Presenta una escala de medición de intervalo debido a que las distancias numéricas son iguales en la escala ya que representan valores iguales en las funciones medidas (Espinoza, 2019).

**Variable:** Violencia en la relación de pareja

**Definición conceptual:** Es una actividad de poder manifestado en acciones de control o daño hacia la persona con la que se tiene un vínculo íntimo (Moral y López, 2012).

**Definición operacional:** se evaluó a través del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo - Revisado (CUVINO-R), dicho instrumento contiene 5 dimensiones con 20 ítems.

**Dimensión:** Físico (3,7,10,11), Sexual (18,2,14,6), Humillación (20,9,19,12), Desapego (16,4, 15,8) y Coerción (17,1,13,5).

**Escala de medición:** Presenta una escala de medición de intervalo debido a que las distancias numéricas son iguales en la escala ya que representan valores iguales en las funciones medidas (Espinoza, 2019).

**Variable:** Satisfacción familiar

**Definición conceptual:** percepción de agrado personal en unión a la cohesión en las familias, la comunicación entre los integrantes y la flexibilidad los cambios (Olson et al., 2006).

**Definición operacional:** se midió con la Escala de satisfacción familiar (FSS), dicho instrumento contiene 10 ítems.

**Dimensión:** No presenta dimensiones.

**Escala de medición:** Presenta una escala de medición de intervalo debido a que las distancias numéricas son iguales en la escala ya que representan valores iguales en las funciones medidas (Espinoza, 2019).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

Para Arias et al. (2016), señalaron que la población se compone por un grupo de particularidades en común, que son participes como objeto de una investigación. De este modo, el Instituto nacional de estadística e informática (INEI, 2020), proporcionó información para la población de 752,340 estudiantes universitarios de ambos sexos, en diferentes universidades de la ciudad de Trujillo.

Asimismo, se hizo mención de los criterios por la importancia de fortalecer la calidad metodológica y mejorar la aplicabilidad de los resultados.

#### **Criterios de inclusión:**

- Universitarios mayores de edad (18 a más años).
- Universitarios que tienen o tuvieron una pareja sentimental en los últimos 12 meses.
- Universitarios de entidades públicas o privadas.
- Universitarios residentes de la ciudad de Trujillo.

#### **Criterios de exclusión:**

- Universitarios que no acepten el consentimiento informado para participar en la investigación.

#### **3.3.2 Muestra**

Es considerada la parte de la población identificada para la investigación (Hernández et al., 2014). La elección de los participantes se consideró entre los 300 a más individuos, para ser aceptable en su medición para precisar mejor estimación y confianza (Gallardo, 2017).

**Tabla 1.***Variables Sociodemográficas*

Variables		n = 370	
		f	%
Sexo	Femenino	237	64.1
	Masculino	133	35.9
Edad	18 - 25	327	88.4
	26 - 33	38	20.6
	34 - 40	5	1.4
Gestión de la Universidad	Pública	60	16.2
	Privada	310	83.8
Facultades	Turismo, Hotelería y Gastronomía	4	1
	Tecnología	8	2.2
	Ciencias Empresariales	60	16.3
	Arquitectura e Ingeniería	74	20.1
	Ciencias de la Naturaleza y Animales	11	3.1
	Ciencias Exactas	3	0.8
	Ciencias de la salud	162	43.9
	Facultad de Derecho y Humanidades	35	9.4
	Educación	13	3.6

En la tabla 1 se evidencia la descripción sociodemográfica de la muestra, en este sentido se muestra que el sexo femenino (64.1%), las universidades privadas (83.8%) y en la facultad de ciencia de la salud (43.9%) tuvieron mayor influencia en esta investigación.

### **3.3.3 Muestreo**

Se encontró compuesto por el muestreo no probabilístico por conveniencia debido a la consideración apropiada para seleccionar sujetos de estudio considerando los criterios y las características para el desarrollo de la investigación, además, en la exploración de la misma fue posible considerar a sujetos con disponibilidad a participar (Otzen & Manterola, 2017).

### **3.3.4 Unidad de análisis:**

Fue representada por la muestra ya que es el objeto de interés que se estudia durante el proceso de esta investigación, es por ello que se determinó la unidad de análisis mediante la muestra de universitario de la ciudad de Trujillo (Sánchez, 2009).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Es una herramienta implementada en recolección de datos a través de preguntas estructuradas dirigidas a un grupo de personas, en este contexto, se presentan un conjunto de interrogantes enfocándose en las variables de investigación (Hernández et al, 2014).

### **Instrumento**

Los instrumentos utilizados fueron:

Fraley et al. (2000), mostraron su escala original de Experiencias en relaciones cercanas (ECR) con la presencia de 36 ítems. Sin embargo, en esta investigación se optó por usar la versión corta denominado escala de Experiencias en relaciones cercanas (ECR-R) – revisado por Zambrano et al. (2009) que fue aplicado en estudiantes universitarios de diferentes centros educativos de Medellín – Colombia. En su versión corta consta de 21 ítems y se enfoca en la experiencia general de las personas en sus relaciones amorosas. Tiene dos dimensiones: 9 ítems para la dimensión ansiedad y 12 ítems para la dimensión evitación, asimismo, la escala mide el estilo de apego hacia

la pareja amorosa. Presentan oraciones que hablan de los sentimientos en las relaciones íntimas. Esta escala obtuvo un alpha de Cronbach para la dimensión ansiedad de .877, y en la dimensión evitación de .798 lo cual indica los coeficientes de consistencia interna aceptables mostrando la confiabilidad de la prueba.

El Cuestionario de violencia entre novios (DQV) de Rodríguez et al. en el 2010, originalmente tiene 42 ítems. Sin embargo, se optó por usar la versión corta denominado Cuestionario de violencia entre novios - revisado (DVQ-R) por Rodríguez et al. creado en el 2017, fue aplicado en adolescentes y jóvenes adultos con edades entre 15 años a 26 años, con procedencia de cinco provincias españolas. En su versión corta consta de 20 ítems y evalúa los posibles abusos que pueden producirse en la relación de pareja. Tiene la presencia de 5 dimensiones: 4 ítems en la dimensión Físico, 4 ítems en la dimensión Sexual, 4 ítems en la dimensión Humillación, 4 ítems en la dimensión Desapego y 4 ítems en la dimensión Coerción. Tiene como puntuación que varía entre 5 a 100 puntos siendo el puntaje alto la presencia de abuso en la relación en pareja. La escala tiene un TLI de .94, CFI de .95 y RMSEA de .01, siendo una prueba válida y confiable para evaluar las conductas de agravio dentro de los vínculos afectivos.

La Escala de Satisfacción familiar (FSS) de Olson y Gorall fue creado en el 2006, originalmente tiene 14 ítems con dos dimensiones: cohesión y flexibilidad. Sin embargo, se optó por usar la versión corta por Villarreal et al. (2017), el cual fue aplicado por estudiantes universitarios de Lima de 16 años a 28 años. Esta versión peruana fue traducida al español para su adaptación en la población. En su versión corta consta de 10 ítems y determina el nivel de satisfacción percibido sobre el manejo familiar como la cohesión, comunicación y flexibilidad. Tiene como puntuación mínima de 10 puntos y su máxima puntuación es 50; asimismo, la puntuación más alta hace referencia a la mayor satisfacción familiar. La confiabilidad de este instrumento obtuvo el alpha de Cronbach, de .910 mostrando un adecuado índice de bondad de ajuste para este modelo unidimensional.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento de selección del instrumento de medición de las variables de esta investigación, se procedió a escoger en revistas indexadas instrumentos válidos y confiables que sean de libre acceso para el uso. Se utilizó un documento de consentimiento informado para entregar a los universitarios participantes de esta investigación, lo cual se escribió de forma breve y precisa las razones por la cual la investigadora realiza dicha investigación, asimismo, se informó a los participantes acerca del anonimato de su información personal. Dicho esto, se prosiguió a llenar en la base de datos las respuestas de los instrumentos referentes a las variables apego ansioso, violencia en pareja y satisfacción familiar. Por otro lado, se realizó el baseo de datos en el estadístico Jamovi y realizó la respectiva discusión acorde a los objetivos planteados; además, se realizó las recomendaciones respectivas de esta investigación, mencionado el propósito de brindar sugerencias a los futuros investigadores.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se analizó los valores obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos realizado a 300 universitarios, luego se transcribieron los resultados derivados en la base de datos del software estadístico Jamovi 1.8.1 lo cual se lo cual se determinó hallar el análisis descriptivo de los ítems obteniendo la asimetría, DE, la media y la curtosis (Santana et al., 2005)

Para obtener el análisis correlacional de las variables estudiadas también se utilizó el programa Jamovi debido a que permitió acceder sencillamente a las funciones y gráficos estadísticos; además, permitió obtener el tamaño del efecto a partir de la  $d$  de Cohen (valor inferior a 0,20= no existencia de efecto; valores entre 0,21 a 0,49= pequeño efecto; valores entre 0,50 a 0,70= moderado efecto; valor mayor a 0,80= efecto grande) (Caycho et al., 2016)

### **3.7. Aspectos éticos**

Se buscó seguir con los lineamientos propuestos por Manual of the American Psychological Association (2020), permitiendo garantizar los aspectos importantes de la ética, como son la confiabilidad, la veracidad en los resultados y las normas en relación a los derechos de autor.

Fue de suma importancia involucrar los aspectos éticos en este estudio ya que permitió a que las personas que participaron en la investigación firmaran el consentimiento informado que se adjuntó en anexos. Asimismo, fue importante poseer el conocimiento de los estudios en las personas participes en la investigación. De igual manera el investigador tuvo el compromiso, integridad y responsabilidad en el proceso de investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

#### IV. RESULTADOS:

**Tabla 2.**

*Validez de constructo de la variable Apego Ansioso.*

<b>Variable</b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>	<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>	<b>AIC</b>
Modelo de 9 ítems	.93	.89	.03	.15	.13	0.17	8083
Modelo de 5 ítems	.97	.97	.01	.08	.04	0.12	5090

En la Tabla 2 se aprecia un primer modelo conformado por 9 ítems con índices de ajuste en TLI y RMSEA poco satisfactorios no ajustándose al modelo que el autor del instrumento propone para medir el constructo psicológico. Por el contrario, se tuvo que realizar el análisis Factorial Exploratorio (AFE), teniendo como resultado el modelo de 5 ítems lo que presenta valores satisfactorios en los índices de ajuste  $TLI > .90$  y  $RMSEA < .05$  (Escobedo et al., 2016).

**Tabla 3.**

Cargas factoriales de la variable apego ansioso.

<b>Variable</b>	<b>Ítems</b>	<b>Carga factorial</b>
	1	.83
	4	.90
<b>Apego Ansioso</b>	5	.87
	6	.77
	7	.81

En la Tabla 3 se aprecian cargas factoriales que oscilan de .77 a .90 en la variable de apego ansioso evidenciando una adecuada distribución de los ítems referente a la variable mencionada, es decir, indica una conexión fuerte entre la variable y el factor correspondiente (Martínez, 2021).

**Tabla 4.**

*Validez de constructo de la variable violencia en pareja.*

Modelo	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Inferior	Superior	AIC
5 dimensiones (20 ítems)	.78	.74	.07	.11	.10	.11	1023
5 dimensiones (15 ítems)	.93	.91	.05	.07	.06	.08	9235

En la tabla 4 se aprecia un primer modelo conformado por 20 ítems con índices de ajuste en TLI y RMSEA poco satisfactorios. Por el contrario, se tuvo que realizar el análisis Factorial Exploratorio (AFE), teniendo como resultado el modelo de 5 dimensiones y 15 ítems lo que presenta valores satisfactorios en los índices de ajuste  $TLI > .90$  y  $RMSEA < .05$  (Escobedo et al., 2016).

**Tabla 5.***Cargas factoriales de la escala de Violencia en pareja.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Carga factorial</b>
Físico	3	.63
	10	.84
	11	.80
Sexual	18	.59
	2	.68
	14	.62
	6	.77
Humillación	9	.75
	12	.81
Desapego	4	.54
	15	.75
	8	.64
Coerción	17	.46
	1	.52
	13	.71

En la Tabla 5 se aprecian cargas factoriales que oscilan de .46 a .84 en la variable de violencia en pareja, evidenciando una adecuada distribución de los ítems referente a la variable mencionada, es decir, indica una conexión fuerte entre la variable y el factor correspondiente (Martínez, 2021).

**Tabla 6.**

*Validez de constructo de la variable Satisfacción familiar.*

Modelo	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Inferior	Superior	AIC
Modelo de 10 ítems	.96	.95	.03	.10	.08	.12	7847
Modelo de 7 ítems	.98	.97	.02	.08	.06	.11	6238

En la tabla 6 se aprecia un primer modelo conformado por 10 ítems con índices de ajuste en TLI y RMSEA poco satisfactorios. Por el contrario, se tuvo que realizar el análisis Factorial Exploratorio (AFE), teniendo como resultado el modelo de 7 ítems lo que presenta valores satisfactorios en los índices de ajuste  $TLI > .90$  y  $RMSEA < .05$  (Escobedo et al., 2016).

**Tabla 7.**

Cargas factoriales de la escala de satisfacción familiar.

<b>Factor</b>	<b>ítems</b>	<b>Carga factorial</b>
	1	.80
	3	.82
	4	.87
Satisfacción familiar	5	.87
	6	.83
	7	.76
	10	.74

En la tabla 7 se aprecian cargas factoriales que oscilan de .74 a .87 en la escala de satisfacción familiar evidenciando una adecuada distribución de los ítems referente a la variable mencionada, es decir, indica una conexión fuerte entre la variable y el factor correspondiente (Martínez, 2021).

**Tabla 8.**

*Consistencia interna de las variables apego ansioso, violencia en pareja y satisfacción familiar.*

<b>Variables</b>	<b><math>\omega</math> de McDonald</b>
Apego Ansioso	.92
Violencia en pareja	.88
Satisfacción familiar	.93

En la tabla 8 se aprecia una consistencia interna que oscila de .88 a .93. siendo valores aceptables lo que tienden a presentar un índice de confiabilidad de coeficiente de omega con valores aceptables debido a que se ubican entre 0.70 y 0.90 (Ventura y Caycho, 2017).

**Tabla 9.**

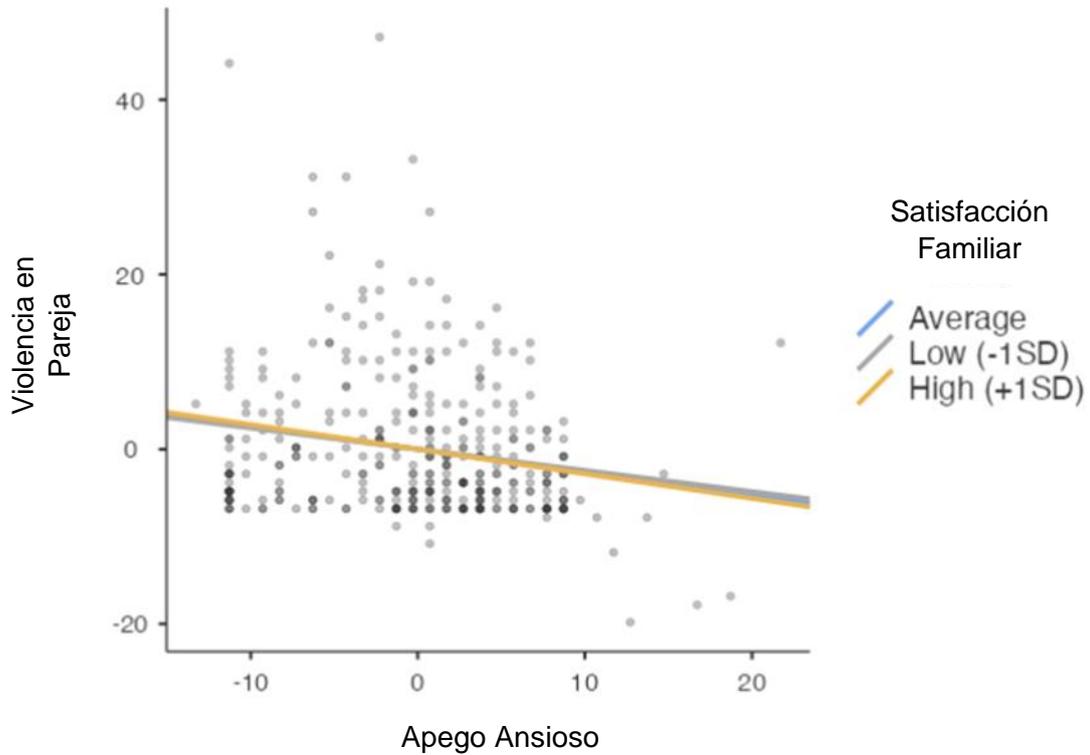
*Análisis de moderación de la Satisfacción familiar entre el apego ansioso y la violencia en pareja.*

	<b>Estimate</b>	<b>SE</b>	<b>Lower</b>	<b>Upper</b>	<b>Z</b>	<b>p</b>
Average	-0.262	0.068	-0.395	-0.1287	-3.85	< .001
Low (-1SD)	-0.243	0.082	-0.404	-0.0822	-2.96	<.003
High (+1SD)	-0.281	0.0934	-0.464	-0.0981	-3.01	<.003

En la tabla 9 se observa los resultados del análisis de moderación de la Satisfacción familiar entre las variables apego ansioso y la violencia en pareja, donde se identifican valores menores a  $< .05$ , lo que determina la presencia del rol moderador de la satisfacción familiar.

**Figura 1.**

*Moderación de la Satisfacción Familiar en el apego ansioso y violencia en pareja.*



En la figura 1 se observa que la variable satisfacción familiar se encuentra en un nivel alto, medio y bajo lo que determina la presencia de la moderación entre las variables de apego ansioso y violencia en pareja.

**Tabla 10.***Análisis descriptivo de las variables.*

	Media	Mediana	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
<b>Apego Ansioso</b>	16.3	17	6.27	-0.133	-0.201
<b>Violencia en pareja</b>	26.8	24	8.32	1.91	5.93
<b>Satisfacción familiar</b>	36.1	37	9.82	-0.606	-0.163

En la tabla 10 se aprecia una media que oscila de 16.3 a 36.1, una desviación estándar que oscila de 6.27 a 9.82, una asimetría de -.606 a 1.91 y una curtosis de -.20 a 5.93.

## V. DISCUSIÓN

Como parte del estudio se analizaron las propiedades psicométricas de las tres variables apego ansioso, violencia de pareja y satisfacción familia, mostrando modificaciones en su estructura para garantizar que los instrumentos de medición sean herramientas válidas y confiables.

Es por ello que se eliminaron algunos ítems que presentaron dificultades en el transcurso de la investigación para presentar mejores índices de ajuste y permitiendo continuar con el procesamiento estadístico (RSMR, RMSEA < .08 y CFI, TLI > .90) (Escobedo et al., 2016). Referente a la confiabilidad de los instrumentos, se presentaron adecuadas cargas factoriales y buena confiabilidad denotando que los instrumentos utilizados miden a las variables mencionadas en esta investigación (Ventura & Caycho, 2017).

En mención a la hipótesis planteada, se evidencia que la satisfacción familiar modera la relación entre el apego ansioso y violencia en pareja en universitarios de Trujillo ( $p < .001$ ), es decir, la satisfacción familiar cumple un factor protector frente a la violencia en pareja permitiendo indicar la relación positiva del rol parental de calidad y socialización familiar para intervenir en aquellos universitarios con características de apego ansioso que son víctimas de violencia en las relaciones de pareja.

Por tanto, Rubio et al. (2015), mencionan que las personas que tienen una cercana y adecuada relación con los padres presentan menos probabilidad de victimización en la violencia debido a la ayuda de redes familiares y amicales para reducir las consecuencias de violencia y presentar menos probabilidad de nuevos eventos similares.

Esto se relaciona con la investigación de Paat y Markham (2019), sostienen que la estructura social familiar tiene una relación positiva y de protección para las víctimas de violencia en pareja por la capacidad de las familias para proteger a sus hijos de daños futuros, asimismo, la calidad de estructura familiar permite intensificar el trabajo de los padres como modelos

a seguir, invertir en los recursos necesarios para abordar la problemática y monitorear conductas de sus hijos para una mejora a futuro. Frente a esto se pone en evidencia la importancia de la estabilidad familiar para intervenir en la violencia de noviazgo.

Del mismo modo, Gallegos et al. (2016), en su investigación mencionan que el funcionamiento familiar ejerce un factor protector, es decir, que aquellas personas que tienen una adecuada percepción de cohesión y comunicación con el núcleo familiar, tienen mejor capacidad de percibir e identificar conductas de violencia y así poder justificar menos la violencia.

Segundo et al. (2022), mencionan que las personas con apego ansioso suelen ser víctimas en la relación de pareja debido a que la persona con esta característica de apego se relaciona con el agresor teniendo como propósito de cubrir sus necesidades de apego.

Por lo tanto, Ortiz et al. (2017), mencionan que cuando el individuo tiene adecuados recursos familiares y sociales presenta mayor probabilidad de generar la ruptura cuando se percibe la violencia en pareja e implica buscar ayuda considerando necesaria. En este sentido, si una de las partes en la relación de pareja experimenta apego ansioso conllevará a que sea más propenso de sufrir episodios de violencia física, psicológica, sexual y frente a esto, la satisfacción familiar interviniente ante esta problemática.

Para Rodríguez et al. (2018), mencionan que los recursos familiares son aspectos económicos, materiales que se tiene en una familia, asimismo, engloba a los vínculos afectivos, la comunicación y flexibilidad que contribuye a los recursos personales de los miembros para la solución de problemas que se presentan en la familia. Además, Villarreal. & Paz (2017), mencionan que estos indicadores permiten la funcionalidad familiar a largo plazo y a la determinación de la satisfacción entre las mismas

En este sentido, Domínguez et al. (2016), hacen referencia que el apoyo familiar se convierte en un pilar esencial cuando una persona se encuentra atrapada en una relación de violencia para hacer frente a dicha situación, permitiendo recurrir al cuidado, apoyo y refugio emocional de los progenitores hacia sus hijos para buscar estrategias de solución.

A través de este estudio la intervención se direccionará al apoyo familiar en las víctimas de violencia en pareja para la disminución de los efectos nocivos de la violencia debido al respaldo o ayuda por parte de los miembros de la familia ya que la red de apoyo engloba a las personas con las que se convive diariamente como los familiares (Rodríguez et al., 2018).

En relación a las limitaciones presentes en este estudio radica en que no se obtuvo el acceso total a la universidad pública de Trujillo debido a la problemática social que afectaba el acceso de evaluación a los estudiantes de las diferentes facultades. Asimismo, se presenció carencia de información referente a la variable satisfacción familiar y violencia en pareja en universitarios debido a que existen otros estudios que profundizan otras redes de apoyo para esta población. Cabe resaltar que es necesario acudir a una muestra más grande para obtener mejores resultados en investigaciones futuras sobre las variables planteadas, además, el muestreo no probabilístico por conveniencia impidió generalizar los resultados a diferentes poblaciones.

En conclusión, dentro de este marco de investigación, la familia actúa como un rol moderador positivo para que aquellas personas que crecieron en base al estilo de apego ansioso que soportan los abusos en la pareja decidan ejercer acciones de terminar la relación y buscar ayuda en los familiares para concluir el ciclo repetitivo del abuso. Esto implica la participación activa de los familiares en ofrecer cuidado y protección a la víctima, así como la búsqueda de recursos y soluciones debido a que es fundamental en el proceso de liberación y recuperación de quienes sufren violencia en pareja.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se analizó las propiedades psicométricas del instrumento Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R) presentando una adecuada validez y confiabilidad.

Se analizó las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia entre novios - revisado (DVQ-R) presentando una adecuada validez y confiabilidad.

Se analizó las propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción familiar (FSS) presentando una adecuada validez y confiabilidad.

Se demuestra que la satisfacción familiar modera la relación entre el apego ansioso y violencia en pareja en universitarios de Trujillo.

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a aquellos estudiantes universitarios que son víctimas de violencia en pareja participar en programas basados en el enfoque sistémico para explorar los patrones de interacción, roles y dinámicas familiares para mejorar en la comunicación, comprensión y resolución de conflictos entre los miembros con el fin de brindar el apoyo emocional, validación de la experiencia y empoderamiento para la autonomía de la víctima.

Asimismo, se recomienda a aquellos universitarios que son víctimas de violencia en pareja participar de programas en base al enfoque cognitivo - conductual para atender a las necesidades emocionales de la persona y gestionar adecuadamente la ansiedad, calmar los pensamientos y comportamientos que ocasionan las creencias autodestructivas con el propósito de fomentar una autoimagen positiva y de aceptación, fomentar relaciones interpersonales constructivas y aprender a establecer límites saludables.

Se recomienda a futuros estudios realizar un muestreo probabilístico que asegure inferir en los resultados con mayor precisión sobre una población más amplia y así proporcionar una base sólida en la investigación y minimizar sesgos.

Se recomienda seguir estudiando el rol moderador de la satisfacción familiar sobre variables independientes como la depresión, dependencia emocional, satisfacción con la vida, agresividad e impulsividad, para analizar el cumplimiento del rol moderador de la misma y contribuir con previas investigaciones.

## REFERENCIAS

- Alfaro, A. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-R) en una muestra de jóvenes Paceños. *Ajayu*, 18, 102-120. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1\\_a05.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1_a05.pdf)
- Arias, J., Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Artavia, C. & Carranza, M. (2019). Estilos de apego de mujeres que permanecieron expuestas a situaciones de violencia en sus relaciones de noviazgo durante la adolescencia tardía. *InterSedes*, 20(42), 72-103. <https://dx.doi.org/10.15517/isucr.v20i42.41844>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Caycho, T., Ventura, J., & Castillo, R. (2016). Magnitud del efecto para la diferencia de dos grupos en ciencias de la salud. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 39(3), 459-461. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1137-66272016000300017&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272016000300017&lng=es&tlng=es).
- Cieza, L. & Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. *ZHOECOEN*, 10(2), 273–286. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>
- Colegio de Psicólogos del Perú, (2017). Código de Ética y deontología. Adaptado al estatuto Nacional y a la ley N° 30702. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Díaz, V. & Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Rev Cienc Salud*;14(1): 115-121. <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v14n1/v14n1a11.pdf>
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Rev. Cienc. Salud*; 14(1):115-121. <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v14n1/v14n1a11.pdf>

- Domínguez, R., Vargas, R., Castro, R., Nuñez, S. (2016). Impacto de la comunicación familiar en la victimización por internet en parejas adolescentes. Una perspectiva de género. *Especial*, 13, 979-1000. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5844700.pdf>
- Drake, K. (2014). The effects of adult romantic attachment anxiety and avoidance on facets of compliance. *Personality and Individual Differences*, Vol. 59, 21-26. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.10.024>
- Drake, K. (2014). The effects of adult romantic attachment anxiety and avoidance on facets of compliance. *Personality and Individual Differences*, 59, 21-26. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.10.024>
- Enríquez, Y., Ortiz, Y., Ortiz, K. & Díaz, G. (2020). Ecological analysis of intimate partner sexual violence in Peruvian women. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 272-286. doi: <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.13>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escobedo, M., Hernandez, J., Estebané, V., Martinez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*; 18 (55): 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=es).
- Fraley, C., Waller, N. & Brennan, K. (2000). An Item Response Theory Analysis of Self-Report Measures of Adult Attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78 (2), 350-365. <https://compress.menoap.info/download/compresspdf>
- Fregoso, D., Vera, J., Duarte, K. & Peña, M. (2022). Familia, escuela y comunidad en relación a la violencia escolar en secundaria: Revisión sistemática. *Entramado*, 17(2), 42-58. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.7574>

- Galicia, L., Balderrama, J. y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- González, S. (2022). Antecedentes del apego, tipos y modelos operativos internos. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(2), 2–15. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a2>
- Gracia, M., Puente, A., Ubillos, S. & Páez, D. (2019). La violencia en el noviazgo (VN): una revisión de meta-análisis. *Anales de Psicología*, 35(2), 300-313. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>
- Guzmán, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., & Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhe*, 25(1), 1-13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96745598001>
- Guzmán, M., Contreras, V., Martínez, A. & Rojo, C. (2016). Asociación entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXV(2), 177-185. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281946990008>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). Selección de la muestra. *Metodología de la investigación*, 6(1), 170-191. [http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. (6ª ed.). México: Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020). Educación Universitaria. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition>

- Jennings, G., Okeem, C., Piquero, R., Sellers, S., Theobald, D. & Farrington, P. (2017). Dating and intimate partner violence among young persons aged 15-30: Evidence from a systematic review. *Aggression and violent behavior*, 33, 107-125. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2017.01.007>
- Lope, Á. & Antoñanzas, J. (2019). Estudio de la satisfacción familiar a través del ESFA y posibles variables relacionadas en alumnos de eso y bachillerato. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 437-442. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349860126040/html/>
- Lope, Á. y Antoñanzas, J. (2019). Estudio de la satisfacción familiar a través del ESFA y posibles variables relacionadas en alumnos de ESO y Bachillerato. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 437-442. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1479>
- Manual of the American Psychological Association (2020). Copyright Official (7th Edition), Copyright. <https://psychjournal.hse.ru/data/2021/04/15/1377269753/APA%202020%207th%20Ed.pdf>
- Martínez, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1103>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). Guía de Atención Integral de los Centros Emergencia Mujer. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2018/12/383035337-MIMP-PNCVFS-Guia-CEM-2017-pdf.pdf>
- Mónaco, E., de la Barrera, U. & Montoya, I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología*, 37(1), 21-27. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.1.345421>
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>

- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>
- Moral, J. y López, F. (2012). Modelo recursivo de reacción violenta en parejas válido para ambos sexos. *Boletín de Psicología*. Vol. 105: 61-74. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N105-4.pdf>
- Olson & Gorall (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. Minnesota: Life Innovations. [https://pedpsych.org/wp-content/uploads/2016/02/3\\_innovations.pdf](https://pedpsych.org/wp-content/uploads/2016/02/3_innovations.pdf)
- Ortiz, G., Sánchez, S., López, V. (2017). Recursos psicológicos como moderadores del daño psíquico en víctimas de violencia de género. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20, (2). <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi172o.pdf>
- Otero, M. & Flores, M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 141-152. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181004>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paat, Y. & Markham, C. (2019). The roles of family factors and relationship dynamics on dating violence victimization and perpetration among college men and women in emerging adulthood. *J Interpers Violence*, 34(1): 81–114. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5693783/>
- Pacheco, B. (2018). Violencia escolar: la perspectiva de estudiantes y docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 112-121. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100112&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100112&lng=es&tlng=es).
- Padilla, J. & Díaz, R. (2016). Evaluación del apego en adultos: construcción de una escala con medidas independientes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 161-168. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181006>

- Rocha, B., Umbarila, J., Meza, M. & Andrés, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paíno, S. & Pérez, B. (2017). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 1-8. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33749097009>
- Rodríguez, H., Luján, I., Díaz, C., Rodríguez, J. & González, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 117-128. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349855553013/html/>
- Rodríguez, J., Rodríguez, J. & Rodríguez, J. (2021). Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes. *Academo (Asunción)*, 8(2), 42-54. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.4>
- Rodríguez, R., Riosvelasco, L. y Castillo, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de Psicología (Internet)*, 11(1), 1-9. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1989-38092018000100001](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092018000100001)
- Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P. & López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315040291007>
- Saldívar, G., Moreno, A. & Trejo, J. (2022). Exposición a la violencia familiar y violencia en el noviazgo en adolescentes de Ciudad de México: factores protectores y riesgo. *Psicología Iberoamericana*, vol. 30, núm.2. <https://doi.org/10.48102/pi.v30i2.475>
- Sánchez Antillón, Antonio. (2009). Proceso de discernimiento de la unidad de análisis y muestreo en la investigación sobre el ideal formal y de contenido de los psicoanalistas. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(2), 174-182. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-73102009000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000200003&lng=es&tlng=es).

- Santana, A., Nieves, C. Rocha, J. (2005). Estadística descriptiva con Jamovi. [https://estadistica-dma.ulpgc.es/masterSASA/Tarea\\_1\\_-\\_Est\\_Desc\\_MSASA\\_Jamovi.html](https://estadistica-dma.ulpgc.es/masterSASA/Tarea_1_-_Est_Desc_MSASA_Jamovi.html)
- Santos, E.Q. (2019). Crimes Passionais ou Femicídio? Conceitos e a Relação entre os Relacionamentos Tóxicos e o Ciúme Patológico. *Brazilian Journal Of Forensic Sciences, Medical Law And Bioethics*, 8(4), 272-292. [http://dx.doi.org/10.17063/bjfs8\(4\)y2019272](http://dx.doi.org/10.17063/bjfs8(4)y2019272).
- Segundo, J., Cantos, A., Ontiveros, G. & O'Leary, K. (2022). Risk Factors of Female Perpetrated Intimate Partner Violence among Hispanic Young Adults: Attachment Style, Emotional Dysregulation, and Negative Childhood Experiences. *Int. J. Environ*, 19, 13850. <https://doi.org/10.3390/ijerph192113850>
- Silva, M.C.V. (2017). Violência no namoro: estudo com adolescentes de uma Escola Secundária de Bragança. [Tese]. Bragança (PT): Mestrado em Enfermagem Comunitária. <http://hdl.handle.net/10198/14680>
- Vacacela, S. & Mideros, A. (2022). Identificación de los factores de riesgo de violencia de género en el Ecuador como base para una propuesta preventiva. *Desarrollo y Sociedad*, 91, 111-142. <https://doi.org/10.13043/DYS.91.3>
- Vásquez, Y., Alba, L., Arrieta, L., Figueroa, D., López, C. & Llanos, J. (2021). Factores asociados a la violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Tejidos Sociales*, 4, 1-14. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/download/5548/5328>
- Velotti, P., Beomonte, S., Rogier, G. & Tambelli, R. (2018). Exploring Relationships: A Systematic Review on Intimate Partner Violence and Attachment. *Psychol*. 9:1166. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01166>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias*

Sociales, Niñez y Juventud, 15(1),625-627.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

Villarreal, D. & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21 – 64.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las Variables

#### *Matriz de Operacionalización de las Variables del cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R)*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Apego Ansioso	Fraley et al. (2000), conceptualizan como la anticipación temerosa de abandono o rechazo en un vínculo afectivo.	La variable se midió a través de la Escala de Experiencias en relaciones cercanas-revisado (ECR-R), dicho instrumento contiene 2 dimensiones con 21 ítems.	Ansiedad  Evitación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9  10, 11, 14, 15, 16, 20, 12, 13, 17, 18, 19, 21	Intervalo: 1= Siempre 2= casi siempre 3= algunas veces 4= rara vez 5= nunca

*Matriz de Operacionalización de las Variables del cuestionario de Violencia entre novios - revisado (DVQ-R)*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Violencia en la relación en pareja	Moral y López (2012), conceptualizan como una actividad de poder manifestado en acciones de control o daño hacia la persona con la que se tiene un vínculo íntimo	La variable se midió a través del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo - Revisado (CUVINO-R), dicho instrumento contiene 5 dimensiones con 20 ítems.	Físico Sexual Humillación Desapego Coerción	3,7,10,11 2,6,14,18 9,12,19,20 4,8,15,16 1,5,13,17	Intervalo: 1= nunca 2= casi nunca 3= a veces 4= casi siempre 5= siempre

*Matriz de Operacionalización de las Variables de la Escala de satisfacción familiar (FSS)*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Satisfacción familiar	Olson et al. (2006), conceptualizan como una respuesta de agrado personal asociada con la cohesión de la familia, la flexibilidad al cambio y la comunicación entre sus miembros.	La variable se midió a través de la Escala de satisfacción familiar (FSS), dicho instrumento contiene 10 ítems.	No presenta	1, 2, 3, 4. 5. 6, 7, 8, 9, 10.	Intervalo: 1=extremadamente insatisfecho 2= generalmente insatisfecho 3= indeciso 4= generalmente satisfecho 5=extremadamente satisfecho

### **Anexo 5:** Validez de contenido por criterio de jueces expertos

*Validez de contenido por criterio de jueces expertos del cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R)*

<b>Ítems</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>V de Aiken</b>
<b>1</b>	1	1	.8	.9
<b>2</b>	1	1	1	1
<b>3</b>	1	1	1	1
<b>4</b>	1	1	1	1
<b>6</b>	1	1	1	1
<b>7</b>	1	1	.5	.8
<b>8</b>	1	1	1	1.
<b>9</b>	1	1	1	1.

Se observa la validez de contenido del cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R), bajo el criterio de la evaluación de 04 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, por medio de criterio de jueces que es  $> .8$  en pertinencia, relevancia y claridad, considerándose válido y aceptable (Galicia et al., 2017), mostrando que en su totalidad los ítems se encontraron dentro del valor aceptable.

*Validez de contenido por criterio de jueces expertos del cuestionario de Violencia entre novios - revisado (DVQ-R)*

<b>Ítems</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>V de Aiken %</b>
<b>1</b>	1	1	1	1
<b>2</b>	1	1	1	1
<b>3</b>	1	1	1	1
<b>4</b>	1	1	.75	.92
<b>6</b>	1	1	1	1
<b>7</b>	1	1	1	1
<b>8</b>	1	1	1	1
<b>9</b>	1	1	1	1
<b>10</b>	1	1	1	1
<b>11</b>	1	1	1	1
<b>12</b>	1	1	1	1
<b>13</b>	1	1	.75	.92
<b>15</b>	1	1	1	1
<b>16</b>	1	1	1	1
<b>17</b>	1	1	1	1
<b>18</b>	1	1	1	1
<b>19</b>	1	1	1	1
<b>20</b>	1	1	1	1

Se observa la validez de del cuestionario de Violencia entre novios - revisado (DVQ-R), bajo el criterio de la evaluación de 04 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, por medio de criterio de jueces que es > .8 en pertinencia, relevancia y claridad, considerándose válido y aceptable (Galicia et al., 2017), mostrando que en su totalidad los ítems se encontraron dentro del valor aceptable.

*Validez de contenido por criterio de jueces expertos de la Escala de satisfacción familiar (FSS)*

<b>Ítems</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>V de Aiken %</b>
<b>1</b>	1	1	1	1
<b>2</b>	1	1	1	1
<b>3</b>	1	1	1	1
<b>4</b>	1	1	1	1
<b>6</b>	1	1	1	1
<b>7</b>	1	1	1	1
<b>8</b>	1	1	1	1
<b>9</b>	1	1	1	1
<b>10</b>	1	1	1	1

Se observa la validez de contenido de la Escala de satisfacción familiar (FSS), bajo el criterio de la evaluación de 04 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, por medio de criterio de jueces que es  $> .8$  en pertinencia, relevancia y claridad, considerándose válido y aceptable (Galicia et al., 2017), mostrando que en su totalidad los ítems se encontraron dentro del valor aceptable.

**Anexo 8:** Instrumentos utilizados

**Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R)**

**Zambrano et al. (2009)**

Las oraciones a continuación hablan de los sentimientos en las relaciones íntimas. El interés de esta prueba es acerca de cómo generalmente experimenta las relaciones amorosas. Por favor, puntué de acuerdo a la siguiente manera:

**(1) Siempre. (2) Casi siempre. (3) Algunas veces. (4) Rara vez. (5) Nunca.**

N°	ÍTEMS	Puntuación
1	Temo perder el amor de mi pareja.	
2	A menudo me preocupa que mi pareja no quiera estar conmigo.	
3	A menudo me preocupa que mi pareja realmente no me ame.	
4	Me preocupa que mi pareja no se interese por mí tanto como yo me intereso por ella.	
5	A menudo desearía que los sentimientos de mi pareja por mí fueran tan fuertes como mis sentimientos por él o ella.	
6	Me preocupan mucho mis relaciones.	
7	Cuando no sé dónde está mi pareja, me preocupa que él o ella pueda estar interesado en alguien más.	
8	Cuando muestro mis sentimientos a mi pareja, temo que no sienta lo mismo por mí.	
9	Pienso que mi pareja no me quiere tan cerca como me gustaría.	

## Cuestionario de violencia entre novios - revisado (DVQ-R)

Rodríguez et al. (2017)

### INSTRUCCIÓN:

Con qué frecuencia usted ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en la relación íntima que seleccionó. Hay cinco respuestas diferentes desde:

**(1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Frecuente. (5) Muy frecuente.**

N°	ÍTEMS	Puntuación
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si lo/la engañas, lo/la quieres o si le eres fiel.	
2	Te sientes obligada(o) a mantener relaciones sexuales con tal de no dar explicaciones.	
3	Te ha golpeado	
4	Es cumplido(a) con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.	
5	Te habla sobre relaciones amorosas que imagina que tienes.	
6	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	
7	Te ha sopapeado, empujado o jaloneado.	
8	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja ni sobre lo que les sucede a ambos.	
9	Te critica, subestima tu forma de ser y/o humilla tu amor propio.	
10	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	
11	Te ha herido con algún objeto.	
12	Ridiculiza tu forma de expresarte.	
13	Te ha detenido para que no te vayas.	
14	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	
15	Ha ignorado tus sentimientos.	
16	Deja de hablarte o desaparece por varios días sin dar explicaciones como forma de mostrar su enojo.	
17	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo(a), etc.), invade tu privacidad (lee tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas, etc.).	
18	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	
19	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	
20	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	

## Escala de satisfacción familiar (FSS)

Villarreal et al. (2017)

### Instrucción:

Conteste sinceramente. Todas sus respuestas serán estrictamente anónimas.

Marque con una (X) la alternativa que según percibe o describe mejor a tu familia:

Hay cinco alternativas de respuesta:

- (1) extremadamente insatisfecho. (2) generalmente insatisfecho. (3) indeciso.  
(4) generalmente satisfecho. (5) extremadamente satisfecho.**

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia.					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros.					

## Anexo 9: Adaptación de los instrumentos

### Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R)

Las oraciones a continuación hablan de los sentimientos en las relaciones íntimas. El interés de esta prueba es acerca de cómo generalmente experimenta las relaciones amorosas. Por favor, puntué de acuerdo a la siguiente manera:

**(1) Siempre. (2) Casi siempre. (3) Algunas veces. (4) Rara vez. (5) Nunca.**

N°	ÍTEMS	Puntuación
1	Temo perder el amor de mi pareja.	
2	Me preocupa que mi pareja no se interese por mí tanto como yo me intereso por ella.	
3	A menudo desearía que los sentimientos de mi pareja por mí fueran tan fuertes como mis sentimientos por él o ella.	
4	Me preocupan mucho mis relaciones.	
5	Cuando no sé dónde está mi pareja, me preocupa que él o ella pueda estar interesado en alguien más.	

## Cuestionario de violencia entre novios - revisado (DVQ-R)

### INSTRUCCIÓN:

Con qué frecuencia usted ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en la relación íntima que seleccionó. Hay cinco respuestas diferentes desde:

**(1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Frecuente. (5) Muy frecuente.**

N°	ÍTEMS	Puntuación
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si lo/la engañas, lo/la quieres o si le eres fiel.	
2	Te sientes obligada(o) a mantener relaciones sexuales con tal de no dar explicaciones.	
3	Te ha golpeado	
4	Es cumplido(a) con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.	
5	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	
6	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja ni sobre lo que les sucede a ambos.	
7	Te critica, subestima tu forma de ser y/o humilla tu amor propio.	
8	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	
9	Te ha herido con algún objeto.	
10	Ridiculiza tu forma de expresarte.	
11	Te ha detenido para que no te vayas.	
12	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	
13	Ha ignorado tus sentimientos.	
14	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo(a), etc.), invade tu privacidad (lee tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas, etc.).	
15	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	

## Escala de satisfacción familiar (FSS)

### Instrucción:

Conteste sinceramente. Todas sus respuestas serán estrictamente anónimas.

Marque con una (X) la alternativa que según percibe o describe mejor a tu familia:

Hay cinco alternativas de respuesta:

**(2) extremadamente insatisfecho. (2) generalmente insatisfecho. (3) indeciso.**

**(4) generalmente satisfecho. (5) extremadamente satisfecho.**

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia.					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros.					

## **Anexo 10:**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Satisfacción familiar como mediadora entre el apego ansioso y la violencia en pareja en universitarios de Trujillo.

Investigadora: Rubi Victoria Eloisa Soria Villacrez

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Satisfacción familiar como mediadora entre el apego ansioso y la violencia en pareja en universitarios de Trujillo.”, cuyo objetivo es identificar la asociación entre las tres variables satisfacción familia, apego inseguro y violencia en pareja; asimismo, analizar las bondades psicométricas de los tres instrumentos de medición.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver el apego ansioso y la violencia en pareja en universitarios de Trujillo.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Satisfacción familiar como mediadora entre el apego ansioso y la violencia en pareja en universitarios de Trujillo.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos por cada prueba establecida.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Soria Villacrez, Rubi Victoria Eloisa, email: rvesoria@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin, email: rsalirrosasc@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha y hora: \_\_\_\_\_

## **Anexo 11: Ficha técnica de los instrumentos**

### **Instrumento N° 1**

Nombre:	Escala de Experiencias en relaciones cercanas (ECR-R) – revisado
Autores:	Fraley et al. (2000)
Autores de adaptación:	Zambrano, R., Villada, J., Vallejo, V., Córdoba, V., Giraldo, J., Herrera, B., Giraldo, M. y Correa. C. (2009).
País de Adaptación:	Colombia.
Objetivo:	Medir el estilo de apego hacia la pareja amorosa.
Ámbito de aplicación:	jóvenes universitarios.
Tipo de administración:	individual y grupal.
Tiempo:	15 minutos.

#### **Descripción:**

La prueba evalúa dos escalas nombradas ansiedad y evitación. Presenta 21 ítems: ansiedad (Ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9) y evitación (Ítems: 10,11,14,15,16,20 e Ítems invertidos: 12,13,17,18,19,21). Su escala de respuesta es de tipo Likert (1) Siempre, (2) casi siempre, (3) algunas veces, (4) rara vez, (5) nunca. Un puntaje alto indica baja presencia de la característica de apego.

Además de generar puntuaciones para cada escala, la prueba otorga categorías de apego hacia la pareja: Apego Seguro = baja ansiedad y baja evitación; Apego Rechazante = baja ansiedad y alta evitación; Apego Preocupado = baja evitación y alta ansiedad; Apego Temeroso = alta evitación y alta ansiedad.

## Instrumento N° 2

Nombre:	Cuestionario de violencia entre novios - revisado (DVQ-R)
Autores:	Rodríguez et al. (2010)
Autores de adaptación:	Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paíno, S. Pérez, B. (2016).
País de Adaptación:	España, Argentina y México.
Objetivo:	Detectar la violencia en el noviazgo.
Ámbito de aplicación:	de 15 años a 26 años
Tipo de administración:	individual y grupal.
Tiempo:	15 minutos.
Descripción:	

El presente instrumento se divide en 5 formas de violencia que manifestadas en la relación de pareja: Físico (3,7,10,11), Sexual (18,2,14,6), Humillación (20,9,19,12), Desapego (16,4, 15,8) y Coerción (17,1,13,5).

Se compone por 20 preguntas, su escala de respuesta es de tipo Likert con 5 respuestas posibles (1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre y 5= siempre). Tiene como puntuación que varía entre 5 a 100 puntos siendo el puntaje alto la presencia de abuso en la relación en pareja.

### **Instrumento N° 3**

Nombre:	Escala de Satisfacción familiar (FSS)
Autores:	Olson y Gorall (2006)
Autores de adaptación:	Villarreal, D., Copez, A., Paz, A. y Costa, C. (2017).
País de Adaptación:	Perú.
Objetivo:	Determina el nivel de satisfacción familiar.
Ámbito de aplicación:	de 12 años a más.
Tipo de administración:	individual y grupal.
Tiempo:	15 minutos.
Descripción:	

El presente instrumento No presenta dimensiones y se compone por 10 preguntas, su escala de respuesta es de tipo Likert con 5 respuestas posibles (1) extremadamente insatisfecho, (2) generalmente insatisfecho, (3) indeciso, (4) generalmente satisfecho y (5) extremadamente satisfecho.

Tiene como puntuación mínima de 10 puntos y su máxima puntuación es 50; asimismo, la puntuación más alta hace referencia a la mayor satisfacción familiar.

## Anexo 12: Links de acceso libre de los instrumentos

**Instrumento:** Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R)

**Link:**

[https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/9113/1/ZambranoRenato\\_2009\\_PropiedadesPsicometricasPrueba.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/9113/1/ZambranoRenato_2009_PropiedadesPsicometricasPrueba.pdf)

**I**nvestigación

# Propiedades psicométricas de la prueba de apego adulto "Experiencias en relaciones cercanas-revisado" (Experiences in close relationships-revised, ECR-R) en población colombiana<sup>1</sup>

Psychometric properties of adult attachment measure "Experiences in close Relationships – Revised (ECR-R) in Colombian population

Renato Zambrano\*  
Johny Villada\*\*  
Victor Julián Vallejo\*\*\*  
Verónica Córdoba\*\*\*\*  
Jhon Jairo Giraldo\*\*\*\*  
Bibiana Herrera\*\*\*\*\*  
Maribel Giraldo\*\*\*\*\*  
Cristian Correa\*\*\*\*\*

Recibido: 7 de abril de 2009 Aprobado: 6 de mayo de 2009

RESUMEN

**Instrumento:** Cuestionario de violencia entre novios - revisado (DVQ-R)

**Link:** <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33749097009>

International Journal of Clinical and Health Psychology (2017) 17, 77-84



**International Journal  
of Clinical and Health Psychology**

www.elsevier.es/ijchp



## Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)

Francisco J. Rodríguez-Díaz<sup>a</sup>, Juan B. Herrero-Olaizola<sup>a</sup>, Luis Rodríguez-Franco<sup>b</sup>,  
Carolina Bringas-Molleda<sup>c</sup>, Susana G. Paino-Quesada<sup>d</sup>, Beatriz Pérez-Sánchez<sup>e</sup>

<sup>a</sup>Universidad de Oviedo, España

<sup>b</sup>Universidad de Sevilla, España

<sup>c</sup>Universidad Extremadura, España

<sup>d</sup>Universidad de Huelva, España

<sup>e</sup>Universidad de La Frontera, Chile

Recibido 1 de junio, 2016; aceptado 21 septiembre, 2016

### **PALABRAS CLAVE**

Noviazgo; violencia;  
cuestionario; género;  
estudio instrumental.

Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R)

### **Resumen**

*Antecedentes/Objetivo:* La problemática de las relaciones afectivas entre los jóvenes

**Instrumento:** Escala Satisfacción Familiar (FSS)

**Link:** <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573>

*Actualidades en Psicología*, 31(123), 2017, 89-98  
<http://revistas.uccr.ac.cr/index.php/actualidades>

ISSN 2215-3535

DOI: <https://doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573>

Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes  
universitarios de Lima Metropolitana, Perú

Validity and Reliability of the Family Satisfaction Scale in University  
Students of Lima, Peru

David Villarreal-Zegarra <sup>1</sup>

Angel Paz-Jesús <sup>3</sup>

Instituto Peruano de Orientación Psicológica, Perú

Anthony Copez-Lonzoy <sup>2</sup>

Universidad de San Martín de Porres, Perú

César Daniel Costa-Ball <sup>4</sup>

Universidad Católica del Uruguay, Uruguay

**Resumen.** La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. Se tradujo la escala con el método de traducción inversa; se realizaron análisis



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Satisfacción familiar como mediadora entre el apego ansioso y la violencia en pareja en universitarios de Trujillo", cuyo autor es SORIA VILLACREZ RUBI VICTORIA ELOISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN <b>DNI:</b> 44727724 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 22-01-2024 08:43:18

Código documento Trilce: TRI - 0720892