



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la
investigación en una universidad pública de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Macavilca Miranda, Jose Carlos (orcid.org/0009-0009-4111-6329)

ASESORAS:

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes María (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

Dra. Rodríguez Rojas, Milagros Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, cuyo apoyo incondicional y contribución al desarrollo personal y académico han sido fundamentales. Su presencia y guía han sido indispensables en cada etapa de mi vida.

Agradecimiento

Mi agradecimiento va dirigido a todos los docentes, verdaderos pilares de mi formación académica y crecimiento profesional. De manera especial, deseo destacar la guía experta y el apoyo incesante de mis asesoras, cuya dirección sabia y aliento constante han sido determinantes para la conclusión de esta tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad pública de Lima, 2023", cuyo autor es MACAVILCA MIRANDA JOSE CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031518 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el 17-01-2024 09:52:37

Código documento Trilce: TRI - 0732328





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MACAVILCA MIRANDA JOSE CARLOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad pública de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSE CARLOS MACAVILCA MIRANDA DNI: 10189472 ORCID: 0009-0009-4111-6329	Firmado electrónicamente por: JMACAVILCAM el 14- 01-2024 12:58:12

Código documento Trilce: TRI - 0732329



Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos Éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1: Ficha Técnica del instrumento de recolección de datos	16
Tabla 2: Validadores de los instrumentos	16
Tabla 3: Confiabilidad del Instrumento	17
Tabla 4: Distribución de frecuencias de la variable actitud investigativa	19
Tabla 5: Niveles de las dimensiones de la variable actitud investigativa	20
Tabla 6: Distribución de frecuencias de la variable percepción de la variable Proceso de enseñanza-aprendizaje	21
Tabla 7: Niveles de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza aprendizaje	22
Tabla 8: Prueba de normalidad kolgomorov-smirnov	23
Tabla 9: Coeficiente de correlación de Correlación de Spearman entre la Actitud investigativa y la percepción del proceso enseñanza-aprendizaje	24
Tabla 10: Coeficiente de correlación de Correlación de Spearman entre las dimensiones de la actitud investigativa y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje	34

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Niveles de actitud investigativa	19
Figura 2: Niveles de las dimensiones de la variable actitud investigativa	20
Figura 3: Niveles de la variable percepción del proceso enseñanza-aprendizaje	21
Figura 4: Niveles de las dimensiones del proceso enseñanza-aprendizaje	22

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo **determinar la existencia de relación entre la actitud investigativa y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad de Lima, 2023**. El estudio siguió los procedimientos de la metodología de enfoque cuantitativa. Además, el tipo de investigación buscó ampliar el conocimiento sobre la actitud investigativa y la percepción de la enseñanza-aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios de una universidad de Lima, por lo que ha sido considerada de tipo básica. El nivel alcanzado por el estudio fue el descriptivo correlacional y se basó en un diseño no experimental de corte transversal. Para recolectar la información fue utilizada la técnica de la encuesta, apoyándose de dos instrumentos validados por expertos y con altos niveles de confiabilidad, los cuales fueron aplicados a una muestra de 74 estudiantes. Los resultados mostraron la existencia de correlación entre la actitud investigativa y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación científica en los estudiantes durante el año 2023, puesto que el p-valor obtenido fue menor al nivel de significancia establecido de 0.05, obteniéndose un índice de correlación Rho de Spearman de 0.724, calificado como correlación positiva considerable.

Palabras clave: Actitud investigativa, actitud hacia la investigación, Proceso de enseñanza-aprendizaje

Abstract

The objective of this research was to determine the existence of a relationship between the research attitude and the perception of the teaching-learning process of research at a university in Lima, 2023. The study followed the procedures of the quantitative approach methodology. Furthermore, the type of research sought to expand knowledge about the research attitude and the perception of the teaching-learning of research in university students at a university in Lima, which is why it has been considered basic. The level reached by the study was descriptive correlational and was based on a non-experimental cross-sectional design. To collect the information, the survey technique was used, based on two instruments validated by experts and with high levels of reliability, which were applied to a sample of 74 students. The results showed the existence of a correlation between the investigative attitude and the perception of the teaching-learning process of scientific research in students during the year 2023, since the p-value obtained was lower than the established significance level of 0.05, obtaining a Spearman's Rho correlation index of 0.724, classified as a considerable positive correlation.

Keywords: Investigative attitude, attitude towards research, Teaching-learning process

I. INTRODUCCIÓN

En una variedad de naciones latinoamericanas, se ha observado una tendencia preocupante relacionada con los resultados poco satisfactorios en la enseñanza de materias que incluyen la investigación científica. Uno de los factores cruciales en esta situación parece ser la falta de interés o entusiasmo por la misma. Adoptar una actitud positiva hacia la investigación puede mejorar significativamente tanto la enseñanza como la práctica investigativa, lo que reforzará la dedicación de los estudiantes. Según Palacios (2021), los estudios realizados en varios países latinoamericanos revelan que un número significativo de estudiantes exhibe una actitud poco favorable hacia esta materia. Por ello, es esencial enfocarse en cultivar una actitud positiva hacia esta desde las etapas tempranas de la educación académica. Las perspectivas tanto positivas como negativas hacia la investigación tienen un impacto considerable en el proceso educativo, e influenciarán directamente en los resultados obtenidos.

A nivel nacional, la investigación no ha sido priorizada adecuadamente por los estudiantes universitarios, lo cual se refleja en una baja producción científica, habilidades insuficientes para la misma y un conocimiento limitado del campo. Ante esta situación, es crucial incentivar la investigación entre los estudiantes, inspirándolos y educándolos sobre su importancia y los beneficios que conlleva, con el objetivo de mejorar su actitud hacia ella. Un estudio realizado por Cruz et al. (2020) en una universidad de Tarapoto con 262 estudiantes reveló que la mayoría adoptaba una actitud neutral o pasiva hacia esta, lo que sugiere un desinterés notable. Este hallazgo es clave para entender el desafío que enfrentan las universidades en el país, y subraya la necesidad de desarrollar estrategias que estimulen la investigación activa entre los estudiantes y transformen la pasividad actual en un compromiso más firme.

A nivel local, en una universidad ubicada en Lima, se ha observado en los estudiantes mucha dedicación por ampliar sus conocimientos en materias de sus respectivas carreras; sin embargo, presentan un bajo interés por las actividades investigativas. Ello se evidencia en que los estudiantes no asisten motivados a los cursos de investigación, no presentan interés por ampliar conocimientos que les

permitirían desarrollar investigaciones, no asisten a los congresos, ni tampoco muestran interés por inclinarse hacia una línea de investigación científica, por lo que su nivel de aprendizaje se ve reflejado en el bajo nivel de producción científica. Ello hace suponer que su actitud está relacionada con la forma de experimentar el proceso de enseñanza, lo que motiva a investigar en este aspecto.

Se planteó la pregunta general de investigación: ¿Existe relación entre la actitud investigativa y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad de Lima, 2023? Asimismo, se plantearon las preguntas específicas: ¿Existe relación entre las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual con la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación?

Este estudio se justifica teóricamente, ya que busca adentrarse en la comprensión detallada y precisa de las actitudes de los estudiantes hacia las materias de investigación y su percepción de las estrategias empleadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la universidad seleccionada. Esta aproximación tiene como objetivo abordar la falta de conocimiento existente en estos temas y contribuir a la solución de los problemas identificados. Logra también justificación práctica, dado que el estudio es relevante porque los datos recopilados serán clave para diseñar e implementar tácticas o planes estratégicos orientados a mejorar los resultados educativos actuales. Desde el punto de vista metodológico, el estudio es importante debido a que su desarrollo y los instrumentos creados serán de gran utilidad para impulsar investigaciones futuras.

Se planteó el objetivo general: determinar la existencia de relación entre la actitud investigativa y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad de Lima, 2023. Asimismo, se plantearon las preguntas específicas: determinar la existencia de relación entre las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual con la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.

Se planteó la hipótesis general de estudio: la actitud investigativa se encuentra relacionada con la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad de Lima, 2023. Asimismo, se plantearon las

hipótesis específicas: las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual se encuentran relacionadas con la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado se consideran los estudios realizados tanto sobre la actitud como del proceso de enseñanza, en relación con la disposición frente a la investigación, realizados entre el 2023 al 2019, por ser temas de interés nacional e internacional. Así mismo, se presentan los extractos de libros que tratan extensamente los temas y dan sustento al origen de cada variable, como también al vínculo generado entre ellas, abordando las definiciones y detalles propios a considerar en la construcción de los instrumentos.

Cruz et al. (2021) llevaron a cabo una investigación en Tarapoto centrada en analizar la actitud de los estudiantes universitarios hacia esta actividad. Este estudio, de carácter cuantitativo y descriptivo, fue de tipo básico no experimental e involucró a 262 estudiantes. Para medir las actitudes, se utilizó la Escala EACIN, que consta de 34 ítems distribuidos en dimensiones afectivas, cognitivas y conductuales. Este instrumento fue implementado a través de Google Forms y se compartió con los participantes. La escala demostró una alta fiabilidad, con un Alfa de Cronbach de 0,85. Los resultados del estudio indicaron que la actitud predominante de los estudiantes hacia la investigación es solo neutral, lo que subraya la necesidad de sensibilizarlos sobre la relevancia de la investigación en su desarrollo profesional futuro.

Hidalgo et al. (2023) realizaron un estudio en Lima sobre la actitud investigativa en universitarios en base a una Escala de Actitudes, analizando las características asociadas cuantitativamente. Para obtener los datos se utilizaron formularios virtuales y recolectaron información de 515 estudiantes, la cual fue procesada estadísticamente. El correspondiente análisis permitió concluir que los estudiantes mostraron actitudes positivas para investigar, dado que valoran la utilidad que representa para la sociedad. Así mismo, dicha actitud se muestra potenciada en los estudiantes que han experimentado directamente esta tarea. Adicionalmente, se reconoció que es fundamental considerar como aspecto clave la constancia que supone el investigar, así como el reconocer su utilidad en la sociedad.

Berrocal et al. (2022) desarrollaron un trabajo de campo para evaluar la predisposición de alumnos universitarios frente a la investigación en dos centros de estudios públicos de nivel superior en Lima. Para ello, se interpretaron las valoraciones respecto al cuestionario suministrado. El estudio se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, buscando caracterizar adecuadamente la actitud respecto a la investigación de los grupos analizados, identificando posibles tendencias dentro cada grupo. Las conclusiones realizadas señalaron que las actitudes fueron mayormente neutras, aunque estas variaban según el grado académico en que se encontraban, presentando similitudes en ambas universidades, por lo que no existe una predisposición importante hacia la actividad investigativa.

Reyes et al. (2022) centraron su propósito central de investigación en la exploración de las perspectivas de los universitarios en Honduras hacia la investigación, evaluando la posibilidad de desarrollar jóvenes investigadores. Para ello, se aplicó de forma virtual instrumentos con altos niveles de confiabilidad a 523 estudiantes de nueve universidades, instrumentos basados en la escala EACIN-R. Los hallazgos revelaron la existencia de una gran proporción de estudiantes con actitud favorable hacia la investigación, evidenciado en altas puntuaciones en la escala utilizada. No se observaron diferencias notables entre los estudiantes de distintas especialidades, indicando que la afiliación a un área de conocimiento específica no restringe el interés en la investigación. En conclusión, el estudio sugiere que impulsar la investigación a través del Aprendizaje Basado en Investigación podría ser una táctica eficaz para incrementar su interés en estas actividades.

Rojas-Solís et al. (2021) analizaron las opiniones y actitudes hacia la investigación científica de los universitarios en México. El método utilizado empleó el análisis cuantitativo y obtuvo datos no experimentales gracias a un corte transversal, buscando rescatar resultados descriptivos y correlacionales para comprender las relaciones. Fueron analizados en conjunto un total de 394 estudiantes con una edad promedio de 21 años, que formaron parte de la muestra de referencia. Se analizó la influencia de la interacción estudiante-profesor en las actitudes de los alumnos hacia la investigación y su impacto en la percepción que tienen de sí mismos como investigadores. Los resultados de este estudio enfatizan

la importancia de mejorar las habilidades investigativas de los docentes y su participación en proyectos de investigación que incluyan estudiantes, lo cual podría potenciar positivamente la actitud de los estudiantes hacia la investigación. Además, se pone de relieve la importancia de promover el desarrollo y exposición de los proyectos científicos.

Naranjo-Toro et al. (2021) investigaron con el objetivo de encontrar fuentes documentales clave en la investigación educativa a nivel universitario. Se adoptó un enfoque metodológico cualitativo, de revisión documental que incluyeron informes, artículos, tesis y libros, recabados de diversas bases de datos. Se concluyó que la investigación educativa promueve la colaboración entre profesores y estudiantes en la esfera académica, facilitando el aprendizaje de habilidades de investigación y la apreciación de perspectivas culturales y científicas. Las conclusiones del estudio resaltan que la investigación educativa estimula a los estudiantes a internalizar y perseguir los valores inherentes a la práctica investigativa como la objetividad, el respeto por la evidencia, la honestidad y la rigurosidad académica. Esta modalidad de aprendizaje también promueve las habilidades de comunicación oral, esenciales para el desarrollo de competencias comunicativas efectivas. Además, fortalece el pensamiento crítico y dialéctico mediante la construcción lógica de ideas y la evaluación basada en argumentos académicos y en la sabiduría colectiva de la comunidad científica.

Valladares et al. (2019) examinaron en Ecuador las vivencias surgidas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Investigación Educativa en alumnos de la UMET. La metodología empleó el análisis cualitativo, basándose en el análisis documental. El estudio sostiene que la actividad investigativa trasciende la simple ejecución de un esquema metodológico coherente, dado que se trata de una tarea que conjuga la construcción de conocimiento, la creatividad y la precisión científica. Entre los hallazgos, se destaca que la pedagogía de la investigación educativa debe amalgamar lo teórico y lo práctico en un proceso científicamente riguroso y creativo. Se subraya la importancia de impulsar entre los estudiantes la realización de investigaciones procesuales que fomenten la asimilación de técnicas metodológicas. Además, se reconoce la eficacia de una guía estratégica adaptada a las necesidades educativas del grupo, facilitando la aplicación efectiva del

conocimiento. Por último, se afirma que llevar a cabo un proyecto de investigación como evaluación integral valora no solo la capacidad de generar resultados relevantes sino también el desarrollo del proceso investigativo en sí.

Argota-Pérez et al. (2020) analizaron en una universidad nacional de Ica la efectividad de la formación investigativa en el avance de los proyectos de tesis presentados por los estudiantes. Se seleccionó un grupo de 18 estudiantes para analizar la correlación entre su asistencia a las sesiones de formación y el avance en sus tesis. Este análisis utilizó el grado de progreso del proyecto de tesis como un indicador clave. Los hallazgos revelaron que una asistencia constante a las sesiones de capacitación es crucial para una formación investigativa efectiva. Además, se observó una conexión directa entre el avance de la tesis y la calidad de la formación recibida. Se destacó la importancia de presentar la información de manera gradual para facilitar su comprensión. Por último, se recomendó incrementar el tamaño de la muestra en estudios futuros para obtener resultados más abarcadores y aplicables de manera más general.

El estudio desarrollado en una destacada universidad pública ecuatoriana por Barros-Bastidas y Turpo (2020) centraron su objetivo en evaluar el impacto de la formación en investigación sobre la actividad científica de los docentes, investigando cómo este tipo de formación especializada contribuye al avance académico y al incremento de la producción científica, a la vez que promueve la creación de nuevos conocimientos en el sector educativo. Se empleó una metodología de carácter cuantitativo, dirigida a examinar la conexión entre la formación investigativa y el rendimiento científico de los docentes. Participaron en el estudio 85 académicos de la Universidad de Guayaquil, todos en proceso de completar o ya poseedores de un doctorado y con experiencia en publicaciones científicas. Los hallazgos del estudio muestran una clara tendencia, puesto que el nivel de formación investigativa en los docentes genera una mayor frecuencia en la producción de investigaciones científicas. Este dato subraya la importancia crítica de la formación investigativa en la amplificación de la generación de conocimientos. Los resultados enfatizan la necesidad de priorizar la inversión en la formación investigativa del profesorado como una táctica clave para fomentar el progreso académico y científico en el entorno educativo de Ecuador.

Respecto a las teorías que respaldan el planteamiento de la hipótesis, se considera a la teoría denominada “consistencia cognitiva”, ya que considera fundamental el componente cognitivo en las actitudes de las personas, puesto que todo conocimiento es consistente con el comportamiento; es decir que el comportamiento se da en base a la forma de pensar de los individuos, siendo necesario en algunos casos, modificar el conocimiento o creencia, según sea el caso, para modificar la forma en que se predispone determinada persona. Es por esta razón que se puede lograr la plasticidad en las actitudes, siendo factible modificar la actitud al modificar los elementos cognitivos (Huerta, 2008).

En relación a la variable actitud, Huerta (2008) distingue que la actitud de las personas puede llegar a predecir la manifestación de su comportamiento frente a determinado hecho o aspecto. Es fundamental el análisis, dado que existe la posibilidad de modificar su respuesta en el tiempo. Pero al no ser observadas de manera tangible, es necesario la realización de consultas a las personas implicadas para que a través de su respuesta pueda evaluarse dicha actitud. Según lo señalado por Huerta, la actitud está constituida por tres dimensiones, que involucran tanto el aspecto cognitivo como el afectivo, los cuales al vincularse derivan en el desenvolvimiento conductual, que en conjunto muestran la actitud, ya sea positiva, negativa o neutra respecto a algún tema, objeto o situación.

Según López (2021), las actitudes representan un conjunto estable y duradero de creencias, opiniones, emociones y patrones de comportamiento orientados hacia entidades, grupos, acontecimientos o símbolos que poseen un significado social relevante.

Según Castilla (2014), la actitud en las personas permite explicar el porqué del comportamiento particular de la mayoría. En este sentido, la conducta manifestada de manera constante es resultado de una combinación de los componentes internos, producto de la persona al interactuar con la realidad. Sin embargo, lo importante de las actitudes radica en la flexibilidad que poseen, siendo posible modificarlas en el tiempo, para lo cual solo se debe intervenir en los componentes internos.

En relación a las dimensiones, Huerta (2008) considera como una *primera dimensión* al aspecto cognitivo, el cual involucra los conocimientos que las personas han adquirido en un contexto, ya sea en el ámbito social o académico. Dicho conocimiento se almacena en la mente de la persona en forma de adquisición de definiciones, descripciones o explicaciones respecto a determinado aspecto, pero también puede ser el resultado de la experiencia producto de una interacción, en la que la persona adquiere una visión particular del contexto. En algunas situaciones, el conocimiento puede ser producto de creencias que provienen de forma arraigada desde el ámbito familiar o cultural en el que se encuentra inmersa.

Huerta también considera como *segunda dimensión* al aspecto afectivo, el cual involucra a las sensaciones que son percibidas internamente, que son derivadas de la interacción de la persona con el tema o contexto particular en el que se ve involucrado, las que sumadas a las emociones y sentimientos asociados pueden despertar la motivación o desmotivación correspondiente, los cuales son manifestaciones de la afectividad, y que pueden considerarse como indicadores que ayudan a distinguir tendencias positivas o negativas de la afectividad experimentada.

Huerta también considera como *tercera dimensión* al aspecto conductual, el cual involucra la disposición que muestran las personas ante la interacción con la realidad, a través del cual manifiestan la predisposición ante determinado acontecimiento, a partir del cual se observan las inclinaciones y tendencias del comportamiento, ya sean positivas que favorezcan la interacción, negativas que generen dificultades y barreras, o neutras que mantengan el proceso equilibrado, lo que generará una diversidad de reacciones situacionales muy marcadas.

Para López (2021), la dimensión cognitiva engloba la gama de pensamientos, conocimientos como creencias que poseen las personas respecto a un aspecto, situación o persona. Incluye la manera en que se interpretan y procesan mentalmente estos elementos, estableciendo el fundamento para el desarrollo de percepciones y actitudes. La dimensión afectiva se centra en la esfera de las emociones y sentimientos que una persona experimenta en relación con un sujeto, objeto o circunstancia específica. Este aspecto captura la gama emocional de las actitudes, desde reacciones positivas hasta negativas, determinando las

respuestas afectivas de un individuo hacia distintos estímulos. La dimensión conductual hace referencia a las respuestas o comportamientos específicos que una persona exhibe ante ciertos objetos, personas o situaciones. Este elemento destaca cómo se materializan las actitudes y creencias en formas de actuar o patrones de conducta, revelando la influencia de las percepciones y emociones en las acciones de un individuo.

Por otro lado, Maxwell (2020) plantea que, al cambiar la actitud de una persona, se puede modificar su comportamiento, un concepto conocido como 'grado de plasticidad'. Desde esta perspectiva, es factible moldear las actitudes con el objetivo de alcanzar resultados más favorables. Esto puede ser especialmente útil para abordar y resolver problemas que los estudiantes enfrentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, particularmente en situaciones complicadas o que presenten obstáculos, lo que permitirá superar total o parcialmente las dificultades encontradas.

En cuanto a las teorías que permiten vincular el proceso de enseñanza-aprendizaje en el estudio, Suarez (2017) menciona a la teoría constructivista presentada por Jean Piaget, puesto que el estudiante, al interactuar con un determinado contexto, va construyendo su propio conocimiento. Así mismo, los autores consideran la teoría constructivista de Ausubel, pues señalan que la teoría sustenta que en el proceso de aprendizaje los estudiantes van dando significancia a sus conceptos adquiridos, mediante la relación constante entre lo aprendido y lo recién adquirido o almacenado en zonas de la memoria. A su vez, vinculan a la teoría de Vygotsky, conocida como constructivismo social, que sostiene que las personas son seres eminentemente sociales, por lo que su aprendizaje resulta de la interacción dentro del entorno social en el que se desenvuelve.

La variable proceso de enseñanza-aprendizaje es definida por Doménech (1999) como aquel proceso que suele desarrollarse en el plano educativo formal, dentro del cual se observan diversas interacciones, tanto entre el docente con el estudiante, así como entre los mismos estudiantes, en las que el docente desarrolla un conjunto de estrategias con la finalidad de conseguir el objetivo de lograr el aprendizaje en los estudiantes.

Doménech (1999) resalta como primera dimensión a los objetivos, que contempla el conjunto de metas que son trazadas previamente por el docente, dentro de las cuales es considerado el conocimiento de los diferentes temas tomados en cuenta para su transmisión al estudiante, así como las habilidades a desarrollarse y las destrezas que permitan fortalecer tanto el desarrollo individual, como también el social.

También resalta como segunda dimensión al diseño de instrucción, que contiene una organizada lista de los contenidos y estrategias que forman parte de las sesiones de clase, cuyos elementos son fundamentales para lograr sus objetivos. Los integran los contenidos que deben tocarse por sesión, la metodología empleada para transmitir cada tema, así como los tiempos que deben considerarse dentro de la estrategia didáctica, incluyendo los momentos de evaluación.

Señala a las interacciones como tercera dimensión, las cuales deben generarse en cada sesión determinada, tanto entre los mismos estudiantes, como las del estudiante con el docente, ya sea mediante preguntas, respuestas, aportaciones o aclaraciones que permitan reforzar los conceptos transmitidos. En este proceso confluyen opiniones, ideas e interrogantes, las cuales permiten lograr construir en la mente del estudiante la concepción del conocimiento.

También considera como cuarta dimensión a la adquisición de conocimientos, en la cual es considerado el nivel de aprendizaje a alcanzarse por los estudiantes, considerándose los conocimientos y capacidades a lograrse, que en conjunto preparan y facilitan a que el estudiante logre desenvolverse en determinadas situaciones relacionadas.

Finalmente, Doménech considera como quinta dimensión a la evaluación, la cual permite al docente obtener una medición del resultado producto del aprendizaje, el cual sirve a la vez para la realización de la actividad de retroalimentación, tomando nota del desempeño del estudiante como medida del resultado del aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

El proceso que se ha seguido para investigar en la obtención del conocimiento ha considerado los procedimientos de cada etapa de la estructura metodológica, los cuales han sido debidamente detallados.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, en el sentido que la información recabada de la universidad seleccionada y producto de los resultados del estudio permite conocer de manera amplia las actitudes investigativas que manifiestan los estudiantes universitarios, así como también la valoración de los mecanismos de enseñanza de la investigación. Martínez (2012) da soporte a lo mencionado, puesto que aclara que las investigaciones de tipo básico consideran como principal objetivo que se logre la profundización del conocimiento analizado, para generar un aporte particular importante que facilite comprender de mejor manera el fenómeno materia de análisis.

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio fundamentó su análisis a partir de un enfoque netamente cuantitativo, al extraer datos numéricos de los estudiantes. Desde esta perspectiva, las dos características consideradas como variables fueron medidas numéricamente. Este aspecto ha sido resaltado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes consideran que el medir numéricamente es base del enfoque numérico cuantitativo.

El estudio es calificado como no experimental, dado que ha considerado medir las características que forman parte del comportamiento actual del estudiante, sin considerar el intervenir para alterar cualquier variable. Además de ello, los datos serán adquiridos a través de un corte transversal o en un punto específico del tiempo. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) describen como transaccional al método de obtención de datos, así como dar la denominación de no experimental al tipo de estudio que no realiza ninguna alteración del proceso de medición de las variables estudiadas.

El estudio tiene naturaleza descriptiva-correlacional, puesto que se analizarán los cambios que experimenta una variable cuando la otra cambia. En este sentido, Hernández-Sampieri y Mendoza resaltan que, si los investigadores buscan analizar la asociación de dos variables, dichos estudios son considerados como correlacionales.

2.1 Variables y operacionalización

Variable 1: Actitud investigativa

Definición conceptual

Huerta (2008) define la actitud de las personas como aquella característica que puede predecir cómo va a manifestarse su comportamiento frente a determinado hecho o aspecto. Es fundamental el análisis, dado que existe la posibilidad de modificar su respuesta en el tiempo.

Definición operacional

La actitud es medida basándose en puntajes totales de los estudiantes producto de las valoraciones de las respuestas a los ítems respectivos que forman parte de las tres dimensiones consideradas. (ver anexos).

Indicadores

Se tomaron en cuenta nueve indicadores de la actitud. (Ver anexos).

Escala de medición

Ordinal

Variable 2: Proceso de enseñanza aprendizaje

Definición conceptual

Doménech (1999) define el proceso de enseñanza-aprendizaje como aquel proceso que suele desarrollarse en el plano educativo formal, dentro del cual se observan diversas interacciones, tanto entre el docente con el estudiante, así como

entre los mismos estudiantes, en las que el docente desarrolla un conjunto de estrategias con la finalidad de conseguir el objetivo de lograr el aprendizaje en los estudiantes.

Definición operacional

El proceso de enseñanza-aprendizaje es medido basándose en puntajes totales de los estudiantes producto de las valoraciones de las respuestas a los ítems respectivos que forman parte de las cinco dimensiones consideradas. (ver anexos).

Indicadores

Se han considerado 12 indicadores. (Ver anexos).

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Es considerada un conjunto total de 80 estudiantes universitarios matriculados en cursos de investigación en diferentes aulas dentro de la universidad de referencia ubicada en Lima. Esta concepción es respaldada por Martínez (2012), quien considera que para definir a un grupo determinado como población es necesario que sus elementos sean definidos y reconocidos por sus características resaltantes y su grado de semejanza propias del grupo característico.

Criterios de inclusión:

Son considerados solo estudiantes universitarios matriculados en cursos de investigación en el periodo de estudio, que muestren un nivel aceptable de presencia en las sesiones de clase.

Criterios de exclusión:

Se excluirán a estudiantes no matriculados en cursos de investigación en el periodo de estudio, y que no cumplan con la exigencia de cierto grado aceptable de presencia en las sesiones de clase.

3.3.2 Muestra

El estudio contempló una muestra de la población, considerando el acceso y regularidad en las asistencias, así como los retiros de matrícula, y logró seleccionar a 64 estudiantes. En este sentido, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), para elegir una muestra, los elementos elegidos deben ser relevantes, de tal manera que reflejen a la población total, lo que permitirá obtener inferencias adecuadas.

3.3.3 Muestreo

Dada la limitada extensión de la población objetivo, se optará por emplear una técnica de muestreo no probabilístico conocida como muestreo por conveniencia para seleccionar la muestra. Baena (2017) destaca que esta metodología faculta al investigador a elegir participantes basándose en criterios válidos y relevantes para el estudio. Esta técnica es especialmente útil para incluir individuos que poseen características específicas y pertinentes necesarias para la investigación.

3.3.4 Unidad de análisis

Un estudiante matriculado en cursos relacionados a la investigación científica durante el periodo 2023-2

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se han construido instrumentos referidos al análisis de las actitudes y el proceso de enseñanza-aprendizaje destinados a la aplicación en la encuesta. Baena (2017) hace mención que un gran porcentaje de investigadores emplea la técnica de encuesta en la obtención de información de la población a partir del análisis de la muestra.

Tabla 1

Ficha Técnica del instrumento de recolección de datos

Instrumento	Cuestionarios universitarios de una universidad de Lima
Autor	Macavilca Miranda, José Carlos
Población	Estudiantes universitarios
Número de Ítems	Total 36: actitud investigativa= 20 ítems, y percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje= 16 ítems.
Año	2023
Aplicación	Virtual
Duración	60 minutos

Validez

Los instrumentos empleados han sido validados por expertos, verificando los elementos que definen su calidad, como la validez de contenido, que dan respaldo de la eficiencia de los ítems para ser aplicados. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la validez en un instrumento es un aspecto que garantiza que el investigador logrará medir lo que se propuso inicialmente.

Tabla 2*Validadores de los instrumentos*

Cuestionario para los estudiantes universitarios

Dra. Rosa Elvira Villanueva Figueroa

Mg. Nécker Salazar Mejía

Mg. Dennis David Dávila Picón

Confiabilidad

Los instrumentos empleados son considerados confiables, debido a su nivel de estabilidad mostrada en las respuestas de los miembros de la prueba piloto, demostrando con ello la presencia de consistencia interna, al arrojar un índice de

Alfa de Cronbach adecuado. La prueba piloto ha considerado a 20 estudiantes universitarios.

Tabla 3

Confiabilidad del Instrumento

Variable	N° de encuestas	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Actitud investigativa	20	20	0.942
Proceso de enseñanza aprendizaje	20	16	0.971

3.5 Procedimientos

Inicialmente, se procedió a contactarse con docentes del área de investigación de la universidad referida para el análisis, los cuales actualmente se encuentran dictando cursos que transmiten los aspectos metodológicos propios de la investigación. A través de los docentes, se procedió a consultar a los estudiantes la aceptación de su participación en el estudio. El proceso contempla a su vez la distribución de los cuestionarios y la toma de datos correspondiente, así como el debido procesamiento y análisis a través de software estadístico adecuado.

3.6 Métodos de análisis de datos

El análisis contempla la descripción de la variable actitud como también del proceso de enseñanza-aprendizaje desde la percepción de los estudiantes universitarios. Así mismo, se analiza los datos inferenciados a partir de la muestra hacia la población que permitan el contraste de hipótesis y faciliten las conclusiones correspondientes.

3.7 Aspectos Éticos

El documento que informa del planteamiento y desarrollo del estudio ha sido redactado según lo señalado por las normativas APA señaladas en su séptima versión. Así mismo, al considerar afirmaciones realizadas por diversos autores, estas fueron redactadas con sus referencias correspondientes, siendo citadas en la totalidad de los casos. En este sentido, toda posibilidad de plagio está excluida, puesto que se respetó la autoría en cada caso, a la vez que en la participación de

los encuestados se respetó su participación en la encuesta previamente a la aceptación del consentimiento informado. El conjunto de exigencias de la universidad ha sido tomado en cuenta y están siendo respaldadas por el total cumplimiento de la documentación solicitada, que ha incluido la no superación de los niveles de similitud de turnitin.

IV. Resultados

4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Variable actitud investigativa

La tabla y la figura presentadas en el estudio muestran claramente los distintos niveles en la adopción de actitudes investigativas por parte de los estudiantes universitarios. Se utilizó una tabla de frecuencias y un gráfico para la ilustración. La mayoría de los estudiantes (51.4%) demostraron una actitud investigativa positiva. Sin embargo, un 9.5% de los estudiantes mostraron un nivel bajo en esta actitud, y un 39.2% se situó en un nivel regular. Estos resultados indican la presencia mayoritaria de actitudes favorables para investigar, con un segmento reducido de estudiantes con actitudes negativas para la investigación.

Tabla 4

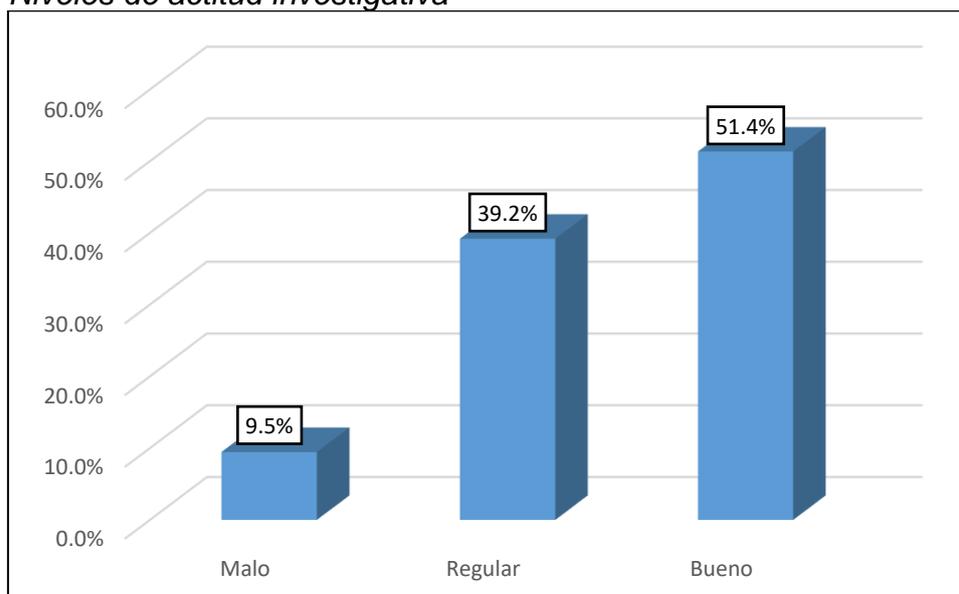
Distribución de frecuencias - Actitud investigativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	7	9.5	9.5
Regular	29	39.2	48.6
Bueno	38	51.4	100.0
Total	74	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Niveles de actitud investigativa



Dimensiones de la actitud investigativa

Según la tabla y figura, los estudiantes muestran el nivel de regular (mayor porcentaje) en el componente cognitivo y afectivo, con porcentajes considerables; sin embargo, en el aspecto conductual no muestran la misma predisposición, siendo bajo en el 54%, posiblemente porque los encuestados se encuentran en el proceso de aprendizaje y aun no desarrollan investigaciones o trabajos de campo.

Tabla 5

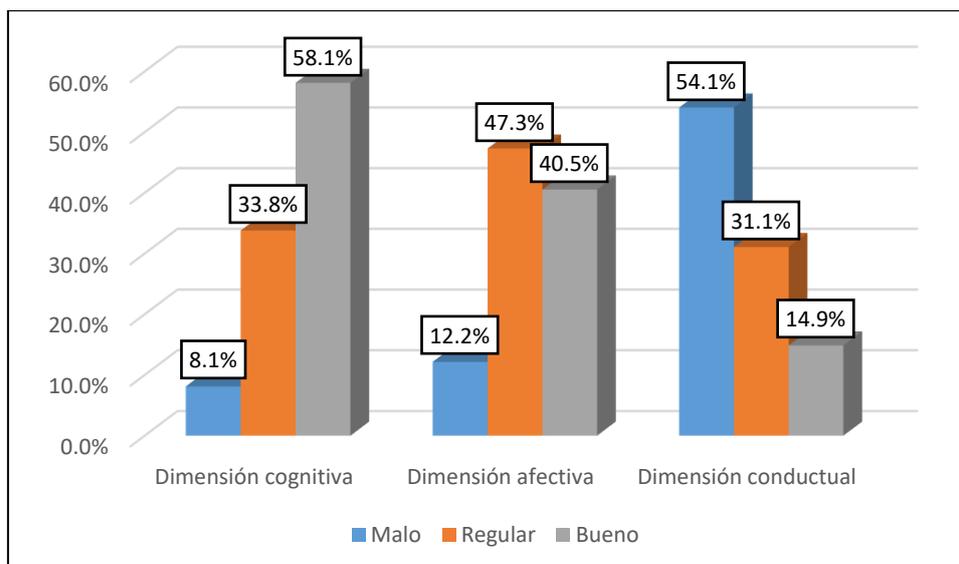
Dimensiones de la actitud investigativa

Niveles	Dimensión cognitiva	Dimensión afectiva	Dimensión conductual
Malo	8.1%	12.2%	54.1%
Regular	33.8%	47.3%	31.1%
Bueno	58.1%	40.5%	14.9%
Total	100%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la variable actitud investigativa



Variable percepción del proceso enseñanza aprendizaje

La tabla y la figura presentadas permiten observar las variadas percepciones de los estudiantes universitarios sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, utilizando para ello una tabla de frecuencias y un gráfico correspondiente. Se destaca que la mayoría de los estudiantes calificaron positivamente este proceso (75.7%), mientras que los niveles de percepción malo y regular fueron reportados por solo el 1.4% y 23.0% de los estudiantes, respectivamente. Esto sugiere que la percepción general del proceso de enseñanza-aprendizaje es favorable, aunque una minoría de estudiantes lo calificó negativamente.

Tabla 6

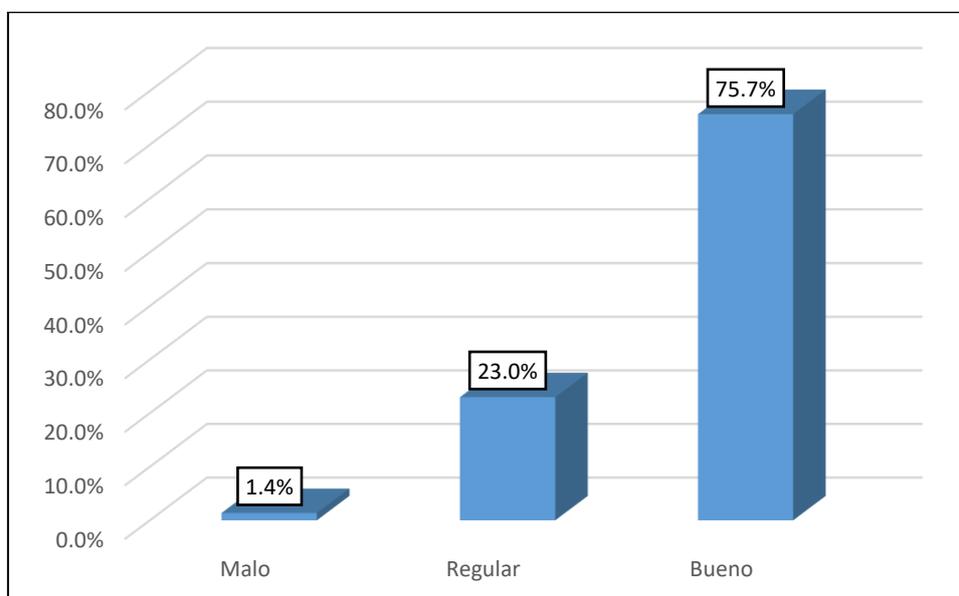
Percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	1	1.4	1.4
Regular	17	23.0	24.3
Bueno	56	75.7	100.0
Total	70	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Variable percepción del proceso enseñanza-aprendizaje



Dimensiones de la percepción del proceso enseñanza aprendizaje

En la tabla y figura 4 es posible apreciar los distintos niveles de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza-aprendizaje por los estudiantes universitarios a través de una tabla de frecuencias y figura correspondiente.

Tabla 7

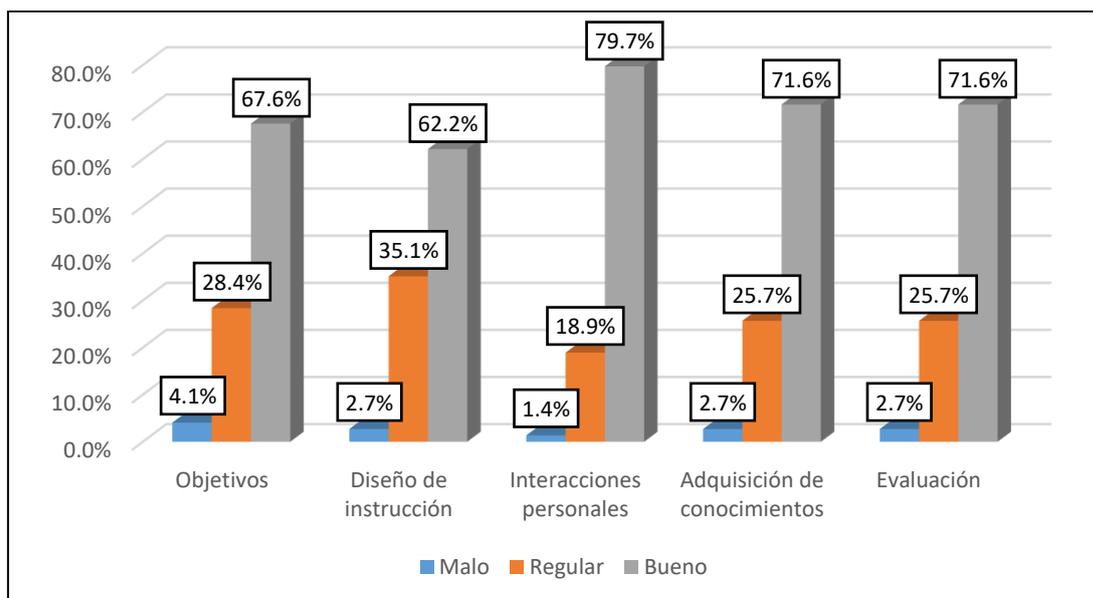
Dimensiones del proceso de enseñanza aprendizaje

Niveles	Objetivos	Diseño de instrucción	Interacciones personales	Adquisición de conocimientos	Evaluación
Malo	4.1%	2.7%	1.4%	2.7%	2.7%
Regular	28.4%	35.1%	18.9%	25.7%	25.7%
Bueno	67.6%	62.2%	79.7%	71.7%	71.6%
Total	100%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Niveles de las dimensiones del proceso enseñanza-aprendizaje



4.2 Análisis inferencial

Análisis de Normalidad

Hipótesis:

H₀: Se presenta una distribución normal en los datos.

H₁: No se presenta una distribución normal en los datos.

Tabla 8

Prueba de normalidad kolgomorov-smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Actitud investigativa	0.97	74	0.023
Proceso de enseñanza aprendizaje	0.18	74	0.013

Nota: Elaboración propia

La tabla 8 revela que las variables estudiadas no se distribuyen de manera normal, ya que el p-valor obtenido en cada caso resultó ser considerablemente bajo, situándose por debajo del umbral de significancia establecido en 0.05. Esta falta de normalidad en la distribución de las variables indica la necesidad de emplear técnicas estadísticas no paramétricas. Por ello, se optó por utilizar el método de correlación de Spearman para el análisis de los datos.

Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis estadísticas general:

H₀: No existe relación significativa entre la actitud investigativa y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje en una universidad pública de Lima, año 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la actitud investigativa y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje en una universidad pública de Lima, año 2023.

Nivel de significación fijado del 5% (contraste bilateral).

Tabla 9

Coeficiente de correlación de Spearman entre la actitud investigativa y la percepción del proceso enseñanza-aprendizaje

			Actitud investigativa	proceso enseñanza-aprendizaje
Rho de Spearman		Correlación de Spearman	1,000	,724**
	Actitud investigativa	Sig. (bilateral)		0.000
		N	74	74

Nota. Elaboración propia

El coeficiente de correlación presentado en la tabla 9 es de 0.724, lo cual califica esta relación como positiva considerable. Además, el p-valor obtenido es bastante bajo, ubicándose por debajo del umbral de significancia establecido en 0.05. Esta circunstancia lleva a la aceptación de la hipótesis alternativa y, por consiguiente, a la confirmación de la hipótesis general propuesta por el investigador.

Contrastación de las hipótesis específicas 1, 2 y 3

H0: No existe relación significativa entre las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual con la percepción sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

H1: Existe relación significativa entre las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual con la percepción sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 10

Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión cognitiva y la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje

			Dimensión cognitiva	Dimensión afectiva	Dimensión conductual
Rho de Spearman	Percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje	Correlación de Spearman	0,689**	0,685**	0,679**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
		N	74	74	74

Nota. Elaboración propia

Los coeficientes de correlación indicados en la tabla 10 son respectivamente 0.689, 0.685 y 0.679, clasificados en todos los casos como relaciones positivas considerables con un p-valor considerablemente bajo, que cae por debajo del umbral de significancia de 0.05, rechazando la hipótesis nula y confirmando las hipótesis específicas propuestas por el investigador.

V. DISCUSIÓN

La evaluación descriptiva mostró que una mayoría significativa de estudiantes muestra inclinaciones hacia la investigación, dado que un poco más del 50% logró alcanzar calificaciones en el nivel bueno y un poco menos del 40% logró calificar con actitudes en un nivel regular. Los hallazgos obtenidos confirman las afirmaciones de López (2021), puesto que el proceso de formación de actitudes de los estudiantes son el resultado de un esfuerzo sostenido por parte de las autoridades académicas. Estos esfuerzos se han enfocado en cultivar creencias y patrones de conducta que favorecen la investigación científica, siendo el fruto de un proceso prolongado y de una mejora constante.

La investigación realizada alcanzó sus metas propuestas, lo cual se refleja en los datos obtenidos que confirmaron la hipótesis inicial. El uso de la técnica estadística arrojó un coeficiente de correlación de 0.724, demostrando una conexión positiva y significativa entre la actitud investigativa de los estudiantes y su percepción del proceso de enseñanza orientado hacia la investigación en el ámbito universitario. Este nivel de correlación presentó un error mínimo, considerablemente inferior al límite de 0.05, lo que garantiza la consideración de los hallazgos. La información obtenida respalda lo indicado por Maxwell (2020), quien sostiene que las modificaciones en las actitudes de los estudiantes pueden alterar su comportamiento, debido a la plasticidad de dichas actitudes. Así, los inconvenientes propios del proceso de enseñanza y aprendizaje pueden ser superados si se logra adecuadamente moldear las actitudes de los estudiantes, guiándolas hacia una dirección positiva y de dedicación.

El análisis del coeficiente de correlación indica que un incremento en la actitud investigativa de los estudiantes está asociado con una percepción más favorable del proceso enseñanza-aprendizaje. Este resultado implica que fortalecer las habilidades de investigación en los estudiantes puede mejorar su visión de las etapas educativas y, consecuentemente, elevar su rendimiento académico. Esta conexión es coherente, dado que los estudiantes que adoptan un enfoque más activo en su aprendizaje tienden a manejar los procedimientos y actividades educativas de manera más efectiva. De esta forma, aprovechan mejor los recursos proporcionados por los instructores, interactúan con mayor eficacia, comprenden

los conceptos con mayor profundidad y se benefician en mayor medida de los procesos de evaluación y retroalimentación. Estos hallazgos respaldan las observaciones hechas por Huerta (2008), quien identifica que la actitud de un estudiante puede ser un indicador de su comportamiento futuro, especialmente en cómo perciben la enseñanza. Por tanto, resulta crucial evaluar y analizar estas actitudes para desarrollar estrategias efectivas en el momento adecuado, permitiendo su reorientación oportuna.

Los hallazgos apoyan lo indicado por Castilla (2014), quien establece que la actitud en las personas determina en gran medida el comportamiento general de los miembros de un grupo. La conducta exhibida es, por lo tanto, el resultado de la interacción de los individuos con su entorno específico. En este sentido, los patrones observados pueden ser el resultado de la participación estudiantil en las actividades investigativas convocadas por las autoridades de la facultad, como concursos y congresos, así como en iniciativas que se promueven constantemente y que están referidas para la realización de diversas investigaciones. Además, se observa que en los cursos de los últimos ciclos se requiere comúnmente que los estudiantes realicen un proyecto final que involucre una extensa revisión de literatura científica. Sin embargo, un 9.5% de los estudiantes presentó una actitud de nivel bajo hacia la investigación. Esto podría atribuirse a varios factores, incluyendo la falta de conexión con el campo de la investigación, posiblemente debido a una motivación insuficiente por parte de los docentes o a una mayor atención a las actividades laborales por parte del estudiante, que generan limitaciones en el desarrollo de una actitud positiva hacia la investigación.

Los resultados descriptivos obtenidos en el estudio están alineados con los hallazgos de Cruz et al. (2021) en Tarapoto, quienes analizaron las inclinaciones de 262 estudiantes universitarios en relación a la investigación. En ambos casos se reconoció una proporción significativa de estudiantes con una actitud neutral respecto a la investigación, lo cual indica que existe un segmento importante de estudiantes que aún pueden desarrollar una perspectiva más positiva. Como lo señala Huertas (2008), este desarrollo puede lograrse fortaleciendo el componente cognitivo de los estudiantes. Al mejorar su comprensión y conocimiento sobre un tema específico, en este caso, los beneficios y la importancia de la investigación,

se puede influir positivamente en su actitud. Por lo tanto, es crucial implementar estrategias que fomenten un interés y aprecio activos por la investigación. Estas estrategias deberían centrarse en enriquecer el aspecto cognitivo de los estudiantes con información detallada sobre las ventajas y oportunidades que la investigación ofrece. A medida que los estudiantes se involucran más profundamente y comprenden mejor la investigación, es probable que desarrollen respuestas emocionales positivas. Estas respuestas, a largo plazo, podrían traducirse en un cambio conductual favorable hacia la investigación y sus prácticas.

Los resultados que describen los componentes descriptivos muestran coincidencias con los hallazgos de Hidalgo et al. (2023), quienes, tras aplicar un instrumento de escala a 515 estudiantes universitarios, descubrieron una predominancia de aspectos cognitivos y conductuales asociados a actitudes favorables hacia la investigación. Estos estudiantes mostraron una apreciación positiva sobre el valor y la contribución de la investigación a la sociedad. La actitud proactiva de los estudiantes hacia la investigación se ve reforzada y amplificada a través de su participación activa y continua en proyectos de investigación. Este concepto se alinea con las ideas de Castilla (2014), quien afirma que la actitud de una persona puede ser un indicador clave para entender sus comportamientos específicos. En esta línea de pensamiento, la conducta consistente de un individuo es a menudo el reflejo de una interacción entre sus componentes internos y su experiencia con el entorno externo. Por lo tanto, la actitud constante hacia un aspecto específico, como la investigación, se forma y evoluciona a través de experiencias y percepciones personales continuas.

Similarmente, un segmento de la población estudiada ha mostrado resultados coincidentes con los hallazgos de Berrocal et al. (2022), quienes observaron una predisposición neutral entre estudiantes universitarios de dos universidades públicas. En ambas instituciones, se detectaron actitudes neutrales en la mayoría de los estudiantes, variando ligeramente según su nivel académico. Sin embargo, las actitudes en ambas universidades mostraron notables similitudes, con el componente cognitivo destacándose en relación con estas actitudes. A pesar de esta neutralidad inicial, existe la posibilidad de cambiar estas predisposiciones, como sugiere Maxwell (2020). Pérez propone que las actitudes y comportamientos

pueden ser modificados, dada su inherente flexibilidad. Esta idea abre la posibilidad de moldear estas actitudes para lograr resultados más positivos. Tal enfoque podría ser particularmente beneficioso en contextos educativos, ayudando a los estudiantes a afrontar y superar desafíos en su proceso de aprendizaje. Mediante estrategias adecuadas, se podría facilitar la superación de obstáculos y dificultades que los estudiantes encuentren en su camino académico, para mejorar así su experiencia educativa y sus resultados en general.

En el estudio fue observada una manifestación de actitudes positivas entre los participantes, lo cual muestra paralelismo con los hallazgos de Reyes et al. (2022), quienes, al investigar en estudiantes de nueve universidades hondureñas, encontraron actitudes resaltantes para investigar, mostrando gran potencial para convertirse en jóvenes investigadores. Este contexto sugiere que fomentar la participación activa en investigaciones podría ser una estrategia efectiva para intensificar el interés de los estudiantes en estas. La idea se sustenta en Huerta (2008), quien destaca la importancia del componente cognitivo, incluyendo el conocimiento adquirido y las experiencias vividas. Además, Huerta subraya el rol del componente afectivo, refiriéndose a las emociones y sensaciones internas que surgen de la interacción del individuo con su entorno. Estas experiencias pueden encender la motivación y generar tendencias positivas como resultado de la actividad realizada. En este sentido, los hallazgos indican que, al enfocarse tanto en el aspecto cognitivo como en el afectivo, es posible impulsar una actitud más positiva hacia la investigación. Este enfoque integral podría desempeñar un papel crucial en la motivación de los estudiantes y en el desarrollo de su interés y habilidades en la investigación.

Los resultados del estudio mostraron convergencias con los hallazgos de Rojas-Solís et al. (2021), debido a que, en su análisis sobre las opiniones y actitudes de estudiantes universitarios mexicanos hacia la investigación científica, destacaron el impacto positivo de la relación entre estudiantes y profesores en la auto-percepción de los estudiantes como investigadores. Esta similitud subraya la relevancia de contar con docentes capacitados en investigación que participan activamente en proyectos, lo cual puede influir favorablemente en la actitud investigativa de los estudiantes. Esta observación respalda la teoría constructivista,

tal como lo mencionan Arratia et al. (2011). Según este enfoque, los estudiantes desarrollan su conocimiento a través de la interacción con su entorno específico. Así mismo, la idea se alinea con la teoría del constructivismo social de Vygotsky, que enfatiza que el aprendizaje de una persona es el resultado de su interacción con el entorno social. La interacción entre estudiantes y profesores que están activamente involucrados en la investigación crea un espacio propicio para el desarrollo del conocimiento y la actitud investigativa de los estudiantes. Esto resalta cómo el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de investigación pueden ser potenciados significativamente mediante la interacción y el ejemplo de los docentes en un contexto de aprendizaje socialmente constructivo.

El estudio refleja coincidencias con lo mencionado por Naranjo-Toro et al. (2021), puesto que verificaron que la investigación educativa promueve una colaboración efectiva entre profesores y estudiantes. Esta colaboración no solo facilita el aprendizaje de habilidades de investigación, sino que también enriquece la comprensión de diversas perspectivas culturales y científicas. Esta aproximación anima a los estudiantes a adoptar la práctica investigativa y refuerza las habilidades necesarias a desarrollar. Ello corrobora lo señalado en las teorías que vinculan el proceso de enseñanza-aprendizaje en el estudio realizado, destacando la teoría constructivista de Ausubel, como lo mencionan Arratia et al. (2011), quien señala que los estudiantes otorgan significado a sus conceptos adquiridos mediante la interacción continua. Este enfoque subraya la importancia de construir el conocimiento sobre bases preexistentes, permitiendo a los estudiantes integrar de manera efectiva lo nuevo con lo ya conocido, lo cual resulta crucial en el desarrollo de habilidades y conocimientos.

El estudio observa coincidencias con lo mencionado por Valladares et al. (2019) en su estudio realizado en el Ecuador. Allí se implementó una pedagogía centrada en la investigación, caracterizada por su enfoque organizado y sistemático, típico del proceso educativo. Esta metodología fusionó de manera efectiva los elementos teóricos y prácticos durante la realización de las investigaciones, apoyándose en guías meticulosamente diseñadas por los docentes. Los proyectos de investigación llevados a cabo no solo impulsaron la capacidad de los estudiantes para generar resultados significativos, sino que

también incentivaron el avance del proceso investigativo per se. Estas observaciones están en consonancia con las de Doménech (1999), quien destaca que el proceso de enseñanza implica una serie de interacciones dinámicas, tanto entre profesores y estudiantes como entre los mismos alumnos. En este ambiente, los educadores aplican diversas estrategias enfocadas en optimizar el aprendizaje de los estudiantes. Esto resalta la relevancia de un enfoque interactivo y bien planificado en la enseñanza, donde las metodologías no solo se concentran en la transmisión del conocimiento, sino también en el estímulo de habilidades de investigación y análisis crítico en los estudiantes.

A su vez, el estudio efectuado también muestra coincidencias con Argota-Pérez et al. (2020), puesto que en sus resultados constataron la eficacia de la formación investigativa en el progreso de los proyectos de tesis de los estudiantes. Esto se evidenció gracias a que la asistencia regular a sesiones de capacitación y la calidad de la formación proporcionada estuvo ligada a la formación investigativa eficiente y el desarrollo de las tesis. Se subrayó la relevancia de presentar la información de forma progresiva y estructurada para facilitar su asimilación y comprensión por parte de los estudiantes. Este enfoque gradual no solo mejora la absorción del conocimiento, sino que también vincula de manera efectiva la teoría con la práctica, contribuyendo al éxito en la elaboración y desarrollo de proyectos de tesis.

El estudio destaca los resultados y coincidencias obtenidos por Barros-Bastidas y Turpo (2020) quienes evaluaron cómo la formación en investigación influye en la actividad científica. Se resaltó la contribución de este tipo de formación al progreso académico y al aumento de la producción científica, además de su rol en fomentar la generación de nuevos conocimientos en el ámbito educativo. Los resultados indicaron la tendencia que genera el nivel de formación en investigación en el incremento de sus contribuciones científicas. Esto sugiere que la inversión en la capacitación investigativa no solo beneficia el desarrollo profesional, sino que también impulsa la creación y difusión de conocimiento científico en el entorno educativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En base al objetivo general, se encontró evidencia sólida en apoyo de la hipótesis principal. Se concluyó que hay una correlación significativa entre la actitud investigativa de los estudiantes universitarios y su percepción del proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación en el año 2023. Este vínculo se ve reforzado por un índice Rho de Spearman de 0.724, lo que demuestra una relación positiva considerable. Además, la relevancia estadística de esta correlación se confirma con un p-valor que es menor a 0.05.

Segunda

En base al objetivo específico 1, se encontró amplia evidencia en apoyo de la primera hipótesis específica. Se concluyó que hay una correlación notable entre la dimensión cognitiva y cómo los estudiantes universitarios perciben el proceso de enseñanza y aprendizaje en la investigación. Esta conclusión se ve respaldada por un índice Rho de Spearman de 0.689, evidenciando una relación positiva significativa, y se fortalece aún más con un p-valor que es menor a 0.05, subrayando la solidez estadística de esta asociación.

Tercera

En base al objetivo específico 2, se encontró amplia evidencia en apoyo de la segunda hipótesis específica. Se concluyó que hay una correlación notable entre la dimensión afectiva y la manera en que los estudiantes universitarios perciben el proceso de enseñanza y aprendizaje en la investigación. Este vínculo está respaldado por un índice Rho de Spearman de 0.685, siendo reforzado por un p-valor menor a 0.05. Estos resultados permiten realizar extrapolaciones a nivel poblacional, sugiriendo una tendencia generalizada en este aspecto dentro del contexto universitario.

Cuarta

En base al objetivo específico 3, se encontró evidencias robustas que respaldan la tercera hipótesis específica del estudio. Se determinó que existe una correlación significativa entre la dimensión conductual y cómo los estudiantes universitarios perciben el proceso de enseñanza y aprendizaje en la investigación. Esta correlación se sustenta con un índice Rho de Spearman de 0.673. Además, esta relación se ve confirmada por un p-valor que es inferior a 0.05. Estos hallazgos son lo suficientemente sólidos, sugiriendo una tendencia general en la percepción de los estudiantes en este aspecto a nivel universitario.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Es aconsejable que las autoridades universitarias impulsen la formación de actitudes positivas hacia la investigación entre los estudiantes universitarios. Además, deberían enfocarse en un proceso de mejora continua en la enseñanza de la investigación. Esto se puede lograr mediante el aumento de las actividades investigativas y la implementación de programas de capacitación constante. El objetivo es fomentar una cultura de investigación activa y un compromiso con el aprendizaje continuo, mejorando así la calidad y eficacia del proceso educativo en el ámbito de la investigación.

Segunda

Se sugiere que las autoridades universitarias implementen una variedad de actividades diseñadas para enriquecer el conocimiento y la experiencia investigativa de los estudiantes. Estas actividades deberían estar enfocadas en estimular significativamente los aspectos cognitivos de los alumnos y crear así un ambiente favorable para el desarrollo de habilidades de investigación. El objetivo es proporcionar a los estudiantes las herramientas y el entorno necesario para cultivar y perfeccionar sus capacidades investigativas, lo que contribuirá a su crecimiento académico y profesional.

Tercera

Es aconsejable que las autoridades universitarias promuevan entre los docentes y estudiantes la apreciación y el entusiasmo por la investigación a través de congresos y eventos académicos. La finalidad es desarrollar un vínculo emocional y una admiración genuina por la actividad investigativa. La idea es que, semestre tras semestre, se puedan apreciar progresos y logros significativos en nuevas investigaciones, alimentando así un ambiente académico dinámico y productivo en el que tanto estudiantes como profesores se sientan inspirados y comprometidos con la investigación científica.

Cuarta

Se sugiere a las autoridades universitarias incentivar y reconocer activamente la participación de los estudiantes en actividades de investigación. Esto podría incluir premiaciones o reconocimientos a aquellos estudiantes que demuestren una actitud proactiva y comprometida con las tareas investigativas. La idea es alentar y dirigir la conducta estudiantil hacia el desarrollo de investigaciones y la elaboración de artículos científicos. Este tipo de estímulos puede ser un factor motivador importante, orientando a los estudiantes a involucrarse más profundamente en la investigación científica y contribuir así al enriquecimiento académico y profesional de la comunidad universitaria.

REFERENCIAS

- Blanco, C. (2011). Encuestas y estadísticas: métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación. Argentina. Editorial Brujas
- Alonso, C. (2005) Aplicaciones educativas de las tecnologías de la información y la comunicación. Madrid: Amaru Ediciones.
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R., Elías-Podestá, M., & Ramírez-Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 191-197. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.204.901>
- Assinnato, G., Sanz, C., Gorga, G., Martin, M. (2018). Actitudes y percepciones de docentes y estudiantes en relación a las TIC. Revisión de la literatura. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, no. 22, pp. 7-17, 2018. doi: 10.24215/18509959.22.e01
- Barros-Bastidas, C., & Turpo, O. (2020). La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador. *Publicaciones*, 50(2), 167–185. doi:10.30827/publicaciones.v50i2.13952
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación : serie integral por competencias. Grupo editorial Patria.
- Beltran, J. y bueno, J. (1995). Psicología de la educación. Editorial Marcombo.
- Berrocal, C., Montalvo, W., Camac, M., Berrocal, S., Espejo, R. (2022). Actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado y posgrado en universidades estatales de Lima, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 391-403. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3471>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación. (3a ed.) Colombia. Pearson Educación de Colombia.

- Bernal, N. (2019). Estrategia didáctica para el desarrollo de la actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad particular en Lima. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9132/1/2019_Bernal-Portilla.pdf
- Biggs, J. y Burville J. (2014). Calidad del aprendizaje universitario. Narcea, S.A. de Ediciones.
- Blanco, C. (2011). Encuestas y estadísticas: métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación. Argentina. Editorial Brujas
- Bullon, A. (2018). *Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/8657>
- Cabanillas, J., Luengo, R. y Torres, J. (2019). Diferencias de actitud hacia las tic en la formación profesional en entornos presenciales y virtuales (Plan @vanza). *Revista de Medios y Educación*, no. 55, pp. 37-55. DOI: <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i55.03>
- Castilla, C. (2009). Conductas y actitudes. Tusquets Editores S.A.
- Cervantes, L., Bermúdez, L. y Pulido, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Pensamiento y Gestión*, 46, [1-10. 46. DOI: 10.14482/pege.46.7615
- Cruz, J., Pinedo, G. & Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, no. 29, pp. 20-26. doi: 10.24215/18509959.29.e2
- De La Cruz, J. y Rodríguez, E. (2019). La investigación: Mas allá del ranking de las universidades. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 19(1), 7-12. DOI: 10.25176/RFMH.v19.n1.1786

- Doménech Betoret, F. (2007). Proceso de enseñanza/aprendizaje universitario. Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions.
- Gálvez, N., Gonzáles, Y., y Monsalve, M. (2019). Actitud hacia la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú. *Revista Gaceta Médica Boliviana*, 42(1), 32-37. 10.47993/gmb.v42i1.51
- Gonzales, C. (1999). La motivación académica. Sus determinantes y pautas de intervención. Ediciones Universidad de Navarra S. A.
- Hernández, V. (2018). La actitud hacia la educación en línea en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 349-364. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.277451>
- Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.
- Hidalgo, J., Aldana, G., León, P., Ucedo, V. (2023). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN-R): propiedades psicométricas en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 11(1), e1699. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n1.1699>
- Huerta, J. (2008). Actitudes humanas, Actitudes sociales. Editorial Universidad de Mayores de Experiencia Recíproca.
- Hogg, M., Hogg, M., Vaughan, G., Haro, M. (2010). Psicología Social. Argentina: Editorial Médica Panamericana S.A.
- López, M. (2021). Actitudes. España. Editorial Calíope
- Martinez, H. (2012) Metodología de la investigación. Cengage Learning Editores.
- Moreira, A. y Zapata-Ros, M. (2021) Presentación del número especial de RED Transición de la educación convencional a la educación y al aprendizaje en

línea, como consecuencia del COVID19. *RED. Revista de Educación a Distancia*. Vol. 21, Nº 65. DOI: <https://doi.org/10.6018/red.461041>

Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación: Construcción de escalas y problemas metodológicos*. Editorial Universidad Pontificia Comillas.

Maxwell, J. (2020). *El ABC de la actitud*. VR Editoras, S.A. de C.V.

Naranjo-Toro, M. E., & Guerra Reyes, F. E. (2020). La formación investigativa en los estudiantes de licenciatura en Educación Básica. Una revisión sistemática . *Delectus*, 4(1), 39-49.
<https://doi.org/10.36996/delectus.v4i1.100>

Olivera, E. (2020). Actitudes hacia la investigación de bachilleres en administración y psicología de una universidad peruana- agosto. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11, 70-81. 10.37135/chk.002.11.05

Palacios, L. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(3). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>

Rojas-Solís, J. L., Espinosa-Guzmán, D., Espíndola-Larios, M. y Hernández-Rosas, S.E. (2021). Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio. *Dilemas contemporáneos: Educación, política y valores*, 8, 1-23. Virtual Edition, December 5 – 7 .
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2747>

Reyes, L., Casco, A., Mejía, R. Ávila, J., Cruz, O., Ávila, D., Fernández, J. (2022). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la investigación en Honduras. Attitudes towards research in Honduran University students. *Exponential Technologies and Global Challenges: Moving toward a new culture of entrepreneurship and innovation for sustainable*
<http://dx.doi.org/10.18687/LEIRD2022.1.1.100>

Pérez, A. (2013). *Creatividad, actitudes y educación*. Editorial Biblos.

- Pimienta, J. H. y De la Orden, A. (2017). Metodología de la investigación. (3a ed.) México. Pearson Educación de México.
- Rojas, A. J., Fernandez, J. S. y Pérez, C. (2012). Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. España. Editorial Síntesis.
- Suarez, E. (2017). El constructivismo radical versus el constructivismo pragmático: Piaget, Glasersfeld y Dewey. España. Editorial Académica Española.
- Toro, J. (2016). Análisis del proceso de enseñanza de la investigación científica en un curso sobre metodología de la investigación de una universidad privada.
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8595/ev.8595.pdf
- Valladares González, M. G., Espinosa Ramírez, J. Á., & Alfonso Moreira, Y. (2019). El proceso de enseñanza-aprendizaje de la Investigación Educativa: experiencias en la carrera de Educación Inicial. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, 15(3), 1-19. ISSN: 2074-0735. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7121628>
- Veliz, C. (2019). Las actitudes hacia la investigación y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de postgrado de dos universidades de Lima 2017. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2719/TD%20CE%202024%20V1%20>
- Paredes, F y Moreta, R. (2020). Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. CienciáMerica, 9(3), [1-16]. 10.33210/ca.v9i3.263-
[%20Veliz%20Manrique%20Cesar%20David.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2719/TD%20CE%202024%20V1%20)

Anexos

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Actitud investigativa	Huerta (2008) define la actitud de las personas como aquella característica que puede predecir cómo va a manifestarse su comportamiento frente a determinado hecho o aspecto.	Se midió la actitud investigativa en base a las puntuaciones de las respuestas de los diferentes ítems que corresponden a las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual.	Dimensión cognitiva	Conocimiento sobre los beneficios de la investigación	Likert
				Creencias sobre el aprendizaje de la investigación	
				Experiencias con la investigación	
			Dimensión afectiva	Motivación para investigar	
				Sensaciones al aprender a investigar	
				Sentimientos hacia la investigación	
				Predisposición hacia la investigación	
			Dimensión conductual	Comportamiento al investigar	
				Interacción con la investigación	

Anexo 2: Matriz operacional de la percepción del Proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Proceso de enseñanza-aprendizaje	La variable proceso de enseñanza-aprendizaje es definida por Doménech (1999) como aquel proceso que suele desarrollarse en el plano educativo formal, dentro del cual se observan diversas interacciones, tanto entre el docente con el estudiante, así como entre los mismos estudiantes, en las que el docente desarrolla un conjunto de estrategias con la finalidad de conseguir el objetivo de lograr el aprendizaje en los estudiantes.	Se midió el proceso de enseñanza-aprendizaje en base a las puntuaciones a las respuestas de los diferentes ítems que corresponden a las cinco dimensiones.	Objetivos	Conocimientos Habilidades Destrezas	Likert
			Diseño	Contenido de la clase Metodología Evaluación de lo aprendido	
			Interacciones	Docente-estudiante Estudiante -estudiante	
			Adquisición de conocimientos	Conocimiento logrado Uso de herramientas	
			Evaluación	Conocimiento logrado Evaluación de resultados	

Cuestionario sobre actitud investigativa

Estimado(a) estudiante:

Responda cada afirmación con las valoraciones que representen para usted cada enunciado mostrado en el cuestionario siguiente:

Valoración				
Estoy totalmente en desacuerdo (1)	Estoy en desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Estoy de acuerdo (4)	Estoy totalmente de acuerdo (5)

Indicadores	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión cognitiva						
Conocimiento sobre los beneficios de la investigación	Investigar es beneficioso para todo profesional.					
	La investigación permite superar las dificultades que se presentan en el desenvolvimiento profesional.					
Creencias sobre el aprendizaje de la investigación	Creo que aprender a investigar me ayudará a ser más competitivo					
	Creo que vale la pena esforzarme para aprender a investigar.					
	Creo que es interesante la metodología para investigar.					
Experiencias con la investigación	La experiencia que he tenido con el curso en el que se enseña a investigar ha sido muy positiva.					
	Me ha resultado interesante interactuar con el proceso de investigación					
Dimensión afectiva						
Motivación para investigar	Me siento motivado por aprender a investigar.					
	Me motiva ampliar mi conocimiento para investigar.					
Sensaciones al aprender a investigar	Percibo sensaciones agradables al saber que voy a aprender a investigar.					
	Aprender todo lo referente a la investigación desarrolla en mi persona sensaciones positivas.					
	Es agradable la sensación de aprender algo nuevo referente a la investigación.					
Sentimientos hacia la investigación	Me encanta saber que voy a llevar cursos de investigación.					
	El incrementar mis habilidades y conocimientos sobre el proceso de investigación me hace sentir bien.					
Dimensión conductual						
Predisposición hacia la investigación	Muestro una buena predisposición en todo lo referente a investigación.					
Comportamiento al investigar	Me comporto atento y predispuesto en las clases de investigación.					
Interacción con la investigación	Destino un tiempo considerable para revisar las teorías y definiciones cuando emprendo una investigación.					
	Practico las técnicas y herramientas necesarias para realizar el análisis en una investigación.					
	Busco sin problemas antecedentes de investigaciones necesarias que me ayudan a investigar mejor.					
	Me involucro sin fastidio en las tareas relacionadas a la investigación.					

Cuestionario sobre proceso enseñanza-aprendizaje

Estimado(a) estudiante:

Solicitamos tu colaboración para que respondas con tranquilidad y sinceridad colocando la alternativa que mejor exprese tu respuesta según la tabla siguiente:

Valoración				
Estoy totalmente en desacuerdo (1)	Estoy en desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Estoy de acuerdo (4)	Estoy totalmente de acuerdo (5)

INDICADORES	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Objetivos						
Conocimientos	Percibo que el curso de investigación está logrando los objetivos planeados en términos de transmisión de conocimientos.					
Habilidades	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las habilidades investigativas necesarias.					
Destrezas	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las destrezas necesarias para investigar satisfactoriamente.					
Dimensión 2: Diseño de instrucción						
Contenido de la clase	Las clases teóricas en el curso de investigación son desarrolladas según lo señalado en el sílabo.					
	Las clases prácticas y las retroalimentaciones desarrolladas en cada curso de investigación son dictadas de acuerdo a lo señalado en el sílabo.					
Metodología	La metodología empleada por el docente en la enseñanza del curso de investigación ha logrado que aprenda lo señalado en el sílabo.					
	La metodología usada por el docente en la retroalimentación ha permitido fortalecer el aprendizaje de las sesiones de clase.					
Evaluación de lo aprendido	Las prácticas calificadas del curso de investigación han sido bien diseñadas en concordancia con los temas del sílabo.					
	Los exámenes parciales planificados son adecuadamente diseñados.					
	Los exámenes finales planificados son adecuadamente diseñados.					
Dimensión 3: Interacciones personales						
Docente-estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente interactúa con los estudiantes constantemente.					
Estudiante - estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente promueve la interacción entre estudiantes.					
Dimensión 4: Adquisición de conocimientos						
Conocimiento logrado	Percibo que he logrado adquirir los conocimientos necesarios para desenvolverme al realizar una investigación.					
Uso de herramientas	Percibo que he logrado desarrollar los procedimientos y utilizar las herramientas necesarias que facilitan el desarrollo de una investigación.					
Dimensión 5: Evaluación						
Conocimiento logrado	Estoy logrando obtener un nivel considerable de conocimientos necesarios para poder elaborar una investigación.					
Evaluación de resultados	Los resultados de la evaluación obtenidos en el curso de investigación son los esperados en relación a mis expectativas.					

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Macavilca Miranda, José Carlos egresado de la Escuela de posgrado y programa académico de Maestría en docencia universitaria de la Universidad César Vallejo (Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al proyecto de tesis titulada: "Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad pública de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el proyecto de tesis:

1. No ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados ni duplicados ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, noviembre 2023

Apellidos y Nombres del Autor Macavilca Miranda, José Carlos	
DNI: 10189472	Firma
ORCID: orcid.org/0009-0009-4111-6329	

Significación:	Explicar cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)
----------------	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario elaborado por en el año De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión) • Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Firma del evaluador
DNI

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: “Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad pública de Lima, 2023”

Investigador: Macavilca Miranda, José Carlos

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad pública de Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar las percepciones de los estudiantes universitarios sobre su actitud hacia la investigación y el proceso de enseñanza aprendizaje en este tipo de cursos. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Impacto del problema de la investigación

Un grave problema de la educación peruana es la gran ausencia de investigadores en el campo científico y profesional. Entre algunas de sus causas, podría entenderse la mala actitud hacia el conocimiento de esta materia por parte de los estudiantes y una falta de motivación desde los mismos docentes que imparten su enseñanza.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación, se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta virtual donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada “Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad pública de Lima, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del que disponga el estudiante. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso de que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la misma. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con el Investigador Macavilca Miranda, José Carlos, email: jmacavilcam@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Nagamine Miyashiro, Mercedes, email: menagaminemiy@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo participar en esta.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5

Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Actitud investigativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en una universidad pública de Lima, 2023” Investigador: Macavilca Miranda, José Carlos

Propósito del estudio Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”

.....”
....., cuyo objetivo es:

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....
.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:”.....”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

(es) (Apellidos y Nombres)

email: y Docente asesor

(Apellidos y Nombres)

email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de actitud investigativa y proceso de enseñanza aprendizaje".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dennis David Dávila Picón		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	30 años		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre actitud investigativa
Autor:	José Carlos Macavilca
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	
Significación:	El instrumento está compuesto por 3 dimensiones, con 9 indicadores y 20 ítems. Tiene por finalidad determinar el grado de actitud investigativa de los estudiantes en el desarrollo de cursos de investigación.

--	--

8. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud investigativa	Cognitiva Afectiva Conductual	Se establecen como dimensiones que permiten valorar la disposición del estudiante hacia la investigación de acuerdo con los estudios teóricos.

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre actitud investigativa elaborado por José Carlos Macavilca en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los conocimientos, creencias y experiencias de los estudiantes en relación con la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento sobre los beneficios de la investigación	Investigar es beneficioso para todo profesional.	4	4	4	Conforme
	La investigación permite superar las dificultades que se presentan en el desenvolvimiento profesional.	4	4	4	Conforme
Creencias sobre el aprendizaje de la investigación	Creo que aprender a investigar me ayudará a ser más competitivo	4	4	4	Conforme
	Creo que vale la pena esforzarme para aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Creo que es interesante la metodología para investigar.	4	4	4	Conforme
Experiencias con la investigación	La experiencia que he tenido con el curso en el que se enseña a investigar ha sido muy positiva.	4	4	4	Conforme
	Me ha resultado interesante interactuar con el proceso de investigación	4	4	4	Conforme

- Segunda dimensión: Dimensión afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de motivación por la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación para investigar	Me siento motivado por aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Me motiva ampliar mi conocimiento para investigar.	4	4	4	Conforme
Sensaciones al aprender a investigar	Percibo sensaciones agradables al saber que voy a aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Aprender todo lo referente a la investigación desarrolla en mi persona sensaciones positivas.	4	4	4	Conforme
	Es agradable la sensación de aprender algo nuevo referente a la investigación.	4	4	4	Conforme
Sentimientos hacia la investigación	Me encanta saber que voy a llevar cursos de investigación.	4	4	4	Conforme
	El incrementar mis habilidades y conocimientos sobre el proceso de investigación me hace sentir bien.	4	4	4	Conforme

- Tercera dimensión: Dimensión conductual
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la predisposición comportamental hacia la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Predisposición hacia la investigación	Muestro una buena predisposición en todo lo referente a investigación.	4	4	4	Conforme
Comportamiento al investigar	Me comporto atento y predispuesto en las clases de investigación.	4	4	4	Conforme
Interacción con la investigación	Destino un tiempo considerable para revisar las teorías y definiciones cuando emprendo una investigación.	4	4	4	Conforme
	Practico las técnicas y herramientas necesarias para realizar el análisis en una investigación.	4	4	4	Conforme
	Busco sin problemas antecedentes de investigaciones necesarias que me ayudan a investigar mejor.	4	4	4	Conforme
	Me involucro sin fastidio en las tareas relacionadas a la investigación.	4	4	4	Conforme



Firma del evaluador
DNI: 07190491

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de actitud investigativa y proceso de enseñanza aprendizaje”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dennis David Dávila Picón		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	30 años		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre proceso enseñanza-aprendizaje
Autor:	José Carlos Macavilca
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	
Significación:	El instrumento está compuesto por 5 dimensiones, con 12 indicadores y 16 ítems. Tiene por finalidad determinar el grado de percepción de los

	estudiantes del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación, así como su valoración respecto de lo aprendido para realizar investigaciones.
--	--

12. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Proceso enseñanza-aprendizaje	Objetivos Diseño de instrucción Interacciones personales Adquisición de conocimientos Evaluación	Se establecen como dimensiones que permiten conocer la percepción de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje relacionado con el desarrollo de cursos de investigación.

13. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre actitud investigativa elaborado por José Carlos Macavilca en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Objetivos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de percepción de los estudiantes sobre el logro de conocimientos, habilidades y destrezas referidos a la investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	Percibo que el curso de investigación está logrando los objetivos planeados en términos de transmisión de conocimientos.	4	4	4	Conforme
Habilidades	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las habilidades investigativas necesarias.	4	4	4	Conforme
Destrezas	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las destrezas necesarias para	4	4	4	Conforme

	investigar satisfactoriamente.				
--	--------------------------------	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Diseño de instrucción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de percepción de los estudiantes sobre el desarrollo de las clases, metodología y evaluaciones de cursos de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contenido de la clase	Las clases teóricas en el curso de investigación son desarrolladas según lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
	Las clases prácticas y las retroalimentaciones desarrolladas en cada curso de investigación son dictadas de acuerdo a lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
Metodología	La metodología empleada por el docente en la enseñanza del curso de investigación ha logrado que aprenda lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
	La metodología usada por el docente en la retroalimentación ha permitido fortalecer el aprendizaje de las sesiones de clase.	4	4	4	Conforme
Evaluación de lo aprendido	Las prácticas calificadas del curso de investigación han sido bien diseñadas en concordancia con los temas del sílabo.	4	4	4	Conforme
	Los exámenes parciales planificados son adecuadamente diseñados.	4	4	4	Conforme
	Los exámenes finales planificados son adecuadamente diseñados.	4	4	4	Conforme

- Tercera dimensión: Interacciones personales

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre la interacción en el desarrollo de cursos de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Docente- estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente interactúa con los estudiantes constantemente.	4	4	4	Conforme
Estudiante - estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente promueve la interacción entre estudiantes.	4	4	4	Conforme

- Cuarta dimensión: Adquisición de conocimientos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre el logro de conocimientos en investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Docente- estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente interactúa con los estudiantes constantemente.	4	4	4	Conforme
Estudiante - estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente promueve la interacción entre estudiantes.	4	4	4	Conforme

- Quinta dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre el logro de capacidades para realizar trabajos de investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento logrado	Estoy logrando obtener un nivel considerable de conocimientos necesarios para poder elaborar una investigación.	4	4	4	Conforme
Evaluación de resultados	Los resultados de la evaluación	4	4	4	Conforme

	obtenidos en el curso de investigación son los esperados en relación a mis expectativas.				
--	--	--	--	--	--



Firma del evaluador
DNI: 07190491

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de actitud investigativa y proceso de enseñanza aprendizaje".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dennis David Dávila Picón
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	30 años
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre actitud investigativa
Autor:	José Carlos Macavilca
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	
Significación:	El instrumento está compuesto por 3 dimensiones, con 9 indicadores y 20 ítems. Tiene por finalidad determinar el grado de actitud investigativa de los estudiantes en el desarrollo de cursos de investigación.

3. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud investigativa	Cognitiva Afectiva Conductual	Se establecen como dimensiones que permiten valorar la disposición del estudiante hacia la investigación de acuerdo con los estudios teóricos.

4. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre actitud investigativa elaborado por José Carlos Macavilca en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los conocimientos, creencias y experiencias de los estudiantes en relación con la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento sobre los beneficios de la investigación	Investigar es beneficioso para todo profesional.	4	4	4	Conforme
	La investigación permite superar las dificultades que se presentan en el desenvolvimiento profesional.	4	4	4	Conforme
Creencias sobre el aprendizaje de la investigación	Creo que aprender a investigar me ayudará a ser más competitivo	4	4	4	Conforme
	Creo que vale la pena esforzarme para aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Creo que es interesante la metodología para investigar.	4	4	4	Conforme
Experiencias con la investigación	La experiencia que he tenido con el curso en el que se enseña a investigar ha sido muy positiva.	4	4	4	Conforme
	Me ha resultado interesante interactuar con el proceso de investigación	4	4	4	Conforme

- Segunda dimensión: Dimensión afectiva

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de motivación por la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación para investigar	Me siento motivado por aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Me motiva ampliar mi conocimiento para investigar.	4	4	4	Conforme
Sensaciones al aprender a investigar	Percibo sensaciones agradables al saber que voy a aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Aprender todo lo referente a la investigación desarrolla en mi persona sensaciones positivas.	4	4	4	Conforme
	Es agradable la sensación de aprender algo nuevo referente a la investigación.	4	4	4	Conforme
Sentimientos hacia la investigación	Me encanta saber que voy a llevar cursos de investigación.	4	4	4	Conforme
	El incrementar mis habilidades y conocimientos sobre el proceso de investigación me hace sentir bien.	4	4	4	Conforme

- Tercera dimensión: Dimensión conductual
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la predisposición comportamental hacia la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predisposición hacia la investigación	Muestro una buena predisposición en todo lo referente a investigación.	4	4	4	Conforme
Comportamiento al investigar	Me comporto atento y	4	4	4	Conforme

	predisposto en las clases de investigación.				
Interacción con la investigación	Destino un tiempo considerable para revisar las teorías y definiciones cuando emprendo una investigación.	4	4	4	Conforme
	Practico las técnicas y herramientas necesarias para realizar el análisis en una investigación.	4	4	4	Conforme
	Busco sin problemas antecedentes de investigaciones necesarias que me ayudan a investigar mejor.	4	4	4	Conforme
	Me involucro sin fastidio en las tareas relacionadas a la investigación.	4	4	4	Conforme



Firma del evaluador
DNI: 07190491

Significación:	El instrumento está compuesto por 5 dimensiones, con 12 indicadores y 16 ítems. Tiene por finalidad determinar el grado de percepción de los estudiantes del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación, así como su valoración respecto de lo aprendido para realizar investigaciones.
----------------	---

7. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Proceso enseñanza-aprendizaje	Objetivos Diseño de instrucción Interacciones personales Adquisición de conocimientos Evaluación	Se establecen como dimensiones que permiten conocer la percepción de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje relacionado con el desarrollo de cursos de investigación.

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre actitud investigativa elaborado por José Carlos Macavilca en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Objetivos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de percepción de los estudiantes sobre el logro de conocimientos, habilidades y destrezas referidos a la investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	Percibo que el curso de investigación está logrando los objetivos planeados en términos de transmisión de conocimientos.	4	4	4	Conforme
Habilidades	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las habilidades investigativas necesarias.	4	4	4	Conforme
Destrezas	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las destrezas necesarias para	4	4	4	Conforme

	investigar satisfactoriamente.				
--	--------------------------------	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Diseño de instrucción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de percepción de los estudiantes sobre el desarrollo de las clases, metodología y evaluaciones de cursos de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contenido de la clase	Las clases teóricas en el curso de investigación son desarrolladas según lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
	Las clases prácticas y las retroalimentaciones desarrolladas en cada curso de investigación son dictadas de acuerdo a lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
Metodología	La metodología empleada por el docente en la enseñanza del curso de investigación ha logrado que aprenda lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
	La metodología usada por el docente en la retroalimentación ha permitido fortalecer el aprendizaje de las sesiones de clase.	4	4	4	Conforme
Evaluación de lo aprendido	Las prácticas calificadas del curso de investigación han sido bien diseñadas en concordancia con los temas del sílabo.	4	4	4	Conforme
	Los exámenes parciales planificados son adecuadamente diseñados.	4	4	4	Conforme
	Los exámenes finales planificados son adecuadamente diseñados.	4	4	4	Conforme

- Tercera dimensión: Interacciones personales

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre la interacción en el desarrollo de cursos de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Docente- estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente interactúa con los estudiantes constantemente.	4	4	4	Conforme
Estudiante - estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente promueve la interacción entre estudiantes.	4	4	4	Conforme

- Cuarta dimensión: Adquisición de conocimientos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre el logro de conocimientos en investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Docente- estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente interactúa con los estudiantes constantemente.	4	4	4	Conforme
Estudiante - estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente promueve la interacción entre estudiantes.	4	4	4	Conforme

- Quinta dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre el logro de capacidades para realizar trabajos de investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento logrado	Estoy logrando obtener un nivel considerable de conocimientos necesarios para poder elaborar una investigación.	4	4	4	Conforme
Evaluación de resultados	Los resultados de la evaluación	4	4	4	Conforme

	obtenidos en el curso de investigación son los esperados en relación a mis expectativas.				
--	--	--	--	--	--



Firma del evaluador
DNI: 06228350

--	--

11. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud investigativa	Cognitiva Afectiva Conductual	Se establecen como dimensiones que permiten valorar la disposición del estudiante hacia la investigación de acuerdo con los estudios teóricos.

12. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre actitud investigativa elaborado por José Carlos Macavilca en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los conocimientos, creencias y experiencias de los estudiantes en relación con la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento sobre los beneficios de la investigación	Investigar es beneficioso para todo profesional.	4	4	4	Conforme
	La investigación permite superar las dificultades que se presentan en el desenvolvimiento profesional.	4	4	4	Conforme
Creencias sobre el aprendizaje de la investigación	Creo que aprender a investigar me ayudará a ser más competitivo	4	4	4	Conforme
	Creo que vale la pena esforzarme para aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Creo que es interesante la metodología para investigar.	4	4	4	Conforme
Experiencias con la investigación	La experiencia que he tenido con el curso en el que se enseña a investigar ha sido muy positiva.	4	4	4	Conforme
	Me ha resultado interesante interactuar con el proceso de investigación	4	4	4	Conforme

- Segunda dimensión: Dimensión afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de motivación por la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación para investigar	Me siento motivado por aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Me motiva ampliar mi conocimiento para investigar.	4	4	4	Conforme
Sensaciones al aprender a investigar	Percibo sensaciones agradables al saber que voy a aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Aprender todo lo referente a la investigación desarrolla en mi persona sensaciones positivas.	4	4	4	Conforme
	Es agradable la sensación de aprender algo nuevo referente a la investigación.	4	4	4	Conforme
Sentimientos hacia la investigación	Me encanta saber que voy a llevar cursos de investigación.	4	4	4	Conforme
	El incrementar mis habilidades y conocimientos sobre el proceso de investigación me hace sentir bien.	4	4	4	Conforme

- Tercera dimensión: Dimensión conductual
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la predisposición comportamental hacia la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Predisposición hacia la investigación	Muestro una buena predisposición en todo lo referente a investigación.	4	4	4	Conforme
Comportamiento al investigar	Me comporto atento y predispuesto en las clases de investigación.	4	4	4	Conforme
Interacción con la investigación	Destino un tiempo considerable para revisar las teorías y definiciones cuando emprendo una investigación.	4	4	4	Conforme
	Practico las técnicas y herramientas necesarias para realizar el análisis en una investigación.	4	4	4	Conforme
	Busco sin problemas antecedentes de investigaciones necesarias que me ayudan a investigar mejor.	4	4	4	Conforme
	Me involucro sin fastidio en las tareas relacionadas a la investigación.	4	4	4	Conforme



Firma del evaluador

DNI: 06228350

Significación:	El instrumento está compuesto por 5 dimensiones, con 12 indicadores y 16 ítems. Tiene por finalidad determinar el grado de percepción de los estudiantes del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación, así como su valoración respecto de lo aprendido para realizar investigaciones.
----------------	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Proceso enseñanza-aprendizaje	Objetivos Diseño de instrucción Interacciones personales Adquisición de conocimientos Evaluación	Se establecen como dimensiones que permiten conocer la percepción de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje relacionado con el desarrollo de cursos de investigación.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre actitud investigativa elaborado por José Carlos Macavilca en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Objetivos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de percepción de los estudiantes sobre el logro de conocimientos, habilidades y destrezas referidos a la investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	Percibo que el curso de investigación está logrando los objetivos planeados en términos de transmisión de conocimientos.	4	4	4	Conforme
Habilidades	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las habilidades investigativas necesarias.	4	4	4	Conforme
Destrezas	Percibo que el curso que se dicta sobre investigación logra desarrollar las destrezas necesarias para	4	4	4	Conforme

	investigar satisfactoriamente.				
--	--------------------------------	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Diseño de instrucción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de percepción de los estudiantes sobre el desarrollo de las clases, metodología y evaluaciones de cursos de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contenido de la clase	Las clases teóricas en el curso de investigación son desarrolladas según lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
	Las clases prácticas y las retroalimentaciones desarrolladas en cada curso de investigación son dictadas de acuerdo a lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
Metodología	La metodología empleada por el docente en la enseñanza del curso de investigación ha logrado que aprenda lo señalado en el sílabo.	4	4	4	Conforme
	La metodología usada por el docente en la retroalimentación ha permitido fortalecer el aprendizaje de las sesiones de clase.	4	4	4	Conforme
Evaluación de lo aprendido	Las prácticas calificadas del curso de investigación han sido bien diseñadas en concordancia con los temas del sílabo.	4	4	4	Conforme
	Los exámenes parciales planificados son adecuadamente diseñados.	4	4	4	Conforme
	Los exámenes finales planificados son adecuadamente diseñados.	4	4	4	Conforme

- Tercera dimensión: Interacciones personales

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre la interacción en el desarrollo de cursos de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Docente- estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente interactúa con los estudiantes constantemente.	4	4	4	Conforme
Estudiante - estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente promueve la interacción entre estudiantes.	4	4	4	Conforme

- Cuarta dimensión: Adquisición de conocimientos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre el logro de conocimientos en investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Docente- estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente interactúa con los estudiantes constantemente.	4	4	4	Conforme
Estudiante - estudiante	En las sesiones del curso de investigación, el docente promueve la interacción entre estudiantes.	4	4	4	Conforme

- Quinta dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la percepción de los estudiantes sobre el logro de capacidades para realizar trabajos de investigación en cursos de esta materia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento logrado	Estoy logrando obtener un nivel considerable de conocimientos necesarios para poder elaborar una investigación.	4	4	4	Conforme
Evaluación de resultados	Los resultados de la evaluación	4	4	4	Conforme

	obtenidos en el curso de investigación son los esperados en relación a mis expectativas.				
--	--	--	--	--	--



.....
Rosa Elvira Vilanova Figueroa
DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN
CLAD REGUC 03000
CÓDIGO RENACYTE: P0101803

Firma del evaluador
DNI: 07586867

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de actitud investigativa y proceso de enseñanza aprendizaje".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosa Elvira Villanueva		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	15 años		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre actitud investigativa
Autor:	José Carlos Macavilca
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	

Significación:	El instrumento está compuesto por 3 dimensiones, con 9 indicadores y 20 ítems. Tiene por finalidad determinar el grado de actitud investigativa de los estudiantes en el desarrollo de cursos de investigación.
----------------	---

3. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud investigativa	Cognitiva Afectiva Conductual	Se establecen como dimensiones que permiten valorar la disposición del estudiante hacia la investigación de acuerdo con los estudios teóricos.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre actitud investigativa elaborado por José Carlos Macavilca en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los conocimientos, creencias y experiencias de los estudiantes en relación con la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento sobre los beneficios de la investigación	Investigar es beneficioso para todo profesional.	4	4	4	Conforme
	La investigación permite superar las dificultades que se presentan en el desenvolvimiento profesional.	4	4	4	Conforme
Creencias sobre el aprendizaje de la investigación	Creo que aprender a investigar me ayudará a ser más competitivo	4	4	4	Conforme
	Creo que vale la pena esforzarme para aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Creo que es interesante la metodología para investigar.	4	4	4	Conforme
Experiencias con la investigación	La experiencia que he tenido con el curso en el que se enseña a investigar ha sido muy positiva.	4	4	4	Conforme
	Me ha resultado interesante interactuar con el proceso de investigación	4	4	4	Conforme

- Segunda dimensión: Dimensión afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el grado de motivación por la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación para investigar	Me siento motivado por aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Me motiva ampliar mi conocimiento para investigar.	4	4	4	Conforme
Sensaciones al aprender a investigar	Percibo sensaciones agradables al saber que voy a aprender a investigar.	4	4	4	Conforme
	Aprender todo lo referente a la investigación desarrolla en mi persona sensaciones positivas.	4	4	4	Conforme
	Es agradable la sensación de aprender algo nuevo referente a la investigación.	4	4	4	Conforme
Sentimientos hacia la investigación	Me encanta saber que voy a llevar cursos de investigación.	4	4	4	Conforme
	El incrementar mis habilidades y conocimientos sobre el proceso de investigación me hace sentir bien.	4	4	4	Conforme

- Tercera dimensión: Dimensión conductual
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la predisposición comportamental hacia la investigación de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Predisposición hacia la investigación	Muestro una buena predisposición en todo lo referente a investigación.	4	4	4	Conforme
Comportamiento al investigar	Me comporto atento y predispuesto en las clases de investigación.	4	4	4	Conforme
Interacción con la investigación	Destino un tiempo considerable para revisar las teorías y definiciones cuando emprendo una investigación.	4	4	4	Conforme
	Practico las técnicas y herramientas necesarias para realizar el análisis en una investigación.	4	4	4	Conforme
	Busco sin problemas antecedentes de investigaciones necesarias que me ayudan a investigar mejor.	4	4	4	Conforme
	Me involucro sin fastidio en las tareas relacionadas a la investigación.	4	4	4	Conforme



.....
Rosa Elvira Vilanova Figueroa
 DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN
 CLAD REGUC 03000
 CÓDIGO RENACYT: P0101803

Firma del evaluador
 DNI: 07586867

Prueba piloto - Actitud investigativa

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3
2	2	2	2	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4
5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3
4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4
4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3
4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3
5	4	5	4		5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4
5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4
5	5	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3
4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	2	2	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4
5	4	5	4	4	5	5	4	4	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	4
5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3

Fiabilidad

Escala: Actitud investigativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	95,5
	Excluido ^a	1	4,5
	Total	22	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	20

Fiabilidad

Escala: Proceso de enseñanza aprendizaje

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	95,5
	Excluido ^a	1	4,5
	Total	22	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Afa de Cronbach	N de elementos
,971	16

Niveles de rango correlacionales

Rango	Significado de la relación
+0,91 a 1,00	Correlación positiva perfecta
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
0,00	Correlación nula (no existe)
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,91 a -1	Correlación negativa perfecta

