

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"Gestión de inventarios y productividad en Corporación Disresa S.A.C., Piura 2018 - 2022"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Adrianzen Obando, Javier Joel (orcid.org/0000-0002-7987-3589)

Marchena Castillo, Mercy Keidy (orcid.org/0000-0003-4046-9295)

ASESORES:

Dr. Izquierdo Espinoza, Julio Roberto (orcid.org/0000-0001-6827-273X)

Mg. Vílchez Sánchez, Edwin Román (orcid.org/0000-0002-1793-4665)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ 2023

DEDICATORIA

A nuestros padres que siempre están al pendiente, apoyándonos para lograr todas nuestras metas, a todos los docentes que nos han impartido sus enseñanzas durante toda la carrera y a nuestros asesores que nos ha guiado para que esta investigación sea posible.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la vida y permitirnos estar con salud hasta el día de hoy, a la escuela de contabilidad por posibilitar la realización de este tipo de proyectos que logran aumentar nuestro interés por la investigación y a todas las personas que se han sumado para el logro de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización:	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y un	idad de análisis.13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y un3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	
	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	14
Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Procedimientos:	14 14 15
 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: 3.5. Procedimientos: 3.6. Método de análisis de datos: 3.7. Aspectos éticos: 	14 15
 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: 3.5. Procedimientos: 3.6. Método de análisis de datos: 3.7. Aspectos éticos: 	14 15 15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: 3.5. Procedimientos: 3.6. Método de análisis de datos: 3.7. Aspectos éticos: IV. RESULTADOS	14 15 15 16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: 3.5. Procedimientos: 3.6. Método de análisis de datos: 3.7. Aspectos éticos: IV. RESULTADOS V. DISCUSIÓN	14 15 15 16 20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: 3.5. Procedimientos: 3.6. Método de análisis de datos: 3.7. Aspectos éticos: IV. RESULTADOS V. DISCUSIÓN	14 15 15 16 20 24

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Pruebas de normalidad	16
Tabla 2. Correlación del Objetivo General	16
Tabla 3. Correlación del Objetivo específico uno	17
Tabla 4. Correlación del Objetivo específico Dos	18
Tabla 5.Correlación del Objetivo específico Tres	19

RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la gestión de inventarios y la productividad de la Corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022, y el tipo de investigación que se tuvo en cuenta fue básica, correlacional con enfoque cuantitativo de diseño no experimental con corte transversal. La muestra estuvo constituida por el estado de situación financiera y resultados de los periodos 2018-2022. Asimismo, el instrumento utilizado para la medición de ambas variables fue la guía de observación previamente validada por expertos.

Por otro lado, el resultado indicó que no existe una correlación entre las variables ya que el nivel de significancia (sig) obtenido del estadístico R de Pearson fue de 0.864. Finalmente, se concluyó que, a nivel general, la gestión de inventarios de la Corporación fue ineficiente y, por lo tanto, no estuvo relacionada con la productividad, es decir, la empresa no priorizó las áreas críticas de su gestión de inventarios ya que se enfocó en otras áreas.

Palabras clave: Gestión de inventarios, productividad, ratios, rentabilidad, eficiencia.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between inventory

management and productivity of Corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022, and

the type of research taken into account was basic, correlational with quantitative

approach of non-experimental design with cross-sectional cut. The sample

consisted of the statement of financial position and results for the periods 2018-

2022. Likewise, the instrument used for the measurement of both variables was the

observation guide previously validated by experts.

On the other hand, the result indicated that there is no correlation between the

variables since the significance level (sig) obtained from Pearson's R statistic was

0.864. Finally, it was concluded that, at a general level, the Corporation's inventory

management was inefficient and, therefore, was not related to productivity, i.e., the

company did not prioritize the critical areas of its inventory management since it was

focusing on other areas.

Keywords: Inventory management, productivity, ratios, profitability, efficiency.

vii

I. INTRODUCCIÓN

Existe una alta competitividad en las empresas de todos los sectores en donde las industrias de plástico no son ajenas a esto, por ello es importante que se realice una buena gestión de sus inventarios trabajada juntamente con la tecnología para lograr una optimización de los recursos e incrementar su capacidad de producción, esta es una tarea un tanto dificultosa por los escenarios económicos inestables que se viven, es por esto que los empresarios tratan de ser lo más productivos posibles ofreciendo artículos de excelente calidad con el objetivo de fidelizar a los clientes y seguir funcionando en el mercado.

En el entorno internacional, Ames et al. (2019) refirieron que en Latinoamérica la demanda del sector del plástico de las PYMES fue mucho mayor que la oferta y esto se debió a la baja producción de estas empresas es por ello, que debieron maximizar su productividad para asegurar las ventas, por otro lado, según Gónzales (2020) en Chile hubo un desconocimiento de la demanda en estas empresas pues observó que había más producción de los artículos que no se venden o consumen, mientras los productos que sí se venden tuvieron escasa producción.

Así mismo, Carreño et al. (2019) mencionaron que las PYMES en Colombia no realizaron una constante mejora en los sistemas en torno a la gestión de inventarios ni un adecuado desarrollo de las TIC lo que no les permitió aumentar la productividad del manejo y control de sus inventarios. Otras de las situaciones a los que se enfrentaron estas empresas fueron los elementos de riesgo que afectaron el desempeño de la productividad del almacén, por ello fue fundamental que los gerentes de almacén realicen una buena gestión de esos riesgos ya que fue un punto crucial que garantizó la sostenibilidad en la cadena de suministro (Hanafiah et al, 2022).

Por otro lado, Zambrano et al. (2021) indicaron que un problema común que afectó la productividad en las empresas en el Ecuador fue la restricción o conocida también como cuello de botella y esta hace referencia a cualquier elemento que limita al sistema en el cumplimiento de las metas productivas. En general, según

Ruiz (2022) las empresas de ese sector estuvieron expuestas a diversos problemas derivados del propio sistema productivo por lo que fue muy importante la utilización de sistemas inteligentes dedicados a la planificación y programación en la producción.

En el entorno nacional, Paredes (2021) refirió que la mala gestión de los inventarios por parte de las empresas peruanas condujo a una baja productividad, con mayor proporción en las PYMES y que debido a esa situación se expusieron al riesgo de no sobrevivir por mucho tiempo en el mercado. Para Llaque (2021) esta mala gestión implicó un control ineficiente del inventario, las deficiencias en logística, generación de desperdicios, altos costos en materias primas y en general el proceso de producción no fue gestionado de la forma correcta.

También Flores y Valeriano (2021) indicaron que en muchas empresas industriales en el Perú se notó deficiencias y falencias en sus almacenes y esto se debió principalmente a la reducida inversión y al poco compromiso que tuvieron los encargados en esta área, otros factores fueron la ineficiencia operativa, la competitividad en el mercado no fue alta y hubo una falta de aplicación de políticas que condujera a la mejora del proceso de inventarios (Paredes, 2021).

Posteriormente, Peña (2021) afirmó que las PYMES de este sector estuvieron expuestas a tener pérdidas y baja productividad por lo que fue necesario llevar un óptimo control de inventarios, Aquima et al. (2022) argumentaron que ese control fue de gran relevancia para mantener el correcto balance de inventario en el almacén de cualquier entidad para que así se generara mayor productividad.

En el ámbito local, Corporación Disresa S.A.C dedicada a la fabricación de artículos de plástico, inició sus operaciones el 01 de febrero del 2019 y como principales clientes destacaron las empresas exportadoras de frutas de la ciudad de Tambogrande y Sullana. Se observó que hubo situaciones problemáticas que la expusieron a diferentes riesgos, y una de ellas fue la vulnerabilidad en sus índices de productividad ya que estos estuvieron muy ligados a la manipulación y al control de los recursos utilizados, además la organización no contó con un sistema digital

especializado que le permitiera conocer el verdadero stock de sus mercaderías y de su materia prima puesto que lo realizaban de manera manual exponiéndose a que haya una variación en sus datos y que no se realice una producción efectiva.

En base a lo analizado y revisado se formuló el siguiente problema de investigación ¿Qué relación hay entre la gestión de inventarios y la productividad en la Corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022? y como problemas específicos a los siguientes: ¿Qué relación hay entre los ratios de gestión y la productividad de la Corporación Disresa S.A.C?, ¿Qué relación hay entre los ratios de inventarios y la productividad de Corporación Disresa S.A.C? y ¿Qué relación hay entre los ratios de actividad y la productividad de Corporación Disresa S.A.C?

El desarrollo de esta investigación se justificó de manera teórica pues se recabo información relevante de los últimos 5 años sobre las variables gestión de inventarios y productividad aplicadas en las empresas industriales de plástico así mismo, se justificó de manera práctica porque se brindaron soluciones a la problemática en la corporación Disresa S.A.C., finalmente se justificó de forma metodológica ya que siguió todos los pasos del método científico aplicando técnicas que permitieron la validez y confiabilidad del estudio.

Por ello, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de inventarios y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022 y como objetivos específicos a: (i) conocer la relación entre los ratios de gestión y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022, (ii) detallar la relación entre los ratios de inventarios y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022 e (iii) identificar la relación entre los ratios de actividad y la productividad de Corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022.

Así mismo, como hipótesis general (H1) se formuló la siguiente: Si hay relación directa y considerable entre la gestión de inventarios y la productividad de Corporación Disresa S.A.C y como hipótesis nula (H0), no hay relación directa y considerable entre la gestión de inventario y la productividad de la Corporación Disresa S.A.C.

II. MARCO TEÓRICO

En el estudio, a nivel internacional Crespín (2018), analizó el escenario de la gestión y el control de inventario, donde obtuvo como resultado que un 32% del total de encuestados indicaron que el proceso de la gestión de inventarios fue regular, un 24% deficiente, un 20% malo, otro 20% bueno y un 4% lo considero muy bueno. Así mismo concluyó que debe implementarse un plan de mejora con el propósito de lograr la eficiencia del proceso de gestión de inventarios de dicha organización.

También, Rodríguez (2018) en su estudio describió y evaluó la situación del almacén de materia prima en la entidad CMD S.A.S, dando como resultado que la entidad no contaba con las suficientes herramientas para una buena gestión de inventarios de su almacén de materia prima que le permitiera mejorar la productividad y que tampoco dispuso de un sistema de información que ayudara a conocer las cantidades reales en inventarios disponibles, por ello concluyó que la entidad debió contar con un procedimiento para la gestión de inventarios, que permitiera al personal de dicha área realizarlo de acuerdo a lo que establece la empresa.

Así mismo, Abella y Barbosa (2019) diseñaron un software de gestión de inventarios mediante un estudio de los diferentes modelos de inventarios, para una optimización de la productividad, consiguiendo como resultado que la empresa no contaba con procesos estandarizados en los campos de producción y almacén, además que la gerencia no conocía las cantidades exactas de materia prima empleados en la producción, por lo que concluyeron que todas las actividades dentro del proceso productivo y de abastecimiento fueron críticas, por ello fue fundamental la realización de un buen sistema de gestión de existencias.

Por otro lado, Shivaji y Khairnar (2018) en su artículo científico estudiaron el Impacto de la gestión de Inventarios en el aumento de la productividad de las industrias manufactureras del distrito de Nashik., llegando al resultado que el máximo de encuestados estuvo de acuerdo con que el manejo en el inventario cumple un papel fundamental en el incremento de la productividad, añadiendo como conclusión que la gestión de inventario ha jugado un papel vital en el aumento

de la productividad de las industrias de mediana escala en ese distrito de la India, por ello se debió realizar un buen manejo de estos inventarios para asegurar mayores niveles de productividad.

Además, Shanmugaraja, et al. (2020), en su escrito tuvieron como objetivo específico realizar sugerencias de posibles mejoras en la gestión de inventarios para aumentar la productividad de la entidad Hilandería, llegando al resultado que la mayor parte del inventario total de la empresa de fabricación se compuso de materias primas y trabajos en curso, por lo tanto, la empresa tuvo que mantener el inventario de tal manera que redujera el costo involucrado y aumentara la productividad.

A nivel nacional, Sánchez (2019) determinó como la gestión de inventarios mejoro la producción en el almacén de la Corporación Maycol S.A.C, donde encontró como resultados que la gestión de inventarios acrecentó la capacidad de producción de la compañía del 70,3% al 91,91%. Por otro lado, se incrementó la eficiencia de 77.67% a 93%. También concluyo que la gestión de inventarios permitió aumentar la productividad de la entidad a partir de la organización de los códigos de almacén, clasificación de artículos, identificación de anaqueles y retiros de excesos en el stock.

De igual forma, en su estudio, León (2021) describió y diagnosticó cual era la situación de la gestión de inventarios en Kenor S.A., y como resultado obtuvo que la falta de productividad se debió básicamente a la errónea identificación y organización de artículos. Por lo que concluyó que la falta de políticas de inventarios tuvo un efecto directo en la productividad de la empresa, ya que la productividad era del 68% antes de implementar la mejora y del 87% después de la mejora.

Por otro lado, Zavaleta y Ramírez (2019) en su estudio evaluaron y analizaron la capacidad de productividad en la entidad Viza S.A.C y encontraron en los resultados que el 50% de los encuestados estimaba que la productividad nunca fue alta, en tanto, los 50 restantes afirmaron que casi nunca, por lo que concluyo que la productividad fue baja porque el personal estuvo deficiente en sus actividades,

también por la falta de supervisión y seguimiento de sus funciones lo que condujo a que se presentara un elevado nivel de conformismo.

En su investigación, Samillán (2021) planteo sugerencias para mejorar la gestión de inventarios y aumentar la producción en una organización de distribución, lo que llevó a la adopción de herramientas ABC para facilitar la distribución de productos con base en el compromiso de venta. Así, concluyó que la puesta en funcionamiento de la gestión de inventarios brindó resultados en su productividad, lo que resultó en un valor del 58% antes de la mejora y en un valor del 96% después de la implementación.

Además, Caycho (2022) en su estudio determinó el grado de relación entre la gestión de inventarios y productividad en la empresa Indusferr EIRL. Arrojando como resultado un coeficiente de 0,852, a un nivel de significancia de 0,000 obtenidos del estadístico R de Pearson y de 0.960 para el instrumento de gestión de inventarios y 0.920 para el de productividad obtenidos del estadístico alfa de Cronbach. Por lo tanto, concluyo que hubo una relación positiva considerable entre las variables.

Con relación a la variable independiente gestión de inventarios, se hizo mención en lo siguiente. Ulloa et al. (2021) definió la gestión de inventarios como el eficiente manejo del registro, rotación y evaluación del mismo teniendo como propósito entregar o asignar los materiales que necesita el negocio en cantidades suficientes para que estén disponibles en tiempo y forma, a fin de evitar sobrecostos o pérdidas.

Asimismo, Gómez et al. (2021) indico que la gestión de inventarios faculta a la entidad a conocer la cantidad existente de artículos que se venden en un lugar y momento específico, además señalo que el inventario es relevante porque es la principal fuente de ingresos para cualquier empresa.

Por otro lado, Romero et al. (2021) manifestó que la gestión de inventarios fue definida principalmente en términos de planificación y control y que actúa como una

herramienta de apoyo para que las organizaciones cumplan fácilmente con las metas previstas.

También Zambrano (2022) planteó en su teoría a la gestión de inventarios como un factor clave en la administración de cualquier organización, ya que es el pilar y la principal base para obtener la satisfacción total de los clientes, por otra parte, permite generar credibilidad en los procesos y puede ser una forma sostenible de optimizar el uso de los recursos.

De igual forma, Pacheco et al. (2019) sustentó en su teoría que el control de inventarios permite saber exactamente a cuánto ascienden las ventas o salidas de mercaderías para determinar la cantidad exacta que se debe solicitar al proveedor. Además, se mencionó que la gestión de inventarios incluye dos tipos de actividades: Determinar en qué momento pedir y en qué cantidad hacerlo.

Por otra parte, Paredes (2021) en su trabajo presentó los tipos de inventarios los cuales fueron: Dependiendo del momento, existe un inventario inicial y de cierre; dependiendo de su periodo, se realiza un inventario discontinuo y continuo; dependiendo la forma existe el inventario de materias primas y de productos terminados; dependiendo su función tienen un almacén de tránsito y de seguridad.

Además, Juca et al. (2019) enfatizo que una buena gestión de inventarios permite tener un control sobre los costos que estos representan para la organización, además les permite analizar y establecer estrategias que trabajen en conjunto para acrecentar la productividad en los almacenes y para traer más liquidez a la empresa.

Del mismo modo, Cárdenas et al. (2021) señalaron que para que las áreas designadas de la gestión de inventarios funcionen adecuadamente, es necesario contar con una herramienta que evalúe el desempeño de distintas variables, permitiendo tomar decisiones que garanticen un control efectivo del comportamiento del inventario en la organización.

Respecto a las dimensiones de la gestión de inventarios se encontraron a los indicadores pues para Guevara (2020), estos forman parte integral de la cadena de suministro porque permiten reducir costos cuando se utilizan correctamente, mientras que, para Párraga et al. (2021) estos desempeñan un papel crucial en una organización al permitir conocer en forma de porcentajes los niveles de confianza existentes en cada área de la organización. Además, mencionó que se refieren a la expresión numérica del rendimiento y comportamiento de un proceso, lo cual indica la eficiencia con la que la organización maneja sus activos para producir ventas.

Para García y Poma (2021) entre estos indicadores destacaron las ratios de gestión medidos a través de las cuentas por cobrar, esta medida según Vásquez, et al. (2021) se calcula con la división de las ventas entre las cuentas por cobrar, también mediante las cuentas por pagar calculadas a través del promedio de las cuentas por pagar entre el costo de ventas multiplicado por 365 días (Morillo y Llamo 2019).

Otros indicadores son los ratios de inventarios entre los cuales resaltó el de rotación de inventarios pues según Llaque (2021), este es la regularidad con la que se vende o consume el inventario dentro de un determinado tiempo, por lo general, un año. Y como últimos indicadores estuvieron las ratios de actividad pues como lo mencionó Sarango et al. (2023) estos índices comparan la cantidad de ventas con las inversiones realizadas en activos, uno de los índices para medir estos ratios es la rotación de activos y para Abarca (2020) su cálculo se realiza dividiendo las Ventas entre el Total de activos.

En cuanto a la variable dependiente productividad, se mencionó lo siguiente.

De acuerdo a Gordillo et al. (2020) el concepto de productividad se originó a mediados del siglo XVIII, cuando Quesnay, quien fue el primero en mencionar este término, lo entendió como un elemento fundamental que nos permite hacer más con menos. A partir de esta concepción, la productividad pasó a ser parte del debate en el pensamiento económico y eventualmente se convirtió en un factor importante del progreso social y parte integral de la economía nacional.

Al pasar del tiempo se han ido dando más concepciones similares, como la mencionada por Fontalvo et al. (2018) donde indicó que la productividad es el

proceso que involucra los elementos o actividades que producen un resultado, y significa que se pueden obtener los mismos o excelentes resultados con menos o los mismos recursos. Es decir, es el logro de una meta utilizando un mínimo de recursos para producir en menor o igual cantidad de tiempo, que utilizando una amplia variedad de estos. (Hinojo et al. 2020).

Así mismo, Aroche (2018) indico que la productividad es la correlación entre el nivel del producto y la cantidad de elementos utilizados en el proceso de producción. Esta relación está determinada por las técnicas utilizadas en cada proceso y las condiciones predominantes en las que se producen, en otras palabras, es un indicador económico que vincula la producción real (bienes y servicios producidos) con la cantidad de suministros utilizados para lograr esa producción (Benavides 2019).

Juez (2020) en la teoría de la productividad indicó que esta tiene por objeto medir los resultados de la eficiencia en el uso de los recursos. Cuantos menos recursos se inviertan en generar el mismo o mayor beneficio, mayor será la eficiencia.

Respecto a la fórmula para encontrar la productividad, menciono que se determina así: Productividad = Producción obtenida / Cantidad de factor utilizado. Este mismo autor indicó que la productividad es muy importante porque hace posible que el nivel de vida de la sociedad sea mejor, pues con una buena productividad los salarios y los niveles de rentabilidad en los diferentes proyectos son afectados de manera positiva, logrando así que se hagan mayores inversiones con más regularidad.

También Fontalvo et al. (2018) sostuvo que la productividad es inherentemente sistemática. En otras palabras, en lugar de estar determinada por un solo factor, está determinada por muchos factores que establecen el nivel de productividad de una empresa. Entre estos se pueden hallar factores internos es decir que pueden ser controlados por la gerencia, así como los factores externos, que tienen cierta influencia en la organización y que son independientes de la empresa, pero que de igual manera influyen en el comportamiento de la productividad.

Así mismo, Benavides (2019) en su trabajo presentó los tipos de productividad los cuales fueron: Productividad total de los factores (PTF), productividad del producto, productividad parcial y la productividad laboral.

Por otro lado, la teoría progresista de Prokopenko que mencionó Paredes (2021) se basó en la utilización eficiente y eficaz de todos los medios, como el patrimonio, tierra, materias primas, energía, información, tiempo y la mano de obra. Es decir, la productividad se encuentra muy ligada a este concepto de eficiencia y también al de rentabilidad.

Eficiencia: Para Fontalvo et al. (2018) la medición de la eficiencia fue fundamental para cualquier organización, ya que analiza en qué proporción se han logrado los resultados y los recursos utilizados para lograrlos. Para Rojas, et al (2018) es la realización de los objetivos, dando un uso apropiado, racional y óptimo a los recursos. Así mismo para Condor (2019) esta se refirió a la realización de todas las tareas definidas por la entidad y guarda relación con la utilización y optimización de los recursos.

Rentabilidad: Caycho (2022) hizo referencia que la rentabilidad es una medida que se deriva de toda actividad económica en la que se miden entradas y salidas de fondos, como resultado de actividades donde se involucran recursos físicos, humanos y financieros.

Respecto a su análisis y determinación, se realiza a través de indicadores como el rendimiento sobre el capital (ROE) y el rendimiento sobre los activos (ROA). Según Aguirre et al. (2020) el ROE se calculó con la división de la utilidad neta entre el patrimonio neto. Con relación al segundo indicador ROA este resultó de la división entre la utilidad neta y el activo total.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Esta investigación fue de tipo básica, para Torres & Monroy (2022), esta investigación tuvo como objetivo la adquisición de nuevos conocimientos de forma sistemática, con el único fin de aumentar el conocimiento de una determinada realidad o conocer el problema sobre el que se quiere incidir. También fue correlacional debido a que este ámbito de investigación requiere la proposición de una hipótesis en la que se proponga una relación entre 2 o más variables (Ramos 2020).

Así mismo, dado que el proceso de investigación se centró en mediciones numéricas, tuvo un enfoque cuantitativo, recibió este nombre porque según Polanía et al. (2020) este enfoque utilizó análisis estadísticos y se basó en encuestas, mediciones paramétricas, encuestas de frecuencia y datos demográficos de la población.

3.1.2. Diseño de investigación:

Este estudio tuvo un diseño no experimental puesto que no se alteraron las variables, únicamente se midieron pues según Arias y Covinos (2021) en este diseño no existen estímulos ni condiciones experimentales a las que se exponen las variables de investigación, los sujetos de estudio son evaluados sin cambiar la situación en su contexto natural; además, las variables de estudio no son manipuladas.

Además, fue de corte transversal porque los datos se recopilaron en un momento dado, según lo señalado por el autor Huaire et al. (2022) los estudios transversales se llevan a cabo en un momento específico y su objetivo principal es describir la prevalencia, las asociaciones o las diferencias en ese momento específico.

3.2. Variables y operacionalización:

Para el presente estudio se tomaron como variables las siguientes (VER ANEXO 2):

V.I: Gestión de inventarios

V.D: Productividad

• Definición conceptual:

VI: Gestión de inventarios, para Trujillo (2020) fue un instrumento fundamental ya

que posibilitó a las entidades percatar las cantidades verdaderas de artículos, así

como las situaciones de almacenamiento adecuadas, y que fue necesario tener en

cuenta factores determinantes que permitieran identificar las necesidades de tener

un stock o no.

VD: Productividad, la teoría de Prokopenko que menciona Paredes (2021) la definió

como el uso eficiente y eficaz de todos los medios, como el patrimonio, tierra,

materias primas, energía, información, tiempo y la mano de obra.

Definición operacional:

VI: Gestión de inventarios, fue medida a través del análisis de las siguientes

dimensiones: Ratios de gestión, ratios de inventarios y ratios de actividad.

VD: Productividad, fue medida a través del análisis de las siguientes dimensiones:

Ratio de eficiencia y ratios de rentabilidad.

• Indicadores:

Los indicadores que se utilizaron respecto a la V.I gestión de inventarios fueron los

siguientes: Rotación de cuentas por cobrar y por pagar en veces y días, rotación de

inventarios en veces, días, meses y de inventario a ventas, rotación de caja y

bancos, rotación de activos totales, circulantes y fijos y para la V.D productividad

se consideraron el ratio de eficiencia, margen de utilidad, ROA Y ROE.

Escala de medición:

Respecto a este punto se consideró como escala de medición la de razón

12

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población:

Mendoza y Ramírez (2020) sostuvieron que es un conjunto de personas u objetos sobre las que se desea saber en un estudio determinado, dentro de la investigación, se consideró como población a los estados financieros de los últimos cinco años de la Corporación Disresa S.A.C.

• Criterios de inclusión

Estuvieron conformados por el estado de situación financiera y de resultados de los años 2018 -2022 de la corporación Disresa S.A.C.

Criterios de exclusión

No se tomaron en cuenta dentro de la población el estado de flujo de efectivo y de patrimonio neto de los años 2018-2022 de la corporación Disresa S.A.C.

3.3.2. Muestra:

Para García (2021) es un subconjunto de una población, es decir, es una porción característica de dicha población. Para el presente trabajo estuvo conformada por el estado de situación financiera (2018-2022) y de resultados (2018-2022) de la entidad en estudio.

3.3.3. Muestreo:

Serna (2019) sustentó que el muestreo es una poderosa herramienta de investigación donde se eligen unidades representativas de las cuales sacar conclusiones sobre la población bajo estudio, para esta investigación fue no probabilístico por conveniencia, donde la selección del muestreo se trató de acuerdo a la intención de los investigadores.

3.3.4. Unidad de análisis:

Según Arias (2020) es el sujeto de investigación cuyos datos o información se está desarrollando para el análisis del estudio. En el presente trabajo fue la Corporación Disresa S.A.C.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

En este trabajo se utilizó el análisis documental como técnica de recolección de los datos, para Arias y Covinos (2021) este fue descrita como el análisis de contenido mostrado en fuentes documentales principales, mediante el cual se extrae la información más importante del documento, se organiza, clasifica y analiza desde la perspectiva del investigador.

Así mismo se usó como instrumento a la guía de observación, Useche et al. (2019) mencionó que es una herramienta que le permite al indagador conectarse con la realidad y obtener la comprensión más precisa del problema en estudio además permite registrar lo que se observa de un grupo de personas en específico, en la que se pueden listar elementos interesantes para la investigación de tal forma que puedan ser observados.

3.5. Procedimientos:

A fin de obtener los datos de la investigación, se realizó el siguiente procedimiento:

- Primero se requirió el consentimiento a la gerente de la empresa Disresa S.A.C para que se pueda realizar el estudio.
- Después de obtener este consentimiento, la directora de la escuela contable realizó una carta de presentación que estuvo dirigida al representante legal de la corporación.
- Seguidamente el representante legal de Disresa S.A.C emitió la autorización por medio de una carta de respuesta para la aplicación del instrumento en la información necesaria.
- Finalmente, el instrumento fue validado por 3 especialistas para futura aplicación, obtenidos todos estos datos y cumpliendo con todas las formalidades se procedió al análisis respectivo.

3.6. Método de análisis de datos:

El análisis y tratamiento de los datos, se ejecutó a través de la aplicación de indicadores en el estado de situación financiera y de resultados los últimos 5 años (2018-2022) de la Corporación Disresa S.A.C en el programa de Microsoft excel, realizada esta aplicación se precedió a ingresar la información al programa SPSS en donde se logró la obtención de tablas estadísticas que detallaron los resultados de cada interrogante, dichas tablas tuvieron un formato de acuerdo a las normas APA.

3.7. Aspectos éticos:

Este trabajo estuvo basado en el respeto al Código de ética de investigación y al reglamento de propiedad intelectual de la universidad César Vallejo, referente al código de ética se atribuyó el respeto a sus principios y normas de ética, la integridad, el cumplimiento de los estándares de rigor científico, la honestidad y la responsabilidad.

Con relación al respeto a la propiedad intelectual se consideró el uso de las normas para las citas y referencias de los datos obtenidos. Del mismo modo se consideró el consentimiento de forma previa de aquellos que participaron en el estudio, con la reserva de la información debida.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Pruebas de normalidad

		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl sig.	
Gestión de inventarios	0.963	4 0.799	
Productividad	0.790	4 0.085	

En la tabla precedente se muestra el resultado de las pruebas de normalidad obtenidas desde el programa IBM SPSS versión 26, dado que la muestra no superó los 50 datos se consideró al método de Shapiro-Wilk el cual arrojó un sig. mayor a 0.05 lo que significó que los datos tuvieron una distribución normal. Tomando en cuenta lo anterior se utilizó la prueba paramétrica de Pearson para encontrar la relación entre ambas variables.

Tabla 2

Objetivo General. Determinar la relación entre la gestión de inventarios y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022

Correlación del Objetivo General

		Gestión de inventarios	Productividad
Gestión	de		
inventarios	Correlación de Pearson	1	136
	Sig.(bilateral)		0.864
	N	12	4
Productividad	Correlación de Pearson	136	1
	Sig.(bilateral)	0.864	
	N	4	4

En esta tabla se aplicó la correlación de Pearson utilizando las variables de estudio de manera general, aquí se obtuvo un nivel de significancia (sig) de 0.864 lo que indicó que no hay correlación entre las mismas ya que la puntuación fue mayor a 0.05. En base a este resultado se admitió la hipótesis nula que indica que no hay relación directa y considerable entre la gestión de inventarios y la productividad de la Corporación Disresa S.A.C.

Tabla 3

Primer objetivo específico. Conocer la relación entre los ratios de gestión y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022

Correlación del Objetivo específico uno

		Ratios de Gestión	Productividad
Ratios de Gestión	Correlación de Pearson	1	136
	Sig.(bilateral)		0.864
	N	4	4
Productividad	Correlación de Pearson	136	1
	Sig.(bilateral)	0.864	
	N	4	4

Para conocer cómo se correlacionaron la primera dimensión con la variable dependiente, se aplicó el mismo procedimiento de la correlación de Pearson y una vez más el resultado del nivel de significancia (sig) fue mayor que 0.05 lo que nos demostró que ambos campos no se correlacionan entre sí.

Esto se debió principalmente a que las razones de gestión que se consideraron solo miden la velocidad con que algunos activos se transforman en efectivo, es decir, indican el nivel de liquidez de los activos para apoyar las ventas, entre estos se tomó en cuenta a las cuentas por cobrar y pagar, mientras que en la variable productividad se consideró a las razones de rentabilidad y eficiencia las cuales miden la capacidad de la entidad para generar rendimientos y retornos.

Tabla 4

Segundo objetivo específico. Detallar la relación entre los ratios de inventarios y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022

Correlación del Objetivo específico Dos

		Ratios de Inventarios	Productividad
Ratios de Inventarios	Correlación de Pearson	1	423
	Sig.(bilateral)		0.577
	N	4	4
Productividad	Correlación de Pearson	423	1
	Sig.(bilateral)	0.577	
	N	4	4

Para el objetivo específico dos, la correlación de Pearson nos mostró un nivel de significancia (sig) de 0.577 para ambos puntos, lo que detalló que no existe una correlación directa, pues ese resultado es mayor a 0.05. Esto se debió a que en las razones de inventarios se conoció la cantidad de veces y de días en que se han vendido y repuesto esos inventarios, mientras que la variable dependiente productividad estuvo relacionada con la medición entre lo que produce y los medios para utilizarlos por ejemplo la mano de obra, materia, prima, maquinaria y a los términos de eficiencia y rendimiento.

Tabla 5

Tercer objetivo específico. Identificar la relación entre los ratios de actividad y la productividad de Corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022.

Correlación del Objetivo específico Tres

		Ratios de Actividad	Productividad
Ratios de Actividad	Correlación de Pearson	1	0.680
	Sig.(bilateral)		0.320
	N	4	4
Productividad	Correlación de Pearson	0.680	1
	Sig.(bilateral)	0.320	
	N	4	4

Esta tabla indicó que al correlacionar las razones de actividad con la productividad a través de la correlación de Pearson el resultado del nivel de significancia (sig) fue de 0.320 para ambos campos, por el cual se identificó que no existe una correlación ya que el valor fue mayor de 0.05. Esto se debió a que las ratios de actividad miden la eficiencia de la entidad en cuanto a la utilización de los activos es decir a la rotación de estos, mientras que la productividad se relaciona al rendimiento de estos activos y del capital de la organización.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación estuvo basada en el estudio del estado de situación financiera y de resultados de los últimos 5 años de la Corporación Disresa S.A.C y dado que los datos obtenidos no superaron la cifra de 50, se realizó la prueba de normalidad a través del método de Shapiro Wilk, indicando que se debía utilizar la prueba estadística de Pearson para medir la correlación y dado que la significancia fue mayor a 0.05 se estableció que los datos poseían una distribución normal.

En consideración al objetivo general del presente trabajo fue *determinar la relación* entre la gestión de inventarios y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022, en donde se determinó que no existe una correlación directa y significativa, puesto que como resultado se obtuvo a través de la correlación de Pearson un nivel de significancia (sig) de 0.864 siendo esta mayor a 0.05, en base a esto se aceptó la hipótesis nula (H0), que mencionaba que no hay relación directa y considerable entre la gestión de inventario y la productividad de la Corporación Disresa S.A.C rechazándose a la hipótesis general (H1) que indica que si hay relación directa y considerable entre la gestión de inventarios y la productividad de Corporación Disresa S.A.C.

Estos resultados se contraponen a lo expresado por Caycho (2022) en su investigación, obtenidos del estadístico de R de Pearson por lo que concluyó que hay una correlación positiva considerable entre la gestión de inventarios y la productividad.

Por otro lado, una de las causas de que ambas variables no tengan una relación directa y significativa se debe a los indicadores utilizados al momento de su análisis, puesto que para medir y conocer la gestión de inventarios se utilizaron razones de rotación mientras que para medir la productividad se utilizaron indicadores de rendimiento. Otra de las causas fue que los resultados de las razones de la variable independiente indicaron que la empresa no ha realizado una correcta gestión de sus inventarios a nivel general en los últimos años, es decir no hubo una eficiencia en esta gestión. Estos resultados se relacionan de cierta manera con lo mencionado

por Crespín (2018) pues él consideró que debe implementarse un plan de mejora con el propósito de lograr la eficiencia del actual proceso de gestión de inventarios de la organización.

También guardan relación con la investigación de Rodríguez (2018) pues obtuvo como resultado que la entidad no cuenta con las suficientes herramientas para una buena gestión de inventarios de su almacén de materia prima que le permita mejorar su productividad. Pero se contradice a lo expresado por Sánchez (2019) que indicó que la gestión de inventarios mejoró la capacidad de producción de la compañía del 70,3% al 91,91% e incrementó la eficiencia de 77.67% a 93%.

Con relación al primer objetivo específico, conocer la relación entre los ratios de gestión y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022, se encontró mediante la prueba paramétrica de Pearson un nivel de significancia (sig) de 0.864 lo que indica que no existe una relación directa entre ambos campos. Esto se debe a que, para medir las razones de gestión, se analizó la rotación de cuentas por cobrar y por pagar dando un resultado en veces y en días, e indicando que para los años 2018 y 2019 no hubo una eficiente gestión de las cuentas por pagar pues el plazo era muy corto y el periodo de pago era menor que el de cobranzas, por ejemplo, para el 2019 la empresa tenía 7.31 días para pagarle a sus proveedores sin embargo el cobro a sus clientes se realizaba cada 19.13 días y en el 2018 sucede algo similar pues cobraba cada 4.99 días y pagaba cada 3 días.

Entonces no guarda cierta relación porque la productividad se basa en el manejo eficiente de los recursos y en este caso el uso de las cuentas por pagar en los primeros años no fue muy eficiente. Esta descripción de la productividad es respaldada por lo expresado por Juez (2020) en su teoría de la productividad en donde indica que esta tiene por objeto medir los resultados de la eficiencia en el uso de los recursos, coincidiendo con Martín et, al. (2007) citado en Fontalvo et, al. (2018) que indican que la eficiencia es fundamental para cualquier organización.

Para el segundo objetivo específico: Detallar la relación entre los ratios de inventarios y la productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022 la correlación de Pearson nos mostró un nivel de significancia (sig) de 0.577 para ambos puntos, lo que detalló que no existe una correlación directa, pues ese resultado es mayor a 0.05.

Esto se debió a que, para medir los ratios de inventarios utilizamos la rotación de estos en veces, días y meses obteniendo como resultado que la empresa no ha realizado una buena rotación de sus inventarios en especial en los años 2021 y 2022, puesto que los datos obtenidos indicaron que para el 2021 el inventario solo rotó 3.30 veces al año tardándose 110.58 días en vender todo el Stock de su almacén y para el 2022 la situación es aún más compleja pues tuvo una rotación de 2.19 veces al año vendiendo todas las existencia de almacén en 166.82 días. Esta situación puede generarse por diferentes factores por ejemplo un exceso en la producción es decir una mala gestión en el sistema productivo, reducida publicidad, rechazo de pedidos, devoluciones de los clientes, entre otros.

Estos descubrimientos guardan relación con lo expresado por Abella y Barbosa (2019) que consiguieron como resultado que la empresa no cuenta con procesos estandarizados en los campos de producción y almacén, por lo que concluyeron que todas las actividades dentro del proceso de producción y de abastecimiento son críticas, por ello es fundamental la realización de un buen sistema de gestión de existencias

Por otro lado, podemos indicar que no se relacionan ya que un análisis completo de la productividad implica ahorro de costos y en este caso la empresa incurrió en mayores costos de almacenaje de su mercadería. Esto coincide con lo expuesto por Shanmugaraja, et al. (2020), pues llegaron al resultado que la mayor parte del inventario total de la empresa de fabricación se compone de materias primas y trabajos en curso, por lo tanto, la empresa tiene que mantener el inventario de tal manera que reduzca el costo involucrado y aumente la productividad ya que este costo fue elevado.

Además, este aumento o reducción de los costos de almacenaje se encuentra respaldado por lo que expresa Reyes (2009) citado en Juca, et al. (2019) pues enfatiza que una buena gestión de inventarios permite tener un control sobre los costos que estos representan para la organización, además les permite analizar y establecer estrategias que trabajen en conjunto para acrecentar la productividad.

Finalmente, para el tercer objetivo específico: *Identificar la relación entre los ratios de actividad y la productividad de Corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022*, a través de la correlación de Pearson el resultado del nivel de significancia (sig) fue de 0.320 para ambos campos, por el cual se identificó que no existe una correlación ya que el valor fue mayor de 0.05.

Esto básicamente se debió a los indicadores de su medición pues, por un lado, para medir los ratios de actividad se consideró a la rotación de activos es decir se conoció cuánto se ha generado de ventas con los activos disponibles, mientras que para la productividad se conoció cuánto se ha generado de utilidades con el patrimonio y los activos es decir se midió la rentabilidad.

Respecto a la rotación de los activos lo mencionado anteriormente es respaldado por Jaime (2010) citado en Abarca (2020) que indica que para el cálculo de esta rotación se debe dividir las Ventas entre el Total de activos. Por otra parte, respaldando lo que se indicó de la productividad Según Piget & Roussel (2019) citado en Aguirre, et al. (2020) el ROE es calculado a través de la división de la utilidad neta entre el patrimonio neto y el ROA resulta de la división entre la utilidad neta y el activo total, conforme lo indican Jin & Xu (2020) citado en Aguirre, et al. (2020).

Por último, se indica que la empresa ha tenido una baja rotación de sus activos totales en los años 2021 y 2022 pues escasamente sobrepasan el valor de 1, esta situación se debió a que tuvo inventarios con lenta rotación como se mencionó en el anterior objetivo, además hay otras situaciones que generan este escenario como la capacidad instalada ociosa, capital de trabajo improductivo, cartera morosa, entre otros.

VI. CONCLUSIONES

- 1. Respecto al objetivo general se determinó que no existe una correlación entre la gestión de inventarios y productividad de la Corporación. Esto basado en el análisis y los hallazgos estadísticos pues al aplicar la correlación de Pearson se encontró que el nivel de significancia (sig) fue de 0.864, lo cual indica que a nivel general la gestión de los inventarios es ineficiente por ello, no está relacionada con la productividad. En este sentido se concluye que la empresa no está priorizando las áreas críticas de su gestión de inventarios ya que se está enfocando en otras áreas.
- 2. Aplicando la misma prueba paramétrica de Pearson, se conoció que entre los ratios de gestión y la productividad de la Corporación no existió una relación ya que como resultado el nivel de significancia (sig) arrojó un valor de 0.864, indicando que la empresa en algunos años no ha tenido una buena gestión en las cuentas por cobrar y pagar, esto demostró que los encargados de esta área no han sido lo suficientemente productivos.
- 3. Por otro lado, el análisis de la correlación de Pearson para el segundo objetivo específico reveló un nivel de significancia (sig) de 0.577. Estos resultados indicaron que no existe correlación entre estos campos debido a que la empresa no ha logrado una rotación adecuada de sus inventarios. Esta situación se debió principalmente a la presencia de productos rechazados y devoluciones por parte de los clientes por sellados deficientes, medidas incorrectas, discrepancias en los colores, entre otros.
- 4. Finalmente, con relación al tercer objetivo específico, al utilizar la correlación de Pearson se obtuvo un nivel de significancia (sig) de 0.320, lo que indica la inexistencia de una correlación. Esto se debió a las características de los indicadores utilizados en la medición. Por un lado, se consideró la rotación de activos como indicador de actividad, mientras que para la productividad se evaluó la generación de utilidades en relación al patrimonio y los activos. Los resultados revelaron una baja rotación de activos durante los años analizados.

VII. RECOMENDACIONES

- 1. Se sugiere que el jefe de almacén coordine con la gerencia para evaluar la posibilidad de implementar un sistema digital de control de inventarios, que le permitirá tener una visibilidad total de sus productos y materia prima al momento de sus entradas y salidas, y que a su vez le genere la facilidad y agilización en este proceso de control, para que así pueda conocer de forma rápida y segura si hay excesos o carencias de estos inventarios. Esto a su vez le generará muchas ventajas siendo una de ellas la mejora de su gestión de inventarios a nivel general.
- 2. Se recomienda al área contable no descuidar el control de las cuentas por cobrar y por pagar puesto que en algunos años no se realizó una buena gestión de estas por ello, se deben aplicar políticas de crédito estratégicas y correctas, hacer un seguimiento constante de las deudas, negociar con los diferentes proveedores, controlar el orden de los pagos por ejemplo creando alertas de pago, entre otros.
- 3. Es recomendable que los encargados de almacén y logística conozcan y analicen la información sobre la rotación de los inventarios en veces y días y coordinen con el área de producción para así evitar gran cantidad de mercadería almacenada y se logre ahorrar en costos que esto implica. Además, se recomienda al área de ventas establecer nuevas estrategias y políticas que le permitan expandir el mercado, llegar a nuevos clientes para así lograr aumentar los ingresos.
- 4. Se recomienda al encargado de producción informar constantemente que maquinarias o activos no están rindiendo como se espera para que así la empresa invierta en la mejora de estos.
- 5. Por último, se sugiere al área de contabilidad realizar el tratamiento contable de los inventarios de acuerdo a las normas contables vigentes en este caso a través de la NIC 2 Inventarios asegurando así procesos adecuados de análisis, registro y control de estos.

REFERENCIAS

- Abella, J., y Barbosa, I. (2019). Diseño de un sistema de gestión de inventarios para la empresa Importacauchos S.A. para la línea de producción-2019 [tesis de pregrado, Universidad de Santander UDES]. Repositorio institucional de la Universidad UDES. https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/f26780c9-cb90-411b-b13b-8393866a119b
- Abarca, A. (2020). Sistema de control interno de activos fijos y su influencia en la rentabilidad de las empresas constructoras de Lima Metropolitana 2018 [tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional URP. http://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/3978
- Ames, V., Vásquez, W., Macassi, L., Raymundo, C. (2019). Modelo de Gestión de mantenimiento basado en Lean Manufacturing para incrementar la productividad de una empresa del sector de Plástico. *Consorcio de Escuelas de Ingeniería de Latinoamérica y del Caribe, 1(33),1-3.* http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2019.1.1.33
- Aguirre, C., Barona, C., Dávila, G. (2020, 14 de diciembre). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. Revista de investigación Valor Contable. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Aquima, D., Pari, I., Vega, P. (2022). Propuesta de Control de Inventarios en una Empresa Comercial. *Gestión Joven,23(3),1-2*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8558501
- Aroche, F. (2018). Estudio de la productividad y de la evolución económica en América del Norte. Una perspectiva estructural. *Estudios económicos (México, D.F)*,33(1),3-4. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-72022018000100151

- Arias, J., Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arias, J., Tafur, T., Vásquez, M., Holgado, J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. https://doi.org/10.35622/inudi.b.016
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboración.* https://www.biblioteca.unach.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=3041
- Benavides, D. (2019). *La productividad* [Trabajo fin de grado]. Universidad Zaragoza, Zaragoza, España. https://core.ac.uk/download/pdf/290002989.pdf
- Cárdenas Vergara, O., Alfonso Llanes, A., & Soto Vidal, Y. (2021). Diagnóstico de la gestión de inventarios en la Empresa de Aprovechamiento Hidráulico de Villa Clara. *Revista UNIANDES Episteme*, 8 (3), 335. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298152
- Carreño, D., Amaya, L., Ruiz E., y Tiboche, F. (2019). Diseño de un sistema para la gestión de inventarios de las pymes en el sector alimentario. *Industrial Data*, 22(1),4-5. http://dx.doi.org/10.15381/idata.v22i1.16530
- Condor, D. (2018). El empowerment y la productividad laboral en los colaboradores de la empresa inversiones Hen EIRL, Chimbote, 2018 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35998/Condor _SDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Crespín, A. (2018). Plan de mejora en la gestión de inventarios para una empresa de telecomunicaciones, 2018 [tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional UG. https://repositorio.ug.edu.ec/items/a5726beedeaa-4dc6-ae1c-1c8d6936e2fb
- Caycho, A. (2022). Gestión de inventarios y productividad en la empresa Indusferr EIRL, Chorrillos - 2021 [tesis de licenciatura. Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Perú. https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1929
- Diaz Valbuena, N. J., Leal Guerra, M., & Urdaneta Montiel, A. (2018). ADN organizacional y productividad en las empresas familiares. *Desarrollo Gerencial*, 10(1), 105–122. https://doi.org/10.17081/dege.10.1.2987
- Espinoza, E. y Guillen, J. (2020). Gestión de inventarios para mejorar la productividad del almacén de materiales de la empresa Lo Sa Vial S.A.C, Santa Anita, 2020 [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58715
- Flores, J. y Valeriano, D. (2021). Gestión de inventarios para mejorar la productividad en el área de almacén de la empresa EMISUR S.A.C., Canta, 2021 [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82794?localeattribute=es
- Fontalvo, T., De La Hoz, E. y Morelos, J. (2018). La productividad y sus factores: Incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión empresarial*, 16 (1),49-58. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-85632018000100047

- García, J. (2021). *Metodología de la investigación para administradores*. https://elibro.net/es/ereader/espoch/70269?page=86
- García, M. J. y Poma, Z. M. (2021). El control interno y la gestión administrativa de la empresa OL Servicios Generales S.R.L., periodo 2015 – 2019 [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio institucional UNAC. https://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/5975
- Gonzáles, A. (2020). Un modelo de gestión de inventarios basado en estrategia competitiva. *Ingeniare revista chilena de ingeniería,28 (1), 134-140.* http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052020000100133
 - Gómez D., Merchan V., Parrales V., y Aguirre, M. (2021). Control de inventario para la acertada toma decisiones gerenciales en las pequeñas y medianas empresas de la ciudad de Babahoyo. *Revista Ciencia e Investigación*, 6 (2),25-35. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8103462
 - Gordillo Salazar, J. M., Sánchez Torres, Y., Terrones Cordero, A., y Cruz Cruz, M. (2020). La productividad académica en las instituciones de educación superior en México: de la teoría a la práctica. *Propósitos Y Representaciones*, 8(3),2-16. https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.441
 - Hanafiah, RM., Karim, NH., Rahman, NSFA., Hamid, SA. and Mohammed, AM. (2022).An Innovative Risk Matrix Model for Warehousing Productivity Performance. *Sustainability*, 14 (7), 2-17. https://doi.org/10.3390/su14074060
 - Hinojo, F., Aznar, I. y Romero J. (2020). Factor humano en la productividad empresarial: un enfoque desde el análisis de las competencias transversales. *Innovar*, 30 (76),3-5. https://doi.org/10.15446/innovar.v30n76.85194

- Huaire, E., Marquina, R., Horna, V., Llanos, K., Herrera, A., Rodríguez, J., y Villamar, R. (2022). *Diseños no experimentales transversales*. https://cutt.ly/dKQ7OJr
- Juca, C., Narváez, C., Erazo, J. y Luna, K. (2019). Modelo de gestión y control de inventarios para la determinación de los niveles óptimos en la cadena de suministros de la Empresa Modesto Casajoana Cía. Ltda. 593 Digital Publisher CEIT, 4 (3-1), 21-30. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144054
- Juez, J. (2020). Productividad Extrema como ser más eficiente, producir más y mejor.

 Copyright.

 https://books.google.com.pe/books?id=2YznDwAAQBAJ&lpg=PT3&ots=tcr

 D8yA9Mb&dq=Tipos%20de%20productividad%20art%C3%ADculos%20cie

 nt%C3%ADficos&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false
- León, Y. (2021). Gestión de inventarios para mejorar la productividad en el almacén de la empresa DISTRIBUCIONES KENOR S. A, Lima,2021 [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89290
- Mendoza, Á., & Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf
- Morillo Rodríguez, J. B., & Llamo Santa Cruz, D. I. (2019). El ciclo de conversión de efectivo: Una herramienta esencial para la evaluación financiera de la empresa [trabajo de bachiller, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de tesis UPEU. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2495
- Llaque, A. (2021). Gestión de inventarios y su efecto en la productividad en los almacenes de la empresa Polybags Perú SRL, 2018 [tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de tesis USAT. https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4271

- Pacheco, D. (2019). Gestión de inventario en empresas distribuidoras de materia prima del sector panadero en el estado zulia. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 3 (11), 188-201. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=621968032003
- Paredes, J. (2021). Gestión de inventarios y productividad en el área de almacén de la empresa Ripley, Villa El Salvador, 2021 [tesis de licenciatura).

 Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Perú.

 https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1384
- Peña, M. (2021). Control de inventarios y su relación con la rentabilidad de la empresa Mamma Pasta, 2021 [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78888?localeattribute=es
- Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O. y Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa* & *Cualitativa*. https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596
- Párraga Franco, S. M., Pinargote Vázquez, N. F., García Álava, C. M., & Zamora Sornoza, J. C. (2021). Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Dilemas contemporáneos: educación, política y valores,* 8(SPE2). https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2610

- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9 (3), 1–6. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475
- Rodríguez, M. (2018). Propuesta de un sistema de gestión de inventarios para el almacén de materia prima en la compañía de diseño, montaje y construcción-CMD S.A.S [tesis de pregrado, Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia]. Repositorio UPTC. https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2526
- Rojas, M., Jaimes, L., Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista Espacios*,39 (6),11. http://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf
- Romero, S., Sáenz, S., y Pacheco, A. (2021). La Gestión de inventarios en las PYMES del sector de la construcción. *Revista científico-profesional Polo del Conocimiento*, 6 (9), 1495-1518. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094509
- Ruiz, A., (2022). Formular la productividad de la empresa. *Industria química*,1 (99),72-76.https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8357828
- Samillán J. (2021). Gestión de inventarios para incrementar la productividad en el almacén de una empresa distribuidora de accesorios de GLP [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69217
- Sánchez, G. (2019). Gestión de inventarios para mejorar la productividad en el área de almacén en la empresa Corporación Maycol S.A.C., Lima, 2019 [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40052

- Sarango, A. F., Carranza Guerrero, M. N., López Solís, O. P., Mayorga Naranjo, C. E., & Morales Ramos, K. E. (2023). Razones financieras de liquidez y actividad: herramientas para la gestión empresarial y toma de decisiones: Financial ratios of liquidity and activity: tools for business management and decision making. LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 4(1), 2405–2418. https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.425
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales EMPIRIA,1 (43), 187-210. https://www.redalyc.org/journal/2971/297166564008/297166564008.pdf
- Shanmugaraja, M., Manojkumar, P., Nivethan, K. y Nandhakumar, R. (2020).
 Analyzing Inventory Management System in Textile Spinning Mill for Improving Productivity. International Journal of Research in Engineering, Science and Management, 3 (8),388-394.
 http://journals.resaim.com/ijresm/article/view/206/189
- Shivaji, N., y Khairnar, D. (2018). Impact of Inventory Management on Productivity with special reference to medium scale manufacturing industries of Nasik Industrial Estate. *International Journal of Applied Engineering Research*,13 (5),25-28.http://www.ripublication.com/ijaerspl2018/ijaerv13n5spl_06.pdf
- Trujillo, J. (2020). Sistema para el control de inventarios en la empresa "inversiones novillo de oro S.A.S". *Revista Ingeniería, Matemáticas y Ciencias De La Información*, 7 (14),105-116. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7894529
- Ulloa, E., García, A., y Alarcón, A., (2020). La gestión financiera de los inventarios en la evaluación y conservación de los recursos. *Universidad & ciencia*, 9 (3), 43-57. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8109134

- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B. y Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467
- Vásquez, C., Terry, O., Huamán, M., & Cerna, C. (2021). Ratios de liquidez y cuentas por cobrar: Análisis comparativo de las empresas del sector lácteo que cotizan en la bolsa de valores de Lima. *Visión de futuro*, 25(2), 195-214. https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2021.25.02R.006.es
- Zambrano, D., Soto, L. y Ugalde, J. (2021). Teoría de las restricciones y su impacto en las mejoras de la productividad. *Revista científico profesional- Polo del conocimiento*,6 (11),398-411. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219338
- Zambrano, E., y Zambrano, J., (2022). Gestión de inventarios en empresas públicas fusionadas. *Dominio de las ciencias*, 8(2), 387-401. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383424
- Zavaleta, R., y Ramírez, W. (2019). Gestión de almacenes y su relación con la productividad laboral de la Empresa Viza Constructores S.A.C., Juanjui,2018 [tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio institucional UNSM. https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3676

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES. Título: Gestión de inventarios y productividad en Corporación Disresa S.A.C, Piura 2018-2022.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VI. Gestión de inventarios	Para Espinoza (2011) citado en Trujillo (2020) esta es un instrumento fundamental ya que posibilita a las entidades percatar las cantidades verdaderas de artículos, así como las situaciones de almacenamiento adecuadas, y que es necesario tener en cuenta factores determinantes que permitan identificar las necesidades de tener un stock o no.	La variable independiente gestión de inventarios será medida a través del análisis de las siguientes dimensiones: Ratios de gestión, Ratios de inventarios y ratios de actividad.	Ratios de gestión Ratios de inventarios Ratios de actividad	Rotación de cuentas por cobrar Rotación de cuentas por pagar Rotación de cuentas por cobrar días Rotación de cuentas por pagar días Rotación de inventarios veces Rotación de inventario días Rotación de inventario meses Rotación de inventario a ventas Rotación de caja y bancos Rotación de activos circulantes Rotación de Activos Rotación de activos fijos	De razón
VD. Productividad	Prokopenko (1989) citada en Paredes (2021) la define como el uso eficiente y eficaz de todos los recursos, como el capital, la tierra, las materias primas, la energía, la información, el tiempo y la mano de obra.	La variable dependiente productividad será medida a través del análisis de las siguientes dimensiones: Ratio de eficiencia y Ratios de rentabilidad.	Ratio de eficiencia Ratios de Rentabilidad	Ratio de eficiencia Margen de utilidad Rendimiento del capital (ROE) Rentabilidad de activos (ROA)	De razón

ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA Título: Gestión de inventarios y productividad en Corporación Disresa S.A.C, Piura 2018-2022.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL			Rotación cuentas por cobrar	1. Tipo de investigación
¿Qué relación hay entre la gestión de inventarios y la	Determinar la relación entre la gestión de inventarios y la	Si hay relación directa y considerable entre la gestión de		Ratios de Gestión	Rotación de cuentas por pagar RCC días RCP días	Básica, Correlacional Con enfoque cuantitativo
productividad en la Corporación Disresa SAC Piura 2018- 2022?	productividad de corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022	inventarios y la productividad de Corporación Disresa S.A.C	VI. Gestión de inventarios	Ratios de	Rotación de inventario veces Rotación de inventario días	2. Diseño de Investigación No experimental
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	NULA		Inventarios	Rotación de inventarios meses	Transversal
¿Qué relación hay entre los ratios de gestión	Conocer la relación entre los ratios de	No hay relación directa y			Rotación de inventarios a ventas	
y la productividad de la	gestión y la productividad de	considerable entre la		Ratios de Actividad	Rotación de caja y bancos	3. Población y muestra

Corporación Disresa S.A.C?	corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022	gestión de inventario y la productividad			Rotación de activos circulantes	Estados financieros de la corporación
¿Qué relación hay entre los ratios de inventarios y la	Detallar la relación entre los ratios de inventarios y la productividad de	de la Corporación Disresa S.A.C.			Rotación de activos Rotación de activos Fijos	Muestra Estado de situación financiera
productividad de Corporación Disresa S.A.C?	corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022			Ratios de eficiencia	Ratio de eficiencia	Estado de resultados
¿Qué relación hay entre los ratios de actividad y la productividad de Corporación Disresa S.A.C?	Identificar la relación entre los ratios de actividad y la productividad de Corporación Disresa S.A.C Piura 2018-2022.		VD. Productividad	Ratios de Rentabilidad	Margen de Utilidad ROA	4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Análisis documental Instrumento: Guía de observación

ANEXO 3. CARTA DE PRESENTACIÓN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 14 de octubre de 2022

CARTA N° 394 - 2022-UCV-VA-P07/CCP SEÑORA: PATRICIA RUIZ PALACIOS GERENTE GENERAL DE CORPORACION DISRESA S.A.C.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. MERCY KEIDY MARCHENA CASTILLO, identificada con código universitario N° 7001231728, y al Sr. JAVIER JOEL ADRIANZEN OBANDO, identificado con código universitario N° 7001232437 estudiantes del IX ciclo del Programa de Estudios de Contabilidad – Piura adscrito a la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, quienes desean realizar el informe de investigación denominado "GESTIÓN DE INVENTARIOS Y PRODUCTIVIDAD EN CORPORACIÓN DISRESA S.A.C., PIURA 2018-2022", por lo que necesitan que su representada les pueda brindar el apoyo correspondiente para realizar el mencionado trabajo y optar por el grado de bachiller en Contabilidad y el título de Contador Público por nuestra casa de estudios.

En ese sentido, los estudiantes en mención requerirán les brinden la autorización

para:

- Usar la denominación legal, nombre comercial o razón social de su representada en el proyecto e informe de tesís que elaborará y será publicado en repositorio institucional de nuestra casa de estudios;
- Acceder formalmente a los estados financieros, documentos contables, entre otros, debidamente refrendados por su persona o quién estime conveniente para validar su informe e instrumentos de investigación; de corresponder a su estudio; y,
- Aplicar los instrumentos de investigación (encuestas, entrevistas o análisis documental) al interior de su empresa, institución o al personal a cargo, previo consentimiento informado de o los mismos.

fb/ucv.piura somosucv.edu.pe #AsiEsLaUCV ucv.edu.pe Conocedores de su compromiso con el desarrollo educativo de nuestra comunidad académica, agradeceré brindar las facilidades del caso a los estudiantes MERCY KEIDY MARCHENA CASTILLO y JAVIER JOEL ADRIANZEN OBANDO a fin de que puedan lograr el objetivo de su proyecto de investigación.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Dra. Letty Angélica Huacchillo Pardo Coordinadora de la Escuela de Contabilidad Universidad cesar vallejo

CAMPUS PIURA

Av. Prolongación Chulucanas S/N Z.I.III Tel.:(073) 285900 anx.:5501 fb/ucv.piura somosucv.edu.pe #AsiEsLaUCV

ANEXO 04: CARTA DE ACEPTACIÓN



CARTA DE ACEPTACIÓN DE PROYECTO

Piura, 19 de octubre del 2022

Estimada. -

Dra. Letty Angélica Huachillo Pardo

Coordinadora de la Escuela de Contabilidad Universidad Cesar Vallejo

Referencia: CARTA N° 394 - 2022-UCV-VA-P07/CCP

Por este medio, yo Patricia Ruiz Palacios representante de la empresa CORPORACION DISRESA SAC, nos complace notificarle aceptar su solicitud para la realización del proyecto de investigación "GESTIÓN DE INVENTARIOS Y PRODUCTIVIDAD EN CORPORACIÓN DISRESA S.A.C., PIURA 2018-2022" a llevarse a cabo por los estudiantes MERCY KEIDY MARCHENA CASTILLO, identificada con DNI N° 72464732 y JAVIER JOEL ADRIANZEN OBANDO, identificado con DNI N° 71329091.

Estamos seguros de que la culminación de este proyecto se llevará a cabo bajo las condiciones y características estipuladas por su institución.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

Patricia Ruiz PalaciosDNI 73019128

CORPORACIÓN DISRESA SAC

Ejidos de Huan S/N- Piura-Perú T: 968106641-968106643 ventasdisresa@hotmail.com

ANEXO 5. INSTRUMENTO

		GUIA DE OBSERVACIÓN	VARIABLE INDEPENDIENTE						
DATOS GENERALI	Corporación Disresa								
Nombre de la empresa:	S.A.C								
Nombre de los observadores:	Adrianzen Obando Javier Joel	Título: "Gestión	de inventarios y productividad en Corpo	ración Dis	sresa S.A	C, Piur	a 2018-20)22"	
	Marchena Castillo Mercy Keidy								
	Dimensiones	Indicadores	Fórmulas			Años			PROMEDIO
	Differsiones	muicadores	Formulas	2018	2019	2020	2021	2022	TROWLDIO
		Rotación de cuentas por cobrar	Ventas/Cuentas por cobrar	73.21	19.08	18.08	20.51	10.42	28.26
	Ratios de Gestión	Rotación de cuentas por pagar	Costo de Ventas/cuentas por pagar	110.72	49.94	16.85	9.51	6.86	38.78
	ratios de Gestion	Rotación de cuentas por cobrar días	Cuentas por cobrar*365/Ventas	4.99	19.13	20.19	17.79	35.02	19.42
		Rotación de cuentas por pagar días	Cuentas por pagar*365/Costo de Ventas	3.30	7.31	21.66	38.37	53.23	24.77
VI: Gestión de inventarios		Rotación de inventarios veces	Costo de ventas/Inventario	11.15	7.28	6.36	3.30	2.19	6.06
VI. Gestion de inventarios	Ratios de inventarios	Rotación de inventario días	Inventario*365/Costo de ventas	32.75	50.11	57.38	110.58	166.82	83.53
		Rotación de inventario meses	12 Meses/Rotación de Inventario	1.08	1.65	1.89	3.64	5.48	2.75
		Rotación de inventario a ventas	Inventario/Ventas Netas	0.08	0.11	0.12	0.18	0.26	0.15
		Rotación de caja y bancos	Caja y bancos*365/ Ventas	28.49	0.64	9.74	14.22	2.28	11.07
	Ratios de Actividad	Rotación de activos circulantes	Ventas/Activo corriente	5.92	6.06	4.56	3.54	2.28	4.47
	Natios de Actividad	Rotación de Activos	Ventas /Total activos	4.93	2.52	2.53	1.82	1.09	2.58
		Rotación de activos fijos	Ventas Totales/Activos Fijos	29.28	4.30	5.68	3.76	2.09	9.02

		GUIA DE OBSERVACIÓN	VARIABLE DEPENDIENTE						
DATOS GENERALE	S								
Nombre de la empresa:	Corporación Disresa								
	S.A.C								
Nombre de los observadores:	Adrianzen Obando	Título: "Gestiór	n de inventarios y productividad en Corpo	ración Dis	resa S.A.	C, Piura	2018-202	2"	
	Javier Joel								
	Marchena Castillo								
	Mercy Keidy								
	Dimensiones	Indicadores	Fórmulas		Periodo	os anali	zados		PROMEDIO
	Difficusiones	indicadores	Formulas	2018	2019	2020	2021	2022	PROWLDIO
VD: Productividad	Ratio de eficiencia	Ratio de eficiencia	Gastos de operación / Ingresos brutos	0.49	0.92	0.88	0.90	1.00	0.84
TETT TOUGHT TAGE	Ratios de	Margen de utilidad	Utilidad Neta/ Ventas netas	0.06	0.01	0.05	0.04	0.02	0.04
	rentabilidad	Rendimiento del capital (ROE)	Utilidad Neta/Patrimonio Neto	0.34	0.08	0.35	0.17	0.05	0.20
	Terriabilidad	Rentabilidad de activos (ROA)	Utilidad Neta/Activos Totales	0.32	0.04	0.13	0.08	0.02	0.12

ANEXO N° 06: MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUCIO DE EXPERTOS, FORMATO UCV

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA: CPC PEDRO SUCLUPE LLAUCE

TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: "Gestión de inventarios y productividad en Corporación Disresa S.A.C, Piura 2018-2022"

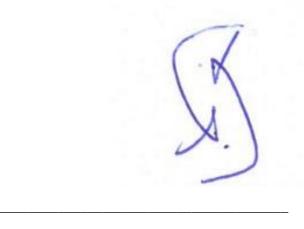
Indicadores	Criterios	Defi	ciente			Regu	lar			Bue	na		_	7	Buena			Exc	elente			
indicadores	Criterios	0 – 2	20			21 – 4	1 0			41 -	- 60				80			81 -	- 100			OBSERVACIONES
40DE0T00 DE VA	LIDAGION	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51			66	71	76	81	86	91	96	OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VA	ALIDACION	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				х	
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				х	
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				x	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				х	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				х	

	La estrategia responde a											
9.Metodología	la elaboración de la										x	
	investigación											

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 02 de mayo de 2023

Nombre y Apellidos	PEDRO SUCLUPE LLAUCE
DNI	17532433
Teléfono	927946477
E-mail:	pedrosuclupellauce@gmail.com



PEDRO SUCLUPE LLAUCE



CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, SUCLUPE LLAUCE PEDRO; con DNI Nº 17532433 registrado con Mat: 04-1820 del Colegio de Contadores Públicos de Lambayeque, profesión Contador Público; Magister en Gestión Pública; desempeñándome actualmente como GERENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETILLA-PROVINCIA DE CAJAMARCA-REGIÓN DE CAJAMARCA; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					Х
3. Actualidad					Х
4. Organización					Х
5. Suficiencia					Х
6. Intencionalidad					Х
7. Consistencia					Х
8. Coherencia					Х
9. Metodología					X

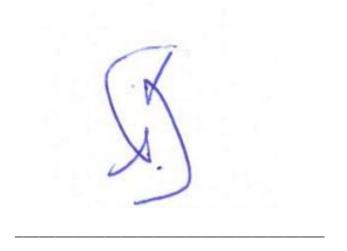
En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 02 de mayo del 2023.

Apellidos y Nombres : PEDRO SUCLUPE LLAUCE

DNI : 17532433

Especialidad : Contabilidad y Gestión

E-mail : pedrosuclupellauce@gmail.com



PEDRO SUCLUPE LLAUCE

RESUMEN DE HOJA DE VIDA

DATOS GENERALES

1.1. Lugar de nacimiento: Lambayeque

1.2. DNI: 17532433

1.3. Domicilio: Pedro Ruiz 1304-Pueblo Joven

Santa Rosa-Lambayeque

1.4. Teléfonos: 927946477

1.5. E-mail: pedrosuclupellauce@gmail.com



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: MAGISTER, POZO TIMANA ANNIE ELIZABETH.

TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: "Gestión de inventarios y productividad en Corporación Disresa S.A.C, Piura 2018-2022"

Indicadores	Criterios		Defic	iente			Re	gular			Bue	ena			Muy B	uena			Exce	lente)	
indicado: 55	o none		0 –	20			21	- 40			41 -	- 60			61 –	80			81 –	100		000000000000000000000000000000000000000
ASPECTOS DE VA	LIDACION	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	OBSERVACIONES
AGI EGI GG BE VA	LIBAGION	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				X	
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X	
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				X	
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				X	
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				X	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				X	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				X	

9.Metodología	La estrategia responde a										X	
9.Ivietodologia	la elaboración de la											
	investigación											

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 03 de mayo de 2023

Nombre y Apellidos Annie Elizabeth Pozo Timana

DNI 41094517

Teléfono <u>978159367</u>

E-mail: <u>anniepozot2@gmail.com</u>

Duck fore



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Pozo Timana Annie Elizabeth; con DNI N.º 41094517, registrado con código Nº SUNEDU Nº 137075, profesión Contador Público; Magíster en Administración Estratégica de Empresas; desempeñándome actualmente como Auditor del OCI de Dirección Regional de Educación Piura - DREP; por mediode la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					Х
3. Actualidad					х
4. Organización					х
5. Suficiencia					х
6. Intencionalidad					х
7. Consistencia					Х
8. Coherencia					Х
9. Metodología					Х

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 03 de mayo del 2023. Apellidos y Nombres : Pozo Timana Annie Elizabeth

DNI 41094517

Especialidad : Contabilidad y auditoria

E-mail : anniepozot2@gmail.com

Onie fore



PERFIL

Soy Contadora Pública Colegiada, con más de 10 años de experiencia entre institucionespúblicas y entidades privadas, en temas de Gestión Administrativa, Procesos, Auditoría e Implementación de Control

Tengo los conocimientos reforzados con un Máster en Administración Estratégica Gerencial, que me permite ampliar los conceptos y entender el entorno de la visiónestratégica de la entidad, así como aportar en mejorar la competitividad de la región.

Mi trayectoria me ha llevado asumir responsabilidades, estando de cerca con el comportamiento organizacional, develando mis habilidades de liderazgo y organizativas, así como trabajo en equipo y comunicación transversal.

CONTACTO

Celular: 978159367 Correo electrónico:

anniepozot@gmail.com annie.pozo@pucp.edu.pe

CAPACITACIONES

- ✓ Diplomado en Gestión y Administración Pública - 2022
- ✓ Diplomado en Contrataciones del Estado- 2022
- ✓ Programa de Especialización en Planeamiento en el Sector Publico - 2020
- ✓ Curso Como elaborar Requerimientos de Bienes y Servicios - 2020
- ✓ Curso Contrataciones Directas por Situación de Emergencia -2020
- ✓ Curso ABC de las Compras Públicas 2020
- √ Curso Sistema de Gestión de RR HH y la Leyde Servicio Civil - 2020
- ✓ Curso Estructura y Funcionamiento del Estado Peruano - 2018
- √ Curso de Gestión por procesos Orientados a la Mejora Continua - 2018
- ✓ Curso Control Gubernamental Marco General – 2018
- ✓ Curso de Procedimiento Administrativo General – 2018

ANNIE ELIZABETHPOZO TIMANÁ

Contadora

EDUCACIÓN

CENTRUM PUCP

[13/04/2019 - 18/01/2023]

MBA Administración Estratégica Gerencial

Con este programa adquirí ampliar los conceptos y entender el entorno de la visión estratégica y global de los negocios, así como mejorar en habilidades directivas,

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

[2000 - 2004]

Ciencias Contables y Financieras - Contador Público Colegiado Logré comprender los recursos financieros e interpretar los resultados los resultados económicos y financieros de las empresas.

EXPERIENCIA LABORAL

Dirección Regional de Educación Piura Auditor del Órgano de Control Institucional

[01/04/2023 a la fecha]

✓ Supervisar el seguimiento de la implementación de las recomendaciones de los informes de los servicios de control posteriory las acciones para el tratamiento de las situaciones adversas resultantes de servicios de control simultaneo lo que implica desarrollar habilidades de gestión y lógicas para la interpretación delas normas y leyes.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO GRANDE

Especialista en la Implementación del Sistema de Control Interno de la Contraloría General de la República

[01/06/2022 - 31/12/2022]

- ✓ Mis actividades: asesorar a las Gerencias y Sub-Gerencias en la creación de procesos eficientes, supervisar sus actividades para poder actualizar el Sistema de Control Interno de la CGR.
- ✓ Logré eficientemente ejecutar el proceso de transferencia de la rendición de cuentas de la autoridad municipal y la Transferencia ala gestión entrante.
- ✓ Con la implementación del Sistema de Control Interno logré en 70% mejorar dicha herramienta de gestión para el cumplimento de los objetivos institucionales.

ENOSA

Auditor del Órgano de Control Institucional

[11/05/2021 - 11/11/2021]

Participación, en la ejecución y seguimiento a los servicios de control Simultaneo, así como el cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información

✓ Elaborar y emitir informes de acuerdo con las actividades de control asignados.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA Auditor del Órgano de Control Institucional

[01/08/2017 - 31/12/2020]

HABILIDADES PROFESIONALES

Capacidad de adaptación, Inteligencia Emocional, Toma de decisiones

AFICIONES

Lectura de género narrativo y dramático,por los acontecimientos que tenemos los seres humanos. "Conde de Montecristo"

Interés por la alimentación sana y el estilo fitness

✓ Supervisar los procesos internos para mejorar gestión de los recursos públicos, lo que requiere elaborar planes de los servicios de control. Esto implica **desarrollar habilidades de gestión y lógicas** para la interpretación de las normas y leyes.

✓ Logré ser miembro del equipo trabajo de control concurrente de obras por reconstrucción, asumiendo la responsabilidad de coordinarcon las diferentes entidades públicas la información técnica y financiera.

INVERSIONES D.Q. CONTRATISTAS E.I.R.L y CONTRATISTA BRIGONINGENIEROS S.A.C.

Asistente Administrativo

[21/03/2016 al 31/07/2016] [01/04/2015 - 31/01/2016] ✓ Coordinar, programar y controlar las actividades administrativas dela empresa, del personal, proveedores, bancos y SUNAT. **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANA Y**

ADMINISTRACIÒNTRIBUTARIA SUNAT - PIURA

Verificador de devoluciones y cruces de Información [15/05/2012-31/03/2015]

✓ Verificar la información de SUNAT con la información física que presentaba el contribuyente. De ser el caso iniciar el proceso de fiscalización de la cartera de contribuyentes asignados y emitir los informes periódicos. Es así que logré incrementar en 70% la recaudación fiscal de la cartera asignada en el cumplimiento tributario.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA Y GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

Liquidadora de obras

 $[01/07/2010-31/12/2010_1 \quad [29/03/2010 - 12/07/2010] \\ [01/08/2008 \quad -31/10/2008]$

✓ Revisar el expediente administrativo (cartas, valorizaciones, cuaderno de obra, etc.) de las obras por contrata y administracióndirecta. También elaborar la liquidación de obra y emitir informes. **CONSOLIDATED GROUP**

DEL PERÚ S.A.C - TALARA

Encargado de control e inventarios y usos de activos [18/04/2009 - 03/08/2009]

✓ Programar la realización de inventarios, inspecciones inopinadaspara verificar el uso final de los bienes.

Auditor interno

[05/11/ 2008 - 17/04/2009]

✓ Supervisar, evaluar los sistemas de administración verificando el cumplimiento de normativas, procedimientos y emitir informes correspondientes.

EMPRESA PROCESADORA Y EXPORTADORA DE AJÍ: PROAJI E.I.R.L Asistente administrativo

[07/09/2007-25/01/2008]

√ Ingresos de las facturas de compras y ventas al sistema y elaboración del PDT y PDB, planillas y el pago de AFP, y consolidaciónde los estados financieros.

RED ASISTENCIAL PIURA - ESSALUD

Asistente Administrativo

01/03/2006 - 01/03/2007

✓ Controlar, coordinar, la atención del asegurado, programar el abastecimiento del Servicio de Imagenología y supervisar al personal del servicio y emitir informes, reportes de las atenciones realizadas.

APTITUDES



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: MAGISTER, CARLOS ARTUROBELUPÚ AGURTO

TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: "Gestión de inventarios y productividad en Corporación Disresa S.A.C, Piura 2018-2022"

Indicadores	Criterios			ciente				egular				ena			Muy E					elente		
			0 -	- 20			21	l – 40			41	– 60			61 -	- 80			81 -	– 100		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VA	ALIDACION	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado con																				Х	
	un lenguaje																					
	apropiado																					
2.Objetividad	Esta expresado																				X	
	en conductas																					
	observables																					
3.Actualidad	Adecuado al enfoque																				X	
J.Actualiuau	teórico abordado en la																					
	investigación																					
4.Organización	Existe una																				Х	
	organización lógica																					
	entre sus ítems																					
5.Suficiencia	Comprende los																				Х	
J.Sanciencia	aspectos necesarios																					
	en cantidad y calidad.																					

6.Intencionalidad	Adecuado para										Χ	
0.Intericionalidad	valorar											
	las dimensiones											
	del tema de la											
	investigación											
7.Consistencia	Basado en aspectos										Χ	
7.Consistencia	teóricos-científicos de											
	lainvestigación											
8.Coherencia	Tiene relación entre										Χ	
	las variables e											
	indicadores											
9.Metodología	La estrategia									Χ		
3.Metodologia	responde a la											
	elaboración de la											
	investigación											

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 03 de mayo de 2023

Nombre y Apellidos CARLOS ARTURO BELUPÚ AGURTO

DNI <u>02685418</u>

Teléfono <u>98570801</u>

E-mail: <u>cbelupua@unp.edu.pe</u>



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, BELUPÚ AGURTO CARLOS ARTURO; con DNI Nº 02685418, de profesión CONTADOR PÚBLICO; desempeñándome actualmente como DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONALDE PIURA – FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS; por medio de la

presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales seaplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					Х
2. Objetividad					Х
3. Actualidad					X
4. Organización					Х
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					Х
7. Consistencia					Х
8. Coherencia					Х
9. Metodología					Х

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 03 de mayo del 2023.

Apellidos y Nombres : BELUPÚ AGURTO CARLOS

ARTURODNI 02685418 Especialidad : CONTADOR

E-mail : cbelupua@unp.edu.pe

RESUMEN DE HOJA DE VIDA

DATOS GENERALES

1.1. Lugar de nacimiento: TALARA1.2. DNI: 02685418

1.3. Domicilio: LOS ALMENDROS I-10 URB. MIRAFLORESCASTILLA PIURA

1.4. Teléfonos: 985708001

1.5. E-mail: cbelupua@unp.edu.pe



RESUMEN DE HOJA DE VIDA

- > DOCENTE PRINCIPAL A DEDICACIÓN EXCLUSIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS.
- > BACHILLER EN CIENCIAS ECONÓMICAS (UNIVERSIDAD NACIONAL DETRUJILLO).
- > TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO (UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO).
- > MAGISTER EN FINANZAS EMPRESARIALES (UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA: FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS).
- > DOCTOR EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS (UNIVERSIDAD NACIONALDE PIURA: FACULTAD DE ECONOMÍA)
- > EXPERIENCIA EMPRESARIAL EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA.
- > PAST DECANO DEL COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE PIURA.
- PAST DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DELA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA.

ANEXO 8. ESTADOS FINANCIEROS DE LA CORPORACIÓN DISRESA S.A.C

CORPORACIÓN DISRESA S.A.C

Estado de Situación Financiera

2018-20222

Expresado en nuevos soles

	Expresado en nu	ievos soles										
ACTIVO		PERIODOS										
ACTIVO	2018	2019	2020	2021	2022							
Activo Corriente												
Efectivo y equivalente de efectivo	80,000.00	1,545.00	47,352.42	50,994.00	111,655.00							
Cuentas por cobrar comerciales terceros	14,000.00	46,453.00	98,121.16	63,801.00	130,311.00							
Cuentas por cobrar diversas terceros	0.00	0.00	26,959.70	16,733.00	3,839.00							
Servicios y otros contratos	0.00	0.00	55.99	4.00	4.00							
Inventarios	78,993.00	98,199.00	216,670.78	238,261.00	350,626.00							
Materiales auxiliares suministros y repuestos	0.00	31.00	31.00	31.00	31.00							
Total, Activo Corriente	172,993.00	146,228.00	389,191.05	369,824.00	596,466.00							
Activo No Corriente												
Propiedades, planta y equipo	35,000.00	204,906.00	300,897.85	333,134.00	628,590.00							
Intangibles	0.00	1,237.00	3,913.04	3,913.00	3,913.00							
Activo diferido	0.00	0.00	0.00	11,392.00	50,237.00							
Tributos aporta al sistema de salud por pagar	0.00	0.00	7,367.63	0.00	0.00							
Depreciación	0.00	0.00	0.00	-373.00	-33,985.00							
Total, Activo No Corriente	35,000.00	206,143.00	312,178.52	348,066.00	648,755.00							
TOTAL, ACTIVO	207,993.00	352,371.00	701,369.57	717,890.00	1,245,221.00							
PASIVO												
Pasivo Corriente												
Tributos aportaciones al sistema de salud por pagar	7,299.00	844.00	9,867.17	23,935.00	9,299.00							
Remuneraciones y participaciones	0.00	0.00	0.00	1,263.00	1,958.00							
Cuentas por pagar comerciales terceros	7,952.00	14,323.00	81,802.42	82,672.00	111,889.00							
Cuentas por pagar comerciales	0.00	0.00	-4,088.07	0.00	0.00							
Cuentas por pagar accionistas y gerentes	0.00	21,798.00	21,798.00	21,798.00	1,385.00							
Cuentas por pagar diversas terceros	1,888.00	148,205.00	335,984.55	267,071.00	129,089.00							
Total, Pasivo Corriente	17,139.00	185,170.00	445,364.07	396,739.00	253,620.00							
Pasivo No Corriente												
Obligaciones Financieras	0.00	0.00	0.00	0.00	442,377.00							
Total, Pasivo No Corriente	0.00	0.00	0.00	0.00	442,377.00							
Total, pasivo	17,139.00	185,170.00	445,364.07	396,739.00	695,997.00							
PATRIMONIO												
Capital	40,000.00	154,300.00	154,300.00	154,300.00	354,300.00							
Resultados acumulados	85,167.00	0.00	12,901.00	111,573.00	166,851.00							
Utilidad o perdida del ejercicio	65,687.00	12,901.00	88,804.50	55,278.00	28,073.00							
Total, Patrimonio	190,854.00	167,201.00	256,005.50	321,151.00	549,224.00							
TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	207,993.00	352,371.00	701,369.57	717,890.00	1,245,221.00							

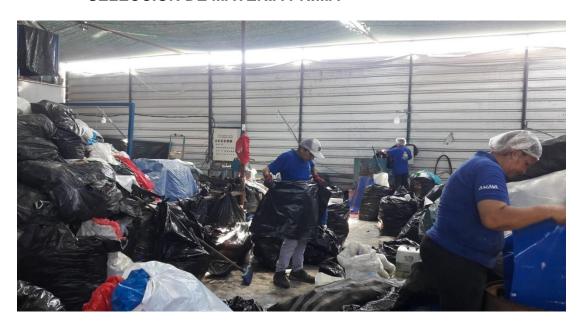
CORPORACIÓN DISRESA S.A.C

Estado de Resultados 2018-20222

Expresado en nuevos soles

	PERIODOS									
	2018	2019	2020	2021	2022					
Ventas netas (ingresos operacionales)	1,024,943.00	886,352.00	1,774,233.34	1,308,829.00	1,358,000.00					
Total, Ingresos	1,024,943.00	886,352.00	1,774,233.34	1,308,829.00	1,358,000.00					
Costo de ventas	-880,426.00	715,312.00	1,378,253.59	-786,425.00	-767,162.00					
Utilidad Bruta	144,517.00	171,040.00	395,979.75	522,404.00	590,838.00					
Gastos administrativos	-25,320.00	104,944.00	-243,831.16	-427,831.00	-534,924.00					
Gastos de ventas	-45,464.00	-49,086.00	-31,929.93	-22,342.00	-32,945.00					
Utilidad Operativa	73,733.00	17,010.00	120,218.66	72,231.00	22,969.00					
Gastos Financieros	0.00	-2,705.00	-73,079.96	-21,204.00	-24,881.00					
Otros Ingresos	0.00	30.00	10,553.03	10,437.00	33,104.00					
Otros Gastos	-747.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
Ingresos Financieros	0.00	0.00	40,979.94	0.00	0.00					
Otros egresos (gastos diversos)	0.00	0.00	0.00	-44.00	0.00					
Utilidad (o perdida) Neta antes de IR	72,986.00	14,335.00	98,671.67	61,420.00	31,192.00					
Impuesto a la renta (10%)	-7,298.60	-1,433.50	-9,867.17	-6,142.00	-3,119.20					
Utilidad (o perdida) Neta	65,687.40	12,901.50	88,804.50	55,278.00	28,072.80					

ANEXO 9. CORPORACIÓN DISRESA S.A.C - SELECCIÓN DE MATERIA PRIMA





- PRODUCCIÓN





INVENTARIO ALMACENADO







FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO ESPINOZA JULIO ROBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión de inventarios y productividad en Corporación Disresa S.A.C., Piura 2018-2022", cuyos autores son MARCHENA CASTILLO MERCY KEIDY, ADRIANZEN OBANDO JAVIER JOEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO ESPINOZA JULIO ROBERTO	Firmado electrónicamente
DNI: 40802335	por: JIZQUIERDOE el 01-
ORCID: 0000-0001-6827-273X	07-2023 08:48:35

Código documento Trilce: TRI - 0562299

