



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de
primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Ydrogo Araujo, Liliana (orcid.org/0000-0001-9904-4545)

ASESORAS:

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (orcid.org/0000-0002-1841-0070)

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Se la dedico a mis padres, a mi padre que está en el cielo, que siempre me aconsejo que el estudio es la principal herramienta para llegar al éxito, a mi madre que es mi motor para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A Dios por las bendiciones que me regala todos los días. A mi madre por ser mi fortaleza y acompañarme en cada paso que doy en mi vida. A mis hermanos por sus consejos y apoyarme en mis dudas. A mis amigas Elizabeth, Charo y Deisy por sus consejos y apoyo incondicional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una Institución Educativa Nacional de Ventanilla, 2023", cuyo autor es YDROGO ARAUJO LILIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA DNI: 09975909 ORCID: 0000-0002-1841-0070	Firmado electrónicamente por: EESQUIAGOLAAR el 12-01-2024 08:48:52

Código documento Trilce: TRI - 0724377



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, YDROGO ARAUJO LILIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una Institución Educativa Nacional de Ventanilla, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YDROGO ARAUJO LILIANA DNI: 25804587 ORCID: 0000-0001-9904-4545	Firmado electrónicamente por: LYDROGOA el 08-01- 2024 09:38:20

Código documento Trilce: INV - 1456685

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA AUTORA	iv
DECLARATORIA DE ORIGINILADAD DE LA ASESORA	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variable y operacionalización.....	19
3.3 Población y muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimiento	24
3.6 Método de análisis de datos.....	25
3.7 Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Distribución de frecuencia de la variable Funcionalidad familiar</i>	27
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable Funcionalidad familiar</i>	29
Tabla 3 <i>Distribución de frecuencias de la variable Autoeficacia académica</i>	32
Tabla 4 <i>Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable Autoeficacia académica</i>	34
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad</i>	36
Tabla 6 <i>Correlación de Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.</i>	37
Tabla 7 <i>Correlación de Rho de Spearman entre la adaptación y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.</i>	38
Tabla 8 <i>Correlación de Rho de Spearman entre la participación y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.</i>	39
Tabla 9 <i>Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión crecimiento y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.</i>	40
Tabla 10 <i>Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión afecto y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.</i>	41
Tabla 11 <i>Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión recursos y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.</i>	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Diagrama de barra de la variable Funcionalidad familiar</i>	27
Figura 2 <i>Diagrama de barra de las dimensiones de la variable Funcionalidad familiar</i>	29
Figura 3 <i>Diagrama de barra de la variable Autoeficacia académica</i>	32
Figura 4 <i>Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable Autoeficacia académica</i>	34

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023. Se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, básica, método hipotético, deductivo, diseño no experimental y correlacional. La población fue de 300 niños y niñas de primaria y la muestra de 130 participantes, a quienes se aplicó el The Family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians de Smilkstein (1978) y la Escala de autoeficacia académica (ACAES) de Galleguillos y Olmedo (2017). A nivel descriptivo, la distribución de la variable Funcionalidad familiar revela que la mayoría de los estudiantes de educación primaria perciben niveles medios, siendo el 41,5% en la categoría Medio. Aproximadamente un tercio percibe niveles Altos (36,2%), y un menor pero significativo porcentaje reporta niveles Bajos (22,3%). En cuanto a la variable Autoeficacia académica, el 10,8% tiene niveles bajos, el 39,2% niveles medios y el 50,0% niveles altos. La correlación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica es significativa y positiva (0,517). Se concluye que existe una relación entre ambas en los niños de primaria de la institución educativa nacional de Ventanilla en 2023.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, adaptabilidad, autoeficacia, rendimiento, desempeño.

ABSTRACT

This study aims to determine the relationship between family functioning and academic self-efficacy in primary school children from a national educational institution in Ventanilla, 2023. The research was conducted under a quantitative, basic, hypothetical, deductive, non-experimental, and correlational approach. The population consisted of 300 primary school children, with a sample of 130 participants who were administered Smilkstein's (1978) The Family APGAR: A Proposal for a Family Function Test and Its Use by Physicians and the Academic Self-Efficacy Scale (ACAES) by Galleguillos and Olmedo (2017). Descriptively, the distribution of the Family Functioning variable reveals that the majority of primary school students perceive moderate levels, with 41.5% in the Medium category. Approximately one-third perceives High levels (36.2%), and a smaller but significant percentage reports Low levels (22.3%). Regarding the Academic Self-Efficacy variable, 10.8% have Low levels, 39.2% have Moderate levels, and 50.0% have High levels. The correlation between family functioning and academic self-efficacy is significant and positive (0.517). It is concluded that there is a relationship between both factors in primary school children from the national educational institution in Ventanilla in 2023.

Keywords: Family Functioning, Adaptability, Self-Efficacy, Performance, Achievement.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, El Banco Mundial (BM, 2022) mencionó que el 80% de los niños de primaria no pueden entender textos sencillos porque no tienen la capacidad de hacerlos, además nuevos datos han medido la tasa de aprendizaje real de los niños en los sistemas escolares reabiertos en todo el mundo, confirmando que carecen de autoeficacia para realizar sus tareas escolares. Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) estimó que alrededor de 825 millones de niños en la escuela primaria y secundaria no adquieren habilidades mínimas en diversas materias, esto indica que, para lograr un desarrollo pleno y armonioso, un niño necesita un ambiente familiar seguro y amoroso desde los primeros días de vida para poder desarrollarse. Vale la pena señalar que el apoyo de los padres es necesario para que los niños se sientan motivados a seguir aprendiendo.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) señaló que los problemas relacionados con el aprendizaje tienen un panorama más complejo, en regiones caracterizadas por altos índices de pobreza y desigualdad social, la mayoría de los niños no adquieren habilidades y destrezas básicas para la autoeficacia ya que provienen de países de bajos ingresos, problemas de atención, hábitos inadecuados de estudio o problemas en su hogar. Inclusive, en Ecuador, se menciona que la inestabilidad de la relación conyugal conduce a ambientes familiares complejos, por lo cual afecta la educación del niño ya que es cuando más necesitan la presencia de los padres, debido que el 50% de aprendizaje se genera en el hogar (Pivaque et al., 2022). Esta información muestra que es importante que tanto las instituciones como los padres encaminen a los niños a ser capaces de adquirir conocimientos por sí mismo.

A nivel nacional, el Instituto para el Matrimonio y la Familia, la Familia de la Universidad Católica San Pablo (IMF-UCSP, 2023) encontró que el 24 % sentía había un conjunto de deficiencias en la educación, mientras que el 22 % expresó que existía la violencia por parte de la familia y el 78 % creía que el ritmo actual de

trabajo estaba dañando la relación y lazos que se crea entre padres e hijos, dado que, por la premura con la que se vive el día a día, no hay mucho tiempo para enseñarles por lo que suelen tener problemas de aprendizaje constantes. Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021) señaló que en el Perú la tasa de deserción escolar es del 6,3%, de cada 100 jóvenes de 15 a 17 años, no lograron completar la educación secundaria ya que no contaba con ningún apoyo familiar o institucional, este elemento de deserción tiene un trasfondo en la falta de apoyo familiar. Esto significa que existe un gran porcentaje de niños y adolescentes en etapa estudiantil que no cuentan con el desarrollo debido de habilidades de que les permita ser autónomos y por ende autoeficaces y competitivos en el seno familiar que contribuyan a mejorar el rendimiento académico.

Es crucial resaltar que, en la institución educativa de Ventanilla, se ha observado que algunos niños presentan niveles bajos de autoeficacia, lo que se refleja en dificultades al abordar lecturas o al resolver ejercicios matemáticos. Estos desafíos surgen porque los niños no se sienten capaces de afrontar estas tareas, lo que se traduce en un incumplimiento de las asignaciones y en la ejecución deficiente de actividades de aprendizaje en el aula. Esta situación podría cambiar significativamente si los niños recibieran un mayor apoyo por parte de sus familiares. Es fundamental reconocer que el desarrollo académico de los niños se ve directamente influenciado por su desenvolvimiento en áreas clave, como el hogar y la escuela, que actúan como ejes motivadores y formativos para los infantes. Además, es esencial proporcionarles la seguridad necesaria para que construyan una autoimagen positiva, preparándolos así para los desafíos futuros que deberán enfrentar.

En ese sentido, se formuló el problema general: ¿Cómo se relaciona la **funcionalidad familiar y autoeficacia** académica en niños de primaria de una I.E. de Ventanilla, 2023? Por otro lado, los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona las dimensiones de funcionamiento familiar (**la adaptación, la participación, el crecimiento, el afecto y recursos**) y la **autoeficacia** académica en la población antes mencionada.

La justificación teórica de esta investigación se fundamenta en la imperante necesidad de comprender como la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de estudiantes de primaria se relacionan, por tanto, las teorías psicológicas y educativas respaldan la premisa de que el entorno familiar ejerce una influencia sustancial en el desarrollo académico de los niños, proporcionando un marco conceptual que guía la exploración de estas variables. Desde una perspectiva social, la investigación busca abordar problemáticas educativas directamente impactantes en la sociedad al ofrecer información valiosa sobre cómo la dinámica familiar cotidiana incide en el desempeño académico de los niños. En cuanto a la justificación práctica, la investigación se centra en su aplicabilidad directa para abordar y mejorar la situación educativa de los niños de primaria, buscando diseñar planes estratégicos prácticos y efectivos, implementables por instituciones educativas y gubernamentales. La metodología seleccionada se justifica por su enfoque científico y riguroso, respaldando la investigación con la aplicación de instrumentos de medición y la aplicación de técnicas y procedimientos adecuados.

De igual manera se planteó el objetivo general: determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023. Asimismo, se tuvo como objetivos específicos; determinar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar (la **adaptación**, la **participación**, el **crecimiento**, el **afecto y recursos**) y la autoeficacia académica en la población estudiada.

Por último, se planteó como hipótesis general: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023. Asimismo, se tuvo como hipótesis específicas; las dimensiones de funcionalidad familiar (la **adaptación**, la **participación**, el **crecimiento**, el **afecto y recursos**) se relacionan significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se recopila información previa sobre las variables de estudio con base teórica a partir de artículos existentes y bases de conocimiento que pueden proporcionar información relevante previa al estudio a nivel internacional y nacional.

A nivel nacional, tenemos que la autoeficacia académica tiende a mejorar la eficacia y el autoconcepto que tienen los niños de sus propias capacidades para realizar una tarea, evaluar e interpretar cualquier actividad que tengan, asimismo, Saravia (2022) realizó un estudio para investigar la vinculación entre el autoconcepto y la autoeficacia académica entre 104 discentes de segundo grado. Los resultados mostraron que el 1,0% de los discentes de instituciones públicas tuvieron una autoeficacia académica promedio y un autoconcepto bajo; de igual forma, el 28,2% mostró una autoeficacia académica normal y un autoconcepto medio; además, el 39,9% mostró alta autoeficacia académica y autoestima. Los resultados mostraron que la Rho de Spearman fue moderadamente positiva, $r=0,592$.

Asimismo, Recoba (2021) realizó una investigación acerca de la autoeficacia académica y la actitud hacia las matemáticas en 140 estudiantes, en los resultados se aprecia la autoeficacia tuvo un mayor porcentaje con un nivel medio de 62.5%, un nivel bajo de 32.5% y un nivel alto de 5%, mientras que en la actitud tuvo un mayor porcentaje con un nivel alto con un 46.3%, un nivel bajo de 31.30% y un nivel medio de 22.5%. Se encontró que existe vinculación positiva entre la Autoeficacia Académica y la actitud hacia las matemáticas de $r= 0,590$ entre las variables.

La autoeficacia de los niños se ve afectada por problemas relacionados con el estrés, problemas financieros, problemas de salud, situación familiar y entorno educativo que perjudican su rendimiento académico, por lo que Castro et al. (2022) realizaron una evaluación a 80 adolescentes para conocer la vinculación entre la autoeficacia y el rendimiento académico. En los resultados se logró mostrar que la autoeficacia es un estándar basado en la capacidad de cada persona para

desempeñarse, planificar y gestionar, mientras que el rendimiento académico en el término generalidad tuvo un porcentaje bajo de 14%, en la dimensión magnitud tuvo un bajo porcentaje del 15% y en la dimensión fuerza tuvo un porcentaje medio de 27%. Por lo que se comprobó una vinculación entre el rendimiento académico de los discentes y la autoeficacia ya que según los resultados el Rho de Spearman fue de -0.057 lo que mostró una vinculación baja.

Del mismo modo, Abocó et al. (2023) realizaron un estudio sobre los niveles de autoeficacia académica en un grupo de 113 discentes universitarios. Los resultados arrojaron que el 46,02% de la población creía que la educación virtual no era ni beneficiosa ni perjudicial para ellos, un 29,2% creía que la educación a distancia era perjudicial para ellos y otro 24,78% creía que la educación a distancia era beneficiosa para su educación. En cuanto a las dificultades, el 61,95% dijo que en ocasiones tuvo problemas con los recursos y fondos, el 28,32% se mostró satisfecho con la educación virtual y el 9,73% dijo que casi siempre enfrentó dificultades de esta manera. Concluyendo que el nivel de autoeficacia (107.42) es inferior al rango promedio normal

El ambiente donde se desenvuelve el estudiante y el entorno familiar se ve afectado en algunos casos en la conducta del estudiante, la vinculación con sus compañeros de clase y la vinculación con sus padres que va a condicionar todo proceso consecutivo en el aprendizaje de los niños, como lo indica en su estudio, Patiño (2019) que investigó la influencia del clima familiar en autoeficacia académico de estudiantes, aplicado a 264 estudiantes. Los resultados mostraron que el 76,89% tiene un clima familiar adecuado mientras que el 1,14% tiene un clima familiar muy inadecuado. Mientras que la autoeficacia académica el 60,98% tiene autoeficacia académica bajo y el 17,05% tiene autoeficacia académico deficiente. Comprobando una vinculación positiva de $r = 0.675$ entre el clima familiar y la autoeficacia académico.

Asimismo, Briones (2021) realizó un estudio basándose en estilos de socialización parental y autoeficacia a 92 discentes de segundo año de bachillerato,

donde dio como resultado en la socialización parental el 46,7% considera que el estilo de socialización predominante es el estilo autoritario, en segundo lugar, se ubica el estilo autoritario 31,5%, se puede apreciar que un 10,9% considera que es el estilo indulgente, finalmente otro 10,9% aprecia que el estilo de socialización parental dominante es el estilo negligente. Mientras que en la autoeficacia el 51,1% se ubica en un nivel medio, el 46,7% se posiciona en nivel alto y sólo 2,2% posee un nivel de autoeficacia bajo. Concluyendo que, la socialización parental y la autoeficacia se relacionan significativamente positivo con un nivel alto de 0,918.

Los alumnos que mantienen una autoeficacia académica alta o fuerte se localizan con un interés grande en la resolución de actividades académicas o tareas en donde ellos son los integrantes, visualizan a las situaciones o problemas académicos como retos estimulantes, en este sentido, Arias et al. (2023) desarrollaron un estudio para establecer el nivel de vínculo entre la motivación de logro y la autoeficacia académica en 243 estudiantes. Por lo cual, los resultados mostraron que, la motivación de logro está a un 62.6% regular, 19.80% a un nivel alto y 17.7 a un nivel bajo, mientras que la autoeficacia era alta de 71.2%, regular a un 27.60% y bajo con un nivel de 1.2%, dando como resultado una vinculación de $r=0,425$ moderada.

Del mismo modo, Urbano (2022) realizó un estudio en 169 estudiantes para analizar la vinculación entre cada tipo de clima familiar y los niveles de autoeficacia y conducta procrastinada. En los resultados se evidencio que el clima familiar un 63% aprecia a la familia, el 72% tenía buenas relaciones y el 34% buena estabilidad, en la autoeficacia hay un nivel alto de 86%, mientras que los niveles medio y bajo oscilan entre 13% y 1% respectivamente, por otro lado, entre las cifras relacionadas a la procrastinación se resalta el nivel medio con un 66% a diferencia del bajo (33%) y alto con un 2%. Se concluye que la vinculación entre el clima social familiar con la autoeficacia muy baja de ($r=0.270$), además una el clima social familiar se vincula de forma inversa con la procrastinación ($r_s= -0.170$) mientras que la Procrastinación y Autoeficacia ($r=0.440$) se relacionan inversamente y tienen una magnitud moderada.

La autoeficacia es gran importancia dado que, al realizar un análisis de las relaciones familiares, se puede comprobar la adaptación que tienen los niños en la funcionalidad familiar, dotándoles de recursos que favorecen un adecuado desenvolvimiento en su vida escolar, en este sentido, Oca (2021) realizó un estudio en 104 discentes determinar sobre la vinculación entre las variables funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica. El método de estudio fue cuantitativo. En los resultados el 33,65% dio a conocer que su familia se encontraba en la categoría “separada” el 28,85% a conectada; respecto a la autoeficacia académica, el nivel promedio obtuvo mayores porcentajes (55, 77%) en relación al nivel alto (27,88%) y bajo (16,35%). Se concluyo que hay una relación débil entre las variables estudiadas ($r=,293$)

Del mismo modo, Briones y Meléndez (2021) realizaron un estudio a 300 discentes de quinto grado de secundaria muestran que el 60,7% de los discentes de escuelas públicas tienen un ambiente familiar promedio, el 32,7% tienen un ambiente familiar bueno, el 4% tienen un ambiente familiar pobre y el 1,3% tienen un ambiente familiar pobre. En términos de rendimiento académico, el 67% dijo que su rendimiento académico cumplió con las expectativas, el 28,3% dijo que estaba teniendo éxito, el 3,7% dijo que fue excelente y solo el 1% dijo que su rendimiento académico fue pobre. Se concluyó que el clima familiar y el rendimiento académico están interrelacionados ya que existe una vinculación relevante entre sus variables $r=0.526$.

En sus antecedentes internacionales, Tasgina (2021) examinó las creencias educativas y la autoeficacia académica a 668 discentes en formación, por lo que los resultados mostraron que el 77,7% de los participantes en el estudio en distintas materias la mayoría eran mujeres, el 60% en el nivel de ingresos normal y el 49,3% se basó en el rango de edad entre 22-25. Concluyendo que existe una vinculación relevante entre la creencia educativa y la autosuficiencia académica la cual se determinó como resultado del análisis de vinculación de $r=703$.

Asimismo, Arroyo (2023) examinó la vinculación que hay entre la satisfacción con la vida, apoyo social, motivación académica y autoeficacia, en una muestra de 261 alumnos universitarios costarricenses. Los resultados arrojaron que la autoeficacia académica se vincula con la motivación académica ya que tiene un $r=0.364$ y el apoyo social se relaciona con la autoeficacia académica ya que tiene una $r = 0.127$ baja positiva.

El desenvolvimiento infantil implica resolver diversos desafíos con el objetivo de proporcionar elementos que colaboren con el mejoramiento de la calidad de vida de un niño. En este sentido, cabe reconocer que sus relaciones con padres, cuidadores y profesores están influenciadas por determinados factores. En el estudio de Orozco et al. (2022) sobre el funcionamiento familiar en los procesos de regulación emocional de 252 adolescentes. En los resultados se evidenció que el funcionamiento familiar tiene un nivel bajo de 4.28% mientras que la regulación emocional fue igualmente baja con 5.38%. Concluyendo que el funcionamiento familiar influye de manera positiva con los procesos de regulación.

Dentro de desenvolvimiento de los niños se busca que se desenvuelvan en un área académica satisfactoria que involucre la participación de los padres en el desenvolvimiento del aprendizaje, para Espín (2021), que indagó cómo la participación de los progenitores influye en el desenvolvimiento de los niños y niñas de 3 y 4 años de edad, en donde participaron 47 infantes, mostrando que el 89% de padres y madres se encuentran en una alta escala de participación en la escuela, mientras el 11% estaban en una escala media y hubo un 0% de participación baja, el nivel de motricidad fina, lenguaje, desenvolvimiento social y desenvolvimiento motor grueso de niños y niñas osciló entre 75,18% y 94,33%.

Se resaltó la importancia que tiene la familia en el desenvolvimiento y proceso de la autoeficacia académica, ya que es fundamental en la motivación de aprendizaje de las niñas y niños en vinculación al éxito escolar; en este sentido, Hasanah (2019) realizó un estudio a 296 estudiantes, evaluando la alta o baja motivación de aprendizaje de alumnos que están influenciados por la autoeficacia y

el entorno familiar. En los resultados lograron detallar que la autoeficacia está a un porcentaje del 55,41% de nivel alto, mientras que el 36,82% a un nivel medio y el 7,77% a un nivel bajo, en el entorno familiar un 56.42%, de discentes se encuentran en la categoría muy alta, el 30.41% en categoría media y luego en la categoría baja es de 0.34%. Mientras que en la motivación de aprendizaje está a un alto nivel que es igual al 66.89%, para la categoría media es del 3.04% y luego en la categoría baja del 0.34%. concluyendo que la autoeficacia y el apoyo de los padres tiene un efecto positivo en la motivación de aprendizaje de los alumnos, ya que los resultados señalan que cuanto mayor es la autoeficacia y el apoyo de los padres, mayor es la motivación de aprendizaje.

La identidad propia es también una forma de autopercepción y autoeficacia que los alumnos desarrollan gradualmente a través de la comunicación e interacción verbal, motora y psicológica que existe entre ellos y otros en el ambiente social en el que se localicen, en este sentido, Shi y Chun (2022) realizaron un estudio para identificar el vínculo entre la autoeficacia académica, la identidad propia de los discentes de la carrera de educación inglesa y el entorno psicológico de su familia y escuela a 262 estudiantes.

En los resultados se observó que la autoeficacia académica tuvo un poder explicativo bajo de 8,7%, el apoyo entre pares y escuela representó el 57,5% nivel alto, la autoidentidad representando el 65,6% a un nivel alto, la influencia del entorno psicológico escolar sobre la identidad propia tiene un poder explicativo del 21% medio y el efecto del apoyo familiar sobre la autoidentidad tuvo el 20,5% nivel medio. Se comprobó una vinculación de ($r=.810$). A diferencia del estudio de Baji y Sarki (2020) donde, realizaron un estudio a 361 estudiantes, para conocer la vinculación entre la educación de los padres, la autoeficacia académica en discentes de secundaria, que dio como resultado un nivel medio de 17.7% en vinculación a la autoeficacia y un nivel medio de 17.8% la educación de los padres. Concluyendo que las relaciones entre educación de los padres, autoeficacia académica no fueron significativas estadísticamente con ($r=0,063$) entre las variables.

Los estilos de crianza tienen sus propias características y métodos, que favorecen al desenvolvimiento y la confianza del niño, Tal como expresaron, Tenempaguay y Martínez (2021) en su estudio sobre la vinculación entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica que presentan los 124 discentes escolarizados. Los resultados arrojaron que los estilos de crianza estaban en un nivel medio en comunicación – interacción de 4,951%, un nivel medio de control psicológico – sobreprotección fue de 4,901% y un nivel bajo en Vínculo afectivo 3,920%, mientras que en la autoeficacia académica en los discentes tuvo un porcentaje de 78% y la autoeficacia que se percibió en los alumnos era de 73,7%. Lo que comprobó una vinculación de $r= 0,275$ baja. Del mismo modo, Tirado y Quezada (2019) en su estudio sobre la vinculación entre el estilo de crianza y la autoeficacia académica entre 120 discentes universitarios encontró que entre los estilos de crianza, el 10% de los padres universitarios adoptó un estilo autoritario, seguido por un estilo mixto entre las madres (5%), y para los padres, un estilo autoritario y prepotente (3.33 %) y autoeficacia académica, la percepción académica de los discentes fue 56.67%, especialmente los niños 43.33%, lo que demuestra lo que los estilos parentales son actitudes y conductas empleadas en la crianza y se relacionan con la percepción de autoeficacia académica.

En cuanto a las teorías relacionadas con la funcionalidad familiar se tiene que la teoría de Bowen (1989) señala que los sistemas familiares son teorías del comportamiento humano que tienen como objetivo explicar las relaciones que se construyen dentro de las familias. Desde esta perspectiva, la familia es señalada como una unidad emocional que tiene una influencia relevante en los pensamientos, sentimientos y comportamiento de un individuo (Botero et al., 2023).

En este sentido, el comportamiento de cada miembro cambia el comportamiento de los demás miembros, ya que cada familia mantiene un grado de interdependencia emocional. Inclusive, la Teoría del clima social de Moos, propone que el clima social familiar según se desprende de Moos (1974) desprende de la combinación de estructura familiar, valores transmitidos, estilos de interacción y características socioculturales (por ejemplo, raza, estatus social, creencias

religiosas), la familia sistemática sugiere que está influenciada por la estabilidad y las relaciones familiares. Formas para fomentar el crecimiento de sus miembros.

Por su parte, la teoría de Kurt Lewin, (1939), en su teoría propuesta refiere que el ambiente es un determinante importante de la humanidad a través de interacciones y organizaciones a su alrededor. Asimismo, su enfoque determina que la formación del sujeto estará determinada por su experiencia de vida en el entorno y grupos sociales, lo que a su vez significa una influencia en su conducta (González y Molero, 2023). Esta teoría nos brinda un aporte más profundo en cuanto a la interacción que tienen familia y el entorno social, dado que está sujeta al comportamiento del niño y sus destrezas dentro del entorno social (Preuß et al., 2023).

Las bases teóricas que sustentan la variable de funcionalidad familiar han sido abordadas por diversos investigadores, quienes han contribuido a definirla y comprender su importancia en el bienestar integral de los miembros de una familia. Delfín et al. (2020), la conceptualizan como un factor clave que favorece el desenvolvimiento integral de los individuos y contribuye a un estado de salud favorable dentro del núcleo familiar. Según ÇetiNgök et al. (2023), la funcionalidad familiar se manifiesta a través de la percepción de los integrantes sobre el funcionamiento de la familia, evaluando su grado de satisfacción en aspectos fundamentales como la adaptación, participación, crecimiento, afecto y los recursos disponibles.

Esteves et al. (2020) destacan la relevancia de la funcionalidad familiar en el ámbito de la salud pública, considerándola como el contexto fundamental para el inicio y fortalecimiento de las habilidades sociales en los adolescentes. Una familia funcional se caracteriza por mantener una comunicación clara y directa, establecer roles definidos entre sus miembros, demostrar habilidades para resolver problemas, mantener cohesión, comprensión y solidaridad, lo que facilita el progreso y desarrollo positivo de sus miembros (Asencios et al., 2023).

Cortaza et al. (2019) enfatizan que la funcionalidad familiar implica el conjunto de relaciones interpersonales que proporciona satisfacción a cada uno de sus integrantes, evitando la aparición de conductas de riesgo y promoviendo el desarrollo integral de los miembros familiares. Se destaca la consideración de una familia como funcional cuando logra transitar armoniosamente a través de cada etapa del ciclo vital (Du et al., 2022).

Narváez y Oyola (2022) aportan la perspectiva de la funcionalidad familiar como un conjunto de atributos que favorece la adaptación positiva y el bienestar de sus integrantes. Subrayan la importancia de que la familia supere crisis, fortaleciendo así los lazos familiares, el apego, la comunicación y el afecto.

Romero y Giniebra (2022) describen la funcionalidad familiar como un entorno que estimula la capacidad para resolver de manera conjunta las crisis tanto internas como externas. En esta dinámica, se fomenta la expresión de afectos y apoyo, se permite el crecimiento y desenvolvimiento de cada miembro, y se genera interacción respetando la autonomía y espacio individual (Fan, 2022). La asignación de roles dentro del sistema familiar se aborda como un elemento esencial, evitando sobrecargas y estereotipos de género que podrían limitar la flexibilidad en la distribución de responsabilidades.

En conjunto, estas perspectivas teóricas proporcionan una comprensión integral de la funcionalidad familiar, subrayando su importancia en la salud emocional y el bienestar general de los individuos que la componen. Por otro lado, según Andrade et al. (2021) la capacidad de adaptación, comunicación efectiva, apoyo mutuo y gestión de crisis son aspectos cruciales que definen una familia funcional y que, a su vez, contribuyen positivamente al desarrollo y calidad de vida de sus miembros.

En las dimensiones de funcionalidad familiar se tiene que Smilkstein (1978) menciona que la funcionalidad familiar es la percepción del apoyo y cuidado que una persona recibe de su propio sistema familiar. Esta variable presenta cinco dimensiones: la adaptación, la participación, el crecimiento, el afecto y los recursos.

En primer lugar, la dimensión adaptación en el contexto familiar se conceptualiza como la habilidad intrínseca de un grupo familiar para emplear de manera eficiente todos los recursos disponibles, tanto internos como externos al núcleo familiar (Smilkstein, 1978).

Según Pilco y Jaramillo (2023) esta capacidad se manifiesta de manera prominente cuando la estabilidad del entorno familiar se ve amenazada por cambios significativos o crisis. En este sentido, la adaptación familiar implica la identificación y movilización de estrategias efectivas para afrontar y superar situaciones desafiantes, permitiendo que la familia ajuste sus dinámicas y roles de manera flexible (Tobar y Lara, 2023).

En segundo lugar, la dimensión de participación se erige como un componente vital para el mantenimiento de la armonía en el seno familiar (Smilkstein, 1978). La participación implica la inclusión activa y equitativa de todos los miembros del grupo familiar en los procesos de toma de decisiones, independientemente del grado de control que cada individuo pueda tener.

Según Tobar y Lara (2023), señalan que este aspecto subraya la importancia de que todos los integrantes de la familia sientan que sus opiniones y perspectivas son tenidas en cuenta y valoradas. La participación efectiva va más allá de la mera contribución de ideas; implica el reconocimiento de la voz y la importancia de cada miembro en la configuración de las decisiones que afectan al conjunto familiar (Castañeda et al., 2023).

En tercer lugar, se encuentra la dimensión de crecimiento, la cual se posiciona como el cimiento esencial para comprender y fomentar el desarrollo integral del niño (Smilkstein, 1978). El crecimiento familiar se manifiesta cuando cada miembro contribuye al despliegue de su potencial mediante el respaldo moral y emocional de los demás (Tobar y Lara, 2023).

Según Pilco y Jaramillo (2023) esta dimensión reconoce la interdependencia entre los logros individuales y el progreso colectivo de la familia. De esta manera, la

promoción del crecimiento implica no solo el desarrollo individual de cada integrante, sino también el estímulo constante de un ambiente que favorezca la expresión y exploración de habilidades y talentos (Cargua y Gaibor, 2023).

En cuarto lugar, se encuentra la dimensión del afecto, que constituye la base fundamental sobre la cual los niños desarrollan seguridad y confianza en sí mismos y en los demás (Smilkstein, 1978). Esta dimensión se nutre del amor, apoyo y cariño que cada miembro de la familia brinda, independientemente de su estado de ánimo actual (Tobar y Lara, 2023).

El afecto se manifiesta a través de expresiones constantes de cariño, comprensión y apoyo emocional, creando un ambiente en el cual los niños se sienten amados y valorados. Según Pilco y Jaramillo (2023) la estabilidad emocional proporcionada por esta dimensión contribuye significativamente al bienestar psicológico de los niños, permitiéndoles desarrollar relaciones saludables y una autoimagen positiva.

Por último, abordamos la dimensión de recursos, que se refiere a la provisión de ayuda o apoyo por parte de la familia para cubrir las necesidades de cada integrante (Smilkstein, 1978). En este contexto, los recursos no se limitan únicamente a lo económico, sino que también incluyen el tiempo y la disposición de la familia para atender las necesidades e inquietudes de cada uno de sus miembros (Castañeda et al., 2023).

Según Pilco y Jaramillo (2023) esta dimensión implica la disponibilidad de medios tangibles, como el soporte financiero cuando es necesario, pero también abarca la voluntad y la capacidad de la familia para ofrecer atención, orientación y cuidado emocional. El acceso a recursos familiares contribuye al bienestar integral, ya que cada miembro se beneficia no solo de la seguridad material, sino también de un ambiente de apoyo emocional y atención personalizada (Cargua y Gaibor, 2023).

En cuanto a la variable autoeficacia académica, la teoría cognitiva de Bandura estructura que la autoeficacia es un constructo de autopercepción que

captura la creencia de un individuo en sus capacidades y es generalizable a través de contextos, además esta teoría ha generado un sólido apoyo empírico, con numerosos estudios que respaldan el papel de las creencias de eficacia en la mediación de las relaciones capacidad y desempeño (Bandura, 1982).

Asimismo, La teoría de autoeficacia propuesta por Schunk (1991) indicó que la autoeficacia correspondía a un conjunto de creencias sobre la propia capacidad para organizar y llevar a cabo el curso de acción necesario para lograr un resultado particular. Este estudio aporta de cierto modo a la investigación, porque nos enseña las creencias que pueden tener los niños para desarrollar sus destrezas por ellos mismos, lo que es importante desarrollar estrategias que ayudan a fortalecer estas capacidades para ser más independientes (O'Connor y Mahony, 2023).

Gebauer et al. (2021) la autoeficacia académica indica que las creencias de los discentes sobre sus capacidades escolares, que son relevantes para su conducta de aprendizaje y sus resultados de aprendizaje. Inclusive, Musai (2020) se refiere a la autoeficacia como el juicio de los alumnos sobre sus destrezas para aprender o dominar nuevos conocimientos y habilidades, organizarlos y ejecutarlos para alcanzar niveles de desempeño académico designados.

Rosales y Hernández (2020) identificaron como la evaluación que hace un estudiante de su capacidad para organizar y realizar las acciones necesarias para afrontar situaciones futuras. Además, Cardoso et al. (2020) señalaron que la autoeficacia académica es la creencia de un estudiante en su capacidad para realizar las tareas académicas requeridas en el ambiente escolar. Este concepto hace referencia a la capacidad de una persona en términos de eficacia para afrontar las diversas situaciones que deben resolverse durante el entrenamiento (Huang y Wang, 2023).

Por su parte, González et al. (2020) indican que la autoeficacia académica es la habilidad de un individuo para juzgar sus propias destrezas para organizar y realizar actividades que conducirán al logro de metas académicas que muestran importancia predictiva para el rendimiento académico. Además, indican que son

conjuntos de creencias que tienen los individuos sobre sus destrezas para organizar y realizar las acciones necesarias para gestionar y responder a situaciones relacionadas con el ámbito académico, permitiendo el logro de las metas establecidas (Riveros, 2023).

Por otro lado, Domínguez y Campos (2020) mencionan a un conjunto de creencias que las personas tienen sobre su capacidad para organizar y llevar a cabo las acciones necesarias para gestionar y afrontar situaciones académicas de una manera que les permita alcanzar los objetivos planteados.

De acuerdo a sus dimensiones se tiene a Galleguillos y Olmedo (2019) Señalamos que la autoeficacia académica es el pensamiento de un individuo relacionado con su capacidad para organizar y llevar a cabo los cursos de acción necesarios para lograr un resultado particular. Además, muestran que está dividida en tres dimensiones:

Primero, exploramos la dimensión de confianza en la tarea, que se relaciona con la cantidad de dominios o tareas diversas en las que un estudiante se percibe como eficaz (Galleguillos y Olmedo, 2017). Esta dimensión se evalúa solicitando a los participantes que califiquen su nivel de confianza al enfrentar una nueva lista de tareas de dificultad similar (Villarruel y Cueva, 2023).

Según Pozo y Moreta (2023), la confianza en la tarea se manifiesta a través de la autoevaluación del individuo sobre su habilidad para abordar y completar con éxito diversas actividades. La medida de confianza en la tarea proporciona signos valiosos sobre la percepción personal del estudiante acerca de sus competencias en áreas específicas, permitiendo una comprensión más profunda de la autoeficacia en contextos variados (Arboccó et al., 2023).

Segundo, abordamos la dimensión de esfuerzo de tarea, que se centra en la perseverancia para alcanzar dominios específicos a pesar de enfrentar innumerables dificultades y obstáculos (Galleguillos y Olmedo, 2017). A criterio de

Arboccó et al. (2023), esta dimensión designa el tesón que tiene un estudiante para poder responder de manera adecuada a las demandas académicas de su entorno.

Según Riveros (2023) esta dimensión examina la tenacidad y la dedicación que los estudiantes demuestran al enfrentar tareas académicas. La medida del esfuerzo de tarea busca entender la persistencia que los discentes desarrollan al abordar diversas actividades académicas, incluso cuando se presentan desafíos (Arboccó et al., 2023).

Tercero, exploramos la dimensión de comprensión de la tarea, la cual se centra en el número de actividades que un estudiante puede realizar con eficacia, pero que también son accesibles mediante herramientas validadas, por lo que designa la capacidad de respuesta que tiene el estudiante ante diversas tareas o demandas académicas (Galleguillos y Olmedo, 2017).

Según Pozo y Moreta (2023) esta dimensión evalúa la capacidad de los discentes para comprender y llevar a cabo diversas actividades académicas relacionadas con los requisitos escolares. La medición de la Comprensión de la tarea proporciona información valiosa sobre la amplitud de las habilidades que los estudiantes poseen y su capacidad para aplicarlas de manera efectiva en contextos educativos (Arboccó et al., 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, porque se utilizan para medir frecuencias y correlaciones para medir sus causas y efectos generales, de igual manera, Hernández y Mendoza (2019) afirman que un enfoque cuantitativo es apropiado cuando se desea estimar el alcance y la ocurrencia de un fenómeno y probar una hipótesis.

Además, la naturaleza de la investigación fue básica ya que tiene como objetivo ampliar el conocimiento científico. Además, Valderrama y Jaimes (2019) señalaron que la investigación básica no tiene aplicaciones directas para resolver problemas sociales, sino que apunta a crear o reestructurar conocimiento teórico.

Este estudio se realizó en base al método hipotético deductivo ya que, es necesario obtener conocimientos específicos según la lógica de la investigación. Además, de acuerdo con Castro et al. (2020) sostienen que se trata de un enfoque lógico caracterizado por una transición de una inducción general a una inducción de diferenciación específica, supone que las conclusiones están tacitas en las premisas, lo que quiere decir que la conclusión no es nueva, debe deducirse de las premisas.

Diseño de investigación

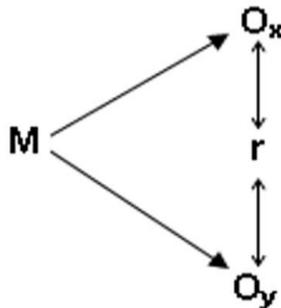
La investigación se llevó a cabo utilizando un diseño no experimental, debido a que se caracterizó por no manipular las variables. De acuerdo con Silvestre y Huamán (2019) indicaron que, en este diseño no experimental, es cuando los investigadores analizan y estudian hechos y fenómenos que aparecen en la realidad. Es decir, observar la situación de causa y efecto existente y luego analizarla.

Así también, se enmarcó en un nivel correlacional, que de acuerdo con Valderrama y Jaimes (2019) mencionaron que este nivel permite establecer el grado

de asociación entre otras dos variables. Permite examinar en qué proporción la alteración de una variable influye, predice o interviene en la modificación de otras variables.

Este diseño de investigación se puede graficar de la siguiente manera:

Diseño de investigación



Donde:

M: (Muestra)

V: (Variables)

V.1: Funcionalidad familiar

V.2: Autoeficacia académica

3.2 Variable y operacionalización

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual: Smilkstein (1978) conceptualiza la funcionalidad familiar como la percepción que tiene la persona sobre el cuidado y apoyo que recibe de su sistema familiar.

Variable 2: Autoeficacia académica

Definición conceptual: Galleguillos y Olmedo (2019) conceptualizan la autoeficacia académica como la percepción que tiene un individuo respecto de su capacidad para organizar y llevar a cabo los cursos de acción necesarios para lograr un resultado particular.

3.3 Población y muestra y muestreo

Población:

La población se conformó por 300 estudiantes pertenecientes al nivel primaria de una Institución Educativa Nacional de Ventanilla, 2023. Hernández y Mendoza (2019) sostienen que una población es un grupo o conglomerado de todas las instancias que cumplen con las especificaciones necesarias para formar parte de un estudio.

Criterios de inclusión:

- Se consideraron gran parte de los alumnos de primaria de una Institución Educativa Nacional de Ventanilla, 2023.
- Alumnos que desean participar voluntariamente

Criterios de exclusión:

- Poseer alguna discapacidad cerebral que impida completar el cuestionario
- No completar todas las preguntas del cuestionario

Muestra

Silvestre y Huamán (2019) indican que la muestra es un subconjunto extraído de la población de estudio, seleccionado mediante diversos métodos con el fin de que sea representativo a la población inicial.

El muestreo utilizado para la presente investigación será un muestreo probabilístico a través de la fórmula de determinación del tamaño muestral:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N= (Tamaño poblacional) =194

Z= Nivel de confianza = 1.96

p= proporción de no acierto =0.5

q= probabilidad de éxito = 0.5

e= Error estándar = 0,05

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 300}{0.1^2 * (300 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 130$$

La muestra final que formará parte de la investigación será de 130 niños y niñas de primaria de una Institución Educativa Nacional de Ventanilla, 2023.

Muestreo

El muestreo aplicado fue de tipo probabilístico. Según Bernal (2016) el muestreo probabilístico es una estrategia que permite la selección de elementos de una población para formar una muestra en el que cada uno de estos elementos cuenta con una probabilidad de ser incluido en la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se trabajó con la técnica de la encuesta, la misma que Huamán (2019), define como una técnica consistente en obtener datos mediante la realización de preguntas directas a los sujetos de estudio, miembros de un sujeto, conjunto o muestra.

Instrumento

Se trabajó con cuestionarios como instrumentos, los mismos que, según Hernández y Mendoza (2019), se emplean en diversas investigaciones con el propósito de recopilar datos mediante la formulación de preguntas sobre una o más variables mensurables.

En caso de la primera variable, se aplicó la Escala APGAR Familiar, la cual estuvo conformada por 5 ítems bajo una escala de Likert y con categorías politómicas. Se trata de una escala con 5 categorías de valoración y con un tiempo

aproximado de aplicación de 10 minutos dirigido a adolescentes a partir de los 12 años. Se anexa la ficha técnica:

Ficha técnica del instrumento para medir la primera variable

Dominio	Descripción
Nombre del instrumento	The Family APGAR: A proposal for a family function test and its use by pshysicians
Autor	Smilkstein (1978)
Procedencia	Estados Unidos
Adaptador	Castillo et al. (2014), en Lima.
Tipo de cuestionario	Escala con 5 subescalas
Número de ítems	5 ítems
Tipo de respuesta	Politómica (5 categorías)
Dimensiones	(Adaptabilidad, Cooperación, Desarrollo, Afectividad, Capacidad resolutiva)
Tiempo aproximado de aplicación	10 min
Calificación	Manual.

Nota. Extraído de Castillo et al. (2014).

Validez

Se determinó la validez mediante el criterio de concurrencia, tomando como instrumento estándar el Pless-Swatterwhite Family Function Index, obteniéndose una concurrencia con una correlación de 0.8, dando cuenta de la buena validez concurrente.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se abordó a través de la técnica test retest, arrojando como resultado un coeficiente de 0.75; asimismo, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach con una muestra piloto de 379 adolescentes, obteniendo un alfa de 0.84, dando cuenta de la buena fiabilidad del instrumento.

En caso de la primera variable, se aplicó la Escala de autoeficacia académica (ACAES), consta de 18 reactivos y presenta tres dimensiones: confianza en el desempeño de la tarea, esfuerzo en la realización de la tarea y comprensión de la tarea, de aplicación individual o colectiva en un lapso de entre 15 a 20 minutos. Se anexa la ficha técnica:

Ficha técnica del instrumento para medir la primera variable

Dominio	Descripción
Nombre del instrumento	Escala de autoeficacia académica (ACAES)
Autor	Galleguillos y Olmedo (2017)
Procedencia	España
Adaptador	Robles (2020).
Tipo de cuestionario	Escala multifactorial.
Número de ítems	18 ítems.
Tipo de respuesta	Politémica
Dimensiones	(Confianza en el desempeño de la tarea, Esfuerzo en la realización de la tarea, Comprensión de la tarea)
Tiempo aproximado de aplicación	25 a 30 min
Calificación	Manual.

Nota. Extraído de Robles (2020).

Validez

En cuanto a la validez de contenido, está fue evaluada por tres jueces expertos con base en criterios de idoneidad, claridad, objetividad, relevancia, diversidad y conducencia.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se abordó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach hallándose un alfa 0.905, por lo que el instrumento fue aplicable.

3.5 Procedimiento

En el inicio del proceso, se estableció contacto con la directora de la institución educativa para comunicar el propósito y alcance de la investigación. Se preparó una carta de presentación que detallaba los objetivos, la metodología y los beneficios potenciales del estudio. La directora manifestó su respaldo y otorgó la autorización necesaria para llevar a cabo la investigación dentro del contexto escolar.

Posteriormente, se procedió a la elaboración de un documento de consentimiento informado adaptado a la comprensión de los padres y tutores de los niños participantes. Este documento incluyó de manera clara los objetivos de la investigación, los procedimientos a realizar y los derechos de los participantes. La entrega personal de los formularios de consentimiento informado a los padres y tutores se realizó con el objetivo de asegurar la comprensión y obtener su consentimiento voluntario.

Se llevaron a cabo reuniones con los docentes de los grados seleccionados en las que se explicó el propósito del estudio y se solicitó su colaboración. Se coordinaron horarios apropiados para la aplicación de los instrumentos, asegurando que no afectaran significativamente las actividades académicas regulares. Se expresó agradecimiento por la disposición de los docentes para ceder parte de su tiempo de clase en la ejecución del estudio.

Con la colaboración de los docentes, se procedió a la aplicación presencial de los instrumentos de medición en los salones de clase. Se proporcionaron instrucciones claras a los participantes y se aclararon posibles dudas. La evaluadora estuvo presente para garantizar la uniformidad en la administración de los instrumentos y para abordar cualquier pregunta adicional.

Una vez completada la aplicación de los instrumentos, se llevó a cabo el recojo cuidadoso de los protocolos de prueba. Se aseguró la confidencialidad y privacidad de la información recopilada, etiquetando cada protocolo de manera única para facilitar el proceso de identificación posterior.

Posteriormente, los protocolos de prueba fueron calificados y los datos recopilados se vaciaron en soportes electrónicos seguros. Se implementaron medidas de seguridad para proteger la confidencialidad de los participantes. Los datos fueron organizados y quedaron listos para su análisis posterior.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar los datos recopilados en la investigación, se emplearon tanto procedimientos descriptivos como inferenciales para obtener una comprensión completa de la relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en niños de primaria. Los pasos específicos incluyeron:

Para presentar de forma ordenada y objetiva la distribución de las puntuaciones en las variables de interés se realizaron tablas de distribución de las frecuencias. Estas tablas proporcionaron un resumen visual de la variabilidad de los datos, facilitando la identificación de tendencias y patrones. Además, se crearon gráficos adecuados para visualizar la relación entre las variables analizadas. Estos gráficos permitieron una interpretación más intuitiva de los datos, facilitando la identificación de posibles asociaciones o tendencias visuales.

Para evaluar la normalidad de las distribuciones de las variables, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la que permite establecer si se utilizan estadístico paramétricos o no paramétricos, posteriormente, se empleó el

coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman). Este coeficiente no paramétrico se seleccionó debido a la posibilidad de que las variables no siguieran una distribución normal. La prueba evaluó y determinó la relación entre las dos variables, proporcionando información sobre la asociación entre las variables que se analizaron en la muestra estudiada.

3.7 Aspectos éticos

Se implementaron rigurosos protocolos éticos para preservar la confidencialidad de los datos, destacando la elaboración de un detallado formulario de consentimiento informado para los padres y tutores. Los participantes fueron informados de que sus datos se utilizarían exclusivamente con fines de investigación, garantizando medidas para proteger su identidad.

El respeto a la privacidad fue central, cuidando un ambiente voluntario y cómodo durante la aplicación de instrumentos, y asegurando que los datos no pudieran vincularse directamente a la identidad de los participantes mediante el uso de identificadores únicos, en consonancia con las directrices del Reglamento de Investigación de la Universidad César Vallejo. Además, se siguió rigurosamente el formato APA 7ma edición en la revisión de la literatura, respetando los derechos de autor y atribuyendo adecuadamente las fuentes bibliográficas. Estos principios éticos fundamentales aseguraron la integridad, confidencialidad y credibilidad de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

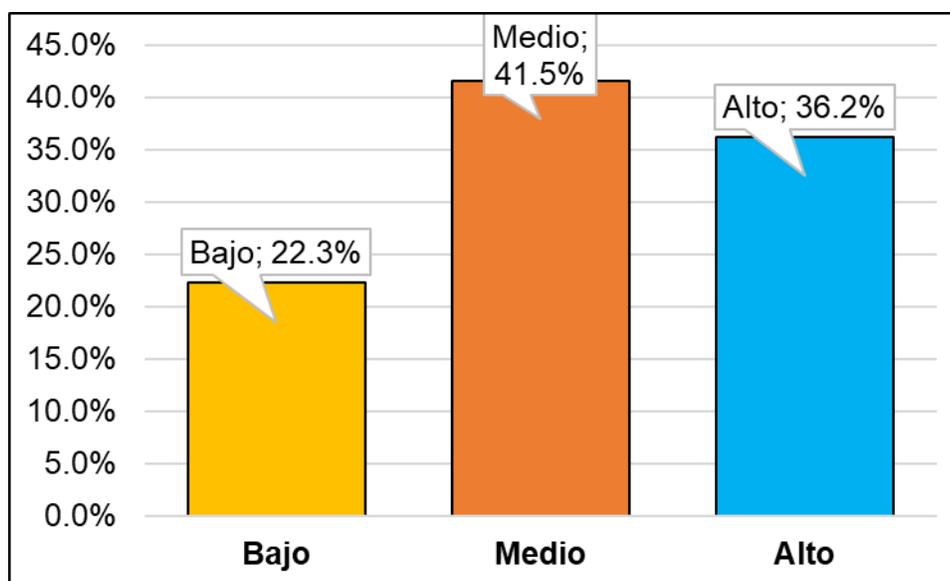
Distribución de frecuencia de la variable Funcionalidad familiar

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	29	22,3%
Medio	54	41,5%
Alto	47	36,2%
Total	130	100,0 %

Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria

Figura 1

Diagrama de barra de la variable Funcionalidad familiar



Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria.

La distribución de la variable "Funcionalidad familiar" revela que la mayoría de los estudiantes de educación primaria perciben niveles medios de funcionalidad familiar, ya que el porcentaje más alto corresponde a la categoría

"Medio" con un 41,5%. Por otro lado, se observa que aproximadamente un tercio de los estudiantes perciben niveles "Altos" de funcionalidad familiar (36,2%), mientras que un porcentaje menor, pero significativo, reporta niveles "Bajos" de funcionalidad familiar (22,3%).

La interpretación de los resultados sugiere que la mayoría de los estudiantes de educación primaria tienen una percepción intermedia en cuanto a la funcionalidad de sus familias. Esto podría indicar que, en general, experimentan un equilibrio entre los aspectos positivos y desafiantes en el entorno familiar. El hecho de que el mayor porcentaje se encuentre en la categoría "Medio" (41,5%) señala que hay una tendencia hacia la estabilidad en las dinámicas familiares percibidas por los estudiantes.

Es alentador observar que aproximadamente un tercio de los estudiantes perciben niveles "Altos" de funcionalidad familiar (36,2%), lo que sugiere que una proporción significativa de la muestra experimenta un entorno familiar positivo y armonioso. Este hallazgo podría estar asociado con beneficios emocionales y de desarrollo en estos estudiantes, ya que un entorno familiar sólido se ha correlacionado frecuentemente con un mejor rendimiento académico y bienestar psicosocial.

Por otro lado, el hecho de que un porcentaje menor, pero aún significativo, reporta niveles "Bajos" de funcionalidad familiar (22,3%) destaca la existencia de un grupo de estudiantes que perciben desafíos en sus entornos familiares. Estos resultados podrían ser indicativos de la necesidad de intervenciones y apoyos adicionales para este grupo específico de estudiantes, ya que las experiencias familiares pueden influir en diversos aspectos de su desarrollo.

Tabla 2

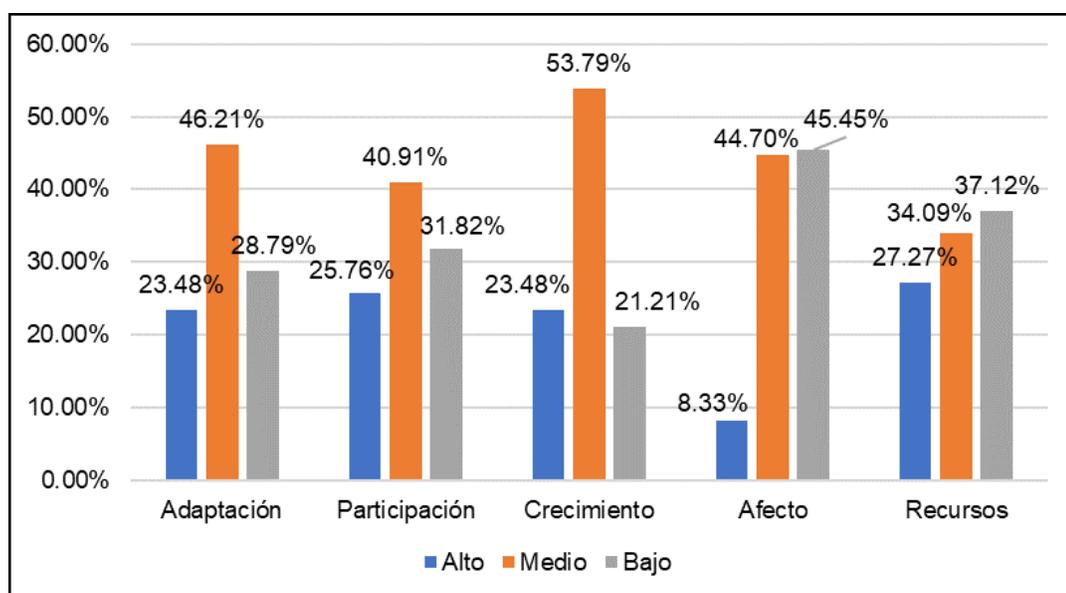
Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable Funcionalidad familiar

	Adaptación		Participación		Crecimiento		Afecto		Recursos	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	31	23.48%	34	25.76%	31	23.48%	11	8.33%	36	27.27%
Medio	61	46.21%	54	40.91%	71	53.79%	59	44.70%	45	34.09%
Bajo	38	28.79%	42	31.82%	28	21.21%	60	45.45%	49	37.12%
Total	130	100.00%	130	100.00%	130	100.00%	130	100.00%	130	100.00%

Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria

Figura 2

Diagrama de barra de las dimensiones de la variable Funcionalidad familiar



Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria.

En cuanto a la dimensión de Adaptación, un significativo 23.48% de los estudiantes identifica un nivel "Alto", indicando una percepción positiva en la capacidad de la familia para adaptarse a diversas situaciones. El 46.21% se sitúa en el nivel "Medio", sugiriendo una adaptación razonable, mientras que el 28.79% percibe un nivel "Bajo", señalando posiblemente desafíos en la

capacidad de adaptación familiar. En la dimensión de Adaptación, la presencia de niveles "Alto" podría indicar un entorno familiar flexible y adaptable, esencial para el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. Por otro lado, niveles "Medio" o "Bajo" sugieren oportunidades para mejorar la adaptabilidad familiar ante desafíos.

La dimensión de Participación refleja que el 25.76% de los estudiantes experimenta un nivel "Alto" en la participación familiar, indicando un alto grado de involucramiento en actividades familiares. El 40.91% muestra una participación "Medio", mientras que el 31.82% refleja un nivel "Bajo", sugiriendo posibles áreas de mejora en la participación familiar. En Participación, niveles "Alto" señalan una activa implicación en actividades familiares, promoviendo conexiones emocionales y apoyo social. Niveles "Bajo" sugieren la posibilidad de mejorar la participación para fortalecer los lazos afectivos dentro de la familia.

En lo que respecta al Crecimiento, el 23.48% de los estudiantes percibe un nivel "Alto", sugiriendo un entorno familiar propicio para el desarrollo y crecimiento personal. Un notable 53.79% se encuentra en el nivel "Medio", indicando un ambiente de crecimiento saludable, mientras que el 21.21% experimenta un nivel "Bajo". La dimensión de Crecimiento revela que niveles "Alto" o "Medio" indican un entorno propicio para el desarrollo personal y cognitivo, mientras que niveles "Bajo" sugieren áreas de mejora para proporcionar un entorno más estimulante.

En la dimensión de Afecto, el 8.33% de los estudiantes señala un nivel "Alto", indicando fuertes lazos emocionales en la familia. El 44.70% experimenta un afecto "Medio", y el 45.45% indica un nivel "Bajo", sugiriendo posibles áreas de mejora en la expresión afectiva dentro de la familia. En Afecto, niveles "Alto" o "Medio" reflejan la presencia de afecto y vínculos emocionales sólidos, fundamentales para el bienestar psicológico de los niños. Niveles "Bajo" sugieren posibles dificultades en la expresión emocional y la construcción de conexiones afectivas.

Finalmente, en la dimensión de Recursos, el 27.27% de los estudiantes percibe un nivel "Alto", sugiriendo adecuados recursos familiares. El 34.09% indica un nivel "Medio", y el 37.12% experimenta un nivel "Bajo", señalando posiblemente limitaciones en los recursos disponibles para la familia. En la dimensión de Recursos, niveles "Alto" o "Medio" indican una provisión adecuada de recursos familiares, contribuyendo a la estabilidad emocional y material de los niños. Niveles "Bajo" sugieren la necesidad de abordar posibles limitaciones en recursos, ya sean materiales, emocionales o de apoyo social.

Tabla 3

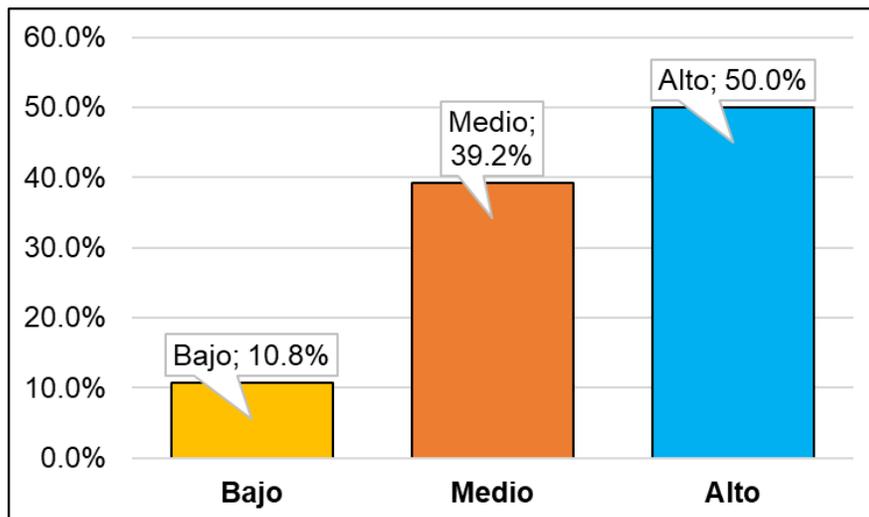
Distribución de frecuencias de la variable Autoeficacia académica

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	14	10,8 %
Medio	51	39,2 %
Alto	65	50,0 %
Total	130	100,0 %

Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria.

Figura 3

Diagrama de barra de la variable Autoeficacia académica



Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria.

En cuanto a la variable "Autoeficacia académica" en una muestra de 130 estudiantes de educación primaria, según los datos recopilados mediante una encuesta. A continuación, se detallan los hallazgos: 14 estudiantes, representando el 10,8% del total, perciben niveles bajos de autoeficacia académica; 51 estudiantes, constituyendo el 39,2%, experimentan niveles medios; mientras que 65 estudiantes, equivalente al 50,0% del total, perciben niveles altos.

En cuanto a la interpretación, la variable "Autoeficacia académica" refleja cómo los estudiantes evalúan su confianza y creencia en sus habilidades para enfrentar tareas académicas. Una interpretación detallada de estos resultados revela que un pequeño grupo de estudiantes (10,8%) percibe una autoeficacia académica limitada, sugiriendo la necesidad de explorar las razones detrás de esta percepción y considerar estrategias para fortalecer la confianza académica de estos estudiantes. La mayoría de los estudiantes (39,2%) reporta niveles medios de autoeficacia académica, indicando que un porcentaje significativo de la muestra se siente moderadamente confiado en sus habilidades académicas. Además, el 50,0% de los estudiantes percibe niveles "Altos" de autoeficacia académica, lo que sugiere la existencia de un grupo considerable que se siente muy seguro en sus habilidades académicas. Este hallazgo puede asociarse positivamente con el rendimiento académico y el desarrollo de una actitud positiva hacia el aprendizaje.

Tabla 4

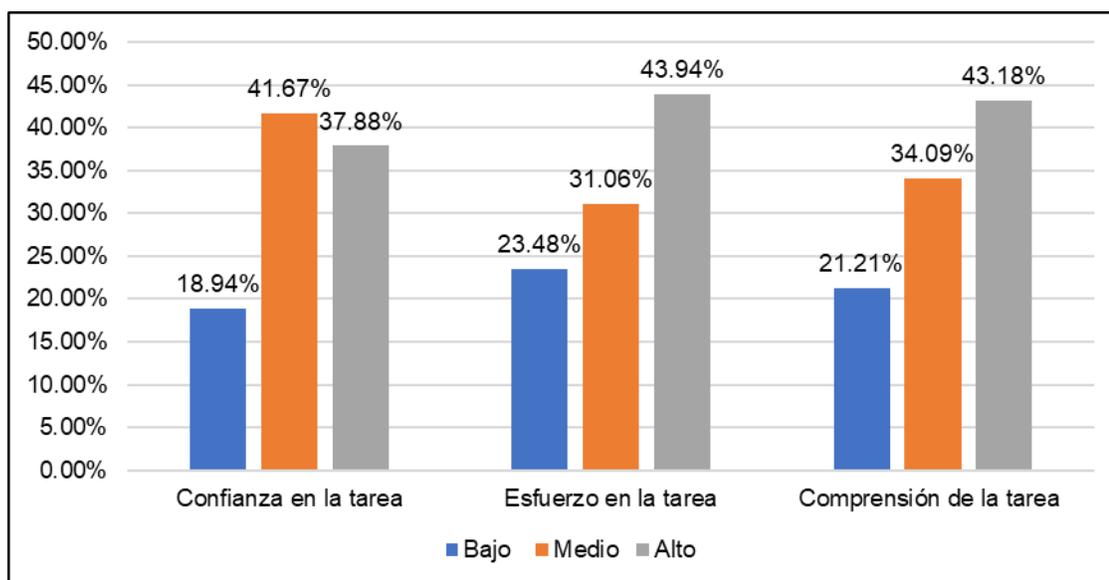
Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable Autoeficacia académica

	Confianza en la tarea		Esfuerzo en la tarea		Comprensión de la tarea	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	25	18.94%	31	23.48%	28	21.21%
Medio	55	41.67%	41	31.06%	45	34.09%
Alto	50	37.88%	58	43.94%	57	43.18%
Total	130	100.00%	130	100.00%	130	100.00%

Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria

Figura 4

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable Autoeficacia académica



Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación primaria.

En relación con la dimensión de Confianza en la tarea, se observa una variabilidad significativa en las percepciones de los estudiantes. En lo que respecta a la Confianza en la Tarea, se destaca que el 18.94% de los

participantes revela un nivel "Bajo", indicando posibles inseguridades o desafíos en la realización de las actividades académicas. Un porcentaje considerable, el 41.67%, se sitúa en el nivel "Medio", sugiriendo una confianza moderada, mientras que el 37.88% presenta un nivel "Alto", evidenciando un sentimiento de seguridad y competencia en la ejecución de las tareas.

En cuanto al Esfuerzo en la Tarea, se evidencia una diversidad significativa en los niveles de dedicación. El 23.48% muestra un esfuerzo "Bajo", posiblemente reflejando desafíos en la motivación o dedicación a las tareas asignadas. El 31.06% se sitúa en el nivel "Medio", indicando un nivel moderado de dedicación, mientras que el 43.94% exhibe un esfuerzo "Alto", denotando una dedicación y compromiso notables con sus responsabilidades académicas.

En la dimensión de Comprensión de la Tarea, se observan diferencias en la asimilación de los contenidos académicos. El 21.21% indica una comprensión "Baja", posiblemente señalando dificultades en la asimilación de contenidos o comprensión de las instrucciones. Un 34.09% se encuentra en el nivel "Medio", indicando una comprensión razonable, mientras que un 43.18% muestra una comprensión "Alta", sugiriendo una percepción profunda y clara de los conceptos abordados.

4.1 Resultados inferenciales

Para la obtención de estos resultados como primer paso fue establecer la distribución de los datos y determinar si son o no simétricos, posterior a ello se realizó la comprobación de las hipótesis.

Prueba de normalidad

H0: Los datos tienen distribución normal $p > 0,05$

H1: Los datos no tienen distribución normal $\alpha = 0.05$

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,155	130	,03
Autoeficacia académica	,032	130	,06

Los resultados de la prueba de normalidad, realizada mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, indican que tanto la funcionalidad familiar como la autoeficacia académica en la muestra de 130 estudiantes de educación primaria no siguen una distribución normal. Para la funcionalidad familiar, el estadístico es de 0,155 con un valor de significancia (Sig.) de 0,003, y para la autoeficacia académica, el estadístico es de 0,032 con un valor de significancia de 0,006. Estos resultados sugieren que las puntuaciones en ambas dimensiones no se distribuyen de manera típica, lo que puede tener implicaciones en el enfoque estadístico y análisis posteriores, destacando la necesidad de considerar métodos alternativos que se adecuen a la naturaleza no normal de los datos.

Prueba de hipótesis general

Ho: La funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Ha: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Tabla 6

Correlación de Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023

		Autoeficacia académica (V2)
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar (V1)	
	Coeficiente de correlación	,517
	Sig. (bilateral)	,000
		N
		130

Nota. Elaborado con información de recopilación de datos.

La Tabla 8 presenta los resultados de la correlación de Rho de Spearman entre la funcionalidad familiar (V1) y la autoeficacia académica (V2), donde el coeficiente de correlación es de 0,517 con un valor de significancia (Sig.) de 0,000. Dado que el valor de Sig. es inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede concluir que existe una relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica, enfatizando la importancia que tiene la familia en correlación con la autoeficacia que presentan los niños dentro del aula.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: La dimensión adaptación de la funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Ha: La dimensión adaptación de la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Tabla 7

Correlación de Rho de Spearman entre la adaptación y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023

		Autoeficacia académica (V2)	
		Coeficiente de correlación	,602
Rho de Spearman	Adaptación (D1)	Sig. (bilateral)	,000
		N	130

Nota. Elaborado con información de recopilación de datos.

Los resultados presentados en la Tabla 9 respaldan esta afirmación, ya que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión "Adaptación" y la autoeficacia académica es de 0,602, con un valor de significancia (Sig.) de 0,000. Dado que el valor de Sig. es menor que el nivel de significancia convencional de 0,05, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede concluir que hay una relación existente y significativa entre la dimensión "Adaptación" en el entorno familiar y la autoeficacia académica. En términos prácticos, estos hallazgos sugieren que un entorno familiar que demuestra habilidad en la adaptación a las necesidades educativas de los niños contribuye positivamente en la confianza de sus propias habilidades cognitivas.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La dimensión participación de la funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Ha: La dimensión participación de la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Tabla 8

Correlación de Rho de Spearman entre la participación y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023

		Autoeficacia académica (V2)
		Coeficiente de correlación
		,284
Rho de Spearman	Participación (D2)	Sig. (bilateral)
		,000
		N
		130

Nota. Elaborado con información de recopilación de datos.

Los resultados de la correlación de Rho de Spearman presentados en la Tabla 10 respaldan la hipótesis alternativa, indicando una relación significativa entre la dimensión "Participación" en la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica. El coeficiente de correlación de 0,284, aunque moderado, sugiere una asociación positiva entre ambas variables. Además, el valor de significancia (Sig.) de 0,000, siendo inferior al nivel convencional de 0,05, respalda la idea de que esta relación no es producto del azar. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, consolidando la conclusión de que la participación en el entorno familiar está vinculada de manera significativa con la autoeficacia académica de los niños de primaria. Así, se resalta de manera significativa la importancia intrínseca de la participación activa de la familia en el respaldo y fortalecimiento de la confianza académica de los estudiantes. La dinámica familiar se convierte así en un componente esencial que influye de manera positiva en el desarrollo académico de los niños y adolescentes.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La dimensión crecimiento de la funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Ha: La dimensión crecimiento de la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Tabla 9

Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión crecimiento y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023

		Autoeficacia académica (V2)	
Rho de Spearman	Crecimiento (D3)	Coeficiente de correlación	,671
		Sig. (bilateral)	,000
		N	130

Nota. Elaborado con información de recopilación de datos.

Los resultados presentados en la Tabla 11 respaldan la hipótesis alternativa, indicando una fuerte y significativa relación entre la dimensión "Crecimiento" de la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es notablemente alto, con un valor de 0,671, y el valor de significancia (Sig.) de 0,000 es inferior al nivel convencional de 0,05. Estos hallazgos sugieren que la dimensión de crecimiento en el entorno familiar está fuertemente asociada con niveles más altos de autoeficacia académica en los estudiantes. En términos prácticos, estos hallazgos sugieren que la dimensión de crecimiento en el entorno familiar desempeña un papel fundamental en la construcción y promoción de la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria. La familia, como un agente influyente en el desarrollo de los niños, contribuye de manera positiva al establecimiento de una base

sólida para que los estudiantes confíen en sus habilidades académicas y se enfrenten a los desafíos educativos con mayor seguridad.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: La dimensión afecta de la funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Ha: La dimensión afecta de la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Tabla 10

Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión afecto y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023

		Autoeficacia académica (V2)	
		Coefficiente de correlación	,425
Rho de Spearman	Afecto (D4)	Sig. (bilateral)	,000
		N	130

Nota. Elaborado con información de recopilación de datos.

Los resultados presentados en la Tabla 12 respaldan la hipótesis alternativa, indicando una relación significativa entre la dimensión "Afecto" de la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es sustancial, con un valor de 0,425, y el valor de significancia (Sig.) de 0,000 es inferior al nivel convencional de 0,05. Estos hallazgos sugieren que la dimensión de afecto en el entorno familiar está asociada positivamente con niveles más altos de autoeficacia académica en los estudiantes. En términos prácticos, estos hallazgos sugieren que la dimensión de afecto en el entorno familiar desempeña un papel crucial en la construcción y promoción de la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria. La

presencia de afecto en la familia emerge como un factor positivo que contribuye al desarrollo de la confianza de los niños en sus habilidades cognitivas.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: La dimensión recursos de la funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Ha: La dimensión recursos de la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Tabla 11

Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión recursos y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023

		Autoeficacia académica (V2)
	Coeficiente de correlación	,108
Rho de Spearman Recursos (D5)	Sig. (bilateral)	,001
	N	130

Nota. Elaborado con información de recopilación de datos.

Los resultados presentados en la Tabla 13 indican que hay una correlación significativa entre la dimensión "Recursos" de la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica. Aunque el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es bajo, con un valor de 0,108, el valor de significancia (Sig.) de 0,001 es inferior al nivel convencional de 0,05. Esto sugiere que, a pesar de la correlación modesta, existe una relación significativa entre la percepción de recursos en el entorno familiar y la confianza en las habilidades académicas de los estudiantes. En términos prácticos, estos resultados señalan que la percepción de recursos en el entorno familiar contribuye de manera significativa a la autoeficacia académica de los niños de primaria. Aunque la asociación

puede no ser tan pronunciada como en otras dimensiones de la funcionalidad familiar, los recursos disponibles en el hogar siguen desempeñando un papel en la construcción de la confianza de los estudiantes en sus habilidades académicas.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación fue establecer como la funcionalidad familiar se relaciona con la autoeficacia académica en estudiantes de primaria de una I.E. nacional de Ventanilla, 2023, con lo cual se logró aplicar el instrumento de recolección de datos a la totalidad de las unidades muestreadas (estudiantes), quienes participaron de manera libre y bajo consentimiento de sus apoderados, cuidando los parámetros éticos de la investigación educativa.

Estos hallazgos concuerdan con investigaciones anteriores, como la llevada a cabo por Oca (2021), que también identificó un nivel considerablemente bajo de funcionalidad familiar, específicamente un 33,65% en el caso de familias separadas, mientras que las familias conectadas mostraron un nivel medio del 28,85%. La comparación de estos resultados respalda y refuerza la consistencia de la percepción de funcionalidad familiar entre diferentes estudios. Además, se pueden contrastar estos resultados con otros estudios que han evaluado el clima familiar. Urbano (2022) encontró que un alto porcentaje de participantes apreciaba su clima familiar, con un 63% expresando aprecio, un 72% reportando buenas relaciones y un 34% indicando buena estabilidad. Por otro lado, Briones y Meléndez (2021) identificaron que el 60,7% de los participantes describieron su clima familiar como promedio, el 32,7% como bueno, el 4% como pobre y el 1,3% como muy pobre. En cuanto a la variable "Autoeficacia académica" se determinó que 14 estudiantes, representando el 10,8% del total, perciben niveles bajos de autoeficacia académica; 51 estudiantes, constituyendo el 39,2%, experimentan niveles medios; mientras que 65 estudiantes, equivalente al 50,0% del total, perciben niveles altos. Estos datos son coincidentes con los hallazgos presentados por Shi y Chun (2022) quien encontró un nivel bajo de autoeficacia con 8.7%, lo cual supone una percepción aminorada o baja sobre las propias labores académicas realizadas por los alumnos, lo que podría perjudicar su desempeño educativo.

Respecto de los resultados inferenciales, con base en un coeficiente de correlación de 0,517 y un p valor (Sig.) de 0,000 inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, se verificó que existe una relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en los niños de primaria de la institución educativa nacional de Ventanilla en el año 2023. Estos resultados son coincidentes con los hallazgos de Tasgina (2021) quien halló una vinculación relevante entre creencias educativas y autoeficacia académica ($r = 0.703$). Por otro lado, se tienen los resultados de Arroyo (2023), quien, aunque se centra en alumnos universitarios, se observa una vinculación positiva entre autoeficacia, motivación académica y apoyo social, aunque con coeficientes de correlación más bajos ($r = 0.364$ y $r = 0.127$). Asimismo, se consignan los hallazgos de Orozco et al. (2022), cuyo estudio, a diferencia del estudio principal, investiga el funcionamiento familiar y la regulación emocional en adolescentes, encontrando niveles bajos y una vinculación positiva. Además, Hasanah (2019), verificó la existencia de una correlación entre autoeficacia y apoyo de padres con motivación de aprendizaje, aunque los porcentajes varían, mientras que Shi y Chun (2022), a pesar de tener un poder explicativo bajo para la autoeficacia académica, destacaron la significativa vinculación con identidad propia y entorno psicológico ($r = 0.810$).

Según Bowen, los sistemas familiares son marcos teóricos que buscan explicar el comportamiento humano en el contexto de las relaciones familiares. Este marco conceptual, permite entender que los individuos no pueden entenderse completamente aislados de su entorno familiar, ya que las interacciones y conexiones familiares influyen de manera significativa en el desarrollo y comportamiento de cada miembro. En línea con esta perspectiva sistémica Lewin (1939) sostiene que el comportamiento de una persona no puede ser completamente comprendido sin considerar el entorno que lo rodea. Según su teoría, el ambiente actúa como un determinante esencial que moldea y organiza la conducta a través de las interacciones y relaciones que se establecen con el entorno inmediato.

En relación al primer objetivo específico, con base en un coeficiente de correlación de 0,602 y un p valor (Sig.) de 0,000 inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, se verificó que existe una relación significativa y positiva entre la dimensión "Adaptación" en el entorno familiar y la autoeficacia académica de los niños de primaria en la institución educativa nacional de Ventanilla en el año 2023. Estos hallazgos son coincidentes con los resultados presentados por Orozco et al. (2022), quien estableció una vinculación positiva entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional. Aunque este estudio no se enfoca explícitamente en la dimensión de adaptación, los resultados resaltan la importancia general de un funcionamiento familiar positivo para diversos aspectos relacionados con el desarrollo infantil.

De manera similar, Espín (2021) examina la participación de los padres en el desarrollo de niños de 3 y 4 años, evidenciando niveles satisfactorios en motricidad fina, lenguaje, desarrollo social y motor grueso. A pesar de las diferencias en el enfoque, ambos estudios enfatizan la influencia positiva del entorno familiar en el desarrollo integral de habilidades.

El trabajo de Hasanah (2019) aborda la motivación de aprendizaje, destacando una correlación positiva entre mayor autoeficacia y apoyo parental con una mayor motivación de aprendizaje. Estos resultados sugieren que la autoeficacia y el respaldo parental interactúan para influir positivamente en el impulso hacia el aprendizaje académico. Asimismo, Shi y Chun (2022) centran su investigación en la vinculación significativa entre autoeficacia, identidad propia y entorno psicológico ($r = 0.810$). Aunque se centran en aspectos más psicológicos, ambos estudios convergen al resaltar la importancia del entorno familiar en el desarrollo tanto psicológico como académico de los niños. En contraste, Baji y Sarki (2020) no encuentran una vinculación significativa entre la educación de los padres y la autoeficacia académica. Sin embargo, el estudio actual revela una relación positiva entre la adaptabilidad familiar y la autoeficacia académica, subrayando la diversidad de factores familiares que pueden influir en el rendimiento académico de los niños.

Finalmente, el estudio de Tenempaguay y Martínez (2021) se centra en la vinculación baja entre estilos de crianza y autoeficacia académica ($r = 0.275$). Aunque su enfoque es específico en estilos de crianza, coinciden con la presente investigación al resaltar una relación débil entre factores familiares y autoeficacia académica.

En ese sentido, la dimensión de adaptación en el contexto familiar se conceptualiza como una habilidad intrínseca y dinámica que refleja la capacidad de un grupo familiar para ajustarse y utilizar eficientemente todos los recursos disponibles. Esta perspectiva, inspirada en la definición propuesta por Smilkstein (1978), considera tanto los elementos internos como externos al núcleo familiar que influyen en su funcionamiento y respuesta ante los desafíos cotidianos.

La adaptación familiar no se limita simplemente a la capacidad de enfrentar cambios, sino que implica una capacidad continua de respuesta que se nutre de la flexibilidad, la resiliencia y la eficacia en la gestión de los recursos. En este marco conceptual, la familia se percibe como un sistema en constante interacción con su entorno, donde la adaptabilidad se convierte en una herramienta esencial para optimizar el aprovechamiento de sus propios recursos internos, así como para integrar de manera armoniosa los factores externos que puedan afectar su dinámica.

La adaptación familiar, por lo tanto, abarca una serie de procesos que van más allá de simplemente enfrentar circunstancias cambiantes; implica la capacidad de aprender de las experiencias, ajustar estructuras y estrategias según las necesidades cambiantes, y cultivar un ambiente que promueva el bienestar y desarrollo de sus miembros. Así, esta dimensión refleja la capacidad de la familia para ser proactiva frente a las demandas de su entorno, convirtiéndose en un agente activo en la construcción de su propia dinámica y desarrollo a lo largo del tiempo.

En relación al segundo objetivo específico, con base en un coeficiente de correlación de 0,284 y un p valor (Sig.) de 0,000 inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, se verificó que existe una relación significativa entre la

dimensión "Participación" en la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de los niños de primaria en la institución educativa nacional de Ventanilla en 2023. Estos hallazgos son coincidentes con los resultados presentados por Patiño (2019) quien demostró una vinculación positiva entre un clima familiar adecuado y la autoeficacia académica, evidenciando que un ambiente familiar favorable contribuye significativamente al desarrollo de la confianza en las habilidades académicas de los individuos ($r = 0,675$). De manera similar, Briones (2021) destaca una vinculación positiva y significativa entre la socialización parental y la autoeficacia, subrayando la importancia de la orientación y guía parental en el fortalecimiento de la creencia en las propias habilidades académicas (0,918).

En otro contexto, Arias et al. (2023) identifican una vinculación moderada entre la motivación de logro y la autoeficacia, indicando que la motivación positiva para alcanzar metas académicas está relacionada de manera significativa con la confianza en las propias habilidades ($r = 0,425$). El estudio de Urbano (2022) añade una perspectiva adicional al explorar la vinculación entre el clima familiar y la autoeficacia, revelando una conexión significativa pero moderada ($r = 0,270$). Además, Urbano investiga la relación entre la procrastinación y la autoeficacia, encontrando una vinculación más fuerte entre estos dos aspectos ($r = 0,440$), sugiriendo que la gestión efectiva del tiempo y la autorregulación están intrínsecamente vinculadas a la creencia en las propias capacidades académicas.

En contraste, Oca (2021) identifica una vinculación relevante, aunque débil, entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica ($r = 0,293$), señalando que la dinámica interna y el funcionamiento de la familia pueden influir en la percepción de eficacia académica, aunque de manera menos pronunciada.

En el ámbito de la psicología familiar, la dimensión de participación se erige como un componente vital para el mantenimiento de la armonía y el bienestar en el seno familiar, tal como propuesto por Smilkstein (1978). La participación en este contexto no solo se limita a la simple presencia física de los miembros

de la familia, sino que implica una inclusión activa y equitativa de cada individuo en los procesos de toma de decisiones familiares.

La participación familiar va más allá de la mera presencia; implica la contribución activa de cada miembro, independientemente de su posición jerárquica o del grado de control que cada individuo pueda tener en la dinámica familiar. En este sentido, la participación se convierte en un catalizador para fomentar una cultura de colaboración y comunicación dentro de la familia. Este enfoque equitativo no solo promueve la toma de decisiones consensuada, sino que también fortalece los lazos familiares al reconocer y valorar las perspectivas individuales de cada miembro.

La dimensión de participación, por lo tanto, emerge como un elemento clave para el funcionamiento saludable de la unidad familiar. Cuando todos los miembros tienen la oportunidad de contribuir activamente y se sienten escuchados en los procesos decisionales, se establece un entorno que promueve la cohesión familiar y la satisfacción de las necesidades individuales y colectivas. La participación equitativa, en última instancia, no solo contribuye al bienestar emocional y relacional de cada miembro de la familia, sino que también sienta las bases para un entorno familiar resiliente y adaptativo ante los desafíos que puedan surgir.

En relación al tercer objetivo específico, con base en un coeficiente de correlación de 0,671 y un p valor (Sig.) de 0,000 inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, se verificó que existe una relación entre la dimensión "Crecimiento" de la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de los niños de primaria en la institución educativa nacional de Ventanilla en 2023. Estos hallazgos son coincidentes con los resultados presentados por Tasgina (2021) quien estableció una vinculación significativa y relevante entre la creencia educativa y la autoeficacia académica, evidenciando la influencia positiva que las creencias en torno a la educación tienen en el desarrollo de la confianza académica ($r = 0.703$). Este hallazgo subraya la importancia de las percepciones

y actitudes hacia la educación en la construcción de la autoeficacia de los individuos.

Por otro lado, Arroyo (2023) destaca múltiples conexiones entre la autoeficacia académica y otros factores. La autoeficacia se vincula tanto con la motivación académica ($r = 0.364$) como con el apoyo social ($r = 0.127$, aunque de manera positiva pero baja). Estos resultados sugieren que la autoeficacia académica no solo está ligada a aspectos internos, como la motivación, sino que también se ve influenciada por factores externos, como el respaldo social. Asimismo, Orozco et al. (2022) contribuyen a la comprensión de la relación entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional al establecer una vinculación positiva entre ambos aspectos. Aunque su enfoque no se centra explícitamente en la autoeficacia académica, este estudio resalta la importancia de un ambiente familiar funcional para el desarrollo emocional y, por extensión, podría influir indirectamente en la autoeficacia.

En el contexto de la participación de los padres en el desarrollo infantil, Espín (2021) evidencia que niveles satisfactorios en el desarrollo de habilidades en niños de 3 y 4 años están asociados con una alta participación de los padres. Aunque Espín se centra en el desarrollo infantil, esta conexión destaca la importancia de la participación parental no sólo en habilidades generales, sino posiblemente también en la autoeficacia académica a medida que los niños avanzan en su educación.

Por otro lado, Hasanah (2019) aporta al señalar que la mayor autoeficacia y el apoyo de los padres están correlacionados con una mayor motivación de aprendizaje. Este resultado sugiere que la autoeficacia no solo está vinculada a la motivación académica, como señala Arroyo, sino que también está intrínsecamente conectada al respaldo parental.

Finalmente, Shi y Chun (2022) exploran la vinculación significativa entre la autoeficacia académica, la identidad propia y el entorno psicológico, resaltando la interconexión entre aspectos académicos y psicológicos. Aunque este estudio se centra en la autoeficacia y la identidad propia, su hallazgo refuerza la idea de

que la autoeficacia académica no se desarrolla en un vacío, sino que está influida por diversos factores, incluido el entorno psicológico.

En el núcleo de la conceptualización familiar, destaca la dimensión de crecimiento, erigiéndose como el fundamento esencial que facilita la comprensión y estimulación del desarrollo integral del niño, según lo planteado por Smilkstein (1978). Esta dimensión no solo se limita a la expansión física del individuo, sino que abarca un proceso más amplio que involucra aspectos emocionales, sociales y cognitivos.

El crecimiento familiar, tal como lo describe Smilkstein, se manifiesta cuando cada miembro de la unidad contribuye activamente al despliegue de su potencial. En este sentido, se convierte en un proceso dinámico en el cual el respaldo moral y emocional de los integrantes de la familia se entrelaza para crear un entorno propicio para el florecimiento personal y colectivo. Esta perspectiva resalta la importancia de la interconexión y el apoyo mutuo dentro del entorno familiar como catalizadores esenciales para el crecimiento integral de cada individuo.

En consonancia con las ideas de Tobar y Lara (2023), el crecimiento familiar se convierte en un vehículo que impulsa a cada miembro a alcanzar su máximo potencial. El respaldo moral y emocional dentro de la familia actúa como un elemento clave que facilita la expresión plena de las capacidades individuales, promoviendo así un desarrollo equilibrado en diferentes dimensiones de la vida.

En relación al cuarto objetivo específico, con base en un coeficiente de correlación de 0,425 y un p valor (Sig.) de 0,000 inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, se verificó que existe una relación significativa entre la dimensión "Afecto" de la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de los niños de primaria en la institución educativa nacional de Ventanilla en 2023. Estos hallazgos son coincidentes con los resultados presentados por Shi y Chun (2022) quienes demostraron una vinculación significativa entre autoeficacia, identidad propia y entorno psicológico, como lo evidencia el coeficiente de correlación ($r = 0.810$). Aunque este estudio aborda la autoeficacia en un contexto más amplio, destaca la relevancia de factores psicológicos en la

configuración de la percepción de eficacia personal y la construcción de la identidad.

En contraste, Baji y Sarki (2020) encuentran una vinculación no significativa estadísticamente ($r = 0.063$) entre la educación de los padres y la autoeficacia académica. Sin embargo, el estudio actual sugiere una conexión significativa entre el afecto familiar y la autoeficacia académica, ofreciendo una perspectiva diferente sobre la relación entre factores familiares y el desarrollo académico. Por otro lado, Tenempaguay y Martínez (2021) identifican una vinculación baja entre estilos de crianza y autoeficacia académica ($r = 0.275$). Mientras que este estudio muestra una relación significativa entre el afecto familiar y la autoeficacia académica, señalando la importancia del entorno afectivo en el desarrollo de la confianza en las habilidades académicas de los niños.

Asimismo, Tirado y Quezada (2019) exploran la relación entre estilos parentales y la percepción de autoeficacia académica. Aunque no se observa una relación directa con la dimensión de afecto, ambos estudios abordan factores familiares en relación con la autoeficacia académica, destacando la complejidad de dicha interacción.

Finalmente, Saravia (2022) enfoca su atención en la vinculación moderadamente positiva entre autoconcepto y autoeficacia (Rho de Spearman = 0.592). Aunque se centra en el autoconcepto, ambas investigaciones resaltan la importancia de la autoeficacia y factores emocionales en el desarrollo integral de los niños, subrayando la interrelación de estos aspectos en el ámbito familiar.

En cuarto lugar, se encuentra la dimensión del afecto, la cual se erige como la base fundamental sobre la cual los niños desarrollan seguridad y confianza en sí mismos y en los demás, como lo plantea Smilkstein (1978). Esta dimensión se nutre del amor, apoyo y cariño que cada miembro de la familia brinda, independientemente de su estado de ánimo actual, según lo señalan Tobar y Lara (2023). Es crucial reconocer que el afecto familiar no solo actúa como un vínculo emocional entre los miembros de la familia, sino que también

desencadena un ambiente propicio para el desarrollo de la autoeficacia académica en los niños.

La seguridad emocional y el respaldo afectivo proporcionados por el entorno familiar contribuyen significativamente a la construcción de una base sólida para afrontar los desafíos académicos, influyendo positivamente en la percepción que los niños tienen de sus propias habilidades y en su capacidad para enfrentar con confianza los retos educativos. En este sentido, la dimensión del afecto emerge como un elemento esencial para promover no solo la estabilidad emocional en el seno familiar, sino también el desarrollo integral y la autoeficacia académica de los niños.

En relación al quinto objetivo específico, con base en un coeficiente de correlación de 0,108 y un p valor (Sig.) de 0,000 inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, se verificó que existe una correlación significativa entre la dimensión "Recursos" de la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de los niños de primaria en la institución educativa nacional de Ventanilla en 2023. Estos hallazgos son coincidentes con los resultados presentados por Castro et al. (2022), quienes observaron una vinculación baja entre el rendimiento académico y la autoeficacia, expresada mediante el Rho de Spearman de -0.057. Mientras que este hallazgo contrasta con los resultados del presente estudio, que revelan una correlación significativa entre los recursos familiares y la autoeficacia académica, es importante señalar que el enfoque de Castro et al. se centra en el rendimiento académico sin abordar explícitamente la dimensión de recursos familiares.

Por otro lado, Abocó et al. (2023) destacan las dificultades con recursos y fondos, representando el 61.95%. Aunque este estudio aborda la influencia de la educación virtual y la disponibilidad de recursos, no se centra directamente en la relación entre recursos familiares y autoeficacia académica. Este aspecto resalta la diversidad de enfoques en la literatura y la necesidad de considerar múltiples variables familiares para comprender completamente su impacto en la autoeficacia académica. En relación con el estudio de Patiño (2019), que

muestra una vinculación positiva entre el clima familiar y la autoeficacia académica ($r = 0.675$), es importante destacar que el presente estudio se enfoca específicamente en la dimensión de recursos familiares. Aunque ambos estudios resaltan la relevancia de los factores familiares en la autoeficacia académica, la especificidad de la dimensión abordada puede influir en las interpretaciones.

Asimismo, Briones (2021) destaca una vinculación positiva significativa entre la socialización parental y la autoeficacia (0.918). Aunque Briones se centra en la socialización parental, este hallazgo coincide con el presente estudio al resaltar la importancia de los factores familiares en la autoeficacia académica. En el caso de Arias et al. (2023), quienes encuentran una vinculación moderada entre la motivación de logro y la autoeficacia ($r = 0.425$), es relevante mencionar que, a diferencia del presente estudio que se centra en los recursos familiares, el enfoque de Arias et al. no aborda específicamente esta dimensión.

Finalmente, el estudio de Urbano (2022) destaca una vinculación entre el clima familiar y la autoeficacia ($r = 0.270$), así como entre la procrastinación y la autoeficacia ($r = 0.440$). Aunque Urbano se enfoca en múltiples aspectos, no resalta específicamente la relación con la dimensión de recursos familiares, lo que subraya la diversidad de enfoques en la investigación sobre el impacto familiar en la autoeficacia académica.

En el contexto de esta investigación, exploramos en detalle la dimensión de recursos, que se define como la capacidad de la familia para proporcionar ayuda o apoyo destinado a satisfacer las necesidades individuales de cada uno de sus miembros, según lo propuesto por Smilkstein (1978).

Es crucial destacar que, en este contexto, el término "recursos" no se restringe exclusivamente a lo económico; más bien, abarca un espectro más amplio que incluye el tiempo y la disposición de la familia para atender las necesidades e inquietudes específicas de cada miembro, como se señala en la obra de Castañeda et al. (2023).

VI. CONCLUSIONES

Primera:

La relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en los niños de primaria de la institución educativa nacional de Ventanilla en el año 2023 es significativa y positiva.

Segunda:

Un ambiente familiar adaptable está asociado con niveles más altos de confianza en las habilidades académicas de los estudiantes, destacando la importancia de la adaptabilidad familiar en el desarrollo académico de los niños.

Tercera:

La participación activa de los miembros familiares en las actividades relacionadas con la educación mejora la percepción de autoeficacia académica de los niños, destacando la importancia de la involucración familiar en el contexto educativo.

Cuarta:

El crecimiento y desarrollo dentro del ambiente familiar adecuado mejora la autoeficacia académica de los niños, resaltando la influencia positiva de un entorno familiar que fomenta el crecimiento personal y académico.

Quinta:

El afecto presente en el entorno familiar mejora la autoeficacia académica de los niños, destacando la importancia de un ambiente afectuoso para el desarrollo académico.

Sexta:

La disponibilidad y acceso a recursos dentro del ámbito familiar mejora la autoeficacia académica de los niños, resaltando la importancia de garantizar recursos adecuados para el desarrollo educativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere implementar programas de fortalecimiento familiar que fomenten la comunicación efectiva y el apoyo mutuo, contribuyendo así al desarrollo académico de los estudiantes.

Segunda:

Se recomienda promover entornos familiares flexibles y adaptables. Esto puede lograrse mediante talleres y recursos que orienten a las familias sobre estrategias para adaptarse a las necesidades educativas de sus hijos.

Tercera:

Se aconseja fortalecer la participación activa de los miembros familiares en las actividades educativas de los niños. Esto puede lograrse a través de programas de participación parental y colaboración entre la escuela y la familia.

Cuarta:

Se sugiere fomentar el crecimiento personal y académico en el ámbito familiar. Actividades que promuevan el desarrollo integral de los miembros familiares pueden contribuir a fortalecer esta conexión positiva.

Quinta:

Se recomienda promover un ambiente familiar afectuoso. Iniciativas que fortalezcan las relaciones emocionales dentro del hogar pueden tener un impacto positivo en la confianza académica de los niños.

Sexta:

Se aconseja garantizar el acceso a recursos familiares adecuados. Estrategias que promuevan la equidad en el acceso a recursos económicos, temporales y de apoyo pueden contribuir al desarrollo académico positivo de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Andrade, J., Silva, A., Frazão, I., Perrelli, J., Silva, T. & Cavalcanti, A. (2021). Family functionality and burden of family caregivers of users with mental disorders. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 74(5), 1-9. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2020-1061>
- Arboccó de los Heros, M., Pajuelo Otárola, M., Salizar Torres, P., & Sobrino Chunga, L. (2023). Autoeficacia académica y percepción de la educación virtual en estudiantes universitarios durante la pandemia. *Avances En Psicología*, 31(1), e2851. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2023.v31n1.2851>
- Arboccó, M., Pajuelo, M., Salizar, P. y Sobrino, L. (2023). Autoeficacia académica y percepción de la educación virtual en estudiantes universitarios durante la pandemia. *Revista avances en psicología*, 31(1), 1- 14. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2851/3167>
- Arévalo, E. (2022). *Clima social familiar, autoeficacia y procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9192/1/REP_LUIS.URBANO_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR.pdf
- Arias, J., Larico, E., Gómez, R. y Herrera, G. (2023). Motivación de logro y autoeficacia académica en estudiantes preuniversitarios, Juliaca-Perú. *Revista de ciencias sociales aplicadas*, 3(1), 1-10. <https://unaj.edu.pe/revistacientificawaynarroque/index.php/rcsaw/article/view/59/51>
- Arroyo, M. (2023). Satisfacción con la vida, apoyo social, autoeficacia académica y motivación académica en estudiantes universitarios costarricenses. *PsicolInnova*, 7(1), 1–19. <https://unibe.ac.cr/ojs/index.php/psicoinnova/article/view/175>

- Asencios, L., Asencios, L., La Rosa, C., Gallegos, J., Piñas, L. & Perez, R. (2023). Family functionality and the intervention of nursing in adolescents of an educational institution. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3(1), 1-8. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023543>
- Baji, MI y Sarki, YA (2020). Relación entre educación de padres, autoeficacia académica y logros académicos de estudiantes de escuela secundaria superior en el estado de Níger, Nigeria. *Revista del Consejo Nigeriano de Psicólogos Educativos*, 11 (1). <https://journals.ezenwaohaetorc.org/index.php/NCEP/article/viewFile/1109/1110>
- Bandura, A. (1982). Some stress is good stress: The challenge-hindrance framework, academic self-efficacy, and academic outcomes. *Revista Psicólogo estadounidense*, 37 (2), 122-147. https://www.researchgate.net/publication/340408859_Some_stress_is_good_stress_The_challenge-hindrance_framework_academic_self-efficacy_and_academic_outco
- BM (2022). El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Botero, A., Jiménez, A., Gutierrez, A., Calero, M. & Hernandez, M. (2023). Factors associated with family function in school children: Case-control study. *Revista Cell Press*, 9, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14595>
- Bowen, M. (1989). La terapia familiar en la práctica clínica. Barcelona: Descleé de Brouwer. <https://alternativas.me/attachments/article/106/9%20%20La%20din%C3%A1mica%20de%20la%20familia%20y%20la%20diferenciaci%C3%B3n.pdf>
- Briones, G. (2021). Estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo,

- Daule, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57498/Briones_MGV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Briones, W. y Meléndez, C. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú. *Revista de ciencias humanísticas y sociales*, 6(2),1-13.
<https://www.redalyc.org/journal/6731/673171217003/673171217003.pdf>
- Cardoso, E., Cortés, J. y Cerecedo, M. (2020). Autoeficacia académica del alumnado de los posgrados en administración en tiempos del COVID-19. *Revista Propósitos Y Representaciones*, 8(3), 1-15.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/567/1089>
- Cargua, N. A., & Gaibor, I. Álvaro. (2023). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adultos: Family functionality and psychological well-being in adults. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 2314–2325. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.759>
- Castañeda, H., Meseguer, A. I., & Barcelos, M. G. (2023). Sentido de vida, funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9000-9009.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5034
- Castilla, H. A., Caycho, T. P., Shimabukuro, M., y Valdivia, A. A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos Y Representaciones*, 2(1), 49–78. <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castro, M., Ninacondor, D., Bustillos, S. y Yataco, P. (2022). Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 127 – 134.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n22/a11-127-134.pdf>

- ÇetiNgök, S., Sevcan, L., Gültekin, T., Selim, H., Ural, S. & Akgül, A. (2023). Depression, anxiety, and family functionality in female patients with obesity. *Arch Health Sciences*, 10(1), 66-70. <https://doi.org/10.5152/ArcHealthSciRes.2023.22143>
- Cortaza, L., Blanco, F., Hernández, B., Lugo, L., Beverido, P., Salas, B., y De San Jorge, X. (2019). Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos. *Revista Salud y Drogas*, 19(2), 59–69. <https://ojs.haaaj.org/?journal=haaj&page=article&op=view&path%5B%5D=434>
- De Oca, H. (2021). Funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de un instituto superior tecnológico de lima [Tesis de maestría, Universidad Femenina Del Sagrado Corazón] Repositorio UFSC. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/936/Palomino%20Le%c3%b3n%2c%20LC_2021%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delfín, C., Cano, R. y Peña, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(1), 42-53. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/28063431006.pdf>
- Díaz, M. (2022). *Entorno familiar y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública en la provincia de Chota*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94541/D%c3%adaz_CMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domínguez, S. y Campos, Y. (2020). Análisis psicométrico de una medida de autoeficacia académica en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. *Revista Educación Medica*, 22(1), 1-5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181320301595#section-cited-by>
- Du, X., Liang, M., Mu, W., Li, F., Li, S., Xu, J., Wang, K. & Zhou, M. (2022). Marital satisfaction, family functioning, and children’s mental health—the effect of

parental co-viewing. *Children*, 9(2), 216.
<https://doi.org/10.3390/children9020216>

Espín, P. (2021). *La participación de los padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio UASB. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7927/1/T3440-MINE-Espin-La%20participacion.pdf>

Espinoza, A. (2022). *Acompañamiento familiar y rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93564/Espinoza_BAI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista Comunicación*, 11(1), 16-27.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682020000100016&script=sci_arttext&tlng=pt

Fan, X. (2022). Unpacking the association between family functionality and psychological distress among chinese left-behind children: the mediating role of social support and internet addiction. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19(20), 1-12. <https://doi.org/10.3390/ijerph192013327>

Galleguillos, P. & Olmedo, E. (2019). Academic self-efficacy and motivation: a measurement for the achievement of school objectives. *Revista Psychology and Education*, 9(3), 119-135.
https://www.researchgate.net/publication/350477709_Academic_self-efficacy_and_motivation_a_measurement_for_the_achievement_of_school_objectives

- Galleguillos, P. y Olmedo Moreno, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *ReiDoCrea*, 6, 156-169. <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>
- García-Méndez, Rosa María, & Rivera-Ledesma, Armando. (2021). Escala de autoeficacia en la vida académica: Propiedades psicométricas en estudiantes de nuevo ingreso al nivel universitario. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-24. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-2.1>
- Gebauer, M., McElvany, N. & Köller, O. (2021). Cross-cultural differences in academic self-efficacy and its sources across socialization contexts. *Revista Soc Psychol Educ*, 24 (1), 1407–1432. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11218-021-09658-3>
- González, A. & Molero, M. (2023). The moderating role of family functionality in prosocial behaviour and school climate in adolescence. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 20(590), 2-10. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010590>
- González, J., Morón, J., González, V., Abundis, A. y Macías, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Psicumex*, 10(2), 95-113. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-59362020000200095&script=sci_arttext
- Hasanah, U. (2019). The Effect of Self Efficacy and Parent Support on Learning Motivation in Management Business Students in Padang's Private Vocational School. *Jurnal Bimbingan dan Konseling*, 6(2), 133-140. <http://ejournal.radenintan.ac.id/index.php/konseli/article/view/5074/3175>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2019). Metodología de la investigación (1era ed.). Editorial Mc Graw Hill.
- Huamán, E., Almanza, R., Sairitupa, L., Morales, S., Rivera, O., Flores, A. & Morales, W. (2023). Critical thinking, generalized anxiety in satisfaction with

- studies: the mediating role of academic self-efficacy in medical students. *Behavioral Sciences*, 13(8), 2-12. <https://doi.org/10.3390/bs13080665>
- Huang, L. & Wang, D. (2023). Teacher support, academic self-efficacy, student engagement, and academic achievement in emergency online learning. *Behavioral sciences*, 13(9), 704. <https://doi.org/10.3390/bs13090704>
- IMF-UCSP (2023). Encuesta nacional sobre familia: situación, problemática y retos según los peruanos. <https://ucsp.edu.pe/encuesta-nacional-familia-situacion-problematica-retos-segun-peruanos/>
- Kristensen, S., Larsen, M., Urke, H. & Danielsen, A. (2023). Academic stress, academic self-efficacy, and psychological distress: a moderated mediation of within-person effects. *Journal of Youth and Adolescence*, 52(7), 1512 – 1529. <https://doi.org/10.1007/s10964-023-01770-1>
- Lara, L. & Saracostti, M. (2019). Effect of Parental Involvement on Children's Academic Achievement in Chile. *Revista Frontiers in Psychology*, 1(10), 1-5. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01464/full>
- Lewin, K. (1939), Investigación e Innovación Educativa. *Revista técnicas didácticas*, 1(1), 1-2. https://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/personajes_aexp1.htm#:~:text=La%20Teor%C3%ADa%20de%20Campo%2C%20formulada,se%20sit%C3%BAa%2C%20el%20espacio%20vital.
- Minedu (2021). 5 cifras alarmantes de la educación en el Perú. <https://care.org.pe/5-cifras-alarmantes-de-la-educacion-en-el-peru/#:~:text=El%20Per%C3%BA%20tiene%20una%20tasa,a%C3%B1os%20no%20la%20ha%20culminado>
- Moos, R. (1974). *La escala de clima Social Familiar*. Ediciones S.A.
- Musai, M. (2020). Academic self-efficacy and academic performance among university undergraduate students: an antecedent to academic success. *Revista European Journal of Education Studies*, 7(3), 1-15. [chrome-http://196.43.172.28/bitstream/handle/20.500.12309/719/ACADEMIC%20SE](http://196.43.172.28/bitstream/handle/20.500.12309/719/ACADEMIC%20SE)

LF-

EFFICACY%20AND%20ACADEMIC%20PERFORMANCE%20AMONG%20UNIVERSITY%20UNDERGRADUATE%20STUDENTS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Narváez, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Revista Comunicación*, 13(2), 127-137. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682022000200127&script=sci_arttext&tlng=pt#B20
- O'Connor, Y. & Mahony, C. (2023). Exploring the impact of augmented reality on student academic self-efficacy in higher education. *Computers in Human Behavior*, 149, 2-10. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.107963>
- Orozco, A., Aguilera, U., García, G. y Venebra, A. (2022). Funcionamiento Familiar y Autoeficacia Académica: Efecto Mediador de la Regulación Emocional. *Revista de Educación*, 1(1), 1-24. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/222143/Orozco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Patiño, K. (2019). *Influencia del clima familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de odontología de la universidad peruana los andes, huancayo – 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. Repositorio UNHV. https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5063/PID_S00237P28.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Pilco, V. M., & Jaramillo, A. E. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (21), 110–123. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.07>
- Pineda, E., Villazhañay, M., Coraisaca, J, y Morocho, D. (2023). Involucramiento familiar en el proceso de aprendizaje y su influencia en el desempeño de

- estudiantes de educación básica. *Revista InveCom*, 4(1), 1-18.
<http://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/2952>
- Pivaque, E., Giler, P., Guerrero, D. y Macías, J. (2022). Problemas familiares y su afectación en cuanto al rendimiento académico estudiantil. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(8), 2727-2741.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/4535/10835>
- Pozo, D. V., & Moreta, R. (2023). Autoeficacia Académica y Procrastinación Académica en adolescentes de la ciudad de Quito, Ecuador. *Puriq*, 5, e516.
<https://doi.org/10.37073/puriq.5.516>
- Preuß, J., Zimmermann, J. & Jonkmann, K. (2023). Academic self-efficacy and value beliefs of international stem and non-stem university students in germany from an intersectional perspective. *Education Sciences*, 13(8), 786.
<https://doi.org/10.3390/educsci13080786>
- Quezada, N. (2019). *Metodología de la investigación*. (1ª ed.). Editorial Macro.
- Recoba, G. (2021). Autoeficacia académica y actitud hacia las matemáticas en estudiantes del 1er año de un instituto tecnológico. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UFSC.
https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/775/Recoba%20Acevedo%2c%20Geraldine_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Riveros, P. N. (2023). La Asociación de Autoeficacia y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 8(2), 70 - 81.
<https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-2.4>
- Robles Mori, H. (2020). Escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Avances En Psicología*, 28(1), 101–110.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2115>

- Romero, A. y Ginebra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *Revista Psidial*, 1(1), 1-18. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/psicologia/article/view/4302/4156>
- Rosales, C. y Hernández, L. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 139-155. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582020000300139
- Saameño, J., Sánchez, A., &, Castillo, J. (2016). Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar Apgar-familiar. *Atención Primaria*, 18(6). 289-296. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-funcion-14357>
- Saravia, K. (2022). Autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100914/Saravia_VKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schunk, D. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Revista Educational Psychologist*, 26(3), 207–31. <https://revistaderecho.ucn.cl/index.php/saludysociedad/article/view/3746/3277>
- Shi, Y. & Ko, Y. (2023). A Study on the Influence of Family and School Psychological Environment on Academic Self-Efficacy and Self-Identity of English Education Major University Students. *Revista Participatory Educational Research*, 10 (1), 106-121. https://dergipark.org.tr/en/pub/per/issue/73392/1130638#article_cite
- Silvestre, I. y Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. (1ª ed.). Editorial San Marcos.

- Smilkstein G. (1978) The Family APGAR: A proposal for family function test and its use by physicians. *Revista J Fam Pract*, 6(6), 1-9. https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf
- Smilkstein, G. (1978). *The Family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians*. Washintgon University.
- Sucari, A., Terán, A., Ticona, H. y Chambi, N. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios durante la educación virtual en tiempos de Covid-19. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 1060 – 1073. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/download/279/634/1669>
- TASGINa, O. (2021). Creencias educativas y autoeficacia académica de Estudiantes en Formación Formación. *Revista Internacional de Currículo e Instrucción*, 13 (1), 574–588. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1285544.pdf>
- Tenempaguay, J. y Martínez, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(5), 426-447. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
- Tobar, A., & Lara, R. (2023). Funcionamiento familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista Ecos De La Academia*, 9(17), 83–101. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v9i17.835>
- Trieu, E. & Abeyta, A. (2023). Finding meaning in education bolsters academic self-efficacy. *International Journal of Applied Positive Psychology*, 8(2), 383 – 403. <https://doi.org/10.1007/s41042-023-00095-5>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). Lo no formal en la atención y educación de la primera infancia. UNICEF. https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/TEMPLATE.DPC_%20Primera%20infancia.pdf

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *Cada niño aprende, estrategia de educación de UNICEF 2019-2030*. UNICEF. <https://www.unicef.org/media/64846/file/Estrategia-educacion-UNICEF-2019%E2%80%932030.pdf>
- Valadez, J., López, J., González, M., Colunga, C., Vázquez, J., Vázquez, C. y Colunga, B. (2021). Pautas familiares que influyen en el desempeño académico desde la perspectiva de estudiantes mexicanos de secundaria. *Revista electrónica de psicología iztacala*, 24(3), 1-22. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2021/epi213a.pdf>
- Valderema, S. y Jaimes, C. (2019). El desarrollo de la tesis descriptiva, correlacional y cuasi experimental. (1a ed.). Editorial San Marcos.
- Villarruel, F., & Cueva, M. A. (2023). Flexibilidad psicológica y autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Psychological flexibility and academic self-efficacy in college students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 2392–2402. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.765>
- Zapata, S. & Onwuegbuzie, A. (2023). Threats or opportunities that undermine or facilitate first-year university students' levels of academic self-efficacy. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(5), 115 – 142. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i5.5944>

ANEXOS

Anexo N°1. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Funcionalidad familiar	Smilkstein (1978) menciona que el entorno familiar describe la percepción que tiene la persona sobre el cuidado y apoyo que recibe de su sistema familiar.	La funcionalidad familiar se medirá con; la adaptación; participación; crecimiento; afecto; recursos	Adaptación	Capacidad de resolución de problemas Apoyo	Ordinal
			Participación	Implicancia en la toma de decisiones Comunicación Autorrealización	
			Crecimiento	Desarrollo personal Maduración afectiva Experiencias emocionales	
			Afecto	Compromiso de compartir tiempo Recursos entre los miembros de familia	
			Recursos	Tareas individuales Tareas grupales	
Autoeficacia académica	Galleguillos y Olmedo (2019) Señalamos que la autoeficacia académica es el pensamiento de un individuo relacionado con su capacidad para organizar y llevar a cabo los cursos de acción necesarios para lograr un resultado particular.	La calidad de la enseñanza se medirá con; La generalización; magnitud; fuerzas	Confianza en la tarea	Comprensión de la tarea Confianza para realizar la tarea	Ordinal
			Esfuerzo en la tarea	Esfuerzo en la tarea	
			Comprensión de la tarea	Tareas comunes	

Anexo N° 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Escala APGAR Familiar

Estimado estudiante: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) REGULAMENT E	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
----------------------	---------------------------	---------------------------------	-----------------------------	------------------------

N°	VARIABLE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Escala de Valoración				
	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: AUTOEFICACIA
ACADEMICA**

Escala de autoeficacia académica (ACAES)

Estimado estudiante: marca con una x la alternativa que consideres que es la que se relaciona con tu forma de pensar

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) REGULAMENTE	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
------------------	-----------------------	----------------------------	-------------------------	--------------------

VARIABLE: AUTOEFICACIA ACADÉMICA		Escala de Valoración				
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
		1	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas			
2	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas					
3	Entender lo que enseña cualquier profesor					
4	Realizar bien cualquier tarea que me den					
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los cursos					
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todos los cursos					
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles					
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden					
9	Sacar buenas notas en las pruebas que creo difíciles					
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles					

11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles					
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien					
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro					
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo					
15	Estudiar solo y rendir muy bien en cualquier actividad académica					
16	Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor					
17	Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala					
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)					

Anexo N° 3. Análisis de fiabilidad

Tabla 1

Análisis de fiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	23

Como se observa en la tabla 1, los instrumentos presentan un nivel de confiabilidad excelente (0.939).

Tabla 2

Análisis de fiabilidad de variable Funcionalidad familiar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	5

Como se visualiza en la tabla 2, el instrumento de Funcionalidad familiar presenta un nivel de confiabilidad muy buena (0.805).

Tabla 3

Análisis de fiabilidad de la variable Autoeficacia académica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	18

Como se visualiza en la tabla 3, el instrumento de autoeficacia académica presenta un nivel de confiabilidad excelente (0.917).

Anexo 4

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023.

Investigadora: Ydrogo Araujo, Liliana

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoeficacia académica en niños de primaria de una institución educativa nacional de Ventanilla, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Postgrado del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del Campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa de Ventanilla.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación ya descrita
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el salón de clases de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si acepto

No acepto

Anexo 5

Matriz de evaluación por juicio de expertos

Experto 1.

Dr. Juan Carlos Cavero Astete

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Cavero Astete Juan Carlos

DNI: 29590826

Especialidad del validador: Docente de Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2023.



Dr. Juan Carlos Cavero Astete
DNI: 29590826

Firma del Experto validador

Experto 2.

Dr. Manuel Cornejo Del Carpio

Observaciones (precisar si hay suficiencia). El instrumento presenta suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Cornejo del Carpio, Manuel Francisco

DNI: 08823488

Especialidad del validador: Docente en Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2023.



MANUEL CORNEJO DEL CARPIO
Doctor en psicología
C.Ps.P. 5916

Firma del Experto validador

Experto 3

Mg. Lizbeth Cano Chuquillanqui

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Lizbet Thalia Cano Chuquillanqui

Especialidad del validador: Docente psicología clínica-educativa

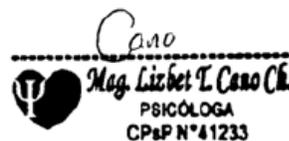
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2023.


Cano
Mag. Lizbet L. Cano Ch.
PSICÓLOGA
CP&P N° 41233

Firma del Experto validador