



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa
Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Paredes Ramirez, Wendy Fiorela (orcid.org/0000-0001-8665-239X)

ASESORES:

Mgr. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispín Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi madre por su apoyo incondicional quien es mi motivo a seguir adelante, todo lo que soy es gracias a ella.

A mi esposo Piero Alejandro, a mis hijos Fiorela Ashly, Ander Gianpiero y Alondra Fernanda, quienes estuvieron presentes y me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

Agradecimiento

Al concluir esta etapa muy importante de mi formación profesional dedico algunas palabras de agradecimiento a la Universidad César Vallejo, por haberme formado profesionalmente asimismo a los docentes que han impartido sus conocimientos durante el curso de mis estudios para culminar satisfactoriamente el posgrado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

**Declaratoria de Autenticidad del
Asesor**

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa lima, 2024", cuyo autor es PAREDES RAMIREZ WENDY FIORELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del
2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO DNI: 09796313 ORCID: 0000-0002-2760-6294	Firmado electrónicamente por: KGQUINONESC el 26-12-2023 09:29:45

Código documento Trilce: TRI - 0698965



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

**Declaratoria de Originalidad
del Autor**

Yo, PAREDES RAMIREZ WENDY FIORELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa lima, 2024", esde mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WENDY FIORELA PAREDES RAMIREZ DNI: 47926700 ORCID: 0000-0001-8665-239X	Firmado electrónicamente por: WFPAREDESR el 16- 12-2023 07:09:15

Código documento Trilce: TRI - 0698964

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Características de la muestra	14
Tabla 2 Datos descriptivos de los instrumentos utilizados	17
Tabla 3 Contingencia entre las variables Estrategias metacognitivas y Logro de aprendizaje en el área de Comunicación	18
Tabla 4 Prueba de normalidad de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov	19
Tabla 5 Correlación entre la variable Estrategias metacognitivas y Logro del aprendizaje en el área de comunicación	20
Tabla 6 Correlación entre la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión comprensión y expresión oral	21
Tabla 7 Correlación entre la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión comprensión de textos	22
Tabla 8 Correlación entre la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión producción de textos	23

RESUMEN

La investigación se planteó como objetivo general establecer la relación que existe entre estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima. Estudio que fue básico, de diseño no experimental, enfoque cuantitativo transversal, nivel correlacional, con una muestra de integrada por 100 estudiantes de nivel secundaria con una $M=14,4$ años de edad, quienes fueron evaluados con los cuestionarios de Estrategias de Metacognitivas y Logro de aprendizaje en el área de comunicación. El resultado principal encontró relación positiva media ($\rho=,253$) y significativa ($p=,01$) entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, en los estudiantes, concluyendo que en la medida que los estudiantes muestren mayores logros en el aprendizaje del área de la comunicación, se evidenciará mayor uso de estrategias metacognitivas.

Palabras clave: Estrategias metacognitivas, logro de aprendizaje en comunicación, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The general objective of the research was to establish the relationship that exists between metacognitive strategies and learning achievement in the area of communication in high school students of an educational institution in Lima. Study that was basic, non-experimental in design, transversal quantitative approach, correlational level, with a sample made up of 100 secondary school students with an $M=14.4$ years of age, who were evaluated with the Metacognitive Strategies and Learning achievement in the area of communication. The main result found a medium ($\rho = .253$) and significant ($p = .01$) positive relationship between metacognitive strategies and learning achievement in the area of communication in students, concluding that to the extent that students show greater achievements in learning the area of communication, greater use of metacognitive strategies will be evident.

Keywords: Metacognitive strategies, Communication learning achievement, high school students.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel educativo, se pone en práctica la metacognición cuando hay cierta dificultad para poder aprender un tema en específico, así también, cuando se debe verificar un fenómeno antes de ser aceptado como un hecho y cuando se debe tomar nota de algo que el estudiante pueda olvidarse. Por ende, las habilidades metacognitivas deben perdurar en el tiempo, de manera que los adolescentes puedan pensar y aprender, de esa forma puedan lograr un aprendizaje autónomo y significativo (Osses et al., 2018).

Por otra parte, el lenguaje es uno de los procesos complejos que depende de la infinidad de los factores para un mejor funcionamiento, además, se presenta trastornos en la comunicación, donde surgen alteraciones del lenguaje, comunicación y el habla, lo cual se debe prevenir en base a la identificación de síntomas y diferenciar cada una de ellas (González y García, 2019).

En América Latina, debido a los problemas de comunicación expresados por los jóvenes en las últimas evaluaciones PISA y comprobados por varios estudios, se han desarrollado diversas soluciones alternativas, porque las estrategias no se crean de manera espontánea, más bien, requieren que los docentes planifiquen con anticipación, desarrollen y evalúen continuamente (Novoa et al., 2021). En ese sentido Taber et al. (2022) sostienen que el problema del bajo nivel de lectura que muestran los estudiantes en Latinoamérica, esto se debe a que en la escuela primaria se desarrollan pocas o ninguna estrategia de comprensión lectora.

En la última Evaluación Censal de Estudiantes del año 2019 (Ministerio de Educación, [MINEDU], 2020) realizada en el Perú, el 14.5% de los alumnos del 2° grado alcanzaron logro satisfactorio en lectura. Mientras el Perú, en la evaluación PISA del 2018, alcanzó el lugar 64 (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2019). Sin embargo, estas cifras se han elevado debido a la pandemia, habiéndose declarado el sistema educativo en emergencia durante el 2022.

El estudio realizado por Castro y Oseda (2017), evidenció que, al emplear estrategias metacognitivas, hubo ciertas mejoras en la lectura, ubicación en las

ideas principales, revisión, subrayados y resúmenes, sin embargo, algunos estudiantes no toman conciencia de estas estrategias y genera dificultades en su aprendizaje.

Con base en la información anterior, formulamos la pregunta: ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en la comunicación entre los estudiantes de secundaria de Lima, 2023? Y las cuestiones específicas son: a) ¿Cuál es la relación entre las Estrategias metacognitivas y la dimensión comprensión y comunicación oral?; b) ¿Cuál es la relación entre las Estrategias metacognitivas y comprensión de textos escritos?; c) ¿Cuál es la relación entre las Estrategias metacognitivas y la producción del texto escrito?

En lo teórico se justifica porque, los resultados fueron útiles para incrementar la comprensión de la asociación entre las variables estudiadas, lo que servirá como antecedente para futuras investigaciones. Por supuesto, esto fue respaldado por dos instrumentos estandarizados para la confiabilidad del producto y la evidencia de validez y confiabilidad. Finalmente, a nivel práctico, los resultados fueron útiles para considerar la promoción de estrategias de aprendizaje y que los docentes ayuden a los estudiantes a lograr aprendizajes en diversas disciplinas.

El propósito central es conocer la asociación entre EM y logro de aprendizaje en comunicación entre estudiantes de secundaria de una IE de Lima. Los objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar la relación entre las Estrategias metacognitivas y la dimensión comprensión y comunicación oral; b) Determinar la relación entre las EM y comprensión de textos escritos; c) Determinar la relación entre las EM y la producción del texto escrito.

La hipótesis general propone conocer: Existe relación entre las EM y el logro de aprendizaje en comunicación, de los estudiantes de secundaria de una IE de Lima. Las específicas fueron: a) Existe una conexión entre las Estrategias metacognitivas y la Comprensión y expresión verbal; b) Existe una relación entre las Estrategias metacognitivas y la comprensión de textos escritos; c) Existe una relación entre las EM y los aspectos de producción del texto escrito

II. MARCO TEÓRICO

Entre los principales estudios internacionales, Pradhan & Das (2021), investigaron como la metacognición influye sobre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje en una escuela de secundaria de Tezpur-India. El estudio fue descriptivo correlacional, aplicando dos encuestas a 150 adolescentes de secundaria. Sus resultados mostraron que un 36% hacen uso de habilidades metacognitivas, las cuales influyen y determinan su rendimiento académico, pero no se relacionan con los estilos de aprendizaje. Concluyeron que las habilidades metacognitivas deben integrarse a las áreas curriculares y en las estrategias de aprendizaje, para que ayuden a los estudiantes a monitorear y regular su propio aprendizaje.

De igual modo, Castrillón et al. (2020) en su artículo se plantearon determinar cómo se relacionan las EM con la comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una IE de Medellín, en base a una investigación cuantitativa y de diseño cuasiexperimental. Sus resultados mostraron un incremento del puntaje en los tres niveles de lectura. Por tanto, concluyeron que la enseñanza de EM si se relaciona con el mejoramiento de la comprensión lectora, posibilitando al mismo tiempo que el estudiante sea independiente, regule su proceso de comprensión, proponga un objetivo de lectura sin que el docente lo dirija, tomando en cuenta sus saberes previos.

Martínez y Valencia (2020) se propusieron conocer la conexión entre EM y el rendimiento académico en adolescentes cuyo estudio fue básico, diseño no experimental y correlacional, donde emplearon 53 participantes. Observaron la presencia de una relación entre las variables ($\rho=.561$), de igual forma con las dimensiones conciencia ($\rho=.324$), planificación ($\rho=.523$), monitoreo ($\rho=.495$) y estrategias cognitivas ($\rho=.217$). Se concluyó que, a mayores estrategias metacognitivas, habrá mayor rendimiento en los estudiantes.

En su estudio, Prieto (2020) se propuso identificar la relación entre EM y aprendizaje de la lectoescritura en 30 estudiantes de secundaria de una IE de Guayaquil-Ecuador. En el estudio se utilizó un diseño descriptivo y relacional utilizando un cuestionario sobre estrategias metodológicas y de lectoescritura. Los resultados mostraron una correlación positiva entre las dos variables ($r= ,728$) y

se concluyó que se debe incentivar a los estudiantes que perdieron interés en la lectura de textos, reduciendo así la cantidad de tecnología multimedia disponible, que reduce a los estudiantes a una computadora o un móvil.

Mejía (2019) realizó un estudio sobre la metacognición y el aprendizaje autónomo, cuya investigación fue básica, diseño no experimental y descriptiva, donde emplearon 233 participantes. En los resultados, se pudo presentar que el 42.49% de los estudiantes pueden identificar sus aptitudes en las actividades que brinda el maestro. Además, el 54.55% emplean estrategias de enseñanza. Se concluye que, la metacognición genera en el estudiante la reflexión, control de los procesos cognitivos y la toma de conciencia en los alumnos, donde el aprendizaje autónomo es consecuencia de la metacognición.

En los estudios nacionales, Taber et al. (2022) buscaron identificar la relación de las EM de lectura y el rendimiento en el área de comunicación. Su investigación fue básica, diseño no experimental y correlacional, con la participación de 51 adolescentes de una IE de Cañete-Lima. Para ello emplearon un cuestionario para medir estrategias metacognitivas de lectura. Identificaron que existe asociación positiva alta entre las dos variables analizadas ($r=.705$), de igual manera con las dimensiones estrategia de lectura global ($r=.678$), estrategias de solución de problemas ($r=.649$) y estrategia de apoyo en la lectura ($r=.633$). Por lo tanto, se concluyó que, a mayores estrategias metacognitivas en la lectura, se incrementa el aprendizaje en el contexto de comunicación.

Cancán y Capcha (2022) tuvieron como objetivo relacionar los estándares de aprendizaje en la dimensión de comunicación y las estrategias metacognitivas en estudiantes de una IE de Huancán-Junín. Su trabajo fue básico, no experimental, transversal correlacional, donde participaron 60 estudiantes participantes. Emplearon el inventario de EM y notas obtenidas en el área de comunicación. Acorde a lo hallado, existe correlación positiva de los estándares de aprendizaje con las Estrategias metacognitivas, además el nivel de los estándares es adecuado, mientras que las EM alcanzó nivel medio. Concluyeron que los alumnos necesitan reforzar las EM para lograr un aprendizaje adecuado.

Escobar (2020) buscó determinar la relación de las EM y la comprensión lectora de los estudiantes, su investigación fue un diseño no experimental correlacional, con 92 estudiantes de la IE de San Juan de Miraflores-Lima. Fueron evaluados con herramientas para estrategias metacognitivas y comprensión lectora. Halló correlación directa entre las dos variables ($r=0,671$). El nivel general de EM fue del 65,2%, seguido de un bajo nivel en 25% y nivel alto en el 9,8%. Por otro lado, en el aprendizaje de comprensión lectora el nivel avanzado es 66.3%, el nivel principiante con 22.8% y el avanzado con 10.9%. Concluyendo que, a mayores estrategias metacognitivas, aumenta el nivel del logro del aprendizaje en la lectura.

Huillca (2019) relacionó las EM y la comprensión lectora en adolescentes, en su estudio básico, no experimental y correlacional, donde participaron 80 estudiantes de una IE de Santa Anita-Lima, a quienes aplicó instrumentos para ambas variables. Halló asociación directa y moderada en las dos variables estudiadas ($r=.568$). Con predominio del nivel medio en EM (78.8%) y un nivel en proceso en la comprensión lectora (56.3%). Se concluyó que, a mayores EM, habrá mayor comprensión lectora.

Pachas (2019) en su tesis de grado analizó la relación entre la metacognición y la comprensión lectora en estudiantes de una IE de Lima. El estudio fue descriptivo correlacional y cuantitativo, con una muestra de 30 adolescentes del 2do año de secundaria. Los datos fueron recogidos con dos escalas tipo Likert. Concluyó que existe relación positiva y significativa entre la metacognición y la comprensión lectora ($r= ,946$). Además, halló relaciones positivas entre la metacognición con las dimensiones de la comprensión lectora: textual, analítica y crítica.

Apolinario (2018), analizó el grado de vinculación entre EM y la producción de textos narrativos (cuentos) en estudiantes de nivel secundaria de una IE San Juan de Lurigancho, cuyo estudio fue aplicado, descriptivo correlacional y una muestra de 100 adolescentes. Como resultado principal estableció que las EM se asocian de manera directa y moderada con la producción de textos narrativos ($\rho= ,501$). Asimismo, halló relaciones directas entre la producción de textos narrativos y las dimensiones de las EM (planeación, monitoreo, estrategias cognitivas y conciencia metacognitiva). A los estudiantes a tener conciencia de su proceso de aprendizaje, pero al mismo tiempo, ayudarle a regular su propio aprendizaje (Allueva, 2002, como se cita en Apolinario, 2018). En ese sentido, resulta importante comprender que la Estrategia

metacognitiva debe llevarse a cabo a través de una planificación, seguimiento y evaluación específicos (Mucha et al., 2020).

Las estrategias metacognitivas ayudan a los alumnos a planificar, orientar, supervisar, además de organizar y evaluar su aprendizaje, así lo sostiene Wenden (1998) quien además destaca la importancia del conocimiento metacognitivo y subraya que influye en la autorregulación del aprendizaje, en la organización, el monitoreo y la evaluación de las destrezas. Los estudiantes que utilizan estrategias metacognitivas saben qué hacer y qué estrategias utilizar ante las dificultades de aprendizaje (Ahmadi et al., 2013).

Así también, en estos procesos de actividades metacognitivas que desarrolla el sujeto, establecen diversas habilidades, experiencias y capacidades en base a la ejecución de las diferentes tareas, características de cómo abordar, naturaleza de las actividades y el conocimiento de estrategias que pueden ser empleadas para dar solución a una determinada tarea (Arteta y Huaire, 2016). Sin embargo, la falta de conocimiento metodológico y el uso incorrecto de estrategias metacognitivas muchas veces impiden que los estudiantes tengan éxito en sus programas académicos (Linares-Gonzales et al., 2020).

Por otro lado, el uso consciente o inconsciente de estrategias metacognitivas por parte de los alumnos afecta su creencia de autoeficacia a la hora de regular su proceso de aprendizaje (Barnard et al., 2009). Dicho eso, el conocimiento y las prácticas de estrategias metacognitivas son esenciales para el aprendizaje. Sin embargo, no sabemos completamente cómo los alumnos pueden comprender y aprovechar de manera óptima las estrategias metacognitivas sobre el aprendizaje de las áreas curriculares y cómo dichas p Para desarrollar la base teórica de las estrategias metacognitivas, es necesario distinguir entre cognición y metacognición. La inteligencia ayuda a comprender los procesos mentales que conforman el pensamiento abstracto, que es una característica única del ser humano. (Mora et al., 2023), puede pensar en el entorno, adquirir conocimientos a través de la experiencia y procesar información a través del cerebro, que proporciona explicación y significado a lo que vemos, nos ayuda a resolver problemas cotidianos y a comunicarnos con los demás. El lenguaje, la atención y la metacognición son parte del conocimiento (Rietveld y Van Westen, 2018).

Mientras que la metacognición, alude al control de la propia actividad a nivel cognitivo y el conocimiento, es un proceso interno del individuo que aprende y que requiere de estrategias reguladoras al momento de ejecutar una tarea con éxito (Brown citado por Gutiérrez, 2020) y donde su desarrollo implica una estrategia principal para generar aprendizajes en los estudiantes (Tamayo et al., 2019). Ahora bien, cuando hablamos de conocimiento, hablamos de tres tipos: formal (lo que sé), expresivo (cómo lo sé) y condicional (qué y por qué sé), también incluye acciones, estrategias y personas. A través de la metacognición se puede conectar el conocimiento que posee una persona con su forma de conocer y comprender los procesos, monitoreando y controlando esos procesos, logrando así un mayor nivel de conciencia (Muñoz, 2018).

Las estrategias metacognitivas son procesos secuenciales que los individuos utilizan para controlar la actividad mental y asegurar que se alcancen las metas mentales antes de pensar (Jiménez & Puente, 2014), cuyo objetivo principal es estudiar. Son herramientas que permiten a los estudiantes a tener conciencia de su proceso de aprendizaje, pero al mismo tiempo, ayudarlo a regular su propio aprendizaje (Allueva, 2002, como se cita en Apolinario, 2018). En ese sentido, resulta importante comprender que la Estrategia metacognitiva debe llevarse a cabo a través de una planificación, seguimiento y evaluación específicos (Mucha et al., 2020).

Las EM ayudan a los alumnos a planificar, orientar, supervisar, además de organizar y evaluar su aprendizaje, así lo sostiene Wenden (1998) quien además destaca la importancia del conocimiento metacognitivo y subraya que influye en la autorregulación del aprendizaje, en la organización, el monitoreo y la evaluación de las destrezas. Los estudiantes que utilizan estrategias metacognitivas saben qué hacer y qué estrategias utilizar ante las dificultades de aprendizaje (Ahmadi et al., 2013).

Así también, en estos procesos de actividades metacognitivas que desarrolla el sujeto, establecen diversas habilidades, experiencias y capacidades en base a la ejecución de las diferentes tareas, características de cómo abordar, naturaleza de las actividades y el conocimiento de estrategias que pueden ser empleadas para dar solución a una determinada tarea (Arteta y Huairé, 2016). Sin embargo, la falta de conocimiento metodológico y el uso incorrecto de EM muchas veces impiden que los estudiantes tengan éxito en sus programas académicos (Linares-Gonzales et al., 2020).

Por otro lado, el uso consciente o inconsciente de estrategias metacognitivas por parte de los alumnos afecta su creencia de autoeficacia a la hora de regular su proceso de aprendizaje (Barnard et al., 2009). Dicho eso, el conocimiento y las prácticas de estrategias metacognitivas son esenciales para el aprendizaje. Sin embargo, no sabemos completamente cómo los alumnos pueden comprender y aprovechar de manera óptima las estrategias metacognitivas sobre el aprendizaje de las áreas curriculares y cómo dichas percepciones pueden influir en su creencia de autoeficacia a la hora de regular su aprendizaje.

Después de todo, el aprendizaje de las actividades requiere que los alumnos adopten estrategias metacognitivas para autoevaluar su aprendizaje y determinar cómo hacer cuando los objetivos se alejan de sus planes predeterminados (Carter et al., 2020). En esa idea, los estudiantes de menor edad tienen una limitada capacidad de conocimiento metacognitivo (Pressley y Scheneider como se cita en Jiménez y Puente, 2014) el cual fortalece el rendimiento y se les puede enseñar (incluyendo alumnos de 3-4 años) a utilizar las estrategias cognitivas primero, y luego las metacognitivas (Buttler y Winne como se citó en Jiménez y Puente, 2014)

Dentro de los aspectos teóricos, se tiene a la teoría de la mente de Wellman (como se cita en Bermúdez, 2009) donde explica cinco tipos de descubrimiento que forman parte de esta teoría y que representan grupos distintos pero superpuestos, tales como, la existencia y es uno de los conocimientos metacognitivos donde una persona sabe que sus pensamientos y estados mentales existen y de cierta forma son diferentes que los actos externos. Por consiguiente, se tiene a la distinción de los procesos y consiste en el hecho que toda persona que tiene un conocimiento reflexivo de sus actos puede ser capaz de identificar para uno de sus procesos mentales y diferenciarlo del resto. Así también, se tiene a la integración, la cual los procesos mentales internos tienen relación entre sí con la conciencia y, por ende, se diferencia de los procesos invisibles. El conocimiento de las variables es llevar a cabo los procesos mentales que van influenciados por ciertas variables, como una tarea o el tipo de estrategia que utilicen. Finalmente, el monitoreo cognitivo, se entiende como la habilidad que tienen las personas para leer su propio estado cognitivo y poder monitorear mientras sucede, es decir, permite identificar al propio estudiante si saben o no algo.

Por otra parte, en las dimensiones de las EM se tiene a las estrategias metodológicas, lo cual consiste en estrategias que requiere el docente para el

aprendizaje de sus alumnos, es decir, orienta el uso de métodos, técnicas, materiales didácticos, medios de enseñanza (Gutiérrez, 2020). Las técnicas participativas, son elementos que ayuda el aprendizaje y conlleva a la reflexión de los docentes en técnicas participativas, además, en donde se conoce la interacción entre el proceso dialéctico ya que es fundamental para el desarrollo educativo (Díaz y Peñaloza, 2015). Finalmente, el proceso de aprendizaje, favorece el aumento de la atención y concentración del estudiante, la cual atraviesa procesos determinados, es decir, conforma una faceta relevante en el aprendizaje ligado con las actividades cognoscitivas como el pensamiento y la percepción (Yáñez, 2016).

Baker y Brown (como se cita en Jiménez y Puente, 2014) identificaron cuatro estrategias metacognitivas principales que deberían utilizarse en el proceso lector. a) Conocer los requisitos del puesto. b) Identificar las partes más importantes del texto y centrarse en ellas. c) reconocer y continuar el avance en el logro de los objetivos perseguidos, y d) adoptar medidas correctivas cuando sea necesario.

Respecto a la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación, se empieza por definir que es el aprendizaje y en líneas generales, son aquellas acciones que han hecho que los individuos alcancen determinadas conductas observables y procesos mentales no observables (Heredia y Sánchez, 2013 como se cita en Moreno, 2022). Por ende, el aprendizaje es uno de los factores que posibilita la comprensión significativa y puede ocasionar cambios personales y conceptuales (González, 1997, como se cita en Taber et al., 2022).

Mientras que el MINEDU (2023) señala que la evaluación del aprendizaje se obtiene mediante el logro de competencias en los tres niveles que constituyen el sistema de educación básica regular. Los logros de aprendizaje son el producto de toda inteligencias o capacidades logradas por los estudiantes al terminar un tiempo académico, gracias al proceso enseñanza-aprendizaje (Mamani, 2017 como se cita en Escudero y Oseda, 2021) y se pueden medir con indicadores que detallan lo que el educando debe saber en un cierto ciclo, lo cual es tomado por el docente para proponer nuevas estrategias o métodos de enseñanza.

Por otra parte, el área de comunicación es una de las experiencias donde el alumno adquiere destrezas y capacidades que pueden mejorar sus relaciones tanto en la familia, comunidad, colegio y entorno social, lo cual permite asegurar que los conocimientos aprendidos en esa área repercuten en el desarrollo de la persona (López, 2014). Asimismo, dentro del área de comunicación, se requiere del desarrollo

en las funciones lingüísticas y comunicativas para transmitir información y comprenderse con el resto de forma eficaz; además, es importante la aplicación de estrategias en los docentes, para poder innovar y comprender los diversos tipos de receptores y de los interlocutores que son significativos en los desafíos en el área de la comunicación (Salazar, 2009). Comprende las dimensiones siguientes:

Dimensión comprensión y expresión oral, lo cual se define como la capacidad de poder lograr mediante el reforzamiento los procesos de analizar, comprender, interpretar y almacenar lo que se dialoga con el interlocutor, esto posibilita juntar los datos recabados y si la información es de utilidad puede establecer nuevas destrezas que permitan generar nuevos conocimientos en la persona (Olivares y Quezada, 2022). Por ello resulta necesario estimular al estudiante a temprana edad, donde se le pueda exponer a medios variados videos, audios, textos gráficos entre otros (Pinzás, 2006).

La dimensión comprensión de textos escritos, se entiende como el dar un significado a un texto leído, esto requiere que el estudiante posea la capacidad de poder conocer aplicando las estrategias de la comprensión lectora para lograr el mensaje principal del texto leído y realizar la deducción e inferencia (MINEDU, 2015). Sin embargo, los profesores deben evaluar cuidadosamente los materiales que eligen para asegurarse de que los estudiantes puedan leerlos y comprenderlos. Debido a que su escritura es demasiado complicada, los lectores pueden frustrarse y perder el interés. Y si es demasiado fácil, el lector se aburrirá (Calero, 2018).

Finalmente, la dimensión producción de textos escritos, es la capacidad que tienen los alumnos para expresar su pensamiento y la realidad objetiva, es decir, implica el procedimiento de planificar en la redacción del texto, la revisión y evaluación para retroalimentar sobre su forma de redacción (Arévalo, 2012). Y debe contar con las siguientes propiedades: cohesión (encadenar una idea con otra, es decir unir oraciones considerando los elementos semántico y sintáctico) y coherencia (debe permitir la comprensión del texto, siendo ordenado, claro y preciso para los lectores) (Neyra y Flores, 2011).

Agregar que, además de las EM, la motivación para el aprendizaje y la autoeficacia son factores predictores para del éxito en el logro del aprendizaje en comunicación (Teng et al., 2021). El uso de EM, como la creencia de autoeficacia y la motivación, puede predecir el logro del aprendizaje de las áreas curriculares (Gunter y Raymond, 2020). Adicionalmente, las EM y la motivación para el aprendizaje en

comunicación se correlacionan positivamente con el desempeño del lenguaje. Así algunos estudios argumentan que los estudiantes muestran una conexión directa entre el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas y el dominio del lenguaje. Estos hallazgos sugieren que el uso de EM puede potenciar los resultados del rendimiento cognitivo en la comunicación (Ranjan et al., 2021).

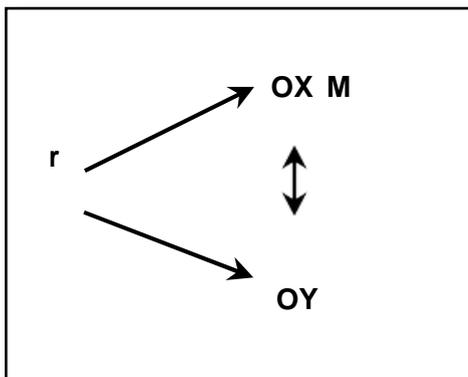
Por otro lado, Aşıkcan y Saban (2018) sostuvieron que los hábitos de lectura están directamente relacionados con la capacidad metacognitiva y conciencia en la lectura. Finalmente, Puente et al. (2019) demostraron que en el proceso lector las estrategias metacognitivas son estrategias populares por su capacidad para mejorar y controlar el proceso lector, por lo que recomiendan el uso de criterios simples a la hora de elegir estrategias. En ocasiones el profesor es quien elige el tema el cual se adapta a las cualidades de los alumnos y a la variedad del texto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio es básico, pues contiene información de tipo teórico, la cual presenta las principales características del marco teórico, aportando nuevas informaciones y modifica estudios que ya existen (CONCYTECT, 2018).

Fue de diseño no experimental, al no haber presencia de manipulación entre las variables o de seleccionar a los participantes de manera aleatoria, así también, no hay un estímulo que pueda exponer a la muestra, por lo tanto, se observará dentro de un ambiente natural (Hagopian, 2016). Por otra parte, es de tipo correlacional, en vista que busca el nivel de relación entre las variables de estudio (Gómez, 2020).



Dónde:

M: Muestra de estudio

Ox: Estrategias metacognitivas

Oy: logro de aprendizaje en el área de comunicación

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

- **Variable 1: Estrategias metacognitivas (EM)**

consideró los criterios de selección siguientes:

- **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de ambos sexos, de 12 a 17 años, matriculados en la IE evaluada, pertenecientes del primer grado al cuarto año de secundaria.

Consentimiento de los padres para ser encuestados.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes de primaria.

Estudiantes con alguna discapacidad en el curso de comunicación. Estudiantes de quinto grado de secundaria.

Muestra, es el subconjunto del universo en donde se va a llevar a cabo el estudio (López, 2004). Por ende, al presentar poblaciones con pocas cantidades se considerará la muestra censal, es decir, se aplicará a los 100 adolescentes de una IE de Lima.

Mientras que el muestreo del estudio será intencional, ya que consiste en seleccionar a la muestra que acepten participar en la investigación (Ozten y Manterola, 2017).

- **Definición conceptual:** Son procedimientos que se elaboran de forma sistemática y consciente, además, están relacionados con un aprendizaje exitoso. Dentro de ello, los instructores deben dar pautas de cómo realizar las tareas acordes al nivel de dificultad, para que los adolescentes apliquen dichas estrategias donde monitoreen sus éxitos, pero no tan desafiantes para no generar frustración o estrés (Vásquez, 2015).

- **Definición operacional**

Los datos se obtendrán mediante el Cuestionario de Estrategias metacognitivas (Baque, 2022), estructurada con 20 preguntas.

- **Dimensiones**

El cuestionario presenta las dimensiones: Estrategias metodológicas, Técnicas participativas y Procesos de aprendizaje.

Nivel de medición: Es ordinal, con opciones tipo Likert.

Variable 2: Logro de aprendizaje en el área de comunicación

- **Definición conceptual:** Logro que va dirigido a elaborar competencias comunicativas en los estudiantes, para que logren alcanzar la capacidad de producir y comprender textos diferentes, en distintos escenarios y con diversos interlocutores, el fin es que el alumno alcance niveles altos en comunicación y mejore su léxico o vocabulario (MINEDU, 2015).

- **Definición operacional**

Los datos serán obtenidos mediante el Cuestionario de Logro de aprendizaje en el área de comunicación de Díaz (2019).

- **Dimensiones**

El cuestionario presenta 3 dimensiones: Comprensión y expresión oral (1-6), comprensión del texto escrito (7-14) y producción del texto escrito (15-20).

- **Nivel de medición:** Es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Es el conjunto de elementos que ostentan características en común (Ventura, 2017). Población estuvo conformada por 100 adolescentes de una IE de Lima. Por ende, se consideró los criterios de selección siguientes:

- **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de ambos sexos, de 12 a 17 años, matriculados en la IE evaluada, pertenecientes del primer grado al cuarto año de secundaria.

Consentimiento de los padres para ser encuestados.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes de primaria.

Estudiantes con alguna discapacidad en el curso de comunicación. Estudiantes de quinto grado de secundaria.

Muestra, es el subconjunto del universo en donde se va a llevar a cabo el estudio (López, 2004). Por ende, al presentar poblaciones con pocas cantidades se considerará la muestra censal, es decir, se aplicará a los 100 adolescentes de una IE de Lima. Mientras que el muestreo del estudio será intencional, ya que consiste en seleccionar a la muestra que acepten participar en la investigación (Ozten y Manterola, 2017)

Tabla 1*Descripción sociodemográfica de la muestra en estudio*

		F	%
Sexo	Femenino	52	52
	Masculino	48	48
Edad	12	3	3
	13	26	26
	14	23	23
	15	22	22
	16	26	26
Grado/año de estudios	1er año	25	25
	2do año	25	25
	3er año	25	25
	4to año	25	25
	Total	100	100

Nota: %= porcentaje; f= frecuencia

Tal como se observa, en la tabla 1, se describen a la muestra estudiada, la que estuvo constituida por 100 estudiantes de secundaria del 1° al 4° grado de secundaria, de ellos 52 participantes son del sexo femenino y 48 masculino, con edades de 12 a 16 años (M=14.4).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnica:** se aplicará la técnica de encuesta, ya que se puede emplear de forma amplia y tiene como fin obtener y elaborar datos de manera eficaz (Casas et al., 2003).

Instrumento 1: Cuestionario de Estrategias metacognitivas

El instrumento fue elaborado por Baque (2022) para determinar las EM que emplean los estudiantes, está estructurado en 20 ítems, con presencia de tres dimensiones. Asimismo, es autoadministrable y tiene un tiempo de 15 minutos para su resolución. Además, las preguntas presentan cinco opciones de respuesta tipo Likert que van desde Nunca (1) hasta Siempre (5).

Validez: Se realizó mediante la V de Aiken por medio de 5 expertos, cuyo valor fue de ,95 (Baque, 2022).

Confiabilidad: Se analizó mediante el alfa de Cronbach, lo cual dio como puntaje el valor de .819, considerándose confiable (Baque, 2022).

Instrumento 2: Cuestionario Logro de aprendizaje en el área de comunicación

La prueba de logro de aprendizaje en el área de comunicación fue elaborada por Diaz (2019) y contiene 20 preguntas distribuidas en tres dimensiones. Asimismo, es autoadministrable y tiene un tiempo de 15 minutos para su resolución. Además, las preguntas presentan cuatro respuestas tipo Likert, que van desde Nunca (1) hasta Siempre (4).

Validez: Se realizó mediante la V de Aiken por medio de 3 expertos, alcanzando un valor superior a .95 (Diaz, 2019).

Confiabilidad: Se obtuvo haciendo uso del alfa de Cronbach, lo cual dio como puntaje el valor de .85, considerándose confiable (Diaz, 2019).

En este estudio se realizó la validez de contenido de ambos instrumentos, mediante la participación de 3 jueces expertos. El Cuestionario de Estrategias metacognitivas y el de Logro del aprendizaje en comunicación alcanzaron valores $V_{Ayken} = 1$, con

un 100% de concordancia. Para la confiabilidad, los valores para el Alfa de Cronbach (α), fueron ,75 para la Escala de EM y un rango de 0,75 a 0,87 para sus dimensiones. Mientras que para el Cuestionario de Logro de aprendizaje en comunicación fue de 0,91 para la escala total y el rango osciló de 0,75 a 0,88 para sus dimensiones. Valores considerados de confiabilidad aceptable (Campo-Arias & Oviedo, 2008). (Ver anexos).

3.5. Procedimientos

Este estudio se realizó solicitando permiso al director de la institución educativa, y luego de solicitar permiso, se coordinó la aplicación de las dos pruebas a los jóvenes. En este punto, la revisión de la prueba se completa y se envía al programa Excel para su análisis. Luego los resultados fueron analizados mediante la estadística inferencial del programa estadístico SPSS.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Se realizó una prueba de normalidad (kolmogorov Smirnov), que indica si la variable se distribuye normalmente (Flores et al., 2019). Además, si la variable no se ajusta a una distribución normal se utiliza la correlación Rho de Spearman, y si la variable se ajusta a una distribución normal se utiliza la correlación de Pearson (Mondragón, 2014).

3.7. Aspectos éticos

En este estudio, respetando la autonomía, se tuvieron en cuenta las decisiones de los participantes, no hubo restricciones o interferencias personales que les impidieran tomar una decisión sobre la participación en el estudio. Del mismo modo también se consideró la no maleficencia, es decir, que no se hace daño ni mala intención, sino que se prevé, evita y promueve el bien. Además, existen organizaciones benéficas que brindan beneficios y son muy activas en el apoyo a las personas. Finalmente, se consideraron explicaciones de los problemas, beneficios y costos de la investigación (Molina, 2013). Se buscó la integridad en el desarrollo de la investigación, honestidad en la información obtenida, confiabilidad y responsabilidad en la investigación, el trato justo y equitativo de los participantes, la protección y respeto al anonimato de los datos y la propiedad intelectual (UCV, 2022).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 2

Datos descriptivos de los instrumentos utilizados

	N	Mín	Máx	M	DE
Estrategias Metacognitivas	100	26	75	54.85	9.19
Logro de aprendizaje en comunicación	100	20	80	57.40	13.96

Nota: N= tamaño de la muestra, M= Media, DE= Desviación estándar

Se puede observar en la tabla 2, que la media de los puntajes obtenidos fue de 54.85 para la variable Estrategias Metacognitivas (Min= 26 y Máx= 75), con una DE= 9.19 y de 13.96 para Logro de aprendizaje en comunicación (Mín= 20 y Máx= 80) y una DE= 13.96.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Ho: Los datos siguen una distribución normal.

Ha: Los datos no siguen una distribución normal

Tabla 3

Normalidad de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P
Estrategias metacognitivas	0.090	100	0.045
Logro de aprendizaje en comunicación	0.109	100	0.005

Nota: a: Corrección de significación de Lilliefors, gl: grados de libertad; p= nivel de Significancia

La Tabla 3 muestra el análisis de la prueba de significancia para ambas variables, utilizando Kolmogorov-Smirnov(n=50), cuyos valores resultaron ser $p < 0,05$. Esto explica que los datos no siguen una distribución normal, por lo que decidimos utilizar el método no paramétrico. Para probar hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman.

Hipótesis General:

Ho: No existe relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Ha: Si existe relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 4

Relación entre las variables Estrategias metacognitivas y Logro de aprendizaje en el área de comunicación

	Logro de aprendizaje en el área de comunicación	
	Rho	,253*
Estrategias metacognitivas	p	0.011
	N	100

Nota: *: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral), Rho= estadístico por rangos Rho de Spearman, p: significancia estadística

Como se aprecia en la tabla 4, las estrategias EM y logro de aprendizaje en el área de comunicación, se relacionan de forma positiva (Rho= 0,253). El resultado explica una aceptación de la hipótesis alterna, pues la significancia estadística se halla dentro del parámetro de aceptación ($p < ,05$), siendo la relación significativa

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Comprensión y expresión oral en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Ha: Si existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Comprensión y expresión oral en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 5

Correlación entre la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Comprensión y expresión oral

		Comprensión y expresión oral
	Rho	,254*
Estrategias metacognitivas	p	0.011
	N	100

Nota: *: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral), Rho= estadístico no paramétrico Rho de Spearman, p: significancia estadística

Se aprecia en la tabla 5, que entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión Comprensión y expresión oral, hay una correlación positiva (Rho= 0,254). Resultado que identifica una aceptación de la hipótesis alterna, pues la significancia estadística hallada se encuentra dentro del parámetro de aceptación ($p < ,05$), siendo la relación significativa.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Comprensión de textos escritos en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Ha: Si existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Comprensión de textos escritos en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 6

Correlación entre la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Comprensión de textos escritos

Comprensión de textos escritos		
	Rho	,251*
Estrategias metacognitivas	P	0.012
	N	100

Nota: *: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral), Rho= estadístico no paramétrico Rho de Spearman, p: significancia estadística

De la tabla 6, se desprende que entre las EM y la dimensión comprensión de textos escritos, la correlación es positiva ($r_s = 0,251$). Resultado que implica la aceptación de la hipótesis alterna, pues la significancia estadística hallada se ubica dentro del parámetro de aceptación ($p < ,05$) siendo la relación significativa.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación entre las EM y la dimensión Textos escritos en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Ha: Si existe relación entre las EM y la dimensión Textos escritos en adolescentes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 7

Correlación entre la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Textos escritos

		Textos escritos
	Rho	,268**
Estrategias metacognitivas	P	0.007
	N	100

Nota: *: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral), Rho= estadístico noparamétrico Rho de Spearman, p: significancia estadística

En la tabla 8, se aprecia que entre las variables EM y la dimensión textos escritos hay correlación positiva media (Rho= 0,268). El resultado obtenido declara aceptación de la hipótesis alterna, pues la significancia estadística se halla dentro del parámetro de aceptación ($p < ,05$) siendo la relación significativa.

V. DISCUSIÓN

La metacognición posibilita a los estudiantes a tener autonomía en el proceso de aprendizaje y mantener un pensamiento crítico sobre la información, el conocimiento y sus propias estrategias de aprendizaje. En este sentido, los estudiantes deben considerar qué estrategias les funcionan mejor para tener éxito, especialmente en los programas de comunicación. No obstante, los estudiantes adolescentes llegan al nivel de educación secundaria acusando dificultades en su aprendizaje y rendimiento, derivados de escaso empleo de estrategias metacognitivas. A partir de los resultados obtenidos, se discutieron sus alcances y sustento teórico que respalden lo obtenido.

Dando respuesta al objetivo general que se planteó establecer la relación existente entre las EM y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, en los adolescentes de una IE de Lima, el resultado arrojó que existe una relación positiva de intensidad media, lo cual hace saber que en la medida que los estudiantes muestren mayores logros en el aprendizaje en la comunicación, ello está en relación con la presencia de mayores estrategias metacognitivas empleadas en el contexto de aprendizaje.

Este resultado guarda conexión con lo obtenido por Taber et al. (2022), quienes observaron relación directa entre las EM y el rendimiento en el área de comunicación en estudiantes de Cañete-Lima y concluyeron que ante el empleo de mayores estrategias mejora el aprendizaje en el área de comunicación. De igual modo con el estudio de Cancán y Capcha (2022) quienes evaluaron a estudiantes de Huancán- Junín, encontrando relación directa entre las EM y los estándares de aprendizaje en el área de comunicación, concluyendo que los estudiantes requieren reforzar las EM para alcanzar un aprendizaje idóneo. A ellos se suma el estudio de Pradhan & Das (2021) con estudiantes de la India, quienes determinaron que las habilidades metacognitivas influyen sobre el rendimiento académico, pero no con los estilos de aprendizaje y recomendaron que las estrategias deben incluirse en el currículo y en las estrategias de aprendizaje.

Al respecto las EM tienen relación significativa con el logro del aprendizaje en la comunicación (Teng et al., 2021), donde el uso de estrategias como la creencia de autoeficacia y la motivación, van a predecir el logro del aprendizaje en las diferentes áreas curriculares (Gunter y Raymond, 2020). Asimismo, se puede agregar que las EM y la motivación para el aprendizaje en comunicación se relacionan directamente

con el desempeño del lenguaje. Estos hallazgos sugieren que el empleo de EM puede potenciar los resultados del aprendizaje en el área de comunicación (Ranjan et al., 2021).

Finalmente, Puente et al. (2019) demostraron que en el proceso lector las EM resultan ser populares por su capacidad para mejorar y controlar el proceso lector, por lo que recomiendan el uso de criterios simples a la hora de elegir estrategias. En ocasiones el profesor es quien elige lo que se adapta a la particularidad de los alumnos y a la diversidad del texto.

En cuanto al primer objetivo específico se determinó que existe relación positiva de intensidad media entre las EM y la dimensión comprensión y expresión oral en los estudiantes adolescentes de Lima, denotando que en la medida que haga un mayor y mejor empleo de sus EM van a generar un mayor rendimiento en sus habilidades de comprensión y expresión oral. Lo mencionado concuerda con el resultado obtenido por Prieto (2020) en estudiantes adolescentes de Guayaquil, concluyendo que se debe motivar a los estudiantes a la lectoescritura y que han perdido este interés al estar atrapados por las nuevas tecnologías. Mientras que, a nivel nacional, estudios realizados en estudiantes adolescentes de Lima, encontraron relación directa y significativa entre las variables estudiadas, es decir que a mayor empleo de las EM habrá mayor comprensión de lectura oral, mejorando de esta forma el aprendizaje en el área de comunicación (Taber et al., 2022; Escobar, 2020; Huillca, 2019; Pachas, 2019).

Olivares y Quezada (2022) definen a la dimensión comprensión y expresión oral, como aquella capacidad que se logra a través de capacidades como analizar, entender, interpretar, retener e intercambiar la información con el interlocutor, lo que a su vez posibilita integrar los datos recabados, pudiendo alcanzarse nuevas habilidades que generen en el estudiante nuevos conocimientos. Agrega Pinzás (2006), para lograr la comprensión y expresión oral, es vital la estimulación temprana, conectando al estudiante a diversas herramientas como videos, audios, textos gráficos entre otros.

En ese sentido, las estrategias metacognitivas van a tener un impacto positivo en la lectura hacia el logro de un eficaz aprendizaje (Taber et al., 2022), es decir que las estrategias de gestión cognitiva se hallan asociadas a la comprensión de textos, ya que permiten relacionar ideas durante la lectura (Ronqui et al., 2021).

Para el segundo objetivo específico se determinó la presencia de una asociación directa entre las estrategias EM y la dimensión comprensión de textos escritos en alumnos de una IE de Lima, y significativo, puesto que mientras los estudiantes hagan uso de mayores estrategias metacognitivas van a mostrar un mayor rendimiento en sus habilidades de textos escritos. Resultado que concuerda con Castrillón et al. (2020), quienes hallaron que las EM se vinculan directamente con las habilidades de comprensión lectora en estudiantes de Medellín, promoviendo además que sea autónomo, regule su comprensión y proponga objetivos de lectura, en base a sus saberes previos. En cuanto a las evidencias nacionales, hallaron asociación directa y significativa entre las variables estudiadas, concluyendo que, a mayores EM empleadas por los estudiantes, los niveles de comprensión lectora aumentarán (Huillca, 2019), además Pachas (2019) en su estudio con adolescentes de Lima, halló relación entre la metacognición y la comprensión lectora textual, analítica y crítica.

La dimensión comprensión de textos escritos, se la define como la acción que realiza el estudiante, de dar un significado a un texto que lee, lo cual requiere que tenga la capacidad de poder identificar aplicando las estrategias de la comprensión lectora para lograr el mensaje principal del texto leído y realizar la deducción e inferencia (MINEDU, 2015).

Sin embargo, el profesor debe evaluar con dedicación el material seleccionado, de modo que los alumnos puedan leerlo con un elevado nivel comprensión; y si el texto resulta ser muy difícil, el lector se puede frustrar hasta perder el interés; y de ser muy fácil, el lector se aburrirá (Calero, 2018).

Por otro lado, Bandler y Grinder (2012 como se cita en Alroudhan, 2018) sostienen que los estudiantes logran un mejor aprendizaje en el momento que ven la información, pues prefieren leer, ver diapositivas en lugar de solo escuchar, asimilando rápidamente una gran cantidad de datos. Es decir, una persona aprende mejor escuchando, mediante el aprendizaje auditivo, identificando las estrategias cognitivas más efectivas para el logro en su vida profesional (Domínguez, 2019).

Las EM implican el uso de procesos cognitivos para monitorear y regular el propio pensamiento y aprendizaje. Así en lo que se refiere a la lectura, las EM ayudan a los alumnos a reflexionar sobre sus procesos mentales antes, durante y después de la lectura, lo que conduce a una mejor comprensión y rendimiento (Bouknify, 2023).

Los estudiantes de alto rendimiento tienden a utilizar estrategias de lectura metacognitivas con mayor frecuencia, lo que mejora sus habilidades de comprensión lectora (Yamson y Borong, 2022).

Finalmente, para el último objetivo específico, se determinó que entre las EM y la dimensión producción de textos escritos, se evidencia asociación directa media y significativa en estudiantes de Lima, lo que denota que a medida que los adolescentes hagan un mayor empleo de EM van a mostrar un mayor rendimiento en sus habilidades de producción de textos escritos. Este resultado concuerda con el estudio de Apolinario (2018) quien encontró similar relación al evaluar a estudiantes adolescentes de una IE de San Juan de Lurigancho-Lima, además de explicar la presencia de relaciones directas entre la producción de textos escritos y las dimensiones de las EM.

Azis et al. (2023) sostienen que las EM tienen una fuerte relación con la producción de texto. Pues los alumnos que emplean estrategias de lectura metacognitiva, como la planificación antes de la lectura, el seguimiento del progreso y la confianza en el apoyo, son capaces de completar las actividades de lectura de manera efectiva. Por otro lado, en el contexto de la escritura, se ha encontrado que las intervenciones metacognitivas que se enfocan tanto en la producción de texto como en la memoria de trabajo, mejoran la calidad general del texto narrativo, la organización de párrafos y la exposición (Teixeira et al., 2018). Adicionalmente, las EM desempeña un papel crucial en la comprensión y producción de textos, ya que involucran procedimientos mentales que ocurren durante la lectura y escritura (reconocimiento de palabras, asociación de las ideas previas, desarrollo de ideas significativas, elaboración de conclusiones y relación de lo que se lee y se sabe) (Ballock & McQuitty, 2022). Además, las EM son esenciales en la enseñanza de habilidades de escucha, ya que ayudan a los estudiantes a mejorar su capacidad para comprender y producir el lenguaje. En general, el uso de EM mejora el compromiso, la agencia y el desempeño de los alumnos en diversos aspectos de la producción de texto (Hidaya, 2017 como se cita en Puma, 2020).

De manera similar, en el contexto de la escritura, el uso de técnicas metacognitivas puede mejorar las capacidades de escritura de los estudiantes (Ngoc y Nhung, 2022). Sin embargo, la eficacia de las EM puede variar entre individuos y puede que no exista una asociación importante entre el empleo de estas estrategias y el desempeño en lectura (Widawati et al., 2022).

Finalmente, el uso de EM tanto en lectura como en escritura puede contribuir a una mejor comprensión, una mayor competencia y mejores resultados de aprendizaje (Nahar y Mallik, 2022). En consonancia con lo anterior, cuando el estudiante logra la comprensión en los niveles literal, inferencial y creativo, utilizando las EM , podrá realizar autorreflexión y autorregulación de sus autoprocesos, lo que le permitirá ir modificando las primeras ideas y luego mejorar en la comprensión de los textos (Berrocal & Ramirez, 2019).

Concerniente al rendimiento académico de los estudiantes, se incrementa en la misma dimensión que se hace uso en mayor cantidad y calidad de las estrategias de aprendizaje y se comportan de modo autorregulado (Navea & Varela, 2019).

Por ello, es importante para el sector educativo, que las nuevas generaciones aprendan a desarrollar habilidades y estrategias efectivas. Esto se debe a que se puede lograr un muy buen nivel de aprendizaje no supervisado. Esto ayuda a los estudiantes a mejorar su comprensión lectora y eventualmente mejorarán sus resultados en otras materias.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Se encontró relación positiva media ($\rho = ,253$) y significativa ($p = ,01$) entre las EM y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, en los estudiantes adolescentes de Lima, lo cual hace saber que en la medida que los estudiantes muestren mayores logros en el aprendizaje del área de la comunicación, se evidenciará mayor uso de estrategias metacognitivas.
- Segunda: Se determinó una relación positiva de intensidad media ($\rho = ,254$) y significativa ($p = ,01$) entre las EM y la dimensión comprensión y expresión oral en los estudiantes adolescentes de Lima, denotando que en la medida que ante un mayor y mejor empleo de sus EM van a generar un mayor rendimiento en sus capacidades de comprensión y expresión oral.
- Tercera: Se determinó la presencia una asociación directa media ($\rho = ,251$) y significativa ($p = ,01$) entre las EM y la dimensión comprensión de textos escritos en estudiantes de Lima, ello quiere decir, mientras los estudiantes hagan uso de mayores EM van a mostrar un mayor rendimiento en sus habilidades de textos escritos.
- Cuarta: Se determinó que entre las EM y la dimensión producción de textos escritos, existe relación positiva ($\rho = ,268$) y estadísticamente significativa ($p = ,007$) en estudiantes de Lima, siendo el resultado significativo, lo que denota que a medida que los adolescentes hagan un mayor empleo de EM van a mostrar un mayor rendimiento en sus habilidades de producción de textos escritos.

V. RECOMENDACIONES

Primera : Al director y sub directora de la IE, debe darle mayor importancia de adecuar e implementar el empleo de estrategias en las áreas curriculares orientadas por el docente Ya sea atreves de actividades participativas exposiciones de libro, proyectos creativos inspirados en la lectura para que así los estudiantes comprendan la importancia de la organización planificación que conlleva la lectura.

Segunda: Los docentes de la IE, deben crear un entorno apropiado para leer ofreciendo una diversidad de libros y recursos de lectura que sean de interés individuales de los estudiantes, organizar eventos reguladores como ferias de libros, club de lectura con el propósito de motivar a los estudiantes mejora su aprendizaje y en los diversos aspectos de su vida.

Tercera: A los padres de familia se les sugiere apoyar a los estudiantes a construir hábitos de lectura, como también a los docentes establecer metas en el desarrollo de la comprensión de lectura para promover el uso de estrategias fomentar a los estudiantes que aprendan a organizarse, siendo ordenado a planificar ser responsable para tener efectividad en la lectura

Cuarta: A los investigadores, se les recomienda analizar el impacto de las estrategias metacognitivas sobre el éxito del aprendizaje en el área de comunicación.

REFERENCIAS

- Ahmadi, M. R., Ismail, H. N. y Abdullah, M. K. K. (2013). The importance of metacognitive reading strategy awareness in reading comprehension. *English Language Teaching*, 6(10), 235-244. <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v6n10p235>
- Alroudhan, H. (2018). The effect of neuro-linguistic programming coaching on learning english. *International journal of applied linguistics & english literature*, 7(4), 184-190. <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.7n.4p.184>
- Apolinario, L. (2018). *Estrategias metacognitivas y la producción de textos narrativos (cuentos) en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 100 de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2878/TM%20C-E-Co%204349%20A1%20-%20Apolinario%20Vega%20Lucía%20%20Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arévalo. (2012). *Estrategias innovadoras en la lectura*. Pearson
- Arteta, H. y Huaire, E. (2016). Metacognitive Strategies and Conceptions about Learning in University Students. *Horizonte de la Ciencia*, 1(11), 149-158. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960869013/html/>
- Aşıkcan, M. y Saban, A. (2018). Prospective teacher's metacognitive awareness levels of reading strategies. *Cypriot Journal of Educational Science*, 8(1), 23-30. <https://doi.org/10.18844/cjes.v13i1.3366>
- Aziz, A., Nordin, N., Yatim, A., Shaidin, S., Saad, N., & Rahmat, N. (2023). A Study of The Relationship between Metacognitive Reading Strategies among Undergraduates. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 13(6), 253 - 267. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v13-i6/17044>

- Ballock, E. & McQuitty, V. (2022). Reasoning processes involved in Reading and responding to students' writing. *Literacy reasearch and instruction*, 62(1). <https://doi.org/10.1080/19388071.2022.2059419>
- Baque, L. (2022). *Estrategias metodológicas para estimular la conciencia lingüística para docentes en formación de educación inicial de la Universidad de Guayaquil, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84410>
- Barnard, L., Lan, W., To, Y., Paton, V. & Lai, S. (2009) Measuring self-regulation in online and blended learning environments. *The Internet and Higher Education* 12: 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2008.10.005>
- Bermúdez, M. (2009). Teorías infantiles de la mente y lenguaje: ¿un problema de huevo o gallina?. *Revista Iberoamericana de psicología*, 2(1), 67-85. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.2106>
- Berrocal, M. & Ramirez, F. (2019). Metacognitive strategies to develop Reading understanding. *Revista Innova educación*, 1(4), 522-545. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- Bouknify, M. (2023). Importance of Metacognitive Strategies in Enhancing Reading Comprehension Skills. *Journal of Education in Black Sea Region*, 8(2), 41-51. <https://doi.org/10.31578/jeb.v8i2.291>
- Calero, A. (2018). Comprensión Lectora. Estrategias que desarrollan lectores autorregulados. Lectora.org. <https://comprension-lectora.org/>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cancán, M. & Capcha, A. (2022). Estándares de aprendizaje y estrategias metacognitivas en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa "Alfonso Ugarte" Huari - Huancán. *Germinal*, 1(04), 59-79. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/germinal/article/view/1617>

- Carter, R., Rice, M., Yang, S. & Jackson, Haidee (2020) Self-regulated learning in online learning environments: strategies for remote learning. *Information and Learning Sciences* 121(5-6): 321-29. <https://doi.org/10.1108/ILS-04-202>
- Casas, J. Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Aten primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>
- Castrillón, E., Morillo, S. & Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales Y Educación*, 9(17), 203-231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Castro, W. y Oseda, D. (2017). Study of cognitive, metacognitive and socio-emotional strategies: Its effect on students. *Opción*, 33(84), 557-576. <https://www.redalyc.org/journal/310/31054991020/html/>
- Crespo, N. (2004). La Metacognición: Las diferentes vertientes de una Teoría. *Revista signos*, 33(48), 97-115. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000004800008
- Díaz, E. (2019). *Logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria, Moyobamba, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36065>
- Díaz, G. y Peñaloza, M. (2015). La teorización y las técnicas participativas del proceso dialéctico en la educación popular. *Tendencias pedagógicas*, 26(1), 253-262. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2136>
- Dominguez, D. S. (2019). Los estilos de aprendizaje desde una perspectiva latinoamericana. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 12(23).
- Escobar, L. (2020). *Estrategias metacognitivas y el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Fe y Alegría 23 de la UGEL 01 San Juan de Miraflores- Lima, 2015* [Tesis de Maestría,

Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15132/Esco
bar_sl.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15132/Esco
bar_sl.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Escudero, M. y Oseda, D. (2021). Influencia de estrategias metacognitivas en logros académicos del área Personal Social, V ciclo, de una Institución Educativa de Trujillo, 2020. *Ciencia Latina, Revista Multidisciplinar*, 5(4).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.593

Flores, P., Muñoz, L. & Sánchez, T. (2019). Study of the power of test for normality using unknown distributions with different levels of non normality. *Perfiles*, 2(1), 4-11.
http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/11192/1/per_n21_v1_05.pdf

Gómez Chipana, E. (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y Dirección de Empresas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 478-483.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>

González, J. y García, J. (2019). Trastornos del lenguaje y la comunicación. Lúa Ediciones.
https://www.aepap.org/sites/default/files/pags_569-577_trastornos_del_lenguaje_y_la_comunicacion.pdf

Gunter, M. & Raymond, K. (2020). Communication and metacognition in the classroom. *Mathematics Teacher: learning and teaching PK-2*, 113(12), 1017-1022. <https://doi.org/10.5951/MTLT.2019.0074>

Gutiérrez, Y. (2020). Methodological strategies of the teacher and academic performance in students of the professional academic school of education of the faculty of education of the Universidad Nacional Mayor De San Marcos. *Balance´s*, 8(11), 25-32.
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/191/174>

Hagopian, H. (2016). Experimentos en una ciencia no experimental. *Investigación Económica*, 75(295), 31-91. <https://doi.org/10.1016/j.inveco.2016.03.002>

- Hurtado, A. (2017). Los procesos cognitivos: metacognición como proceso de aprendizaje. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 23(1), 19-24. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1165>
- Huillca, N. (2019). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo del nivel secundario de una institución educativa de Santa Anita, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42778/Huillca_SNL-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Jiménez, V. y Puente, A. (2014). Model of metacognitive strategies. *Revista de Investigación Universitaria*, 3(1), 11-16. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/riu/article/view/695>
- Linares, E., García, A. & Martínez, L. (2020). Estrategia Metacognitiva en el Aprendizaje Significativo Empleando los Cuentos Ilustrados. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 9(2), 231-239. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.168>
- López, E. (2014). *La lectura en el sistema educativo*. Millán Ed.
- López, Y., Caballero, E. y Rabell, M. (2020). Communication-comprehension: a need in the process of formation of the professional in the Uleam. *Luz*, 19(1), 52-60. <https://www.redalyc.org/journal/5891/589161654006/html/>
- Martínez, J. & Valencia, E. (2021). Estrategias metacognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias químicas. *Uniandes Episteme*, 8(2), 277-290. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298205>
- Mejía, N. (2019). *La metacognición y el aprendizaje autónomo, en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado, de la Unidad educativa "Manuela Cañizares"*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador. Repositorio UCE. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/1ae3f600-d759-4360-9552-985f815089e5/content

- Ministerio de Educación. (2023). *La evaluación de los aprendizajes en el centro de educación básica especial (CEBE)*. www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/guia-evaluacion-de-los-aprendizajes.pdf
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del aprendizaje*. <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/pdf/documentos-primaria-comunicacion-iii.pdf>
- Molina, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p? *Revista Pediátrica de Atención Primaria*, 19(76). http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S11397632201700050001
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Mora, J., Ávila, D. & Gómez, A. (2023). Metacognitive strategies for significant learning in the university context: a systematic review. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 7(12), 29-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9016109>
- Moreno, M. (2022). Estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en estudiantes de la institución educativa 0094 “Shilcayo”, La banda de Shilcayo, 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96724>
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M. & Pecho, M. (2020). Metacognitive strategies for improving statistical learning in university students. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300003&lng=es&tlng=es
- Muñoz, M. (2018). Estrategias metacognitivas y autoestima en estudiantes de Educación Inicial I ciclo del IESPP Indoamérica -2017. Universidad San Pedro. <https://core.ac.uk/download/pdf/337598989.pdf>

- Nahar, J. & Mallik, S. (2022). Metacognitive awareness in the reading comprehension of literary texts: an experimental study based on metacognitive reading strategy. *European Journal of English Language Teaching*, 7(1), 47-58. <http://dx.doi.org/10.46827/ejel.v7i1.4145>
- Navea, A. & Varela, I. (2019). Variables motivacionales y cognitivas predictivas del rendimiento en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Educación Médica Superior*, 33(1), 1-29. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000100007&lng=es&tlng=es.
- Neyra, L. y Flores, J. (2011). *Comprensión y producción textual*. Editorial San Marcos.
- Ngoc, D., & Nhung, V. (2022). Metacognitive Reading strategies used by english-majors at a university in Vietnam. *VNU Journal Of Foreign Studies*, 38(5), 180-196. <https://doi.org/10.25073/2525-2445/vnufs.4872>
- Novoa, P., Uribe, Y., Garro, L. y Cancino, R. (2021). Metacognitive Strategies in Digital Environments for Students with Poor Reading Comprehension. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23(1), 1-34. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412021000100028&script=sci_abstract&tlng=en
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Panorama de la Educación, 2019*. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/panorama-de-la-educacion-2019-indicadores-de-la-ocde-informe-espanol-version-preliminar/educacion-estadisticas-union-europea/23108>
- Olivares, M. y Quezada, J. (2022). Juana Pinzás García: constructora de puentes entre la academia y la realidad nacional educativa. *Avances en psicología*, 30(1), 1-3. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1175/1432>
- Osses, S., Carrasco, L. y Gálvez, J. (2018). A pedagogical strategy effect on metacognitive development of Chilean adolescents. *Estudios pedagógicos*, 44(1), 69-88. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00069.pdf>

- Ozten, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pinzás, J. (2006) *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de Educación. [https://www.researchgate.net/publication/320007311 GUIA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRESION LECTORA](https://www.researchgate.net/publication/320007311_GUIA_DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRESION LECTORA)
- Prieto, A. (2020). Estrategias metodológicas y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del 2do grado de la Escuela Eduardo Estrella Aguirre Guayaquil 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50225>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Puente, A., Mendoza-Lira, M., Calderón J. F., & Zuñiga, C. (2019). Estrategias metacognitivas lectoras para construir el significado y la representación de los textos escritos. *Ocnos*, 18 (1), 21-30. https://doi.org/10.18239/ocnos_2019.18.1.1781
- Puma, M. (2020). *Relación de estrategias metacognitivas y el desarrollo del rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. [Tesis de doctorado, UNMSM]. Repositorio UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14694/Puma_cm.pdf
- Ranjan, R., Philominraj, A. & Kumar, G. (2021). Use of Language Learning Strategies by Indian Learners of Spanish as A Foreign Language. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 7(6), 938-945. <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.76140>
- Rietveld, E., Denys, D., & Van Westen, M. (2018). Ecological-enactive cognition as engaging with a field of relevant affordances: The skilled

- intentionality framework. In L. D. A. Newen, *The oxford handbook of 4E cognition* (pp. 54-86). Oxford University Press. https://www.researchgate.net/publication/343699545_Ecological-Enactive_Cognition_as_Engaging_with_a_Field_of_Relevant_Affordances_The_Skilled_Intentionality_Framework_SIF
- Rodríguez, M. (2020). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Miguel. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17665>
- Ronqui, V., Sánchez, M., y Trías, D. (2021). La enseñanza de la autorregulación en aulas de educación primaria. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 12(2), 5-22. <https://doi.org/10.18861/cied.2021.12.2.3055>
- Salazar, J. & Cáceres, M. (2022). Estrategias metacognitivas para el logro de aprendizajes significativos. *Revista Conrado*, 18(84), 6-16. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2203/2139>
- Saras, E. (2022). Research techniques and instruments in research activity. *Revista educación*, 21(21), 8-9. <http://revistas.unsch.edu.pe/index.php/educacion/article/view/458/372>
- Taber, Y., Menacho, I., Chávez, P., Asto, E. & Raez, H. (2022). Metacognitive Reading strategies in learning in the área of communication in secondary school. *Revista Horizontes*, 6(25), 1637-1648. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.442>
- Tamayo, O., Cadavid, V., y Montoya, D. (2019). Análisis metacognitivo en estudiantes de enseñanza básica, durante la resolución de dos situaciones experimentales en la clase de Ciencias Naturales. *Revista Colombiana de Educación*, 76, 117-141. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n76/0120-3916-rcde-76-117.pdf> 17/03/2020
- Teng, M.F., Wang, Ch. & Wu, J.G.(2021). Metacognitive Strategies, Language Learning Motivation, Self-Efficacy Belief, and English Achievement During Remote Learning: A Structural Equation Modelling Approach. *RELC Journal*,4(3). <https://doi.org/10.1177/003368822111040268>

- Teixeira, N., Spindler, Y., Bianchi, J., Pinto, L., Rohde, L. & Vargas, B. (2018). Metacognitive interventions in text production and working memory in students with ADHD. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 31(5). <https://doi.org/10.1186/s41155-017-0081-9>
- Yáñez, P. (2016). El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales. *Revista San Gregorio*, 11(1), 70-81. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/articloe/view/19>
- Yamson, E. & Borong, N. (2022). Metacognitive Strategies for Developing Writing Skills. *The International Journal of Social Sciences and Humanities Invention*, 9(11), 7395-7403. doi: 10.18535/ijsshi/v9i011.08
- Vásquez, K. (2015). Estrategias metodológicas para la enseñanza de la acentuación en la educación media del colegio secundario la Peña [Tesis de Maestría, Universidad de Panamá]. http://up-rid.up.ac.pa/255/10/karoll_gonzalez.pdf
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 648-649. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>
- Wellman, H. (2016). Social Cognition and Education: Theory of Mind. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 53(1), 1-23. <https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25867>
- Wenden, A.L. (1998) Metacognitive knowledge and language learning. *Applied Linguistics*, 19(4), 515-537. <https://doi.org/10.1093/applin/19.4.515>
- Widawati, E., Teopilus, S, Hartani, T. & Sulindra, E. (2022). Metacognitive Reading Strategy Awareness and Reading Performance of Vocational Lecturers. *Voices of english language education society*, 6(1), 67-77. <http://dx.doi.org/10.29408/veles.v6i1.5247>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Estrategias metacognitivas	Las estrategias metacognitivas son aquellos procedimientos que se elaboran de forma sistemática y consciente, además, están relacionados con un aprendizaje exitoso (Vásquez, 2015).	Se consideró el cuestionario de Baque (2022) para medir la variable, cuyos puntajes varían entre, nivel bajo (0-10), nivel medio (11-20), nivel alto (21-30).	Estrategias metodológicas	1-6.	Ordinal Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre(4) Siempre(5)
			Técnicas participativas	7-13.	
			Proceso de aprendizaje	14-20.	
Logro de aprendizaje en el área de comunicación	va dirigido a elaborar competencias comunicativas en los estudiantes, ya que podrán alcanzar la capacidad para producir y comprender diferentes textos, en diferentes situaciones y con diferentes interlocutores (Minedu, 2015).	Se consideró el Cuestionario de Logro de comunicación de Díaz (2019), cuyos puntajes son, nivel bajo (0-26), nivel medio (27-53) y el nivel alto (54-80).	Comprensión y expresión oral	1-6.	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) Siempre (3) Casi siempre (4)
			Comprensión del texto escrito	7-14.	
			Producción del texto escrito	15-20.	

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

Instrucciones para llenar el cuestionario

Estimado Estudiante: Lea atentamente cada pregunta, valore y elija la respuesta que mejor describa su desarrollo de las estrategias metodológicas aplicadas por el docente durante el proceso de enseñanza.

Por favor exprese su opinión marcando en cada ítem, **selecciona solo una de las alternativas** en cualquiera de las posibles 5 opciones, considerando que:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre

Preguntas	ALTERNATIVAS				
	1	2	3	4	5
1. ¿Diseña actividades en las cuales el estudiante por medio de la observación identifique una imagen y la asocie a un sonido que tenga relación con esta imagen, dentro de un campo semántico?					
2. ¿El docente realiza actividades de estimulación cognitiva para activar en el niño la capacidad de atención, concentración y memoria con la cual desarrolle su autonomía y comunicación con el entorno?					
3. ¿El docente incorpora actividad de aprendizaje con las cuáles el estudiante identifique y analice el nivel de complejidad para encontrar la solución?					
4. ¿Las actividades diseñadas por el docente inducen al estudiante a imitar un conocimiento adquirido y asociar con aquello que está aprendiendo para construir un nuevo conocimiento?					
5. ¿Vincula actividades para comprensión del lenguaje con repetición dinámica para consolidar la memoria de trabajo?					
6. ¿En las actividades que forman parte del plan lector, el docente emplea programación lingüística para consolidar comprensión y aprendizaje sostenible en el estudiante?					
7. ¿Vincula canciones con imágenes para desarrollar la comprensión numérica en los estudiantes?					
8. ¿Combina dibujos con canciones respecto a los números para desarrollar aprendizaje y comprensión numérica en los estudiantes?					
9. ¿Personaliza canciones con los sonidos de vocales o consonantes y las vincula en un contexto que sea familiar para el estudiante?					
10. ¿Diseña actividades entre pares con finalidad de identificar segmentación silábica de las palabras mediante motricidad fina?					
11. ¿Desarrolla actividades con equipos dinámicos en la cual se motive al estudiante a narrar sus actividades realizadas en su hogar?					

12. ¿Desarrolla estrategia para consolidar la atención del estudiante y procurar que se concentren en la actividad propuesta para el equipo de trabajo?					
13. ¿Aplica actividades entre pares y actividades de motricidad fina vinculadas a imágenes con contenidos literales en las cuales los estudiantes reconozcan y extraigan vocales o consonantes?					
14. ¿Vincula actividades lúdicas con pictogramas y canciones personalizadas en base a una vocal o consonante para consolidar el aprendizaje?					
15. ¿Relaciona juegos dinámicos con ritmos musicales y pictogramas para reconocer acciones en el contexto especial y gestionar mecanismos de adaptación de acuerdo con el entorno?					
16. ¿Desarrolla actividades como memograma de nombre, para identificar nombres de la familia o el propio, y seleccionarlos de forma correcta?					
17. ¿El docente diseña actividades para consolidar el aprendizaje de vocales o consonantes vinculando el nombre de éstas con su respectiva imagen?					
18. ¿El docente incluye estrategia de aprendizaje en las cuales se aprovecha el uso de las neuronas espejo para desarrollar empatía hacia la lectura por medio de la imitación lectora?					
19. ¿Durante la evaluación formativa el docente introduce la técnica de inicio a lectura de 25 palabras en 5 días, hasta llegar a las 200 palabras familiarizadas con el estudiante?					
20. ¿En la estrategia de aprendizaje desarrollada por el docente, vincula actividades para conocer los fonemas presentes en grupo de 5 palabras con mayor familiaridad para el estudiante?					

CUESTIONARIO DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Queridos estudiantes: Pido tu colaboración marcando tu respuesta a las preguntas que te presento; con la finalidad de recabar información sobre el logro de aprendizaje en el área de comunicación. La información es confidencial y anónima. Marcando con una (x) según tu respuesta.

Nunca (1) Casi nunca (2) Siempre (3) Casi siempre (4)

		1	2	3	4
	Ítems				
	Comprensión y expresión oral				
01	¿Te interesa escuchar historias relacionadas con la comunidad, la familia y tu entorno?				
02	¿Se te facilita escuchar la mayor parte de lo que comentan tus maestros?				
03	¿Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno?				
04	¿Se te facilita realizar comentarios relacionados a la lectura que hayas realizado?				
05	¿Cuándo expresas tus opiniones, lo haces de forma clara, coherente y veraz?				
06	¿Se te facilita expresarte delante de diversas personas y escenarios?				
	Comprensión del texto escrito				
07	Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales				
08	En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales?				
09	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?				
10	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?				
11	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?				
12	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?				
13	¿Cuándo lees, ¿se te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria?				
14	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?				
	Producción de texto escrito				
15	¿Aplicas reglas de tildación de palabras?				
16	¿Escribe con corrección idiomática palabras de uso frecuente?				

17	¿Estructuras los párrafos con secuencia?				
18	¿Cuándo escribes presentas un inicio, un conflicto y un final?				
19	¿Utilizas conectores y referentes textuales?				
20	¿Utiliza signos de puntuación en la producción de párrafos y textos?				

Muchas gracias por su participación.

Anexo 3: Consentimiento informado y Asentimiento

Título de la investigación: “Estrategias Metacognitivas y logro de Aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima, 2023”

Investigadora: Wendy Fiorela Paredes Ramírez.

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Estrategias Metacognitivas y logro de Aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima, 2023”, cuyo objetivo es establecer la relación entre estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa privada correspondiente.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación entre estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023?

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación se realizará lo siguiente:

- 1.-Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Estrategias Metacognitivas y logro de Aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima, 2023”.
- 2.- Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de manera presencial en las aulas de la institución educativa estatal.



Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Wendy Fiorela Paredes Ramírez email: _____ y Docente asesor Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno email: kgquinonesc@ucvvirtual.edu.pe.



Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menorhijo participe en la investigación.

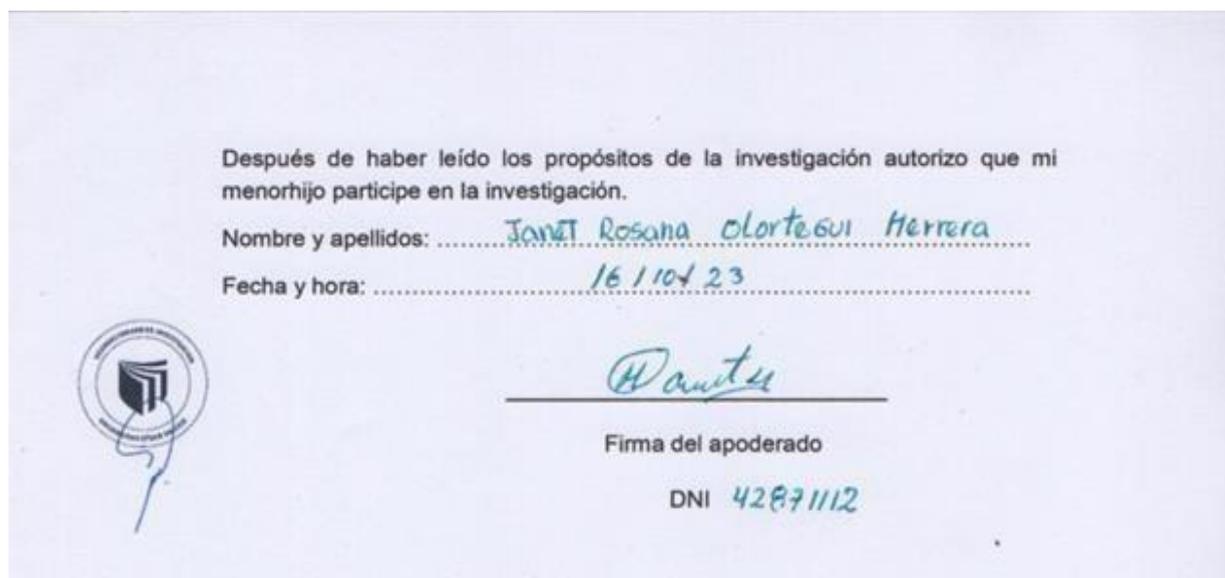
Nombre y apellidos

Fecha y hora



Firma del apoderado

DNI



Anexo 4: Carta para aplicar instrumentos



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 4 de octubre del 2023

Nº Carta P. 0140 – 2023-2 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Dominguez Marin Patricia Mercedes
Directora,
I.E. 0045 San Antonio.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante PAREDES RAMIREZ WENDY FIORELA .

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PAREDES RAMIREZ WENDY FIORELA .
identificado(a) con DNI N.º 47926700 y código de matrícula N.º 6500023940; estudiante del
Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra
desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL AREA DE
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION
EDUCATIVA LIMA, 2023.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su
Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recibir
información necesaria.

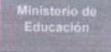
Con este motivo, le saluda atentamente,



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendelso 6202, Los Olivos, Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 840, Urb. Centro Res. San Juan de Lurigancho Tel: (+511) 200 9030 Aax. 2040
ATE Caseros Delicias 104, R2 Tel: (+511) 200 9030 Aax. 8194
CALLAO Av. Argentina 1783 Tel: (+511) 202 4342 Aax. 2456

Anexo 5: Carta de aceptación

 **INSTITUCIÓN EDUCATIVA**
0045 SAN ANTONIO
UGEL 05 – SAN JUAN DE LURIGANCHO
Pasaje Tumbes S/N – Canto Chico

 **PERÚ**  Ministerio de Educación

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 0045 SAN ANTONIO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N.º 05, QUIEN SUSCRIBE HACE CONSTAR _____

WENDY FIORELA PAREDES RAMÍREZ

Ha realizado la aplicación de dos instrumentos de recolección de datos a los estudiantes del grado de nivel Secundaria de nuestra institución educativa, abajo detallados:

- Instrumento: Cuestionario "Cuestionario de logro de Aprendizaje en el área de comunicación".
- Instrumento: Cuestionario "Cuestionario de validación de las Estrategias metacognitivas".

Dichos instrumentos permitirán recoger información para la aplicación de su investigación: "Estrategias Metacognitivas y logro de Aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Lima, 2023", para sus estudios de Maestría.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que considere conveniente.

San Juan de Lurigancho, 16 de octubre de 2023


Lic. Patricia M. Domínguez Marín
DIRECTORA
I.E. N.º 0045 SAN ANTONIO

Patricia Mercedes Domínguez Marín
Directora

 Pasaje Tumbes S/N; Canto Chico - San Juan de Lurigancho
 mesadepartesvirtual0045sa@gmail.com

Anexo 6: Validación de los instrumentos por jueces

Cuestionarios de logro de aprendizaje en el área de comunicación

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Presentar la tarea
- Objetivos de la Dimensión: Medir la comprensión de texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y expresión oral	1. te interesa escuchar historias relacionadas con la comunidad, la familia y tu entorno.	4	4	4	
	2. se te facilita escuchar la mayor parte de lo que comentan tus maestros.	4	4	4	
	3. Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno.	4	4	4	
	4. Se te facilita realizar comentarios relacionados a la lectura que hayas realizado	4	4	4	
	5. Cuándo expresas tus opiniones, lo haces de forma clara, coherente y veraz	4	4	4	
	6. Se te facilita expresarte delante de diversas personas y escenarios	4	4	4	

- Segunda dimensión: comprensión de texto escrito
- Objetivos de la Dimensión: Medir la producción de texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de textos escritos	7. Cuando lees, se te dificulta encontrar la idea o ideas principales	4	4	4	
	8. En una lectura, se te dificulta encontrar los personajes principales	4	4	4	
	9. Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura	4	4	4	
	10. Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje	4	4	4	
	11. Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje	4	4	4	
	12. Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura	4	4	4	

	13. Cuando lees se te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria 14. Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Tercera Producción de textos escritos
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Producción de textos escritos	15. Aplicas reglas de tildeación de palabras.	4	4	4	
	16. Escribe con corrección idiomática palabras de uso frecuente.	4	4	4	
	17. Estructuras los párrafos con secuencia	4	4	4	
	18. Cuando escribes presentas un inicio, un conflicto y un final	4	4	4	
	19. Utilizas conectores y referentes textuales	4	4	4	
	20. Utiliza signos de puntuación en la producción de párrafos y textos	4	4	4	


 Lucely Yajaira Malvarero Chacabayo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N°36876

Firma del evaluador |
DNI 72266154

	<p>13. Cuando lees se te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria</p> <p>14. Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa</p>	X	X	X	
--	--	---	---	---	--

- Tercera Producción de textos escritos
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Producción de textos escritos	15. Aplicas reglas de tildación de palabras.	X	X	X	
	16. Escribe con corrección idiomática palabras de uso frecuente.	X	X	X	
	17. Estructuras los párrafos con secuencia	X	X	X	
	18. Cuando escribes presentas un inicio, un conflicto y un final	X	X	X	
	19. Utilizas conectores y referentes textuales	X	X	X	
	20. Utiliza signos de puntuación en la producción de párrafos y textos	X	X	X	



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

Firma del evaluador

	<p>13. Cuando lees se te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria</p> <p>14. Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa</p>	X	X	X	
--	--	---	---	---	--

- Tercera Producción de textos escritos
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Producción de textos escritos	15. Aplicas reglas de tildación de palabras.	X	X	X	
	16. Escribe con corrección idiomática palabras de uso frecuente.	X	X	X	
	17. Estructuras los párrafos con secuencia	X	X	X	
	18. Cuando escribes presentas un inicio, un conflicto y un final	X	X	X	
	19. Utilizas conectores y referentes textuales	X	X	X	
	20. Utiliza signos de puntuación en la producción de párrafos y textos	X	X	X	


 Tulia Silvia Tarazona Infante
 C.Ps.P. 1814

Firma del evaluador

Cuestionario sobre estrategias metacognitivas

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Presentar la tarea
- Objetivos de la Dimensión: Medir la comprensión de texto

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y expresión oral	1. Diseña actividades en las cuales el estudiante por medio de la observación identifique una imagen y la asocie a un sonido que tenga relación con esta imagen, dentro de un campo semántico.	4	4	4	
	2. El docente realiza actividades de estimulación cognitiva para activar en el niño la capacidad de atención, concentración y memoria con la cual desarrolle su autonomía y comunicación con el entorno	4	4	4	
	3. El docente incorpora actividad de aprendizaje con las cuáles el estudiante identifique y analice el nivel de complejidad para encontrar la solución	4	4	4	
	4. Las actividades diseñadas por el docente inducen al estudiante a imitar un conocimiento adquirido y asociar con aquello que está aprendiendo para construir un nuevo conocimiento	4	4	4	
	5. Vincula actividades para comprensión del lenguaje con repetición dinámica para consolidar la memoria de trabajo	4	4	4	
	6. En las actividades que forman parte del plan lector, el docente emplea programación lingüística para consolidar comprensión y aprendizaje sostenible en el estudiante	4	4	4	

- Segunda dimensión: comprensión de texto escrito
- Objetivos de la Dimensión: Medir la producción de texto

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de textos escritos	7. Vincula canciones con imágenes para desarrollar la comprensión numérica en los estudiantes?	4	4	4	
	8. Combina dibujos con canciones respecto a los números para desarrollar aprendizaje y comprensión numérica en los estudiantes	4	4	4	
	9. Personaliza canciones con los sonidos de vocales o consonantes y las vincula en un contexto que sea familiar para el estudiante	4	4	4	
	10. Diseña actividades entre pares con finalidad de identificar segmentación	4	4	4	

	silábica de las palabras mediante motricidad fina				
	11. Desarrolla actividades con equipos dinámicos en la cual se motive al estudiante a narrar sus actividades realizadas en su hogar	4	4	4	
	12. Desarrolla estrategia para consolidar la atención del estudiante y procurar que se concentren en la actividad propuesta para el equipo de trabajo	4	4	4	

- Tercera dimensión: coherencia de texto
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Producción de textos escritos	13. Aplica actividades entre pares y actividades de motricidad fina vinculadas a imágenes con contenidos literales en las cuales los estudiantes reconozcan y extraigan vocales o consonantes	4	4	4	
	14. Vincula actividades lúdicas con pictogramas y canciones personalizadas en base a una vocal o consonante para consolidar el aprendizaje	4	4	4	
	15. Relaciona juegos dinámicos con ritmos musicales y pictogramas para reconocer acciones en el contexto especial y gestionar mecanismos de adaptación de acuerdo con el entorno	4	4	4	
	16. Desarrolla actividades como memograma de nombre, para identificar nombres de la familia o el propio, y seleccionarlos de forma correcta	4	4	4	
	17. El docente diseña actividades para consolidar el aprendizaje de vocales o consonantes vinculando el nombre de éstas con su respectiva imagen	4	4	4	
	18. El docente incluye estrategia de aprendizaje en las cuales se aprovecha el uso de las neuronas espejo para desarrollar empatía hacia la lectura por medio de la imitación lectora	4	4	4	
	19. Durante la evaluación formativa el docente introduce la técnica de inicio a lectura de 25 palabras en 5 días, hasta llegar a las <u>200 palabras</u> familiarizadas con el estudiante	4	4	4	
	20. En la estrategia de aprendizaje desarrollada por el docente, vincula	4	4	4	

	actividades para conocer los fonemas presentes en grupo de 5 palabras con mayor familiaridad para el estudiante				
--	---	--	--	--	--



Lidya Yajaira Murgueta Chacabing
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N°38876

Firma del evaluador
DNI 72266154

	con el estudiante 20. En la estrategia de aprendizaje desarrollada por el docente, vincula actividades para conocer los fonemas presentes en grupo de 5 palabras con mayor familiaridad para el estudiante	X	X	X
--	---	---	---	---



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

Firma del evaluador

	con el estudiante 20. En la estrategia de aprendizaje desarrollada por el docente, vincula actividades para conocer los fonemas presentes en grupo de 5 palabras con mayor familiaridad para el estudiante	X	X	X
--	---	---	---	---



Tulia Silvia Tarazona Infante
C.Ps.P. 1014

Firma del evaluador

Anexo 7: Valdez mediante juicio de expertos

Validez de contenido del Cuestionario de Estrategias Metacognitivas

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	X	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
								Inferior	Superior
Ítem1	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem2	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem3	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem5	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem6	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem7	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem8	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem9	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem10	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem11	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem12	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem13	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem14	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem15	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem16	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem17	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem18	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem19	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem20	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
								V=	1.00

Validez de contenido del Cuestionario de Logro de aprendizaje en comunicación

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	X	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
								Inferior	Superior
ítem1	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem2	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem3	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem5	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem6	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem7	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem8	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem9	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem10	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem11	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem12	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem13	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem14	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem15	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem16	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem17	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem18	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem19	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
Ítem20	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.70	1.00
								V=	1.00

Relación de Jueces Expertos:

Expertos	Grado académico	Especialidad
Leslie Yajaira Melgarejo Chinchay	Magister	Psicología educativa
Oswaldo Palacios Isla	Doctora	Clínica - Educativa
Tulia Silvia Tarazona Infante	Magister	Clínica - Educativa
Promedio porcentual de validación del instrumento		100%

Se presenta la concordancia de los jueces por el coeficiente V de Ayken= 1, con un promedio total de 100%. Por consiguiente, podemos afirmar que los instrumentos son válidos para medir los constructos Estrategias metacognitivas y Logro de aprendizaje en el área de comunicación.

Anexo 8: Consistencia interna de los instrumentos

Confiabilidad por alfa de Cronbach de los instrumentos utilizados

Escala/Dimensiones	N	α
Estrategias metacognitivas	20	,75
Estrategias metodológicas	6	,77
Técnicas participativas	7	,87
Proceso de aprendizaje	7	,87
Logro en comunicación	20	,91
Comprensión y expresión oral	6	,88
Comprensión del texto escrito	8	,75
Producción del texto escrito	6	,87

Nota: N= número de elementos; α = Alfa de Cronbach