



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Escala de rumiación de la Ira (ARS): evidencias psicométricas
en adolescentes de la ciudad De Chimbote 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Quispe De La Cruz, Carolina Rocio (orcid.org/0000-0002-5485-9756)

Vereau Benites, Víctor Manuel (orcid.org/0000-0002-5084-1102)

ASESOR:

Mg. Peralta Eugenio, Gutember Viligran (orcid.org/0000-0002-1177-6088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por ser el soporte espiritual en todo tiempo, por ser nuestra fortaleza y pronto auxilio en momentos de bloqueo cognitivo.

A nuestra familia, por ser el soporte terrenal, por brindarnos la contención emocional que el ser humano necesita, por animarnos a seguir luchando por nuestros sueños.

AGRADECIMIENTO

A cada mentor que brindo su conocimiento como aporte en el proceso de la investigación y desarrollo de la tesis para lograr la consecución del objetivo.

A las instituciones que abrieron las puertas para la ejecución de esta investigación.

A las amistades que fueron participes de los momentos cruciales de cada decisión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Escala de Rumiación de la ira (ARS): Evidencias Psicométricas en Adolescentes de la Ciudad de Chimbote 2023", cuyos autores son VERAU BENITES VICTOR MANUEL, QUISPE DE LA CRUZ CAROLINA ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 31 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN DNI: 44110570 ORCID: 0000-0002-1177-6088	Firmado electrónicamente por: GPERALTAE el 01- 02-2024 10:51:01

Código documento Trilce: TRI - 0736522





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VERAU BENITES VICTOR MANUEL, QUISPE DE LA CRUZ CAROLINA ROCIO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Escala de Rumiación de la ira (ARS): Evidencias Psicométricas en Adolescentes de la Ciudad de Chimbote 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CAROLINA ROCIO QUISPE DE LA CRUZ DNI: 45581781 ORCID: 0000-0002-5485-9756	Firmado electrónicamente por: CQUISPECR1 el 31-01-2024 11:51:39
VICTOR MANUEL VERAU BENITES DNI: 47763811 ORCID: 0000-0002-5084-1102	Firmado electrónicamente por: VVEREAU el 31-01-2024 12:09:20

Código documento Trilce: TRI - 0736523



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características sociodemográficas de los participantes (n=803)	14
Tabla 2 Análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala ARS	18
Tabla 3 Índices de ajuste global	19
Tabla 4 Cargas factoriales estandarizadas	20
Tabla 5 Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial de la Escala ARS..	21
Tabla 6 Matriz de correlación de la ARS con otras variables	22

RESUMEN

La rumiación de la ira actúa como un predictor importante de comportamientos patológicos externalizantes e internalizantes. La escala de Rumiación de la ira (ARS) mide la frecuencia de la rumiación de la ira cuando las personas están enojadas. Sin embargo, la versión inglesa y la validación en versión española se realizó en población adulta. Por tanto, esta investigación buscó analizar las evidencias psicométricas de la (ARS) en población adolescente pertenecientes a la ciudad de Chimbote. La muestra constituida por 803 participantes ($M=15.61$, $DE= 0.91$) provenía de dos instituciones educativas. Se verificó la pertinencia del modelo de 4 factores y 19 reactivos por medio del AFC ($X^2/gf=4.35$, $RMSEA=.065$; $SRMR=.045$, $CFI=.966$ y $TLI=.960$). La escala a través del método de consistencia interna reportó fiabilidad en los 4 factores ($\omega = .76$; $\omega = .86$). Según el análisis de invarianza factorial en sus 5 niveles indicó que la ARS es equivalente en sexo, reportando valores a nivel estricta ($\Delta CFI=0.007$; $\Delta SRMR=0.002$; $\Delta RMSEA=-0.008$). Finalmente se corroboró que los 4 factores de la ARS se correlacionan positivamente con las escalas: DASS-21 y AQ. En efecto, la ARS cuenta con las evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabra clave: Rumiación de la ira, adolescentes, evidencias psicométricas

ABSTRACT

Anger rumination acts as an important predictor of externalizing and internalizing pathological behaviors. The Anger Rumination Scale (ARS) measures the frequency of anger rumination when people are angry. However, the English version and the validation in Spanish version was performed in adult population. Therefore, this research sought to analyze the psychometric evidence of the ARS in an adolescent population belonging to the city of Chimbote. The sample consisted of 803 participants ($M=15.61$, $SD= 0.91$) from two educational institutions. The relevance of the 4-factor model with 19 items was verified by means of the CFA ($\chi^2/df=4.35$, $RMSEA=.065$; $SRMR=.045$, $CFI=.966$ and $TLI=.960$). The scale through the internal consistency method reported reliability in the 4 factors ($\omega = .76$; $\omega = .86$). According to the factorial invariance analysis in its 5 levels indicated that the ARS is equivalent in sex, reporting values at the strict level ($\Delta CFI=0.007$; $\Delta SRMR=0.002$; $\Delta RMSEA=-0.008$). Finally, it was corroborated that the 4 factors of the ARS correlate positively with the scales: DASS-21 and AQ. In effect, the ARS has the evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: Anger rumination, adolescents, psychometric evidence.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años el interés por investigar los mecanismos cognitivos que influyen en la regulación emocional, tales como la rumiación se han incrementado, por ser un componente predictor en la vulnerabilidad cognitiva para el desarrollo de diversas patologías mentales, y de manera especial en la depresión (De Rosa et al., 2018). Se concibe a la rumiación como una estrategia de afrontamiento fallida, frente a estados de ánimo de tipo negativo, por ser un estilo de pensamiento con tendencia a desarrollar la atención auto - enfocada en las emociones negativas (Nolen-Hoeksema, 1991).

La literatura clínica desde los años setenta viene asociando la rumiación con la sintomatología depresiva, debido a la focalización de los síntomas, y la presencia de pensamientos repetitivos que son frecuentes, y centran la atención en las causas y consecuencias de la tristeza experimentada por el individuo, motivo por el cual entorpece la búsqueda y el uso de estrategias de solución para transformar el estado de ánimo negativo. En consecuencia, se desencadena otros síntomas como la desesperanza, aislamiento social y la pérdida de motivación (Papageorgiu y Wells, 2004).

Hasta la fecha diversos estudios buscaron corroborar la relación que existe entre la rumiación y el desarrollo de síntomas en las patologías depresivas y ansiosas en población adulta y adolescente (Ferrer et al., 2018). La evidencia que existe entre la relación de la rumiación y el trastorno de ansiedad, es menos categórica que las obtenidas de la relación entre la rumiación y trastornos depresivos (Cova y Rincon, 2007).

Algunos autores preservan postulados y sostienen; que los trastornos de ansiedad y depresión comparten síntomas y pueden ser abordados en un mismo tratamiento. A diferencia de la perspectiva transdiagnóstica, cuya aplicación centra el esfuerzo para trabajar en los síntomas o factores comunes, en lugar de trabajar aquellos que los distingue, y de esta manera dar respuesta a la alta comorbilidad de los trastornos emocionales. Sin embargo, el nexo entre la rumiación y otros factores negativos en la salud mental ha sido poco explorada (Portillo et al., 2019).

En la investigación psicopatológica del desarrollo del adolescente se contemplan dos perspectivas; la primera corresponde a la categorización de problemas o trastornos mentales a través del uso de las taxonomías del DSM y la segunda que considera pertinente valerse de modelos taxonómicos en base a los análisis estadísticos que detallen la coocurrencia de los problemas conductuales y/o emocionales, y puedan ser utilizados para comparar poblaciones según su etapa evolutiva. Referente a la evaluación psicopatológica existen dos grupos; las conductas internalizadas que abarcan a los comportamientos depresivos, ansiosos, somáticos y el segundo grupo son las conductas externalizantes relacionados a la desobediencia, falta de atención, agresividad, conducta delictiva (Alarcón y Bárrig, 2015).

Toro et al., (2019) tras un revisión sistémica evidenciaron que; la rumiación cognitiva según el modelo transdiagnóstico se asocia e influye notablemente en la expresión de la ira, de modo que tal expresión, es el desencadenante de comportamientos agresivos a fin de reducir el malestar que vivencia la persona; hallaron también, que ante el enojo la rumiación cognitiva eleva la respuesta agresiva en dirección a la fuente de la molestia, este reporte menciona que entre la infancia y la adolescencia se incrementa la presencia de la ira tras paso de los años , siendo que la rumiación – ira acentúa las respuestas agresivas tanto proactivas y reactivas en relación a las relaciones interpersonales.

Por lo expuesto, se reporta la problemática en el grupo etario de la adolescencia, por ser un periodo cuyos cambios se producen de manera rápida, y si durante esa permuta ocurren dificultades en las áreas donde se desenvuelve (familiar, social, escolar) van a presentar problemas en la salud mental. Conforme al reporte estadístico de la Organización Mundial de la Salud (OMS,2021), donde la categoría de 15 a 19 años, siendo el 4.6% conviven con la presencia de la ansiedad, el 2.8% presentan síntomas depresivos, el 3.6% tienen el trastorno disocial con comportamientos desafiantes, el 13,6% adoptan comportamientos de riesgo, como la ingesta de alcohol, y en el 2019 la violencia interpersonal se clasificó como una causa principal de muerte en adolescentes de mayor edad.

La UNICEF (2017) dio a conocer las cifras estadísticas de la violencia entre pares de 15 a 18 años, dentro de las escuelas del Ecuador, las conductas de acoso es

de 28.5% siendo mayor que en mujeres 14%, las características que adoptan los agresores son; status de superioridad, la indisciplina, tolerancia a la violencia, y se justifican la práctica como una respuesta a la provocación de su entorno, o por tener la creencia de imponer respeto, otros solo expresan venganza a través de la agresión.

Por todo lo expuesto y siguiendo la línea del modelo transdiagnóstico, el cual busca la innovación en la práctica diagnóstica tradicional, basado en la focalización de forma singular de los factores que comparten los diversos trastornos, y configura una nueva forma de intervención en las conductas problemas, porque no solo proporciona una base de atención con tratamientos individualizados , sino contribuye con la prevención de los trastornos mentales; ya que estudios señalaron la utilidad del enfoque en las nuevas propuestas de programas de prevención de patologías que tienen elementos comunes (Gonzales et al., 2018).

Surge la necesidad en la ciudad de Chimbote, beneficiarse de una herramienta considerando la dimensión transdiagnóstica que evalué la presencia de la rumiación junto a las manifestaciones de ira, por ser una emoción clave para la comprensión de las psicopatologías externalizantes en la adolescencia (Novaco, 2016). Para que así los profesionales del ámbito clínico se asistan de un diagnóstico confiable.

En el plano internacional se hace uso de instrumentos que miden la variable rumiación con relación a la depresión y ansiedad cuyo nombre es Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) versión inglés (Nolen-Hoekman y Morrow, 1991), se realizaron notables estudios que comprobaron la consistencia en la versión original desde los años 90 (Roberts, et al, 1998) y en la era del milenio (Kasch, et al, 2001; Treynor, et al, 2003 y Bagby, et al., 2004), en países de habla hispana se realizaron estudios con la traducción al español, no obstante es reducido tal número de estudios, tales como en adultos españoles por (Extremera et al., 2006) y (Hervás, 2008); en adolescentes de Chile por (Cova et al, 2007).

En relación a estudios de la Escala de rumiación de la ira (ARS) en la versión inglesa (Sukhodolsky et al., 2001) y española (Magán et al., 2016) es mucho más escasa, de tal modo, es conveniente aportar con el modelo transdiagnóstico,

haciendo uso de un instrumento que mida dos de sus dimensiones como la rumiación y la ira en población poco indagada como los adolescentes, porque la mayoría fueron validados en población adulta.

Por todo lo expuesto la presente responde al siguiente enunciado ¿Cómo son las propiedades psicométricas de la escala de rumiación de la ira en adolescentes de la ciudad de Chimbote 2023?

Por consiguiente, este estudio se argumenta conforme a la relevancia teórica porque se comprobó los postulados de los autores de la ARS y del modelo transdiagnóstico; así mismo. Servirá de aporte como antecedente para las futuras investigaciones cuyo interés sea la variable presentada en población adolescente y enriquezcan la discusión; el aporte práctico de la ARS con evidencia de validez y confiabilidad, colabora con la evaluación previa a la configuración de programas de prevención e intervención terapéutica de trastornos que tiene como factor común la rumiación de la ira, por ser un predictor del desarrollo de trastornos en la población adolescente. Contribuye como aporte metodológico al poner a prueba la estructura interna de la ARS a través de análisis factorial confirmatorio, así como también para aquel profesional que asuma el reto tras la lectura y pueda crear un instrumento que mida la rumiación en castellano.

Para dar mayor soporte se describen los objetivos: General: analizar las evidencias psicométricas de la escala de rumiación de la ira (ARS) en adolescentes de la ciudad de Chimbote, 2023. Específicos: a) estimar la validez basada en la estructura interna de la ARS; b) estimar la fiabilidad por medio del método de consistencia interna; c) estimar las evidencias de equidad; d) estimar las evidencias de validez de la ARS en relación con otras variables.

II. MARCO TEÓRICO

Estudios previos contemplan la importancia de evaluar las alteraciones en el pensamiento en poblaciones de cualquier ámbito, porque han demostrado que la rumiación es un factor de riesgo y de mantenimiento de patologías externalizantes e internalizantes, de tal manera que las personas continúan rumiando a pesar de padecer consecuencias negativas (González et al., 2017).

Por tanto, las escalas de rumiación fueron validadas en diferentes países, sin embargo, la más actual en el contexto internacional específicamente en Colombia Toro et al. (2020), consideraron a bien determinar la estructura factorial y comprobar la invarianza por sexo y edades de la Escala de Rumiación de la ira (ARS) en 630 personas de 18 y 63 años, agrupados por sexo, 252 hombres y 378 mujeres, como parte de mostrar la validez en el modelo de 19 reactivos y 4 factores, hallaron adecuados índices de bondad de ajuste; (AFC: $X^2 = 579.148$, RMSEA= .083, 90% CI [.076, .091]; CFI= .874; SRMR= .054); así mismo la escala general demuestra tener excelente consistencia interna ($\alpha = 0.927$ y $\omega = .928$), por otra parte, el modelo demostró también invarianza métrica obteniendo diferencias $\Delta CFI \leq 0,01$ y $\Delta RMSEA \leq 0,015$, lo que indicó que las cargas factoriales son invariantes entre grupos; asimismo, en la validez del criterio concurrente, se observó que la asociación mayor fue entre la rumia con agresión reactiva y combinada ($r = .53$ y $r = .49$), en agresión proactiva, las medidas asociadas fueron bajas (r entre .26 y .36).

En ciudad de México Ortega et al. (2016) desarrollaron un estudio en el cual buscaron evaluar la validez de la ARS, en 700 personas, entre 20 a hasta los 60 años de edad, reportando en el modelo de cuatro factores índices de ajuste aceptables para su aplicación; (AFC: $X^2 = 804.96$; RMSEA= .066, 90% CI [.061, .072]; CFI= .899; SRMR= .056), asimismo alcanzo un nivel aceptable de confiabilidad ($\alpha = 0.71$), respecto a la variable demográfica como el sexo, no se halló desigualdad en 3 factores, pero en el factor venganza, los de género masculino puntuaron más alto que el género femenino, siendo una varianza por sexo mínima. Las subescalas del ARS demostraron correlación moderadamente leve con el estado de ira, rasgo de ira, expresión de ira, agresión física, hostilidad, ira y agresión verbal.

En España Magán et al. (2016) se plantearon desarrollar la adaptación de la ARS en versión española y validarla a su entorno en una muestra de 388 adultos, en el análisis psicométrico replicaron la estructura del modelo de 4 factores, obtenida de la versión original (inglesa), identificando valores idóneos para su aplicación; (AFC: $\chi^2 = 323.26$; RMSEA= .06, 90% CI [.061, .072]; CFI= .92; SRMR= .05), cumpliendo también con los criterios de confiabilidad ($\alpha = 0.89$), así como también evidenciaron la existencia convergente con la STAXI-2, observando una correlación positiva (rango de .38 a .46, todos $p < .0005$) en la sub escala ira interior entre cada subescala de la ARS, excepto con la ARS-TR (pensamientos de venganza), donde se obtuvo una correlación menor r ($r_{xy} = .26$, $p < .0005$) y en cuanto a la estadística univariadas, mostraron un efecto significativo del sexo en ARS-TR ($F(1, 382) = 14.91$, $p < .0005$, $\eta^2 = .04$) y ARS-AM (Angry Memories) ($F(1, 382) = 5.16$, $p < .05$, $\eta^2 = .01$), favoreciendo a hombres y mujeres, respectivamente.

Habiendo mencionado las investigaciones previas, se continuará describiendo la perspectiva conceptual y teórica respecto a la rumiación de la ira.

La rumiación en el ámbito psicológico, se considera un estilo de respuesta cognitiva repetitivo y focalizado ante el malestar emocional, que se identifica en los síntomas psicopatológicos internalizantes tales como la ansiedad, depresión y en los síntomas psicopatológicos externalizantes como las conductas de ira (Toro et al., 2020). Consiste en la secuencia de pensamientos repetitivos caracterizados por generar afectaciones incontrolables, cíclicas, perdurables, que se evidencian en estados emocionales aversivos, tales como el miedo, disgusto, culpa, ira, proveniente de procesos cognitivos no intencionados y recurrentes que nacen después de un episodio percibido como negativo (Alcázar-Olán et al., 2018).

La rumiación de la ira según Sukhodolsky, Golub y Cromwell (2001) consiste en conservar pensamientos o ideas en torno a esta emoción, resaltando que es el proceso cognitivo recurrente no intencional que surge durante y después de un episodio de ira.

Las emociones se pueden desencadenar por diferentes eventos, que ocurren externa o internamente, el abuso verbal que vendría ser un disparador externo, puede instigar al desarrollo de sentimientos depresivos, ira, miedo e incluso una

mezcla de las tres emociones, y posteriormente, los recuerdos del evento desencadenante (disparador interno), pueden despertar las mismas emociones. Por tanto, la tendencia de pensar de forma repetitiva se denomina rumiación y vincula a menudo con pensamientos negativos (Maxwella et al., 2005).

Y como posible causa de las manifestaciones de la rumiación, es la escasa solución activa de los problemas, aunque el individuo reconozca el malestar que le acompaña de forma permanente (Nolen et al., 2008).

Según la teoría de estilos de respuesta de Nolen – Hoeksema en 1991, la rumiación se relaciona con la exacerbación, inicio, remisión, mantenimiento de la depresión, porque nace como una forma de reaccionar ante la tristeza y se constituye como un mecanismo de afronte desadaptativo; esta teoría configura dos tipos de pensamiento rumiativo: la primera se aparece como reproches, donde el individuo piensa de manera constante en la situación de tristeza sin hallar soluciones, y la segunda forma, conlleva a la reflexión, busca enfrentar las dificultades en forma positiva y centra el esfuerzo por buscar una solución al respecto (García et al., 2017).

Las personas con pensamientos enganchados como es la rumiación, son vulnerables a vivenciar episodios depresivos prolongados y severos, es así que, los estilos de respuesta rumiativa y los estados depresivos se asocian con el trastorno de estrés post traumático, porque tienen como base la manifestación de emociones negativas como el miedo, ira, vergüenza, así como también influye en la ingesta de sustancias y los trastornos de alimentación, porque la comida y el consumo de alcohol se experimentan como comportamientos de escape (Nolen-Hoeksema, et al., 2007).

Además de la depresión la rumiación también predice la ansiedad, porque refleja los intentos para comprender y tener el control sobre las circunstancias problemáticas de la vida, siendo que los rumiadores se preguntan: ¿Qué significa lo que siento?, ¿Por qué suceden las cosas así?, ¿Qué voy hacer?, aunque estas preguntas resulten útiles, las personas que rumian tienen dificultades para hallar respuestas satisfactorias, porque desean un nivel de certeza en las respuestas, por tanto, continúan anclados en esas preguntas, permanecen vigilantes a su

entorno y a sus sentimientos, dicha vigilancia e incertidumbre contribuye con el surgimiento de los síntomas de ansiedad y cuanto más rumian más se deprimen, ya que la rumiación contribuye a la desesperanza al futuro, a la evaluación del presente de forma negativa, y a los recuerdos negativos del pasado (Nolen-Hoeksema, 2000).

La teoría de Nolen-Hoeksema (1991) plantea cuatro mecanismos que justifican los efectos perjudiciales del estilo rumiativo: el primero se conoce como círculos viciosos; donde el estado de ánimo deprimido conlleva al individuo a la atribución y autoevaluación negativa (cogniciones negativas), ambos se retroalimentan, el segundo mecanismo corresponde a la interferencia y disminución de la resolución de problemas; la persona con estilo de respuesta rumiativo, centrado en la emoción, no se apoya en alguna estrategia activa de resolución de problemas, el sujeto no hace nada para liberarse del estado de ánimo negativo y su causas, simplemente se engancha en ese ánimo negativo como una respuesta inadaptada de afronte, el tercer mecanismo corresponde a la interferencia de la conducta instrumental; el sujeto no puede realizar conductas que le proporcione un refuerzo positivo y logre una sensación de control, a menor tasa de refuerzo positivo y menor control, contribuye a la indefensión aprendida y eleva los síntomas de depresión, interfiriendo en la ejecución de tareas cognitivas y en el comportamiento eficaz, el cuarto y último mecanismo está ligado al debilitamiento del apoyo social; la persona rumiativa aleja a sus familiares y amigos, debido su comportamiento.

Según la teoría de Nolen-Hoeksema (1991) el origen de los estilos de respuesta, responde al dominio de los padres en el desarrollo de los estilos de sus hijos, para responder a los efectos negativos, mediante el modelado, que no aportan con un repertorio de conductas adaptativas, por ejemplo, las madres se preocupan porque los hijos varones adopten características estereotipadas femeninas, por tanto animan a los chicos a adoptar conductas fuertes y se sanciona aquellos que muestran conductas depresivas. De acuerdo a la literatura el pensamiento rumiativo y la patología como es la depresión, no muestran diferencias notables entre niñas y niños durante la infancia, sin embargo, a partir de la adolescencia la presencia de ambos es el doble, por ser una etapa donde se enfrentan desafíos, y

la depresión en la adolescencia se acompaña por otros trastornos como el oposicionista desafiante, déficit de atención, consumo de drogas, etc.

Existiendo mayor tendencia en las mujeres a presentar respuestas rumiativas asociados a la depresión y ansiedad, en comparación los hombres, debido al condicionamiento social y expectativas de roles de género aprendidas, y esto repercute en las formas de respuesta al estado de ánimo en mujeres y hombres, la construcción cultural vincula a la socialización femenina a la dependencia, prestando atención a sus emociones, lo cual exacerba sentimientos de menor Valía, provocando sentimientos de ineficacia, lo cual conlleva a pensar demasiado; por el contrario, la socialización masculina, se promueve por ciertos valores como la fuerza, seguridad, búsqueda de riesgos en ciertas actividades, promoviendo la restricción emocional, y el estilo de afrontamiento que predomina es la distracción de las emociones como solución para reducir el malestar emocional (García, 2017).

Otra teoría que explica la rumiación cognitiva, es el modelo transdiagnóstico, enfoque que surgió hace 30 años ante la carencia de validez y baja confiabilidad en el diagnóstico ligado a la psicopatología, algunos autores como Persons, Bentall afirmaron que estudiar y evaluar los síntomas, resultaba ser más útil y operativa, porque se puede llegar al diagnóstico con mayor precisión; según este modelo, los trastornos se evidencian por la interrelación de forma directa entre los síntomas, que se encuentran conectados a los procesos biológicos, psicológicos y sociales, este modelo propone otra alternativa llamada red de síntomas, donde los trastornos de la mente no comparten la causa patógena en común, sino estarían acarreados por otros síntomas dentro de una red, creando un circuito fuerte de retroalimentación de síntomas, por tanto, este análisis permite visualizar la conexión entre trastornos diferentes mediante los síntomas ,como un puente, generando respuesta a la comorbilidad (González et al., 2018).

El modelo ha introducido diversas dimensiones transdiagnósticas considerando la diversidad en su naturaleza tales como; síntomas, características individuales de la persona, valores, creencias, estrategias de control y de afrontamiento emocional, etc., de modo síntesis se nombrarán las más relevantes; evitación experimental, sensibilidad a la ansiedad, intolerancia a la incertidumbre, síndrome de afecto negativo, perfeccionismo, intrusiones mentales.

Para efectos de la investigación se describen las siguientes dimensiones que corresponden a las variables de interés; la rumiación; costumbre hiperreflexivo con pensamientos repitentes en relación a sucesos vividos, que impactan de manera negativa en el estado de ánimo, en tanto es una variable intermediadora entre los síntomas depresivos y la aparición breve de los síntomas de ansiedad y viceversa, es así que la rumia antecede a la depresión, a la orientación y ejecución de tareas, el uso del aquí y ahora; la otra dimensión de interés es el control de la ira; definiendo a la ira como una emoción básica y se halla en las alteraciones de la personalidad del cluster B y también en las patologías del eje I, como el TEPT o la depresión, de manera general los individuos con algún trastorno mental, poseen gran dificultad para gestionar la ira a diferencia de la población general, además se asocia con las conductas agresivas y la diversidad existente en los problemas de pareja, también con patologías coronarias, ocasionando daño en el funcionamiento psicosocial, y pobre respuesta terapéutica (González et al., 2018).

Desde del modelo transdiagnóstico integrador de la psicopatología externalizante, se resalta la variable transdiagnóstica basado en el proceso de regulación emocional cognitiva como la rumiación ira, el cual se comprende como un pensamiento anclado sobre un evento significativo, que conllevó a la persona a experimentar la emoción ira; las cogniciones enlazados con la ira en forma de rumia, están ligados directamente en el mantenimiento de los problemas de autocontrol y a las funciones ejecutivas que se encargan de regular las conductas orientadas a metas y la acción, muchos de ellos dependientes de procesos cognitivos, como la atención y el restablecimiento en la memoria episódica (Toro et al., 2021).

La rumiación sobre los pensamientos hostiles aumenta las respuestas agresivas hacia la fuente generadora de la molestia y se incrementa con el transcurrir de los años entre la infancia y la adolescencia, sobre todo cuando se presenta la ira como rasgo, dado que; la rumiación ira aumenta las repuestas agresivas tanto proactivas como reactivas en las relaciones interpersonales (Toro et al., 2020).

En base a los anterior el instrumento ARS, asume teóricamente al constructo a través de tres procesos: la primera relacionada con los recuerdos de experiencias de ira, que vendrían a ser el ente activador; el segundo proceso es la atención a

experiencias inmediatas de ira, asumiendo el rol de intensificadoras y el tercer proceso son los pensamientos posteriores de ira, que corresponde a los actuadores, todos los procesos mencionados están asociados a la duración de la experiencia de ira y la tendencia de permanecer en ella (Sukhodolsky et al., 2001).

En base a lo anterior, y en términos operativos, la variable rumiación de la ira es multidimensional compuesta por cuatro factores: a) pensamientos tardíos de ira: que evalúa aquellos pensamientos rumiativos sobre el evento de ira presente; b) recuerdos de ira: caracterizados por la perseveración sobre los eventos pasados de ira; c) pensamientos de venganza: ocurre la rumia sobre cómo vengarse; d) comprensión de las causas: se produce el pensamiento sobre las causas y consecuencias del evento (Magán et al., 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La estructura de la investigación encaja al enfoque cuantitativo ya que, concibe analizar numéricamente el constructo (rumiación de la ira) haciendo uso del análisis estadístico, según la categorización de Ato et al. (2013) el diseño de esta investigación psicológica corresponde al instrumental, porque se orienta a la verificación de las propiedades métricas de la ARS y adaptarlo al entorno.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Rumiación de la ira

Definición conceptual: es el proceso cognitivo recurrente e involuntario que nace durante un episodio de ira y se mantiene después del evento (Sukhodolsky et al., 2001).

Definición operacional: mide la propensión a focalizar la atención en estados de ánimo relacionados a la ira, al recordar experiencias pasadas de enojo y pensar en las causas y consecuencias del episodio que generó la ira (Sukhodolsky et al., 2001).

Las dimensiones propuestas por el creador de la escala original y traducidas al español por Magán et al. (2016) y Toro (2020) son las siguientes:

Pensamientos de venganza: está formado por 4 ítems (4,16,13,6), cuyos indicadores son; imaginación de venganza, autocrítica, fantasías violentas, resentimiento.

Pensamientos posteriores a la ira: compuesto por 6 ítems (14,19,18,9,7,8), configurado con los indicadores; enojo por las cosas que no salen como lo espera, sobrepensar en la situación que causó el enojo, peleas imaginarias,

Recuerdos de ira: consta de 5 ítems (2,3,15,1,5), recuerdos en la causa del enojo, pensamientos de injusticia, sentimientos de venganza, anclaje en situaciones del pasado.

Comprensión de las causas: conformado por 4 ítems (12, 17, 11, 10), reportando los siguientes indicadores; pensamientos de injusticia para con su persona, preocupación por el conflicto.

La escala de medición es ordinal, porque el tipo de respuesta de los reactivos mantienen atributo de orden, tales como; casi nunca (1) a casi siempre (4) (Coronado, 2007).

3.3. Población

3.3.1. Población

La población accesible (Ventura, 2017) comprendió la participación de estudiantes matriculados en el nivel de educación secundaria de dos instituciones educativas ubicadas en la ciudad de Chimbote, cuyo rango etario se ubica en la etapa de la adolescencia según la norma técnica de salud para la atención integral al adolescente (Minsa, 2009).

Referente a los criterios de inclusión: Las edades de los participantes fluctuaron en el rango de 14 a 17 años.

En cuanto a los criterios de exclusión: Aquellos participantes que entregaron la evaluación incompleta. Así como también, la colaboración de adolescentes que presentaron dificultades en la comprensión del test.

3.3.2. Muestra

Se alcanzó el número de 803 participantes, 402 mujeres (50.06%) y 401 varones (49.94%), en lo que corresponde a la edad se destacó ($M=15.61$, $DE= 0.91$), este estudio se rige a la normativa de la recomendación clásica de la idoneidad de la muestra, cuyo precepto es; la proporción de la muestra debe ser de hasta 10 veces superior a la cifra total de reactivos de la ARS, para considerarse admisible en el análisis psicométrico de una escala ARS (Velicer y Fava, 1998 como se citó en Lloret, et al., 2014).

Tabla 1*Características sociodemográficas de los participantes (n=803)*

Variables	f	%
Sexo		
Mujer	402	50.06%
Varón	401	49.94%
Edad		
14 años	85	10.59%
15 años	299	37.24%
16 años	266	33.13%
17 años	153	19.05%

3.3.3. Muestreo

Con la finalidad de realizar el análisis respectivo, se seleccionó a 803 adolescentes mediante el muestreo no probabilístico, específicamente por conveniencia (supo, 2017), porque los participantes accedieron de forma voluntaria al proceso de recojo de datos y formaron parte de la unidad de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recopilación de los datos se realizó mediante la técnica conocida como la encuesta, por ser un método eficiente para adquirir la información de forma rápida acerca de la variable de interés en la muestra representativa. Así como también por medio del cuestionario; instrumento que reúne de forma organizada los indicadores de la rumiación de la ira implicadas en el objeto de la encuesta (Casa et al., 2003).

En tal sentido el instrumento sometido a análisis se titula: The Anger Rumination Scale, en la versión inglesa cuyos autores son Denis Sukhodolsky y Arthur Golub en el 2001 y en español lleva por nombre; Escala de rumiación de la ira (ARS) traducida y adaptada en población española por (Magán et al., 2016) y en población colombiana por (Toro et al., 2020), la escala se construyó con la finalidad de medir la tendencia a pensar en aquellas situaciones que provocan ira y a recordar los episodios del pasado que generaron la ira (Sukhodolsky y Golub, 2001), y se compone de 4 factores (pensamientos de Venganza (TR), pensamientos posterior a la ira (AA), recuerdos de Ira (AM) y comprender las

causas de la ira (UC), compuesta de 19 ítems, cuyo estilo de contestación es tipo Likert con 4 opciones, siendo Casi nunca (1), A veces (2), A menudo (3), Casi siempre (4), y respecto a las formas de aplicación corresponde al formato individual y/o grupal en jóvenes y adultos.

La versión original de la ARS, versión colombiana reportó un nivel alto de consistencia interna para toda la prueba ($\alpha = .93$) y en las subescalas s (TR $\alpha = .72$, AA $\alpha = .86$, AM $\alpha = .85$ y UC $\alpha = .93$). Y en la versión española los criterios de consistencia interna fueron excelentes para la escala total ($\alpha = .89$), buena para ARS-AA ($\alpha = .83$), ARS-AM ($\alpha = .78$), suficiente para ARS-TR ($\alpha = .67$) y ARS -UC ($\alpha = .64$).

En relación a la validez de estructura interna las escalas adaptadas al idioma español reportaron índices de ajustes aceptable al igual que la escala original de 19 ítems y 4 factores; en población española en una muestra de 388 adultos evidencio (SB $\chi^2(145) = 323.26$, $p < .00005$; CFI = .92; TLI = .90; RMSEA = .06; SRMR = .05) y en población colombiana en una muestra de 630, reportó (RMSEA= .083, 90% CI [.076, .091]; CFI= .874; SRMR= .054) (Toro et al., 2020).

Para evidenciar la relación de la rumiación de la ira con otras variables, se hizo uso de las Escalas abreviadas Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21), versión traducida en población adolescente perteneciente al país de Chile por (Vinet et al., 2008) y en el ámbito peruano por (Contreras et al., 2021), el objetivo de la DASS-21 es medir los estados emocionales negativos en personas de 14 a 45 años, esta compuesto por 21 ítems distribuidos por tres escalas, 7 ítems en cada escala, con opciones de respuesta que van desde 0 a 3 donde se reporta la presencia de los síntomas en la última semana. La versión peruana de la DASS -21 mostró pertinencia del modelo de tres factores: $\chi^2/g.l = 2.87$, CFI = .91, TLI = .89, RMSEA = .05 y SRMR = .04 y los coeficientes de consistencia interna alfa y omega $> .80$ demuestran la alta fiabilidad.

Como última escala se utilizó el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry creado en 1992, y adaptado al español por (Andreu et al., 2002) y a la realidad peruana por (Matalinares et al., 2012) está compuesta por 4 factores y 29 ítems (agresión física con 9 ítems; agresión verbal con 5 ítems; ira con 7 ítems y

hostilidad con 8 ítems) con opciones de respuesta que van de. 1 al 5 (completamente falso para mí a completamente verdadero para mi).

Este instrumento presenta confiabilidad para la escala total de ($\alpha = .836$), en cuanto a la validez realizado mediante en análisis factorial exploratorio los 4 factores de la AQ explican el 46.37% de la varianza total acumulada.

3.5. Procedimientos

Para efectos de ejecución del estudio, se empleó diversas gestiones, como primera acción, se realizó el trámite de permisos con los directivos de las instituciones educativas que prestaron apoyo para la llevar a la práctica el trabajo de investigación. Como segunda acción, se procedió al reclutamiento de adolescentes estudiantes ingresando a las aulas de clases seleccionadas por el director, asimismo, a quienes aceptaron participar se les solicitó que firmen el consentimiento informado para el recojo de los datos y acto seguido la muestra seleccionada respondió la ARS en versión encuesta. Como tercera acción, con las respuestas obtenidas tras la aplicación de la encuesta, se procedió al vaciado de datos en un formato Excel. Y como cuarta y última acción, se concluyó con el análisis psicométrico a través del calculó la validez y confiabilidad a través de Jamovi 2.4.8 y en R Studio.

3.6. Método de análisis de datos

Para evidenciar la validez del instrumento a través de la metodología estadística, se hizo uso del programa R Studio. En primer orden se detectó valores atípicos, comprendidos como las discordancias de los datos (Aggarwal, 2017) que afecten los resultados de normalidad y validez a través del barrido de datos analizando los estadísticos descriptivos; desviación estándar, media, del mismo modo la asimetría y curtosis, considerando valores normales según los estándares, rangos de ± 3 y curtosis de ± 10 (Kline, 2005).

En segundo orden a través del estimador mínimo diagonales (DWLS) se analizaron los índices de ajuste que corresponde al análisis factorial confirmatorio, considerando como valores aceptables χ^2/gf menor a 3; RSMEA $< .06$; CFI y TLI $> .95$ (Pérez et al., 2013). En relación a las cargas factoriales los valores aceptables son de .30 (Kline, 1994), para detectar la confiabilidad del instrumento a validar se

empleó el coeficiente omega por ser el estimador de mayor precisión en el análisis de la consistencia interna de los test (Ventura et al., 2017), dentro de los rangos .70 y .90 (Campo et al., 2008). En tercer orden se revisó las evidencias de equidad a través de la invarianza factorial a nivel configural, umbrales, métrica, escalar y estricta, considerando los valores de cambio resaltados por Cheng (2007) $\Delta CFI \leq .01$; $\Delta SRMR \leq .01$; $\Delta RMSEA \leq .015$. Y en cuarto orden se analizó las evidencias con otras variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson cuyos valores van entre (-1) y (+1) según (Fiallos, 2021).

3.7. Aspectos éticos

Como paso previo, el presente trabajo fue sometido a la valoración del comité de ética de la escuela de Psicología, el cual estimó conveniente darle seguimiento con un veredicto favorable. Es así que; durante el planteamiento, desarrollo y ejecución de la investigación se verificó los estatutos emitidos en la normativa de ética para la elaboración de investigaciones con carácter científico de la Universidad Cesar Vallejo (UCV, 2020), cuyo objeto es; que el investigador cumpla con estándares altos, a través del compromiso y honestidad a la hora de hacer investigación, garantizando veracidad en la información que redacte, resguardando los derechos y confidencialidad de los participantes (muestra, investigadores, propiedad intelectual), tan igual como se encuentra en el reglamento ético del Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2021), cuya dirección es cumplir con los estándares requeridos en investigaciones con seres humanos, asegurando el respeto a la decisión de participar, haciendo uso del asentimiento y/o consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis estadísticos de los ítems

Al realizar el análisis estadístico de los ítems se demostró que los enunciados correspondientes a los 4 factores de la ARS, reportan una distribución normal ($g_1 < 1.5$) dentro de los parámetros establecidos de asimetría y curtosis de $\pm 1,5$ por Pérez et al. (2010) en el rango de las puntuaciones entre las respuestas que van de 1 a 4 de la escala.

Tabla 2

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala ARS (n=803)

Factor	ítems	M	DE	Min	Max	g^1	g^2
Pensamientos de Venganza	PV 4	1.83	0.98	1	4	0.94	-0.25
	PV 6	2.25	1.06	1	4	0.38	-1.08
	PV 13	1.69	0.93	1	4	1.21	0.41
	PV 15	1.70	0.93	1	4	1.18	0.34
Pensamientos Posteriores a la ira	PPI 7	1.80	0.94	1	4	0.97	-0.08
	PPI 8	1.84	0.94	1	4	0.90	-0.16
	PPI 9	1.96	0.92	1	4	0.71	-0.32
	PPI 17	1.91	0.97	1	4	0.80	-0.39
	PPI 18	2.00	0.99	1	4	0.68	-0.60
	PPI 19	1.80	0.94	1	4	0.94	-0.18
Recuerdos de ira	RI 1	2.13	0.86	1	4	0.57	-0.21
	RI 2	2.21	0.93	1	4	0.39	-0.67
	RI 3	2.30	0.91	1	4	0.32	-0.67
	RI 5	2.01	0.91	1	4	0.59	-0.48
	RI 14	2.20	1.00	1	4	0.41	-0.91
Comprensión de las causas	CC 10	1.99	0.90	1	4	0.62	-0.41
	CC 11	2.26	0.92	1	4	0.33	-0.71
	CC 12	2.36	1.02	1	4	0.20	-1.08
	CC 16	2.03	0.98	1	4	0.65	-0.60

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g_1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g_2 : coeficiente de curtosis Fisher

4.2. Evidencias basadas en la estructura interna

En el análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo original de la escala ARS compuesto por 19 reactivos y 4 factores propuesto por Sukhodolsky et al. (2001) y replicado por Toro et al. (2020) se obtuvo como resultados índices de ajuste aceptables ($X^2/gl=4.35$, $RMSEA=.065$; $SRMR=.045$, $CFI=.966$ y $TLI=.960$).

Tabla 3

Índices de ajuste global

Modelo	X^2	gl	X^2/gl	RSMEA IC 90%	SRMR	CFI	TLI
M1: (Sukhodolsky et al., 2001)	635.65	146	4.35	.065 [.060 - .070]	.045	.966	.960

Nota. x^2/gl =Chi cuadrado/grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Respecto a las cargas factoriales se visualiza que todos los reactivos presentan (λ) $>.50$. Se estimó la fiabilidad a través del coeficiente Omega cuyos resultados muestran coeficientes de fiabilidad elevados para el factor pensamientos de ira ($\omega = .86$), para recuerdos de ira ($\omega = .80$), para el factor pensamientos de venganza ($\omega = .77$) y para el factor comprensión de las causas ($\omega = .76$), considerando valores aceptables desde $.70$ a $.80$ por Campo et al. (2008).

Tabla 4*Cargas factoriales estandarizadas*

Factor	Ítem	Modelo original	
		λ	ω
Pensamientos de venganza	4	0.77	.77
	6	0.61	
	13	0.76	
	15	0.83	
<i>Pensamientos posteriores a la ira</i>	7	0.70	.86
	8	0.76	
	9	0.76	
	17	0.80	
	18	0.84	
	19	0.79	
<i>Recuerdos de ira</i>	1	0.61	.80
	2	0.62	
	3	0.70	
	5	0.82	
	14	0.76	
<i>Comprensión de las causas</i>	10	0.80	.76
	11	0.60	
	12	0.69	
	16	0.75	

Nota: λ : Carga factorial, ω = coeficiente omega

4.3. Evidencias de equidad

Para hallar las evidencias de equidad, se ejecutó el análisis de invarianza factorial de la ARS según sexo, teniendo como base los criterios de cambio propuesto por Cheng (2007) $\Delta CFI \leq .01$; $\Delta SRMR \leq .01$; $\Delta RMSEA \leq .015$, los resultados del modelo propuesto por Sukhodolsky et al. (2001) a nivel configural, umbrales, métrica, escalar y estricta indicaron que las cargas factoriales no varían entre grupos. Esto indica que no hay diferencias significativas en la forma de responder y de organizar las ideas entre los participantes de los distintos grupos.

Tabla 5*Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial de la Escala ARS*

	X ²	gl	CFI	ΔCFI	TLI	ΔTLI	SRMR	ΔSRMR	RSMEA IC90%	ΔRMSEA
MC	753.8	292	.97	-	.96	-	.051	-	.063	-
MU	784.2	311	.97	-.001	.96	.001	.051	.000	.062	-.001
ME	767.2	326	.97	.002	.97	.004	.051	.000	.058	-.004
Mec	853.4	341	.96	-.005	.96	-.004	.051	.000	.061	.003
Met	772.0	360	.97	.007	.97	.009	.053	.002	.053	-.008

Nota. MC: Configural, MU, Umbrales, ME: Métrica (Débil), Mec: Escalar (Fuerte), Met: Estricta

4.4. Evidencias de validez en relación con otras variables

Se verificó la correlación de los 4 factores de la ARS con la escala DASS 21 y el cuestionario de agresividad AQ, se destaca correlaciones estadísticamente significativas de efecto alto positivo ($r=0.50 \leq |r_{xy}| < 1.00$) (Hernández et al., 2018), para el factor 1 pensamientos de venganza con la DASS-21 ($r=0.50^{***}$), para el factor 2 pensamientos posteriores a la ira ($r=.63^{***}$) con la DASS-21, para el factor 3 recuerdos de ira con la DASS-21 ($r=.65^{***}$), para el factor 4 comprensión de las causas con la DASS-21 ($r=.64^{***}$). De igual forma con el factor 1 y La escala AQ ($r=0.59^{***}$), para el factor 2 y la AQ ($r=.59^{***}$), para el factor 3 y la AQ ($r=.61^{***}$) y para el factor 4 y la AQ ($r=.54^{***}$). Resultados que permiten corroborar la presencia de la rumiación de la ira en la sintomatología ansiógena y en las conductas agresivas en los adolescentes (Toro et al., 2020).

Tabla 6*Matriz de correlación de la ARS con otras variables*

	ARS Factor 1	ARS Factor 2	ARS Factor 3	ARS Factor 4	DASS 21	AQ
ARS Factor 1 Pensamientos de Venganza	—					
ARS Factor 2 Pensamientos Posteriores de ira	.82***	—				
ARS Factor 3 Recuerdos de ira	.82***	.90***	—			
ARS Factor 4 Comprensión de las causas	.70***	.91***	.90***	—		
DASS 21 (Estrés, ansiedad y depresión)	.50***	.63***	.65***	.64***	—	
Cuestionario de agresión AQ	.59***	.59***	.61***	.54***	.66***	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; r: coeficiente de correlación de Pearson; aFactor1: Pensamientos de venganza, Factor 2: Pensamientos posteriores a la ira, Factor 3: Recuerdos de ira, Factor 4: Comprensión de las causas

V. DISCUSIÓN

La ira es una emoción básica que se define como un estado negativo asociado a valoraciones cognitivas, cambios fisiológicos y tendencias de acción; la rumiación es un proceso cognitivo repetitivo e intrusivos sobre eventos personalmente significativos que inducen a la ira (Magán et al., 2016). La rumia es un factor común de vulnerabilidad en patologías como la depresión, ansiedad, ira disfuncional, ya que explica la alta comorbilidad entre ellas, por la superposición entre las tres principales emociones negativas (tristeza ansiedad y la ira) (McLaughlin et al., 2011). En ese sentido la rumiación de ira puede definirse como pensar en esta emoción y se asocia con recuerdos de ira; la concentración de atención en una experiencia actual de ira y el pensamiento dirigido a resolver problemas, por tanto, se puede considerar una estrategia de autoregulación emocional (Day, et al., 2008).

En consecuencia, es necesario contar con instrumentos que midan de manera específica la rumiación de la ira en población adolescente por ser un grupo etario vulnerable al desarrollo de patologías internalizantes/externalizantes al afrontar algún desajuste durante su desarrollo a nivel físico, psicológico y social, considerando a la ira como un factor antecesor de la conducta externalizante (Toro et al., 2020). Por esta razón, la presente investigación busco analizar las evidencias de validez de la ARS, en adolescentes de la ciudad de Chimbote y a través de la comprobación del modelo, el instrumento pueda ser de utilidad como apoyo de un diagnóstico temprano y/o a la configuración de programas.

Al efectuar el análisis estadístico de los ítems se comprobó que los 19 reactivos divididos en 04 factores de la ARS, se desenvuelven dentro de la distribución normal en el rango de respuestas que van de 1 a 4 en la escala Likert, reportando puntuaciones dentro de los parámetros establecidos de asimetría y curtosis (g^1 , $g^2 < 1.5$) (Pérez et al., 2010).

Como parte del procedimiento de validación, se realizó el AFC como análisis de la estructura interna del modelo de propuesto por el autor de la ARS Sukhodolsky et al. (2001) se encontró índices de ajuste aceptables ($X^2/gf=4.35$, $RMSEA=.065$; $SRMR=.045$, $CFI=.966$ y $TLI=.960$).

Lo resultados hallados en el modelo 1 reportaron ostentosos índices de ajustes en comparación a los datos obtenidos en las siguientes investigaciones: Toro et al. (2020) en el país de Colombia en una muestra de 630 personas adultas obtuvieron (AFC: $X^2 = 579.148$, RMSEA= .083, 90% CI [.076, .091]; CFI= .874; SRMR= .054); Ortega et al. (2016) en su estudio con una muestra de 700 personas adultas reportó (AFC: $X^2 = 804.96$; RMSEA= .066, 90% CI [.061, .072]; CFI= .899; SRMR= .056) y Magán et al. (2016) quienes adaptaron al español la ARS en una muestra de 388 adultos mostrando como resultados (AFC: $X^2 = 323.26$; RMSEA= .06, 90% CI [.061, .072]; CFI= .92; SRMR= .05). El reporte de los datos de la versión española de la ARS adaptada en población adulta demuestra índices de ajuste aceptables.

La consistencia interna de la ARS se determinó a través del coeficiente de Omega, se halló indicadores elevados en los cuatro factores que van de ($\omega = .76$ a $.86$), valores aceptables. Tal reporte guarda relación con los resultados del análisis de confiabilidad de la ARS de los siguientes estudios; para Toro et al. (2020) la escala general demuestra tener excelente consistencia interna ($\alpha = 0.927$ y $\omega = .928$), asimismo en el estudio de Ortega et al. (2017) alcanzó un nivel aceptable de confiabilidad ($\alpha = 0.71$), y para Magán et al. (2016) la ARS cumplió con los criterios de confiabilidad ($\alpha = 0.89$), entonces se confirma que la ARS tiene un alto nivel de fiabilidad porque cumple con los valores aceptables entre .70 y .90 (Campo et al., 2008).

Conforme a los resultados del AFC se realizó el análisis de invariancia factorial de la ARS según sexo; en la evaluación a nivel configural, umbrales ($\Delta CFI = -0.001$; $\Delta SRMR = 0.000$; $\Delta RMSEA = -0.001$), métrica ($\Delta CFI = 0.002$; $\Delta SRMR = 0.000$; $\Delta RMSEA = -0.004$), escalar ($\Delta CFI = -0.005$; $\Delta SRMR = 0.000$; $\Delta RMSEA = 0.003$), y estricta ($\Delta CFI = 0.007$; $\Delta SRMR = 0.002$; $\Delta RMSEA = -0.008$) se reveló que las cargas factoriales no varían entre grupos, son equivalentes según sexo. Los hallazgos guardan relación con la investigación de Toro et al. (2020) el modelo demostró una estructura favorable para hombres y mujeres hallando a nivel configural (R-CFI=0.939, R-RMSEA0,060), a nivel métrica reportaron diferencias ($\Delta CFI \leq 0.01$ y $\Delta RMSEA \leq 0.015$) lo cual se interpreta que las cargas son invariantes entre grupos, aplicaron la restricción fuerte y la estricta cuyos valores indicaron invarianza es decir los perfiles de respuesta y de estructura son similares entre los grupos.

No obstante, los siguientes estudios realizaron la comparación de las medias (DE) según género de la ARS, Ortega et al. (2017) no encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en tres de las cuatro escalas de rumia. La única diferencia fue que los hombres (DE= 1,98 (0,79)) obtuvieron puntuaciones más altas que las mujeres (DE= 1,73 (0,73)) en venganza. Sin embargo, según el criterio de Cohen (1988), la porción de la varianza explicada por el sexo (2,6%) se consideró mínima. En el estudio de Magán et al., (2016) la estadística univariada, reportó un efecto significativo del sexo en ARS-Pensamiento de venganza ($F(1, 382) = 14.91, p < .0005, \eta^2 = .04$) y ARS-Recuerdos de ira ($F(1, 382) = 5.16, p < .05, \eta^2 = .01$), favoreciendo a hombres y mujeres, respectivamente. Dichos hallazgos se explican por el contenido cultural que tiene la ira, los patrones de expresión de ira y patrones cognitivos son aceptables en ambos géneros (Magán, 2016).

Se ha demostrado la relación de los cuatro factores de la ARS con las escalas abreviadas de depresión, ansiedad y estrés DASS-21 y el cuestionario de agresión AQ, partiendo del supuesto que la rumiación de la ira es un síntoma que predispone la aparición de la ansiedad, depresión y estrés, así como también las conductas agresivas en los adolescentes. Revelando correlaciones estadísticamente significativas de efecto alto positivo: para el factor 1 pensamientos de venganza con la DASS-21 ($r=0.50^{***}$), para el factor 2 pensamientos posteriores a la ira ($r=.63^{***}$) con la DASS-21, para el factor 3 recuerdos de ira con la DASS-21 ($r=.65^{***}$), para el factor 4 comprensión de las causas con la DASS-21 ($r=.64^{***}$). De igual forma con el factor 1 y la escala AQ ($r=0.59^{***}$), para el factor 2 y la AQ ($r=.59^{***}$), para el factor 3 y la AQ ($r=.61^{***}$) y para el factor 4 y la AQ ($r=.54^{***}$). Los datos descritos guardan relación con el reporte de las investigaciones de Magán et al. (2016) quienes evidenciaron la existencia convergente con la STAXI-2, observando una correlación positiva (rango de .38 a .46, todos $p < .0005$) en la subescala ira interior entre cada subescala de la ARS, excepto con la ARS-TR (pensamientos de venganza), donde se obtuvo una correlación menor r ($r_{xy} = .26, p < .0005$). Al igual que el estudio de Ortega et al. (2016) las subescalas del ARS demostraron correlación moderadamente leve con el estado de ira, rasgo de ira, expresión de ira, agresión física, hostilidad, ira y agresión verbal. Y Toro et al. (2020) realizaron la validez concurrente donde observó la asociación mayor entre

la rumia con agresión reactiva y combinada ($r = .53$ y $r = .49$), en agresión proactiva, las medidas asociadas fueron bajas (r entre $.26$ y $.36$). Resultados que permiten corroborar la presencia de la rumiación de la ira en las conductas agresivas en los adolescentes (Toro et al., 2020).

En síntesis, existe evidencia estadística para señalar que la ARS cumple con las evidencias de validez, fiabilidad y equidad para ser aplicada en población adolescente pertenecientes al Perú. Por otra parte, ese estudio demuestra estadísticamente la relación que existe entre la rumiación de la ira y las manifestaciones conductuales negativas como la agresividad, estrés y los estados del ánimo negativo como la depresión y la ansiedad que se constituyen indicadores de riesgo psicopatológico en el ciclo de la vida, tales como el desarrollo de conductas adictivas, problemas en la calidad de sueño, rendimiento académico (Roger, 2016).

Por último, se expone las limitaciones de la investigación; el tipo de estudio es transversal, por lo que no se pudo evaluar la secuencia temporal de la ARS por tanto no se realizó la estimación de la fiabilidad por el método test re test. Otra limitación corresponde al tipo de muestreo no probabilístico, los participantes fueron de la ciudad de Chimbote, por tanto, impide la generalización de los resultados.

VI. CONCLUSIONES

Por medio de la AFC del modelo de 4 factores y 19 reactivos de la ARS, se logró comprobar la validez de estructura interna reportando índices de ajuste admisibles ($\chi^2/df=4.35$, $RMSEA=.065$; $SRMR=.045$, $CFI=.966$ y $TLI=.960$), reporte que posiciona al modelo como una herramienta válida para su aplicación en población adolescente.

Al verificar la fiabilidad de ARS a través del coeficiente de omega se halló que; el instrumento posee valores elevados para dos factores; pensamientos de ira recuerdos de ira ($\omega = .86$), recuerdos de ira ($\omega = .80$) y valores aceptables para pensamientos de venganza ($\omega = .77$) y para el factor comprensión de las causas ($\omega = .76$).

Respecto a las evidencias de equidad, realizado a través del análisis de la invariancia factorial en sus cinco niveles (configural, umbrales ($\Delta CFI=-0.001$; $\Delta SRMR=0.000$; $\Delta RMSEA=-0.001$), métrica ($\Delta CFI=0.002$; $\Delta SRMR=0.000$; $\Delta RMSEA=-0.004$), escalar ($\Delta CFI= -0.005$; $\Delta SRMR=0.000$; $\Delta RMSEA=0.003$) y estricta ($\Delta CFI=0.007$; $\Delta SRMR=0.002$; $\Delta RMSEA=-0.008$)) se determinó que las puntuaciones en los índices de ajuste no varían entre grupos (hombre y mujer), lo cual indica que los perfiles de respuesta y la estructura de la ARS son similares entre los grupos.

Referente a la validez en relación con otras variables, se reportó correlaciones estadísticamente significativas valores que van desde (.50*** a .66***) en los cuatro factores de la ARS con la escala DASS 21 y el cuestionario de agresividad AQ, resultados que revelan la presencia de la rumiación de la ira como síntoma en la ansiedad, depresión, estrés y conductas agresivas en adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

Se invita a los investigadores, analizar la variable presentada, revisar la sintaxis, realizar una nueva traducción adaptada al léxico peruano, acompañado de un nuevo modelo que permita indagar el comportamiento del ítem 4 y 15 porque se observó similitudes en la interpretación de los ítems.

Así mismo resulta interesante analizar la estructura factorial de la ARS, en diferentes grupos de muestra considerando factores relevantes como; nacionalidad, cultura, población clínica y con una muestra mayor a la que se recluto.

A los psicólogos clínicos se sugiere, considerar elaborar protocolos breves haciendo uso de la escala, para detectar la rumiación de la ira como un síntoma de alguna patología externalizante/internalizantes en los adolescentes a fin de establecer programas de prevención y/o intervención a favor de la salud mental de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alcázar-Olán, J., Merckel, N., Toscano, D., Barrera, O., y Proal, M. (2018). Adherencia al tratamiento y efectividad de un programa cognitivo conductual sobre la rumiación y expresión de la ira. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 23(1), 13-23. https://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/19248/pdf_1
- Aggarwal, C. (2015). *Análisis de valores atípicos. En Minería de datos: el libro de texto*. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-14142-8>
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.17851>
- Bagby, R., Rector, N., Bacchiochi, J., & McBride, C. (2004) The Stability of the Response Styles Questionnaire Rumination Scale in a Sample of Patients With Major Depression. *Cognitive Therapy and Research*, 28(4), 527-538. <https://doi.org/10.1023/B:COTR.0000045562.17228.29>
- Ray, R. D., Wilhelm, F. H., & Gross, J. J. (2008). All in the mind's eye? Anger rumination and reappraisal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(1), 133–145. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.94.1.133>
- Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Revisión/Review propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839. [SciELO - Salud Pública - Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna \(scielosp.org\)](https://doi.org/10.1590/S1665-04432008000500008)
- Casa, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>
- Cohen J. (1988). *Análisis de poder estadístico para las ciencias del comportamiento* (2ª ed.). Hillsdale, Nueva Jersey: Erlbaum

- Contreras, I., Olivas, L., De la Cruz, C. (2020). Escalas abreviadas de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21): Validez, fiabilidad y equidad en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología con Niños y Adolescentes*. <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/2020.pdf>
- Coronado, J, (2007). Escalas de medición. *Paradigmas*, 2(2), 104-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Cova, F., Rincón, P., y Melipillán, R. (2007). Rumiación y presencia de sintomatología ansiosa y depresiva en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(2), 175-183. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243020637003.pdf>
- Chen, FF (2007). Sensibilidad de los índices de bondad de ajuste a la falta de invarianza de medición. *Modelado de ecuaciones estructurales: Una revista multidisciplinaria*, 14(3), 464–504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- De Rosa, L., y Keegan, E. (2018). Rumiación: Consideraciones Teórico – Clínicas. *Revista Argentina de Clínica Psicología*.17(1), 36-43. https://www.researchgate.net/profile/Lorena-Rosa-2/publication/320218801_Rumiacion_consideraciones_teorico-clinicas/links/5a877d5e0f7e9b1a954cca8f/Rumiacion-consideraciones-teorico-clinicas.pdf
- Extremera, N. & Fernández, P. (2006). Validity and reliability of spanish versions of the ruminative responses scale-short form and the distraction responses scale in a sample of spanish high school and college students. *Psychological Reports*. 98 (1), 141-150. <https://doi.org/10.2466/pr0.98.1.141-150>
- Ferrer, L., Martín - Vivar, M., Pineda, D., Sandín, B., y Piqueras, J. (2018). Relación de la Ansiedad y la Depresión en adolescentes con dos mecanismos transdiagnóstico: *El Perfeccionismo y la Rumiación*. *Psicología Conductual*, 26 (1), 55-74. <https://www.proquest.com/docview/2023384715?fromopenview=true&pq-origsite=gscholar&parentSessionId=KjIUKIQ1IHv1roP99iELVggFO6AoFMZFSPEMSbkXWAo%3D>

- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2491. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.466
- García, R., Valencia, A., y Hernández, A. (2017). Pensamiento rumiativo y depresión entre estudiantes universitarios: repensando el impacto del género. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 51(3), 406-416. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28455448011.pdf>
- Gonzales, O., Cernuda, J., Pérez, F., Beltrán, P., y Aparicio, V. (2018). Transdiagnóstico: Origen e implicaciones en los cuidados de la salud mental. *Revista de la Asociación Española de Neurosiquiatría*, 38 (133), 145-166. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352018000100145
- Hernández, J., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carillo, S., y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedad y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5). <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207025/55963207025.pdf>
- Hervás Torres, G. (2008). Adaptación al castellano de un instrumento para evaluar el estilo rumiativo. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 13(2), 111–121. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.13.num.2.2008.4054>
- Kasch, K., Klein, D., & Lara, M. (2001) A construct validation study of the Response Styles Questionnaire Rumination scale in participants with a recent-onset major depressive episode. *Psychological Assessment*, 13 (3), 375-383. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.13.3.375>
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, P. (1994). *Una guía fácil para el análisis factorial*. Abingdon-on-Thames: Routledge.

- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling (3rd. ed.)*. New York: Guilford Press.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731690031>
- Magán, I., Lozano, J., Pérez, M., Sukhodolsky, D., & Escalona, A. (2016). Psychometric Properties of the Spanish Adaptation of the Anger Rumination Scale: Evidence of Reliability and Validity in the General Population. *The Spanish Journal of Psychology*, 19. [doi:10.1017/sjp.2016.17](https://doi.org/10.1017/sjp.2016.17)
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, G., y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista Investigación y psicología de la Facultad de Psicología de la UNMSM*, 15(1), 147-161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674/2947>
- Maxwell, J., Sukhodolsky, D., Chow, C., y Wong, C. (2005). Rumiación de la ira en Hong Kong y Gran Bretaña: Validación de la escala y una comparación transcultural. *Personalidad y diferencias individuales*, 39(6), 1147–1157. [doi:10.1016/j.paid.2005.03.022](https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.03.022)
- Ministerio de Salud (MINSA, 2019). *Norma Técnica de salud para la atención integral de salud de adolescentes*. <https://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5017.pdf>
- McLaughlin, KA y Nolen-Hoeksema, S. (2011). Rumination as a transdiagnostic factor in depression and anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 49 (3), 186–193. [Rumination as a transdiagnostic factor in depression and anxiety - ScienceDirect](https://doi.org/10.1016/j.brat.2011.05.008)
- Nolen-Hoeksema, S., Wisco, B. E., y Lyubomirsky, S. (2008). Rethinking Rumination. *Perspectives on Psychological Science*, 3(5), 400-424. doi.org/10.1111/j.1745-6924.2008.00088.x

- Nolen-Hoeksema, S. (1991). *Respuestas a la depresión y sus efectos sobre la duración de los episodios depresivos*. *Revista de Psicología Anormal*, 100(4), 569–582. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.100.4.569>
- Nolen-Hoeksema, S. (2000). *El papel de la rumiación en los trastornos depresivos y los síntomas mixtos de ansiedad/depresión*. *Revista de Psicología Anormal*, 109(3), 504–511. doi.org/10.1037/0021-843X.100.4.569
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2021, 17 de noviembre,). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health#:~:text=La%20depresi%C3%B3n%20la%20ansiedad%20y,de%2015%20a%2019%20a%C3%B1os>.
- Papageorgiou, C., y Wells, A. (2004) *Depressive Rumination: Nature, Theory and Treatment*. West Sussex: John Wiley & Sons Ltd.
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Portillo, C., Marín, C., y Gonzalo, H. (2019). Aplicación individual del tratamiento transdiagnóstico a un caso de ansiedad generalizada. *Ansiedad y estrés*. 26 (2020) 9-13. <https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-pdf-S1134793719300442>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197.
- Roberts, J., Gilboa, E. & Gotlib, I. (1998) Ruminative Response Style and Vulnerability to Episodes of Dysphoria: Gender, Neuroticism, and Episode Duration. *Cognitive Therapy and Research*, 22(4), 401-423. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1023914416469>
- Roger, D. (2016). Rumia, estrés y emoción. *Estrés: conceptos, cognición, emoción y comportamiento*, 261–266. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780128009512000315?via%3Dihub>

- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*.
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Sukhodolsky, D, Golub, A., y Cromwell, E. (2001). Desarrollo y validación de la escala de rumiación de la ira. *Personalidad y diferencias individuales*, 31(5), 689 - 700.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886900001719?via%3Dihub>
- Toro, Ronald, García-García, Juan., & Zaldívar-Basurto, Flor. (2020). Hacia un modelo transdiagnóstico integrador de la psicopatología externalizante. *Acción Psicológica*, 17(1), 73-90.
<https://doi.org/10.5944/ap.17.1.25831>
- Toro, R., González, E., Navarro, A., y Ortiz, H. (2020). Rumiación cognitiva y psicopatologías externalizantes: Una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(2), 125-134.
<https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1756>
- Toro, R., García, J., y Zaldívar, F. (2020). Factorial analysis and invariance by sex and age of the Anger Rumination Scale ARS Spanish version. *Anales de psicología / annals of psychology*, 36(3), 457-482.
<https://doi.org/10.6018/analesps.394021>
- Treynor, W., Gonzalez, R., & Nolen-Hoeksema, S. (2003). Rumination Reconsidered: A Psychometric Analysis. *Cognitive Therapy and Research*, 27(3), 247-259.
- UNICEF (10 de mayo 2017). *Violencia entre pares en el sistema educativo una mirada en profundidad al acoso escolar en el Educador*.
<https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/violencia-entre-pares-en-el-sistema-educativo-una-mirada-en-profundidad-al-acoso>
- Universidad Cesar Vallejo. (2020). *Resolución de consejo universitario: Código de ética en investigación*.
<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TI%20CA.pdf>

Ventura. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4).
<https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

Informe de aprobación del trabajado de investigación por el comité de ética



Universidad César Vallejo

ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de Escuela Profesional de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología; deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Escala de Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas en Adolescentes de la Ciudad de Chimbote 2023", presentado por los autores: QUISPE DE LA CRUZ, CAROLINA ROCIO, Y VERAU BENITES, VICTOR MANUEL, ha pasado una revisión expedita por María del Pilar Mori Sánchez de acuerdo con la comunicación remitida el 7 de julio, por lo cual se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x)favorable ()observado ()desfavorable.

Lima, 10 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	
María del Pilar Mori Sánchez	Vocal 2	10621155	

Anexo 2.

Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones/ Ítems	Escala de medición
			Pensamientos de venganza (TR): 4 ítems (4,16,13,6)	
Rumiación de la ira	Proceso cognitivo recurrente e involuntario que nace durante un episodio de ira y se mantiene después del evento (Sukhodolsky et al., 2001).	mide la tendencia a focalizar la atención en estados de ánimo relacionados a la ira, al recordar experiencias pasadas de enojo y pensar en las causas y consecuencias del episodio que genero la ira (Sukhodolsky et al., 2001).	<p>Pensamientos posteriores a la ira (AA): 6 ítems (24,19,18,9,7,8)</p> <p>Recuerdos de ira (AM): 5 ítems (2,3,15,1,5)</p> <p>Comprensión de las causas (UC): 4 ítems (12, 17, 11, 10)</p>	<p>Ordinal dado que las respuestas de cada ítem tienen atributo de orden.</p> <p>Casi nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>A menudo (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p>

Anexo 3

Matriz de consistencia de la Escala ARS

Título: "Escala de Rumiación De La Ira (ARS): Evidencias Psicométricas en Adolescentes de la Ciudad de Chimbote 2023."

Enunciado	Objetivos	Método	Instrumento
¿Cómo son las propiedades de la escala de rumiación de la ira (ARS) en adolescentes de la ciudad de Chimbote 2023?	<p>General Determinar las evidencias de validez de la escala de rumiación a la ira (ARS) en adolescentes de la ciudad de Chimbote, 2023.</p> <p>Específicos</p> <p>a) Estimar la validez basada en la estructura interna</p> <p>b) Estimar las evidencias de validez de la ARS en relación con otras variables</p> <p>c) Estimar las evidencias de equidad</p> <p>d) Estimar la fiabilidad por medio del método de consistencia interna.</p>	<p>Tipo y diseño</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Población, muestra y muestreo</p> <p>Población: Estudiantes adolescentes que radiquen en la ciudad de Chimbote el rango de 15 a 17 años del nivel secundario.</p> <p>Muestra: 500 adolescentes para considerarse admisible en el análisis psicométrico de una escala ARS. (Velicer y Fava, 1998 como se citó en Lloret, et al., 2014).</p> <p>Muestreo: muestreo no probabilístico, específicamente por conveniencia.</p> <p>Estadísticos</p> <p>-V de Aiken</p> <p>-Análisis Factorial confirmatorio</p> <p>- Confiabilidad a través del coeficiente Omega</p> <p>- Coeficiente de correlación</p> <p>- Análisis de invarianza factorial</p>	<p>Escala de rumiación de la ira (ARS) de Denis Sukhodolsky y Arthur Golub (2001) adaptado al español por Magán et al., 2016 en España; Toro et al.,2020 en Colombia.</p> <p>Estructura multidimensional de 4 factores (pensamientos de Venganza (TR), pensamientos posteriores a la ira (AA), recuerdos de Ira (AM) y comprender las causas de la ira (UC).</p> <p>Escala de medición ordinal de tipo Likert cuyas opciones de respuesta van del 1 al 4</p>

Anexo 4

Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE RUMIACIÓN DE LA IRA

Sukhodolsky et al. (2001)

INTRUCCIONES:

Todo el mundo se enfada y se siente frustrado de manera ocasional pero la gente piensa sobre sus episodios de ira de manera distinta. Las siguientes frases describen los diferentes modos que la gente podría tener de recordar o pensar sobre sus experiencias de ira. Por favor, lea cada frase y después rodee el número que mejor describe cómo suele pensar sobre sus episodios de ira. No hay respuestas correctas ni incorrectas en este cuestionario, responda de manera sincera. Por favor, conteste a todos los artículos.

N°	Preguntas	Casi Nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
1	Rumio sobre mis experiencias de ira pasadas	1	2	3	4
2	Doy vueltas sobre las injusticias que me han hecho.	1	2	3	4
3	Pienso durante mucho tiempo sobre los sucesos que me enfadaron.	1	2	3	4
4	Imagino vívidamente cómo me vengaría después de que haya terminado el conflicto.	1	2	3	4
5	Pienso sobre ciertos sucesos de hace mucho tiempo y aún me enfadan.	1	2	3	4
6	Me resulta difícil perdonar a la gente que me ha hecho daño	1	2	3	4
7	Después de finalizar una discusión, continúa peleando con esta persona en mi imaginación	1	2	3	4
8	Los recuerdos que me enfadan irrumpen mi mente antes de quedarme dormido/a	1	2	3	4
9	Siempre que siento ira, le doy vueltas durante un rato	1	2	3	4
10	En ocasiones no puedo parar de pensar en un determinado conflicto	1	2	3	4
11	Analizo los sucesos que me enfadan o provocan ira.	1	2	3	4
12	Pienso sobre las razones por las que la gente me trata mal.	1	2	3	4
13	Fantaseo e imagino cosas de contenido violento.	1	2	3	4
14	Me siento enfado/a por ciertas cosas de mi vida	1	2	3	4
15	Cuando alguien me enfada, no puedo parar de pensar sobre cómo vengarme	1	2	3	4
16	Cuando alguien me provoca, me quedo preguntándome por qué me tiene que haber pasado eso a mí	1	2	3	4
17	Incluso los recuerdos de pequeños problemas me molestaron durante un rato	1	2	3	4
18	Cuando algo me enfada, le doy vueltas una vez y otra en mi cabeza	1	2	3	4
19	Me recreo en el episodio de ira después de que haya pasado.	1	2	3	4

Ficha Técnica de instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO A VALIDAR	
Nombre de la Prueba:	Escala de rumiación de la ira (ARS)
Autor de la Prueba:	Denis Sukhodolsky y Arthur Golub (2001)
Adaptación:	Magán et al., 2016 en España Toro et al., 2020 en Colombia
Procedencia de la Adaptación:	Colombia
Administración:	Jóvenes y adulto
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa, Clínica (referencial)
Significación:	Mide la tendencia a pensar en aquellas situaciones que provocan ira y a recordar los episodios del pasado que generaron la ira (Sukhodolsky y Golub, 2001), y se compone de 4 factores (pensamientos de Venganza (TR), pensamientos posteriores a la ira (AA), recuerdos de Ira (AM) y comprender las causas de la ira (UC)
Calificación	Puntuaciones: casi nunca=1; A veces= 2; A menudo= 3; Casi siempre = 4 Después del proceso se hace la sumatoria para el puntaje global.
Validez:	El ARS, es una prueba que coincide con la estructura factorial original de cuatro componentes correlacionados. AFC: Índice de ajuste aceptables (RMSEA= .083, 90% CI [.076, .091]; CFI= .874; SRMR= .054).
Confiabilidad:	Excelente para toda la prueba ($\alpha = .927$, $\omega = .928$) y favorables para las subescalas AM ($\alpha = .811$, $\omega = .812$) y AA ($\alpha = .875$, $\omega = .876$) y aceptables para las subescalas TR ($\alpha = .744$, $\omega = .770$) y UC ($\alpha = .754$, $\omega = .756$), que son similares a los resultados comunicados en el original de Sukhodolsky et al. (2001)

ESCALAS ABREVIADAS DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)

Adaptado por Contreras, Olivas y De la Cruz (2020)

INSTRUCCIONES:

Lea las siguientes afirmaciones y seleccione un número (0, 1, 2, 3) Estas indican cuánto esta afirmación le ocurrió a usted durante la semana pasada. No hay respuestas correctas o incorrectas.

La calificación es la siguiente: 0= No me ocurrió

1= Ocurrió un poco o durante parte del tiempo

2= Ocurrió bastante, o durante una buena parte del tiempo

3= Me ocurrió mucho, o la mayor parte del tiempo

Ítem	No me ocurrió	Me ocurrió un poco	Me Ocurrió bastante	Me ocurrió mucho
1	0	1	2	3
2	0	1	2	3
3	0	1	2	3
4	0	1	2	3
5	0	1	2	3
6	0	1	2	3
7	0	1	2	3
8	0	1	2	3
9	0	1	2	3
10	0	1	2	3
11	0	1	2	3
12	0	1	2	3
13	0	1	2	3
14	0	1	2	3
15	0	1	2	3
16	0	1	2	3
17	0	1	2	3
18	0	1	2	3
19	0	1	2	3
20	0	1	2	3
21	0	1	2	3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1 = Completamente falso para mí; 2 = Bastante falso para mí; 3= Ni verdadero, ni falso para mí; 4= Bastante verdadero para mí; 5 = Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	Ítem	Completa- mente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completa- mente verdadero para mí.
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5

	Ítem	Completa- mente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completa- mente verdadero para mí.
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Anexo 5

Solicitud de autorización del uso de la Escala rumiación de la ira (ARS)



CAROLINA ROCIO QUISPE DE LA CRUZ <cquispecr1@ucvvirtual.edu.pe>

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE LA ESCALA DE RUMIACIÓN DE LA IRA

2 mensajes

CAROLINA ROCIO QUISPE DE LA CRUZ <cquispecr1@ucvvirtual.edu.pe>
Para: tororonald@gmail.com

7 de junio de 2023, 22:44

Buenas noches Estimado Dr. Ronald Toro Tobar;

Le saluda Carolina Quispe de la Cruz estudiante de la escuela profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, Chimbote - Perú, con Documento Nacional de Identidad N° 45581781 y código de estudiante N° 7002679888. Actualmente curso el décimo ciclo y me encuentro realizando un trabajo de investigación para obtener el título de la carrera. En la revisión literaria investigue los trabajos que usted junto a sus colegas han realizado, por tal motivo me encuentro interesada en utilizar su adaptación de la Escala de Rumiación de la ira.

Por consiguiente, agradecería a usted y vuestros colegas me pudieran brindar la autorización respondiendo este correo electrónico, para hacer uso de dicho instrumento en mi investigación que lleva como título "Escala de Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas en adolescentes de la ciudad de Chimbote 2023".

Gracias de antemano por la atención espero su pronta respuesta.

Atentamente,

Carolina Quispe de la Cruz

Ronald Toro <tororonald@gmail.com>
Para: CAROLINA ROCIO QUISPE DE LA CRUZ <cquispecr1@ucvvirtual.edu.pe>

17 de junio de 2023, 13:07

Buenas tardes Carolina, es un gusto saber que se están realizando investigaciones en torno a la rumiación como constructo transdiagnóstico. Tienes nuestra aprobación para usar la versión de la escala, solamente te recomiendo realizar la respectiva referenciación de nuestro trabajo publicado. Cordialmente,
[El texto citado está oculto]

--

Ronald Alberto Toro Tobar
Psicólogo Clínico, PhD
Docente Investigador
Móvil 57+3507055361
<http://terapiacognitivabogota.blogspot.com/>

Anexo 6

Documento de autorización de la organización donde se va ejecutar la investigación
Cargo del documento de permiso de aplicación de encuesta de la primera institución educativa

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO 727 CARTA N° 150 - 23/D.Ps-UCV-CH</p>	<p>Chimbote, 13 de junio de 2023</p>		
<p>Dr. Javier Barreno Flores Director</p>			
<p>I.E 88227 Pedro Pablo Atusparia</p>			
<p>Presente. -</p>			
<p>De mi especial consideración:</p>			
<p>Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y desearte todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.</p>			
<p>La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el X ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominado Proyecto de Investigación que estará bajo la responsabilidad del docente Mgtr. Peralta Eugenio Gutember Viligran, (Cuyo proceso involucra en la aplicación de cuestionario sobre el tema de investigación: "Escala de Rumiación de la ira (ARS): Evidencias Psicométricas En Adolescentes De La Ciudad De Chimbote 2023". Dirigido a estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundaria, lo cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes, y al mismo tiempo a enriquecer la calidad de vida de su comunidad, en la mejora de la salud física y mental.</p>			
<p>Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestros estudiantes puedan realizar dicha actividad de la distinguida institución que usted dirige.</p>			
<p>Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.</p>			
<p>Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.</p>			
<p>Atentamente,</p>			
			
	<p>Dra. Iveth Mariela Flores Flores Jefatura de la Escuela de Psicología Campus Chimbote</p>		
<p>Se adjunta datos de estudiante:</p>			
<table border="1"><tr><td>Quispe De La Cruz, Carolina Rocío</td></tr><tr><td>Vereau Benites, Víctor Manuel</td></tr></table>		Quispe De La Cruz, Carolina Rocío	Vereau Benites, Víctor Manuel
Quispe De La Cruz, Carolina Rocío			
Vereau Benites, Víctor Manuel			

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

EL QUE SUSCRIBE DR. JAVIER BARENO FLORES, DIRECTOR I.E. 88227 PEDRO PABLO ATUSPARIA

HACE CONSTAR:

Que, los estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, Carolina Rocío Quispe de la Cruz y Vereau Benites, Víctor Manuel, realizaron la aplicación del cuestionario sobre el tema de investigación "Escala de Rumiación de la ira (ARS): Evidencias psicométricas en adolescentes de la Ciudad de Chimbote 2023" a los alumnos de tercero a quinto de educación secundaria de la IE 88227 Pedro Pablo Atusparia, entre los meses de octubre a noviembre de 2023.

Chimbote, 30 de enero de 2024



Dr. Javier Bareno Flores
DIRECTOR
CPE 000001458

DR. JAVIER BARENO FLORES
DIRECTOR I.E. 88227 PEDRO PABLO ATUSPARIA

Documento de aplicación de encuesta de la segunda institución educativa

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

LA QUE SUSCRIBE DRA. IRENE BERTINA CARBAJAL PATRICIO, SUB DIRECTORA
I.E. 88320 SAN BARTOLO

HACE CONSTAR:

Que, los estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, Carolina Rocío Quispe de la Cruz y Vereau Benites, Víctor Manuel, realizaron la aplicación del cuestionario sobre el tema de investigación "Escala de Rumiación de la ira (ARS): Evidencias psicométricas en adolescentes de la Ciudad de Chimbote 2023" a los alumnos de tercero a quinto de educación secundaria de la IE 88320 San Bartolo, entre los meses de octubre a noviembre de 2023.

Chimbote, 30 de enero de 2024




DRA. IRENE BERTINA CARBAJAL PATRICIO
SUB DIRECTORA I.E. 88320 SAN BARTOLO

Anexo 7

Modelo de consentimiento y asentimiento informado



Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Escala de Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas En Adolescentes De La Ciudad De Chimbote 2023.

Investigadores: Quispe De La Cruz, Carolina Rocio; Vereu Benites, Víctor Manuel

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Escala de Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas En Adolescentes De La Ciudad De Chimbote 2023.”, cuyo objetivo es determinar las evidencias de validez de la escala de rumiación a la ira (ARS).

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus

de Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N°88042 Las Palmas.

En la ciudad de Chimbote surge la necesidad de contar con una herramienta (Test) que evalúe la presencia de la rumiación (pensamientos negativos) junto a las manifestaciones de ira, por ser una emoción clave en la comprensión de las psicopatologías externalizantes en la adolescencia, tales como, la agresividad, impulsividad, consumo de sustancias psicoactivas, síntomas que ponen en riesgo el desarrollo saludable en los adolescentes. De tal modo que contar con la herramienta de evaluación ayudara al diagnóstico y a mejorar la intervención psicológica en los menores.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Escala de

Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas En Adolescentes De La Ciudad De Chimbote 2023.”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el aula de clases ambiente de la de la institución educativa N°88042 Las Palmas.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Quispe de la Cruz, Carolina Rocio, email: cquispecr1@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Peralta Eugenio, Gutember Viligran, email: gperaltae@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Escala de Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas En Adolescentes De La Ciudad De Chimbote 2023
Investigadores: Quispe De La Cruz, Carolina Rocio; Vereu Benites, Víctor Manuel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Escala de Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas En Adolescentes De La Ciudad De Chimbote 2023.”, cuyo objetivo es determinar las evidencias de validez de la escala de rumiación a la ira (ARS).

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus de Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N°88042 Las Palmas.

En la ciudad de Chimbote surge la necesidad de contar con una herramienta (Test) que evalúe la presencia de la rumiación (pensamientos negativos) junto a las manifestaciones de ira, por ser una emoción clave en la comprensión de las psicopatologías externalizantes en la adolescencia, tales como, la agresividad, impulsividad, consumo de sustancias psicoactivas, síntomas que ponen en riesgo el desarrollo saludable en los adolescentes. De tal modo que contar con la herramienta de evaluación ayudara al diagnóstico y a mejorar la intervención psicológica en los menores

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Escala de Rumiación de la Ira (ARS): Evidencias Psicométricas En Adolescentes De La Ciudad De Chimbote 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el aula de clases ambiente de la de la institución educativa N°88042 Las Palmas.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Quispe de la Cruz, Carolina Rocio, email: cquispecr1@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Peralta Eugenio, Gutember Viligran, email: gperaltae@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo ser participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

