



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el
Amor (LAS) en jóvenes de Chimbote**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Roncal Pacheco, Melissa Alexandra (orcid.org/0000-0002-3351-0627)

ASESOR:

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0001-7623-1401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres, por su amor incondicional y constante apoyo; y a todos aquellos que creyeron en mí, este proyecto está dedicada a ustedes, con gratitud y cariño.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la fortaleza para cumplir con mis objetivos; a mi familia por brindarme su apoyo durante mi desarrollo como futuro profesional y a mi asesor, por orientarme en el desarrollo de este proyecto

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis Completa titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES SOBRE EL AMOR (LAS) EN JÓVENES DE CHIMBOTE", cuyo autor es RONCAL PACHECO MELISSA ALEXANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 05 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO DNI: 32906833 ORCID: 0000-0001-7623-1401	Firmado electrónicamente por: MALVAOL el 05-02- 2024 16:25:25

Código documento Trilce: TRI - 0736964



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RONCAL PACHECO MELISSA ALEXANDRA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES SOBRE EL AMOR (LAS) EN JÓVENES DE CHIMBOTE", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MELISSA ALEXANDRA RONCAL PACHECO DNI: 72731168 ORCID: 0000-0002-3351-0627	Firmado electrónicamente por: MRONCALP al 05-02- 2024 18:55:09

Código documento Trilce: TRI - 0738965



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos e índices de homogeneidad (I).....	14
Tabla 2. Estadísticos descriptivos e índices de homogeneidad (II).....	15
Tabla 3. Índices de ajuste global en Análisis Factorial Confirmatorio.....	17
Tabla 4. Cargas factoriales de la Escala	18
Tabla 5. Índices de consistencia interna	20

RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes de Chimbote. Se utilizó un diseño instrumental de tipo básico, evaluando la muestra compuesta por 400 individuos de 18 a 25 años. La adaptación peruana de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) fue analizada por tres jueces expertos mediante el estadístico V de Aiken, cumpliendo con los valores recomendados. Los resultados revelaron deficiencias en la validez de constructo inicial, evidenciando índices de ajuste inferiores a los estándares ($\chi^2/gl= 2.11$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.07$, $CFI=.87$, $TLI=.86$) y cargas factoriales insuficientes en Ludus, Storge y Pragma. Por ello, se propuso un segundo modelo re-especificado, demostrando mejoras tanto en índices de ajuste ($\chi^2/gl= 2$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.06$, $CFI=.90$, $TLI=.90$) como cargas factoriales. En relación a la fiabilidad, inicialmente se obtuvieron coeficientes de alfa de Cronbach aceptables para Eros (.87), Ludus (.71), Manía (.84) y Ágape (.92), aunque Storge (.60) y Pragma (.69) mostraron valores ligeramente inferiores. Tras la re-especificación, los coeficientes de confiabilidad para Storge (.70) y Pragma (.70) mejoraron. En conclusión, el segundo modelo propuesto de la escala demostró valores aceptables en fiabilidad y validez después de los ajustes realizados durante el estudio.

Palabras clave: Escala, actitudes, amor, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the psychometric properties of the Love Attitudes Scale (LAS) in young people from Chimbote. A basic instrumental design was used, evaluating the sample composed of 400 individuals aged 18 to 25 years. The Peruvian adaptation of the Love Attitudes Scale (LAS) was analyzed by three expert judges using Aiken's V statistic, complying with the recommended values. The results revealed deficiencies in the initial construct validity, evidencing fit indices lower than the standards ($\chi^2/df= 2.11$, RMSEA=.05, SRMR=.07, CFI=.87, TLI=.86) and insufficient factor loadings in Ludus, Storge and Pragma. Therefore, a second respecified model was proposed, demonstrating improvements in both fit indices ($\chi^2/df= 2$, RMSEA=.05, SRMR=.06, CFI=.90, TLI=.90) and factor loadings. In relation to reliability, initially acceptable Cronbach's alpha coefficients were obtained for Eros (.87), Ludus (.71), Manía (.84) and Agape (.92), although Storge (.60) and Pragma (.69) Slightly lower values are shown. Upon respecification, the reliability coefficients for Storge (.70) and Pragma (.70) improved. In conclusion, the second proposed model of the scale demonstrated acceptable values in reliability and validity after the adjustments made during the study.

Keywords: Scale, attitudes, love, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Se ha llegado a evidenciar cómo el fenómeno del amor y sus implicancias ha logrado expandirse más allá de la literatura poética, llegando al territorio de disciplinas como la sociología, neurociencias y psicología (Díaz et al., 2018; Cacioppo y Cacioppo, 2016; Andrade 2015), ello dado a su influencia en el desarrollo y comportamiento humano, pues la concepción individual del amor condiciona el actuar del sujeto (Díaz et al., 2018). No obstante, estos esquemas cognitivos no son meramente innatos, pues se ven influidos por factores culturales y ambientales (Montero y Hernando, 2016).

Es así como, la actitud tomada sobre el amor puede influenciar en la aparición de situaciones y/o acciones de beneficio o, por el contrario, poco favorables, carentes de funcionalidad y potencialmente peligrosas (Sánchez et al., 2020).

Así pues, desde este último enfoque, se es posible visibilizar la problemática de las actitudes sobre el amor, pues si bien no se es evidente como un asunto explícito, se encuentra tácitamente vinculado a relaciones disfuncionales de pareja (Nachtigall, 2022); como es en el caso de la violencia en este ámbito (Borges et al., 2020; Sánchez et al., 2020; Díaz et al., 2018); la cual, si es posible evidenciar claramente tanto a nivel internacional; viéndose que, el 27% de mujeres mundialmente han sido víctimas de violencia por parte de su pareja (Organización Mundial de la Salud, 2021); como a nivel nacional, ello por medio de los casos de feminicidio, siendo que, el 43.3% fueron perpetrados por la pareja o expareja de la víctima (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022). De acuerdo a ello, es claro como la percepción del amor se encamina, en algunos individuos, de manera disfuncional, llevándolos a cometer actos insanos, ya sea tomando un rol de víctima o victimario (Marco et al., 2020).

Ante este panorama, surge la necesidad de identificar las actitudes con respecto al amor, y con ello a su vez, la necesidad de contar con un instrumento de medición eficaz y confiable que favorezcan la detección de los distintos estilos de amor; pues, si bien estas percepciones no son un factor único en la formación de relaciones amorosas insanas (Chester y DeWall, 2018), tienen un papel de importante influencia (Marco et al., 2020). Asimismo, cabe aclarar que, se ha considerado

oportuno la centralización del estudio en una población de jóvenes, pues en esta se evidencia inicialmente las actitudes sobre el amor formadas durante el crecimiento, ello por el contexto familiar y cultural (Montero y Hernando, 2016), y reforzadas en la adolescencia (Penagos et al, 2006).

Así pues, si bien existe diversas conceptualizaciones del constructo amor (Sternberg, 1986; Rubin 1970; Ortega, 1981), los instrumentos dirigidos a medir las actitudes sobre este son limitados; existiendo algunos como, la escala Loving and Liking de Rubin, compuesta por 13 reactivos dirigidos a medir el nivel de amor (Rubin 1970); la Passionate Love Scale (PLS), compuesta por 30 reactivos determinantes del nivel del amor apasionado (Hatfield y Sprecher, 1986); y la Escala Triangular del Amor, compuesta por 45 reactivos destinados a medir la estructura triangular del amor en base a tres pilares (Sternberg, 1988).

No obstante, si bien los instrumentos mencionados están dirigidos a determinar características centradas en la forma de amar del sujeto, estos realizan la medida de acuerdo a una sola manera de ver el amor y el acto de amar. Sin embargo, para cubrir la problemática de las actitudes sobre el amor, es necesario un instrumento capaz de determinar más de un solo estilo para este, siendo ideal para ello la Love Attitudes Scale (LAS) (Hendrick y Hendrick, 1986), la cual cuenta con una adaptación al castellano (Ubillos et al, 2004), dirigida a medir seis estilos de amor, cada uno independiente del otro y agrupados en estilos primarios y secundarios (Lee, 1973). A su vez, esta versión traducida ha sido adaptada a un contexto peruano, mostrando adecuados indicadores de confiabilidad; no obstante, con respecto a la validez, aplicaron únicamente un AFE sin especificación de los índices de ajuste (Lascurain et al., 2017). Dado a ello, ante la necesidad de contar con un instrumento como esta escala que posea un aceptable nivel de no solo confiabilidad, sino también validez, surge la interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes de Chimbote?

Además, este estudio posee una relevancia teórica significativa, pues para comprender a fondo el instrumento analizado, es crucial tener un conocimiento profundo de la variable de las actitudes hacia el amor. Por lo tanto, se contribuye

en la sección teórica con una recopilación literaria que aborda este constructo y su naturaleza.

De igual manera, cuenta con conveniencia práctica, dado que, de contar con una escala válida y confiable para nuestro contexto, será posible medir eficazmente los distintos estilos de amor en los individuos, y, posteriormente, de ser estos poco funcionales, realizar acciones de prevención e intervención oportunas.

Relacionado con lo anterior, se puede afirmar la relevancia social de esta investigación, ya que las acciones pertinentes basadas en los resultados de la escala serán beneficiosas para un sector de la sociedad, específicamente, los jóvenes. Estos serán alertados acerca de posibles relaciones poco saludables vinculadas con actitudes disfuncionales.

Asimismo, la investigación está realizada bajo una conveniencia metodológica, ello dado que, más adelante, esta podría cumplir una función como antecesora referente para estudios psicométricos o de otra índole.

Finalmente, teniendo en cuenta lo expuesto, se plantea como objetivo general del estudio el determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes. Consecuente a ello, se plantea como objetivos de carácter específico, el estimar la validez de contenido de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS); el estimar la validez basada en la estructura interna de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS); y finalmente, el estimar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS).

II. MARCO TEÓRICO

Posterior a la revisión literaria con respecto a estudios de naturaleza similar al de la presente investigación, considerando la antigüedad no mayor de 10 años y el instrumento implementado, se seleccionaron cinco trabajos con las características requeridas; siendo uno de ellos un estudio realizado en Italia, en donde por medio de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), se analizó la validez de constructo de la versión reducida de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS), aplicado el instrumento a una muestra de 415 sujetos (de 19 a 70 años), hallando cargas factoriales aceptables en los factores I-Eros (.68 a .92), III-Storage (.70 a .91), IV-Pragma (.46 a .86), V-Manía (.44 a .71) y VI-Ágape (.75 a .81); siendo exceptuado el factor II-Ludus, pues mostró una carga factorial baja ($<.30$) en el reactivo 5 (.19), cabe señalar que los demás reactivos de este factor evidenciaron cargas adecuadas (.46 a .80); dado ello, se optó por la eliminación de este reactivo. De acuerdo a ello, se evidenciaron los índices de ajuste ($\chi^2/gf = 2.44$, NNFI= .94, CFI = .95, GFI= .89, AGFI=.85, RMSEA = .06), mostrando valores un tanto inferiores a lo aceptable en el NNFI ($<.95$) y AGFI ($<.90$). En tanto a la consistencia interna, tras la eliminación del reactivo mencionado, se hallaron coeficientes aceptables ($>.70$) para los factores I ($\alpha=.88$), II ($\alpha=.71$), III ($\alpha=.87$), IV ($\alpha=.78$), V ($\alpha=.70$), VI ($\alpha=.86$) (Agus et al., 2018).

Asimismo, otro estudio que comparte características con el presente trabajo, elaborado en España con una muestra de 413 sujetos (de 14 a 20 años), sometió, al igual que la anterior investigación citada, a la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) a un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC); no obstante, se analizó tres modelos para la escala: Unifactorial, seis factores independientes y seis factores relacionados; siendo este último modelo, el que mostró mejores índices de ajuste ($\chi^2/gf = 1.47$, RMSEA=.03, CFI=.91, AGFI=.93), así como cargas factoriales aceptables en los factores I-Eros (.49 a .85), II-Ludus (.65 a .80), III-Storage (.71 a .86), IV-Pragma (.57 a .72), V-Manía (.70 a .83) y VI-Ágape (.71 a .83). Además, al determinar la consistencia interna, hallaron coeficientes aceptables ($>.70$) para los factores I ($\alpha=.87$), II ($\alpha=.80$), III ($\alpha=.79$), V ($\alpha=.82$) y VI ($\alpha=.88$), siendo únicamente el factor IV ($\alpha=.68$) el cual muestra un coeficiente inferior a lo requerido (Rodríguez et al., 2013).

Un tercer estudio que se ha considerado, pues igualmente se encuentra orientado al análisis de la validez y confiabilidad de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS), es uno elaborado en Hungría, con una muestra de 800 individuos (de 18 a 69 años), en el cual, por medio de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) analizó dos modelos de la escala: Escala de 4 reactivos por factor y escala de 3 reactivos por factor; hallando valores aceptables para el modelo 1 ($\chi^2/gf = 3.06$, RMSEA=.05, CFI=.93, TLI=.92, SRMR=.05) y el modelo 2 ($\chi^2/gf = 2.17$, RMSEA=.04, CFI=.97, TLI=.96, SRMR=.03), siendo este el de mejores índices; sin embargo, no reportaron cargas factoriales. En cuanto a su consistencia interna, el modelo de mejor ajuste evidenció coeficientes aceptables ($>.70$) para los factores I ($\alpha=.76$), II ($\alpha=.72$), III ($\alpha=.93$) y VI ($\alpha=.81$), e inferiores a lo requerido en los factores IV ($\alpha=.61$), V ($\alpha=.68$); mientras que en el primer modelo; a pesar de evidenciar índices de ajuste inferiores, en términos de aceptación, a comparación del segundo modelo; evidencia mejores coeficientes de confiabilidad, hallando coeficientes aceptables ($>.70$) para los factores I ($\alpha=.82$), II ($\alpha=.77$), III ($\alpha=.87$), V ($\alpha=.73$) y VI ($\alpha=.83$), siendo únicamente el factor IV aquel que muestra dificultades en sus consistencia interna ($\alpha=.64$) (Meskó y Zsidó, 2022).

De igual manera, entre otros estudios seleccionados, se encuentra uno elaborado en Malasia, cuyos autores analizaron la validez del constructo de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) por medio de un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), de acuerdo a una muestra de 200 sujetos, con edades entre 20 y 25 años; inicialmente, el análisis dividió el instrumento en siete factores y al determinar manualmente la división en seis factores, se evidenció que el reactivo 5 originalmente perteneciente al Factor II-Ludus, se incorpora en el Factor V-Manía, mientras que el reactivo 7 fue eliminado, pues se asignaba a un séptimo factor. De acuerdo ello, se evidenciaron cargas factoriales aceptables para los factores I-Eros (.67 a .78), II-Ludus (.78 a .81), III-Storage (.76 a .87), IV-Pragma (.72 a .87), V-Manía (.52 a .72) y VI-Ágape (.68 a .81); hallando, además, una varianza total explicada en 18.52% por los factores. En lo que respecta a la consistencia interna, se hallaron coeficientes aceptables ($>.70$) para los factores I ($\alpha=.79$), III ($\alpha=.87$), IV ($\alpha=.82$), V ($\alpha=.72$) y VI ($\alpha=.83$); siendo la excepción únicamente el factor II ($\alpha=.39$) (Wan et al., 2012).

Finalmente, se consideró otro estudio antecesor realizado en Perú, con una muestra de 381 sujetos de 17 a 25 años, en el cual, en acuerdo a los jueces expertos, se suprimió el ítem 17; posterior a ello, se realizó un análisis de homogeneidad de los reactivos, eliminando en relación a ello el ítem 9, puesto que, por medio de la correlación ítem-test; este reactivo fue el único en obtener un valor no aceptable (.18) de acuerdo a lo esperado (>.20). Asimismo, tras detectar no normalidad multivariada, se sometió a la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS), a un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), evidenciando cargas factoriales poco aceptables en los reactivos 36 y 29 (<30), optando por su supresión, y doble carga en el reactivo 14, para el factor Storge y Ludus; no obstante, el ítem se conservó en este último. Tras ello, se reportaron cargas factoriales adecuadas en los factores I-Eros (.39 a .82), II-Ludus (.37 a .60), III-Storge (.30 a .67), IV-Pragma (.43 a .71), V-Manía (.37 a .61) y VI-Ágape (.32 a .75). Así pues, implementando el método de ejes principales, de acuerdo los seis factores originalmente establecidos, y tras la eliminación de los reactivos mencionado, se halló una varianza total explicada en 47.87% por los factores. En tanto a la consistencia interna, se hallaron coeficientes aceptables (>.70) para los factores I ($\alpha=.83$), IV ($\alpha=.77$), V ($\alpha=.73$), VI ($\alpha=.85$); siendo la excepción los factores II ($\alpha=.67$) y III ($\alpha=.62$) (Lascurain et al., 2017).

Por otro lado, en el intento de la comprensión del constructo amor, ha surgido una amplia gama de conceptualizaciones de este; siendo definido como, una emoción jerárquica (Wan et al, 2012), el resultado de una suma de componentes cognitivos y/o emocionales (Beall y Stemberg, 1995; Rubin, 1970), como una mera motivación que impulsa el actuar del sujeto (Rempler y Burris, 2005), o incluso, como la proyección en otro de lo que se desea ser (Freud, 1921).

De igual manera, equivalente a este repertorio indefinido de conceptualizaciones, existen diversas operacionalizaciones del amor (Wang y Chen et al., 2023; Mattingly et al., 2019); surgiendo diversas teorías en torno a su forma (Hatfield y Sprecher, 1986; Freud 1921; Fromm, 1956), componentes (Sternberg, 1986; Rubin, 1970) y actitudes (Lee, 1973).

Es así como, la naturaleza explicativa del amor ha tomado diversas vertientes a lo largo de los años, abarcando desde un enfoque psicoanalítico, interpretando el enamoramiento como el revestimiento del elemento de afecto en instintos sexuales

orientados a la satisfacción sexual; llevando a la idealización y sumisión (Freud 1921), hasta un enfoque de mayor integralidad, viendo al amor como un rasgo de madurez, el cual es aprendido del entorno y manifestado en este mismo (Fromm, 1956).

De igual manera, abarcando teorías de mayor actualidad y reconocimiento, es posible hacer mención tanto a la teoría triangular del amor de Sternberg, como a la teoría de los colores del amor de Lee (Clemente et al, 2020). Es así como, la primera teoría enlaza a al amor a los elementos, pasión, intimidad y compromiso; presentando estos tres una dinámica constante en la relación amorosa, pero variando, uno del otro en cuestiones de intensidad, ello de acuerdo a la fase de amor en la que se encuentran los sujetos; siendo así que, la relación inicia con la predominancia de la pasión, descendiendo su intensidad de acuerdo a la evolución de la relación y con el ello, el aumento de la intensidad en los elementos de afinidad y compromiso (Sternberg, 1986). Asimismo, de cada arista que conforma los elementos de este triángulo, se terminan distintos tipo de amor, estando entre ellos: Agrado, implicando solo a la arista de la intimidad; encaprichamiento, el cual implica solo a la pasión; amor vacío, el cual solo consta de compromiso; amor romántico, el cual es la suma de la intimidad y pasión; amor de compañía, producto de la intimidad y compromiso; amor necio, mezcla de pasión y compromiso; amor consumado, producto de la presencia de los tres componentes inicialmente aludidos (Sternberg, 2000).

Sin embargo, este estudio se centra únicamente en la teoría de los colores del amor de Lee, pues la escala a analizar se construyó en base a estos fundamentos teórico (Hendrick y Hendrick, 1986); así pues, esta teórica explica al amor en base a actitudes o estilo de este, conceptualizando a estos como elementos cognitivos del sujeto en relación a la dinámica y contexto amoroso o romántico, implicando creencias y actitudes (Hendrick y Hendrick, 1986); siendo estos, los cuales dirigen el actuar del sujeto en el contexto de pareja (Wan et al., 2012). Así pues, estos estilos se encuentran divididos en aquellos considerados como primarios: Eros, Storge y Ludus; planteados inicialmente por Platón y corroborados de manera empírica por Lee; y aquellos considerados como secundarios: Pragma, Manía y Ágape; añadidos por Lee y resultado de la combinación entre los estilos primarios

(Ubillos et al., 2004); resaltando su complementariedad y al mismo tiempo su independencia (Lee, 1973).

De acuerdo a lo anterior, se entiende que cada estilo, o actitudes de amor, presenta características que determinan su esencia; por ejemplo, entre los estilos primarios, se encuentra el estilo Eros, el cual es equivalente al amor romántico, donde prima la pasión y el enamoramiento; implicando atracción tanto física como emocional y la confianza en uno mismo y el ser amado (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973); sin embargo, pese a su posible contemplación como un estilo de amor ideal, cabe señalar que este estilo se ha visto relacionado a la idealización de la relación y la pareja, siendo posible un desenlace disfuncional (Ruiz et al., 2021; Sánchez et al., 2020; Marco et al., 2020). Asimismo, se tiene al estilo o actitud Storge, el cual implica a la intimidad y afecto resultante en un amor amistoso; en este, se busca la afinidad entre la pareja y uno mismo, dejando de lado la apariencia estética o el área sexual, pues busca un compromiso a largo plazo. Por el contrario, se tiene al estilo Ludus, el cual implica manipulación, poca conexión emocional y visión futura; con libertades no monogámicas en el área sexual (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).

De igual forma, es posible describir a los estilos secundarios, contando entre ellos al estilo Pragma, el cual es producto de la suma de Ludus y Storge, e implica la búsqueda de una pareja ideal, de acuerdo a parámetros lógicos y racionales, esperando cubrir intereses y deseos personales; el estilo Manía, producto de la combinación entre Eros y Ludus, implica la obsesión y conducta posesiva, manifestando desconfianza y caracterizado por el precipitante de conflictos de pareja; el estilo Ágape, resultante de la suma de Eros y Storge, es caracterizado por el altruismo y entrega total al ser amado, es un amor de renuncia total de los propios intereses, y priorización de las necesidades del otro; cabe señalar que este último no suele ser estable en el tiempo (Lee, 1973).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio corresponderá a una investigación tipificada como básica, limitando su orientación a la ampliación de la noesis de la naturaleza de la variable y la escala dirigida a su medición (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019); además, tendrá un diseño instrumental, implicando el análisis, adaptación y validación de una escala de medición (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1 Variable

Actitudes sobre el amor

3.2.2 Definición conceptual

Elementos cognitivos del sujeto en relación a la dinámica y contexto amoroso o romántico, implicando creencias y actitudes (Hendrick y Hendrick, 1986).

3.2.3 Definición operacional

Las puntuaciones producto de la evaluación, se obtendrán a través de la Love Attitudes Scale (LAS) (Hendrick y Hendrick, 1986), adaptada al contexto peruano (Lascurain et al., 2017).

3.2.4 Indicadores

La escala está compuesta por 6 dimensiones: La primera, implica al estilo Eros, identificado por medio de un amor intenso, sentirse destinado, la química, el involucramiento, la atracción y el ideal de belleza (reactivos: 1-7). La segunda, es Ludus, siendo sus indicadores, la no monogamia, evasión de compromiso, coqueteo, superación rápida (reactivos: 8-13). La tercera, implica el estilo Storge, el cual es caracterizado por, amistad profunda, cariño antes que amor, amor o amistad, dificultad de reconocer enamoramiento

(reactivos: 14-19). La cuarta, es Pragma, caracterizada por el análisis de beneficios y análisis de defectos (reactivos: 20-26). La quinta, es Manía, la cual se puede determinar según indicadores como: Búsqueda disfuncional de atención, interferencia en la vida diaria, ideación suicida (reactivos 27-32). Finalmente, la sexta, implica al estilo Ágape, caracterizado por: amor incondicional, felicidad condicionada, sacrificio (reactivos: 33-38).

3.2.5 Escala de medición

Escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población implementada es de tipo infinita, pues implica unidades de análisis agrupadas en un conjunto de tamaño indefinido (Blitzstein Hwan, 2019), siendo estas unidades jóvenes, con edades oscilantes entre los 18 a 25 años, entre varones y mujeres.

Asimismo, se considerará como criterios de inclusión a jóvenes que den su consentimiento de participación del estudio y residan en Chimbote o Nuevo Chimbote (pues este último se puede considerar parte del primero).

Por otra parte, se delimitará a los individuos según criterios de exclusión como, la omisión del consentimiento informado e individuos con habilidades diferentes.

3.3.2. Muestra

La muestra implica a 400 jóvenes, con edades fluctuantes entre los 18 a 25 años, entre varones y mujeres; con o sin pareja, de orientación sexual diversa; residentes en Chimbote o Nuevo Chimbote ([ver anexos 2 y 3](#)).

3.3.3. Muestreo

La elección de unidades a analizar, parte de la muestra, se obtendrá a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia; así pues, se escogerá a

los individuos de acuerdo al criterio del investigador; ello en base a criterios de inclusión y exclusión (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se implementará la encuesta, con la cual se obtiene, mediante un instrumento de tipo cuestionario, información sobre las características de la muestra en base a la variable de estudio (Bernal, 2017).

Asimismo, el instrumento con el cual se obtendrá este conjunto de datos, consistirá en la Escala de actitudes sobre el amor (Hendrick y Hendrick, 1986) adaptada al contexto peruano (Lascurain et al., 2017); siendo este instrumento compuesto por 38 reactivos, cuyo fin se orienta a la medición de los estilos o actitudes de amor propuestos en la teoría de los colores del amor (Lee, 1973). Es así como la escala se divide en seis factores: Eros (reactivos: 1-7), Ludus (reactivos: 8-13), Storge (reactivos: 14-19), Pragma (reactivos: 20-26), Manía (reactivos 27-32), Ágape (reactivos: 33-38); clasificándose según la escala de Likert del 1 (completamiento en desacuerdo) al 5 (completamente de acuerdo).

En tanto a la validez del instrumento, para la referente al constructo se empleó un AFE, el cual mostró cargas factoriales adecuadas en los factores Eros (.39 a .82), Ludus (.37 a .60), Storge (.30 a .67), Pragma (.43 a .71), Manía (.37 a .61) y Ágape (.32 a .75), así como una aceptable consistencia interna (>.70) para los factores I (α =.83), IV (α =.77), V (α =.73), VI (α =.85); siendo la excepción los factores II (α =.67) y III (α =.62) (Lascurain et al., 2017).

Con respecto a la validez de contenido, se sometió a la escala a una revisión por tres jueces expertos, los cuales cumplen con un grado de maestría. Es así como, su valoración reportó medidas V de Aiken de 1 [.70-1] para cada reactivo, en cuestión de coherencia y desde .89 [.56-.98] a 1 [.70-1] en cada reactivo, en cuestión de relevancia y claridad. De acuerdo a ello, se evidenció los resultados, en referencia los estándares de aceptación, como aceptables; asimismo, no se reportaron observaciones a los reactivos ([ver anexo 4](#))

3.5. Procedimientos

Se iniciará con la exploración de una problemática de interés, a fin de establecer un tema y elaborar un título para el estudio, centrándose éstos en las actitudes sobre el amor. Posterior a ello, se procederá a la búsqueda de un instrumento de medición para la temática, siendo este la adaptación peruana de la Escala de actitudes sobre el amor (LAS). De acuerdo a lo anterior, se indaga en la literatura, de manera sistemática, rigurosa y confiable a fin de recolectar información necesaria para la contextualización y redacción de la naturaleza de la variable de estudio, así como para el área metodológica de la investigación. Culminado ello, se realizará la gestión necesaria para la autorización y aprobación inicial del estudio y del instrumento; implicando documentación pertinente y la búsqueda de jueces expertos; a fin de proceder con la aplicación de la prueba piloto de manera virtual, por medio de Google Forms. Finalmente, se aplicará, con las modificaciones respectivas, el instrumento a la muestra, transfiriendo los datos a una base de Microsoft Excel e importando y analizando esta información en el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) y Jamovi; a fin de redactar los resultados en relación a las propiedades psicométrica del instrumento y su comparación con estudios antecesores.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez recolectadas las puntuaciones, estas se organizarán en una base de datos en Microsoft Excel; a fin de procesar dicha información implementando los programas Statistical Package for Social Sciences (SPSS vs 25) y Jamovi (vs 2.3.28). Asimismo, la validez por medio de jueces expertos (validez de contenido), se estimará mediante un procesador creado en Excel por Ventura-León (2019). Posteriormente, se determinará la confiabilidad de la muestra piloto haciendo uso del Coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual se aplicará por medio del SPSS.

De igual forma, en la aplicación final se implementará este programa no solo para la consistencia interna, sino para hallar diversos valores implicados a los estadísticos descriptivos (frecuencias, asimetría, curtosis, índices de homogeneidad corregida).

Finalmente, se analizarán 2 modelos propuestos para la escala, mediante el programa Jamovi; teniendo en cuenta los índices de ajuste (CFI, TLI, RSMEA, SRMR), por medio del método de Máxima Verosimilitud y pesos factoriales.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se elaborará en base a los principios éticos detallados en el informe de Belmont y el Código de Ética del Psicólogo; respetando las normas nacionales e internacionales de investigación en seres humanos, siendo ejecutado tras la aprobación del comité de ética de investigación y prevaleciendo la honestidad, el uso apropiado del instrumento de medición, la integridad de las unidades de análisis, implementando el consentimiento informado, un trato digno y justo a cada uno de estos sujetos, conservando la dignidad y prevaleciendo los derechos de los seres humanos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017; Comisión Nacional para la Protección de los Seres Humanos en estudios biomédicos y del comportamiento de los E.U.A. 1979).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos e índices de homogeneidad de las puntuaciones (n=400) (Primera parte).

Factor	ítem	% Respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	
		CD	MD	ND	MA	CA					Ítem-factor	Ítem-test
Eros	A1	7.00	5.00	21.00	36.00	31.00	3.79	1.14	-.91	.24	.60	.24
	A2	4.75	5.50	13.50	38.50	37.75	3.99	1.08	-1.16	.88	.75	.21
	A3	4.75	7.50	27.50	38.00	22.25	3.66	1.05	-.65	.05	.73	.29
	A4	6.25	10.25	32.50	34.75	16.25	3.45	1.07	-.47	-.22	.74	.32
	A5	7.25	12.75	29.25	30.75	20.00	3.44	1.16	-.41	-.56	.57	.30
	A6	4.75	7.75	23.75	41.75	22.00	3.69	1.05	-.75	.19	.63	.23
	A7	5.50	9.00	27.75	38.50	19.25	3.57	1.07	-.61	-.07	.58	.24
Ludus	A8	42.25	23.75	18.50	12.25	3.25	2.11	1.18	.73	-.57	.38	.28
	A9	48.50	18.75	14.50	13.00	5.25	2.08	1.27	.85	-.56	.59	.26
	A10	30.75	18.50	26.25	19.00	5.50	2.50	1.26	.24	-1.11	.49	.24
	A11	23.50	19.00	27.50	18.75	11.25	2.75	1.31	.13	-1.07	.40	.37
	A12	16.00	17.75	34.00	24.00	8.25	2.91	1.18	-.11	-.81	.24	.16
	A13	49.50	17.75	15.25	13.25	4.25	2.05	1.25	.84	-.58	.55	.32
Storge	A14	20.50	15.00	33.75	23.00	7.75	2.83	1.22	-.09	-.93	.12	.22
	A15	6.25	7.50	18.75	30.25	37.25	3.85	1.18	-.88	-.06	.21	.02
	A16	8.75	10.00	34.75	27.75	18.75	3.38	1.16	-.38	-.46	.46	.23
	A17	9.50	8.50	24.00	39.25	18.75	3.49	1.17	-.69	-.25	.45	.28
	A18	7.75	9.50	30.75	32.00	20.00	3.47	1.14	-.50	-.36	.41	.26
	A19	12.25	13.00	31.75	31.00	12.00	3.18	1.18	-.35	-.65	.41	.26

Nota. CD= Completamente en desacuerdo; MD= Moderadamente en desacuerdo; ND= Ni en acuerdo ni en desacuerdo; MA= Moderadamente de acuerdo; CA= Completamente de acuerdo; M= Media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; IHC= Índice de homogeneidad corregida.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos e índices de homogeneidad de las puntuaciones (n=400) (Segunda parte).

Factor	ítem	% Respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	
		CD	MD	ND	MA	CA					Ítem-factor	Ítem-test
Pragma	A20	4.25	9.75	22.25	38.50	25.25	3.71	1.08	-.68	-.12	.40	.20
	A21	3.25	9.75	23.25	39.25	24.50	3.72	1.04	-.64	-.12	.49	.17
	A22	20.00	15.25	32.75	24.25	7.75	2.85	1.22	-.11	-.95	.28	.34
	A23	7.75	12.75	30.75	34.25	14.50	3.35	1.11	-.43	-.43	.46	.27
	A24	4.75	9.25	21.00	37.25	27.75	3.74	1.10	-.74	-.09	.47	.20
	A25	3.25	3.75	21.50	37.25	34.25	3.96	1.00	-.92	.65	.36	.11
	A26	19.75	23.25	26.75	20.50	9.75	2.77	1.25	.13	-1.00	.34	.33
Manía	A27	41.50	21.25	14.50	16.50	6.25	2.25	1.31	.64	-.90	.58	.47
	A28	22.50	18.75	24.00	25.50	9.25	2.80	1.30	.00	-1.17	.66	.57
	A29	14.25	18.25	26.25	28.75	12.50	3.07	1.24	-.19	-.96	.63	.50
	A30	25.25	21.50	21.50	26.25	5.50	2.65	1.26	.08	-1.23	.67	.58
	A31	14.00	18.25	21.50	31.75	14.50	3.15	1.27	-.26	-1.03	.54	.48
	A32	28.75	21.00	22.00	22.25	6.00	2.56	1.28	.21	-1.18	.66	.55
Ágape	A33	24.75	18.50	25.50	21.75	9.50	2.73	1.30	.10	-1.14	.75	.54
	A34	26.75	21.25	22.00	25.00	5.00	2.60	1.26	.12	-1.22	.78	.57
	A35	30.25	23.75	17.00	23.75	5.25	2.50	1.28	.28	-1.22	.81	.60
	A36	27.75	20.75	23.00	23.50	5.00	2.57	1.25	.15	-1.20	.77	.58
	A37	20.75	18.25	23.00	27.00	11.00	2.89	1.31	-.06	-1.17	.74	.56
	A38	40.00	15.25	17.50	20.75	6.50	2.39	1.36	.40	-1.25	.76	.59

Nota. CD= Completamente en desacuerdo; MD= Moderadamente en desacuerdo; ND= Ni en acuerdo ni en desacuerdo; MA= Moderadamente de acuerdo; CA= Completamente de acuerdo; M= Media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; IHC= Índice de homogeneidad corregida.

En las tablas 1 y 2, se aprecia los estadísticos descriptivos con respecto a las puntuaciones recopiladas en la aplicación de la escala; viéndose así que, referente a la frecuencia de respuesta, en el factor Eros esta se concentra en su mayoría en la opción “Moderadamente de acuerdo” (30.75% a 41.75%); en el factor Ludus, en la opción “Completamente en desacuerdo” (42.50% a 49.50%), salvo por los reactivos 11 y 12, en donde su frecuencia se concentra en mayor porcentaje en la opción “Ni en acuerdo ni en desacuerdo” (27.50% y 34% respectivamente); en el factor Storge, la frecuencia prima en la opción “Ni en acuerdo ni en desacuerdo” (31.75% a 34.75%), salvo por los reactivos 17 y 18, en donde prima la opción “Moderadamente de acuerdo” (32% y 39.25% respectivamente) y el reactivo 15, en donde prevalece la opción “Completamente de acuerdo” (37.25%); en el factor Pragma, la frecuencia se concentra en la opción “Moderadamente de acuerdo” (34.25% a 39.25%), salvo por los reactivos 25 y 29, en donde su frecuencia se concentra en mayor porcentaje en la opción “Ni en acuerdo ni en desacuerdo” (26.75% y 32.75% respectivamente); en el factor Manía en la opción “Moderadamente de acuerdo” (25.50 a 31.75%), salvo por los reactivos 27 y 32, en donde prevalece la opción “Completamente en desacuerdo” (28.75% y 41.50% respectivamente); y en el factor Ágape, la frecuencia se evidenció en la opción “Completamente en desacuerdo” (26.75% a 40%), salvo por los reactivos 33 y 37, en donde priman las opciones “Ni en acuerdo ni en desacuerdo” (25.50%) y “Moderadamente de acuerdo” (27%), respectivamente. Asimismo, en cuanto a las puntuaciones promedio, el reactivo con puntuación más baja es el 13 ($M=2.05$) y la más elevada es 2 ($M=3.99$) con una dispersión de 1.08 (ítem=2) a 1.25 (ítem=13).

Por otro lado, se evidencian índices fluctuantes entre $+1.5$ a -1.5 , tanto en asimetría (-1.16 a $.85$) como en curtosis (-1.25 a $.88$); indicando la presencia de normalidad en las puntuaciones. Finalmente, los índices de homogeneidad corregida de ítem-factor son de $.12$ a $.81$ en los 38 reactivos en total y los cocientes para ítem-test es de $.02$ a $.60$.

Tabla 3*Índices de ajuste global en Análisis Factorial Confirmatorio.*

Modelo	Ajuste absoluto				Ajuste comparativo		
	X ²	gl	X ² /gl	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI
Modelo 1	1372	650	2.11	.05 (.04 - .05)	.07	.87	.86
Modelo 2	1032	512	2	.05 (.05 - .06)	.06	.90	.90

Nota. Modelo 1= Modelo original; Modelo 2= Modelo de factores eliminando los reactivos 14, 15, 22 y 26; X² /gl = Chi cuadrado sobre grado de libertad; RMSEA=error cuadrático medio de proximidad; SRMR= residuo cuadrático estandarizado, CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis.

Tras el análisis de los reactivos en base a los fundamentos teóricos de los factores, se optó por el planteamiento de un modelo adicional al modelo correspondiente a la adaptación peruana de la escala; suprimiendo en este segundo modelo, de acuerdo al contenido de los reactivos en relación a la teoría y los valores hallados en el Análisis factorial confirmatoria (AFC), los reactivos 14,15, 22, 26. Es así como, se pueden apreciar los índices de ajuste en 2 modelos propuestos, ambos de factores correlacionados.

Así pues, en el primer modelo([ver anexo 7](#)), se observa un Chi cuadrado sobre grado de libertad de 2.11, siendo inferior al máximo aceptable (<6); así como un RMSEA con un valor adecuado (<.06) de .05; además, se halla un valor aceptable (<.08) en el SRMR de .07. No obstante, se observan índices de ajuste comparativos inferiores a lo recomendado (>.9), mostrando el CFI un valor de .87 y el TLI un valor de .86.

Por otro parte, con respecto al segundo modelo ([ver anexo 8](#)), se observa un Chi cuadrado sobre grado de libertad de 2, inferior al máximo aceptable (<6); así como un RMSEA de .05; el cual se encuentra de acuerdo a lo recomendado (<.06); además, se halla un valor aceptable (<.08) en el SRMR de .06. Asimismo, con respecto a los índices de ajuste comparativo, a diferencia del primer modelo, los valores que se hallan se encuentran muestran mayor cercanía a los recomendados (>.95), mostrando el CFI un valor de .90 y el TLI un valor de .90.

Tabla 4

Cargas factoriales de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes de Chimbote.

ítem	Modelo 1						Modelo 2					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F1	F2	F3	F4	F5	F6
A1	.63						.63					
A2	.81						.80					
A3	.81						.81					
A4	.82						.82					
A5	.60						.60					
A6	.69						.69					
A7	.61						.61					
A8		.46						.46				
A9		.73						.73				
A10		.56						.56				
A11		.48						.48				
A12		.24						.24				
A13		.74						.74				
A14			.12						-			
A15			.25						-			
A16			.57						.56			
A17			.67						.68			
A18			.54						.53			
A19			.59						.60			
A20				.56						.61		
A21				.67						.75		
A22				.29						-		
A23				.52						.43		
A24				.59						.55		
A25				.47						.48		
A26				.36						-		
A27					.67						.67	
A28					.72						.72	
A29					.66						.66	
A30					.75						.75	
A31					.59						.59	
A32					.74						.74	
A33						.80						.80
A34						.83						.83
A35						.86						.86
A36						.81						.81
A37						.76						.76
A38						.80						.80

Nota. Modelo 1= Modelo original; Modelo 2= Modelo de factores eliminando los reactivos 14,15, 22 y 26; F1= Eros; F2= Ludus; F3= Storge; F4= Pragma; F5= Manía; F6= Ágape.

En la tabla 4, se puede apreciar las cargas factoriales en los dos modelos propuestos; siendo así que, en el primer modelo, se evidencian cargas con valores de entre .60 a .82 en el factor Eros, de entre .24 a .74 en el factor Ludus, de entre .12 a .67 en el factor Storge, de entre .29 a .67 en el factor Pragma, de entre .59 a .75 en el factor Manía y de entre .76 a .86 en el factor Ágape; hallando cargas notoriamente menores a lo recomendado ($>.30$) en los reactivos 12 (.24), 14 (.15) y 15 (.25), ligeramente inferiores a ello, en el reactivo 22 (.29).

Por otra parte, tras la re-especificación, se vieron cambios en las cargas factoriales en los factores Storge (.53 a .68) y Pragma (.43 a .75); evidenciando mejoras de acuerdo a los valores recomendados.

Tabla 5*Índices de consistencia interna (n=400)*

Factor	Número de ítems	α
Eros	7	.87
Ludus	6	.71
Storge	6	.60
Storge*	4	.70
Pragma	7	.69
Pragma*	5	.70
Manía	6	.84
Ágape	6	.92

*Nota. α = Coeficiente alfa de Cronbach; *= re-especificación del modelo 1*

En cuanto al análisis de consistencia interna de los factores de la escala determinada por el coeficiente Alfa de Cronbach; se evidencia coeficientes aceptables (>.69) para los factores Eros (.87), Ludus (.71), Manía (.84) y Ágape (.92). No obstante, se hallaron valores ligeramente menores a los recomendados en los factores Storge (.60) y Pragma (.69).

Tras la re-especificación del modelo inicial, en donde se optó por la eliminación de los reactivos 14,15, 22, 26, se evidenció nuevos valores con respecto a los coeficientes, en el factor Storge (.70) y Pragma (.70); siendo estos de mayor aceptabilidad en comparación al primer modelo.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se propuso analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) elaborada por Hendrick y Hendrick (1986) y adaptada por Lascurain et al. (2018), dirigiendo la medición a una muestra de individuos jóvenes de Chimbote, ello en cuanto a validez de contenido, constructo y confiabilidad respecta.

Posterior a exponer la escala a juicio de expertos y analizar los índices estadísticos de la misma (V de Aiken), se determinó que la escala presenta un nivel aceptable de validez a nivel de contenido (Ventura-León, 2019); demostrando la claridad en la que los reactivos se encuentra planteados, la coherencia y la pertinencia de los mismos en cuanto al factor y la escala en general. Sin embargo, a nivel de constructo y confiabilidad, los hallazgos indicaron ligeras dificultades; refiriendo, en relación a las puntuaciones, no solo poca representatividad de algunos reactivos con respecto al factor que se espera que corresponda, sino también en la consistencia de las mismas en el tiempo (Prieta y Delgado, 2010).

Cabe señalar que, al analizar la validez de constructo se consideró la escala de acuerdo a un modelo de factores correlacionados, ello en base a la teoría de la cual fue construida (teoría de los colores del amor de Lee); en donde se expone a las seis actitudes como independientes entre sí, pero complementarias al mismo tiempo, pues actitudes como Pragma, Manía y Ágape son el resultados de las diversas combinaciones entre Eros, Ludus y Storge (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973). Así pues, al realizar un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) de este modelo, se hallaron valores levemente inferiores a lo recomendado con respecto al ajuste comparativo, el cual implica el TLI y CFI (Xia y Yang, 2019), refiriendo a este como ligeramente cercano a un modelo nulo (Khademi et al., 2023), lo cual difiere con los hallazgos en estudios anteriores en donde se realizó un AFC (Meskó y Zsidó, 2022; Agus et al., 2018; Rodríguez et al., 2013); sin embargo, dicha diferencia puede explicarse a las variaciones de la muestra, tales como el tamaño (Shi et al., 2019), como en el caso del estudio de Meskó y Zsidó,(2022) y las características de los sujetos analizados (Graham y Christiansen, 2009); pues a diferencia de esta investigación, en donde únicamente se consideran a individuos en la etapa de juventud, Agus et al. (2018) y Meskó y Zsidó (2022), consideraron

además adultos en la etapa media y de la tercera edad, mientras que en el estudio de Rodríguez et al. (2013) solo se incluyeron adolescentes; asimismo, es relevante señalar la influencia que pudo ejercer en los resultados del estudio la variación con respecto a las versiones que se implementaron de la escala en las diversas investigaciones, en términos de redacción y reducción de los reactivos. Por contraste, los índices de ajuste absoluto, tales como el SRMR, RMSEA, el X^2 y el X^2/gl evidenciaron resultados acordes a los esperados (Xia y Yang, 2019), lo cual refiere menor probabilidad de error en cuanto a la medición del modelo (Shi et al., 2019); siendo este hallazgo similar a los de estudios anteriormente mencionados.

Con respecto a las cargas factoriales, casi la totalidad de los reactivos mostraron un valor acorde a lo recomendado (Ferrando y Anguiano, 2010) implicando la relación de los mismos con su constructo (McNeish y Hancock, 2018); sin embargo, se exceptúa a los ítems 12 (*“Cuando percibo que mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, prefiero poner distancia entre ambos”*), 14 (*“Es difícil decir con exactitud dónde termina la amistad y empieza el amor”*), 15 (*“No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto (cariño) por esa persona”*) y 22 (*“Lo preferible es amar a alguien que venga de tu mismo medio social”*), mientras que el ítem 26 (*“Antes de involucrarme mucho con alguien, trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos”*) mostró un valor aceptable, pero mínimo; lo cual si bien contrasta con el estudio de Rodríguez et al. (2013), en donde no se dio mayores dificultades con respecto a las cargas factoriales en un modelo similar al presentado, comparte similitudes con otros estudios en donde se evidenciaron reactivos con cargas factoriales deficientes y/o asociados a más de un factor (Agus et al., 2018; Lascurain et al., 2017). Así pues, al analizar la literatura, se optó por la conservación del ítem 12, perteneciente al factor Ludus, ya que representa el temor al compromiso que caracteriza a esta actitud, pues en esta el individuo experimenta una precaria conexión a nivel emocional, dificultándose la proyección con una pareja en particular a largo plazo (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973); teniendo ello en cuenta, resulta coherente el rechazo del sujeto hacia un posible apego. Asimismo, si bien estudios previos hallaron cargas adecuadas en este reactivo, investigaciones como las de Agus et al. (2018) y Wan et al. (2012), presentaron cargas inferiores a lo recomendado en otros reactivos de este mismo factor.

Con respecto al reactivos 14 y 15, los cuales corresponden al factor Storge, fueron suprimidos; en el caso del reactivo 14, debido a la ambigüedad que alberga entre una actitud Storge y una Ludus; pues si bien representa la confusión entre la amistad y el amor, característico del Storge (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).; ello, ligado a ciertos rasgos de personalidad, se puede extender hacia dificultades para el establecimiento de relaciones formales (Flicker y Sancier-Barbosa, 2022) característico del estilo de amar Ludus (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973); además, en estudios como los de Lascurain et al. (2017), se evidenció al reactivo como implicados en ambas actitudes. En cuanto al reactivo 15, este fue suprimido debido a la generalización que puede resguardar al involucrar al cariño o afecto únicamente en el amor amistoso, pues este término se encuentra presente en diversas relaciones interpersonales del individuo, representando ambigüedad; pues puede ser entendida como un afecto de estilo romántico; es decir, la percepción del afecto varía en aspectos culturales (Lim, 2016).

En cuanto a los reactivos 22 y 26, correspondientes al factor Pragma, fueron eliminados; pues el ítem 22 supone la búsqueda de un ideal del mismo medio social, sin embargo, una actitud amorosa pragmática, busca la superación personal, la satisfacción de intereses y deseos personales (Lee 1973), lo cual no siempre implica una pareja con características sociales similares a las propias; mientras que el ítem 26, puede verse implicado en el ítem 24 (*“Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si él/ella será un(a) buen(a) padre/madre”*), pues ambos representan la búsqueda de intereses en términos familiares.

Con la re-especificación correspondiente en la escala, este estudio propone un segundo modelo, el cual al igual que el modelo original, consiste en un modelo de factores correlacionados, con índices de ajuste absoluto aceptables (Xia y Yang, 2019) e índices de ajuste comparativo mayores a los del primer modelo, pero aún inferiores a lo comúnmente recomendado; aunque autores como Brown (2015), refiere valores ligeramente inferiores para estos índices, los cuales se cumplen en la investigación. Es así como se ve una mejora en el ajuste de la escala; sin embargo, si bien son similares en términos de ajuste absoluto a estudios previos, aún muestra un ajuste comparativo inferior a los mismos (Meskó y Zsidó, 2022; Agus et al., 2018; Rodríguez et al., 2013). En tanto a las cargas factoriales, estas

fueron aceptable a excepción del ítem 12, el cual se conservó debido implicaciones teóricas; no obstante, en los demás factores, se cumplió con el valor recomendado (Ferrando y Anguiano, 2010), coincidiendo con estudios previos (Agus et al., 2018; Lascurain et al., 2017; Rodríguez et al., 2013; Wan et al., 2012).

Referente a la confiabilidad, si bien en el primer modelo se halló una consistencia interna inferior a lo recomendada en Pragma y Storge, obteniendo en este último valores similares a los de Lascurain et al. (2017), Rodríguez et al. (2013) y Meskó y Zsidó (2022), tras la re-especificación ello mejoró, evidenciando consistencia en la totalidad de los factores, es decir que, los reactivos, mostraron una medición confiable con respecto a su constructo/factor (Viladrich et al., 2017); siendo los coeficientes hallados semejantes a algunos de los estudios antecesores (Agus et al., 2018; Wan et al., 2012).

En relación al estudio en general, se destaca la predominancia ética y la eficacia del método de análisis de datos en el estudio, lo que respalda la veracidad de los resultados. Sin embargo, a pesar de haber logrado un mayor nivel de validez y confiabilidad del instrumento utilizado, el estudio enfrentó limitaciones que afectaron su desarrollo. Por ejemplo, la presencia de múltiples versiones de la escala, lo cual obstaculizó la comparación precisa de los hallazgos con investigaciones previas. Adicionalmente, se ha de tener en cuenta otras limitaciones, como el contar con jueces que, si bien cuentan con grado de maestría, carecen de especialización en el área de las relaciones de pareja; asimismo, existen limitaciones referentes a la validez externa, ya que el muestreo no probabilístico por conveniencia resultó en una muestra conformada principalmente por personas solteras, lo que dificulta la generalización de los resultados a individuos con diferentes estados sentimentales.

Por consiguiente, se recomienda en futuros estudios la adopción de métodos de muestreo alternativos que garanticen una muestra más representativa. Asimismo, se sugiere considerar la implementación de un análisis de validez convergente para fortalecer la generalización de los resultados y así mejorar la robustez de las conclusiones alcanzadas.

Finalmente, este estudio presenta un modelo propuesto para la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) con propiedades psicométricas más adecuadas para el contexto de Chimbote. Es importante señalar que hay escasos estudios sobre las propiedades psicométricas de esta escala en Perú, y los pocos existentes se han limitado, por cuestiones temporales, a realizar únicamente un Análisis Factorial Exploratorio.

Asimismo, la disponibilidad de una escala válida y fiable para medir actitudes hacia el amor resulta relevante tanto en el ámbito clínico como científico. Pues, no solo facilita la identificación de actitudes disfuncionales en contextos de pareja, sino que también permite investigar esta variable desde enfoques descriptivos, exploratorios y correlacionales al analizar su relación con otras variables de interés. En consecuencia, este aporte a la investigación contribuye significativamente al campo, proporcionando herramientas para un análisis más completo y preciso de las actitudes hacia el amor.

VI. CONCLUSIONES

1. Se realizó un análisis psicométrico exhaustivo de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes de Chimbote, abarcando la evaluación de su fiabilidad y validez de contenido y constructo, planteando un segundo modelo, el cual cuenta con valores aceptables de confiabilidad y validez.
2. En cuanto a la validez de contenido, se determinó mediante la participación de jueces expertos y la aplicación del estadístico V de Aiken, revelando valores aceptables para cada reactivo en términos de coherencia (1 [.70-1]), relevancia y claridad (0.89 [0.56-0.98] a 1 [0.70-1] para ambos).
3. En relación a la validez de constructo del modelo de factores correlacionados inicial, un Análisis Factorial Confirmatorio reveló algunos índices de ajuste ligeramente inferiores a lo recomendado ($\chi^2=1372$, $gl= 650$, $\chi^2/gl= 2.11$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.07$, $CFI=.87$, $TLI=.86$), y cargas factoriales para los factores Eros (.60 a .82), Ludus (.24 a .74), Storge (.12 a .67), Pragma (.29 a .67), Manía (.59 a .75) y Ágape (.76 a .86).
4. En función al resultado inicial, se propuso un segundo modelo de factores correlacionados, eliminando los reactivos 14, 15,22 y 26; ello de acuerdo a bases teóricas y cargas factoriales. Este evidenció una mejora en los índices de ajuste ($\chi^2=1032$, $gl= 512$, $\chi^2/gl= 2$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.06$, $CFI=.90$, $TLI=.90$) y en las cargas factoriales de los factores Storge (.53 a .68) y Pragma (.43 a .75).
5. En cuanto a la confiabilidad, esta se halló por medio del coeficiente Alfa de Cronbach; reportando valores aceptables para Eros (.87), Ludus (.71), Manía (.84) y Ágape (.92) y valores ligeramente menores a los recomendados para Storge (.60) y Pragma (.69). Sin embargo, tras la re-especificación del modelo inicial, los coeficientes de Storge (.70) y Pragma (.70) aumentaron.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere llevar a cabo un nuevo estudio psicométrico basado en el modelo propuesto, con la ampliación de la muestra y la utilización de un método de muestreo alternativo que garantice una representación más amplia y precisa de la población.
- Incluir métodos de análisis de datos complementarios a los empleados en el estudio, pues sería beneficioso para analizar la fiabilidad y validez del instrumento. Entre estos métodos se sugiere considerar el test-retest y técnicas de convergencia y divergencia.
- Considerando los resultados que respaldan la validez y fiabilidad de la escala, se recomienda aplicarla en investigaciones de naturaleza descriptiva, exploratoria y correlacional. Esto contribuiría significativamente a fortalecer los fundamentos teóricos relacionados con la teoría de los colores del amor de Lee, así como en la comprensión del constructo del amor en un contexto más amplio.
- Se sugiere, para futuras investigaciones, llevar a cabo un análisis de la validez de contenido del instrumento mediante la participación de jueces expertos en el campo de relaciones de pareja y el amor en general. Esta metodología permitirá obtener una evaluación más precisa de la representatividad, claridad y coherencia de los ítems en relación con el constructo.

REFERENCIAS

- Agus, M., Puddu, L., Gonnelli, C., y Raffagnino, R. (2018). Love Attitudes Scale-Short form: The preliminary assessment of the factor structure of its Italian version. *BPA-Applied Psychology Bulletin*, 66(282), 15-30. <https://doi.org/10.26387/bpa.282.2>
- Andrade, A. (2015). El amor como problema sociológico. *Acta sociológica*, (1)66, 35-60. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2015.05.002>
- Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Beall, A., Sternberg, R. (1995). The Social Construction of Love. *Journal of Social and Personal Relationships*, 12(3), 417-438. <https://doi.org/10.1177/0265407595123006>
- Bernal, P. (2017). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.
- Blitzstein, J. K., y Hwang, J. (2019). Introduction to probability. Crc Press.
- Borges, J., Heine, J., y Dell'Aglio, D. (2020). Personal and contextual predictors for adolescent dating violence perpetration. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 460-470. <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.16>
- Brown, T. (2015). Confirmatory factor analysis for applied research. Guilford Press.
- Cacioppo, S., y Cacioppo, J. (2016). Demystifying the neuroscience of love. *Emotion Review*, 8(2), 108-109. <https://doi.org/10.1177/1754073915594432>
- Chester, D. S., y DeWall, C. N. (2018). The roots of intimate partner violence. *Current opinion in psychology*, (1)19, 55-59. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2017.04.009>
- Clemente, M., Gandoy, M., Bugallo, C., Reig, A., Gomez, C. (2020). Types of love as a function of satisfaction and age. *PsyCh Journal*, 9(3), 402-413. <https://doi.org/10.1002/pchj.338>

- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Colegio de Psicólogos del Perú.
- Comisión Nacional para la Protección de los Seres Humanos en estudios biomédicos y del comportamiento de los E.U.A. (1979). Informe Belmont: Principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación. <https://doi.org/10.20453/rmh.v4i3.424>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. Reglamento Renacyt. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version
- Díaz, M., Estévez, A., Momeñe, J., y Linares, L. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Ansiedad y Estrés*, 24(1), 31-39. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.01.001>
- Ferrando, P., y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Flicker, S., y Sancier-Barbosa, F. (2022). Personality predictors of prejudicial attitudes, willingness to engage, and actual engagement in consensual non-monogamy. *Archives of sexual behavior*, 51(8), 947-961 <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s10508-022-02431-3>
- Freud, S. (1921). *“Psicología de las masas y análisis del yo”*, en *Obras completas*. Amorrortu.
- Fromm, E. (1956). *El arte de amar*. Paidós.
- Graham, J. & Christiansen, K. (2009). The reliability of romantic love: A reliability generalization meta-analysis. *Personal Relationships*, 16(1), 49-66. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1475-6811.2009.01209.x>

- Hatfield, E., & Sprecher, S. (1986). Measuring passionate love in intimate relationships. *Journal of adolescence*, 9(4), 383-410. [https://doi.org/10.1016/s0140-1971\(86\)80043-4](https://doi.org/10.1016/s0140-1971(86)80043-4)
- Hendrick, C. y Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Feminicidio y Violencia contra la Mujer, 2015 – 2021*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1876/libro.pdf
- Khademi, A., Wells, C. S., Oliveri, M. E., Y Villalonga-Olives, E. (2023). Examining Appropriacy of CFI and TLI Cutoff Value in Multiple-Group CFA Test of Measurement Invariance to Enhance Accuracy of Test Score Interpretation. *SAGE Open*, 13(4), 1-11. <https://doi.org/10.1177/21582440231205354>
- Lascurain, P., Lavandera M., Manzanares Medina, E. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes sobre el amor en universitarios peruanos. *Acta colombiana de Psicología*, 20(2), 270-281. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.13>
- Lee, J. A. (1973). *The colours of love: An exploration of the ways of loving*. New Press.
- Lim, N. (2016). Cultural differences in emotion: differences in emotional arousal level between the East and the West. *Integrative medicine research*, 5(2), 105-109. <https://doi.org/10.1016/j.imr.2016.03.004>
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B., y Selaya, A. (2020). Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents. *Revista iberoamericana de psicología y salud.*, 11(2), 132-145. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.02.040>

- Mattingly, B., McIntyre, K., Knee, C., y Loving, T. (2019). Implicit theories of relationships and self-expansion: Implications for relationship functioning. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36(6), 1579–1599. <https://doi.org/10.1177/0265407518768079>
- McNeish, D., An, J., y Hancock, G. R. (2018). The thorny relation between measurement quality and fit index cutoffs in latent variable models. *Journal of personality assessment*, 100(1), 43-52. <https://doi.org/10.1080/00223891.2017.1281286>
- Meskó, N., y Zsidó, A. N. (2022). Adaptív algoritmusok a párválasztásban: A Szerelmi Attitűdök Kérdőív magyar rövid változata (LAS-HSF). *Magyar Pszichológiai Szemle*, 77(3), 385-403. <https://doi.org/10.1556/0016.2022.00030>
- Montero, D. y Hernando, Á. (2016). Del príncipe azul al exitoso millonario: Cincuenta sombras de Grey. *Estudios Feministas*, 24(1), 331-350. <http://dx.doi.org/10.1590/1805-9584-2016v24n1p331>
- Nachtigall, P. (2022). *Inteligencia emocional en el amor*. Intermedio. Editores SAS.
- Organización Mundial de la Salud (09 de marzo del 2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Ortega, J. (1981). *Estudios sobre el amor*. Antología.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oviedo, H., y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S., y Castro, J. (2006). Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos. *Universitas Psychologica*, 5(1),21-36. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64750103.pdf>
- Prieto, G., y Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Rempler, J. y Burris, Ch. (2005). Let me count the ways: An integrative theory of love and hate. *Personal Relationships*, 12(2), 297–313. <https://doi.org/10.1111/j.1350-4126.2005.00116.x>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M., y Vallejo, P. (2013). Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes. *Estudios de Psicología*, 34(2), 209-219. <https://doi.org/10.1174/021093913806751429>
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16(2), 265–273. <https://doi.org/10.1037/h0029841>
- Ruiz, E., Ballester, R., Giménez, C., y Gil, M. (2021). Influence of beliefs about romantic love on the justification of abusive behaviors among early adolescents. *Journal of Adolescence*, 92, 126-136. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.09.001>
- Sánchez, M., Herrera, M., y Expósito, F. (2020). Controlling behaviors in couple relationships in the digital age: Acceptability of gender violence, sexism, and myths about romantic love. *Psychosocial Intervention*, 20(10),1-15. <https://doi.org/10.5093/pi2020a1>
- Shi, D., Lee, T., y Maydeu-Olivares, A. (2019). Understanding the model size effect on SEM fit indices. *Educational and psychological measurement*, 79(2), 310-334.
- Shi, D., Maydeu-Olivares, A., y Rosseel, Y. (2020). Assessing fit in ordinal factor analysis models: SRMR vs. RMSEA. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 27(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1611434>

- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93, 2, 119-136. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Sternberg, R. J. (1988). *El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso*. Paidós.
- Sternberg, R. J. (2000). *La experiencia del amor*. Paidós
- Ubillos, S., Páez, D., y Zubieta, E. (2004). *Psicología social, cultura y educación*. Pearson Prentice Hall.
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. Adicciones. Publicación anticipada en línea. doi: <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Wan, W. S., Hoesni, S. M., y Chong, S. T. (2012). Investigating the Factor Structure of the Love Attitude Scale (LAS) with Malaysian Samples. *Asian Social Science*, 8(9), 66-73. <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v8n9p66>.
- Wang, Z., y Chen, W. (2023). Is the Way I was Raised Linked to How I Love? Perceived Parenting and Implicit Theories of Relationships. *Emerging Adulthood*, 11(1), 74–87. <https://doi.org/10.1177/21676968221130920>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de operacionalización de variables.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Actitudes sobre el amor	Elementos cognitivos del sujeto en relación a la dinámica y contexto amoroso o romántico, implicando creencias y actitudes (Hendrick y Hendrick, 1986).	Las puntuaciones producto de la evaluación, se obtendrán a través de la Love Attitudes Scale (LAS) (Hendrick y Hendrick, 1986), adaptada al contexto peruano (Lascurain et al., 2017).	Eros	Amor intenso	Ordinal
				Estar destinado	
				Sentirse destinado	Escala de Likert:
				Química	1= Completamente en desacuerdo
				Involucramiento	
				Atracción	2=
				Ideal de belleza	Moderadamente en desacuerdo
			Ludus	No monogamia	

Evasión de
compromiso

3= Ni de acuerdo
un en desacuerdo

Coqueteo

4=

Superación rápida

Moderadamente
de acuerdo

Amistad profunda

Cariño antes que
amor

5=Completamente
de acuerdo

Storge

Amor o amistad

Dificultad de
reconocer
enamoramiento

Pragma

Análisis de
beneficios

Análisis de
defectos

Manía

Búsqueda
disfuncional de
atención

Interferencia en la
vida diaria

Ideación suicida

Ágape

Amor incondicional

Felicidad
condicionada

Sacrificio

Anexo 2

*Características sociodemográficas de los participantes de la investigación (n=400)
(Primera parte).*

Datos sociodemográficos	f	%	ME	DE
Sexo				
Masculino	141	35.25%	-	-
Femenino	259	64.75%	-	-
Edad				
18 años	76	19%		
19 años	49	12.25%		
20 años	49	12.25%		
21 años	56	14%	21	3.32
22 años	54	13.50%		
23 años	40	10%		
24 años	30	7.50%		
25 años	46	11.50%		
Grado de instrucción				
Secundaria incompleta	1	.25%		
Secundaria completa	14	3.50%	-	-
Superior incompleta	3	.75%		
Superior en curso	382	95.50%		
Orientación sexual				
Heterosexual	369	92.25%		
Homosexual	6	1.50%	-	-
Bisexual	22	5.50%		
Otros	3	.75%		

Nota: f: Frecuencia; %: Porcentaje del total; M= Media; DE= Desviación Estándar

Anexo 3

*Características sociodemográficas de los participantes de la investigación (n=400)
(Segunda parte).*

Datos sociodemográficos	f	%	ME	DE
Religión				
Católica	237	59.25%		
Adventista	11	2.75%		
Cristiano evangélico	60	15%	-	-
Testigo de Jehová	1	.25%		
Iglesia de Jesucristo	3	.75%		
Ateo	8	2%		
Otros	80	20%		
Estado civil				
Soltero	360	90%		
Casado	12	3%	-	-
En noviazgo	28	7%		
Zona de residencia				
Chimbote	200	50%	-	-
Nuevo Chimbote	200	50%		
Total	400	100%	-	-

Nota: f: Frecuencia; %: Porcentaje del total; M= Media; DE= Desviación Estándar

En el anexo 2 y 3 se evidencia que, la muestra estuvo conformada en un 35.25% por varones, y un 64.75% por mujeres. En cuanto a las edades, existe mayor prevalencia de individuos con 18 años (19%); siendo la edad promedio 21 años con una dispersión de 3.32. Asimismo, existe mayor frecuencia de sujetos de grado de instrucción superior en curso (95.50%), además de individuos heterosexuales (92.25%), e individuos de religión católica (59.25%). Cabe señalar, que gran parte de muestra, estuvo compuesta por sujetos que no estaban en ese momento en una relación romántica (90%).

Anexo 4

Validación de experto de la Escala de actitudes sobre el amor (Primera parte).

Ítem	Relevancia	Coherencia	Claridad
	V	V	V
1	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
2	.89 [.56-.98]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
3	.89 [.56-.98]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
4	.89 [.56-.98]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
5	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
6	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
7	.89 [.56-.98]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
8	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
9	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
10	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
11	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
12	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
13	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
14	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
15	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
16	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
17	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
18	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
19	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
20	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
21	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
22	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
23	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
24	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]

Nota. "V" = V de Aiken (Ventura-León, 2019).

Anexo 5

Validación de experto de la Escala de actitudes sobre el amor (Segunda parte).

Ítem	Relevancia	Coherencia	Claridad
	V	V	V
25	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
26	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
27	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
28	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
29	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
30	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
31	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
32	1 [.70-1]	1 [.70-1]	.89 [.56-.98]
33	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
34	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
35	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
36	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
37	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]
38	1 [.70-1]	1 [.70-1]	1 [.70-1]

Nota. "V" = V de Aiken (Ventura-León, 2019).

Anexo 6

Consistencia interna en prueba piloto (n=117).

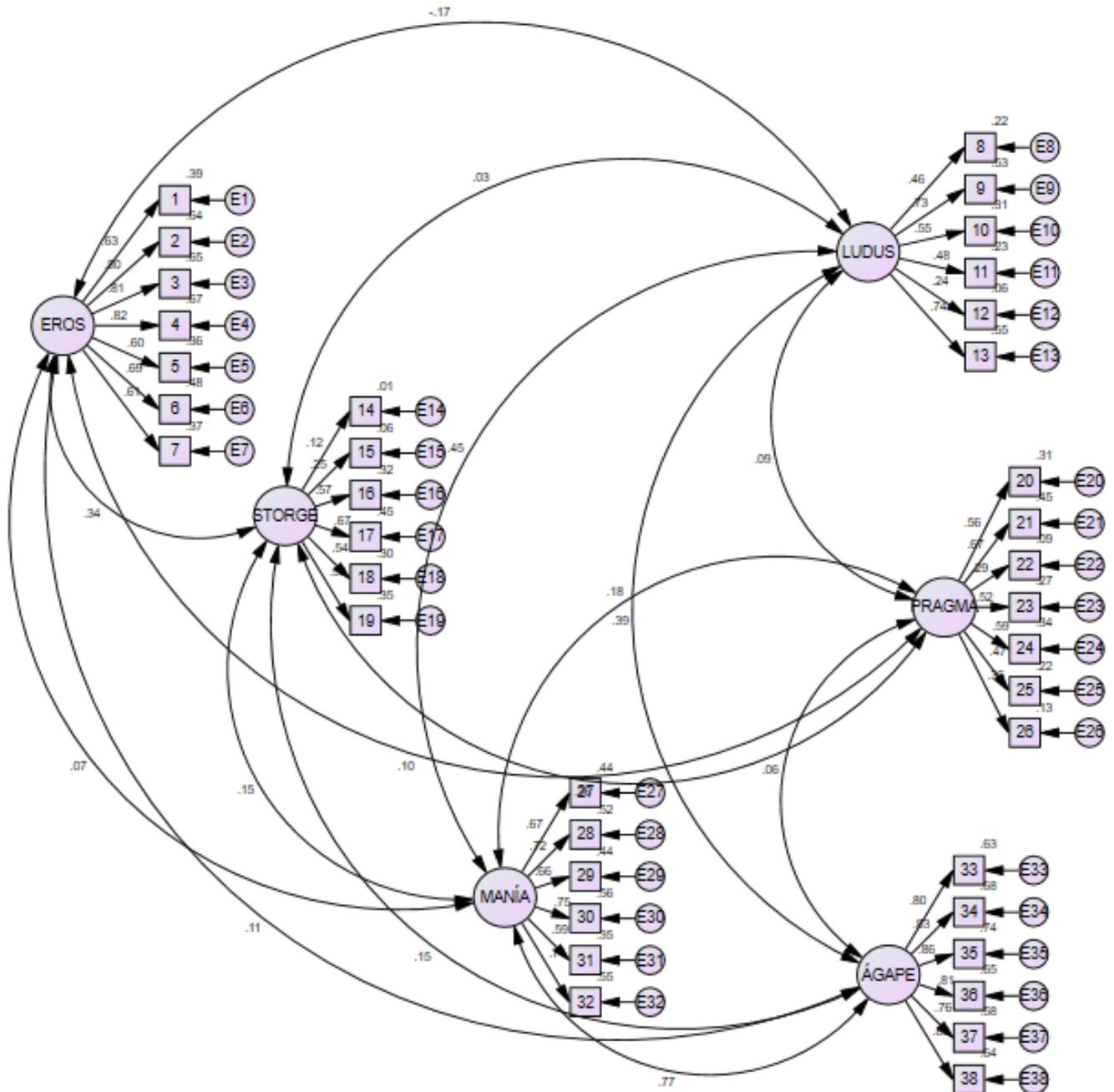
Factor	Número de ítems	α
Eros	7	.85
Ludus	6	.79
Storge	6	.73
Pragma	7	.76
Manía	6	.84
Ágape	6	.88

Nota. α = Coeficiente alfa de Cronbach

En el anexo 6, se observa el análisis preliminar con respecto a la consistencia interna de los factores de la escala; ello implementando el coeficiente Alfa de Cronbach. Siendo así que, en el factor de Eros, se evidenció un coeficiente .85; en el factor Ludus un coeficiente de .79; en el factor Storge un coeficiente de .73, en el factor Pragma un coeficiente de .76, en el factor Pragma un coeficiente de .76, en el factor Manía un coeficiente de .84; y en el factor Ágape un coeficiente de .88. Así pues, teniendo en cuenta el valor mínimo recomendado para este coeficiente ($\alpha= .70$) (Oviedo y Campo, 2005), se determina como aceptable la consistencia interna de los factores de la escala en el análisis preliminar.

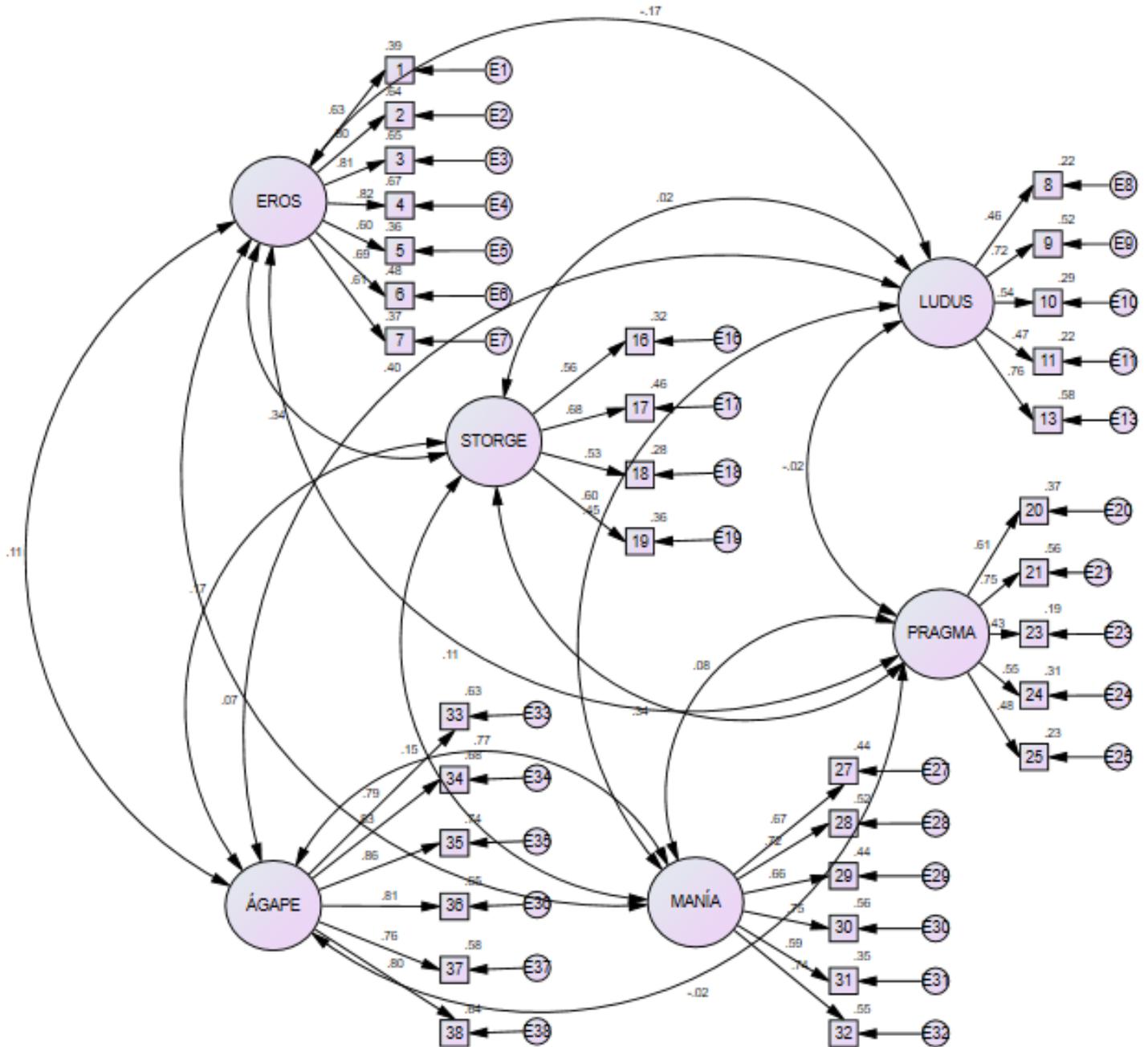
Anexo 7

Esquema de modelo 1: Modelo de factores correlacionados original



Anexo 8

Esquema de modelo 2: Modelo de factores correlacionados re-especificado



Anexo 9

Matriz de correlación de los ítems.

Item	AA1	AA2	AA3	AA4	AA5	AA6	AA7	AA8	AA9	AA10	AA11	AA12	AA13	AA14	AA15	AA16	AA17	AA18	AA19	AA20	AA21	AA22	AA23	AA24	AA25	AA26	AA27	AA28	AA29	AA30	AA31	AA32	AA33	AA34	AA35	AA36	AA37	AA38			
AA1	—																																								
AA2	.59 ***	—																																							
AA3	.47 ***	.64 ***	—																																						
AA4	.45 ***	.64 ***	.71 ***	—																																					
AA5	.46 ***	.41 ***	.52 ***	.50 ***	—																																				
AA6	.40 ***	.60 ***	.51 ***	.59 ***	.36 ***	—																																			
AA7	.41 ***	.50 ***	.48 ***	.46 ***	.42 ***	.45 ***	—																																		
AA8	.01	-.05	.04	-.02	.13 *	-.01	.08	—																																	
AA9	-.08	-.15 **	-.11 *	-.12 *	-.04	-.14 **	-.16 **	.32 ***	—																																
AA10	.00	-.08	-.06	-.07	-.04	-.06	-.05	.25 ***	.42 ***	—																															
AA11	-.01	-.10 *	.00	.02	.10 *	-.02	.04	.21 ***	.36 ***	.26 ***	—																														
AA12	.01	.06	-.03	-.04	-.01	.03	.01	.11 *	.18 ***	.24 ***	.17 ***	—																													
AA13	-.11 *	-.13 **	-.16 ***	-.12 *	-.08	-.11 *	-.09	.36 ***	.55 ***	.41 ***	.31 ***	.11 *	—																												
AA14	-.06	-.06	-.09	-.07	.04	-.07	-.02	.08	.15 **	-.14 **	.26 ***	.12 *	.25 ***	—																											
AA15	.11 *	.11 *	.05	.05	.06	.07	.13 *	-.10	-.08	.01	.00	.15 **	-.12 *	.09	—																										
AA16	.03	.00	.06	.07	.01	.02	.03	.04	.02	.01	.03	.10 *	.09	.14 **	.10	—																									
AA17	.20 ***	.27 ***	.35 ***	.35 ***	.18 ***	.27 ***	.24 ***	-.01	-.08	-.04	.03	.05	-.01	.04	.19 ***	.36 ***	—																								
AA18	.12 *	.16 **	.12 *	.22 ***	.10 *	.25 ***	.16 **	-.04	-.01	.04	.06	.10 *	-.01	.05	.19 ***	.36 ***	.36 ***	—																							
AA19	.07	.03	.09	.10 *	.00	.11 *	.07	.07	.04	.01	.03	.06	.02	.06	.10	.39 ***	.40 ***	.27 ***	—																						
AA20	.17 ***	.09	-.14 **	.17 ***	.07	.09	.12 *	-.05	-.01	-.05	.03	.10 *	-.11 *	.01	.22 ***	.07	.19 ***	.10 *	.32 ***	—																					
AA21	.03	.00	.04	.09	-.04	.04	.10 *	.00	.01	.04	.09	.16 **	-.10	.01	.15 **	.09	.17 ***	.13 **	.23 ***	.49 ***	—																				
AA22	.03	-.01	.03	.08	.04	.01	.01	.17 ***	.15 **	.18 ***	.16 **	.06	.23 ***	.14 **	-.01	.06	.03	.11 *	.17 ***	.18 ***	.11 *	—																			
AA23	.03	-.04	-.05	.02	.04	.00	-.04	.03	.09	.10 *	.17 ***	.12 *	.12 *	.17 ***	.05	.15 **	.03	.12 *	.11 *	.20 ***	.29 ***	.28 ***	—																		
AA24	.07	.08	.03	.05	.00	.09	.00	-.01	.04	.02	.11 *	.20 ***	-.04	.03	.07	.09	.01	.04	.14 **	.25 ***	.41 ***	.15 **	.40 ***	—																	
AA25	.06	.05	.00	.01	-.02	.02	.08	-.08	-.10	-.08	.05	.04	-.08	.04	.16 **	.06	.05	.02	.12 *	.30 ***	.34 ***	.01	.18 ***	.31 ***	—																
AA26	-.06	-.01	.01	-.03	.01	-.04	-.02	.20 ***	.21 ***	.18 ***	.14 **	.07	.23 ***	.10 *	-.07	.18 ***	.04	.07	.10	.07	.16 **	.28 ***	.30 ***	.21 ***	.22 ***	—															
AA27	-.03	-.15 **	-.03	.01	.02	-.07	-.13 *	.29 ***	.26 ***	.15 **	.21 ***	.04	.33 ***	.12 *	-.09	.06	.02	.08	.05	-.01	-.04	.23 ***	.18 ***	.02	-.09	.24 ***	—														
AA28	.07	-.01	.05	.07	.15 **	.06	.06	.19 ***	.18 ***	.16 **	.32 ***	.07	.22 ***	.22 ***	-.07	.10 *	.06	.08	.11 *	.04	.06	.14 **	.20 ***	.08	.05	.20 ***	.51 ***	—													
AA29	.10 *	.04	.08	.10 *	.17 ***	.07	.14 **	.15 **	.10	.01	.24 ***	.04	.18 ***	.17 ***	.04	.15 **	.06	.06	-.01	.05	-.08	.13 *	.07	.07	.13 *	.17 ***	.41 ***	.47 ***	—												
AA30	.09	.04	.08	.09	.20 ***	.04	.07	.21 ***	.19 ***	.13 **	.24 ***	.02	.24 ***	.21 ***	-.10 *	-.10 *	.04	.14 **	.06	-.01	-.03	.22 ***	.14 **	.07	.00	.26 ***	.50 ***	.58 ***	.50 ***	—											
AA31	.15 **	.10 *	.10 *	.11 *	.18 ***	.09	.07	.06	.11 *	.08	.28 ***	.03	.13 **	.18 ***	-.02	.04	.01	.10 *	-.04	.05	.07	.13 **	.19 ***	.13 *	.11 *	.16 **	.31 ***	.44 ***	.49 ***	.42 ***	—										
AA32	-.01	-.07	-.02	-.02	.05	-.09	-.05	.22 ***	.25 ***	.17 ***	.26 ***	.14 **	.31 ***	.19 ***	-.11 *	.09	.02	.04	.14 **	.01	-.02	.23 ***	.14 **	.04	.08	.29 ***	.51 ***	.49 ***	.52 ***	.53 ***	.44 ***	—									
AA33	.01	-.01	.05	.09	.11 *	.04	.05	.14 **	.14 **	.12 *	.18 ***	-.06	.23 ***	.10	-.09	.07	.06	.08	.07	-.02	-.04	.19 ***	.04	.01	.00	.15 **	.40 ***	.42 ***	.44 ***	.47 ***	.42 ***	.47 ***	—								
AA34	-.01	-.08	.05	.06	.09	-.01	.00	.22 ***	.22 ***	.16 **	.27 ***	.00	.30 ***	.07	-.13 *	.05	.08	.08	.11 *	-.03	-.03	.23 ***	.07	-.01	-.02	.15 **	.46 ***	.44 ***	.40 ***	.50 ***	.38 ***	.55 ***	.74 ***	—							
AA35	.02	-.02	.09	.13 *	.11 *	.04	.03	.24 ***	.21 ***	.17 ***	.26 ***	-.02	.31 ***	.07	-.15 **	.05	.03	.09	.10	.01	-.03	.26 ***	.07	.02	-.05	.21 ***	.44 ***	.48 ***	.42 ***	.49 ***	.35 ***	.48 ***	.68 ***	.73 ***	—						
AA36	.07	.06	.11 *	.12 *	.13 *	.06	.09	.17 ***	.16 **	.22 ***	.20 ***	-.01	.29 ***	.08	-.15 **	.03	.07	.09	.09	-.02	-.06	.22 ***	.05	.02	-.06	.18 ***	.40 ***	.44 ***	.37 ***	.48 ***	.37 ***	.49 ***	.61 ***	.62 ***	.71 ***	—					
AA37	.07	.06	.17 ***	.21 ***	.16 **	.10 *	.16 **	.18 ***	.09	.12 *	.22 ***	-.01	.19 ***	.04	-.11 *	.06	.16 **	.10 *	.12 *	.03	.01	.15 **	.00	.00	-.02	.13 **	.37 ***	.40 ***	.35 ***	.42 ***	.36 ***	.42 ***	.63 ***	.59 ***	.63 ***	.64 ***	—				
AA38	.02	.02	.08	.10	.08	.08	.02	.21 ***	.17 ***	.18 ***	.21 ***	.08	.27 ***	.10 *	-.13 *	-.10 *	.11 *	.09	.15 **	-.02	-.04	.21 ***	.10	.01	-.01	.20 ***	.48 ***	.45 ***	.35 ***	.47 ***	.31 ***	.54 ***	.56 ***	.63 ***	.69 ***	.69 ***	.67 ***	—			

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Anexo 10

Resultado de originalidad del Programa Turnitin.

INFORME DE ORIGINALIDAD			
15%	13%	6%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%	
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%	
3	1library.co Fuente de Internet	2%	
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%	
5	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%	
6	Paula C. Lascurain Wais, María Claudia Lavandera Liria, Eduardo Manzanares Medina. "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en universitarios peruanos", Acta Colombiana de Psicología, 2017 Publicación	<1%	
7	www.manuela.org.pe Fuente de Internet	<1%	
8	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1%	
9	americanae.aecid.es Fuente de Internet	<1%	
10	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1%	
11	pt.slideshare.net Fuente de Internet	<1%	
12	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%	
13	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1%	
14	agraluz.unizar.es Fuente de Internet	<1%	
15	erepo.unud.ac.id Fuente de Internet	<1%	
16	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%	
17	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1%	
18	www.mqro.gob.mx Fuente de Internet	<1%	
19	www.repository.cam.ac.uk Fuente de Internet	<1%	

Anexo 11

Consentimiento informado (Primera parte)



CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes universitarios de Nuevo Chimbote.

Investigador (a): Roncal Pacheco, Melissa Alexandra.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes universitarios de Nuevo Chimbote", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes universitarios. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pre grado de la carrera profesional De psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Impacto del problema de la investigación.

La actitud tomada sobre el amor puede influenciar en la aparición de situaciones y/o acciones de beneficio, o por el contrario, poco favorables, carentes de funcionalidad y potencialmente peligrosas; las cuales pueden llevar al sujeto a formar relaciones amorosas no saludables. Por ello, surge la necesidad de identificar las actitudes con respecto al amor, y con ello a su vez, la necesidad de contar con un instrumento de medición eficaz y confiable que favorezcan la detección de los distintos estilos de amor



Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes universitarios de Nuevo Chimbote".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará de manera virtual por Google Forms.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años.

Anexo 12

Consentimiento informado (Segunda parte)



Tener en cuenta

- **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

- **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

- **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Roncal Pacheco, Melissa Alexandra (email: mroncalp@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Dr. Alva Olivos Manuel Antonio (email: malvaol@ucvvirtual.edu.pe)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____

Fecha y hora: _____

Email: _____

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Anexo 13

Ficha sociodemográfica

SEXO *

Marca solo un óvalo.

- Femenino
- Masculino
- Otro

EDAD *

Marca solo un óvalo.

- 18 años
- 19 años
- 20 años
- 21 años
- 22 años
- 23 años
- 24 años
- 25 años

GRADO DE INSTRUCCIÓN *

Marca solo un óvalo.

- No escolarizado
- Primaria incompleta
- Primaria completa
- Secundaria incompleta
- Secundaria completa
- Superior incompleta
- Superior en curso
- Superior completa

ORIENTACIÓN SEXUAL *

Marca solo un óvalo.

- Heterosexual
- Homosexual
- Bisexual
- otros

RELIGIÓN *

Marca solo un óvalo.

- Católica
- Adventista
- Cristiano evangélico
- Testigo de Jehová
- Iglesia de Jesucritos de los Santos de los últimos días
- Ateo
- Otros

ESTADO CIVIL *

Marca solo un óvalo.

- Soltero
- Casado
- Viudo
- Divorciado/separado
- Noviazgo

ZONA DE RESIDENCIA ACTUAL

Marca solo un óvalo.

- Chimbote
- Nuevo Chimbote

Anexo 14

Protocolo "la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS)":

Escala de Actitudes sobre el Amor

Se presentan abajo varias frases que reflejan diferentes actitudes en relación con el amor. Para cada frase, señale hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ella. No hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es su opinión. Algunos ítems se refieren a una relación amorosa específica, otros se refieren a actitudes y creencias generales en el amor. Siempre que sea posible responda a estas preguntas teniendo en mente a su pareja; si no está enamorado actualmente, responda a las preguntas teniendo en consideración a su pareja más reciente. Si nunca ha tenido pareja, responda pensando cuáles serían sus respuestas en el caso de que la tuviera. Tener en cuenta:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Completamente de acuerdo

1	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.	1	2	3	4	5
2	Entre la persona que amo y yo hay buena "química".	1	2	3	4	5
3	Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria.	1	2	3	4	5
4	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.	1	2	3	4	5
5	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente muy rápido.	1	2	3	4	5
6	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.	1	2	3	4	5
7	Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza.	1	2	3	4	5
8	Trato que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con él/ella.	1	2	3	4	5
9	A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas a la vez.	1	2	3	4	5

10	Generalmente salgo de mis amoríos con rapidez y facilidad.	1	2	3	4	5
11	Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas.	1	2	3	4	5
12	Cuando percibo que mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, prefiero poner distancia entre ambos.	1	2	3	4	5
13	Me gusta "gilear" con diferentes personas.	1	2	3	4	5
14	Es difícil decir con exactitud dónde termina la amistad y empieza el amor.	1	2	3	4	5
15	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto (cariño) por esa persona.	1	2	3	4	5
16	La más profunda relación amorosa nace de una larga amistad.	1	2	3	4	5
17	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.	1	2	3	4	5
18	El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa.	1	2	3	4	5
19	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.	1	2	3	4	5
20	Antes de comprometerme con una persona, considero lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.	1	2	3	4	5
21	Intento planificar mi vida cuidadosamente antes de elegir pareja.	1	2	3	4	5
22	Lo preferible es amar a alguien que venga de tu mismo medio social.	1	2	3	4	5
23	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella tendrá la aceptación de mi familia.	1	2	3	4	5
24	Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si él/ella será un(a) buen(a) padre/madre.	1	2	3	4	5

25	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si entre ambos podremos o no ayudarnos en nuestra carrera profesional.	1	2	3	4	5
26	Antes de involucrarme mucho con alguien, trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos.	1	2	3	4	5
27	Tras una ruptura amorosa, me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio.	1	2	3	4	5
28	A veces estoy tan emocionado/a de estar enamorado/a que no puedo dormir.	1	2	3	4	5
29	Cuando mi pareja no me presta atención, me siento mal.	1	2	3	4	5
30	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	1	2	3	4	5
31	Si sospecho que mi pareja está con otra persona, no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.	1	2	3	4	5
32	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.	1	2	3	4	5
33	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	1	2	3	4	5
34	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.	1	2	3	4	5
35	Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	1	2	3	4	5
36	Todo lo que tengo está a disposición de mi pareja.	1	2	3	4	5
37	Incluso cuando mi pareja se pone furiosa(o) conmigo, la(lo) amo incondicionalmente.	1	2	3	4	5
38	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.	1	2	3	4	5

*Instrumento de acceso público, disponible en:
<http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.13>.

Anexo 15

Matriz Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fiorella Mendoza Obando
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga
Institución donde labora:	Institución Educativa Micaela Bastidas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes
Autora:	Adaptación de Lascurain et al. (2017) de la escala elaborada por Hendrick y Hendrick (1986).
Procedencia:	Adaptación peruana (Lima).
Administración:	Individual y grupal.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes de entre 18 a 25 años.

Significación:	La escala LAS tiene por objetivo medir los estilos o actitudes de amor propuestos en la teoría de los colores del amor por Lee en el año 1973. Es así como el instrumento se divide en seis factores: Eros (reactivos: 1-7), Ludus (reactivos: 8-13), Storge (reactivos: 14-19), Pragma (reactivos: 20-26), Manía (reactivos 27-32), Ágape (reactivos: 33-38); clasificándose según la escala de Likert del 1 (completamiento en desacuerdo) al 5 (completamente de acuerdo).
----------------	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes	Eros	Es equivalente al amor romántico, donde prima la pasión y el enamoramiento; implicando atracción tanto física como emocional y la confianza en uno mismo y el ser amado (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973); sin embargo, pese a su posible contemplación como un estilo o actitud de amor ideal, cabe señalar que este se ha visto relacionado a la idealización de la relación y la pareja, siendo posible un desenlace disfuncional (Ruiz et al., 2021; Sánchez et al., 2020; Marco et al., 2020).
	Ludus	Esta actitud implica manipulación, poca conexión emocional y visión futura; con libertades no monogámicas (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).
	Storge	Implica a la intimidad y afecto resultante en un amor amistoso; en este, se busca la afinidad entre la pareja y uno mismo, dejando de lado la apariencia estética o el área sexual, pues busca un compromiso a largo plazo (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).
	Pragma	Es producto de la suma de Ludus y Storge, e implica la búsqueda de una pareja ideal, de acuerdo a parámetros lógicos y racionales, esperando cubrir intereses y deseos personales (Lee, 1973).
	Manía	Es producto de la combinación entre Eros y Ludus, implica la obsesión y conducta posesiva, manifestando desconfianza y caracterizado por el precipitante de conflictos de pareja (Lee, 1973).
	Ágape	Resultante de la suma de Eros y Storge, es caracterizado por el altruismo y entrega total al ser amado, es un amor de renuncia total de los propios intereses, y priorización de las necesidades del otro; cabe señalar que este último no suele ser estable en el tiempo (Lee, 1973).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de actitudes sobre el amor (Hendrick y Hendrick, 1986) adaptada al contexto peruano (Lascurain et al., 2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Eros
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en el amor romántico, donde prima la pasión y el enamoramiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amor intenso, sentirse destinado, la química, el involucramiento, la atracción y el ideal de belleza	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.	4	4	4	
	Entre la persona que amo y yo hay buena "química".	4	4	3	
	Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria.	4	4	3	
	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.	4	4	3	
	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente muy rápido.	4	4	4	
	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.	4	4	4	

	Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza.	4	4	3	
--	--	---	---	---	--

- **Segunda dimensión: Ludus**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la manipulación, poca conexión emocional y visión futura; con libertades no monogámicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
No monogamia, evasión de compromiso, coqueteo, superación rápida	Trato que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con él/ella.	4	4	4	
	A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas a la vez.	4	4	4	
	Generalmente salgo de mis amorios con rapidez y facilidad.	4	4	4	
	Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas.	4	4	4	
	Cuando percibo que mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, prefiero poner distancia entre ambos.	4	4	4	
	Me gusta "gilear" con diferentes personas.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Storge**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la intimidad y afecto resultante en un amor amistoso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amistad profunda, cariño antes que amor, ¿amor o amistad?, dificultad de reconocer enamoramiento	Es difícil decir con exactitud dónde termina la amistad y empieza el amor.	4	4	4	
	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto (cariño) por esa persona.	4	4	4	
	La más profunda relación amorosa nace de una larga amistad.	4	4	4	
	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.	4	4	4	
	El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa.	4	4	4	
	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Pragma**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la búsqueda de una pareja ideal, de acuerdo a parámetros lógicos y racionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Análisis de beneficios y análisis de defectos	Antes de comprometerme con una persona, considero lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.	4	4	4	
	Intento planificar mi vida cuidadosamente antes de elegir pareja.	4	4	4	
	Lo preferible es amar a alguien que venga de tu mismo medio social.	4	4	4	
	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella tendrá la aceptación de mi familia.	4	4	4	
	Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si él/ella será un(a) buen(a) padre/madre.	4	4	4	
	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si entre ambos podremos o no ayudarnos en nuestra carrera profesional.	4	4	4	

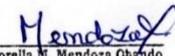
	Antes de involucrarme mucho con alguien, trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- **Quinta dimensión: Manía**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la obsesión y conducta posesiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Búsqueda disfuncional de atención, interferencia en la vida diaria, ideación suicida	Tras una ruptura amorosa, me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio.	4	4	4	
	A veces estoy tan emocionado/a de estar enamorado/a que no puedo dormir.	4	4	4	
	Cuando mi pareja no me presta atención, me siento mal.	4	4	4	
	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	4	4	4	
	Si sospecho que mi pareja está con otra persona, no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.	4	4	4	
	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Ágape**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en el altruismo y entrega total al ser amado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amor incondicional, felicidad condicionada, sacrificio	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	4	4	3	
	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.	4	4	4	
	Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	4	4	4	
	Todo lo que tengo está a disposición de mi pareja.	4	4	4	
	Incluso cuando mi pareja se pone furiosa(o) conmigo, la(lo) amo incondicionalmente.	4	4	4	
	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.	4	4	4	


 Mg. Fiorella M. Mendoza Obando
 PSICOLOGA
 CPSP 15660

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 434115'8

Significación:	La escala LAS tiene por objetivo medir los estilos o actitudes de amor propuestos en la teoría de los colores del amor por Lee en el año 1973. Es así como el instrumento se divide en seis factores: Eros (reactivos: 1-7), Ludus (reactivos: 8-13), Storge (reactivos: 14-19), Pragma (reactivos: 20-26), Manía (reactivos 27-32), Ágape (reactivos: 33-38); clasificándose según la escala de Likert del 1 (completamiento en desacuerdo) al 5 (completamente de acuerdo).
----------------	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes	Eros	Es equivalente al amor romántico, donde prima la pasión y el enamoramiento; implicando atracción tanto física como emocional y la confianza en uno mismo y el ser amado (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973); sin embargo, pese a su posible contemplación como un estilo o actitud de amor ideal, cabe señalar que este se ha visto relacionado a la idealización de la relación y la pareja, siendo posible un desenlace disfuncional (Ruiz et al., 2021; Sánchez et al., 2020; Marco et al., 2020).
	Ludus	Esta actitud implica manipulación, poca conexión emocional y visión futura; con libertades no monogámicas (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).
	Storge	Implica a la intimidad y afecto resultante en un amor amistoso; en este, se busca la afinidad entre la pareja y uno mismo, dejando de lado la apariencia estética o el área sexual, pues busca un compromiso a largo plazo (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).
	Pragma	Es producto de la suma de Ludus y Storge, e implica la búsqueda de una pareja ideal, de acuerdo a parámetros lógicos y racionales, esperando cubrir intereses y deseos personales (Lee, 1973).
	Manía	Es producto de la combinación entre Eros y Ludus, implica la obsesión y conducta posesiva, manifestando desconfianza y caracterizado por el precipitante de conflictos de pareja (Lee, 1973).
	Ágape	Resultante de la suma de Eros y Storge, es caracterizado por el altruismo y entrega total al ser amado, es un amor de renuncia total de los propios intereses, y priorización de las necesidades del otro; cabe señalar que este último no suele ser estable en el tiempo (Lee, 1973).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de actitudes sobre el amor (Hendrick y Hendrick, 1986) adaptada al contexto peruano (Lascurain et al., 2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Eros
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en el amor romántico, donde prima la pasión y el enamoramiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amor intenso, sentirse destinado, la química, el involucramiento, la atracción y el ideal de belleza	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.	4	4	4	
	Entre la persona que amo y yo hay buena "química".	4	4	4	
	Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria.	4	4	4	
	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.	4	4	4	
	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente muy rápido.	4	4	4	
	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.	4	4	4	
Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza.	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Ludus**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la manipulación, poca conexión emocional y visión futura; con libertades no monogámicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
No monogamia, evasión de compromiso, coqueteo, superación rápida	Trato que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con él/ella.	4	4	4	
	A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas a la vez.	4	4	4	
	Generalmente salgo de mis amíos con rapidez y facilidad.	4	4	4	
	Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas.	4	4	4	
	Cuando percibo que mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, prefiero poner distancia entre ambos.	4	4	4	
	Me gusta "gilear" con diferentes personas.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Storge**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la intimidad y afecto resultante en un amor amistoso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amistad profunda, cariño antes que amor, ¿amor o amistad?, dificultad de reconocer enamoramiento	Es difícil decir con exactitud dónde termina la amistad y empieza el amor.	4	4	4	
	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto (cariño) por esa persona.	4	4	4	
	La más profunda relación amorosa nace de una larga amistad.	4	4	4	
	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.	4	4	4	
	El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa.	4	4	4	
	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Pragma**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la búsqueda de una pareja ideal, de acuerdo a parámetros lógicos y racionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Análisis de beneficios y análisis de defectos	Antes de comprometerme con una persona, considero lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.	4	4	4	
	Intento planificar mi vida cuidadosamente antes de elegir pareja.	4	4	4	
	Lo preferible es amar a alguien que venga de tu mismo medio social.	4	4	4	
	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella tendrá la aceptación de mi familia.	4	4	4	
	Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si él/ella será un(a) buen(a) padre/madre.	4	4	4	
	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si entre ambos podremos o no ayudarnos en nuestra carrera profesional.	4	4	4	
	Antes de involucrarme mucho con alguien, trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Manía**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la obsesión y conducta posesiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Búsqueda disfuncional de atención, interferencia en la vida diaria, ideación suicida	Tras una ruptura amorosa, me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio.	4	4	4	
	A veces estoy tan emocionado/a de estar enamorado/a que no puedo dormir.	4	4	4	
	Cuando mi pareja no me presta atención, me siento mal.	4	4	4	
	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	4	4	4	
	Si sospecho que mi pareja está con otra persona, no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.	4	4	4	
	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Ágape**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en el altruismo y entrega total al ser amado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Amor incondicional, felicidad condicionada, sacrificio	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	4	4	4	
	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.	4	4	4	
	Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	4	4	4	
	Todo lo que tengo está a disposición de mi pareja.	4	4	4	
	Incluso cuando mi pareja se pone furiosa(o) conmigo, la(lo) amo incondicionalmente.	4	4	4	
	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.	4	4	4	



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 42393524

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MAX LLANOS CUZCO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo de Huaráz
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes
Autora:	Adaptación de Lascrain et al. (2017) de la escala elaborada por Hendrick y Hendrick (1986).
Procedencia:	Adaptación peruana (Lima).
Administración:	Individual y grupal.

Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes de entre 18 a 25 años.
Significación:	La escala LAS tiene por objetivo medir los estilos o actitudes de amor propuestos en la teoría de los colores del amor por Lee en el año 1973. Es así como el instrumento se divide en seis factores: Eros (reactivos: 1-7), Ludus (reactivos: 8-13), Storge (reactivos: 14-19), Pragma (reactivos: 20-26), Manía (reactivos 27-32), Ágape (reactivos: 33-38); clasificándose según la escala de Likert del 1 (completamiento en desacuerdo) al 5 (completamente de acuerdo).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en jóvenes	Eros	Es equivalente al amor romántico, donde prima la pasión y el enamoramiento; implicando atracción tanto física como emocional y la confianza en uno mismo y el ser amado (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973); sin embargo, pese a su posible contemplación como un estilo o actitud de amor ideal, cabe señalar que este se ha visto relacionado a la idealización de la relación y la pareja, siendo posible un desenlace disfuncional (Ruiz et al., 2021; Sánchez et al., 2020; Marco et al., 2020).
	Ludus	Esta actitud implica manipulación, poca conexión emocional y visión futura; con libertades no monogámicas (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).
	Storge	Implica a la intimidad y afecto resultante en un amor amistoso; en este, se busca la afinidad entre la pareja y uno mismo, dejando de lado la apariencia estética o el área sexual, pues busca un compromiso a largo plazo (Hendrick y Hendrick, 1986; Lee, 1973).
	Pragma	Es producto de la suma de Ludus y Storge, e implica la búsqueda de una pareja ideal, de acuerdo a parámetros lógicos y racionales, esperando cubrir intereses y deseos personales (Lee, 1973).
	Manía	Es producto de la combinación entre Eros y Ludus, implica la obsesión y conducta posesiva, manifestando desconfianza y caracterizado por el precipitante de conflictos de pareja (Lee, 1973).
	Ágape	Resultante de la suma de Eros y Storge, es caracterizado por el altruismo y entrega total al ser amado, es un amor de renuncia total de los propios intereses, y priorización de las necesidades del otro; cabe señalar que este último no suele ser estable en el tiempo (Lee, 1973).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de actitudes sobre el amor (Hendrick y Hendrick, 1986) adaptada al contexto peruano (Lascurain et al., 2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Eros

- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en el amor romántico, donde prima la pasión y el enamoramiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amor intenso, sentirse destinado, la química, el involucramiento, la atracción y el ideal de belleza	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.	4	4	4	
	Entre la persona que amo y yo hay buena "química".	4	4	4	
	Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria.	4	4	4	
	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.	4	4	4	
	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente muy rápido.	4	4	4	
	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.	4	4	4	
	Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ludus
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la manipulación, poca conexión emocional y visión futura; con libertades no monogámicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
No monogamia, evasión de compromiso, coqueteo, superación rápida	Trato que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con él/ella.	4	4	4	
	A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas a la vez.	4	4	4	
	Generalmente salgo de mis amoríos con rapidez y facilidad.	4	4	4	
	Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas.	4	4	4	
	Cuando percibo que mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, prefiero	4	4	4	

	poner distancia entre ambos.				
	Me gusta "gilear" con diferentes personas.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Storge
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la intimidad y afecto resultante en un amor amistoso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amistad profunda, cariño antes que amor, ¿amor o amistad?, dificultad de reconocer enamoramiento	Es difícil decir con exactitud dónde termina la amistad y empieza el amor.	4	4	4	
	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto (cariño) por esa persona.	4	4	4	
	La más profunda relación amorosa nace de una larga amistad.	4	4	4	
	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.	4	4	4	
	El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa.	4	4	4	
	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Pragma
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la búsqueda de una pareja ideal, de acuerdo a parámetros lógicos y racionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Análisis de beneficios y análisis de defectos	Antes de comprometerme con una persona, considero lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.	4	4	4	
	Intento planificar mi vida	4	4	4	

	cuidadosamente antes de elegir pareja.				
	Lo preferible es amar a alguien que venga de tu mismo medio social.	4	4	4	
	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella tendrá la aceptación de mi familia.	4	4	4	
	Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si él/ella será un(a) buen(a) padre/madre.	4	4	4	
	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si entre ambos podremos o no ayudarnos en nuestra carrera profesional.	4	4	4	
	Antes de involucrarme mucho con alguien, trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Manía**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en la obsesión y conducta posesiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Búsqueda disfuncional de atención, interferencia en la vida diaria, ideación suicida	Tras una ruptura amorosa, me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio.	4	4	4	
	A veces estoy tan emocionado/a de estar enamorado/a que no puedo dormir.	4	4	4	
	Cuando mi pareja no me presta atención, me siento mal.	4	4	4	
	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	4	4	4	
	Si sospecho que mi pareja está con otra persona, no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.	4	4	4	

	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.				
--	--	--	--	--	--

- **Sexta dimensión: Ágape**
- **Objetivo de la dimensión:** Medir la actitud amorosa basada en el altruismo y entrega total al ser amado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Amor incondicional, felicidad condicionada, sacrificio	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	4	4	4	
	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.	4	4	4	
	Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	4	4	4	
	Todo lo que tengo está a disposición de mi pareja.	4	4	4	
	Incluso cuando mi pareja se pone furiosa(o) conmigo, la(lo) amo incondicionalmente.	4	4	4	
	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.	3	4	4	Dispuesto/a



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 42611157

Anexo 16

Correo enviado al autor.

Solicitud de permiso para uso de adaptación de la Escala de Actitudes sobre el Amor.  



MELISSA ALEXANDRA RONCAL PACHECO <mroncalp@ucvvirtual.edu.pe>
para eduardo.manzanares ▾

mar, 13 jun, 14:23 (hace 5 días) ☆ ↶ ⋮

Buen día, me es grato dirigirme a usted. Quien le escribe es Roncal Pacheco Melissa Alexandra, estudiante del X ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo.

Actualmente vengo desarrollando una investigación psicométrica para el curso de proyecto de tesis; la cual va dirigida al análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor.

Para lo cual he visto como apropiado el administrar la adaptación que se realizó en su investigación de la escala. Dado ello, solicito a usted su permiso para la utilización de la escala.

De ante mano gracias por leer el correo, espero su pronta respuesta

↶ Responder

↷ Reenviar