



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos
del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Vizcarra Silvestre, Ronny Fernando (orcid.org/0000-0002-8390-2354)

ASESORES:

Dra. Mercado Marrufo, Celia Emperatriz (orcid.org/0000-0002-4187-106X)

Dr. Pajuelo Camones, Carlos Heraclides (orcid.org/0000-0003-1901-0770)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ
2024

DEDICATORIA

A Dios:

Por brindarme la protección y las fuerzas para continuar en el camino de la superación académica y como persona.

A mi Madre:

Por ser la persona que me sostiene espiritualmente y me brinda el empuje para continuar en este gran camino de la vida.

A mi esposa:

Por tu paciencia, por tu silencio cuando necesitaba concentrarme para poder resolver los paradigmas que emergían durante la investigación.

A mi Hija:

Sigue estas huellas y veras los resultados, que este camino de superación se inculque en tu ser y que estos mismos sean enseñados a mis futuras generaciones.

Ronny Fernando Vizcarra Silvestre

AGRADECIMIENTO

A mis asesores

Por la dedicación y la paciencia para poder llevarnos a la culminación del doctorado, muchas gracias.

A los jueces expertos

A la Dr.(a) Magda Elena Gonzáles Palomino, Dr. Ferrer Robinson Maizondo Saldaña, Dr. Gabriel Isabel Heredia Álvarez, Dr. Carlos Heráclides Pajuelo Camones, Dr. Heder Marino Quispe Quiñones, Dr.(a) Ana Noelia Martínez Valdivia y Dr. Luis Alberto Cabrera Zuñiga por su tiempo y la calidad de profesionales que me permitieron contar con su asesoramiento para construir los instrumentos de medición.

A la Universidad César Vallejo

Por permitirme una vez más cumplir los objetivos personales y profesionales.

A los docentes del Doctorado

Por sus enseñanzas, por sus experiencias transmitidas durante de proceso de formación durante el doctorado.

A los usuarios

Por el tiempo prestado a los encuestadores para poder obtener los resultados de la investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAJUELO CAMONES CARLOS HERACLIDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023", cuyo autor es VIZCARRA SILVESTRE RONNY FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAJUELO CAMONES CARLOS HERACLIDES DNI: 32117673 ORCID: 0000-0003-1901-0770	Firmado electrónicamente por: CHPAJUELO el 04- 01-2024 00:36:52

Código documento Trilce: TRI - 0718728



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VIZCARRA SILVESTRE RONNY FERNANDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RONNY FERNANDO VIZCARRA SILVESTRE DNI: 43867963 ORCID: 0000-0002-8390-2354	Firmado electrónicamente por: RVIZCARRAS el 04-01- 2024 23:03:15

Código documento Trilce: TRI - 0718731

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	11
ABSTRACT	XII
RESUMO	XIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	31
3.6. Métodos de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
VIII. PROPUESTA	57
REFERENCIAS	69
ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable correlacional 1: Calidad de Infraestructura	22
Tabla 2 Variable correlacional 1: Calidad de Infraestructura	23
Tabla 3 Variable correlacional 2: Satisfacción	23
Tabla 4 Variable correlacional 2: Satisfacción	24
Tabla 5 Variable correlacional 2: Obras por Impuestos	24
Tabla 6 Variable correlacional 2: Obras por Impuestos	25
Tabla 7 Cuadro de características de Individuos de Unidad de Análisis	29
Tabla 8 Cuadro general de instrumentos de valoración de Alfa de Cronbac	29
Tabla 9 Cuadro de escala de valoración de Alfa de Cronbach	30
Tabla 10 Determinar la relación entre la calidad de Infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos de las Obras por Impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023.	33
Tabla 11 Resumen del modelo de la regresión logística de la influencia de la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos respecto a las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023.	33
Tabla 12 Identificar el nivel de calidad de infraestructura de las obras por impuestos ejecutadas en el sector del cono norte del Distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	34
Tabla 13 Identificar la percepción de satisfacción en los ciudadanos del sector del cono norte donde se ejecutaron las Obras por Impuestos del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	35
Tabla 14 Identificar la percepción de las obras por impuestos en los ciudadanos del sector del cono norte donde se ejecutaron las Obras por Impuestos del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	36

Tabla 15 Establecer la relación entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura básica y las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	36
Tabla 16 Establecer la relación entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la vida y la convivencia y las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	38
Tabla 17 Establecer la relación entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la competitividad y las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	39
Tabla 18 Determinar en los ciudadanos el nivel satisfacción en la dimensión condición de materiales respecto a las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	40
Tabla 19 Determinar en los ciudadanos el nivel satisfacción en la dimensión seguridad básica respecto a las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	41
Tabla 20 Determinar en los ciudadanos el nivel satisfacción en la dimensión funcionamiento institucional respecto a las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	42
Tabla 21 Determinar en los ciudadanos el nivel satisfacción en la dimensión resultados alcanzados respecto a las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gráfico de correlación entre variables y el resultado.	21
Figura 2 Gráfico de técnica de muestreo.	28
Figura 3 Gráfico de ecuación de muestreo aleatorio simple aplicado	28
Figura 4 Gráfico de regresión lineal logística	34
Figura 5 Descripción de nivel de Calidad de Infraestructura percibida	34
Figura 6 Descripción de nivel de Satisfacción	35
Figura 7 Descripción de nivel de Percepción de las Obras por Impuestos	36
Figura 8 Regresión lineal de la variable Infraestructura de Calidad, en su dimensión Infraestructura Básica en las obras por Impuestos.	37
Figura 9 Regresión lineal de la variable Infraestructura de Calidad, en su dimensión Infraestructura para la vida y la convivencia en las obras por Impuestos.	38
Figura 10 Regresión lineal de la variable Infraestructura de Calidad, en su dimensión Infraestructura para la competitividad en las obras por Impuestos.	39
Figura 11 Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión condición de los materiales en las obras por Impuestos.	40
Figura 12 Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión seguridad básica en las obras por Impuestos.	41
Figura 13 Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión funcionamiento institucional en las obras por Impuestos.	43
Figura 14 Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión resultados alcanzados en las obras por Impuestos.	44
Figura 15 Gráfico ayuda para identificar los Objetivos generales y específicos de la propuesta.	58

Figura 16 Fases para ejecutar obras por impuestos.	59
Figura 17 Flujograma de Proceso de selección de obras por impuestos.	60
Figura 18 Propuesta de mejora a flujograma de proceso de selección de obras por impuestos.	61
Figura 19 Diagrama simplificado de fases y procesos de obras por impuestos.	62
Figura 20 Propuesta de incluir mantenimientos a proyectos ya ejecutados mediante mecanismo de Obras por Impuestos.	63
Figura 21 Beneficios que traerían si se toman en cuenta las propuestas a los procesos de obras por impuestos.	66
Figura 22 DAFO, de las obras por impuestos.	67

RESUMEN

La investigación, realizada en el sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna, en 2023, tuvo como objetivo determinar la influencia entre la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las obras por impuestos ejecutadas, adoptando un enfoque cuantitativo de tipo básica de diseño no experimental de corte transversal, con un análisis estadístico correlacional y regresión lineal logística. La población, proveniente del sector de Jerusalén 28 de agosto, cono norte de Pocollay, se estimaron 513 usuarios, resultando en una muestra probabilística de 220 encuestados. Se utilizaron cuestionarios en escala de Likert donde los datos fueron procesados en SPSS versión 27.0 y R 2022. Los resultados revelaron una correlación aceptable entre las variables independientes y las dependientes, con una significancia de 0.000 según la prueba de ómnibus de coeficiente y el modelo exhibió un R cuadrado Cox y Snell de 0.375 como un R cuadrado de Nagelkerke de 0.703, indicando una variación de percepción muy aceptable. Concluyendo finalmente, que la población del sector cono norte de Pocollay percibe en un nivel medio la influencia respecto a la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos respecto a las obras por impuestos.

Palabras clave: Obras por impuestos; Infraestructura; Calidad; Satisfacción; Financiamiento.

ABSTRACT

The research, carried out in the northern cone sector of the Pocollay district, Tacna, in 2023, aimed to determine the influence between the quality of infrastructure and the level of citizen satisfaction in the tax works carried out, adopting a quantitative approach of basic type of non-experimental cross-sectional design, with a correlational statistical analysis and linear logistic regression. The population, coming from the sector of Jerusalem August 28, northern cone of Pocollay, was estimated at 513 users, resulting in a probabilistic sample of 220 respondents. Likert scale questionnaires were used where the data were processed in SPSS version 27.0 and R 2022. The results revealed an acceptable correlation between the independent and dependent variables, with a significance of 0.000 according to the coefficient omnibus test and the model exhibited a Cox and Snell R square of 0.375 and a Nagelkerke R square of 0.703, indicating a very acceptable variation in perception. Finally concluding, that the population of the northern cone sector of Pocollay perceives at a medium level the influence regarding the quality of infrastructure and the level of satisfaction of citizens regarding the works for taxes.

Keywords: Works for taxes; Infrastructure; Quality; Satisfaction; Financing.

RESUMO

A pesquisa, realizada no setor cone norte do distrito de Pocollay, Tacna, em 2023, teve como objetivo determinar a influência entre a qualidade da infraestrutura e o nível de satisfação do cidadão nas obras fiscais realizadas, adotando uma abordagem quantitativa de tipo básico de desenho transversal não experimental, com análise estatística correlacional e regressão logística linear. A população, proveniente do setor de Jerusalém 28 de agosto, cone norte de Pocollay, foi estimada em 513 usuários, resultando em uma amostra probabilística de 220 entrevistados. Foram utilizados questionários em escala Likert onde os dados foram processados no SPSS versão 27.0 e R 2022. Os resultados revelaram uma correlação aceitável entre as variáveis independentes e dependentes, com significância de 0,000 de acordo com o teste omnibus do coeficiente e o modelo exibiu uma Cox e Snell R quadrado de 0,375 e um R quadrado de Nagelkerke de 0,703, indicando uma variação muito aceitável na percepção. Concluindo, por fim, que a população do setor cone norte de Pocollay percebe a um nível médio a influência na qualidade da infraestrutura e no nível de satisfação dos cidadãos em relação às obras para os impostos.

Palavras chaves: Trabalha por impostos; A infraestrutura; Qualidade; Satisfação; Financiamento.

I. INTRODUCCIÓN

En (2015), el PNUD/ONU estableció objetivos que transformarían la forma de habitar, desarrollar y crecer como humanidad, tanto de manera colectiva como individual. Se distribuyeron diecisiete (17) campos y metas que abarcaban todos los niveles de gobierno. En el análisis previo, se delimitaron cuatro (04) Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de suma importancia para las entidades gubernamentales a nivel subnacional. Estos objetivos incluyeron la erradicación de la pobreza, el logro de la meta de hambre cero, la promoción de la salud y el bienestar, así como el impulso de ciudades y comunidades sostenibles. Con el propósito de alcanzar este objetivo, se focalizó especialmente en el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 11, destacando la relevancia de enriquecer la infraestructura en áreas empobrecidas. Esto implicó la provisión de servicios esenciales con el fin de elevar tanto la calidad de vida como las condiciones habitacionales. En dicho escenario, se presentó la posibilidad de realizar inversiones en infraestructura en diversas naciones, con el propósito de satisfacer los objetivos establecidos por las Naciones Unidas, es entonces que por intermedio de la UNCTAD (2018), se observaron bajas significativas, tales como el 23% en las inversiones globales desde 2017, totalizando 1,87 billones de dólares, en comparación con los 1,43 billones en 2016."

Asimismo, en la región de América Latina y el Caribe (ALC), la disminución de inversiones globales, registrada por la UNCTAD (2018), afectó directamente las infraestructuras sostenibles vinculadas al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11. Según la OCDE/ CEPAL (2018), los habitantes de ALC expresaron insatisfacción con sus gobiernos y el sistema en general debido al crecimiento insuficiente y la desigualdad. Máttar & Cuervo (2007), identificaron en sus investigaciones planes nacionales de desarrollo en países como Colombia, Cuba, Brasil, Ecuador, Costa Rica, Paraguay, Panamá, Venezuela, Honduras, México, Perú, entre otros. El Plan Nacional al Bicentenario del Perú al 2021 incluye el cierre a corto plazo de brechas en infraestructuras de Salud, Educación y Conectividad, enfocado en Urbanismo Sostenible. Se destaca el uso de las Obras por Impuestos (OxI) como instrumento crucial para involucrar a empresas privadas en proyectos ejecutados en

colaboración con instituciones públicas, garantizando calidad de infraestructura y satisfacción ciudadana.

Es así que, inicialmente las Oxl encontraron resistencia por parte de las autoridades, ya que su diseño procuraba prevenir la corrupción, problemática recurrente en la ejecución de proyectos debido a malos manejos políticos. A lo largo del tiempo, esta herramienta de gestión ha evolucionado anualmente, enfocándose en resguardar su integridad normativa y optimizar procesos administrativos, distanciándose del sistema estatal de contrataciones, percibido como un obstáculo en la gestión de proyectos, convirtiéndose en una herramienta exitosa según lo manifiesta (Noriega & Guerrero, 2021). Con este propósito, se incorporaron ciertos criterios, tomando como referencia en la Ley 30264 de la PCM/PERÚ (2017), Artículo 3. Entre estos criterios se destacaron aspectos como la libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, competencia, eficacia y eficiencia, gestión por resultados, responsabilidad fiscal y confianza legítima, subrayando especialmente el principio de eficiencia y eficacia. Este principio orienta el proceso de selección como ejecución hacia el cumplimiento de los objetivos y misiones públicas, priorizando objetivos sobre formalidades no esenciales para garantizar una ejecución efectiva y oportuna, todo esto dentro del ámbito de la recepción de obras, donde están presentes dos variables, la calidad y la satisfacción, siendo relevantes en los criterios de eficiencia y eficacia. Estas variables están intrínsecamente ligadas a los procesos administrativos como de supervisión, asegurando la entrega de obras de calidad que optimicen su entorno inmediato, elevando el bienestar de los residentes que repercuta en su mejora habitable (PCM/PERÚ, 2017).

Por consiguiente, en 2016, Colombia adoptó las Oxl con respaldo técnico de Perú, en busca que la empresa privada contribuya con impuestos al desarrollo de zonas afectadas por conflictos delictivos. Estas obras, identificadas como entidades de rehabilitación, necesitan monitoreo constante para garantizar la calidad y satisfacción, según (Sanabria et al., 2020), existen opiniones sobre este mecanismo que registran en Colombia, como la de Hincapié & Gómez (2023), indican que el país está en fases iniciales. Al contrario de Perú, que se encuentra en su novena edición de mejoras de la normativa, mostrando un progreso según la OCDE, en el

ranking de competitividad del WEF 2022, según (Marquina et al., 2022), Perú está en el puesto 54 por encima de Colombia, México y Venezuela, siendo Chile el país que escaló al puesto 45, dicho posicionamiento de crecimiento lento de Perú se podría atribuir posiblemente a la inestabilidad política y crisis que nos dejó del Covid-19 que sucedió en Perú, según lo interpreta (Llerena & Sánchez, 2020).

Para ello, se destacó el paradigma que plantea Torpoco (2018), quien exploró si la ciudadanía en áreas donde se llevaron a cabo obras, realmente evidenció altos niveles de satisfacción y calidad en las infraestructuras entregadas a la ciudadanía. Este enfoque local se complementa con una perspectiva internacional en el país de Colombia respaldada por Tejada & Palomeque (2019), donde manifiestan en sus conclusiones que, es crucial implementar un control posterior de las Oxl, para consolidar información que contribuya a mejorar procesos e indicadores de medición de calidad como lo plantearon del mismo modo (Polat & Damci, 2012). En este sentido, la búsqueda de indicadores se centra en evaluar la calidad de la infraestructura urbana, agrupada en la sección vial y sus componentes, incluyendo espacios públicos, áreas verdes, que actúan como generadores de crecimiento, inclusión de servicios, habitabilidad y sobre todo en el cierre de brechas. Posteriormente a esto, también existen formas de medir la recepción por parte de los usuarios directos y los stakeholders, considerando aspectos como materiales, confort, seguridad, representación, aceptación, participación, entre otros, con el objetivo de obtener resultados que reflejen niveles de satisfacción que nos ayuden a determinar si las Oxi, realmente cumplen su objetivo de elevar las condiciones de habitabilidad de los habitantes.

Por lo tanto, el paradigma central se fundamentó en el planteamiento del problema general, **¿Cuál es la influencia de la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción en las obras por impuestos percibida por los ciudadanos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?**, de igual forma se plantearon siete problemas específicos donde buscamos resolver ¿Cuál es la influencia de cada una de las variables en sus dimensiones respecto a las obras por impuestos?, que se definen en los objetivos. Por ello que la justificación, se construye basada en el escenario deficiente postconstrucción que evidencia Perú, donde la ley de Oxl se viene implantado quince años en los distintos

niveles de gobierno sin contar con una retroalimentación basada en mediciones de indicadores especializados en infraestructura según la brecha a cubrir, y así determinar en su justificación práctica si las Oxl cumplieron satisfactoriamente la misión de brindar mejores condiciones de habitabilidad a los ciudadanos del sector, mejorando su calidad de vida dentro de un nivel de satisfacción percibida por la población por la obra recibida. La justificación metodológica, de importancia equivalente, nos proporcionara resultados cuantitativos medibles. Estos resultados se utilizarán para realizar comparaciones que ofrecerán alcances correlacionales que serán beneficiosos tanto para la empresa privada como para las instituciones públicas, permitiendo mejoras en sus procesos y flujos de adjudicación de las Oxl. Simultáneamente, la justificación social tiene como misión evaluar la posible influencia de las Oxl ejecutadas en el sector del distrito de Pocollay en la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos, llevándonos a identificar si estas obras necesitarán mejoras postconstrucción para fortalecer los lazos entre la empresa privada inversora y la población usuaria.

Por consiguiente, el objetivo general se basa en, **“Determinar la influencia entre la calidad de Infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las Obras por Impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023”**. Por ende, los siete objetivos específicos se estructuraron con la finalidad de investigar la relación entre la calidad de la infraestructura y la satisfacción en el contexto de las obras por impuestos realizadas en el sector del cono norte del distrito de Pocollay durante el año 2023. Tres de estos objetivos se centraron en determinar la influencia del nivel de calidad de infraestructura en sus dimensiones infraestructura básica, infraestructura para la vida y la convivencia, e infraestructura para la competitividad en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte de Pocollay, en la ciudad de Tacna, durante el año 2023. En paralelo, los restantes cuatro objetivos específicos se enfocaron en analizar la influencia de la variable satisfacción en sus dimensiones de condición de materiales, seguridad básica, funcionamiento institucional y resultados alcanzados en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte de Pocollay, en la ciudad de Tacna, durante el año 2023.

Por último, la hipótesis general se construye en saber si, “Existe influencia de la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023”. De igual forma, las hipótesis específicas buscan determinar si existe influencia de la calidad de infraestructura en sus dimensiones infraestructura básica, infraestructura para la vida y la convivencia, e infraestructura para la competitividad en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte de Pocollay, en la ciudad de Tacna, durante el año 2023. Del mismo modo determinar si existe influencia de la variable satisfacción en sus dimensiones de condición de materiales, seguridad básica, funcionamiento institucional y resultados alcanzados en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte de Pocollay, en la ciudad de Tacna, durante el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A través de las aportaciones de Hernández & Mendoza (2018), se destaca la total importancia e indispensable necesidad de comprender los antecedentes que preceden a las variables a investigar antes de abordar el paradigma. Este enfoque busca mantener una visión amplia y horizontal de la información relacionada con el tema de investigación. En consonancia, Sautu (2003) en su análisis sobre métodos y objetivos de investigación, señala que el orden y la estructura de la investigación se desarrollan a partir de bloques densos de información teórica. El principal objetivo de este enfoque es otorgar consistencia a la pregunta objetiva que la investigación busca resolver.

Por otro lado, dentro de los antecedentes en el **escenario nacional** se muestran de diferentes perspectivas posiblemente debido a que el sistema público muestra constantemente mejoras en su proceso metodológico, normativo y toma de decisiones lo que nos lleva al resultado de encontrar mayor presencia de investigaciones cuantitativas que ven reflejados resultados de nuestras variables satisfacción, calidad y Oxl en algunos casos. Para ello Pascual & Diaz (2016) en su investigación Calidad y satisfacción del usuario de un Gobierno Regional, buscó determinar si existe relación entre la satisfacción y la calidad que un usuario debería percibir frente a la transparencia y actividades de un gobierno regional. Dicha población fue recogida de una muestra de 110 personas de un determinado Gobierno Regional; para ello el método implementado fue el Hipotético – deductivo de diseño no experimental, con un nivel correlacional simple de estrategia transversal. Los resultados encontrados evidencian que el $p=0.00 < 0.05$, por lo que la H_0 se rechaza por obtener una significancia de 5% por lo que concluye que los resultados demuestran que existe una influencia significativa entre la variable independiente a la dependiente. Por lo que en la investigación de Cruz & Méndez (2017) guardan cierta relación cuando concluyen en su investigación que existe influencia directa como significativa entre el espacio de infraestructura y la calidad de atención, respecto al nivel percibido en la variable satisfacción de los usuarios de una institución de salud pública, donde el valor obtenido de significancia es de 5% de igual forma.

Asimismo, tenemos lo que manifiesta Torpoco (2018) donde en su investigación desarrollada en el distrito de Quichuay en Huancayo – Perú, destaca determinar si una obra de infraestructura muestra relación, respecto a la satisfacción de los usuarios directos de un determinado lugar. Es así que el método utilizado fue el descriptivo, de tipo básica bajo un análisis correlacional, donde la población aleatoria utilizada fue de 107 usuarios. La técnica utilizada fue el desarrollo de una encuesta, donde el instrumento construido fue el cuestionario, donde dichos resultados arrojaron que existe un nivel de significancia de 5% de $p=0.05$ por lo que llevó a la conclusión que la percepción de dicha obra terminada, determina los índices y niveles de satisfacción de los usuarios. Al contrario, lo describe López (2018) en un escenario diferente respecto a las Oxl y el nivel de contribución en mejora de la infraestructura universitaria en la ciudad de Cajamarca, donde arrojaron resultados no tan alentadores obteniendo un rango de entre el 8% al 13% respectivamente en un conteo general, esto posiblemente por las bajas capacidades de gestión de las instituciones universitarias, por el contrario, lo describe Rubiños & Alfaro (2020) donde concluye que las Oxl ejecutadas en los niveles de gobierno Sub Nacional y Nacional presentan un efecto positivo y significativo logrando evidenciar una reducción en la brecha de infraestructura.

En cambio, Mendoza & Encomenderos (2020) refiere en la investigación donde buscó entender la conexión entre la inversión estructural pública y la percepción de satisfacción de los ciudadanos beneficiados de un proyecto u obra de inversión estatal ejecutada por una Municipalidad distrital en Tarapoto. El estudio tuvo una perspectiva cuantitativa, caracterizada por un diseño básico no experimental con nivel correlacional, para ello la población considerada es de 200 residentes del área donde se ejecutó el proyecto de inversión. La muestra, determinada mediante un muestreo aleatorio simple, fue de 82 personas, los resultados analizados mediante una correlación de Spearman (Rho), evidenciaron una relación negativa entre la inversión pública y la satisfacción de los usuarios, con un valor de -0.21 y una significación bilateral de 0.850, todo esto a pesar de la correlación existente, por lo que esta no resultó significativa debido a la falta de tendencia de opinión clara.

Sin embargo, de acuerdo con Hidalgo (2021) donde buscó vincular la ejecución de un proyecto de infraestructura vial con la satisfacción de residentes en un determinado distrito en Perú. Basándose en teorías de inversión pública y normas ISO 9001, para ello se empleó una metodología bajo una perspectiva cuantitativa de diseño correlativo, donde la muestra fue de 60 personas encuestadas bajo un cuestionario de 25 ítems. Los resultados confirmaron que existe una correlación positiva significativa ($\rho = 0.533$, $p = 0.000$) entre la ejecución del proyecto y la satisfacción vecinal, concluyendo que existe una relación dependiente entre las dimensiones accesibilidad vehicular, accesibilidad peatonal, áreas verdes e infraestructura respecto al nivel de satisfacción.

De la misma forma, Arévalo (2021) propuso investigar la posible correlación entre la administración de la infraestructura vial urbana en una región específica y la satisfacción de la comunidad. Este enfoque adoptó un diseño básico no experimental con estrategia metodológica de corte transversal, centrado en hallazgos descriptivos y correlacionales. La población de interés comprendía 78 jefes de familia, de los cuales se seleccionó una muestra de 50. Se planteó la idea de considerar únicamente a los representantes de cada familia con roles de liderazgo, lo que se tradujo en una muestra probabilística. La recolección de datos se llevó a cabo mediante encuestas, revelando que la gestión de la infraestructura vial urbana alcanzó un nivel adecuado del 54%, mientras que la satisfacción de los usuarios fue clasificada como media, alcanzando el 60%. Al desglosar las dimensiones evaluativas, se observaron niveles regulares en la gestión (Planificado 60%, Estructurado 94%, Eficiente 44%) y valores medios en la satisfacción de los usuarios (Medioambiental-ecoficiente 54%, Urbanística 98%, Desarrollo económico-social 92%). En última instancia, se concluyó que existe una correlación significativa entre la gestión de la infraestructura vial urbana y la satisfacción de los usuarios en el área analizada.

De igual importancia, según lo investigado por Ramírez & Salvador (2022), cuyo propósito fue establecer el grado de asociación entre la gestión pública y la calidad de infraestructuras, enfocándose en los indicadores de pistas y veredas en un centro poblado menor de Perú, se llevó a cabo un estudio de naturaleza correlacional. Los resultados obtenidos revelaron un índice de correlación con

valores de $r=0.46$ y $r=0.72$, situándose en el rango de 0.40 a 0.80. Estos resultados condujeron a la conclusión de que existe una relación significativa entre ambas variables, según la percepción de los residentes encuestados.

En consecuencia, podemos inferir que las obras de infraestructura mantendrán una conexión directa y estrecha con la percepción de satisfacción, así como con el nivel de calidad de la infraestructura recibida en un lugar determinado. Ante esto, es crucial comprender que las Organizaciones e Instituciones por intermedio de la ejecución de Oxl buscan de manera constante asegurar la satisfacción y calidad de las obras ejecutadas a través de este mecanismo. Por ello, Atahualpa (2022) da a conocer que, el mecanismo de obras por impuestos aporta significativamente en el cierre de brechas de infraestructura, ya que desarrollo un análisis en un gobierno regional en Perú. El tipo de investigación es básica, no experimental de tipo correlacional causal, la población tomada fue de 76 personas siendo solo la muestra 72 personas; se concluyó que las Oxl influyen significativamente con un 78.3% en la brecha de infraestructura en un gobierno regional, evidenciando una influencia fuerte como también perfecta en un valor $p=0.00$. Contrariamente, según la investigación de Sovero & Núñez (2022) sobre un gobierno abierto y el nivel de satisfacción del ciudadano, no se logró obtener muchas veces una correlación positiva. En el caso de Los Olivos, se midió simplemente el nivel de satisfacción sin hacer referencia a un instrumento de gestión donde los resultados revelaron una hipótesis respaldada, indicando que ambas variables no están relacionadas, con un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de 0.099 y una significancia de 0.052.

Para ello, teniendo en cuenta las investigaciones llevadas a cabo por Pauca (2018), Linares & Sánchez (2016), Alarcón (2015) y Vizcarra (2017) donde se abordaron distintos aspectos relacionados con las obras por impuestos, debemos mencionar de forma precisa los resultados encontrados por cada uno de ellos. Asimismo, Pauca (2018) se centró en las "Obras por Impuestos" y su impacto en el beneficio social en el distrito de Huaral en 2017. Utilizando un enfoque hipotético-deductivo y un diseño no experimental correlacional causal, la población estuvo conformada por empleados de la Municipalidad Provincial de Huaral. Se empleó un muestreo no probabilístico censal y la técnica de encuesta con cuestionario. Los

resultados revelaron que el 21.7% de la variabilidad del beneficio social del poblador en el distrito de Huaral se debió a la ejecución de obras por impuestos.

Por tanto, Linares & Sánchez (2016) exploraron la aplicación de la gestión de calidad en la ejecución de obras públicas bajo el mecanismo de obras por impuestos en la Dirección General de Infraestructura del Ministerio del Interior. Con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra incluyó a 92 colaboradores, donde los resultados indicaron que el 77% percibió un nivel bueno en la gestión de calidad aplicada a la ejecución de obras públicas bajo el mecanismo de obras por impuestos. De forma similar, Vizcarra (2017) se enfocó en "Obras por Impuestos y la Mejora de la Infraestructura Educativa en Recuay – Ancash". La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las obras por impuestos y la infraestructura educativa en Recuay – Ancash, en 2017. Se utilizaron tres instituciones educativas como caso de estudio, y se encuestó a 80 personas, entre docentes, miembros de APAFA y otros involucrados en la gestión. Los resultados demostraron una relación positiva entre las obras por impuestos y la mejora de la infraestructura educativa, con impactos favorables en el entorno y beneficios tanto para el sector educativo como para el sector público en términos de experiencia en la ejecución de obras por impuestos con el sector privado.

Por otro lado, para abordar el marco teórico que nos arrojan solubles posibles de medir y comparar con cierta similitud a nuestro trabajo de investigación, debemos de entender que las obras por impuestos e infraestructura en general es un paradigma todavía no explorado, por ser una herramienta de contenido teórico que muchas veces recaen en análisis cualitativos que no tendrían por qué ser excluidos sobre todo cuando esta norma internacionalmente recién viene explorándose. Por ello, dentro de lo descubierto en relación al tema nos encontramos con autores que buscan de igual manera resultados discutibles a través de un enfoque cuantitativo.

Pero antes debemos de entender cuál es la situación del **escenario internacional** respecto a nuestra variable dependiente Obras por Impuestos, Saraí et al. (2018) en un estudio cualitativo desarrollado en base a las Asociaciones Público Privadas (APPs) y las Oxl, inversiones desarrolladas en escenarios privados en los países de México y Colombia, busco analizar las dos opciones

existentes bajo estos mecanismos el financiamiento para infraestructura y la de servicios públicos con participación del privado en los países con crecimiento económico más potente de Latinoamérica y el Caribe México y Colombia. En dicho estudio cualitativo de comparación de aspectos de diseño institucional de las APPs por México y de las Oxl por Colombia. Se hallaron diferencias que permiten identificar de manera clara como Colombia en diferencia con México introduce innovaciones en sus procedimientos de compras y contrataciones gubernamentales. Para ello, se examinó la modalidad Oxl en la cual la inversión directa por parte del contribuyente juega un papel en la ejecución de proyectos de importancia social en las áreas más afectadas por el ZOMAC, logrando una gran diferencia de inversión respecto al proceso burocrático que muchas veces engloba una APPs, por ello termina siendo una herramienta adecuada que garantiza niveles de eficiencia, eficacia y efectividad que son complementados bajo inversión privada en la financiación pública estatal según lo conceptualiza (Miyamoto et al., 2005) p. 16.

Por otro lado, Cortés & Sepúlveda (2016) en Chile, se realizó el estudio para entender qué tan satisfechos estaban los vecinos de los proyectos que el Estado intervino a través del programa "Quiero mi barrio". En este proceso, el gobierno reconoció la importancia de incluir, como parte de sus responsabilidades después de la inversión, la tarea de entender cómo se sentían los residentes con respecto a estos proyectos. Para ello, dentro de este contexto, se seleccionaron tres barrios como escenario para llevar a cabo una investigación de índole descriptiva, integrando la metodología cuantitativa como componente evaluativo. El instrumento empleado para obtener datos estadísticos fue un cuestionario. La muestra abarcó aproximadamente 4,303 viviendas, englobando los 12 barrios intervenidos. De este conjunto, se extrajeron 1,236 viviendas como base para encuestas, y finalmente se obtuvo una muestra efectiva de 883 viviendas. El cuestionario, compuesto por 47 preguntas, se estructuró en dos dimensiones: a) Opiniones de los vecinos sobre su propio barrio, y b) Evaluación del nivel de satisfacción de los residentes. De igual forma, el instrumento demostró una confiabilidad significativa con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,7899.

Los resultados indican que el 68,7% de los participantes se encuentran muy satisfechos con las intervenciones realizadas, las cuales tienen como único propósito mejorar sus entornos residenciales. En las conclusiones del estudio, se destaca la necesidad de proponer políticas públicas destinadas a evaluar los niveles de satisfacción de los habitantes frente a las intervenciones, con el objetivo de identificar posibles áreas de mejora para futuros procedimientos similares en otros barrios. Por otra parte, guarda mucha similitud desde una perspectiva cualitativa de tipo descriptiva con lo que afirma Bautista (2018), con su investigación sobre el análisis de conectividad y accesibilidad de una red vial de nivel municipal dentro de un reducido sistema de gobierno regional en Colombia. Donde buscó el análisis mediante combinaciones de diversos indicadores derivados del análisis de redes, la teoría de nomenclaturas y herramientas de Sistemas de Información Geográfica. Donde el resultado de dicho análisis proporcionó una representación de la densidad de accesibilidad relativa, permitiendo la estimación de escenarios de accesibilidad ideal, como lo expone que la estructura de carreteras o vías principales o secundarias representa un componente fundamental para comprender la disposición espacial de un territorio específico.

Sin embargo, para Carpio & Alarcón (2020), en la investigación desarrollada en el País de Ecuador, Provincia de los Ríos en el sector de Cantón Baba, se planteó descubrir el nivel de relación que existe entre la gestión municipal y el nivel de satisfacción percibido por parte de sus ciudadanos. Donde recalca la importancia de interpretar el porqué de la insatisfacción de las obras ejecutadas por la entidad pública. El paradigma a resolver se basa en un enfoque positivista de método cuantitativo de tipo correlacional debido a que solo existe dos variables, gestión y satisfacción, la muestra recogida en Baba es de 284 ciudadanos. Los instrumentos utilizados fueron las encuestas obteniendo en ambos un valor de alfa de Cronbach de 0.765 y 0.782 obteniendo un sistema aceptable por lo que los resultados obtenidos en la correlación fue de $p=0.013$ lo que llevo a aceptar la hipótesis nula, lo que nos concluye en determinar que si existe una relación entre la variable de Gestión Municipal y Satisfacción de la ciudadanía, donde los ciudadanos en un 34,15% expresan que es mala la gestión, un 14,44% percibe una baja satisfacción, siendo solo el 9,51% la percibe alta.

En cambio, el país de Colombia viene implementando alternativas de ejecución de obras en sectores y comunidades rurales donde el estado se le dificulta llegar por motivos de violencia por el conflicto armado interno y que mediante las Oxi buscan activar y dinamizar las ZOMAC con ayuda de la empresa privada según lo definen, Tejada & Palomeque (2019) y Martínez et al. (2019). Por ello es que según Sanabria et al. (2020), existe una cartera de proyectos que fueron ejecutados mediante las Oxi en Colombia dentro del programa ZOMAC, para ello estos fueron revisados para determinar si cumplieron el objetivo de mejorar los entornos rurales de las zonas afectadas, definiendo de forma categórica que las infraestructuras ejecutadas mediante este mecanismo se encontraron dentro de los estándares de calidad y muestran un valor positivo en la zona intervenida arrojando resultados de una rentabilidad económica que se su justifica financieramente. Esto nos llevó pues a determinar en distintos estudios como los que propone Parra (2020) donde ya estudia sobre la experiencia obtenida bajo esta metodología en su investigación, experiencias del mecanismo de Oxi en un triángulo de poder entre el Territorio, el estado y empresario bajo un entorno de Paz, donde concluye que existe un gran interés por parte del grupo empresarial para vincularse totalmente al compromiso de ejecutar Oxi como parte de la estrategia entre el estado y el privado para aportar paz territorial dentro de un nuevo esquema de paz con legalidad.

No obstante, analizando a las Oxi desde una perspectiva ontológica, dicho paradigma se rige en un mecanismo de intervención que redefine la relación entre el sector público y privado, estableciendo nuevas dinámicas en la ejecución de proyectos de infraestructura que fueron una evolución híbrida de las Asociaciones Público – privadas (App), donde dicho mecanismo va ganando prominencia en el desarrollo de ciudades a nivel global con ayuda de la inversión a concesión del privado como lo explica Vale de Paula et al. (2023) y Anguelov (2023); por consiguiente epistemológicamente, dicho mecanismo de Oxi se inscribe en la comprensión profunda de los procesos de colaboración público-privada creada en Perú, donde exploraron bases teóricas que sustentan dicha modalidad de inversión y vienen mejorando continuamente desde el año 2008, bajo la Ley N° 29230, hasta su última modificación en el año 2023 bajo la Ley N° 31735. Llevándonos a la definición axiológica que las Oxi son un instrumento catalizador de desarrollo, no

solo desde términos de infraestructura, si no desde una visión de generación de valor social y económico. Esta valoración se sustenta desde una premisa de contribuir al bienestar colectivo, alineada a los principios éticos y de responsabilidad social corporativa. Así, el estudio de Oxl, bajo estas cuatro dimensiones, aporta una visión integral y crítica que enriquece la comprensión de su papel en el contexto de brindar desarrollo y crecimiento sostenible en un corto plazo bajo términos de calidad y satisfacción a través de iniciativas de pago de impuestos transformadas a obras de infraestructura como lo manifiesta (Weinreich, 2017) p. 50.

Para ello, analizaremos distintas teorías que abordaran nuestras variables independientes de la investigación iniciando por calidad de Infraestructura, Sánchez (2013), nos indica en un ensayo publicado por la Universidad de los andes de Colombia en la revista contacto, comentarios acerca de la teoría de infraestructura de calidad y que marca el paradigma inicial de la investigación que, las obras físicas son determinantes para garantizar sostenibilidad y bienestar a determinada sociedad. Para lograr dichos cambios es importante construir una política de visión de largo plazo donde los estándares tendrán que ser propuestos en un alto nivel de percepción del ser humano, solo con estos indicadores se podrán garantizar las obras físicas, calidad de infraestructura y sostenibilidad y bienestar de la sociedad”.

También, Delgado & Romero (2013), en su profunda investigación doctoral, se centra en las estrategias destinadas a promover la excelencia en la infraestructura dentro del ámbito de la industria de la construcción. Dentro de este marco, la variable satisfacción se incorpora en enfoques específicos relacionados con la aplicación de evaluaciones postconstrucción (POE), una práctica que ha sido adoptada en diversas naciones como lo explica Harish et al., (2023). La razón principal de estas evaluaciones consiste en divulgar las beneficiosas implicaciones de analizar las construcciones tras un período de ocupación, esto subraya la importancia esencial que tiene el sector en cumplir con las demandas y expectativas de los usuarios.

Además, de igual forma Durán & Saavedra (2014) encuentran que las políticas públicas dentro de sus principales fines es acortar el índice de pobreza, del mismo modo también mejoran la infraestructura urbana logrando de forma

inmediata la activación económica, junto al aporte y al movimiento de las dinámicas urbanas, disparando de forma inmediata los indicadores de mejora, respecto a la calidad de vida de un determinado ámbito de intervención.

Del mismo modo, Ruiz (2019) describe en sus reflexiones sobre la desigualdad social en la infraestructura y la calidad de los servicios brindados en el sector salud. Que muchas veces los servicios responden a una demanda y que por errores lógicos terminan siendo atendidos por prestaciones lógicas de mercado centrándolo completamente en un tercero, esto nos deja un vacío en que el estado en Latinoamérica termina tirando la responsabilidad a agentes externos que no garantizan el nivel de infraestructura para un determinado objetivo.

De igual importancia se tomaron en cuenta las referencias teóricas de la variable satisfacción, encontrando autores importantes que van construyendo el paradigma desarrollado por ello es que De León (2006), en su artículo aborda la investigación centrada en el cliente. Define la satisfacción como un acto de servicio al cliente, subrayando que el requisito fundamental es asegurarse un espacio en la mente de los clientes, lo cual implica manifestar una presencia sólida en el mercado. Asimismo, Discoli et al. (2010) la define con el concepto de calidad de vida difiere en una estrecha relación con el bienestar del usuario directo. Logrando obtenerla solo a partir de la satisfacción de las propias necesidades básicas del mismo individuo que las usa. Por lo que, podría ampliarse la forma de entender el concepto de satisfacción por parte de una población determinada, donde implican acciones sobre un medio natural o sobre un medio artificial en sus distintas escales micro y macro.

De la misma forma, Álvarez et al. (2015) propone que la definición de la variable "satisfacción" según base teórica de Mejías (2009), implica la cuantificación para evaluar el nivel de satisfacción de un cliente. Esta medición cobra significado cuando va acompañada de acciones destinadas a generar mejoras futuras y cambios que conduzcan a innovaciones. Estas innovaciones, a su vez, deben contribuir a fortalecer aspectos positivos para reducir ciertas debilidades dentro de la prestación de un determinado servicio específico. También con la misma intención Cruz & Méndez (2017), sostiene que la variable satisfacción, se define como un grado de satisfacer a un ciudadano o usuario desde una posición medible

de experimentar algo que recibió, donde ciertos criterios deberán ser considerados del concepto de Calidad de las Normas ISO 9001:2018.

Por otro lado, encontramos también a Torpoco (2018), donde bajo el mismo contexto respecto a la variable de satisfacción la define, como la manera en que los ciudadanos perciben un objeto, producto o proyecto. Donde dicho concepto implica la formación de ideas, interpretaciones o comprensiones basadas en los sentidos sensoriales en relación con la realidad física. La percepción se origina a partir de sensaciones y está intrínsecamente conectada con el sistema psicológico de un individuo o de un colectivo de personas.

Por último, cerrando la idea, es esencial mencionar la directriz técnica establecida por la instancia ejecutiva conformada por el Gabinete Ministerial de Perú (PCM/PERÚ, 2021) para la gestión de la calidad de servicios públicos. Esta normativa tiene como propósito principal establecer pautas como técnicas que orienten de manera más efectiva a las entidades gubernamentales de nivel subnacional y nacional en la evaluación como mejora de los bienes y servicios que ofrecen. Su objetivo único radica en elevar el estándar de calidad de los bienes y servicios proporcionados tanto a la comunidad como a otras entidades públicas, contribuyendo al aumento del valor público. La relevancia de esta norma se destaca especialmente en la conexión con el estándar de satisfacción que deben recibir las personas, ya que demuestra la importancia de que los bienes o servicios brindados estén estrechamente vinculados con la satisfacción de quienes los reciben, responsabilidad que recae en las entidades correspondientes, dichas mejoras van bajo la estructura de mejora de las políticas internas a nivel nacional que van construyendo una política de Modernización del estado (PCM/PERÚ, 2022).

De igual importancia, abordaremos las bases teóricas iniciales de la variable dependiente Obras por Impuestos (Oxi), por ello debemos partir por el concepto normativo de donde nació la idea de las Oxi, según el MEF / PRO INVERSIÓN (2020) define la iniciativa Oxi como un enfoque colaborativo entre el sector estatal y el sector empresarial manejado desde un lado privado con el objetivo de disminuir los distintos niveles de brecha respecto a la infraestructura que muestra el país. Este programa se materializa a través de la firma de acuerdos, donde las empresas privadas anticipan el pago de impuestos a la renta, estos fondos se destinan a

financiar y ejecutar proyectos de inversión pública de manera ágil y eficiente, atendiendo las prioridades establecidas por entidades gubernamentales a nivel nacional, regional, local y universidades públicas.

Por consiguiente, para Salinas (2015), el éxito del mecanismo Oxl la posiciona como una herramienta valiosa que brinda un mecanismo para ofrecer calidad y eficacia dentro de la inversión pública. Este enfoque aprovecha la experiencia como el conocimiento del sector privado. A lo largo del tiempo, se ha desarrollado una curva de aprendizaje que ha permitido ajustar y mejorar progresivamente las normativas aplicables al mecanismo Oxl. En la actualidad, se presenta como un producto consolidado que, aunque requiere refinamientos específicos, tiene el potencial de expandirse hacia otras fuentes de financiamiento para la inversión pública y diversificarse en otros sectores de la economía nacional. Del mismo modo para Alarcón (2015) la iniciativa Oxl, presentada en el contexto del país, representa una propuesta innovadora que insta a la participación del sector empresarial en proyectos de carácter público, mediante el compromiso de efectuar pagos de Impuesto a la Renta. En diversas regiones, los gobiernos subnacionales han optado por esta modalidad, posibilitando la ejecución de proyectos en distintos sectores y niveles de inversión con el propósito de elevar las condiciones de vida de una determinada población.

Entre tanto, para Albújar et al. (2016) a partir del año 2009, en Perú se ha implementado, con resultados relativamente exitosos, una modalidad innovadora para el financiamiento y la ejecución de obras de infraestructura pública en los gobiernos de nivel sub nacional. Esta modalidad fue planteada bajo lineamientos normativos por la Ley 29230, conocida como Ley de Obras por Impuestos (Oxl). A través de esta legislación, el sector privado brinda la posibilidad de invertir y llevar a cabo proyectos y obras de infraestructura pública, deduciendo los costos asociados de sus pagos de impuesto a la renta. Por otra parte, Pauca (2018) define las Oxl en Perú promulgada por intermedio de la norma Ley N° 29230 que facilita a la empresa privada a financiar como ejecutar de obras y proyectos de inversión pública priorizados por entidades gubernamentales. Estas empresas del sector privado recuperan lo invertido o financiado a través de certificados CIPRL de recuperación de impuestos, permitiendo una rápida y eficiente ejecución de la

inversión estatal como la constante contribución activa del empresariado al desarrollo del país.

De igual manera para Martínez et al. (2019) desde una perspectiva internacional, las Oxl se definen como un mecanismo que autoriza a entidades legales con ingresos equivalentes o mayores a 33,160 Unidades de Valor Tributario (UVT) 4 a destinar hasta el 50% del total de su impuesto de su rentabilidad para llevar a cabo de forma directa obras como proyectos de inversión que impacten en áreas afectadas por el conflicto armado en Colombia, conocidas como (ZOMAC). Asimismo, desde otro punto de vista en un escenario internacional Sanabria et al. (2020) definen que las Oxl surge en el año 2016 como iniciativa a la firma de los Acuerdos de Paz. Esta iniciativa, concebida como un incentivo tributario, posibilita a los principales contribuyentes asignar parte del porcentaje de sus responsabilidades tributarias asignadas a sus impuestos a la renta con el fin de financiar obras como proyectos de infraestructura pública en áreas colombianas que han sido más impactadas por la violencia y es rectificado por (Hincapié & Gómez, 2023).

Por último, para Vizcarra (2021) las obras por impuestos terminan siendo una estrategia que se conforma en base a tres pilares que triangulan un éxito colaborativo denominado Tec-Ww, donde se involucran de manera sostenible el estado, la empresa privada y la ciudadanía, donde es importante la participación de todos estos interesados para lograr el éxito de infraestructuras de gran complejidad según (Ngampravatdee et al., 2023). Por otro lado, de igual forma Montesinos & Morales (2021) entienden a las Oxl como la herramienta, que viene exigiendo la participación de manera sostenible entre el estado y la empresa privada en aras de incentivar que dichos aliados obren con responsabilidad social ante las comunidades. Para ello, dentro de los conceptos de Oxl, Aguirre (2023) reconfigura la función que las empresas mineras deben cumplir, destacando la importancia de la responsabilidad social corporativa. Por ello se examina la colaboración potencial de estas empresas en el desarrollo de comunidades circundantes a sus áreas de influencia y extracción a través de la implementación de iniciativas de Obras por Impuestos. Este enfoque implica la reorientación de los impuestos que las compañías mineras estando obligadas a pagar al Estado, con el propósito de

fortalecer y mejorar la accesibilidad como elevar las condiciones de vida de una determinada población local como también lo manifiesta (Abad et al., 2021). Caso contrario es lo que manifiestan Novikova & Tatyana S. (2022), donde en base a un escenario similar la conceptualizan como medidas de apoyo basados en complementar adicionales financieros a un proyecto con financiamiento del privado.

De este modo entendiendo ontológicamente la línea de construcción de la normatividad de las Oxl en el Perú, el (MEF/PERÚ, 2021) desarrolló un esquema de evolución de las Oxl, y cómo estas irían abordando en una línea de tiempo las modificaciones como alteraciones a la normatividad con el fin de mejorar procesos y acortamientos en el cierre de brechas de infraestructura mostrando una última modificación a la Ley N° 29230 bajo una nueva Ley N° 31735 en el 2023 según se referencia en el anexo 1. Cabe mencionar que dicho proceso de mejora normativa se basa en normas públicas que buscan la mejora continua en las herramientas que brindan las políticas públicas, con el único fin de tomar acción inmediata en mejorar los procesos de gestión en el cierre de brechas de infraestructura que cada territorio necesita disminuir en un plan general de mejora al 2030 que muestra ciertas directrices con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) como lo sostiene Akomea-Frimpong et al. (2023), y se desarrollara según lo planificado en el Plan para salir de la Pobreza al 2025 según (Bonifaz et al., 2016).

Por último, encontramos algunas definiciones conceptuales de terminología que está relacionada a nuestras variables, tal como lo argumenta Correa & Rozas (2006), donde identificó una categoría que revela una conexión entre el desarrollo urbano y la mejora de la infraestructura urbana. Estos autores categorizan la calidad de vida como una consecuencia directa de las mejoras en las condiciones de vida de los ciudadanos, fundamentadas en el perfeccionamiento de la movilidad y del espacio urbano desde una perspectiva pública, dicho planteamiento nos conduce a la comprensión que la calidad de la infraestructura puede ser evaluada y medida mediante instrumentos cuantitativos. Por consiguiente, se interpretó que las Oxl tiene un vínculo directo con la mejora de calidad de vida de un ciudadano.

Asimismo, la perspectiva de Caballero (2020), las Oxl son conceptualizadas como una normativa que se originó en Perú. Se describen como una herramienta estratégica que facilita la colaboración entre el sector privado y el Estado para la

inversión en infraestructura, la finalidad principal de este mecanismo es agilizar la ejecución de obras a nivel nacional, contando con la participación activa de Proinversión para acortar el cierre de brechas de infraestructura. Esto va de la mano con lograr el nivel de satisfacción de los usuarios por lo que, González & Lescano (2017), al referirse a Córdoba (2007), emplean la definición de satisfacción del usuario indirecto según el modelo denominado "Conducto de satisfacción". Este modelo, tal como lo describe Córdoba, se caracteriza por la fiabilidad que los usuarios atribuyen a la efectividad del servicio o producto.

Además, de entender la importancia de infraestructura urbana recae en la perspectiva de Díaz Pérez (2011), donde la definió como el conjunto integral de elementos y servicios esenciales que respaldan y facilitan la vida en entornos urbanos. Engloba tanto las estructuras físicas como los sistemas necesarios para el funcionamiento y desarrollo de las ciudades, abarcando aspectos como carreteras, puentes, sistemas de transporte, suministro de agua, alcantarillado, energía eléctrica, entre otros. Bajo esta conceptualización, la infraestructura urbana emerge como la columna vertebral que sustenta las actividades cotidianas de los habitantes urbanos, desempeñando un papel fundamental en el avance y bienestar de la sociedad.

Por último, también, se deberá tomar importancia a teorías que conforme a la perspectiva de Juran (1951), la calidad se refiere a la capacidad intrínseca de un producto o servicio para cumplir con las necesidades y expectativas del consumidor. Juran destacó la importancia de enfocarse en la mejora continua y la reducción de la variabilidad como medios para alcanzar niveles óptimos de calidad. Esta definición, a lo largo del tiempo, ha mantenido su relevancia y sigue siendo aplicable para comprender la calidad en diversos ámbitos industriales y de servicios.

III. METODOLOGÍA

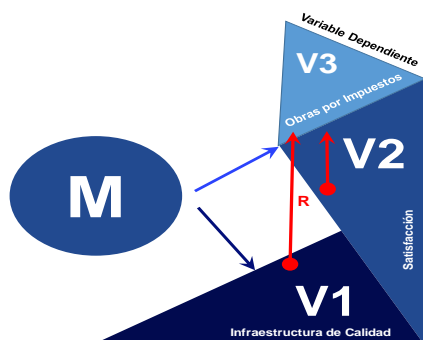
Dentro de la metodología, se planteó la resolución de un paradigma mediante un enfoque positivista. Se emplearon métodos y técnicas propios de la investigación planteada, centrándonos en un método de enfoque cuantitativo. Este se construyó bajo un modelo Hipotético-Deductivo, con la única finalidad de comprender los fenómenos, describir sus orígenes y causas, como también basar los objetivos en la predicción como en el control del comportamiento de las variables estudiadas.

3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología de investigación adoptada se caracterizó como básica y no experimental, con un sub diseño transversal, específicamente clasificado como correlacional causal. Siguiendo la perspectiva de Behar (2008), este diseño no experimental permite al investigador observar los fenómenos tal como se manifiestan de manera natural, sin intervenir en su desarrollo. Esta visión es respaldada por Hernández & Mendoza (2018), quienes destacan que las tabulaciones cruzadas resultan particularmente útiles en la descripción de frecuencias y correlaciones causales entre dos o más variables. En cuanto al diseño sistémico constructivo, este se estructuró como un sistema correlacional causal, empleando un análisis estadístico de regresión lineal logístico. Dicho enfoque permite describir claramente las variables y analizar las relaciones entre ellas en un momento transaccional específico. Hernández et al. (2014) sostienen que el diseño transaccional correlacional describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos como también variables en un momento determinado (p. 157).

Figura 1

Gráfico de correlación entre variables y el resultado.



Nota: En el gráfico se muestra cómo se busca la relación entre todas las variables basados en la muestra.

3.2. Variables y operacionalización

Variable correlacional Independiente 1: Infraestructura de Calidad (Cuantitativa).

Dimensiones:

- Infraestructura Básica.
- Infraestructura para la vida y la convivencia.
- Infraestructura para la competitividad.

Variable correlacional Independiente 2: Satisfacción (Cuantitativa).

Dimensiones:

- Condición de Materiales.
- Seguridad Básica.
- Funcionamiento Institucional.
- Resultados Alcanzados.

Variable correlacional dependiente 3: Obras por Impuestos (Cuantitativa).

Dimensiones:

- Libertad de concurrencia.
- Igualdad de trato.
- Transparencia.
- Competencia.
- Eficacia y eficiencia.
- Gestión por resultados.
- Responsabilidad fiscal.
- Confianza Legítima.

3.2.1. Cuadro de Operacionalización de Variable Calidad de Infraestructura

Tabla 1

Variable correlacional 1: Calidad de Infraestructura

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión
Calidad de Infraestructura	SANCHEZ. (2013), Infraestructura de calidad para el desarrollo Las obras físicas son determinantes para garantizar sostenibilidad y bienestar a la sociedad." (p.1).	La variable de Calidad de infraestructura fue abordada por Sánchez (2013), de manera cualitativa	✓ Infraestructura Básica.
		dejándonos abierta el desarrollo del instrumento de calidad de infraestructura mencionando las dimensiones a desarrollar por ello el instrumento se viabilizo de forma cuantitativa en una escala de Likert.	✓ Infraestructura para la vida y la convivencia.
			✓ Infraestructura para la
			✓ competitividad.

3.2.2. Cuadro de escala de medición de la variable infraestructura.

Tabla 2

Variable correlacional 1: Calidad de Infraestructura

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Infraestructura Básica.	- Veredas. - Bermas. - Pistas. - Ciclovía.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Ordinal
	- Accesibilidad. - Áreas verdes. - Iluminación.			
Infraestructura para la vida y la convivencia.	- Paisaje. - Vigilancia. - Espacio Público.	6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Escala de Likert Baja [15-35] Media [36-55] Alta [56-75]
	- Crecimiento. - Cierre de Brechas.			
Infraestructura para la competitividad.	- Aceleración. - Acceso a servicios. - Habitabilidad.	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	

3.2.3. Cuadro de Operacionalización de variable Satisfacción

Tabla 3

Variable correlacional 2: Satisfacción

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión
Satisfacción	CRUZ & MÉNDEZ (2017) , define como debería ser el grado de satisfacción que experimenta el ciudadano cuando es atendido.	La variable de estudio satisfacción fue medida a través de un cuestionario en medición ordinal en una escala de Likert, siendo el instrumento validado por Cruz & Méndez (2017) siendo modificado para el contexto del sector de estudio. Dicho instrumento consta de 20 preguntas donde se encuentran 5	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Condición de los materiales. ✓ Seguridad Básica. ✓ Funcionamiento Institucional. ✓ Resultados alcanzados

preguntas en cada dimensión a estudiar.

3.2.4. Cuadro de escala de medición de la variable Satisfacción

Tabla 4

Variable correlacional 2: Satisfacción

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Condición de Materiales.	- Nivel de Obra.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal	Ordinal
	- Limpieza.		Baja [5-11]	
Seguridad Básica.	- Materiales.	6, 7, 8, 9, 10.	Media [12-18]	Escala de Likert
	- Mobiliario.		Alta [19-25]	
	- Confort.		Ordinal	
	- Accesibilidad.		Baja [5-11]	
Funcionamiento Institucional.	- Seguridad.	11, 12, 13, 14, 15.	Media [12-18]	Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
	- Gestión.		Alta [19-25]	
	- Percepción de mejora.		Ordinal	
	- Representación Política.		Baja [5-11]	
	- Acceso a la información.		Media [12-18]	
Resultados Alcanzados	- Comunicación pública.	16, 17, 18, 19, 20.	Alta [19-25]	Ordinal
	- Optimización de recursos.		Baja [5-11]	
	- Aceptación de la empresa.		Media [12-18]	
	- Nivel de grupo.		Alta [19-25]	
	- Producción.			
	- Participación ciudadana.			

3.2.5. Cuadro de Operacionalización de variable Obras por Impuestos

Tabla 5

Variable correlacional 2: Obras por Impuestos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión
Obras por Impuestos	Ley 29230 (MEF),	La variable de estudio obras por impuestos fue medida a través de un cuestionario en medición ordinal en una escala de Likert, siendo el	✓ Libertad de concurrencia.
	Es la forma de pago de impuestos a la renta por el que las empresas privadas pueden canjear sus impuestos a la renta		✓ Igualdad de trato.
			✓ Transparencia.
			✓ Competencia.
			✓ Eficacia y Eficiencia.

por ejecución de obras que beneficien al ciudadano y reduzcan la brecha de infraestructura.	instrumento validado por Pauca (2018) , Dicho instrumento consta de 16 preguntas.	✓ ✓ ✓	Gestión por Resultados. Responsabilidad Fiscal. Confianza Legítima.
---	--	-------------	---

3.2.6. Cuadro de escala de medición de la variable Obras por Impuestos

Tabla 6

Variable correlacional 2: Obras por Impuestos

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Libertad de concurrencia.	- Accesibilidad. - Libre participación.	1, 2.	<u>Ordinal</u> Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	
Igualdad de trato.	- Oportunidad. - Competencia de precios.	3, 4.	<u>Ordinal</u> Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	
Transparencia.	- Claridad de información. - Libertad de concurrencia. - Imparcialidad.	5, 6, 7.	<u>Ordinal</u> Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]	
Competencia.	- Efectividad. - Promueve la libre competencia.	8, 9.	<u>Ordinal</u> Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Ordinal
Eficacia y Eficiencia.	- Cumplimiento de objetivos. - Efectividad y satisfacción. - Calidad y garantía.	10, 11, 12.	<u>Ordinal</u> Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]	Escala de Likert
Gestión por resultados.	- Cumplimiento de objetivos. - Celeridad.	13, 14.	<u>Ordinal</u> Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Baja [16-37] Media [38-59] Alta [60-80]
Responsabilidad fiscal.	- Responsabilidad de gasto.	15	<u>Ordinal</u> Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]	
Confianza legítima.	- Disposición de normativo.	16.	<u>Ordinal</u> Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]	

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con Hernández & Mendoza (2018), existe discordancia en cuanto a la definición de población o universo, que se entiende como el conjunto total de casos que cumplen con ciertas especificaciones. En este escenario, la selección de la muestra se llevó a cabo a través de un muestreo aleatorio simple de tipo probabilístico, donde el enfoque cuantitativo se sustentó en una muestra probabilística, aspecto esencial en el diseño de la investigación y la recopilación de datos se efectuó mediante el instrumento desarrollado en encuestas con el propósito de generalizar los resultados a una población específica.

3.3.1. Población

La investigación se desarrolló en el sector de Jerusalén 28 de agosto – Cono Norte – Pocollay en la ciudad de Tacna, Región de Tacna, donde se ejecutaron obras bajo el mecanismo de Oxl, por lo que resulto importante recoger información que resultó beneficiosa para las mejoras posteriores.

3.3.1.1. Criterios de inclusión

Dentro de los criterios de inclusión de la población a participar, el número de personas que integraran los resultados serán aquellas que muestren una conducta imparcial donde simplemente brinden la información acorde a lo requerido por el instrumento, del mismo modo dentro de las personas que habitan en cada núcleo familiar del sector, solo serán consideradas las personas con mayoría de edad y con más representatividad de cada vivienda por nivel de responsabilidad y participación vecinal de cada familia.

3.3.1.2. Criterios de exclusión

Dentro de los criterios de exclusión tomaremos indicadores de imparcialidad, donde el encuestado no demuestre un sentimiento que sobrepase los límites de agradecimiento hacia la autoridad que ejecuto dicho proyecto bajo el mecanismo de Oxl; por lo que nos llevaría a concluir que dicha persona participo durante el proceso de gestión como integrante del equipo de la gestión municipal o simplemente ejerció un cargo político dentro de la asociación. Del mismo modo serán excluidos de dicha medición las autoridades vecinales que participaron en

dicho proceso de gestión durante el proceso de su ejecución, personas que no sean habitantes de dicho sector, personas que no cuenten con la mayoría de edad.

3.3.2. Muestra

Dentro de la muestra de tipo probalístico según Hernández & Mendoza (2018) determinamos el sector Cono Norte del distrito de Pocollay por la razón que son los beneficiarios directos de las obras ejecutadas mediante la variable independiente Obras por Impuestos; siendo nuestra referencia directa el sector VII siendo la asociación de Viviendas Jerusalén Nueva Esperanza nuestra muestra general cuenta con un catastro de 36 manzanas, de 513 lotes según lo que manifiesta el cuadro N°05 de registro de predios por sectores en manzanas, lotes y población según el censo del 2017, que se encuentra dentro del documento de gestión denominado Plan de Desarrollo Local Concertado del 2020 al 2025 aprobado por la Municipalidad Distrital de Pocollay, mediante Ordenanza Municipal N° 012-2020-MDP-T .

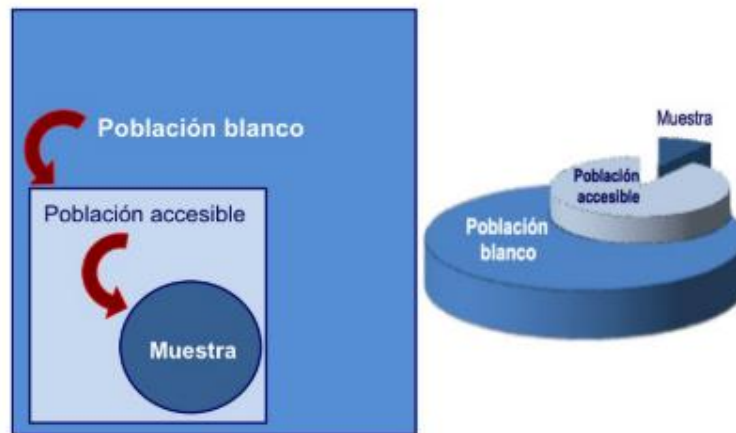
Por ello determinamos a la población blanca como los 513 lotes siendo los lotes consolidados en viviendas edificadas, siendo el total que se encuentran en el sector VII de la Asociación de Viviendas de Jerusalén Nueva Esperanza.

3.3.3. Muestreo

El muestreo aplicado es aleatorio simple, ya que para Otzen & Manterola, (2017) todos los individuos pueden tener la oportunidad de ser incluidos, dentro de la muestra general contamos con una población blanca de 513 usuarios que representan a las personas más representativas de cada familia que presenciaron el desarrollo de dicha infraestructura urbana del sector. Siendo este un muestreo aleatorio simple según (Hernández & Mendoza, 2018) p, 218.

Figura 2

Gráfico de técnica de muestreo.



Nota: La fórmula para realizar el muestreo se tomó de (Otzen & Manterola, 2017) p. 228

Entonces según la interpretación de la **Figura 3** nos lleva a determinar que la muestra estará definida por la cantidad de viviendas consolidadas en el sector siendo un total de 513 que brindaran a los representantes de cada núcleo familiar, y que mediante la ecuación de muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas el número de personas obtenido será de 219.91, para ello entendemos que el número final de población muestra es de 220 encuestas según resultados redondeados de la **Figura 3**.

Figura 3

Gráfico de ecuación de muestreo aleatorio simple aplicado

MUESTREO ALEATORIO SIMPLE			
Para poblaciones finitas			
TAMAÑO DE LA MUESTRA			
Cuando: Z=	1.96		
N=	513		
P=	0.5		
Q=	0.5		
E=	0.05		
$n_0 = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N-1) E^2} =$		219.91	

Nota: La fórmula para realizar el muestreo se tomó de (Otzen & Manterola, 2017) p. 228

3.3.4. Unidad de análisis

Dentro de la unidad de análisis se procedió a definir a los individuos, determinando características que deberán contar para participar dentro de la población de la muestra a seleccionar para la obtención de los resultados.

Tabla 7

Cuadro de características de Individuos de Unidad de Análisis

EI INDIVIDUO	CARACTERÍSTICAS
- Encontramos desde una perspectiva catastral un número de 36 manzanas y 513 lotes de uso de suelo de vivienda taller.	- Muestra representatividad en la familia que habita la vivienda.
- La muestra se desarrollará en base a 220 personas según resultado de la ecuación de muestreo de aleatorio simple.	- Reconoce los proyectos ejecutados para su mejora en sus condiciones de habitabilidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica se desarrolló mediante una encuesta, y la recolección de información tuvo lugar en el campo, siguiendo las recomendaciones de Hernández & Mendoza (2018), con respecto al instrumento de recolección de datos cuantitativos. Según sus indicaciones, este instrumento debe cumplir con tres aspectos clave: a) ser objetivo; b) ser confiable y c) ser viable. En este contexto, es necesario determinar que el nivel de confiabilidad del instrumento resulto en un nivel aceptable de coherencia en la muestra. La validez, por su parte, debe buscar medir la variable a través de indicadores empíricos. Para lograr esto, el cuestionario se diseñó con preguntas objetivas, y los ítems fueron medibles mediante la escala de Likert.

Para llevar a cabo esta fase, se llevó a cabo un ensayo de terreno en la etapa 1 del sector AAPITAC, situado en las inmediaciones del perímetro donde se recopilarían los datos de la evaluación final. Previamente, se ejecutó una prueba piloto con la participación de 15 usuarios afectados de alguna manera por las

repercusiones de la obra realizada mediante el mecanismo de obras por impuestos. Los resultados revelaron un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,839 para el instrumento relacionado con la variable "Infraestructura de calidad", 0,827 para el instrumento vinculado a la variable "Satisfacción", y 0,789 para el instrumento referente a la variable "Obras por impuestos". Estos valores señalaron una validez aceptable en concordancia con el nivel de confiabilidad del instrumento.

Tabla 8

Cuadro general de instrumentos de valoración de Alfa de Cronbach

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD			
INSTRUMENTO	Alfa de Cronbach	N de elementos	Valoración
Infraestructura de Calidad	0.839	15	Buena
Satisfacción	0.827	20	Buena
Obras por Impuestos	0.789	16	Muy Respetable

Nota: Resultados obtenidos mediante software SPSS 25 y graficación propia.

Para, Hernández & Mendoza (2018) explican teóricamente que la fiabilidad de los instrumentos se fundamenta en el nivel de confianza, parametrizándolo cuantitativamente en su nivel de confiabilidad. Es así, que, según la medición de la escala de Cronbach, si este se acerca a 1, el instrumento debería encontrarse en un nivel de perfección, dentro de una escala paralela, de positivo a negativo, si se acerca a 0, el instrumento será menos confiable para aplicar. Este concepto se desarrolla en una tabla cuantificada de factores decimales precisos, como lo detalla Chinchay (2018) en una tabla de escalas de valoración, según se muestra en el detalle de la Tabla 6.

Tabla 9

Cuadro de escala de valoración de Alfa de Cronbach

Valor de Alfa de Cronbach	Apreciación
0.95 A+	Muy elevada o Excelente
0.90 – 0.95	Elevada
0.85 – 0.90	Muy buena
0.80 – 0.85	Buena

0.75 – 0.80	Muy respetable
0.70 – 0.75	Respetable
0.65 – 0.70	Mínimamente aceptable
0.40- 0.65	Moderado
0.00 – 0.40	Inaceptable

Nota: Los valores para determinar el nivel de Alfa de Cronbach fueron obtenidos de la investigación de (Chinchay, 2018).

3.5. Procedimientos

La información fue recolectada mediante la técnica de la encuesta, realizada de manera presencial, por lo que los encuestadores ubicaron a la persona responsable de cada hogar en la asociación de "Viviendas Jerusalén Nueva Esperanza", ubicada en el sector Cono Norte del Distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna. Por lo que, en cuanto a las variables, no se manipularon, ya que se trata de un diseño transaccional de tipo no experimental. Respecto a las coordinaciones con la institución, estas no se llevaron a cabo, dado que se trata de una recopilación de información de campo en un sector abierto dentro del límite territorial donde se ejecutó la obra objeto de medición, pero sí obteniendo el permiso por el representante jurídico de la asociación "Viviendas Jerusalén Nueva Esperanza".

3.6. Métodos de análisis de datos

El método utilizado para abordar los resultados consistió en una correlación de tablas cruzadas, a través de un análisis estadístico de regresión lineal logística. Este enfoque permitió describir de manera clara las variables, lo que facilitó la interpretación de la relación que podría existir entre ellas y sus dimensiones en un momento específico. Los datos fueron procesados utilizando Spss Statistics 25 y se apoyaron en el recopilado de datos en Microsoft Excel para su configuración ilustrativa.

3.7. Aspectos éticos

En el ámbito ético, se siguieron procedimientos y protocolos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, aprobados mediante R.C.U. N° 0470-2022/UCV. Esta resolución aprobó el código de ética de investigación para procesos de desarrollo investigativo, así como las líneas de acción de responsabilidad social universitaria

(RSU) y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en su área 7: Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social. En relación con los lineamientos de edición, los requisitos se basaron en la “Guía de elaboración de productos de investigación de fin de programa”, aprobada mediante la RVI N°062-2023-VI-UCV. La presente investigación se llevó a cabo respetando la propiedad intelectual de otros investigadores mencionados para prevenir el plagio y asegurar la autenticidad de la información verificada por la plataforma digital Turnitin y bajo estándares y parámetros establecidos de la normatividad APA 7ª edición.

IV. RESULTADOS

Tabla

10

Determinar la influencia entre la calidad de Infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las Obras por Impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023.

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo			
Paso 1	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Escalón	103.383	2	.000
Bloque	103.383	2	.000
Modelo	103.383	2	.000

Nota: Reporte de la prueba en SPSS

Al 95% de confianza, la prueba del ómnibus muestra que calidad de la infraestructura y el nivel de satisfacción contribuyen a explicar las obras por impuestos.

Tabla

11

Resumen del modelo de la regresión logística de la influencia entre la calidad de Infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las Obras por Impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023.

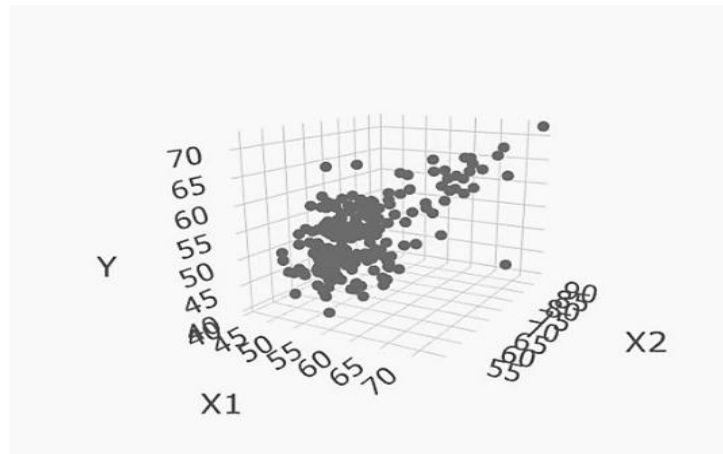
Resumen de modelo de regresión logística			
Escalón	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	64, 332a	.375	.703

Nota: Reporte de la prueba en SPSS

En la presente tabla, observamos que R cuadrado de Nagelkerke indican que el 70.3% de la variación de la percepción de las obras por impuestos es explicada por la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos del cono norte del distrito de Pocollay – Tacna.

Figura 4

Gráfico de regresión lineal logística



Nota: Figura desarrollada en software R 2022, notamos una regresión lineal de tendencia creciente que se acerca progresiva que se muestra en la variable X1 como infraestructura de la calidad y x2 de variable de satisfacción.

Tabla

12

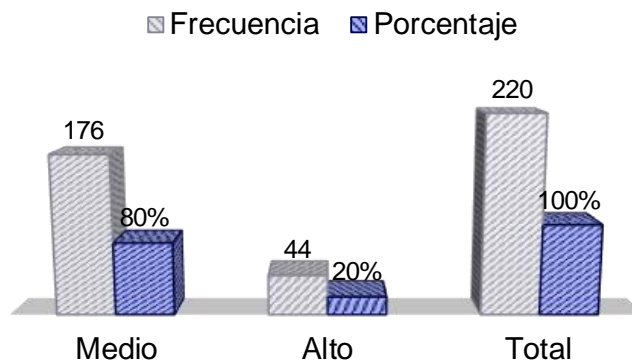
Nivel de calidad de infraestructura en las obras por impuestos ejecutadas en el sector del cono norte del Distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Nivel de calidad de Infraestructura		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	176	80.0%
Alto	44	20.0%
Total	220	100.0%

Nota: Reporte de la prueba en SPSS

Figura 5

Descripción de nivel de Calidad de Infraestructura percibida



Nota: Figura desarrollada en Excel, se percibe que 176 usuarios perciben el nivel de calidad de infraestructura en un nivel medio, como también 44 personas en un nivel alto.

En la presente tabla se evidencia los niveles de la calidad de infraestructura de las obras por impuestos, identificándose que la gran mayoría a razón del 80.0% de los ciudadanos manifiestan que estas se presentan en un nivel medio; mientras que el 20.0% indican que la calidad de infraestructura se muestra en un nivel alto.

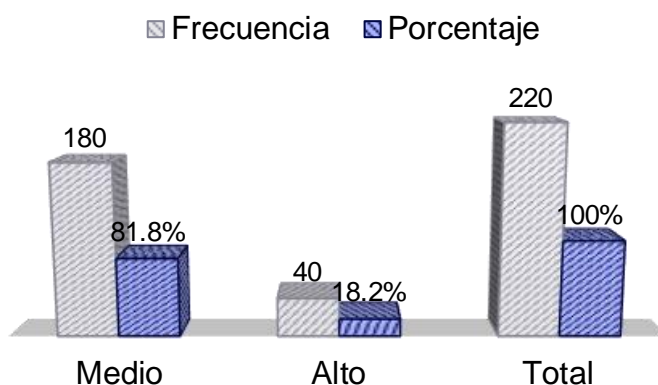
Tabla **13**

Identificar la percepción de satisfacción de los ciudadanos del sector del cono norte donde se ejecutaron las Obras por Impuestos del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Nivel de satisfacción		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	180	81.8%
Alto	40	18.2%
Total	220	100.0%

Nota: Reporte de la prueba en SPSS

Figura 6
Descripción de nivel de Satisfacción



Nota: Figura desarrollada en Excel, se percibe que 180 usuarios perciben un nivel de satisfacción medio, como también 40 personas en un nivel alto.

En la presente tabla se evidencia que los niveles de percepción de satisfacción en relación a las obras por impuestos, notamos que en su gran mayoría muestra la razón brindando un resultado en su gran mayoría de 81.8% de los ciudadanos manifiestan tener un nivel medio de satisfacción; mientras que el 18.2% indican sentir un nivel de satisfacción respecto a las obras entregadas.

Tabla**14**

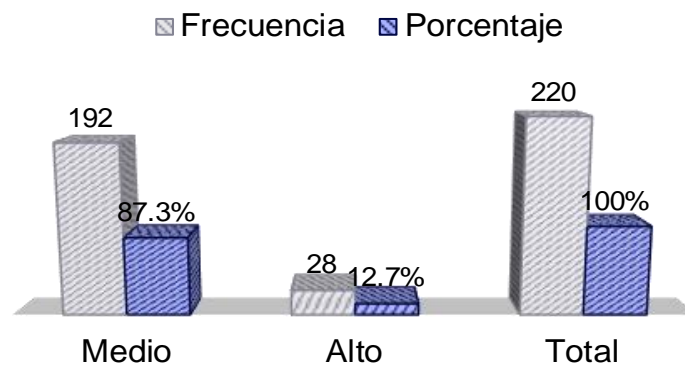
Identificar la percepción de las obras por impuestos en los ciudadanos del sector del cono norte donde se ejecutaron las Obras por Impuestos del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Nivel de percepción de las Oxl		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	192	87.3%
Alto	28	12.7%
Total	220	100.0%

Nota: Reporte de la prueba en SPSS

Figura 7

Descripción de nivel de Percepción de las Obras por Impuestos



Nota: Figura desarrollada en Excel, se percibe que 192 usuarios perciben un nivel medio las obras por impuestos, como 28 personas en un nivel alto.

En la presente tabla se evidencia que los niveles de percepción en relación a la variable de obras por impuestos, nos brinda un resultado donde en su mayoría un 87.3% de los ciudadanos inmersos en el sector de la esperanza cono norte la define en una percepción de nivel medio mientras que el 12.7% la califican como alto.

Tabla**15**

Determinar la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura básica en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

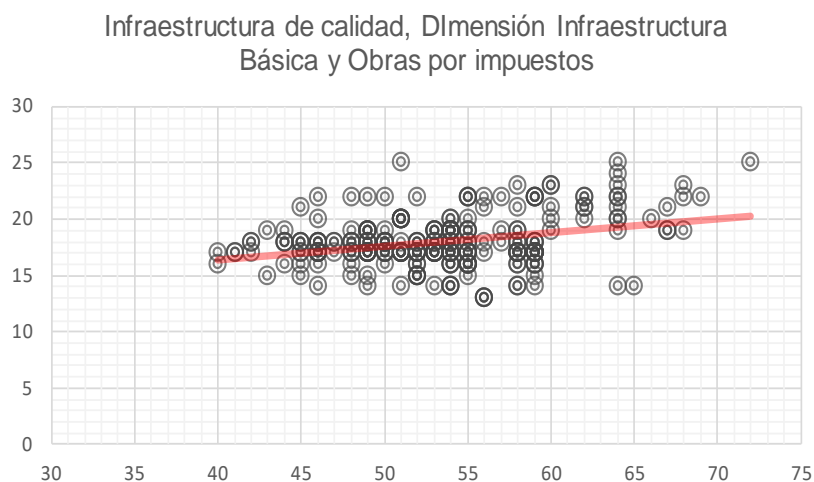
Infraestructura Básica de la V-1	Infraestructura Básica y las Oxl					
	Obras por impuestos					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Medio	144	65.5%	2	0.9%	146	66.4%
Alto	48	21.8%	26	11.8%	74	33.6%
Total	192	87.3%	28	12.7%	220	100.0%

Nota: Datos recopilados a través de la aplicación del cuestionario.

	Rho de Spearman	Infraestructura Básica de la V-1
OXI	Coeficiente de correlación	,479
	Sig. (bilateral)	.000
	N	220

Figura 8

Regresión lineal de la variable Infraestructura de Calidad, en su dimensión Infraestructura Básica en las obras por Impuestos.



Nota: Figura desarrollada en Excel, donde se percibe una regresión lineal moderada de percepción positiva.

En la tabla 15, se muestra una la relación de la dimensión infraestructura básica, de la variable infraestructura de calidad respecto a las obras por impuestos; donde se identifica que el 65.5% de los ciudadanos muestran una percepción de nivel medio, mientras que solo el 11.8% demuestra un nivel de percepción alto respecto a la infraestructura básica encontrada. Para ello teniendo en cuenta el valor de correlación de Rho Spearman ($r = 0,479$) notamos que existe una correlación positiva moderada con un valor de significancia ($p = 0.000$) < 0.05 entre ambas variables, por lo que nos lleva a interpretar que las obras de infraestructura básica muestran una relación respecto a las obras por impuestos entregadas a la ciudadanía obteniendo un nivel de aceptación respecto a sus veredas, bermas, pistas, ciclovías y sobre todo la accesibilidad a infraestructura.

Tabla

Determinar la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la vida y la convivencia en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Infraestructura para la vida y las Oxi						
Infraestructura para la vida de la V-1	Obras por impuestos					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Medio	162	73.6%	5	2.3%	167	75.9%
Alto	30	13.6%	23	10.5%	53	24.1%
Total	192	87.3%	28	12.7%	220	100.0%

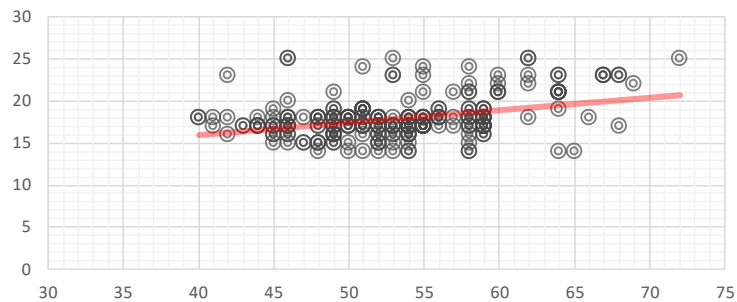
Nota: Datos recopilados a través de la aplicación del cuestionario.

Rho de Spearman	Infraestructura para la vida de la V-1
OXI	
Coeficiente de correlación	,518
Sig. (bilateral)	.000
N	220

Nota: Reporte de correlación a través del SPSS.

Figura 9

Regresión lineal de la variable Infraestructura de Calidad, en su dimensión Infraestructura para la vida y la convivencia en las obras por Impuestos.



Nota: Figura desarrollada en Excel, donde se percibe una regresión lineal moderada de percepción positiva.

En la tabla 16, se muestra una la relación de la dimensión infraestructura para la vida, de la Variable infraestructura de calidad respecto a las obras por impuestos; donde se identifica que el 73.6% de los ciudadanos muestran una percepción de nivel medio, mientras que solo el 13.6% demuestra un nivel de percepción alto respecto a la infraestructura para la vida. Para ello teniendo en cuenta el valor de correlación de Rho Spearman ($r = 0,518$) notamos que existe una correlación positiva considerable con un valor de significancia ($p = 0.000$) < 0.05 entre ambas variables, por lo que nos lleva a la interpretación que dichas obras entregadas a la ciudadanía sirvieron para mejorar sus condiciones de convivencia y habitabilidad

respecto a un antes y un después de entregadas dichas obras mediante el mecanismo de obras por impuestos, mejorando su percepción respecto a los indicadores de mejora del paisaje urbano.

Tabla 17

Determinar la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la competitividad en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Infraestructura para la competitividad y las Oxi						
Infraestructura para la competitividad de la V-1	Obras por impuestos					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Medio	171	77.7%	6	2.7%	177	80.5%
Alto	21	9.5%	22	10.0%	43	19.5%
Total	192	87.3%	28	12.7%	220	100.0%

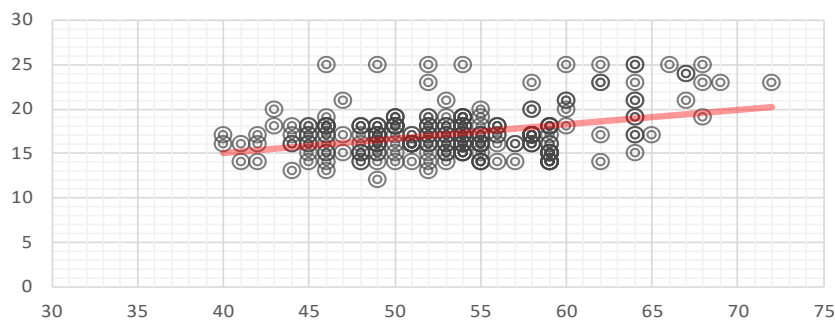
Nota: Datos recopilados a través de la aplicación del cuestionario.

Rho de Spearman	Infraestructura para la competitividad de la V-1
OXI	
Coeficiente de correlación	,568
Sig. (bilateral)	.000
N	220

Nota: Reporte de correlación a través del SPSS.

Figura 10

Regresión lineal de la variable Infraestructura de Calidad, en su dimensión Infraestructura para la competitividad en las obras por Impuestos.



Nota: Figura desarrollada en Excel, donde se percibe una regresión lineal fuerte de percepción positiva.

En la tabla 17, se muestra una la relación de la dimensión infraestructura para la competitividad, de la Variable infraestructura de calidad respecto a las obras por impuestos; donde se identifica que el 77.7% de los ciudadanos muestran una percepción de nivel medio, mientras que solo el 9.5% demuestra un nivel de percepción alto respecto a la infraestructura para la competitividad. Para ello

teniendo en cuenta el valor de correlación de Rho Spearman ($r = 0,568$) notamos que existe una correlación positiva considerable con un valor de significancia ($p = 0.000$) < 0.05 entre ambas variables, por lo que nos lleva a la interpretación favorable donde se demuestra que dichas obras entregadas a la ciudadanía sirvieron para mejorar sus condiciones de crecimiento económico, acceso a servicios básicos como también el de la habitabilidad y contribuyeron al cierre de brechas de infraestructura urbana.

Tabla 18

Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión condición de los materiales en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Condición de materiales y las Oxi						
Condición de los materiales de la V-2	Obras por impuestos				Total	
	Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%		
Medio	156	70.9%	3	1.4%	159	72.3%
Alto	36	16.4%	25	11.4%	61	27.7%
Total	192	87.3%	28	12.7%	220	100.0%

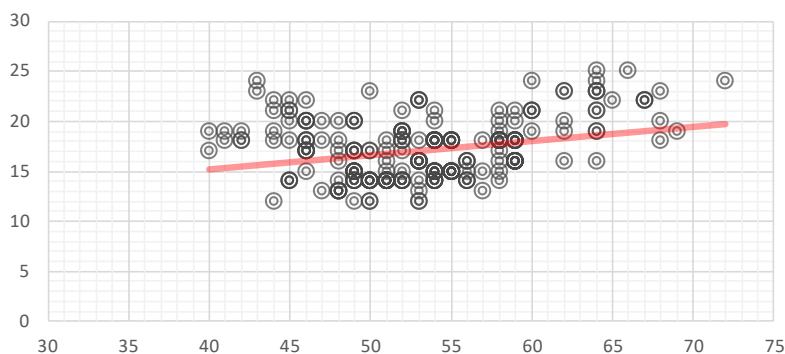
Nota: Datos recopilados a través de la aplicación del cuestionario.

Rho de Spearman	Condición de los materiales de la V-2
OXI	Coeficiente de correlación
	Sig. (bilateral)
	N

Nota: Reporte de correlación a través del SPSS.

Figura 11

Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión condición de los materiales en las obras por Impuestos.



Nota: Figura desarrollada en Excel, donde se percibe una regresión lineal fuerte de percepción positiva.

En la tabla 18, se muestra una la relación de la dimensión condición de los materiales de la Variable satisfacción respecto a las obras por impuestos; se identificó que el 70.9% de los ciudadanos muestran una percepción de nivel medio, mientras que el 16.4% demuestra un nivel de percepción alto respecto a la condición de los materiales. Es así que tomando en cuenta el valor de correlación de Rho Spearman ($r = 0,525$) notamos que existe una correlación positiva considerable con un valor de significancia ($p = 0.000$) < 0.05 entre ambas variables, por lo que nos lleva a interpretar que los materiales percibidos en la ejecución mediante el mecanismo de obras por impuestos demuestran un nivel aceptable por parte de la población usuaria.

Tabla 19
Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión seguridad básica en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

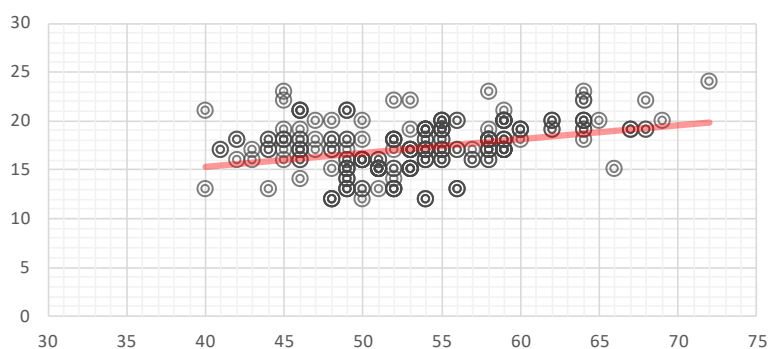
Seguridad Básica y las Oxl						
Seguridad básica de la V-2	Obras por impuestos					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Medio	149	67.7%	3	1.4%	152	69.1%
Alto	43	19.5%	25	11.4%	68	30.9%
Total	192	87.3%	28	12.7%	220	100.0%

Nota: Datos recopilados a través de la aplicación del cuestionario.

OXI	Rho de Spearman	Seguridad básica de la V-2
	Coefficiente de correlación	,482
	Sig. (bilateral)	.000
	N	220

Nota: Reporte de correlación a través del SPSS.

Figura 12
Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión seguridad básica en las obras por Impuestos.



Nota: Figura desarrollada en Excel, donde se percibe una regresión lineal fuerte de percepción positiva.

En la tabla 19, se muestra una la relación de la dimensión seguridad básica de la variable satisfacción respecto a las obras por impuestos; donde se identifica que el 67.7% de los ciudadanos muestran una percepción de nivel medio, mientras que el 19.5% demuestra un nivel de percepción alto respecto a la condición de los materiales. Es así que tomando en cuenta el valor de correlación de Rho Spearman ($r = 0,482$) notamos que existe una correlación positiva moderada con un valor de significancia ($p = 0.000$) < 0.05 entre ambas variables, por lo que nos lleva a interpretar que el proyecto muestra una relación respecto a la seguridad básica dentro de su percepción de mejora y accesibilidad que nos lleva a un nivel de satisfacción aceptable por parte de los usuarios del sector donde se ejecutaron las obras por impuestos.

Tabla 20

Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión estructura y funcionamiento en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Funcionamiento institucional y las Oxl						
Funcionamiento Institucional de la V-2	Obras por impuestos					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Medio	171	77.7%	14	6.4%	185	84.1%
Alto	21	9.5%	14	6.4%	35	15.9%
Total	192	87.3%	28	12.7%	220	100.0%

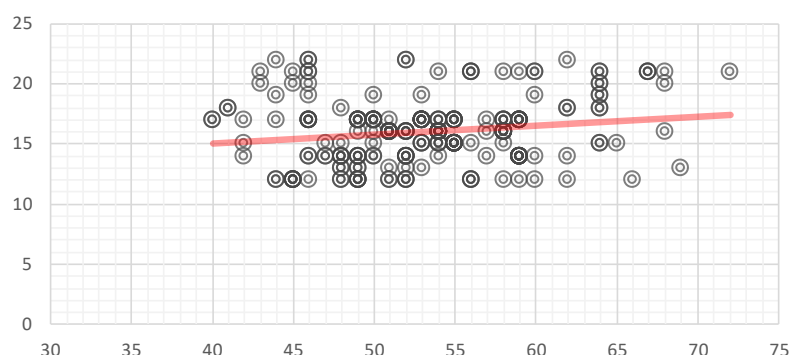
Nota: Datos recopilados a través de la aplicación del cuestionario.

	Rho de Spearman	Funcionamiento Institucional de la V-2
OXI	Coeficiente de correlación	,356
	Sig. (bilateral)	.000
	N	220

Nota: Reporte de correlación a través del SPSS.

Figura 13

Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión funcionamiento institucional en las obras por Impuestos.



Nota: Figura desarrollada en Excel, donde se percibe una regresión lineal moderada de percepción positiva.

En la tabla 20, se muestra una la relación de la dimensión funcionamiento institucional de la Variable satisfacción respecto a las obras por impuestos; donde se identifica que el 77.7% de los ciudadanos muestran una percepción de nivel medio, mientras que el 9.5% demuestra un nivel de percepción alto respecto al funcionamiento institucional de la entidad gestora. Es así que tomando en cuenta el valor de correlación de Rho Spearman ($r = 0,356$) notamos que existe una correlación positiva moderada con un valor de significancia ($p = 0.000$) < 0.05 entre ambas variables, por lo que nos lleva a interpretar que el proyecto mostro durante su ejecución total transparencia, representación política entre la población directa y la entidad gestora responsable durante la ejecución de las obras por impuestos.

Tabla 21

Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión resultados alcanzados en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.

Resultados alcanzados de la V- 2	Resultados alcanzados y las Oxl					
	Obras por impuestos					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Medio	176	80.0%	12	5.5%	188	85.5%
Alto	16	7.3%	16	7.3%	32	14.5%
Total	192	87.3%	28	12.7%	220	100.0%

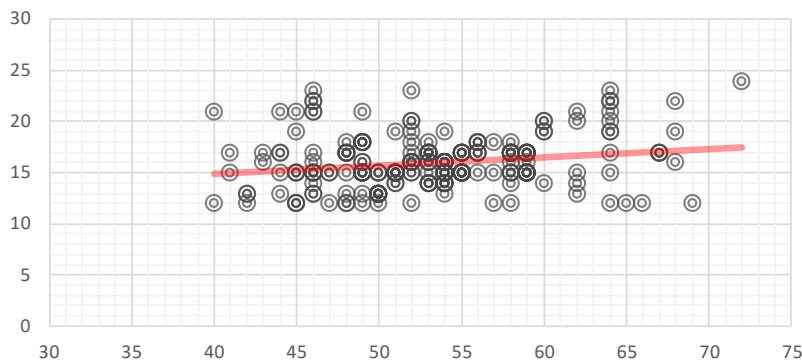
Nota: Datos recopilados a través de la aplicación del cuestionario.

	Rho de Spearman	Resultados alcanzados de la V-2
OXI	Coeficiente de correlación	,461
	Sig. (bilateral)	.000
	N	220

Nota: Reporte de correlación a través del SPSS.

Figura 14

Regresión lineal de la variable Satisfacción, en su dimensión resultados alcanzados en las obras por Impuestos.



Nota: Figura desarrollada en Excel, donde se percibe una regresión lineal fuerte de percepción positiva.

En la tabla 21, se muestra una la relación de la dimensión resultados alcanzados de la Variable satisfacción respecto a las obras por impuestos; donde se identifica que el 80.0% de los ciudadanos muestran una percepción de nivel medio, mientras que el 7.3% demuestra un nivel de percepción alto respecto a los resultados alcanzados. Es así que tomando en cuenta el valor de correlación de Rho Spearman ($r = 0,461$) notamos que existe una correlación positiva moderada con un valor de significancia ($p = 0.000$) < 0.05 entre ambas variables, por lo que nos lleva a la interpretación que el proyecto demostró un nivel de aceptación por parte de los ciudadanos en un nivel aceptable donde la aceptación de la empresa y participación ciudadana estuvo dentro de lo correcto dentro de los usuarios directos.

V. DISCUSIÓN

Las obras por impuestos fueron desarrolladas desde el año 2008 en el Perú, sobre todo teniendo acciones de ejecución desde el año 2013 en el sur del País, por ello nos ubicamos en el contexto de Tacna donde las obras ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, sostuvieron durante un largo proceso de observaciones peculiares a la metodología, sometiendo dicha obra ejecutada mediante las Oxl a distintos órganos de control, posiblemente por ser una de las primeras obras por ejecutarse mediante esta metodología por parte de la empresa privada.

Es así, que mediante el objetivo general planteado donde se buscó determinar la influencia entre la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos respecto a las obras por impuestos, ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay de la ciudad de Tacna, 2023, los resultados obtenidos arrojan que existe un 95% de confianza que evidencia la prueba de ómnibus de coeficiente de modelos, con una significancia de $p= 0.000$. Por consiguiente, al realizar la prueba resumen de modelo de regresión logística se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell de 0,375 y un R cuadrado de Nagelkerke de 0,703% lo que nos llevó a concluir una relación directa de nivel alto respecto a la influencia de calidad de infraestructura y nivel de satisfacción de los ciudadanos respecto a las obras por impuestos, dichos alcances guardan una relación similar con los resultados obtenidos por Cortés & Sepúlveda (2016) en la investigación donde busca si existe un nivel de satisfacción entre la variable satisfacción y las obras entregadas mediante un programa de inversión “Quiero mi Barrio” ejecutado en Chile, donde los resultados alcanzan un 68.7% de satisfacción respecto a dichas obras entregadas a la comunidad.

Por otro lado, para Carpio & Alarcón (2020) en Ecuador desarrollaron la investigación para descubrir el nivel de relación entre la variable gestión municipal y el nivel de satisfacción percibido por parte de sus ciudadanos. Los resultados obtenidos fueron totalmente distintos a los que (Cortés & Sepúlveda, 2016) obtuvieron, siendo solo un 9,51% de satisfacción de nivel alto, un 34,15% satisfacción en el nivel bajo y un 34,15% de satisfacción por parte de los ciudadanos en un nivel bajo. Dichos resultados evidencian dos resultados completamente

diferentes bajo un escenario de condiciones atópicas cada uno en su complejidad. Por ello, debemos de entender que los resultados positivos están acompañados de un mecanismo de inversión externa, respecto al sistema tradicional de inversión que el estado pueda utilizar para ejecutar una obra de forma directa. Esto nos lleva a interpretar que muchas veces el ciudadano muestra un nivel de insatisfacción ante los mecanismos internos de gestión que pueda utilizar su gobierno local o nacional, relacionándolo directamente con fracaso, siendo totalmente distinta la posición cuando el ciudadano percibe que dichas obras ejecutas se desarrollaron por un externo a la gestión y sobre todo cuando los presupuestos utilizados son de arcas gestionadas por un privado.

En tal sentido, las Oxi muestran una versatilidad de inversión por parte del privado que según Vizcarra (2021) resulta ser un triángulo de actores que conforman una alianza poderosa de inversión entre el estado, la empresa privada y el ciudadano dicha metodología de inversión es ratificada por (Parra, 2020). Para ello dentro de los principios que enmarca la normatividad de Oxi, entendemos que la variable calidad juega un papel importante dentro de los principios sedimentados en las base teórica y normativa de la ley de Oxi.

Por consiguiente, dentro de los resultados que se obtuvieron de la investigación se buscó cuantificar de manera descriptiva el nivel de calidad de infraestructura de las obras por impuestos ejecutadas en el sector cono norte del Distrito de Pocollay de la ciudad de Tacna. Obteniendo que el 80% de una frecuencia de 176 personas percibe la calidad e infraestructura respecto a las Oxi en un nivel medio y solo un 20% con una frecuencia de 44 personas las percibe en un nivel medio, esto resultados nos llevan a la interpretación que las obras de infraestructura entregadas al sector de cono norte de Pocollay mediante las Oxi, están siendo aceptadas ante la ciudadanía de forma positiva en un rango regular entre medio y alto. Por lo que, dentro de los resultados que expone Pascual & Diaz (2016) en su investigación calidad y satisfacción en relación al usuario de un Gobierno Regional, busco determinar el nivel de relación que existe entre la variable satisfacción y la calidad, la población asignada para la evaluación es de 110 personas, donde el valor de significancia resulto en $p= 0.00 < 0.05$, por lo que la hipótesis nula es rechazada bajo un nivel de 5% concluyendo que existe una influencia respecto a la calidad

percibida por los usuarios de un gobierno regional, esto nos indicaría que la calidad de obra siempre va estar presente en las obras ejecutadas mediante inversiones públicas en su mayoría esto se da por los motivos que las normas cada vez son más precisas al indicar que el principal factor de medición son los materiales utilizados en la obra, dándonos el resultado de satisfacción por los usuarios.

En relación con los resultados concernientes a la variable de satisfacción, se observó un nivel de aprobación por parte de los residentes en el cono norte del distrito de Pocollay del 81.8%. Esto se desglosa en una frecuencia de 180 ciudadanos que indicaron un nivel medio de percepción, mientras que el 18.2% representado por 40 ciudadanos expresó un alto nivel de satisfacción. Estos hallazgos guardan una coherencia de resultado invertido con las conclusiones de Torpoco (2018), quien, al estudiar la variable satisfacción en los usuarios directos del distrito de Quichuay – Huancayo, respecto a una infraestructura entregada, identificó que el 37.4% se mostró satisfecho y solo un 4.9% muy satisfecho, un 24.3% expresó insatisfacción y finalmente un 6.1% muy insatisfecho, en contraste a los resultados podemos definir que ,al analizar una obra entregada mediante un mecanismo en el que la inversión proviene de un actor privado, arroja resultados de interpretación totalmente a la de una entregada y ejecutada de forma tradicional.

Caso contrario, sostiene Arévalo (2021) cuando en una obra de mejoramiento de infraestructura vial en el sector de San Pedro en Tarapoto, donde resulto de una encuesta de 78 jefes de familia de una muestra de 50. Arrojaron que el 54% de los usuarios identifican de manera correcta los elementos de gestión para poder obtener dicha infraestructura, siendo un 60% los que determinaron que el nivel de satisfacción se encuentra en un valor medio, lo que nos lleva a poner en valor la teoría que nos deja Bautista (2018), cuando nos indica que para determinar si una obra cumplió con satisfacer a los usuarios esta debe superar el umbral de satisfacción del 60% y que se encuentre inmerso dentro de un enfoque de medición medio regular hacia niveles altos de percepción.

Estos resultados pueden asociarse con la perspectiva teórica presentada por Rubiños & Alfaro (2020), quienes sostienen que las obras ejecutadas a través del mecanismo de Oxl generan un impacto positivo en la reducción de la brecha de infraestructura. En última instancia, esta comparación lleva a la conclusión que las

obras ejecutadas de manera convencional y entregadas a la población no siempre mantienen una relación directa con la consecución de la satisfacción a un nivel aceptable por parte de los ciudadanos receptores de dichas obras.

Por lo que, al abordar la percepción del conocimiento sobre la metodología de Oxl en cono norte, Pocollay donde se llevaron a cabo obras de mejoramiento de infraestructura urbana mediante este mecanismo, se observó que el 87.3% de los encuestados la percibió en un nivel medio, mientras que solo un 12.7% la identificó en un nivel alto, referidos a conocimiento de las Oxl. Estos resultados plantean un dilema, ya que se esperaría que la percepción superara un estándar de satisfacción regular, dado que estas obras contribuyeron a mejorar la calidad de vida, las condiciones de habitabilidad y, sobre todo, la infraestructura en el sector cono norte del distrito de Pocollay. Este hallazgo sugiere la posibilidad de que uno de los principales puntos en los que las Oxl, podrían estar generando críticas en relación con la participación de la empresa privada que intervino mediante el mecanismo de inversión privada, dándonos ya un alcance de proponer alternativas que ayuden que este vínculo entre ciudadano y empresa privada no se pierda.

En contraste, según lo que resalta Atahualpa (2022), las Oxl ejercen una influencia significativa en el cierre de brechas de infraestructura, con un 78.3% de los datos, reflejando un valor de significancia de $p= 0.00$, indicando una influencia fuerte y perfecta, dicho resultado respalda la interpretación que la hipótesis general plantea, cumpliendo de manera favorable lo esperado. Además, este hallazgo se alinea con la percepción de la eficiencia de la herramienta, ya que el 72.20% la califica como buena, mientras que solo el 27.80% la considera regular. Esto refuerza la idea que la metodología de obras por impuestos se posiciona como una herramienta eficaz para mejorar un área específica en un corto plazo. Este panorama se vincula estrechamente con el cumplimiento de la hipótesis general, que busca determinar la influencia de la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna en 2023, y es ratificada por (Vizcarra, 2021, p 93).

Teniendo en cuenta, lo que revela Sánchez (2013), sobre los indicadores de medición de la variable calidad, donde es muy explícito en determinar que las obras

de infraestructura física son de vital importancia para lograr la sostenibilidad y bienestar a determinada comunidad. Esto nos lleva de alguna a manera a resolver ciertos paradigmas que vienen acompañados de la interrogante general, siendo importante evaluar el nivel de calidad de infraestructura en cada una de sus dimensiones respecto a las Oxl ejecutadas en el periodo 2015 – 2016 y que hoy ya se encuentran en un periodo de utilización que mostrado indicadores de mejora en la comunidad y es de vital importancia verificarlos y así determinar si las Oxl cumplieron parte de su objetivo de mejorar las condiciones de habitabilidad.

Por lo tanto, en el ámbito de la infraestructura básica de la variable de calidad de las obras e instalaciones desarrolladas en el sector norte del distrito de Pocollay en la ciudad de Tacna, se observó un resultado que indicaba que el 65,5% la consideraba en un nivel medio, según la percepción de 144 usuarios directos que empleaban dicha infraestructura. De manera similar, solo un 11,8%, compuesto por 26 ciudadanos de la zona, percibían un nivel elevado de calidad en la infraestructura. Los indicadores evaluados en esta dimensión incluían la determinación de si las obras físicas, como aceras, berma, calles, ciclovías y la accesibilidad, marcaban un cambio significativo en comparación con la evaluación que podría interpretarse como un impacto transformador de las obras e instalaciones. En este contexto, la investigación realizada por Ramírez & Salvador (2022), adquiere relevancia, ya que su estudio tenía como objetivo determinar la relación entre la gestión pública y el nivel de calidad de las obras ejecutadas en un asentamiento humano en Iquitos. Concluyeron que existe una relación entre ambas variables, ya que el 50,0% de los 120 residentes de la zona estaban totalmente de acuerdo, 33.3% están de acuerdo y solo el 16,7% en desacuerdo respecto a las infraestructuras ejecutadas en el asentamiento humano Eleana Karp contribuían a la integración social de la zona. Esto nos lleva a argumentar que las metodologías encontradas son comparables, ya que ambas se acercan a una realidad de evolución urbana, experimentando un cambio drástico en la forma de habitar el espacio y logrando una percepción de calidad gracias a la presencia de infraestructura física.

Esto abre la reflexión sobre cómo la infraestructura puede generar una mejora sustancial en la integración de una comunidad en un lugar específico. Esto nos

conduce a vincularla con un resultado obtenido en la variable de calidad de la infraestructura, específicamente relacionada con la dimensión de Infraestructura para la Vida y la Convivencia (DIVC), así como con la dimensión de Infraestructura para la Competitividad y su posible relación con las Obras (OXI). En este sentido, los resultados encontrados revelaron que, de los 162 usuarios, que representan el 73,6%, tienen una percepción de nivel medio en cuanto a la DIVC, mientras que el 13,6%, equivalentes a 30 usuarios, perciben un nivel alto en la DIVC, para lograr estos resultados se analizaron indicadores relacionados con la percepción del paisaje urbano, la seguridad y el espacio público. Asimismo, en lo que respecta a la dimensión de Infraestructura para la Competitividad (DIC), el 77,7% que son 171 usuarios la perciben en un nivel medio, y solo el 9,5%, representados por 21 usuarios, perciben un nivel alto la DIC, medidos mediante indicadores evaluados, que incluyen el cierre de brechas de infraestructura, el acceso a servicios, el crecimiento económico, la habitabilidad y la aceleración. Ambas dimensiones muestran una correlación positiva significativa en los usuarios directos de la zona.

Cabe mencionar, que actualmente no existen evidencias cuantitativas similares que puedan discutir los resultados obtenidos, pero si marcaran un precedente para que metodológicamente y científicamente para dar el inicio de futuras discusiones, a esto no debemos dejar de lado algunas investigaciones que marcan un valor teórico importante que tienen que ser comparados de forma cualitativa y pueden brindar un aporte a futuras teorías, para ello, según lo que manifiestan Bosch & Peris (2012) en su investigación, Fomentando Habilidades en Proyectos de infraestructura en Santa Teresa, Nicaragua, donde la perspectiva teórica emana sobre las capacidades que propuso la autora Amartya Sen y se originó a partir del deseo de comprender cómo los proyectos de infraestructuras han contribuido al desarrollo humano en términos de desarrollo de capacidades. Se fundamenta en un estudio de caso realizado por la ONGD Arquitectos Sin Fronteras, específicamente en el "Proyecto de Mejoras Socioeducativas en 6 Comunidades Rurales. En este contexto, se examina cómo la mejora de las infraestructuras educativas en áreas rurales impulsa el desarrollo humano según la perspectiva de Amartya Sen. El análisis se centra en la dimensión social que acompaña a la ejecución del proyecto, con el propósito de dilucidar qué capacidades se fortalecen

concretamente mediante dicho proyecto. A través de una metodología de investigación cualitativa, se busca comprender las interpretaciones que las personas tienen sobre el impacto del proyecto en sus vidas diarias. De esta manera, la construcción de infraestructuras emerge como una capacidad instrumental para el desarrollo de un espectro más amplio de capacidades, dichas teorías respaldan y responden cuantitativamente las interrogantes planteadas por Amartya Sen donde dichas capacidades podrían ser interpretadas en la variable infraestructura de calidad y sus respectivas dimensiones brindando un aporte científico en el cierre de paradigmas basados en información cualitativa.

Continuando con la exploración sobre cómo evaluar la infraestructura en función de los resultados de calidad, se establece una estrecha relación con la variable de satisfacción. Esta se fundamenta en la simplicidad de comprender cómo un usuario percibe un producto entregado para su uso. Se apoya en las definiciones proporcionadas por Rosenfeld et al. (2000) y Discoli et al. (2010), que conciben el concepto de calidad de vida como la condición de bienestar que experimenta un usuario cuando siente que todas sus necesidades están siendo atendidas, dando como resultado un nivel de satisfacción. Torpoco (2018) lo expresa de manera directa como la acción positiva que experimenta un usuario al recibir una obra de infraestructura para satisfacer sus necesidades. En este contexto, Atahualpa (2022) sostiene que las Obras de Impacto (Oxi) ejercen una influencia fuerte y perfecta en el cierre de brechas de infraestructura, evidenciando un resultado de influencia del 78,3% con un p-valor de significancia de 0.000. Esto sugiere que estas obras, ejecutadas a través de este mecanismo, pueden contribuir a cerrar brechas de infraestructura en un corto plazo, logrando un rápido nivel de bienestar en una comunidad específica.

No obstante, estos resultados discrepan de los hallazgos obtenidos por Sovero & Núñez (2022) en su investigación sobre la administración de un gobierno a nivel subnacional y su relación con el nivel de satisfacción experimentado por los ciudadanos. De acuerdo con sus resultados, el 94,0%, representando a 361 residentes del distrito, calificaron su percepción de satisfacción como nivel regular, mientras que solo el 3,4% la calificó como nivel bajo, y un reducido 2,6% la calificó como nivel bueno. En las diversas dimensiones evaluadas, los niveles de

significancia superaron el 0,05, lo que condujo en su mayoría a la conclusión de que no hay una correlación significativa entre un gobierno abierto y el nivel de satisfacción de sus ciudadanos. Estos fenómenos pueden atribuirse a una posición que a menudo se muestra en oposición al mismo sistema de gestión pública implementado en las herramientas tradicionales de ejecución de proyectos. Mientras que los resultados obtenidos respecto a las Oxl y su relación con la variable satisfacción estas se presentan en un panorama positivo, donde el nivel de satisfacción en la dimensión de la condición de los materiales (DCM) revela que el 70,9% lo clasifica como nivel medio, y un 16,4% lo califica como nivel alto de satisfacción respecto a las Oxl. Además, las evaluaciones estadísticas arrojan un valor de significancia de $p= 0.000$ y un Rho Spearman $r= 0,525$, indicando una correlación positiva considerable entre las la DCM y las Oxl.

En consonancia con estos hallazgos, la evaluación de la dimensión de Seguridad Básica (DSB) revela que un 67,7% de los participantes percibió un nivel medio de satisfacción, mientras que un 19,5% lo clasificó como nivel alto en relación con los indicadores de accesibilidad, seguridad, gestión y percepción de mejora en la dimensión DSB y su vinculación con las Oxl. El análisis de correlación mediante el coeficiente Rho Spearman arrojó un valor de $r= 0,482$ y un significativo $p=0.000$, indicando una correlación positiva de magnitud moderada. Asimismo, en la dimensión de Funcionamiento Institucional (DFI), se observa que un 77,7% de los participantes la evaluó como nivel medio, y un 9,5% como nivel alto en relación con su conexión con las Oxi, mostrando una correlación positiva de magnitud moderada. De manera análoga, en la dimensión de Resultados Alcanzados (DRA), el 80,0% percibió un nivel medio, mientras que el 7,3% lo clasificó como nivel alto, demostrando también una correlación positiva de magnitud moderada.

En otra vertiente, la tesis doctoral de Cruz & Méndez (2017) ofrece una contribución significativa al presentar un instrumento para evaluar el nivel de satisfacción en relación con el entorno físico. Según sus conclusiones, en la Dimensión de Condición de Materiales (DCM), el 79,2% de los participantes manifestó un nivel moderado de satisfacción. Asimismo, en la Dimensión de Seguridad Básica (DSB), el 65,7% se situó en un nivel moderado, al igual que en la Dimensión de Funcionamiento Institucional (DFI) con un 64,8%. En cuanto a la

Dimensión de Resultados Alcanzados (DRA), el 71,8% expresó un nivel moderado de satisfacción. Estos resultados, caracterizados por niveles moderados en la escala, establecen una conexión significativa con los hallazgos obtenidos en la presente investigación.

Por último, dentro del contexto de las "Obras por Impuestos", se va construyendo un DAFO que nos ayuda a entender el mecanismo, donde destaca su incentivo fiscal como la colaboración público-privada. Como fortalezas, fomenta inversiones como la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura. También, del mismo modo ofrece oportunidades que impulsan el crecimiento económico local, mejorando la imagen corporativa y fomentar la innovación en proyectos. Sin embargo, se enfrenta a debilidades como la complejidad administrativa y la dependencia legislativa, lo que podría limitar su eficiencia y continuidad como la falta de participación empresarial que constituye otra debilidad potencial. Las amenazas externas incluyen la influencia de ciclos económicos, cambios políticos y la posibilidad de resistencia comunitaria a proyectos financiados por empresas.

Este análisis proporciona una visión clara de los matices de las "Obras por Impuestos", destacando tanto sus fortalezas como las consideraciones críticas que deben abordarse para su implementación efectiva en el panorama del desarrollo, concluyendo Tejada & Palomeque (2019), nos indican que es necesario mantener un control durante la ejecución de los proyectos e implementar instrumentos de medición postconstrucción, para ello la investigación muestra aportes importantes para poder cerrar dicho paradigma que brinde una metodología para determinar si las obras por impuestos ejecutadas en un determinado lugar cumplieron con los objetivos de mejorar la calidad de vida.

VI. CONCLUSIONES

1. Según influencia significativa de 70,3% existe relación entre las variables de calidad de infraestructura y nivel de satisfacción en relación con las obras ejecutadas mediante el mecanismo de Oxl en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna, durante el año 2023, según el análisis del coeficiente de determinación de Nagelkerke.
2. Entre calidad de infraestructura, en su dimensión de infraestructura básica, y las Oxl, evidencian una influencia significativa respaldada por una tendencia lineal de intensidad moderada.
3. Respecto a calidad de infraestructura, enfocada en infraestructura para la vida y la convivencia, en las Oxl, evidencia una influencia positiva y significativa mostrándose en un modelo de tendencia lineal moderado.
4. En relación con la calidad de infraestructura, en su dimensión a la competitividad, en el contexto de las Oxl, se verifico una influencia positiva y significativa que exhibe una fuerte tendencia lineal.
5. Respecto a la condición de los materiales en el contexto de las Oxl, ejerce una notable influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del cono norte con una tendencia lineal fuerte.
6. Se subraya, de manera significativa un nivel positivo de influencia en la dimensión de seguridad básica dentro de la variable satisfacción en el ámbito de las Oxl con una clara tendencia lineal fuerte.
7. Respecto al funcionamiento institucional en el contexto de las Oxl, revela un notorio nivel de influencia donde los ciudadanos perciben un nivel medio de satisfacción donde se demuestra una tendencia lineal moderada.
8. En relación al nivel de satisfacción en su dimensión resultados alcanzados en las Oxl, existe una influencia positiva significativa, con una notable tendencia lineal fuerte.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se insta a las autoridades del distrito de Pocollay – Tacna, a adoptar un enfoque estratégico y proactivo en la mejora constante de la calidad de la infraestructura y la maximización de la satisfacción ciudadana al concebir y ejecutar proyectos mediante obras por impuestos.
2. Se sugiere que las instancias gubernamentales de gobiernos Sub Nacionales implementen directivas enfocadas para elevar la calidad de la infraestructura básica respecto a proyectos respaldados por las Oxl.
3. Se propone que las autoridades de los distritos pongan énfasis en fortalecer la infraestructura para la vida y la convivencia en proyectos de obras financiados mediante Oxl por parte de la empresa privada, aumentando los esfuerzos en la mejora de aspectos como el paisaje urbano.
4. Considerando la sólida percepción positiva de la calidad de la infraestructura para la competitividad en proyectos financiados mediante las Oxl por parte de la empresa privada, se insta a las autoridades a consolidar y promover dicho mecanismo de inversión para acortar brechas de infraestructura.
5. Adoptar una aproximación meticulosa en la gestión de la condición de los materiales en proyectos financiados por Oxl por parte de la empresa privada, se sugiere un análisis detallado de los materiales, como la implementación de prácticas de gestión de calidad ISO 9001.
6. Se propone a las autoridades enfocarse en iniciativas que implementen manuales internos que mejoren procesos respecto a la seguridad básica en los proyectos financiados por las Oxl y de forma tradicional.
7. Se insta a las instituciones gubernamentales mantener y fortalecer prácticas de funcionamiento institucional efectivas en los proyectos de obras en sus distintas formas de inversión, sugiriendo una revisión continua de los mecanismos como manuales internos de representación política, transparencia y comunicación para mantener altos niveles de satisfacción en los ciudadanos.
8. Se recomienda a las autoridades aprovechar la sólida percepción positiva de los resultados obtenidos para fomentar la participación ciudadana y la socialización de proyectos mediante el mecanismo Oxl y tradicionales.

9. Respecto al instrumento, Considerar evaluar proyectos ejecutados mediante el mecanismo de obras por impuestos con el instrumento de evaluación practicado en la investigación y así determinar el nivel de calidad de las infraestructuras entregadas a los ciudadanos, estructurando indicadores medibles para poder evidenciar si cumplieron con los objetivos planteados durante el desarrollo de proyecto.
10. Hacia a la normativa, se recomienda realizar una revisión exhaustiva de la legislación actual, especialmente en la Ley N°31735, con el fin de proponer ajustes que optimicen la etapa de selección en proyectos de obras por impuestos. Se plantea la posibilidad de simplificar este proceso mediante una adjudicación directa en situaciones en las que solo se presente un postor, agilizando de este modo la tramitación y permitiendo una rápida formalización de convenios. Esta adaptación tiene el potencial de incrementar la eficiencia en la ejecución de proyectos al reducir los plazos, al mismo tiempo que fortalece la conexión con la ciudadanía mediante la implementación de acciones eficaces y efectivas.

VIII. PROPUESTA

Optimización de Procesos para fortalecer la calidad de infraestructura y satisfacción de las Obras por Impuestos en el tiempo.

i. Introducción

Dentro del marco del paradigma central que requiere abordarse, surgen diversos factores cruciales que son meticulosamente examinados en esta propuesta de investigación. En este contexto, se presenta una alternativa de solución al enigma primordial planteado: ¿Cuál es la intrincada conexión entre las obras por impuestos, la calidad de la infraestructura y el nivel de satisfacción percibida por los ciudadanos del sector cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna en el año 2023?

Por consiguiente, aunque inicialmente se formuló de manera genérica los paradigmas a la norma, se adquiere una dimensión más profunda al indagar no solo en la obtención de resultados estadísticos que evidencien la mencionada relación, sino también al explorar en mayor profundidad la esencia de la interrogante. En este sentido, se busca no solo comprender el "qué" de la relación entre obras por impuestos, calidad de infraestructura y satisfacción ciudadana, sino profundizar en el "por qué" de la importancia de detectar el nivel de calidad de la infraestructura y la percepción de satisfacción de los usuarios directos, lo que nos llevara a resultantes de mejorar mediante alternativas que ayuden a disminuir procesos burocráticos que muchas veces entorpecen la inversión y el acercamiento del estado al ciudadano.

ii. Objetivo General

- Mejorar los procesos normativos para implementar las obras por impuestos acorde a los resultados alcanzados.

iii. Objetivos específicos

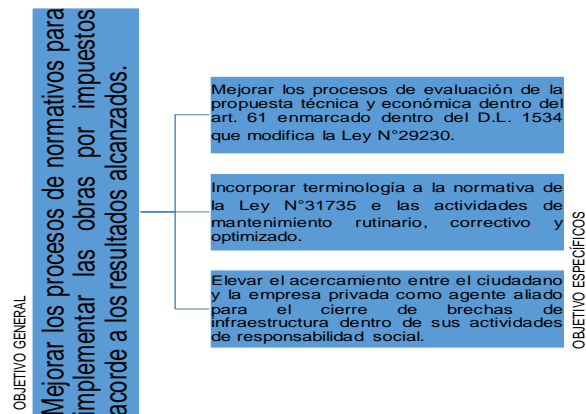
a) Mejorar los procesos de evaluación de la propuesta técnica y económica dentro del art. 61 enmarcado dentro del D.L. 1534 que modifica la Ley N°29230.

b) Incorporar terminología a la normativa de la Ley N°31735 e las actividades de mantenimiento rutinario, correctivo y optimizado.

c) Elevar el acercamiento entre el ciudadano y la empresa privada como agente aliado para el cierre de brechas de infraestructura, dentro de sus actividades de responsabilidad social por ello es que se tomaron tres acciones que terminaran en propuestas según la figura 15.

Figura 15

Gráfico ayuda para identificar los Objetivos generales y específicos de la propuesta.



Nota: Gráfico de interpretación del desarrollo de la propuesta basada en objetivos.

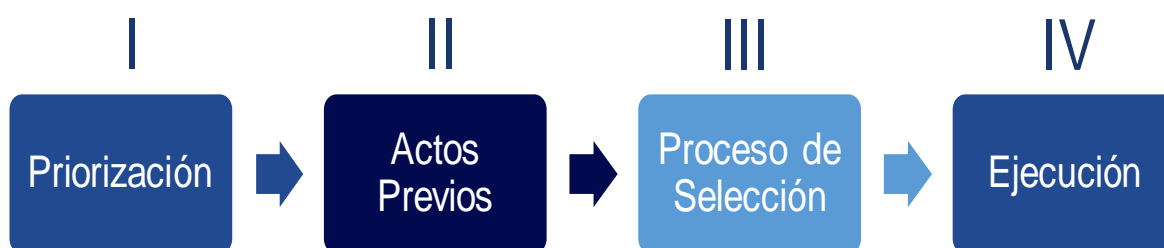
iv. Diagnóstico

Para ello debemos de proponer mejoras a los procesos, normativas y esquematizaciones del mecanismo de las obras por impuestos para mejorar los objetivos principales que se resumen en mejorar la infraestructura con estándares de calidad, como también del mismo modo elevar los niveles de percepción de satisfacción del ciudadano que recibió una obra por impuestos; es así que mediante la normativa de la Ley 29230 y su modificatoria bajo el D.L. 1634 “LEY QUE IMPULSA LA INVERSIÓN PÚBLICA REGIONAL Y LOCAL CON PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO”, como podemos entender está ha venido sufriendo modificaciones desde el año 2008 hasta la actualidad en busca de un camino de mejorar continuamente el mecanismo de las obras por impuestos, con la única misión de afinar mecanismos que acorten plazos como procesos que vayan alejando a las Oxl de los candados burocráticos que el estado propone con distintos procedimientos normativos, que lo único que logran es ampliar plazos como también alejar las posibilidades que una empresa privada invierta el pago de impuestos con obras que la ciudadanía necesita a corto plazo.

Es así que dentro de las fases simplificadas que propone el Ministerio de Economía y Finanzas por intermedio de Proinversion define según la figura 16 las siguientes cuatro etapas, conteniendo nueve procesos que deberán ser considerados para llevar un procedimiento correcto de Oxl.

Figura 16

Fases para ejecutar obras por impuestos.

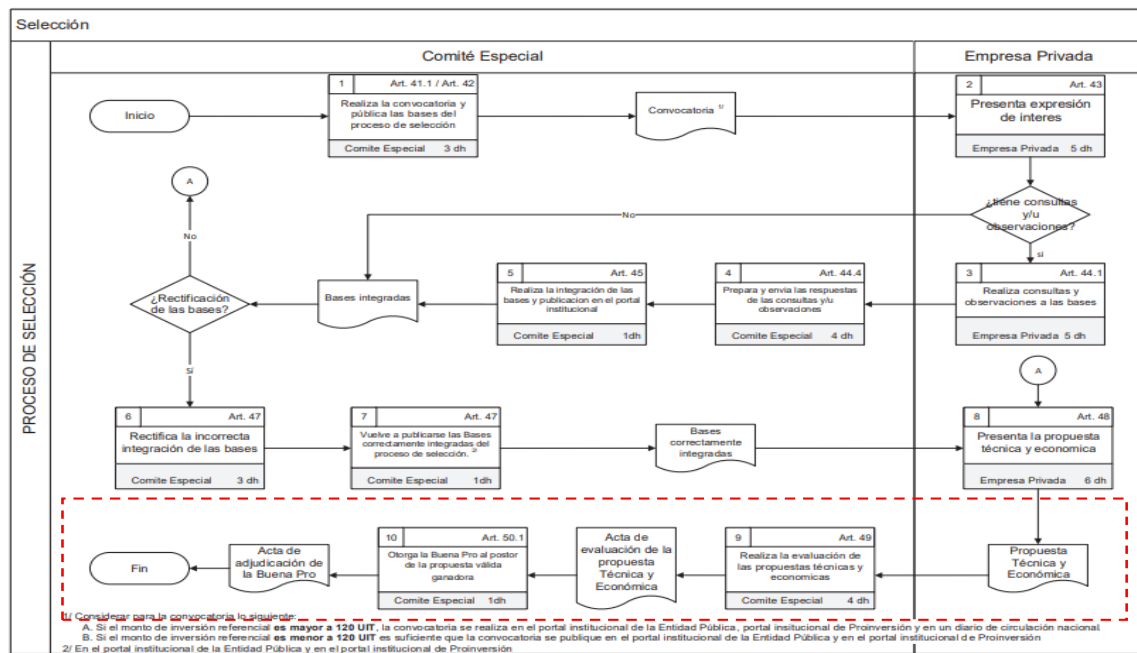


Nota: Fases para la ejecución de obras por impuestos según normativa aprobada por el MEF.

Siguiendo estas fases y procesos se planteó la estrategia de mejorar la reducción de plazos, para dinamizar cada una de las etapas mostradas en la figura 17, realizando el planteamiento de una propuesta que guarde relación con las recomendaciones y la investigación. Para ello dentro de la etapa tres, se concibe el proceso de selección donde existen ciertos paradigmas que futuras investigaciones podrían resolver como también mejorar. Ya que en la gran mayoría de las obras por impuestos ejecutadas y que muestran dentro de sus procesos regulares a ver obtenido la buena pro como también convenio firmado por la empresa privada interesada, estas evidencian ser los únicos presentes en la primera etapa, siendo únicos postores, lo que nos lleva a especular a la interrogante del ¿Por qué es necesario un proceso de selección si no se encuentran más postores?, llevándonos a la respuesta lógica de entender que existe la posibilidad de reducir un cuello de botella que se encuentra permanentemente en los procesos de obras por impuestos y muchas veces terminan retrotrayendo los procesos de selección por el no cumplimiento de requisitos técnicos, esto lo podemos evidenciar en la Figura 17 donde se sostiene el flujo regular para obtener una buena pro para las inversiones mediante el mecanismo de Oxl y está normado bajo la base legal del art. 49 de Oxl de la Ley 29230 y su modificatoria del D.L N°1534.

Figura 17

Flujograma de Proceso de selección de obras por impuestos.



Nota: Esquema obtenido del manual de Oxl desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas – Perú

v. Acciones

Dentro de la propuesta se plantea mejorar el proceso de selección enmarcado dentro de la figura 17, donde se especifica en el artículo 49 de obras por impuestos junto a los procesos de evaluación de la propuesta técnica y económica donde sufrió leves alteraciones en la actualización del TUO de obras por impuestos mediante DL 1534 y que mediante su art. 60 y 61 se presentan los términos para la presentación y evaluación de la propuesta definitiva, siendo en el art. 62 el que explica el proceso de otorgamiento de buena Pro. Este indicador podría liberar posibilidades de inversión de forma directa en dicho proceso normativo ya que especifica que cuando se presentan dos o un número mayor de postores el consentimiento se deberá brindar a los ocho días y en caso que solo exista un postor se brindara la buena pro el mismo día útil, para esto se tiene que mencionar que para poder acceder a dicha aprobación deberán cumplir con los requisitos técnicos y económicos según normativa caso contrario todo el proceso

de selección caerá o se reiniciara desde el principio lo que perjudicaría el proceso de entrega de la obra planificada en beneficio de la ciudadanía.

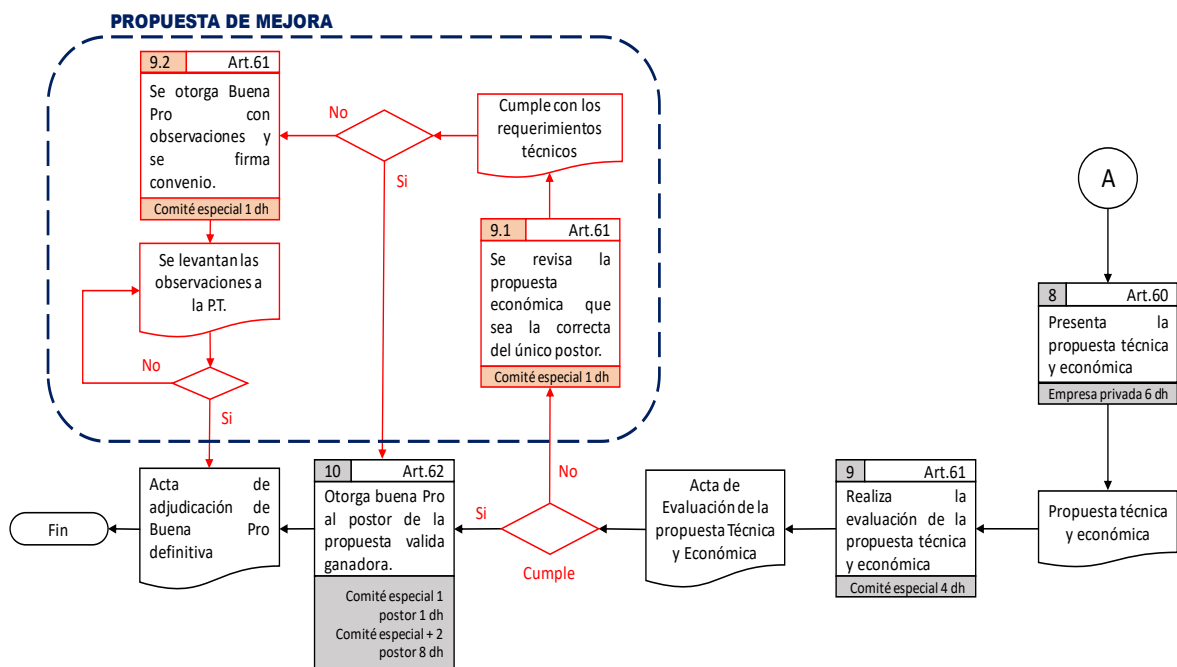
Por ello debemos mencionar que en el reglamento de Oxl no muestra la posibilidad de brindar una buena pro a una empresa privada que no garantice los requerimientos técnicos y económicos mínimos lo que nos lleva a la **propuesta A**.

Propuesta A

Dentro de la propuesta A se considerara a la empresa privada que se presente como única postora para brindarle la Buena pro así no cumpla con el mínimo de propuesta técnica siendo solamente relevante la propuesta económica dando el beneficio de levantar dichas observaciones con la Adenda N°01 a la firma del convenio entre entidad privada y pública, donde pueda rectificar a su equipo técnico mínimo requerido para garantizar el correcto flujo de inversión mediante obras por impuestos así como se propone en la Figura 18.

Figura 18

Propuesta de mejora a flujograma de proceso de selección de obras por impuestos.



Nota: Mejora de proceso de flujo de evaluación y adjudicación de buena Pro, **Propuesta A**.

Dentro de la mejora del reglamento de la Ley 29230 y su DL. 1534 en su art. 61.1 Él comité deberá tener las facultades de brindar la buena Pro a una propuesta

técnica incompleta, siempre y cuando esta tenga la etiqueta de proyecto concebido mediante iniciativa privada, como también contar con la propuesta económica cumpla con los requisitos requeridos en los artículos 61.2, 61.3 y 61.4, brindándoles la posibilidad de obtener una buena pro con observaciones. Y poder levantarlas solo en la propuesta técnica antes de celebrar la firma de la buena Pro definitiva y posterior firma del convenio como se muestra en la Figura 18 y se encuentra afinado acorde a los procesos normativos planteados en el art. 62 otorgamiento de la buena pro.

Dentro de las mejoras desarrolladas en el reglamento de obras por impuestos en el año 2023 tenemos la Ley N°31735 donde modifica algunos artículos a la Ley 29230 y su modificatoria según D.L. N°1534, donde el fin de dichas modificaciones es seguir mejorando algunos procesos e incluir los trabajos de mantenimiento dentro de las obras por impuestos. Esto nos lleva a notar que en nuestros resultados obtenidos y recomendaciones desarrolladas existen estrategias que pueden incorporarse a los procesos normativos para poder continuar con los mantenimientos y mejorar las obras por impuestos ejecutadas dentro del rango de creación de la norma con el único fin que las empresas privadas que invirtieron en mejorar la infraestructura en beneficio de un sector determinado continúen con los **mantenimientos rutinarios, correctivo y optimizados** con la única misión de establecer un vínculo de compromiso de mejorar la calidad de vida de los habitantes que se encuentren dentro de sus anillos de influencia de dichas empresas. Por ello el MEF por intermedio de Proinversion presentan un diagrama simplificado de los procesos y fases de las obras por impuestos donde ya se incluyen dichas actividades de mantenimiento, pero no indican claramente que terminología define el proceso de trabajos de mantenimiento siendo una interpretación muy genérica y estándar según la Figura 19.

Figura 19

Diagrama simplificado de fases y procesos de obras por impuestos.



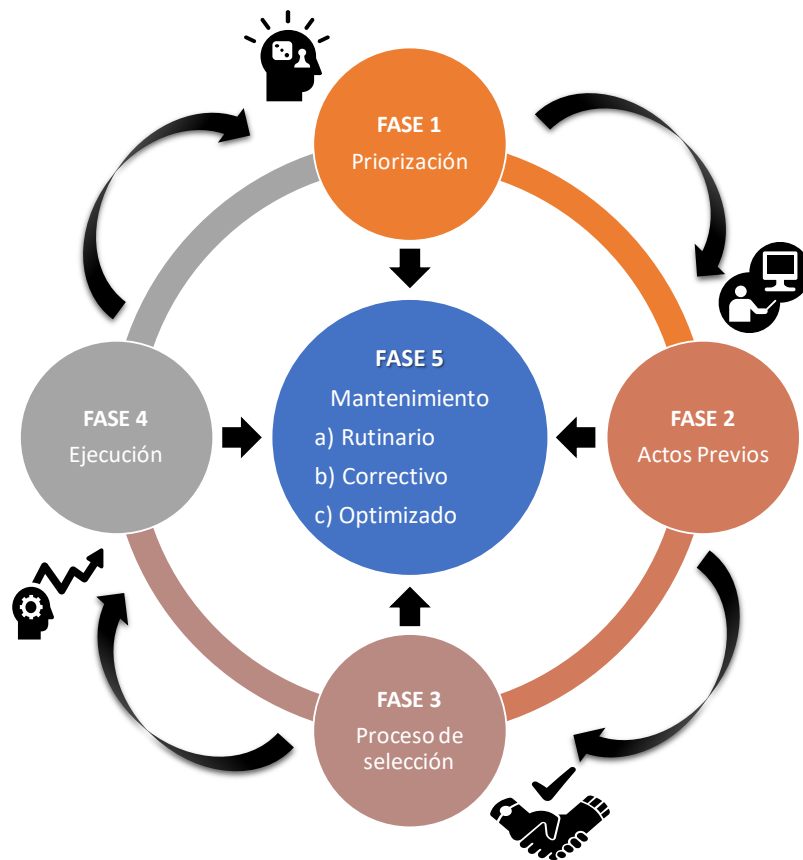
Nota: Esquema obtenido del MEF (Proinversión)

Propuesta B

Dentro de la **propuesta B** se deberá incluir dentro de los procesos de obras por impuestos en los convenios ya cerrados la posibilidad de aperturar nuevas adendas que puedan reiniciar el compromiso entre la empresa privada con la ciudadanía a la que entrego la obra mediante el mecanismo de Oxl donde los trabajos de mantenimiento rutinario, mantenimientos correctivo o mantenimientos optimizados se conviertan en la única forma de acercar a la empresa privada otra vez al gobierno sub nacional o nacional para así recuperar la confianza del ciudadano y así mejorar procesos de calidad implementando los 7 principios básicos del PMBook que podrían convertirse en una extensión de esta investigación siendo el alcance, costo, riesgo, satisfacción, recursos, calidad y tiempo los nuevos paradigmas a resolver. Esto simplemente para mantener vigente el objetivo del proyecto de infraestructura ejecutado mediante Oxl y pueda mantener el nivel de calidad que se garantizó en la visión inicial y exponiendo los principios básicos de la Ley 29230 como se expresa en la Figura 20.

Figura 20

Propuesta de incluir mantenimientos a proyectos ya ejecutados mediante mecanismo de Obras por Impuestos.



Nota: Elaboración propia inclusión de la Fase 5 y sus terminologías definidas a los trabajos de mantenimiento.

En la figura 20, notamos el centro de equilibrio denominado mantenimiento, donde se proponen tres alternativas para aplicar el mantenimiento con la visión de salvaguardar el mecanismo de obras por impuesto y desestigmatizar el temor de ejecutar obras bajo la metodología de Oxl, ya que en los últimos años existieron muchas veces errores administrativos que puedan recaer en algún tipo de peligro sancionador hacia los funcionarios, pero debemos entender que las Oxl fueron creadas para trasladar la responsabilidad de la calidad de la obra a la empresa privada por lo que dentro de las garantías la empresa tiene no solo una responsabilidad ante la entidad pública si no ante la ciudadanía mostrando su imagen como empresa siendo el sello de calidad. Para ello se propone a) Mantenimientos rutinarios con el único fin de garantizar en el tiempo el nivel de calidad de la obra entregada garantizando un correcto servicio a la ciudadanía; b) Mantenimiento correctivo con la intención de desbaratar cualquier hipótesis de

perjuicio económico hacia el estado dando la oportunidad de corregir errores detectados durante la ejecución de la obra, mitigando y tomando acciones a los órganos de control concurrentes; c) Mantenimiento de optimización para garantizar la seguridad y salvaguardar la obra agregando elementos acorde al porcentaje de la obra, proponiendo adicionales post construcción que puedan garantizar la sostenibilidad como la integridad de los ciudadanos que utilizan la infraestructura.

Por ello que dentro de los alcances obtenidos en la investigación se planteó determinar el nivel de percepción de las obras por impuestos como también el nivel de calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción y como estas repercuten en el crecimiento en los distintos factores de calidad vida, esto para determinar cómo perciben los ciudadanos de cono norte del distrito de Pocollay en la ciudad de Tacna las obras por impuestos. Del mismo modo nos encontramos con resultados totalmente distintos a los percibido en el año cuando se desarrolló la ejecución de la obra, y la población recibió las Oxl como una respuesta directa del estado a su comunidad para mejorar su calidad de vida y sus condiciones de habitabilidad, hoy estos resultados fueron mitigándose al extremo que la población pierde el conocimiento que dicho proyecto fue ejecutado por la empresa privada y mucho menos que fueron ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos, ya que en su mayoría los resultados alcanzados fueron de nivel de percepción medio entre un rango de 65% a 75% siendo solo un 15% el de nivel alto y un residuo que no sabe.

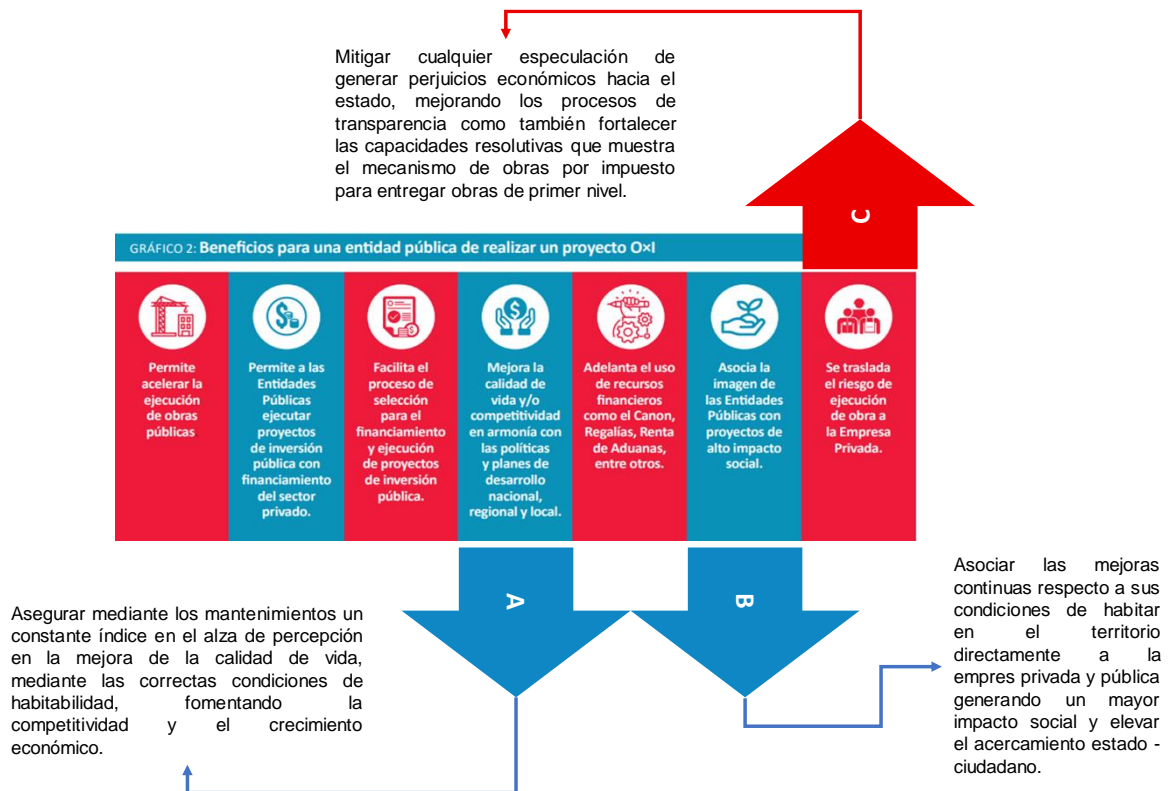
Es así que en la **propuesta B** se busca la forma que dichas obras puedan continuar en su mejora continua por parte de la empresa privada que intervino a fin de recuperar la confianza y la presencia como promotor en la mejora de las condiciones de habitabilidad en dicho sector donde se ejecutaron dichas obras por impuestos, por lo que nos demuestran que dentro de su metodología existen beneficios que podemos alcanzar si usamos dicho mecanismo para atraer la inversión a corto plazo con ayuda del privado.

Propuesta C

Dentro de la propuesta C, se desarrolló la Figura 21 donde mostramos claramente las cualidades que mejoraría potenciando el acercamiento del ciudadano a la marca de la empresa que ayudo a mejorar sus condiciones de vida respaldando el trabajo de inversión que hace la empresa privada en su sector, llegando a la conclusión final que dichas obras son un mecanismo que tiene que ser medido una vez concluida y entregada la obra para determinar si cumplieron su objetivo en el transcurso del tiempo.

Figura 21

Beneficios que traerían si se toman en cuenta las propuestas a los procesos de obras por impuestos.



Nota: Propuesta para mejorar los beneficios de las Oxi en relación de la entidad pública y la entidad privada.

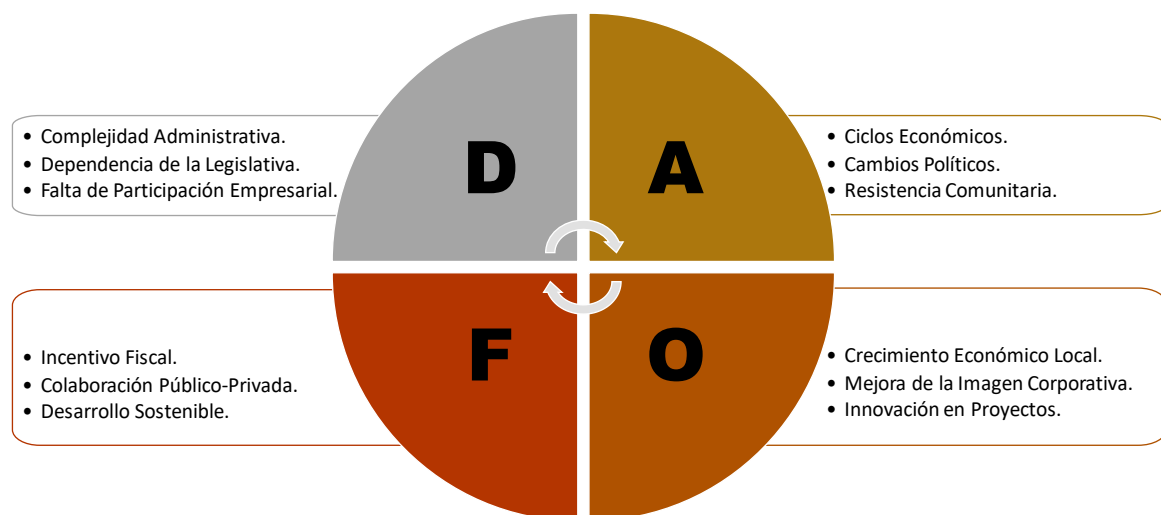
Por lo que dentro de los beneficios que están presentes en la normatividad y son socializados por el órgano rector MEF y su entidad pública responsable de hacer conocido el mecanismo de obras por impuestos ProInversión, es que se planteó a) Mejorarla calidad de vida como también la competitividad de las

personas asegurando los mantenimientos de las obras post construcción; b) Asociar la imagen de la entidad pública como la entidad privada inversionista como la aliado principal que es responsable de mejorar las condiciones de habitabilidad generando un impacto social alto respecto a la relación ciudadano estado; y c) Mitigar cualquier especulación de generar perjuicios económicos hacia el estado, mejorando los procesos de transparencia como también fortalecer las capacidades resolutorias que muestra el mecanismo de Oxl.

Por último, como resultado final se construyó un DAFO para interpretar de forma precisa el comportamiento de las Obras por Impuestos.

Figura 22

DAFO, de las obras por impuestos.



Nota: Este análisis DAFO proporciona una visión general de los aspectos internos y externos de las Oxl, ayudando a comprender mejor su posición y posibilidades en el contexto actual.

a) Debilidades (D):

- ✓ Complejidad Administrativa: La implementación de Obras por Impuestos a menudo involucra una complejidad administrativa, lo que podría ser una debilidad en términos de eficiencia y tiempo.
- ✓ Dependencia de la Legislativa: La continuidad y eficacia de este modelo pueden depender en gran medida de la legislación y políticas gubernamentales, lo que podría representar una vulnerabilidad.

- ✓ Falta de Participación Empresarial: La falta de interés o participación por parte de las empresas puede limitar el alcance y la efectividad de las Obras por Impuestos.
- b) Amenazas (A):
- ✓ Ciclos Económicos: Las fluctuaciones económicas pueden afectar la disponibilidad de fondos para proyectos de este tipo, haciendo que las empresas sean más cautelosas en su participación.
 - ✓ Cambios Políticos: Cambios en la administración y políticas gubernamentales pueden tener un impacto directo en la continuidad y eficacia de las Obras por Impuestos.
 - ✓ Resistencia Comunitaria: Algunas comunidades podrían resistirse a proyectos financiados por empresas, preocupadas por posibles impactos negativos o intereses comerciales.
- c) Fortalezas (F):
- ✓ Incentivo Fiscal: La principal fortaleza de las Obras por Impuestos reside en su estructura fiscal, que ofrece incentivos significativos a las empresas que participan, fomentando la inversión en proyectos de infraestructura.
 - ✓ Colaboración Público-Privada: Este enfoque fomenta la colaboración entre el sector público y privado, aprovechando los recursos y la experiencia de ambas partes para llevar a cabo proyectos de manera más eficiente.
 - ✓ Desarrollo Sostenible: Las Obras por Impuestos tienen el potencial de impulsar proyectos que contribuyan al desarrollo sostenible, abordando necesidades críticas de la sociedad.
- d) Oportunidades (O):
- ✓ Crecimiento Económico Local: Las Obras por Impuestos pueden ser una oportunidad para impulsar el crecimiento económico local al generar empleo y mejorar la infraestructura básica.
 - ✓ Mejora de la Imagen Corporativa: Participar en proyectos de responsabilidad social como las Obras por Impuestos puede mejorar la imagen corporativa de las empresas, generando confianza en la comunidad y clientes.
 - ✓ Innovación en Proyectos: La implementación de Obras por Impuestos puede fomentar la innovación en la conceptualización y ejecución de proyectos, buscando soluciones más eficientes y sostenibles.

REFERENCIAS

- Abad, C., Castillo, L., Guerrero, D., Palma, F., & universidad de piura. (2021). *WORKS FOR TAXES, PUBLIC-PRIVATE INVESTMENT MECHANISM TO BOOST TERRITORIAL COMPETITIVENESS AND HUMAN DEVELOPMENT: ANAMINA CASE - PERU*. 4(July), 314–327. <http://dspace.aepro.com/xmlui/handle/123456789/3050>
- Aguirre, L. (2023). Rethinking corporate social responsibility from the execution of works for taxes. *Advocatus*, 043, 107–124. <https://doi.org/10.26439/advocatus2023.n043.6416>
- Akomea-Frimpong, I., Jin, X., Osei-Kyei, R., & Kukah, A. S. (2023). Public–private partnerships for sustainable infrastructure development in Ghana: a systematic review and recommendations. *Smart and Sustainable Built Environment*, 12(2), 237–257. <https://doi.org/10.1108/SASBE-07-2021-0111>
- Alarcon, R. (2015). *Percepción y actitud social de la población del distrito de Moquegua frente a la modalidad de obras por impuestos promovida por la municipalidad provincial Mariscal Nieto, año 2015* (Issue 1) [Tesis, Universidad Nacional de Moquegua]. <https://repositorio.unam.edu.pe/items/0c5ef20e-f15e-44e0-9b55-691da1c7d58a>
- Albújar, A., Cruz, E. S., Albújar, J., Gómez, E., Quezada, K., & Terrones, S. (2016). Obras por Impuestos: factores que promueven la participación de la empresa privada. In E. / Ediciones (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (55th ed., Vol. 53, Issue 9). Gerencia para el Desarrollo. <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/105>
- Álvarez, J., Chaparro, E., & Reyes, D. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 13(2), 5–26. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668275/REICE_13_2_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anguelov, D. (2023). Financializing urban infrastructure? The speculative state-spaces of ‘public-public partnerships’ in Jakarta. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 55(2), 445–470. <https://doi.org/10.1177/0308518X221135823>
- Arévalo, J. (2021). Gestión de infraestructura vial urbana y satisfacción de los usuarios del jirón San Pedro, Tarapoto - 2021 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67628/Arévalo_MJCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Atahualpa, G. (2022). Mecanismo de obras por impuesto y su influencia en la brecha de infraestructura en un gobierno regional, año 2021 [Universidad

Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89884>

- Bautista, A. (2018). Análisis de accesibilidad y conectividad de la red vial intermunicipal en el micro-sistema regional de la provincia Centro en Boyacá, Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 23(1), 123–141.
<https://doi.org/10.19053/01233769.8058>
- Behar, D. (2008). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN* (Editorial Shalom, Ed.; Priemra).
- Bonifaz, J., Aguirre, J., Urrunaga, R., & Urquizo, C. (2016). Un plan para salir de la pobreza: Plan Nacional de Infraestructura 2016 - 2025 -1-. *Afin*, 1(Escuela de Gestión Pública de la Universidad del Pacífico.), 230. <https://afin.org.pe/wp-content/uploads/2020/10/plan-nacional-infraestructura-2016-2020.pdf>
- Bosch, M., & Peris, J. (2012). Developing capacities in infrastructure projects, the experience of architects without borders in the Municipality of Santa Teresa, Nicaragua. *XVI Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos*, 1590–1602.
https://www.aepro.com/files/congresos/2012valencia/CIIP12_1590_1602.3827.pdf
- Caballero, M. (2020, March 9). *Obras por impuestos, una apuesta de las empresas para contribuir con la infraestructura – Stakeholders Sostenibilidad*. Stakeholders - Sostenibilidad.
<https://stakeholders.com.pe/colaboradores/obras-impuestos-una-apuesta-las-empresas-contribuir-la-infraestructura/>
- Carpio, M. de J., & Alarcón, L. (2020). *Gestión municipal y su relación en la satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba, Provincia de Los Ríos – Ecuador, 2019*. [Tesis, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42762/Carpio_L_MDJ.pdf?sequence=1
- Chinchay, C. (2018). Competencias gerenciales y desarrollo organizacional en la Municipalidad Distrital de Miguel Checa, 2018 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28576>
- Correa, G., & Rozas, P. (2006). DESARROLLO URBANO E INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA: ELEMENTOS PARA LA TOMA DE DECISIONES. In 108 (pp. 1–83). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6303>
- Cortés, S., & Sepúlveda, H. (2016). Medición del nivel de satisfacción de vecinos y vecinas con los resultados del Programa Quiero mi Barrio en Chile. *Revista Temas Sociológicos*, 19(2015), 71–103.
<http://190.96.76.12/index.php/TSUCSH/article/view/263>
- Cruz, J., & Méndez, G. (2017). Ambiente físico y calidad de atención en la satisfacción del solicitante de licencias de funcionamiento en la Municipalidad

- Metropolitana de Lima, 2016 [Univesidad Cesar Vallejo - Post Grado UCV]. In *Universidad César Vallejo* (Vol. 1). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4411>
- De León, J. (2006). *Customer Satisfaction*. 3, 1–7. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/44275060/Satisfaccion_del_Cliente-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1656128189&Signature=Jca20WjZYMAnotysjDIrsS1seRH3CEMpa0IABuflJpa-SvRhYa5cbGaJiwS-OF2hJ12Z9Ngp33ee6hYT4Retovr4Ib9wJtosRuHG0d3yjuhrh52q76D61PaVHSYwrpHEr
- Delgado, D., & Romero, L. (2013). Satisfacción de las necesidades del cliente en el sector vivienda: el caso del Valle de Toluca. *Ingeniería, Investigación y Tecnología*, 14(4), 499–509. [https://doi.org/10.1016/s1405-7743\(13\)72261-3](https://doi.org/10.1016/s1405-7743(13)72261-3)
- Discoli, C., Ferreyro, C., San Juan, G., Dicroce, L., Martini, I., Barbero, D., & Esparza, J. (2010). Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana. *Bitacora Urbano Territorial*, 17(2), 95–112. <https://www.redalyc.org/pdf/748/74816991006.pdf>
- Durán, E., & Saavedra, E. (2014). Infrastructure quality and poverty in Latin America. *Ilades*, 1(562), 21. <http://www.jhc.cl/economiauahurtado/wp-content/uploads/2010/07/I-306.pdf>
- González, E., & Lescano, G. (2017). Satisfacción de usuarios, prestación de servicios e infraestructura del servicio, en redes salud- Región Lima-2016 [Univesidad Cesar Vallejo - Post Grado UCV]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4443>
- Harish, D., Manikandaprabhu, S., Chandar, S. P., & Pavithra, N. (2023). Quality Assessment of Building and Infrastructure Project Using Taguchi Methodology. *LNCE*, 388, 169–181. https://doi.org/10.1007/978-981-99-6233-4_16
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. In Mc. G. H. I. Editores (Ed.), *Mc. Graw Hill INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.* (Sexta Edic).
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In S. A. de C. V. E. McGraw-Hill Interamericana Editores (Ed.), *Mc Graw Hill* (Primera Ed, Vol. 1, Issue Mexico). http://www.mhhe.com/latam/sampieri_mi1e
- Hidalgo, A. (2021). Proyecto de infraestructura vial y satisfacción vecinal del grupo 08 sector 06 de Villa El Salvador: 2019. In *Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54161/Hidalgo_MAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hincapié, V., & Gómez, A. (2023). *ANÁLISIS JURÍDICO DEL MECANISMO OBRAS POR IMPUESTOS. Una mirada al marco jurídico de las Obras por Impuestos*

como alternativa para la disminución de desigualdad socioeconómica en Colombia. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/32616>

- Linares, R., & Sánchez, S. (2016). *Gestión de calidad aplicada a la ejecución de obras públicas bajo el mecanismo de obras por impuestos en la Dirección General de Infraestructura del Ministerio del Interior, Lima, 2016*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8713/Linares_NBR.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Llerena, R., & Sánchez, C. (2020). Emergencia, gestión, vulnerabilidad y respuestas frente al impacto de la pandemia COVID-19 en el Perú. *SciELO*, 1–16.
- López, R. (2018). *The Works for Taxes and their Contribution to the Growth of the University Infrastructure*. 17, 33–45. <https://revistas.unc.edu.pe/index.php/Caxamarca/article/view/54>
- Marquina, P., Avolio, B., Del Carpio, L., & Fajardo, V. (2022). *Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2022* (CETRUM/PUCP, Ed.; Vol. 1). <https://centrumthink.pucp.edu.pe/>
- Martínez, H., Gutierrez, P., & Medina, D. (2019). Obras por Impuestos: Medida para transformar las zonas más afectadas por el conflicto armado en Colombia ¿Mantenerlo? ¿Para qué? *Revista Desarrollo y Sociedad*, 38, 48. <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/22902>
- Máttar, J., & Cuervo, L. (2007). Planning for development in Latin America and the Caribbean. In *Apc, isbn* (Vol. 3). <https://www.apc.org/es/pubs/issue/redes-inalambricas-para-el-desarrollo-en-america-l>
- MEF / PRO INVERSIÓN. (2020). Guía metodológica del MECANISMO de OBRAS por IMPUESTOS. In *Mef*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_privada/obras_impuestos/Guia_Metodologica_mecanismo_Obras_por_Impuestos.pdf
- MEF/PERÚ. (2021, September 29). *Marco Normativo: Obras por Impuestos. Obras Por Impuestos - Conceptos y Ventajas*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100270&lang=es-ES&view=article&id=3976
- Mendoza, S., & Encomenderos, I. (2020). *Inversión pública y satisfacción en usuarios del proyecto con código 234540 de la Municipalidad distrital de Morales, 2020*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48311>
- Miyamoto, K., Sato, Y., & Kitazume, K. (2005). Private-Sector Participation in Infrastructure Projects and Value for Money: Economic and Financial Impacts. *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board*, 1932, 16–22. <https://doi.org/10.3141/1932-03>
- Montesinos, N., & Morales, L. (2021). El mecanismo de obras por impuestos y la responsabilidad social empresarial en el Perú. *SUMMA. Revista Disciplinaria*

En Ciencias Económicas y Sociales, 3(1), 1–25.
<https://doi.org/10.47666/summa.3.1.09>

Ngampravatdee, C., Gharehbaghi, K., Hosseinian-Far, A., Tee, K. F., & McManus, K. (2023). Strategic Initiatives for Large Transport Infrastructure Planning: Reinforcing Sustainability in Urban Transportation through Better Stakeholder Engagement. *Sustainability (Switzerland)*, 15(18).
<https://doi.org/10.3390/su151813912>

Noriega, R., & Guerrero, D. (2021). *Works For Taxes, Public-Private Investment Mechanism To Boost Territorial Competitiveness And Human Development: Antamina Case - Peru*. 2320–2333. <https://doi.org/10.3141/1932-03>

Novikova, & Tatyana S. (2022). Investments in research infrastructure on the project level: Problems, methods and mechanisms. *Evaluation and Program Planning*, 91, 102018. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2021.102018>

OCDE/ CEPAL. (2018). *Latin American Economic Outlook 2018*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018_es.pdf

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Parra, O. (2020). Paz, territorio, Estado local y empresariado. Experiencias con el mecanismo de Obras por Impuestos en Risaralda. *Campos En Ciencias Sociales*, 8(2), 263–290. <https://doi.org/10.15332/25006681/6019>

Pascual, R., & Diaz, J. (2016). Calidad, satisfacción del usuario externo y transparencia percibida en el Gobierno Regional de Pasco. 2016 [Univesidad Cesar Vallejo - Post Grado UCV]. In *Universidad César Vallejo* (Vol. 1).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5065>

Pauca, L. (2018). Obras por impuestos en beneficio social del poblador del distrito de Huaral. [Tesis, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO]. In *Universidad Cesar Vallejo* (Vol. 1, Issue Obras por Impuestos).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16976>

PCM/PERÚ. (2017). Ley N° 30264, Ley que establece medidas para promover el crecimiento económico. *Decreto de Supremo*, 1, 19–45.

PCM/PERÚ. (2021). *Norma Técnica para la Gestión de la Calidad de Servicios en el Sector Público*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-norma-tecnica-n-002-2021-pcm-sgp-norma-tecnica-resolucion-no-004-2021-pcm-sgp-1946526-1/>

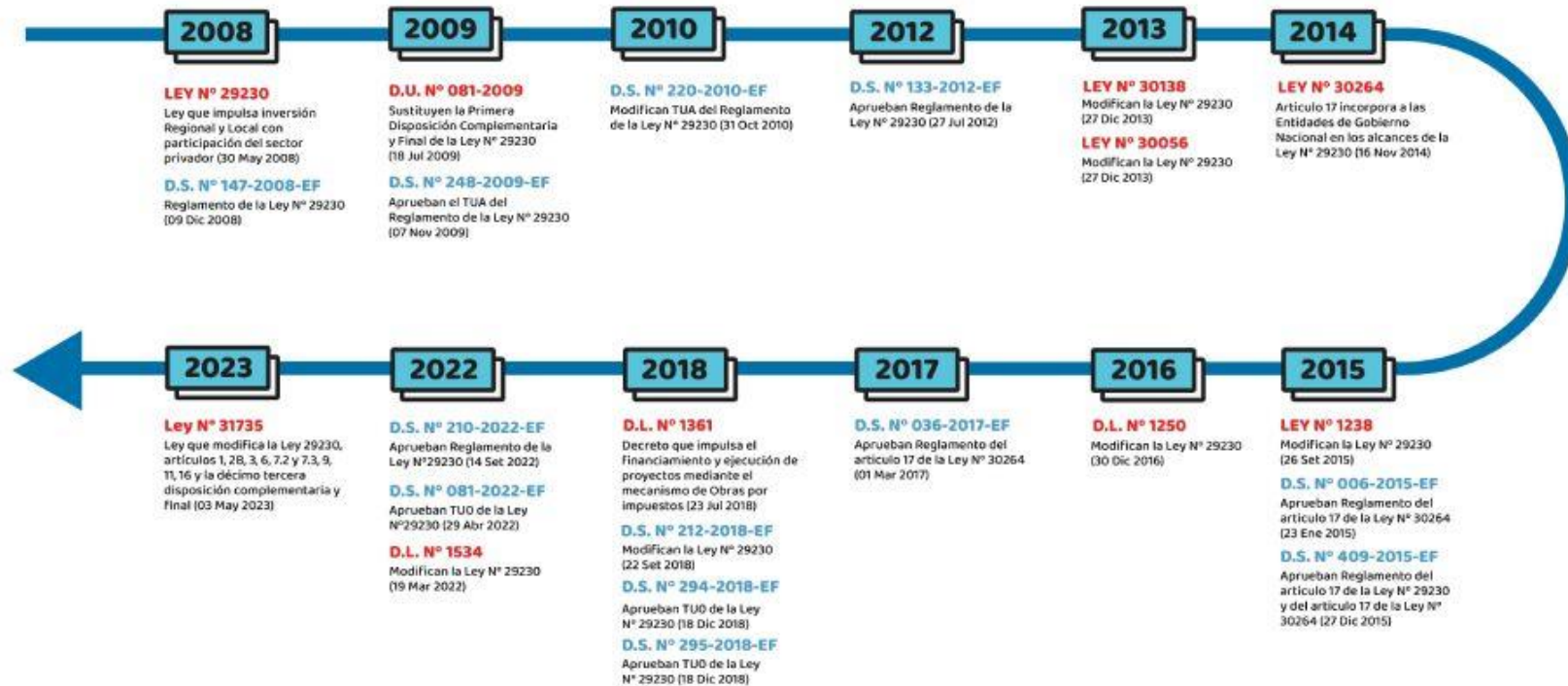
PCM/PERÚ. (2022). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030*. <https://siar.regionpiura.gob.pe/documentos/repositorio/phpeXGK7I.PDF>

- PNUD / ONU. (2015). *Sustainable Development Goals - ONU*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- Polat, G., & Damci, A. (2012). Barriers and benefits of total quality management in the construction industry: evidence from Turkish contractors. *QUALITY*, 1115–1120. <https://www.quality.unze.ba/zbornici/QUALITY%202011/185-Q11-140.pdf>
- Ramírez, F., & Salvador, R. (2022). “*Relación de la gestión pública y la calidad de obras de pistas y veredas según pobladores del AAHH Eliane karp en el distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2021*”.
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2022>
- Rosenfeld, E., Pirez, P., Discoli, C., Karol, J., San Juan, G., Czajkowski, J., Rosenfeld, Y., Martini, I., Hoses, S., & Olivera, H. (2000). *Quality of urban life and its relationship with service networks and infrastructure, in the efficient management of the territory*. 1–8.
http://www.arquinstal.com.ar/publicaciones/223-redes_entac2000.pdf
- Rubiños, C., & Alfaro, K. (2020). *El efecto de las Obras por impuestos en la reducción de la brecha de la infraestructura de servicios en el Perú 2009-2019* [Tesis, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46236>
- Ruiz, I. (2019). Desigualdades sociales en la infraestructura y calidad en la prestación de los servicios de salud en los territorios. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 37, 35–41.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/339731>
- Salinas, S. F. (2015). Obras por Impuestos: Cuellos de Botella y Propuesta de Mejoras. *Derecho & Sociedad*, 0(45), 273–287.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/15245/15713>
- Sanabria, P., Arboleda, C., & Ponz, J. (2020). *Aplicación del Mecanismo de Obras por Impuestos para el desarrollo de proyectos de infraestructura en zonas de rehabilitación y comunidades de paz*. [Universidad de los Andes - Colombia].
<https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/48480>
- Sánchez, E. (2013). Infraestructura de calidad para el desarrollo. *Revista Contacto, Universidad de Los Andes*, 06(2013), 28–31. <http://hdl.handle.net/1992/3684>
- Sarai, A., Restrepo, J., & Morales, E. (2018). *Asociaciones Público Privadas y Obras por Impuesto, Inversión Privada Mexico y Colombia*. 88–94.
<https://www.uniamazonia.edu.co/revistas/index.php/faccea/article/view/1484/2013>
- Sautu, R. (2003). Todo es Teoría. *Todo Es Teoría. Objetivos y Métodos de Investigación*, 13. http://www.edumargen.org/docs/curso36-1/apunte03_05.pdf

- Sovero, A., & Núñez, L. (2022). *Gobierno abierto y satisfacción del ciudadano de la Municipalidad de Los Olivos, 2021* [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84894/Sovero_SAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tejada, S., & Palomeque, L. (2019). Obras por impuestos: una apuesta para el desarrollo económico y social de las comunidades rurales. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 22(9), 1–14. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/adversia/article/view/339250>
- Torpoco, W. (2018). Mejoramiento, Construcción de la Avenida Ambrosio Salazar y su Relación con la Satisfacción de los Beneficiarios Directos, Distrito Quichuay-Huancayo, 2017 [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad Cesar Vallejo* (Vol. 1, Issue 0). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30253>
- UNCTAD. (2018). Report on Investments in the World, Investment and New Industrial Policies / Informe sobre las Inversiones en el Mundo, La Inversión y las Nuevas Políticas Industriales. *Conferencia de Las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo(UNCTAD)*, 1–52. https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2018_overview_es.pdf
- Vale de Paula, P., Marques, R. C., & Gonçalves, J. M. (2023). Public–Private Partnerships in Urban Regeneration Projects: A Review. *Journal of Urban Planning and Development*, 149(1). <https://doi.org/10.1061/JUPDDM.UPENG-4144>
- Vizcarra, R. (2017). *Obras por Impuestos y la Mejora de la Infraestructura Educativa en Recuay – Ancash* [Tesis]. UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR.
- Vizcarra, R. (2021). *INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y LAS OBRAS POR IMPUESTOS EN UN ESCENARIO POLÍTICO DE RENTABILIDAD SOCIAL*. 20(2617–0892), 93–104. <https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ra.2021i20.555>
- Weinreich, D. (2017). Making Self-Help Finance Work: Overcoming the Legislative Obstacles to Using Local Option Taxes for Regional Transportation. *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board*, 2670(1), 50–58. <https://doi.org/10.3141/2670-07>

ANEXOS

Anexo 1: Esquema evolutivo de la Normatividad de Obras por Impuestos



Anexo 2: Matriz de Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN DE OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	IINDICADORES	ÍTEMES	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN
<u>Variable Independiente</u> CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA	SANCHEZ. (2021), Infraestructura de calidad para el desarrollo Las obras físicas son determinantes para garantizar sostenibilidad y bienestar a la sociedad." (p.1).	La variable de Calidad de infraestructura fue abordada por Sánchez, (2021) de manera cualitativa dejándonos abierta el desarrollo del instrumento de calidad de infraestructura mencionando las dimensiones a desarrollar por ello el instrumento se viabilizo de forma cuantitativa en una escala de Likert.(Sánchez, 2013)	Infraestructura Básica.	- Veredas. - Bermas. - Pistas. - Ciclovía. - Accesibilidad.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Ordinal Escala de Likert Baja [15-35] Media [36-55] Alta [56-75]
			Infraestructura para la vida y la convivencia.	- Áreas verdes. - Iluminación. - Paisaje. - Vigilancia. - Espacio Público.	6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
			Infraestructura para la competitividad.	- Crecimiento. - Cierre de Brechas. - Aceleración. - Acceso a servicios. - Habitabilidad.	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
<u>Variable Independiente</u> SATISFACCIÓN	CRUZ & MÉNDEZ (2017), define como debería ser el grado de satisfacción que experimenta el ciudadano cuando es atendido.	La variable de estudio satisfacción fue medida a través de un cuestionario en medición ordinal en una escala de Likert, siendo el instrumento validado por Cruz & Méndez (2017) siendo modificado para el contexto del sector de estudio. Dicho instrumento consta de 20 preguntas donde se encuentran 5 preguntas en cada dimensión que en de estudiar.	Condición de Materiales.	- Nivel de Obra. - Limpieza. - Materiales. - Mobiliario. - Confort.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Ordinal Escala de Likert Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
			Seguridad Básica.	- Accesibilidad. - Seguridad. - Gestión. - Percepción de mejora.	6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
			Funcionamiento Institucional.	- Representación Política. - Acceso a la información. - Comunicación pública. - Optimización de recursos.	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
			Resultados Alcanzados	- Aceptación de la empresa. - Nivel de grupo. - Producción. - Participación ciudadana.	16, 17, 18, 19, 20.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
<u>Variable Dependiente</u>	Ley 29230 (MEF), Es la forma de pago de impuestos a	La variable de estudio obras por impuestos fue medida a través de un cuestionario en medición ordinal en una escala de Likert,	Libertad de concurrencia.	- Accesibilidad. - Libre participación.	1, 2.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	

OBRAS POR IMPUESTOS	la renta por el que las empresas privadas pueden canjear sus impuestos a la renta por ejecución de obras que beneficien al ciudadano y reduzcan la brecha de infraestructura.	siendo el instrumento validado por Pauca (2018), siendo modificado para el contexto del sector de estudio. Dicho instrumento consta de 16 preguntas donde se encuentran 2 para la dimensión libertad de concurrencia; 2 preguntas para la dimensión igualdad de trato; 3 preguntas para la dimensión transparencia, 2 preguntas para la dimensión competencia; 3 preguntas para la dimensión eficacia y eficiencia; 2 preguntas para la dimensión gestión por resultados; 1 pregunta para la dimensión responsabilidad fiscal y 1 pregunta para la dimensión confianza legítima.	Igualdad de trato.	- Oportunidad. - Competencia de precios.	3, 4.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Ordinal Escala de Likert Baja [16-37] Media [38-59] Alta [60-80]
			Transparencia.	- Claridad de información. - Libertad de concurrencia. - Imparcialidad.	5, 6, 7.	Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]	
			Competencia.	- Efectividad. - Promueve la libre competencia.	8, 9.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	
			Eficacia y Eficiencia.	- Cumplimiento de objetivos. - Efectividad y satisfacción. - Calidad y garantía.	10, 11, 12.	Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]	
			Gestión por resultados.	- Cumplimiento de objetivos. - Celeridad.	13, 14.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	
			Responsabilidad fiscal.	- Responsabilidad de gasto.	15	Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]	
			Confianza legítima.	- Disposición de normativo.	16.	Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]	

Anexo 3: Construcción de Escala de valoración de Baremos

Likert	Mínimo	1	Niveles
	Máximo	5	
			3

		Var. 1	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	V2	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	V3	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Dim. 5	Dim. 6	Dim. 7	Dim. 8
Puntaje	N° Preguntas	15	5	5	5	20	5	5	5	5	16	2	2	3	2	3	2	1	1
	Puntaje Mínimo	15	5	5	5	20	5	5	5	5	16	2	2	3	2	3	2	1	1
	Puntaje Máximo	75	25	25	25	100	25	25	25	25	80	10	10	15	10	15	10	5	5
	Rango	61	21	21	21	81	21	21	21	21	65	9	9	13	9	13	9	5	5
	Intervalo	20.33	7.00	7.00	7.00	27.00	7.00	7.00	7.00	7.00	21.67	3.00	3.00	4.33	3.00	4.33	3.00	1.67	1.67
BAREMO	Bajo (1)	15	5	5	5	20	5	5	5	5	16	2	2	3	2	3	2	1	1
		35	11	11	11	46	11	11	11	11	37	4	4	7	4	7	4	2	2
	Medio (2)	36	12	12	12	47	12	12	12	12	38	5	5	8	5	8	5	3	3
		55	18	18	18	73	18	18	18	18	59	7	7	11	7	11	7	4	4
	Alto (3)	56	19	19	19	74	19	19	19	19	60	8	8	12	8	12	8	5	5
		75	25	25	25	100	25	25	25	25	80	10	10	15	10	15	10	5	5

Anexo 4: Matriz de Consistencia

Título: Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023																																																	
Autor: Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre																																																	
PROBLEMA		OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																													
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia de la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción en las obras por impuestos percibida por los ciudadanos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1: ¿Cuál es la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura básica en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cuál es la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la vida y la convivencia en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cuál es la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la competitividad en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?</p> <p>Problema específico 4: ¿Cuál es la influencia de la variable satisfacción en la dimensión condición de materiales en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?</p> <p>Problema específico 5: ¿Cuál es la influencia de la variable satisfacción en la dimensión seguridad básica en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?</p> <p>Problema específico 6: ¿Cuál es la influencia de la variable satisfacción en la dimensión funcionamiento institucional en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?</p> <p>Problema específico 7: ¿Cuál es la influencia de la variable satisfacción en</p>		<p>Objetivo general: Determinar la influencia entre la calidad de Infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las obras por Impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1: Determinar la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura básica en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Objetivo específico 2: Determinar la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la vida y la convivencia en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Objetivo específico 3: Determinar la influencia entre el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la competitividad en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Objetivo específico 4: Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión condición de materiales en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Objetivo específico 5: Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión seguridad básica en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Objetivo específico 6: Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión funcionamiento institucional en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Objetivo específico 7: Determinar la influencia de la variable satisfacción en la dimensión resultados alcanzados en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p>	<p>Hipótesis General: Existe influencia de la calidad de infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hipótesis Específica 1: Existe influencia en el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura básica en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Hipótesis Específica 2: Existe influencia en el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la vida y la convivencia en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Hipótesis Específica 3: Existe influencia en el nivel de calidad de infraestructura en su dimensión infraestructura para la competitividad en las obras por impuestos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Hipótesis Específica 4: Existe influencia en la variable satisfacción en su dimensión condición de materiales en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Hipótesis Específica 5: Existe influencia en la variable satisfacción en su dimensión seguridad básica en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p> <p>Hipótesis Específica 6: Existe influencia en la variable satisfacción en su dimensión funcionamiento institucional en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.</p>	<p>Variable 1: Variable Independiente CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ITEMS</th> <th>CATEGORIA BAREMOS</th> <th>ESCALA DE MEDICIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Infraestructura Básica.</td> <td>- Veredas. - Bermas. - Pistas. - Ciclovía. - Accesibilidad.</td> <td>1, 2, 3, 4, 5.</td> <td>Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]</td> <td>Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Infraestructura para la vida y la convivencia.</td> <td>- Áreas verdes. - Iluminación. - Paisaje. - Vigilancia. - Espacio Público.</td> <td>6, 7, 8, 9, 10.</td> <td>Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]</td> <td>Escala de Likert Baja [15-35] Media [36-55] Alta [56-75]</td> </tr> <tr> <td>Infraestructura para la competitividad.</td> <td>- Crecimiento. - Cierre de Brechas. - Aceleración. - Acceso a servicios. - Habitabilidad.</td> <td>11, 12, 13, 14, 15.</td> <td>Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2: Variable Independiente SATISFACCIÓN</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ITEMS</th> <th>CATEGORIA BAREMOS</th> <th>ESCALA DE MEDICIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Condición de Materiales.</td> <td>- Nivel de Obra. - Limpieza. - Materiales. - Mobiliario. - Confort.</td> <td>1, 2, 3, 4, 5.</td> <td>Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]</td> <td>Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Seguridad Básica.</td> <td>- Accesibilidad. - Seguridad. - Gestión. - Percepción de mejora.</td> <td>6, 7, 8, 9, 10.</td> <td>Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]</td> <td>Escala de Likert Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]</td> </tr> <tr> <td>Funcionamiento Institucional.</td> <td>- Representación Política. - Acceso a la información. - Comunicación pública. - Optimización de recursos.</td> <td>11, 12, 13, 14, 15.</td> <td>Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Resultados Alcanzados</td> <td>- Aceptación de la empresa. - Nivel de grupo. - Producción. - Participación ciudadana.</td> <td>16, 17, 18, 19, 20.</td> <td>Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 3: Variable dependiente</p>	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN	Infraestructura Básica.	- Veredas. - Bermas. - Pistas. - Ciclovía. - Accesibilidad.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Ordinal	Infraestructura para la vida y la convivencia.	- Áreas verdes. - Iluminación. - Paisaje. - Vigilancia. - Espacio Público.	6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Escala de Likert Baja [15-35] Media [36-55] Alta [56-75]	Infraestructura para la competitividad.	- Crecimiento. - Cierre de Brechas. - Aceleración. - Acceso a servicios. - Habitabilidad.	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]		DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN	Condición de Materiales.	- Nivel de Obra. - Limpieza. - Materiales. - Mobiliario. - Confort.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Ordinal	Seguridad Básica.	- Accesibilidad. - Seguridad. - Gestión. - Percepción de mejora.	6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Escala de Likert Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]	Funcionamiento Institucional.	- Representación Política. - Acceso a la información. - Comunicación pública. - Optimización de recursos.	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]		Resultados Alcanzados	- Aceptación de la empresa. - Nivel de grupo. - Producción. - Participación ciudadana.	16, 17, 18, 19, 20.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN																																													
Infraestructura Básica.	- Veredas. - Bermas. - Pistas. - Ciclovía. - Accesibilidad.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Ordinal																																													
Infraestructura para la vida y la convivencia.	- Áreas verdes. - Iluminación. - Paisaje. - Vigilancia. - Espacio Público.	6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Escala de Likert Baja [15-35] Media [36-55] Alta [56-75]																																													
Infraestructura para la competitividad.	- Crecimiento. - Cierre de Brechas. - Aceleración. - Acceso a servicios. - Habitabilidad.	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]																																														
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN																																													
Condición de Materiales.	- Nivel de Obra. - Limpieza. - Materiales. - Mobiliario. - Confort.	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Ordinal																																													
Seguridad Básica.	- Accesibilidad. - Seguridad. - Gestión. - Percepción de mejora.	6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Escala de Likert Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]																																													
Funcionamiento Institucional.	- Representación Política. - Acceso a la información. - Comunicación pública. - Optimización de recursos.	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]																																														
Resultados Alcanzados	- Aceptación de la empresa. - Nivel de grupo. - Producción. - Participación ciudadana.	16, 17, 18, 19, 20.	Ordinal Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]																																														

la dimensión resultados alcanzados en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?		Hipótesis Específica 7: Existe influencia en la variable satisfacción en su dimensión resultados alcanzados en las obras por impuestos ejecutadas en el cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023.	OBRAS POR IMPUESTOS																																						
TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA																																								
<p>Población y muestra metodológica: Dentro de la metodología planteamos resolver un paradigma que se desarrollara mediante un enfoque positivista donde utilizaremos métodos y técnicas propias de la investigación planteada, para ello el método se enfoca en un planteamiento cuantitativo. Donde este será construido bajo un modelo Hipotético-Deductivo.</p> <p>Paradigma: Se desarrollo bajo un enfoque positivista, utilizando el método y técnica propias de la investigación.</p> <p>Tipo: El tipo de investigación se desarrolla del modo no experimental transaccional.</p> <p>Diseño: Sistémico Constructivista, correlacional causal de corte transaccional y/o Transversal.</p> <p>Nivel: Descriptivo donde buscamos los orígenes de asociaciones mediante sus causas, donde el objetivo también se basa en la predicción y control del comportamiento de estas variables a estudiar.</p>	<p>Población: La investigación se desarrolló en el sector de Jerusalén 28 de agosto – Cono Norte – Pocollay, donde se ejecutaron las obras por impuestos en el año 2015-2017.</p> <p>Muestra: De tipo probalístico según Hernández & Mendoza (2018) determinamos el sector Cono Norte del distrito de Pocollay por la razón que son los beneficiarios directos de las obras ejecutadas mediante la variable dependiente Obras por Impuestos; siendo nuestra referencia directa el sector VII, la asociación de Viviendas Jerusalén Nueva Esperanza. La nuestra muestra general contando con un catastro de 36 manzanas, es de 513 lotes por lo que se seleccionó a un representante de vivienda.</p> <p>Muestreo: Estará definida por la cantidad de viviendas consolidadas en el sector mencionado en la investigación siendo un total de 513 representantes y que mediante la ecuación de muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas el número de personas obtenido será de 219.91, para ello entendemos que el número final de población muestra es de 220.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ITEMS</th> <th>CATEGORIA BAREMOS</th> <th>ESCALA DE MEDICIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Libertad de concurrencia.</td> <td>- Accesibilidad. - Libre participación.</td> <td>1, 2.</td> <td>Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]</td> <td rowspan="8">Ordinal Escala de Likert Baja [16-37] Media [38-59] Alta [60-80]</td> </tr> <tr> <td>Igualdad de trato.</td> <td>- Oportunidad. - Competencia de precios.</td> <td>3, 4.</td> <td>Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]</td> </tr> <tr> <td>Transparencia.</td> <td>- Claridad de información. - Libertad de concurrencia. - Imparcialidad.</td> <td>5, 6, 7.</td> <td>Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]</td> </tr> <tr> <td>Competencia.</td> <td>- Efectividad. - Promueve la libre competencia.</td> <td>8, 9.</td> <td>Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]</td> </tr> <tr> <td>Eficacia y Eficiencia.</td> <td>- Cumplimiento de objetivos. - Efectividad y satisfacción. - Calidad y garantía.</td> <td>10, 11, 12.</td> <td>Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]</td> </tr> <tr> <td>Gestión por resultados.</td> <td>- Cumplimiento de objetivos. - Celeridad.</td> <td>13, 14.</td> <td>Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad fiscal.</td> <td>- Responsabilidad de gasto.</td> <td>15</td> <td>Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]</td> </tr> <tr> <td>Confianza legítima.</td> <td>- Disposición de normativo.</td> <td>16.</td> <td>Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN	Libertad de concurrencia.	- Accesibilidad. - Libre participación.	1, 2.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Ordinal Escala de Likert Baja [16-37] Media [38-59] Alta [60-80]	Igualdad de trato.	- Oportunidad. - Competencia de precios.	3, 4.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Transparencia.	- Claridad de información. - Libertad de concurrencia. - Imparcialidad.	5, 6, 7.	Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]	Competencia.	- Efectividad. - Promueve la libre competencia.	8, 9.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Eficacia y Eficiencia.	- Cumplimiento de objetivos. - Efectividad y satisfacción. - Calidad y garantía.	10, 11, 12.	Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]	Gestión por resultados.	- Cumplimiento de objetivos. - Celeridad.	13, 14.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Responsabilidad fiscal.	- Responsabilidad de gasto.	15	Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]	Confianza legítima.	- Disposición de normativo.	16.	Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA BAREMOS	ESCALA DE MEDICIÓN																																					
Libertad de concurrencia.	- Accesibilidad. - Libre participación.	1, 2.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]	Ordinal Escala de Likert Baja [16-37] Media [38-59] Alta [60-80]																																					
Igualdad de trato.	- Oportunidad. - Competencia de precios.	3, 4.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]																																						
Transparencia.	- Claridad de información. - Libertad de concurrencia. - Imparcialidad.	5, 6, 7.	Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]																																						
Competencia.	- Efectividad. - Promueve la libre competencia.	8, 9.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]																																						
Eficacia y Eficiencia.	- Cumplimiento de objetivos. - Efectividad y satisfacción. - Calidad y garantía.	10, 11, 12.	Ordinal Baja [3-7] Media [8-11] Alta [12-15]																																						
Gestión por resultados.	- Cumplimiento de objetivos. - Celeridad.	13, 14.	Ordinal Baja [2-4] Media [5-7] Alta [8-10]																																						
Responsabilidad fiscal.	- Responsabilidad de gasto.	15	Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]																																						
Confianza legítima.	- Disposición de normativo.	16.	Ordinal Baja [1-2] Media [3-4] Alta [5-5]																																						
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA POR UTILIZAR																																							
<p>1. Variable 1 – Infraestructura de Calidad / Técnica - encuesta / Instrumento - cuestionario / Escala - Likert / Sánchez (2013) / Modificado y Culminado por Vizcarra (2023).</p> <p>2. Variable 2 – Satisfacción / Técnica - encuesta / Instrumento - cuestionario / Escala – Likert / Cruz & Méndez (2017) / Modificado por Vizcarra (2023).</p> <p>3. Variable 3 – Obras por Impuestos / Técnica - encuesta / Instrumento - cuestionario / Escala – Likert / Pauca (2018) / Modificado por Vizcarra (2023)</p>		<p>El análisis de datos se realizó mediante un estadístico descriptivo e inferencial desarrollando también un análisis gráfico de regresión lineal logística, desarrollándolo mediante el software SPSS, Versión 25 en español.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadística descriptiva. • Estadística inferencial. • Estadística de regresión lineal logística. 																																							

Anexo 5:

Instrumento de Variable "Infraestructura de calidad"

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023."

ENCUESTA APLICADA A LA VARIABLE: INFRAESTRUCTURA DE CALIDAD

Modelo de dimensiones construido por Sánchez, 2013 (Creación de Indicadores por Vizcarra, 2023)

INSTRUCCIÓN:

Cordiales saludos; solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial.

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.

(5) TOTALMENTE DE ACUERDO - (4) DEACUERDO - (3) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO - (2) EN DESACUERDO - (1) TOTALMENTE DESACUERDO

INFRAESTRUCTURA BÁSICA		ESCALA				
		5 TOTALME NTE DEACUER DO	4 DEACUER DO	3 NI DEACU ERDO NI EN DESAC UERD O	2 EN DESACUE RDO	1 TOTALM ENTE DESACU ERDO
1	¿Cree usted que las veredas mejoraron la transitabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?					
2	¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vial en su zona?					
3	¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?					
4	¿Cree usted que las ciclovías serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?					
5	¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?					
INFRAESTRUCTURA PARA LA VIDA Y LA CONVIVENCIA		5	4	3	2	1
6	¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?					
7	¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?					
8	¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?					
9	¿Cree usted que la infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?					
10	¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?					
INFRAESTRUCTURA PARA LA COMPETITIVIDAD		5	4	3	2	1
11	¿Cree usted que la infraestructura urbana entregada a su barrio ayudo en su desarrollo personal y motivacional?					
12	¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de tu distrito?					
13	¿Cree usted que las obras de infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?					
14	¿Crees que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?					
15	¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?					
Muchas Gracias						

Anexo 6:
Instrumento de Variable "Satisfacción"

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023."

ENCUESTA APLICADA A LA VARIABLE: SATISFACCIÓN

Modelo validado por Cruz & Méndez, C. 2017 (Modificado por Vizcarra, 2023)

INSTRUCCIÓN:

Cordiales saludos; solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial.

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.

(5) MUY - (4) SATISFECHO - (3) REGULARMENTE SATISFECHO - (2) POCO SATISFECHO - (1) NADA SATISFECHO

CONDICIÓN DE LOS MATERIALES		ESCALA				
		5	4	3	2	1
		MUY SATISFECHO	SATISFECHO	REGULARMENTE SATISFECHO	POCO SATISFECHO	NADA SATISFECHO
16	¿Qué grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?					
17	¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?					
18	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?					
19	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?					
20	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?					
SEGURIDAD BÁSICA		5	4	3	2	1
21	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?					
22	¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?					
23	¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?					
24	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?					
25	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?					
FUNCIONAMIENTO INSTITUCIONAL		5	4	3	2	1
26	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?					
27	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?					
28	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?					
29	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?					
30	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?					
RESULTADOS ALCANZADOS		5	4	3	2	1
31	¿Qué grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?					
32	¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?					
33	¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?					
34	¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?					
35	¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?					

Muchas Gracias

Anexo 7:
Instrumento de Variable “Obras por Impuestos”

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023.”.

ENCUESTA APLICADA A LA VARIABLE: OBRAS POR IMPUESTOS

Modelo validado por Pauca, 2018 (Modificado por Vizcarra, 2023)

INSTRUCCIÓN:

Cordiales saludos; solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial.

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.

(5) SIEMPRE - (4) CASI SIEMPRE - (3) A VECES - (2) CASI NUNCA - (1) NUNCA

LIBERTAD DE CONCURRENCIA		ESCALA				
		5 SIEMPRE	4 CASI SIEMPRE	3 A VECES	2 CASI NUNCA	1 NUNCA
36	La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.					
37	La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos					
IGUALDAD DE TRATO						
38	La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.					
39	La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.					
TRANSPARENCIA		5	4	3	2	1
40	El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.					
41	El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.					
42	El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.					
COMPETENCIA						
43	El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos					
44	El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos					
EFICACIA Y EFICIENCIA		5	4	3	2	1
45	El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública					
46	El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores					
47	El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.					
GESTIÓN POR RESULTADOS						
48	El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.					
49	El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos					
RESPONSABILIDAD FISCAL		5	4	3	2	1
50	El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.					
CONFIANZA LEGÍTIMA						
51	El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos					

Muchas Gracias

Anexo 8:

Categorización de Medición de Variables de Instrumentos

CATEGORIZACIÓN DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA			
Cuantitativa	Ordinal	Escala de Likert	
Variable	Dimensión	Categorización de baremos	Escala de Medición (General)
Calidad de Infraestructura	Infraestructura Básica	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Baja [15-35] Media [36-55] Alto [56-75]
	Infraestructura para la vida y la convivencia.	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
	Infraestructura para la competitividad.	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	

CATEGORIZACIÓN DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN			
Cuantitativa	Ordinal	Escala de Likert	
Variable	Dimensión	Categorización de baremos	Escala de Medición (General)
Satisfacción	Condición de los materiales	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Baja [20-46] Media [47-73] Alto [74-100]
	Seguridad Básica	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
	Funcionamiento Institucional	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
	Resultados alcanzados	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	

CATEGORIZACIÓN DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE OBRAS POR IMPUESTOS			
Cuantitativa	Ordinal	Escala de Likert	
Variable	Dimensión	Categorización de baremos	Escala de Medición (General)
Obras por Impuestos	Libertad de Concurrencia	Baja [2-4] Media [5-7] Alto [8-10]	Baja [16-37] Media [38-59] Alto [60-80]
	Igualdad de Trato	Baja [2-4] Media [5-7] Alto [8-10]	
	Transparencia	Baja [3-7] Media [8-11] Alto [12-15]	
	Competencia	Baja [2-4] Media [5-7] Alto [8-10]	
	Eficacia y Eficiencia	Baja [3-7] Media [8-11] Alto [12-15]	
	Gestión por Resultados	Baja [2-4] Media [5-7] Alto [8-10]	
	Responsabilidad Fiscal	Baja [1-2] Media [3-4] Alto [5-5]	
	Confianza Legítima	Baja [1-2] Media [3-4] Alto [5-5]	

7.	Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.										
8.	Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos										

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (.....)

Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI:

ORCID:.....

Anexo 10:

Consolidado de Jueces de expertos bajo Prueba V de Aiken (1985)

VARIABLE INFRAESTRUCTURA DE CALIDAD												
COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D11B - Infraestructura Básica.	1	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	3	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	4	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	5	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
D21VC - Infraestructura para la vida y la convivencia.	6	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	7	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	9	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	10	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
D31C - Infraestructura para la competitividad.	11	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	12	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	13	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	14	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	15	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

VARIABLE SATISFACCIÓN

COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D1CM - Condición de los materiales	16	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	17	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	18	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	19	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	20	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D2SB - Seguridad básica	21	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	22	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	23	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	24	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	25	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D3F1 - Funcionamiento institucional	26	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	27	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	28	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	29	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	30	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
DARA - Resultados alcanzados.	31	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	32	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	33	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	34	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	35	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

VARIABLE OBRAS POR IMPUESTOS												
COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D1LC - Libertad de concurrencia.	36	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	37	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
D2IT - Igualdad de trato.	38	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	39	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
D3T - Transparencia.	40	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	41	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	42	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
D4C - Competencia.	43	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	44	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
D5EE - Eficacia y Eficiencia.	45	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	46	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	47	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D6GR - Gestión por resultados.	48	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
	49	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D7RS - Responsabilidad Social.	50	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

COD.	Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	Decisión
			1	2	3	4	5	6	7			
D8DL - Confianza legítima.	51	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Objetividad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si
		Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	Si

1 si el juez esta de acuerdo con la pregunta según el criterio
0 si el juez no esta de acuerdo con la pregunta según el criterio

$$V = \frac{S}{n \times (c-1)}$$

Donde:

n = Número de jueces

c = Número de valores en la escala de medición

S = Sumatoria de si.

si = Valor asignado por el juez i.

Prueba de V de Aiken (1985):

1.00 Ítem bueno (se acepta) = 1
Ítem deficiente (se rechaza) = 0

Jueces						
1	Dr. Magda Elena Gonzáles	Orcid	0009-00007-2908-7225			
2	Dr. Ferrer Robinson Maizondo	Orcid	0000-00002-8880-4294			
3	Dr. Carlos Heraclies Pajuelo	Orcid	0000-0003-1901-0770			
4	Dr. Gabriela Isabel Heredia	Orcid	0000-0002-1649-0206			
5	Dr. Heder Marino Quispe Quiñones.	Orcid	0000-0002-8087-4669			
6	Dr. Ana Noelia Martinez Valdivia.	Orcid	0000-0002-6867-3979			
7	Dr. Luis Alberto Cabrera Zuñiga	Orcid	0000-0002-6975-771X			

Anexo 11:

Validación de instrumentos por jueces expertos mediante método V-Aiken

Experto N°01-Dr.(a) Magda Elena Gonzáles Palomino

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VALIDACIÓN POR JUCIO DE EXPERTOS
EXPERTO N° 1

DATOS GENERALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables V1-"Infraestructura de Calidad"; V2-"Satisfacción" y V3-"Obras por Impuestos" que hace parte de la investigación denominada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Nombres y apellidos del juez:** Magda Elena Gonzales Palomino
2. **Formación académica:** Ingeniera Forestal
3. **Áreas de experiencia profesional:** Gestión Pública
4. **Tiempo:** 27 años **cargo actual:** Especialista
5. **Institución:** Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
6. **Tiempo de Experiencia profesional de:** 2 a 4 años (.....) Mas de 5 años (...X..)
7. **Objetivo de la investigación:** *El objetivo de la investigación es desarrollar una herramienta que ayude a medir el nivel de calidad y satisfacción de las obras ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos.*
8. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								Observaciones y/o recomendaciones
			Objetividad		Pertinencia		Relevancia		claridad		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable N° 01: Infraestructura de Calidad	1. Infraestructura Básica	1. ¿Cree usted que las veredas mejoraron la transitabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		2. ¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vial en su zona?	X		X		X		X		
		3. ¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		4. ¿Cree usted que las ciclovias serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?	X		X		X		X		
		5. ¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?	X		X		X		X		
	2. Infraestructura para la vida y la convivencia.	6. ¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?	X		X		X		X		
		8. ¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?	X		X		X		X		

Variable N° 02: Satisfacción	3. Infraestructura para la competitividad	9. ¿Cree usted que la infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?	X	X	X	X	
		10. ¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?	X	X	X	X	
		11. ¿Cree usted que la infraestructura urbana entregada a su barrio ayudo en su desarrollo personal y motivacional?	X	X	X	X	
		12. ¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de tu distrito?	X	X	X	X	
		13. ¿Cree usted que las obras de infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?	X	X	X	X	
		14. ¿Crees que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?	X	X	X	X	
	1. Condición de los materiales.	15. ¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?	X	X	X	X	
		16. ¿Que grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
		17. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
		18. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?	X	X	X	X	
		19. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
		20. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?	X	X	X	X	
	2. Seguridad básica.	21. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
		22. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
		23. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?	X	X	X	X	
24. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?		X	X	X	X		
25. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?		X	X	X	X		
3. Funcionamiento Institucional	26. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?	X	X	X	X		
	27. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?	X	X	X	X		
	28. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?	X	X	X	X		

Variable N° 03: Obras por impuestos	4. Resultados alcanzados	29. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?	X	X	X	X	
		30. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?	X	X	X	X	
		31. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?	X	X	X	X	
		32. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?	X	X	X	X	
		33. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?	X	X	X	X	
		34. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?	X	X	X	X	
	35. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?	X	X	X	X		
	1. Libertad de concurrencia.	36. La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
		37. La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
	2. Igualdad de trato.	38. La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.	X	X	X	X	
		39. La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.	X	X	X	X	
3. Transparencia.	40. El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.	X	X	X	X		
	41. El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.	X	X	X	X		
	42. El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X		
4. Competencia.	43. El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos.	X	X	X	X		
	44. El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos.	X	X	X	X		
5. Eficacia y Eficiencia.	45. El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública.	X	X	X	X		
	46. El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores.	X	X	X	X		
	47. El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.	X	X	X	X		

6. Gestión por resultados.	48. El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.	X	X	X	X	
	49. El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos	X	X	X	X	
7. Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.	X	X	X	X	
8. Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos	X	X	X	X	

Los instrumentos muestran un alto nivel de comprensión en la búsqueda de resultados.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (...X....)

Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI: 21104609
ORCID: 0009-0007-2908-7225

Experto N°02 - Dr. Ferrer Robinson Maizondo Saldaña

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VALIDACIÓN POR JUCIO DE EXPERTOS
EXPERTO N° 2

DATOS GENERALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables V1- "Infraestructura de Calidad"; V2- "Satisfacción" y V3- "Obras por Impuestos" que hace parte de la investigación denominada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Nombres y apellidos del juez:** Ferrer Robinson Maizondo Saldaña
2. **Formación académica:** Docente
3. **Áreas de experiencia profesional:** Gestión Pública
4. **Tiempo:** 23 años **cargo actual:** Especialista
5. **Institución:** Ministerio de Educación
6. **Tiempo de Experiencia profesional de:** 2 a 4 años (....) Mas de 5 años (..X...)
7. **Objetivo de la investigación:** El objetivo de la investigación es desarrollar una herramienta que ayude a medir el nivel de calidad y satisfacción de las obras ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos.
8. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACION								Observaciones y/o recomendaciones
			Objetividad		Pertinencia		Relevancia		claridad		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable N° 01: Infraestructura de Calidad	1. Infraestructura Básica	1. ¿Cree usted que las veredas mejoraron la transfiabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		2. ¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vial en su zona?	X		X		X		X		
		3. ¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		4. ¿Cree usted que las ciclovías serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?	X		X		X		X		
		5. ¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?	X		X		X		X		
	2. Infraestructura para la vida y la convivencia.	6. ¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?	X		X		X		X		
		8. ¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?	X		X		X		X		

Variable N° 02: Satisfacción	3. Infraestructura para la competitividad	9. ¿Cree usted que la infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?	X	X	X	X	
		10. ¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?	X	X	X	X	
		11. ¿Cree usted que la infraestructura urbana entregada a su barrio ayudo en su desarrollo personal y motivacional?	X	X	X	X	
		12. ¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de tu distrito?	X	X	X	X	
		13. ¿Cree usted que las obras de infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?	X	X	X	X	
		14. ¿Crees que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?	X	X	X	X	
		15. ¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?	X	X	X	X	
	1. Condición de los materiales.	16. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
		17. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
		18. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?	X	X	X	X	
		19. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
		20. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?	X	X	X	X	
	2. Seguridad básica.	21. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
		22. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
		23. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?	X	X	X	X	
24. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?		X	X	X	X		
25. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?		X	X	X	X		
3. Funcionamiento Institucional	26. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?	X	X	X	X		
	27. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?	X	X	X	X		
	28. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?	X	X	X	X		

Variable N° 03: Obras por impuestos	4. Resultados alcanzados	29. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?	X	X	X	X		
		30. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?	X	X	X	X		
		31. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?	X	X	X	X		
		32. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?	X	X	X	X		
		33. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?	X	X	X	X		
			34. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?	X	X	X	X	
			35. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?	X	X	X	X	
	1. Libertad de concurrencia.		36. La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
			37. La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
	2. Igualdad de trato.		38. La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.	X	X	X	X	
		39. La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.	X	X	X	X		
3. Transparencia.		40. El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.	X	X	X	X		
		41. El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.	X	X	X	X		
		42. El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X		
4. Competencia.		43. El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos.	X	X	X	X		
		44. El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos.	X	X	X	X		
5. Eficacia y Eficiencia.		45. El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública.	X	X	X	X		
		46. El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores.	X	X	X	X		
		47. El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.	X	X	X	X		

6. Gestión por resultados.	46. El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.	X	X	X	X	
	49. El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos	X	X	X	X	
7. Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.	X	X	X	X	
8. Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos	X	X	X	X	

Las preguntas determinan un alto nivel de obtención de resultados.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (...X...)

Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI: 20121335
ORCID: 00000-0002-8880-4294

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
EXPERTO N° 3**

DATOS GENERALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables V1- "Infraestructura de Calidad"; V2- "Satisfacción" y V3- "Obras por Impuestos" que hace parte de la investigación denominada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Nombres y apellidos del juez:** *Carlos Heráclides Pajuelo Camones*
2. **Formación académica:** *Doctor en Administración (Docente de Post Grado)*
3. **Áreas de experiencia profesional:** *Docente universitario (Funcionario)*
4. **Tiempo:** *40 años* **cargo actual:** *Director de Relaciones Nacionales e Internacionales*
5. **Institución:** *Universidad Nacional Federico Villarreal*
6. **Tiempo de Experiencia profesional de:** *2 a 4 años (.....) Mas de 5 años (.X.....)*
7. **Objetivo de la investigación:** *El objetivo de la investigación es desarrollar una herramienta que ayude a medir el nivel de calidad y satisfacción de las obras ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos.*
8. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								Observaciones y/o recomendaciones
			Objetividad		Pertinencia		Relevancia		claridad		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable N° 01: Infraestructura de Calidad	1. Infraestructura Basica	1. ¿Cree usted que las veredas mejoraron la transitabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		2. ¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vital en su zona?	X		X		X		X		
		3. ¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		4. ¿Cree usted que las ciclovías serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?	X		X		X		X		
		5. ¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?	X		X		X		X		
	2. Infraestructura para la vida y la convivencia.	6. ¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?	X		X		X		X		
		8. ¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?	X		X		X		X		

Variable N° 02: Satisfacción	3. Infraestructura para la competitividad	9. ¿Cree usted que la infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?	X	X	X	X
		10. ¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?	X	X	X	X
		11. ¿Cree usted que la infraestructura urbana entregada a su barrio ayudo en su desarrollo personal y motivacional?	X	X	X	X
		12. ¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de tu distrito?	X	X	X	X
		13. ¿Cree usted que las obras de infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?	X	X	X	X
		14. ¿Crees que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?	X	X	X	X
		15. ¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?	X	X	X	X
	1. Condición de los materiales.	16. ¿Que grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X
		17. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?	X	X	X	X
		18. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?	X	X	X	X
		19. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X
		20. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?	X	X	X	X
	2. Seguridad básica.	21. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X
		22. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X
		23. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?	X	X	X	X
24. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?		X	X	X	X	
25. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?		X	X	X	X	
3. Funcionamiento Institucional	26. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?	X	X	X	X	
	27. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?	X	X	X	X	
	28. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?	X	X	X	X	

4. Resultados alcanzados	29. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?	X	X	X	X	
	30. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?	X	X	X	X	
	31. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?	X	X	X	X	
	32. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?	X	X	X	X	
	33. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?	X	X	X	X	
	34. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?	X	X	X	X	
	35. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?	X	X	X	X	
	1. Libertad de concurrencia.	36. La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X
		37. La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X
	2. Igualdad de trato.	38. La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.	X	X	X	X
39. La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.		X	X	X	X	
3. Transparencia.	40. El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.	X	X	X	X	
	41. El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.	X	X	X	X	
	42. El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
4. Competencia.	43. El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos.	X	X	X	X	
	44. El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos.	X	X	X	X	
5. Eficacia y Eficiencia.	45. El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública.	X	X	X	X	
	46. El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores.	X	X	X	X	
	47. El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.	X	X	X	X	

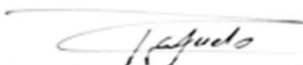
6. Gestión por resultados.	48. El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.	X	X	X	X	
	49. El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos	X	X	X	X	
7. Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.	X	X	X	X	
8. Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos	X	X	X	X	

Los instrumentos demuestran un alto nivel de obtención de datos.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (.....X.....)



Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI:32117673.....
 ORCID: 0000-0003-1901-0770

Experto N°04 - Dr. Gabriela Isabel Heredia Álvarez

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
EXPERTO N° 4

DATOS GENERALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables V1- "Infraestructura de Calidad"; V2- "Satisfacción" y V3- "Obras por Impuestos" que hace parte de la investigación denominada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Nombres y apellidos del juez:** Gabriela Isabel Heredia Alvarez
2. **Formación académica:** Arquitecta con Doctorado en Administración
3. **Áreas de experiencia profesional:** Docencia y Arquitectura del Patrimonio
4. **Tiempo:** 23 años **cargo actual:** Encargada del área de relaciones internacionales
5. **Institución:** Universidad Privada de Tacna
6. **Tiempo de Experiencia profesional de:** 2 a 4 años (.....) Mas de 5 años (...X...)
7. **Objetivo de la investigación:** El objetivo de la investigación es desarrollar una herramienta que ayude a medir el nivel de calidad y satisfacción de las obras ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos.
8. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los items según corresponda.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								Observaciones y/o recomendaciones
			Objetividad		Pertinencia		Relevancia		claridad		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable N° 01: Infraestructura de Calidad	1. Infraestructura Básica	1. ¿Cree usted que las veredas mejoraron la transitabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		2. ¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vial en su zona?	X		X		X		X		
		3. ¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		4. ¿Cree usted que las ciclovías serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?	X		X		X		X		
	2. Infraestructura para la vida y la convivencia.	5. ¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?	X		X		X		X		
		6. ¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?	X		X		X		X		
		8. ¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?	X		X		X		X		

Variable N° 02: Satisfacción	3. Infraestructura para la competitividad	9. ¿Cree usted que la infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?	X	X	X	X			
		10. ¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?	X	X	X	X			
		11. ¿Cree usted que la infraestructura urbana entregada a su barrio ayudo en su desarrollo personal y motivacional?	X	X	X	X			
		12. ¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de tu distrito?	X	X	X	X			
		13. ¿Cree usted que las obras de infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?	X	X	X	X			
		14. ¿Crees que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?	X	X	X	X			
			15. ¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?	X	X	X	X		
	1. Condición de los materiales.		16. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
			17. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
			18. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?	X	X	X	X		
			19. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
			20. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?	X	X	X	X		
	2. Seguridad básica.		21. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X		
			22. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X		
			23. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?	X	X	X	X		
		24. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?	X	X	X	X			
		25. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?	X	X	X	X			
3. Funcionamiento Institucional		26. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?	X	X	X	X			
		27. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?	X	X	X	X			
		28. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?	X	X	X	X			

Variable N° 03: Obras por Impuestos	4. Resultados alcanzados	29. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?	X	X	X	X			
		30. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?	X	X	X	X			
		31. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?	X	X	X	X			
		32. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?	X	X	X	X			
		33. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?	X	X	X	X			
		34. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?	X	X	X	X			
	1. Libertad de concurrencia.	1. Libertad de concurrencia.	35. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?	X	X	X	X		
			36. La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X		
		2. Igualdad de trato.	37. La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X		
			38. La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.	X	X	X	X		
		3. Transparencia.	39. La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.	X	X	X	X		
			40. El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.	X	X	X	X		
			41. El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.	X	X	X	X		
		4. Competencia.	42. El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X		
			43. El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos.	X	X	X	X		
		5. Eficacia y Eficiencia.	44. El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos.	X	X	X	X		
			45. El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública.	X	X	X	X		
46. El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores.	X		X	X	X				
		47. El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.	X	X	X	X			

6. Gestión por resultados.	46. El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.	X		X		X		X	
	49. El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos	X		X		X		X	
7. Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.	X		X		X		X	
8. Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos	X		X		X		X	

Las preguntas demuestran un nivel alto de comprensión para la obtención de resultados.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (...X...)



Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI: 00412773
 ORCID: 0000-0002-1649-0206

Experto N°05 - Dr. Heder Marino Quispe Quiñones

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

EXPERTO N° 6

DATOS GENERALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables V1- "Infraestructura de Calidad"; V2-"Satisfacción" y V3-"Obras por Impuestos" que hace parte de la investigación denominada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Nombres y apellidos del juez:** *Heder Marino Quispe Quiñones*
2. **Formación académica:** *Doctor en Administración (Docente de Post. Grado)*
3. **Áreas de experiencia profesional:** *Docente universitario y Funcionario Universitaria*
4. **Tiempo:** *15 años* **cargo actual:** *Docente de Pre Grado y Post Grado*
5. **Institución:** *Universidad Privada Juan Pablo II*
6. **Tiempo de Experiencia profesional de:** *2 a 4 años (.....) Mas de 5 años (...X...)*
7. **Objetivo de la investigación:** *El objetivo de la investigación es desarrollar una herramienta que ayude a medir el nivel de calidad y satisfacción de las obras ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos.*
8. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION								Observaciones y/o recomendaciones
			Objetividad		Pertinencia		Relevancia		claridad		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable N° 01: Infraestructura de Calidad	1. Infraestructura Básica	1. ¿Cree usted que las veredas mejoraron la transitabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		2. ¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vial en su zona?	X		X		X		X		
		3. ¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		4. ¿Cree usted que las ciclovías serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?	X		X		X		X		
		5. ¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?	X		X		X		X		
	2. Infraestructura para la vida y la convivencia.	6. ¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?	X		X		X		X		
		8. ¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?	X		X		X		X		

Variable N° 02: Satisfacción	3. Infraestructura para la competitividad	9. ¿Cree usted que la infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?	X	X	X	X		
		10. ¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?	X	X	X	X		
		11. ¿Cree usted que la infraestructura urbana entregada a su barrio ayudo en su desarrollo personal y motivacional?	X	X	X	X		
		12. ¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de tu distrito?	X	X	X	X		
		13. ¿Cree usted que las obras de infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?	X	X	X	X		
		14. ¿Crees que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?	X	X	X	X		
			15. ¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?	X	X	X	X	
	1. Condición de los materiales.		16. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
			17. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
			18. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?	X	X	X	X	
			19. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X	
			20. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?	X	X	X	X	
	2. Seguridad básica.		21. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
			22. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
			23. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?	X	X	X	X	
		24. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?	X	X	X	X		
		25. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?	X	X	X	X		
3. Funcionamiento Institucional		26. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?	X	X	X	X		
		27. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?	X	X	X	X		
		28. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?	X	X	X	X		

Variable N° 03: Obras por impuestos	4. Resultados alcanzados	29. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?	X	X	X	X		
		30. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?	X	X	X	X		
		31. ¿Que grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?	X	X	X	X		
		32. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?	X	X	X	X		
		33. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?	X	X	X	X		
		34. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?	X	X	X	X		
			35. ¿Que grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?	X	X	X	X	
	1. Libertad de concurrencia.		36. La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
			37. La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
	2. Igualdad de trato.		38. La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.	X	X	X	X	
			39. La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.	X	X	X	X	
	3. Transparencia.		40. El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.	X	X	X	X	
			41. El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.	X	X	X	X	
			42. El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
	4. Competencia.		43. El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos.	X	X	X	X	
		44. El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos.	X	X	X	X		
5. Eficacia y Eficiencia.		45. El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública.	X	X	X	X		
		46. El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores.	X	X	X	X		
		47. El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.	X	X	X	X		

6. Gestión por resultados.	46. El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.	X		X		X		X	
	49. El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos	X		X		X		X	
7. Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.	X		X		X		X	
8. Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos	X		X		X		X	

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (...X...)



 Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI:08139806.....
 ORCID: 0000-0002-8087-4669

Experto N°06 - Dr.(a) Ana Noelia Martínez Valdivia

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
EXPERTO N° 6

DATOS GENERALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables V1- "Infraestructura de Calidad"; V2-"Satisfacción" y V3-"Obras por Impuestos" que hace parte de la investigación denominada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Nombres y apellidos del juez:** Ana Noelia Martínez Valdivia
2. **Formación académica:** Arquitecta / Dr. Arquitectura y Dinámicas Urbanas
3. **Áreas de experiencia profesional:** Proyectos, desarrollo urbano y académica
4. **Tiempo:** 12 años **cargo actual:** Docente /miembro de Oficina de Gestión de la Calidad
5. **Institución:** Universidad Privada de Tacna
6. **Tiempo de Experiencia profesional de:** 2 a 4 años (.....) Mas de 5 años (..X...)
7. **Objetivo de la investigación:** El objetivo de la investigación es desarrollar una herramienta que ayude a medir el nivel de calidad y satisfacción de las obras ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos.
8. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION								Observaciones y/o recomendaciones
			Objetividad		Pertinencia		Relevancia		claridad		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable N° 01: Infraestructura de Calidad	1. Infraestructura Básica	1. ¿Cree usted que las veredas mejoraron la transitabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		2. ¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vial en su zona?	X		X		X		X		
		3. ¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		4. ¿Cree usted que las ciclovías serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?	X		X		X		X		
		5. ¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?	X		X		X		X		
	2. Infraestructura para la vida y la convivencia.	6. ¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?	X		X		X		X		
		8. ¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?	X		X		X		X		

Variable N° 02: Satisfacción	3. Infraestructura para la competitividad	9. ¿Cree usted que la Infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?	X	X	X	X		
		10. ¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?	X	X	X	X		
		11. ¿Cree usted que la Infraestructura urbana entregada a su barrio ayudo en su desarrollo personal y motivacional?	X	X	X	X		
		12. ¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de tu distrito?	X	X	X	X		
		13. ¿Cree usted que las obras de Infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?	X	X	X	X		
		14. ¿Cree que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?	X	X	X	X		
	1. Condición de los materiales.	15. ¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?	X	X	X	X		
		16. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
		17. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
		18. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?	X	X	X	X		
		19. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
		20. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?	X	X	X	X		
		2. Seguridad básica.	21. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
			22. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
			23. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?	X	X	X	X	
			24. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?	X	X	X	X	
	25. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?		X	X	X	X		
	3. Funcionamiento Institucional	26. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?	X	X	X	X		
		27. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?	X	X	X	X		
		28. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?	X	X	X	X		

Variable N° 03: Obras por impuestos	4. Resultados alcanzados	29. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?	X		X		X		X		
		30. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?	X		X		X		X		
		31. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?	X		X		X		X		
		32. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?	X		X		X		X		
		33. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?	X		X		X		X		
		34. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?	X		X		X		X		
			35. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?	X		X		X		X	
	1. Libertad de concurrencia.		36. La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.	X		X		X		X	
			37. La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos.	X		X		X		X	
	2. Igualdad de trato.		38. La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.	X		X		X		X	
			39. La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.	X		X		X		X	
	3. Transparencia.		40. El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.	X		X		X		X	
			41. El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.	X		X		X		X	
			42. El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.	X		X		X		X	
	4. Competencia.		43. El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos.	X		X		X		X	
			44. El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos.	X		X		X		X	
	5. Eficacia y Eficiencia.		45. El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública.	X		X		X		X	
		46. El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores.	X		X		X		X		
		47. El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.	X		X		X		X		

6. Gestión por resultados.	46. El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.	X		X		X		X	
	49. El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos	X		X		X		X	
7. Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.	X		X		X		X	
8. Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos	X		X		X		X	

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (...x...)

Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI: ...44236190.....
ORCID: 0000-0002-6867-3979

Experto N°07 – Dr. Luis Alberto Cabrera Zuñiga

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
EXPERTO N° 6**

DATOS GENERALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables V1- "Infraestructura de Calidad"; V2- "Satisfacción" y V3- "Obras por Impuestos" que hace parte de la investigación denominada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, agradecemos su valiosa colaboración.

- Nombres y apellidos del juez:** Luis Alberto Cabrera Zuñiga
- Formación académica:** Doctor en Arquitectura y Urbanismo por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
- Áreas de experiencia profesional:** Docente Principal Pre Grado FAU UPT - Docente Invitado Pos Grado FAU UNSA
- Tiempo:** 25 Años **cargo actual:** Docente Principal Pre Grado FAU UPT - Docente Invitado Pos Grado FAU UNSA - Coordinador Área de Investigación FAU UPT
- Institución:** Universidad Privada de Tacna (UPT) - Universidad Nacional San Agustín Arequipa - Escuela de Pos Grado
- Tiempo de Experiencia profesional de:** 2 a 4 años (....) Mas de 5 años (. . X . .)
- Objetivo de la investigación:** El objetivo de la investigación es desarrollar una herramienta que ayude a medir el nivel de calidad y satisfacción de las obras ejecutadas mediante el mecanismo de obras por impuestos.
- De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								Observaciones y/o recomendaciones
			Objetividad		Pertinencia		Relevancia		claridad		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable N° 01: Infraestructura de Calidad	1. Infraestructura Básica	1. ¿Cree usted que las veredas mejoraron la transitabilidad básica en su zona después de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		2. ¿Las bermas para el estacionamiento de vehículos mejoraron la sección vial en su zona?	X		X		X		X		Se recomienda consultar con una institución adecuada para dichas bermas
		3. ¿Las pistas mejoraron el movimiento vehicular dentro de su zona luego de ser ejecutadas y entregadas?	X		X		X		X		
		4. ¿Cree usted que las ciclo vías serían importantes ser incluidas en las obras urbanas ejecutadas por la municipalidad?	X		X		X		X		
		5. ¿Cree usted que las obras viales concluidas por la municipalidad contribuyeron a la accesibilidad peatonal y vehicular en su barrio?	X		X		X		X		
	2. Infraestructura para la vida y la convivencia.	6. ¿Es necesario incluir mayor cantidad de áreas verdes en las propuestas urbanas ejecutadas por la municipalidad de su localidad?	X		X		X		X		Respetar lo dispuesto por la zonificación y usos del plan director y plan urbano, pudiendo ampliar el porcentaje territorial
		7. ¿Es importante incluir la iluminación pública en las propuestas urbanas para mejorar la seguridad en su barrio?	X		X		X		X		Se recomienda utilizar paneles de energía solar en el diseño de las áreas libre como complemento a la iluminación eléctrica
		8. ¿Cree usted que mejorar las veredas, áreas verdes, árboles, arbustos, señalización, pistas y veredas mejoraría el paisaje urbano de su barrio?	X		X		X		X		Se debería considerar la normativa para las bermas urbanas arbolizadas

Variable N° 02: Satisfacción	3. Infraestructura para la competitividad	9. ¿Cree usted que la infraestructura urbana es importante para elevar el nivel de seguridad en su barrio?	X	X	X	X			
		10. ¿Cree usted que en su barrio el espacio público ayudaría a elevar el nivel de convivencia entre los vecinos?	X	X	X	X			
		11. ¿Cree usted que la infraestructura urbana entregada a su barrio ayudó en su desarrollo personal y motivacional?	X	X	X	X			
		12. ¿Cree usted que las obras ejecutadas como la de su barrio ayudan a mejorar el nivel de vida de los vecinos de su distrito?	X	X	X	X			
		13. ¿Cree usted que las obras de infraestructura urbana aceleran el crecimiento económico de los usuarios directos donde se ejecutaron dichas obras?	X	X	X	X			
		14. ¿Cree usted que las obras urbanas ayudan a acceder a servicios básicos como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud y seguridad?	X	X	X	X			
	1. Condición de los materiales.	2. Seguridad básica.	15. ¿Siente usted que las obras ejecutadas por la municipalidad mejoraron sus condiciones de habitabilidad?	X	X	X	X		
			16. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted las características de las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
			17. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de limpieza de las calles ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
			18. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la condición de los materiales utilizados en las obras de su sector?	X	X	X	X		
			19. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la disponibilidad de mobiliario urbano colocado en las obras ejecutadas en su sector?	X	X	X	X		
			20. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la sensación térmica y luminosidad ejecutada en las obras en su sector?	X	X	X	X		
		3. Funcionamiento Institucional	2. Seguridad básica.	21. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la accesibilidad que brinda la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
				22. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de seguridad peatonal en la obra ejecutada en su sector?	X	X	X	X	
				23. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de gestión de sus representantes respecto a la seguridad percibida en su sector?	X	X	X	X	
24. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la seguridad percibida en su barrio a raíz de la ejecución de las obras en su sector?				X	X	X	X		
25. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información brindada sobre seguridad física en su barrio a raíz de la ejecución de las obras?				X	X	X	X		
3. Funcionamiento Institucional		2. Seguridad básica.	26. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la gestión que realizó la municipalidad para lograr ejecutar la obra en su sector?	X	X	X	X		
			27. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la información y transparencia de los instrumentos de gestión utilizados para culminar esta obra en su sector?	X	X	X	X		
			28. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la relación entre su autoridad y sus representantes del barrio durante la gestión de la ejecución de su obra?	X	X	X	X		

4. Resultados alcanzados	29. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la distribución de recursos por parte de su autoridad local durante la ejecución de su obra?	X	X	X	X		
	30. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la forma de comunicación que se observó entre los propietarios y los contratistas durante la ejecución de obra en su sector?	X	X	X	X		
	31. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted la obra ejecutada mediante los impuestos de la empresa que invirtió en su sector?	X	X	X	X		
	32. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel logrado mediante la ejecución de la obra en su barrio y sector?	X	X	X	X		
	33. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el nivel de los trabajadores que participaron en la ejecución de la obra desarrollada en su sector?	X	X	X	X		
	34. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo a los usuarios para poder participar en la obra como trabajadores por parte de la empresa?	X	X	X	X		
	35. ¿Qué grado de satisfacción produce en usted el apoyo brindado a la comunidad por las autoridades de la municipalidad durante la ejecución de las obras?	X	X	X	X		
	1. Libertad de concurrencia.	36. La municipalidad promueve el libre acceso de la empresa privada en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
		37. La municipalidad facilita a la empresa privada su participación en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X	
	2. Igualdad de trato.	38. La municipalidad brinda las mismas oportunidades a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas.	X	X	X	X	
		39. La municipalidad excluye privilegios a las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.	X	X	X	X	
3. Transparencia.	40. El municipio brinda información clara y coherente con el fin de que el proceso de Obras por Impuestos sea comprendido por las empresas privadas.	X	X	X	X		
	41. El proceso de obras por impuestos se desarrolla con libertad de concurrencia y bajo condiciones de igualdad de trato en obras por impuestos.	X	X	X	X		
	42. El municipio garantiza la objetividad e imparcialidad en el proceso de obras por impuestos.	X	X	X	X		
4. Competencia.	43. El municipio promueve una competencia efectiva con el fin de obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público en obras por impuestos.	X	X	X	X		
	44. El municipio no permite la competencia efectiva en las empresas y entidades privadas para formular sus propuestas de obras por impuestos.	X	X	X	X		
5. Eficacia y Eficiencia.	45. El municipio, durante el proceso de selección ejecución de obras por impuestos, cuida que se orienten y cumplan con los fines, metas y objetivos que persiguen como entidad pública.	X	X	X	X		
	46. El municipio garantiza la efectividad y satisfacción del cumplimiento de obras por impuestos con el fin que repercutan positivamente en la vida de los pobladores.	X	X	X	X		
	47. El municipio garantiza que las obras por impuestos sean del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.	X	X	X	X		

6. Gestión por resultados.	46. El municipio opta por la alternativa que permite la ejecución oportuna del Proyecto.	X		X		X		X	
	49. El municipio, promueve la celeridad en todas las fases del Proyecto de obras por impuestos	X		X		X		X	
7. Responsabilidad fiscal.	50. El municipio supervisa, en todo el proceso de obras por impuestos, que el manejo de las finanzas públicas sea responsable sujetarse a los límites de deuda y al cumplimiento de las reglas fiscales.	X		X		X		X	
8. Confianza legítima.	51. El municipio cumplió responsablemente con las disposiciones normativas vigentes, en el proceso de obras por impuestos	X		X		X		X	

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Asignar con un visto o aspa según el experto estime su calificación.

- a. No cumple con el criterio (.....)
- b. Bajo nivel (.....)
- c. Moderado Nivel (.....)
- d. Alto Nivel (...X...)

Firma del JUEZ EXPERTO(A)

DNI: 00412771

ORCID: 0000-0002-6975-771X

Anexo 12:

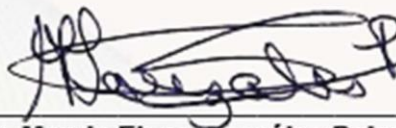
Constancias de validación y sustento V-Aiken por jueces expertos.

Experto N°01 – Dr.(a) Magda Elena Gonzáles Palomino

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Dr. Magda Elena Gonzáles Palomino de Código Orcid N°0009-0007-2908-7225 mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **“Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023”**, elaborado por el ciudadano Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre con DNI. 43867963, aspirante al Título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables. Por lo tanto, el instrumento se encuentra apto para ser aplicado en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente.



Dr. Magda Elena Gonzáles Palomino
COD. ORCID 0009-0007-2908-7225

DNI..... 21104609

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Dr. Ferrer Robinson Maizondo Saldaña de Código Orcid N°0000-0002-8880-4294 mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **"Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023"**, elaborado por el ciudadano Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre con DNI. 43867963, aspirante al Título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables. Por lo tanto, el instrumento se encuentra apto para ser aplicado en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente.



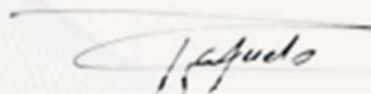
Dr. Ferrer Robinson Maizondo Saldaña
COD. ORCID 0000-0002-8880-4294

DNI..... 20121335

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Dr. Carlos Heraclides Pajuelo Camones de Código Orcid N°0000-0003-1901-0770 mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **"Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por Impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023"**, elaborado por el ciudadano Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre con DNI. 43867963, aspirante al Título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables. Por lo tanto, el instrumento se encuentra apto para ser aplicado en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente.



Dr. Carlos Heraclides Pajuelo
COD. ORCID 0000-0003-1901-0770

DNI.....32117673.....

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Dr. Gabriela Isabel Heredia Alvarez de Código Orcid N°0000-0002-1649-0206 mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **"Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector como norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023"**, elaborado por el ciudadano Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre con DNI. 43867963, aspirante al Título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables. Por lo tanto, el instrumento se encuentra apto para ser aplicado en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente.



Dr. Gabriela Isabel Heredia Alvarez
COD. ORCID 0000-0002-1649-0206

DNI. 00412773

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Dr. Heder Marino Quispe Quiñones de Código Orcid N°0000-0002-8087-4669 mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **“Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023”**, elaborado por el ciudadano Mtro. Ronny Femando Vizcarra Silvestre con DNI. 43867963, aspirante al Título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables. Por lo tanto, el instrumento se encuentra apto para ser aplicado en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente.



Dr. Heder Marino Quispe Quiñones
COD. ORCID 0000-0002-8087-4669

DNI...08139806.....

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Dr. (a) Ana Noelia Martínez Valdivia de Código Orcid N°0000-0002-6867-3979 mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **"Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector como norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023"**, elaborado por el ciudadano Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre con DNI. 43867963, aspirante al Título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables. Por lo tanto, el instrumento se encuentra apto para ser aplicado en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente.




Dr. Ana Noelia Martínez Valdivia
COD. ORCID 0000-0002-6867-3979

DNI. 44236190

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Dr. Luis Alberto Cabrera Zuñiga de Código Orcid N° 0000-0002-6975-771X mediante la presente hago constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **"Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023"**, elaborado por el ciudadano Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre con DNI. 43867963, aspirante al Título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables. Por lo tanto, el instrumento se encuentra apto para ser aplicado en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente.


Dr. Luis Alberto Cabrera Zuñiga
COD. ORCID 0000-0002-6975-771X
DNI..... 00412771

Anexo 13:*Prueba de confiabilidad mediante – Alfa de Cronbach***Instrumento de la variable Infraestructura de Calidad**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	220	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	220	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.803	15

Estadísticas de Escala			
Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elemento
53.22	33.057	5.750	15

Estadística de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido.	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido.	Correlación total de elementos corregida.	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido.
i1	49.60	28.286	0.536	0.783
i2	49.56	29.790	0.362	0.795
i3	49.65	30.236	0.369	0.795
i4	49.70	29.811	0.357	0.796
i5	49.54	29.519	0.419	0.792
i6	49.56	27.708	0.611	0.777
i7	49.40	30.515	0.246	0.804
i8	49.62	28.309	0.542	0.782
i9	49.76	28.933	0.443	0.790
i10	49.80	29.232	0.355	0.797
i11	49.69	29.594	0.279	0.804
i12	49.76	29.882	0.362	0.795
i13	50.15	27.906	0.509	0.784
i14	49.46	28.569	0.508	0.785
i15	49.80	29.732	0.330	0.798

Instrumento de la variable satisfacción

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	220	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	220	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.820	20

Estadísticas de Escala			
Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elemento
66.75	56.846	7.540	20

Estadística de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido.	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido.	Correlación total de elementos corregida.	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido.
i16	63.07	49.205	0.630	0.799
i17	63.03	51.392	0.408	0.811
i18	63.36	51.383	0.417	0.811
i19	63.62	51.908	0.393	0.812
i20	63.40	50.772	0.500	0.807
i21	62.99	51.173	0.392	0.812
i22	63.15	53.291	0.283	0.817
i23	63.58	51.578	0.442	0.810
i24	63.26	52.814	0.349	0.814
i25	63.40	52.386	0.413	0.811
i26	63.41	50.827	0.495	0.807
i27	63.59	51.302	0.468	0.808
i28	63.22	54.473	0.114	0.828
i29	63.65	50.493	0.526	0.805
i30	63.80	50.934	0.444	0.809
i31	63.23	53.412	0.193	0.824
i32	63.70	50.931	0.536	0.805
i33	63.50	53.173	0.260	0.819
i34	63.75	52.800	0.253	0.820
i35	63.53	51.547	0.410	0.811

Instrumento de la variable obras por impuestos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	220	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	220	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

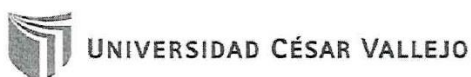
Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.767	16

Estadísticas de Escala			
Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elemento
53.30	36.812	6.067	16

Estadística de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido.	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido.	Correlación total de elementos corregida.	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido.
i36	49.42	33.962	0.307	0.760
i37	49.74	34.713	0.238	0.764
i38	49.90	33.232	0.427	0.752
i39	49.93	35.269	0.127	0.772
i40	50.42	33.742	0.184	0.774
i41	50.12	33.003	0.393	0.753
i42	49.91	33.060	0.403	0.753
i43	49.64	30.825	0.489	0.743
i44	50.29	33.394	0.354	0.756
i45	50.00	32.639	0.376	0.754
i46	49.87	31.153	0.568	0.738
i47	49.80	31.634	0.450	0.747
i48	50.14	32.021	0.470	0.746
i49	50.19	33.945	0.241	0.765
i50	50.01	33.100	0.284	0.763
i51	50.04	30.003	0.490	0.743

Anexo 14:

Carta de Presentación ante la Asociación 28 de agosto – Jerusalén



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 18 de octubre de 2023
Carta P. 0603-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Sr.
Luis Chambilla Mamani
Presidente
Asociación 28 de Agosto - Jerusalén - Cono Norte - Pocollay - Tacna.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VIZCARRA SILVESTRE, RONNY FERNANDO; identificado con DNI N° 43867963 y con código de matrícula N° 7000682496; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador VIZCARRA SILVESTRE, RONNY FERNANDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo

Dña. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

*Recibido
Luis Chambilla Mamani
DNI 00491337*

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 15:

Respuesta del presidente de la asociación 28 de agosto – Jerusalén

Tacna, 18 octubre del 2023

SEÑOR

MAESTRO RONNY FERNANDO VIZCARRA SILVESTRE
INVESTIGADOR DEL DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD - UCV

Asunto : Autorización para desarrollar investigación dentro del perímetro de la asociación 28 de Agosto – Jerusalén – Cono Norte Pocollay.

De mi consideración:

Me es grato dirigirme a usted, en mi calidad de presidente encargado para brindarle la autorización correspondiente para que su persona pueda recoger la información correspondiente a lo solicitado según Carta P. 0603-2023-UCV-VA-EPG-F01/J y pueda desarrollar la investigación denominada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna2023”, junto con su equipo de encuestadores dentro del mes de Octubre para los fines pertinentes que su persona estime.

Del mismo modo una vez culminada la investigación sería de nuestro interés conocer los resultados a fin de usarlos para desarrollar gestiones ante la entidad local para desarrollar algún mejoramiento dentro de nuestra asociación respecto a mejoras continuas para la infraestructura de nuestro distrito de Pocollay en la ciudad de Tacna.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi consideración y estima.



Sr. Luis Chambilla Mamani
Presidente de la Asociación 28 de Agosto – Jerusalén
Pocollay - Tacna
DNI 00491337

Anexo 16:

Consentimiento informado del presidente de la asociación

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023

Investigador: Ronny Fernando Vizcarra Silvestre

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023", cuyo objetivo es Determinar la influencia entre la calidad de Infraestructura y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en las Obras por Impuestos ejecutadas en el cono norte del Distrito de Pocollay de la Ciudad de Tacna, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del Doctorado del programa en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la asociación 28 de agosto – Jerusalén Pocollay

Problema de la investigación:

¿Cuál es la influencia entre las obras por impuestos y la calidad de infraestructura en el nivel de satisfacción percibida por los ciudadanos del sector del cono norte del distrito de Pocollay, en la ciudad de Tacna 2023?

Procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 12 minutos y se realizará en el domicilio de la vivienda en la asociación 28 de agosto - Jerusalén – Pocollay / Tacna Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo iniciar la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Luis Chambilla Mamani

Fecha y hora: 18 de octubre del 2023


Sr. Luis Chambilla Mamani
Presidente de la Asociación 28 de Agosto – Jerusalén
Pocollay - Tacna
DNI 00491337

Anexo 17:

Modelo de autorización y consentimiento de encuestados

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, vecino de cono norte del distrito de Pocollay – Tacna con DNI _____, domiciliado en _____, en distrito de Pocollay, Provincia de Tacna, a través de este documento, declaro que he sido informado sobre fines y objetivos de la investigación titulada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023” que lleva a cabo el Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre; deajo en claro que acepto participar en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales, sólo en las áreas académicas en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la ley.

Tacna 28 de agosto del 2023

Firma
Dni

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Yessid Paredes Usparte, vecino de cono norte del distrito de Pocollay – Tacna con DNI 73385763, domiciliado en Verucalon N.41.15, en distrito de Pocollay, Provincia de Tacna, a través de este documento, declaro que he sido informado sobre fines y objetivos de la investigación titulada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023” que lleva a cabo el Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre; deajo en claro que acepto participar en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales, sólo en las áreas académicas en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la ley.

Tacna, 14 de OCTUBRE del 2023


Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Justo Avendaño, vecino de cono norte del distrito de Pocollay – Tacna con DNI 00503046, domiciliado en Calle 45 Mz H lote 15, en distrito de Pocollay, Provincia de Tacna, a través de este documento, declaro que he sido informado sobre fines y objetivos de la investigación titulada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023” que lleva a cabo el Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre; deajo en claro que acepto participar en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales, sólo en las áreas académicas en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la ley.

Tacna, 21 de Octubre del 2023


Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Judith Ramos Amores, vecino de cono norte del distrito de Pocollay – Tacna con DNI 4220456, domiciliado en Verucalon N.41.15, en distrito de Pocollay, Provincia de Tacna, a través de este documento, declaro que he sido informado sobre fines y objetivos de la investigación titulada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023” que lleva a cabo el Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre; deajo en claro que acepto participar en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales, sólo en las áreas académicas en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la ley.

Tacna, 14 de octubre del 2023


Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Milton Sando Penaloza, vecino de cono norte del distrito de Pocollay – Tacna con DNI 44826591, domiciliado en Calle 46 Mz G lote 11, en distrito de Pocollay, Provincia de Tacna, a través de este documento, declaro que he sido informado sobre fines y objetivos de la investigación titulada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023” que lleva a cabo el Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre; deajo en claro que acepto participar en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales, sólo en las áreas académicas en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la ley.

Tacna, 21 de Octubre del 2023


Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Javier Choque, vecino de cono norte del distrito de Pocollay – Tacna con DNI 42460807, domiciliado en Mz 40 C9 Verucalon, en distrito de Pocollay, Provincia de Tacna, a través de este documento, declaro que he sido informado sobre fines y objetivos de la investigación titulada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023” que lleva a cabo el Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre; deajo en claro que acepto participar en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales, sólo en las áreas académicas en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la ley.

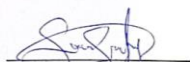
Tacna, 14 de octubre del 2023


Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Juan Limaiche Lopez, vecino de cono norte del distrito de Pocollay – Tacna con DNI 00661338, domiciliado en Calle 41 Mz B lote 20, en distrito de Pocollay, Provincia de Tacna, a través de este documento, declaro que he sido informado sobre fines y objetivos de la investigación titulada “Infraestructura de calidad y satisfacción de las obras por impuestos del sector cono norte del distrito de Pocollay, Tacna 2023” que lleva a cabo el Mtro. Ronny Fernando Vizcarra Silvestre; deajo en claro que acepto participar en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales, sólo en las áreas académicas en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la ley.

Tacna, 21 de Octubre del 2023


Firma

Anexo 18:
Evidencias de Muestra



Encuestador 1



Encuestador 2



Encuestador 3



Encuestador 4



Anexo 19:

Base de Datos según Variables

ENCU	VARIABLE INFRAESTRUCTURA DE CALIDAD															ENCU	VARIABLE INFRAESTRUCTURA DE CALIDAD															ENCU	VARIABLE INFRAESTRUCTURA DE CALIDAD																						
	Infraestructura Básica					Infraestructura para la vida y la convivencia					Infraestructura para la competitividad						Infraestructura Básica					Infraestructura para la vida y la convivencia					Infraestructura para la competitividad						Infraestructura Básica					Infraestructura para la vida y la convivencia					Infraestructura para la competitividad												
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15		i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15		i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15								
1	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	86	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	171	5	5	4	4	4	4	5	4	3	2	2	3	2	4	3								
2	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	2	3	5	4	87	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	2	2	3	3	3	172	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3									
3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	88	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	173	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3									
4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	89	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	174	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	1	4	4									
5	4	2	4	3	4	2	4	2	4	3	5	4	4	4	4	90	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	175	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3										
6	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	91	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	176	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3									
7	5	4	4	4	4	5	4	5	4	2	2	3	2	4	3	92	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	177	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3								
8	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	93	5	4	4	4	4	4	5	4	3	2	2	3	2	4	178	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4								
9	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	94	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	179	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3									
10	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	95	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	180	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	3								
11	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	96	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	181	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4									
12	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	97	3	4	3	3	4	4	2	97	3	4	3	4	3	4	3	4	182	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4								
13	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	98	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	183	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3								
14	5	3	3	5	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	99	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	184	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3							
15	5	4	4	4	4	4	5	4	3	2	2	3	2	4	3	100	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	185	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3								
16	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	101	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	186	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3						
17	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	102	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	187	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3							
18	3	3	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	103	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	1	4	4	188	3	4	3	3	3	5	4	4	3	4	4	2	1	4	4								
19	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	104	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	189	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3					
20	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	2	4	4	5	105	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	190	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4						
21	3	3	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	106	3	4	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	191	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3						
22	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	107	3	3	3	4	3	4	5	4	3	2	2	3	2	4	3	192	3	3	3	4	3	4	5	4	3	2	2	3	2	2	4	3							
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	108	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	193	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3					
24	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	109	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	4	3	194	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4			
25	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	110	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	195	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4		
26	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	111	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	196	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3		
27	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	112	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	197	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	
28	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	113	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	198	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	
29	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	114	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	199	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4		
30	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	115	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	2	200	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	
31	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	116	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	201	3	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3		
32	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	117	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	202	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	
33	4	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	118	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	1	4	4	203	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	
34	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	119	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	204	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	2	3	2	4	3	120	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	205	3	3	4	3	4	4	5	4	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3
36	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	121	3	3	4	4	3	4	5	4	3	2	2	3	2	4	3	206	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
37	4	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	122	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	207	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
38	3	3	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	1																																							

Anexo 20: Conducta responsable en investigación por Concytec



Bienvenido (a): RONNY FERNANDO VIZCARRA SILVESTRE

Menú del usuario

Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES

- El servicio de integración de nuevos ORCID con el CTI Vitae se encuentra inoperativo por el momento debido a inconvenientes técnicos.
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CR/no* es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

RONNY FERNANDO VIZCARRA SILVESTRE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 24/09/2021

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (IMPORTADAS DE SCOPUS, WEB OF SCIENCE, ORCID, ALICIA)

Nro	Tipo Producción	Título	Autor(es)	Año	DOI	Revista	Fuente	Cuartil de ScimagoJR o JCR (*)
1	Journal-article	Gestión de riesgo de desastres en Perú. Una revisión sistemática		2023	10.59427/RCLI/2023/V23CS.2674-2679		Ronny Fernando Vizcarrá Silvestre a través de ORCID	No Disponible
2	Journal-article	Infraestructura educativa y las obras por impuestos en un escenario político de rentabilidad social		2021	10.47796/RA.2021120.555		Crossref a través de ORCID	No Disponible
3	Journal-article	Management Skills and Job Commitment Perceived by Workers in a Municipality of Peru in Times of Covid-19		2021			Ronny Fernando Vizcarrá Silvestre a través de ORCID	No Disponible
4	MasterThesis	Competencias gerenciales y compromiso laboral percibido por los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pocollay, en tiempos de Covid-19. Tacna	Vizcarrá Silvestre, Ronny Fernando	2021			ALICIA	No Aplica
5	Article	Educational infrastructure and tax works in a political scenario of social profitability	Vizcarrá Silvestre, Ronny Fernando	2021			ALICIA	No Aplica

(*) Cuartiles de las revistas de los últimos 7 años para investigadores RENACYT.

OTRAS PRODUCCIONES (INGRESO MANUAL)

Código	Tipo Producción	Título	Fecha producción	Adjuntos
1	ARTÍCULO MAGAZINE	EL PROCESO PROYECTUAL TECTÓNICO	Diciembre 2022	Ver Archivo
2	INVENCION	PROYECTO - ÁREA 52 PLANETARIO Y OBSERVATORIO DE TACNA	Diciembre 2022	Ver Archivo
3	ARTÍCULO EN REVISTA CIENTÍFICA	GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN PERÚ.	Noviembre 2023	Ver Archivo
4	ARTÍCULO EN REVISTA CIENTÍFICA	GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO PARA LA SALUD MATERNA INFANTIL.	Diciembre 2023	Ver Archivo
5	ARTÍCULO EN REVISTA CIENTÍFICA	EL GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA IMPORTANCIA DE SU DESARROLLO EN LA GESTIÓN PÚBLICA	Enero 2024	Ver Archivo