



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Sistemas de información y gestión pública en una municipalidad
del departamento de Apurímac, 2023**

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Cordero Huamani, Yuri (orcid.org/0000-0002-9058-3638)

ASESORES:

Dra. Ancaya Martinez, Maria Del Carmen Emilia (orcid.org/0000-0003-4204-1321)

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dra. Gonzales Huaytahuilca, Roxana Beatriz (orcid.org/0000-0001-7273-9275)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis padres y hermanos.

Agradecimiento

A mi familia quienes me apoyan en todo momento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Sistemas de información y gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023", cuyo autor es CORDERO HUAMANI YURI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID: 0000-0002-7118-6477	Firmado electrónicamente por: GGARAYFL01 el 04- 01-2024 17:13:56

Código documento Trilce: TRI - 0708044



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORDERO HUAMANI YURI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sistemas de información y gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YURI CORDERO HUAMANI DNI: 47995403 ORCID: 0000-0002-9058-3638	Firmado electrónicamente por: CCORDEROHU1 el 24- 12-2023 16:00:17

Código documento Trilce: TRI - 0708042

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1 Validez de instrumentos por juicio de expertos.	17
Tabla 2 Alfa de Cronbach de la variable 1.	17
Tabla 3 Alfa de Cronbach de la variable 2.	17
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de la variable sistema de información.	18
Tabla 5 Frecuencias y porcentajes de la variable gestión pública.	18
Tabla 6 Prueba de normalidad.	19
Tabla 7 Contrastación de hipótesis general.	20
Tabla 8 Contrastación de hipótesis específica 1.	20
Tabla 9 Contrastación de hipótesis específica 2.	21
Tabla 10 Contrastación de hipótesis específica 3.	21

Índice de figuras

Figura 1 Diseño Correlacional

12

Resumen

La investigación actual trata sobre el estudio de sistemas de información y gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac posee como propósito determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión pública, fue elaborado con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional, diseño no experimental, la población se encontraba integrada por los laborantes de una municipalidad del departamento de Apurímac, estuvo conformada por 80 individuos en consecuencia no fue necesario realizar un muestreo por lo que el método fue no probabilístico ya que se trató de una población censal, se utilizó un cuestionario que estuvo conformado por 32 preguntas, usando la escala de Likert, consiguiendo una confiabilidad de 0.81 para la primera variable y 0.78 para la segunda, la contrastación de la hipótesis de desarrolló con el coeficiente de correlación de Spearman, se concluye aceptando la hipótesis planteada; En consecuencia, existe relación dentro del ámbito de la variable sistemas de información y gestión pública habiendo obtenido un valor entre estas de $R = 0.674$, esto se traduce en una correlación positiva considerable, finalmente esto permite inferir que mientras mayor sea el uso de las herramientas TIC mayor será la eficiencia en la gestión pública.

Palabras clave: Gestión, sistemas, eficiencia, tecnología y eficacia.

Abstract

The current research deals with the study of information systems and public management in a Municipality of the department of Apurímac. Its purpose is to determine the relationship between information systems and public management. It was developed with a quantitative approach, descriptive level - correlational, design non-experimental, the population was made up of workers from a municipality in the department of Apurímac, it was made up of 80 individuals, consequently it was not necessary to carry out sampling, so the method was non-probabilistic since it was a census population, it was used a questionnaire that was made up of 32 questions, using the Likert scale, achieving a reliability of 0.81 for the first variable and 0.78 for the second, the contrast of the hypothesis developed with Spearman's correlation coefficient, concluded by accepting the hypothesis raised; Consequently, there is a relationship within the scope of the information systems and public management variable, having obtained a value between them of $R = 0.674$, this translates into a considerable positive correlation, finally this allows us to infer that the greater the use of the tools ICT, the greater the efficiency in public management.

Keywords: Management, system, efficiency, technology and effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente diferentes países a nivel mundial tienen conocimiento sobre la relevancia de utilizar los sistemas de información a manera de primera opción y de automatización de procesos ya que se transforman en elemento de desarrollo de las organizaciones, así mismo este tiene una participación relevante en el progreso de las grandes potencias mundiales, es por ello y en consecuencia indefectible que los gobiernos de cada país inviertan mayores cantidades de recursos monetarios en el desarrollo e implementación (Ramírez y Vega, 2015).

En el Perú, se ha evidenciado que distintos organismos hacen uso de sistemas de información para un óptimo desempeño, mucho más aún en el contexto de la pandemia se verificó que se están rompiendo brechas que hace años existían, de la mano de la innovación los ciudadanos se alinearon al uso tecnológico de diferentes dispositivos terminales los cuales ayudaron a suplir esa necesidad. Estas son las causas que resultan necesarias para entender que los sistemas de información optimizan los procesos y los automatizan de esta forma pueden responder de manera más eficaz frente a los requerimientos inaplazables de las entidades gubernamentales.

A nivel local la situación es muy similar, existen diferentes entidades del estado que hacen uso todos los días de sistemas de información; sin embargo, al no existir la capacitación adecuada estos no son utilizados al 100% de sus capacidades, estos sistemas son provistos por el gobierno central para una mejor administración de su gestión, la realidad se complica porque existen diversos problemas a los que afrontan las municipalidades de distritos como la falta de conexión a internet, fluido eléctrico no estable, personal con falta de capacitación entre otros, esto deterioraría la gestión pública de estas municipalidades puesto que no harían uso eficiente de las herramientas tecnológicas ni de las bondades que estos ofrecen a los trabajadores.

El P.G. es ¿Cuál es la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023? Los P. E. son: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones (1) accesibilidad y usabilidad (2)

funcionalidad y servicios ofrecidos (3) eficiencia y transparencia con la variable gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023?

La justificación teórica se apoya en la ampliación de los conocimientos ya existentes y pretende conocer la correspondencia entre las variables estudiadas, en ese sentido se eligió una entidad estatal donde ocurre el fenómeno estudiado, se justifica en el aspecto práctico porque se avoca en los sistemas informáticos concernientes para la administración pública que son usadas por la municipalidad distrital de Turpo en su día a día. Este trabajo permitirá mostrar en qué medida los sistemas informáticos impactan en el desempeño de los colaboradores, al mismo tiempo ahonda los conocimientos teóricos sobre las normas y reglamentos que rigen dentro de esta institución. Por otro lado, ofrece una vista general sobre el escenario actual de las municipalidades en cuanto a uso de herramientas TIC, la justificación metodológica se sustenta en el desarrollo de nuevos instrumentos validados para la aplicación en campo de manera que se pueda recopilar datos objetivos, estos instrumentos son aplicados en los individuos que integran la muestra.

El O.G. es determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023 y los OO.EE. son: Determinar la relación entre las dimensiones (1) accesibilidad y usabilidad (2) funcionalidad y servicios ofrecidos (3) eficiencia y transparencia con la variable gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

La H.G. es: Existe una relación significativa entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023 y las HH.EE. son: Existe relación significativa entre las dimensiones (1) accesibilidad y usabilidad (2) funcionalidad y servicios ofrecidos (3) eficiencia y transparencia con la variable gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel mundial, en una investigación elaborada por Barragán (2022) con el objetivo de “analizar, desde una mirada posmoderna, el nuevo paradigma de la Administración Pública, las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) y las innovaciones en la gestión pública de Ecuador”. Esta investigación fue elaborada con una base analítica y un nivel descriptivo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, corte transversal; En el que se realizó una encuesta a 29 funcionarios del estado. Los hallazgos demuestran avances tecnológicos que pueden ser implementados en otras instituciones gubernamentales que requieran supervisión y gestión de recursos, regulación de accesos, y gestión de documentos y registros contables. Concluyó que mediante la implementación de innovaciones tecnológicas, se están explorando nuevos paradigmas en la gestión pública con el objetivo de conseguir ascendientes niveles de eficiencia, eficacia, transparencia y participación ciudadana. La adopción de las TIC evidencia un proceso de transformación en curso, fundamentado en una infraestructura tecnológica sólida, y todo esto converge hacia la administración electrónica como la estrategia principal para modernizar la gestión pública.

Merizalde et al. (2021) elaboraron una investigación con el objetivo de “comprender y referir el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) para las plataformas de concertación bajo condiciones de sostenibilidad”, con respecto a la investigación utilizó la revisión de tipo documental bibliográfico el cual incluyó informes, protocolos, tesis de grado y otras clases de contenidos con sólida evidencia científica. Los resultados obtenidos indican que la concertación se configura como un asunto de toma de decisiones fundamentado en acuerdos establecidos entre el estado y los agentes sociales. Este proceso se compone de tres elementos esenciales: el contexto, la agenda y los actores involucrados. Paralelamente, la libreta 2030 para el Desarrollo Sostenible ha presentado un modelo orientado hacia la prosperidad compartida en un mundo sostenible. Se denota que el desarrollo de las TIC y la intercomunicación mundial abarcan un inmenso hacedero para despuntar la brecha digital que hay entre los estratos socioeconómicos, además de promover la formación de sociedades basadas en el discernimiento, la innovación científica y tecnológica. En este contexto, adquiere

relevancia la formulación de estrategias tecnológicas sostenibles para la gestión y planificación pública. En definitiva, se concluye que las herramientas TIC desempeñan un papel fundamental en la creación de plataformas virtuales, que a su vez facilitan la concentración y la administración de diversos protagonistas en la solución de dificultades a nivel global. Estas tecnologías pueden contribuir de forma demostrativa a la disminución de la pobreza y la hambruna, así como al progreso de la salud, la generación de nuevos trabajos, la mitigación del cambio climático y la optimización de la eficiencia energética, permitiendo que las ciudades y las comunidades alcancen la sostenibilidad deseada.

En una investigación elaborada por Bosquez (2022) que tuvo por objetivo “determinar la influencia de la Gestión Pública en los procesos de títulos habilitantes de transporte terrestre”, A través de la elaboración de un estudio estadístico con el propósito de mejorar los procedimientos para los ciudadanos, se implementó una metodología de investigación que adoptó un enfoque mixto, combinando elementos cualitativos y cuantitativos en un nivel descriptivo. Asimismo, se empleó una técnica de revisión bibliográfica en el proceso, y se aplicó un método de razonamiento inductivo. Los resultados conseguidos revelan que el 72% de los que respondieron las encuestas considera que en ocasiones, los oficinistas de la Dirección Provincial de Tránsito muestran amabilidad hacia los beneficiarios, mientras que el 67% de los trabajadores raramente poseen el conocimiento suficiente para reconocer las dudas de los beneficiarios. Por otro lado, el 75% de los participantes opina que la atención brindada a los usuarios es de buena calidad. En última instancia, se concluye que el contexto presente en la institución refleja la presencia de problemas específicos vinculados con la eficiencia en el tiempo de atención, la complejidad de los trámites y la aptitud de la atención al usuario. Estos problemas inciden directamente en el nivel de complacencia de los usuarios. Por último, se ha podido determinar la relevancia de un modelo de administración gubernamental que ejerce una influencia significativa en los procesos de obtención de licencias de transporte terrestre.

Fuentes (2020) desarrolló una investigación con el objetivo de “analizar las políticas de promoción de la participación ciudadana implementadas por el municipio de La Serena, Chile, en el período 2009-2018”, para ello empleó un

marco metodológico de enfoque cualitativo. Los resultados conseguidos en relación con la participación ciudadana establecieron que la colaboración debía ser una parte importante y colateral de mencionada administración municipal, que los municipios debían contar con una normativa local en materia de participación ciudadana. Llegando a la conclusión de que se ha buscado conocer las prácticas y rutinas de gestión impulsadas por el municipio de La Serena en materia de colaboración ciudadana en la administración pública local y que el programa de Presupuestos Participativos es muy importante para una adecuada gestión municipal, es por ello por lo que deben ser apoyadas por herramientas TIC que ayuden con la optimización de todo este proceso.

Tundidor et al. (2019) elaboraron una investigación con el objetivo de crear un índice que permita medir los sistemas informativos, que respondan a las exigencias de la legislación y gestión estatal, beneficiar la toma de decisiones y el control de gestión de recursos. Esta se elaboró bajo el enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental, realizó una encuesta y aplicó un cuestionario al cual se le aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach mayor a 0.7 para su validez, posterior a ello se aplicó el coeficiente τ de Kendall obteniendo un $W = 0.71$, en ese mismo sentido la evaluación de Chi-Cuadrado dio como resultado la consistencia entre las opiniones de los expertos, y que los resultados no son de naturaleza causal. Concluyendo en que los sistemas de información fortalecen la capacidad de control de la administración en el ámbito gubernamental, contribuyendo a mejorar el control de la administración y el procedimiento de toma de decisiones en la entidad evaluada.

En el ámbito nacional Tula (2021) desarrolló una investigación con el objetivo de “determinar de qué manera el sistema de control interno se relaciona con la gestión logística de la Municipalidad Distrital de Potoni, año 2021”, usando una metodología con enfoque cuantitativo, nivel descriptiva correlacional, con diseño no experimental y corte transversal; se aplicaron cuestionarios validados y confiables (Alfa de Cronbach V1: 0,961 y V2: 0,958). La muestra estuvo conformada por 30 empleados de la entidad municipal. Los resultados al ser procesados estadísticamente y empleando el coeficiente de Rho de Spearman consiguió un producto de 0,830. Llegando a la conclusión de que el software de control interno

se correlaciona con la administración logística con un coeficiente de correlación de 0.830.

Salazar (2021) publicó una investigación que tuvo el objetivo de “formular un sistema de gestión documentaria en la municipalidad provincial de Ferreñafe 2021, tomando como referencia los fundamentos de la modernización de la Gestión Pública”, utilizando una metodología con diseño no experimental, nivel descriptivo y corte transversal. La muestra fue integrada por 275 servidores públicos de la entidad municipal. Concluyendo que se evidencia la correspondencia entre ambas variables, evidenciándose la presente necesidad de un actual software de gestión documentaria para optimar la administración pública de la municipalidad.

Bermúdez (2020) realizó una investigación que tuvo el objetivo de “identificar el nivel de satisfacción en los ciudadanos del Sector La Poza- Buenos Aires respecto a la gestión pública de la Municipalidad de Víctor Larco- Trujillo”, empleando una metodología de la investigación te tipo aplicada, de nivel descriptivo y diseño no experimental. Llegando al resultado de que el 49.3% de los encuestados se encuentra insatisfecho con la con la capacidad de respuesta, el 47.8% se encuentran insatisfecho con la seguridad recibida por parte de la municipalidad, el 43.5% de los encuestados se encuentran insatisfecho con la empatía ofrecida por parte de los trabajadores y el 43.1% se encuentra satisfecho con los elementos tangibles del municipio. Concluyendo que un 38.4% de los encuestados manifiestan insatisfacción en relación con la administración gubernamental, argumentando dilaciones en los procedimientos y una atención deficiente. En cuanto a la dimensión de capacidad de respuesta, el 49.3% expresan su insatisfacción, mientras que un 47.8% se encuentran descontentos con la dimensión de seguridad, al considerar que el personal no cuenta con la preparación adecuada para sus responsabilidades. Por último, un 43.5% expresan insatisfacción en la dimensión de Empatía, alegando que sus necesidades más apremiantes no siempre son abordadas de manera adecuada.

Gurmendi (2019) elaboró una investigación que tuvo el objetivo de “determinar la relación existente entre la gestión de los Sistemas de Información con la toma de decisiones en la municipalidad distrital de El Tambo 2018”. Usando un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional, diseño no

experimental. Obteniendo los resultados de que en promedio los encuestados no están de acuerdo ni en desacuerdo en referencia a la administración de los SI y referente a la toma de decisiones en promedio hay una tendencia a mantenerse indiferentes sin señalar si están de acuerdo o en desacuerdo. Concluyendo que la administración de los SI tiene correspondencia significativa con la toma de decisiones con un valor de Rho de Spearman igual a 0,748.

Porras (2019) elaboró una investigación que tuvo el objetivo de “determinar la influencia de la plataforma virtual en la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad de Los Olivos”, utilizando una metodología de la investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo aplicada, nivel explicativa – causal y un método hipotético- deductivo. En cuanto a los resultados, se observa que el 41.7% de los usuarios mantienen una actitud indiferente, mientras que el 46.7% se muestra plenamente conforme, y solamente el 11.7% manifiesta estar de acuerdo con el software proporcionada por la municipalidad. En el mismo contexto, el 41.7% indica estar completamente de acuerdo, el 31.7% muestra conformidad, y el 26.7% revela una postura indiferente en lo que respecta a la complacencia que experimentan con el uso del software. Como conclusión, se confirma el influjo del software en la complacencia de los beneficiarios de la entidad municipal, así como la relevancia de la interacción, la disponibilidad, la información adecuada y el aprendizaje virtual en la complacencia de dichos beneficiarios.

Vargas (2018) elaboró una investigación con el objetivo general de “establecer la relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados en la municipalidad de San Martín- 2018”. Empleando una metodología de tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, se aplicó un cuestionario validado y obtuvo un valor de confiabilidad Alfa de Cronbach igual a $V1 = 0,813$ y $V2 = 869$. La muestra conformada por 56 colaboradores. Llegando a la conclusión de que hay relación en las variables estudiadas, demostrando con esto la presencia de una correspondencia positiva y significativa con una correlación de Pearson igual a 0,857.

La parte epistemológica de la investigación presente se considera a la base filosófica y teórica que subyace en el enfoque y el marco conceptual del estudio. Es relevante comprender cómo se construirá el conocimiento en el contexto de la

investigación y cómo se justifican las elecciones metodológicas y teóricas que se hacen. A través de enfoque positivista el cual tiene como propósito comprobar una hipótesis a través de pruebas estadísticas, se estudia con mucha objetividad y el investigador no interviene en el fenómeno de estudio, para ello se realizan la validez y confiabilidad de los instrumentos que encuentran en la parte de anexos.

Referente a la primera variable que son los sistemas de información (SI) se relata a un grupo meticuloso de dispositivos que persiguen la gestión de datos y conocimiento, de tal forma que estos puedan ser regenerados y sometidos a procesamiento de manera sencilla y ágil. Un SI íntegramente está conformado por un grupo de recursos entrelazados y en constante interacción, dispuestos de la forma más apropiada de acuerdo al propósito informativo delineado, lo cual puede comprender la obtención de datos personales, el procesamiento de datos estadísticos, la estructuración de archivos, entre otras actividades, no es meramente un grupo de software y dispositivos informáticos empleados en la rutina de la diligencia fructífera; su apariencia se ha desarrollado con el tiempo, pasando de ser considerado un mero instrumento que reduce la burocracia y facilita las transacciones otorga a la organización la capacidad de alcanzar una posición favorable y perdurable. Por consiguiente, toda sociedad debe tenerlos en cuenta durante el procedimiento de la proyección de la destreza institucional (Hernández, 2003). Desde un punto de vista económico se dice que los sistemas de información pueden incrementar las ganancias y disminuir costos a las instituciones que lo implementan (Stair y Reynolds, 2018). De este modo se entiende que las investigaciones en múltiples campos referente a los sistemas de información se desarrollan con el propósito de optimizar los procesos estos influyen de manera positiva en la actualidad y mejorar la vida de los ciudadanos (Ismagilova et al., 2019); (Demestichas y Daskalakis, 2020).

Respecto a la primera dimensión accesibilidad y usabilidad se trata de una característica cualitativa frecuentemente descrita como la usabilidad, este término se aplica tanto a una web como a un software informático u otro sistema que interactúe con un colaborador. Aunque es más comúnmente relacionado con aplicaciones informáticas y dispositivos, su alcance se extiende a cualquier sistema diseñado con un propósito específico. Además, engloba técnicas destinadas a

optimizar la sencillez de utilización en el proceso de diseño. En esencia, se puede concebir como una métrica que evalúa la calidad de la excelencia de la experiencia que un colaborador tiene al interactuar con un sistema (Sánchez, 2015). Para mejorar la accesibilidad de un software es necesario implementar reglas de control de acceso todo el tiempo de manera que las fallas no arruinen la información almacenada en ella (Novo, 2018).

La segunda dimensión se trata de la funcionalidad y servicios ofrecidos, esta dimensión se enfoca en las características y servicios que el sistema informático ofrece a los usuarios y cómo estos se alinean con las necesidades de la gestión gubernamental en el municipio. Esto incluye servicios como la presentación de informes, trámites en línea, participación ciudadana, seguimiento de proyectos, asignación de presupuesto entre otros, pero sobre todo como lo señala Lamprecht et al. (2020) se refiere a lo que realmente hace el software así como su comportamiento según lo describa su algoritmo. Ampliando este concepto (Agarwal y Sambamurthy, 2020) manifiestan que una de las funciones de la TI es fomentar la innovación y sostener la funcionalidad de los software en las empresas.

Referente a la tercera dimensión es la eficiencia y transparencia esta evalúa la manera en que un sistema informático coadyuva a la eficiencia del procesamiento de datos en las operaciones municipales y a la lucidez en la administración estatal. Se miden aspectos como la disminución de tiempos y costos en las rutinas administrativas, la mejoría en el acatamiento de cuentas y la disminución de prácticas corruptas (Vargas et al., 2019). En esa misma línea la tecnología describe una convergencia de diversos sistemas e implementan soluciones eficientes a los problemas cotidianos haciendo uso racional de los recursos en hardware y software (Plageras et al., 2018).

Conceptualizando a la variable 2 gestión pública Sánchez (2020) manifiesta que su enfoque principal reside en la administración eficaz de los capitales disponibles en una nación, con el objetivo de compensar los requerimientos de sus beneficiarios, al mismo tiempo que se asegura el progreso y desarrollo del país, la administración estatal abarca el conjunto de operaciones y procedimientos diseñados específicamente para supervisar la gestión de los recursos en ordenaciones o existencias de carácter público. Dentro del contexto público, la

administración denominada como gestión pública abarca los aspectos vinculados con la dirección de estas entidades. En este contexto, tanto las empresas estatales como las instituciones gubernamentales emplean sus métodos con el propósito eficiente del funcionamiento cotidiano de estas entidades. La gestión pública pretende la atención a personas a través de estructuras de apoyo horizontales y verticales esto genera una confianza y bienestar en los ciudadanos, para ello se debe trabajar desde un enfoque colaborativo intra organizacional (Eriksson et al., 2020; Agranoff, 2006).

Respecto a la primera dimensión toma de decisión Asana (2022) se describe como un procedimiento que implica la recopilación de información, la evaluación de diferentes alternativas y, finalmente, la selección de la mejor decisión posible. Una vez que se ha tomado una decisión, es necesario analizar los resultados conseguidos y determinar si la solución efectivamente satisface los criterios de éxito de los ciudadanos. Si la solución no resulta ser la mejor opción, es importante adaptarse rápidamente a los cambios y tomar acciones correctivas para mejorar las decisiones erradas con los recursos que tienen. La toma de decisiones es un componente crucial en las entidades gubernamentales, existen las intuitivas y racionales estos moderan la vinculación entre el procedimiento de génesis del conocimiento con el ejercicio institucional (Abubakar et al., 2019).

Referente a la dimensión de eficiencia de la gestión pública poseemos a Valencia (2022) quien señala que la eficiencia de la gestión gubernamental también se orienta hacia la resolución de los esfuerzos requeridos para elevar la calidad y la amabilidad con las que se presta el servicio público a la ciudadanía así como el cumplimiento de objetivos de la gestión. La totalidad de esto se realiza en consonancia con los propósitos y metas del gobierno, que se integran de manera adecuada con una gestión pública orientada a servir al ciudadano. Esto implica dar prioridad a sus demandas e impulsar el valor público, entre otros aspectos. El estilo de administración de los recursos públicos debe apuntar hacia la eficiencia y eficacia de los resultados medibles y que se reflejen en la satisfacción de los ciudadanos (Lapiente y Van de Walle, 2020).

En referencia la dimensión gestión del conocimiento según Duque (2020) manifiesta que la eficacia de la gestión pública del mismo modo se enfoca en

instaurar los esfuerzos requeridos para incrementar la calidad y la atención que ofrece el servicio público a los ciudadanos, esto con un adecuado manejo de los conocimientos y demás documentos de gestión que permitan alcanzar los objetivos trazados. Esto se realiza en consonancia con los propósitos y metas del gobierno, que se integran de manera adecuada con una gestión pública orientada a servir al ciudadano, dando prioridad a sus demandas e impulsando el valor público, entre diversos talentos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

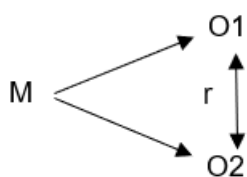
Cárdenas (2018) manifiesta que una investigación tiene un enfoque cuantitativo cuando se plantean interrogantes y se responden a través de la recopilación de datos, dichos datos consisten en números o se convierten en escalas numéricas, en consecuencia es una investigación cuantitativa.

El tipo de investigación fue básica. Según Ñaupas et al. (2014) se le conoce a la investigación básica porque generan conocimientos y resultados que investigaciones de tipo aplicada usan para solucionar problemas de la vida social de una comunidad, región o país, en ese sentido, genera el conocimiento para buscar soluciones creativas a problemas de la sociedad; En consecuencia, la investigación fue de tipo básica porque asienta las bases para las investigaciones de tipo aplicada.

El nivel fue descriptivo – correlacional, según señala Hernández & Mendoza (2018) una investigación se conceptúa de nivel descriptivo cuando se especifica las propiedades y características de un fenómeno que es estudiado o analizado, para ello se miden y recolectan datos sobre el objeto de estudio o del problema a investigar, y correlacional cuando se pretende probar la existencia o no de alguna influencia de una variable de estudio sobre la otra.

Figura 1

Diseño Correlacional



Donde:

M = 80 Trabajadores de la municipalidad

O1 = Sistemas de información

O2 = Gestión Pública

r = Relación entre variables

Con respecto al diseño, fue no experimental ya que no hubo manipulación de variables, tampoco existen variables dependientes ni independientes; Sin embargo, fue de corte transversal porque las observaciones y recopilación de datos se realizaron en un tiempo establecido. Las investigaciones de corte transversal se desarrollan sin el manejo voluntario de variables. Finalmente, es un estudio en el que no se modificaron en forma premeditada las variables con el objetivo de medir su consecuencia sobre algunas variables (Bacher-Hicks, Chin, Kane, y Staiger, 2019; Rogers y Revesz, 2019).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Sistemas de información

Se define conceptualmente como una manera innovadora de realizar actividades operativas, las entidades del estado han utilizado la virtualidad para solucionar problemas cotidianos en repetidas veces, los sistemas de información optimizan procesos con ayuda de la tecnología.

Definición operacional: La variable sistemas de información es cuantitativa, se mide a través de las 3 dimensiones, 7 indicadores y el cuestionario por 20 ítems.

Dimensiones: Accesibilidad y usabilidad, funcionalidad y servicios ofrecidos, eficiencia y transparencia.

3.2.2. Gestión pública

Definición conceptual: Esta disciplina se basa en la gestión adecuada de los activos que constituyen parte del propiedad estatal, con el propósito de compensar las escaseces esenciales de la población y originar el progreso del país.

Definición operacional: La variable gestión pública es cuantitativa, se computa de acuerdo con las 3 dimensiones, 5 indicadores y el cuestionario conformado por 12 ítems.

Dimensiones: Toma de decisiones, eficiencia y gestión del conocimiento.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Babativa (2017) manifiesta que la población se refiere al conjunto total que constituye el objeto de estudio en una investigación. Implica responder a las preguntas de quiénes o qué son los sujetos de estudio y deben tener características comunes que los identifiquen, de modo que sus especificaciones de contenido, lugar y tiempo coincidan en todos los casos.

Por lo tanto, es esencial definir de manera precisa a quiénes se desea abordar socialmente en el contexto de una problemática, con el propósito de analizar y explicar las causas que la originan (Gu, Andreev, y Dupre, 2021; Mishra y Alok, 2022; Stratton, 2021).

De esta manera la población estuvo integrada por 80 colaboradores de las diversas oficinas de la municipalidad, dado que la población fue una cantidad alcanzable no se realizó ningún tipo de muestreo, por consiguiente, se trató de una muestra censal y se aplicó el instrumento a la totalidad de los integrantes.

Los criterios de inclusión para determinar la muestra son que los integrantes deben ser trabajadores activos en la municipalidad y que utilicen sistemas informáticos en su labor.

Para los criterios de exclusión no se considerarán a aquellos colaboradores que se encuentren con licencia, permiso o aquellas que no dieran el consentimiento para responder las preguntas del instrumento.

3.3.2. Muestra

Por tratarse de una investigación con una población no muy grande y comprensiblemente alcanzable, el instrumento se aplicó a todos los que lo integran, en consecuencia la muestra fue la misma cantidad que el total de la población (Gill, 2020; Hennink y Kaiser, 2022; Lakens, 2022).

3.3.3. Unidad de análisis

Estuvo integrada por los colaboradores que laboran en la municipalidad.

3.3.3.4 Muestreo

Se tomaron a la totalidad de los participantes de la población de estudio, por lo que el muestreo no es probabilístico, se trata de una muestra censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La captura de información se elaboró utilizando la técnica conocida como la encuesta ya que el investigador realiza preguntas pertinentes para obtener datos relevantes de primera mano, en ese mismo sentido los cuestionarios son los instrumentos a través de los cuales se capturarán los diferentes datos requeridos para la investigación (Arias, 2012; Marcial y Launer, 2021; Taherdoost, 2019).

Referido a la validación Behar (2008) manifiesta que de manera independiente al objetivo de estudio toda investigación debe perseguir la precisión y su validez, en esa misma línea Bernal (2010) señala que un instrumento de medición es considerado válido cuando efectivamente evalúa lo que se supone que debe medir es decir que tan bien mide el cuestionario, en consecuencia a ello la validación de estos se realizó a través del juicio de 03 expertos, quienes dieron validez.

McDaniel y Gates (2016) manifiestan que la confiabilidad de un instrumento es la capacidad de este para generar resultados coherentes o similares cuando se emplea nuevamente en condiciones lo más similares posibles a las originales. Del mismo modo Useche et al. (2019) sustenta que este instrumento no debe ser sensible a cambios externos como los evaluadores u observadores de la medición.

3.5. Procedimientos

Posterior a la validación y comprobación de la confiabilidad del instrumento, se realizó la captura de datos donde se empleó el cuestionario a la totalidad de integrantes de la muestra censal, esta información de primera mano recolectada se vació al software Excel en busca de su preprocesamiento, luego de ello se realizó el proceso de datos en SPSS para la prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov y la contrastación de la hipótesis el Coeficiente Spearman con las pruebas y coeficientes detallados más adelante, finalmente elaborar las diferentes tablas, gráficos y el informe final.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la validación de expertos se llevó a cabo la aplicación de la prueba piloto. García (2002) expresa que la prueba piloto tiene por propósito corroborar que las personas incluidas en la muestra comprenden las interrogantes, es por ello por lo que la prueba piloto estuvo conformada por 20 personas elegidas al azar de la muestra identificada en el apartado anterior, se empleó el coeficiente de alfa de Cronbach en el establecimiento de la confiabilidad del instrumento.

Haciendo uso del programa SPSS se elaboró el análisis de los cuestionarios planteados, posterior al llenado la base de datos, se usó la prueba de Kolmogorov - Smirnov con el propósito de hallar la normalidad de la información capturada, al no obtener normalidad en los datos se usó la prueba Rho de Spearman. Los indicadores de las variables ayudan a cuantificar la opinión de cada trabajador sobre el tema abordado y de acuerdo con las preguntas realizadas.

Al analizar los datos con el software estadístico SPSS se realizaron pruebas estadísticas y determinó la correlación en el ámbito de las variables de estudio, esto ayudó a conocer de buena fuente la correlación existente entre las variables en la institución donde ocurre el fenómeno de estudio.

3.7. Aspectos éticos

En el ámbito actual, las acciones del investigador se ajustan a documentos normativos que manifiestan sobre Integridad y fidelidad de los resultados en trabajo de campo, considerando los derechos de autor, se usó las normas APA en toda la estructura del trabajo. Esta declaración tiene como objetivo servir como guía para una conducta apropiada en la investigación y se fundamenta en principios de honestidad, responsabilidad y una gestión adecuada de la investigación, finalmente para su aplicación se solicitó un consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de instrumentos por juicio de expertos.

Expertos	Criterio			Observación
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Mg. Cyndy Serna Campos	✓	✓	✓	
Mg. Hans Godoy Medina	✓	✓	✓	Aplicable
Mg. Jerber Galdos Guizado	✓	✓	✓	

Los instrumentos usados para cuantificar las variables han sido evaluados por juicio de expertos, instituyendo su validez y posterior aplicabilidad.

Confiabilidad

Tabla 2

Alfa de Cronbach de la variable 1.

Alfa de Cronbach	Nro de elementos
0,81	20

Nota. Datos conseguidos de encuesta piloto.

El valor obtenido fue de 0,81 lo que significa que se obtuvo el 81,0% de confiabilidad en el instrumento, en base a este resultado se determina que el instrumento es aceptable para su aplicabilidad.

Tabla 3

Alfa de Cronbach de la variable 2.

Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
0,78	12

Nota. Datos conseguidos de encuesta piloto.

El valor obtenido fue de 0,78 lo que significa que se obtuvo el 78,0% de confiabilidad en el instrumento, por lo que se determina que el instrumento es aceptable para su aplicabilidad.

Resultados descriptivos

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de la variable sistema de información.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	13	16
Regular	46	58
Bueno	21	26
Total	80	100

Se evidencia en la tabla 4 que los participantes de la encuestados, en un 58% señalan como un nivel bueno, en un 26% en un nivel regular, en esa misma línea solamente el 16% calificó como nivel malo en referencia a la variable sistema de información.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de la variable gestión pública.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	10%
Regular	44	55%
Bueno	28	35%
Total	80	100

Se aprecia en la tabla 5 que los copartícipes de la encuesta, en un 55% señalan como un nivel bueno, en un 35% en un nivel regular y solo el 10% nivel malo referente a la variable gestión pública.

Tabla 6*Prueba de normalidad.*

Variable/Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Sistemas de información	0.170	80	0.000
Accesibilidad y usabilidad	0.220	80	0.000
Funcionalidad y servicios ofrecidos	0.231	80	0.000
Eficiencia y transparencia	0.197	80	0.000
Gestión pública	0.210	80	0.000

En la Tabla 6 se evidencia un Sig. 0.000 < 0.05 referente a la variable y dimensiones, evidenciando que estos datos no siguen una distribución normal; En consecuencia, con el fin de contrastar la hipótesis de investigación es pertinente usar el coeficiente de correlación de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe una relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

H₁: Existe una relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

Tabla 7
Contrastación de hipótesis general

		Gestión pública	
Rho de Spearman	Sistemas de información	Coeficiente	0.674
		Sig. Bilateral	0.001
		información N	80

Se observa en la Tabla 7 el valor de Sig. Bilateral igual a 0.000 el cual es inferior a 0.05 en consecuencia se rechaza la H_0 , comprobándose que existe relación significativa positiva considerable entre los sistemas de información y la gestión pública.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre la accesibilidad y usabilidad con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

H_1 : Existe relación significativa entre la accesibilidad y usabilidad con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

Tabla 8
Contrastación de hipótesis específica 1

	Gestión pública		
Dimensiones de sistemas de información	Coef.	Sig. Bilat.	n
Accesibilidad y usabilidad	0.707	0.001	80

Se observa en la Tabla 8 la magnitud de Sig. Bilateral menor a 0.05, de modo que se desestima la hipótesis H_0 , por lo que se concluye que hay relación significativa positiva considerable entre la accesibilidad y usabilidad con la gestión pública.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

Tabla 9

Contrastación de hipótesis específica 2

Dimensiones de sistemas de información	Gestión pública		
	Coef.	Sig. Bilat.	n
Funcionalidad y servicios ofrecidos	0.631	0.001	80

Se observa en la Tabla 9 la magnitud de Sig. Bilateral menor a 0.05, de modo que se desestima la hipótesis H₀, y se concluye que hay relación significativa positiva considerable entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la eficiencia y transparencia con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la eficiencia y transparencia con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

Tabla 10

Contrastación de hipótesis específica 3

Dimensiones de sistemas de información	Gestión pública		
	Coef.	Sig. Bilat.	n
Eficiencia y transparencia	0.662	0.002	80

Se observa en la Tabla 10 la magnitud de Sig. Bilateral menor a 0.05, de modo que se desestima la hipótesis H_0 , y concluye que hay relación significativa positiva considerable entre la eficiencia y transparencia con la gestión pública.

V. DISCUSIÓN

En la investigación presente se formularon dos variables que ayudan en el estudio del fenómeno identificado en una municipalidad de Apurímac, en ese entender se utilizaron instrumentos previamente validados y teniendo una confiabilidad aceptable se procedió a su aplicación, de manera subsecuente se hizo el análisis estadístico, donde los encuestados señalaron que el un 58% percibe como bueno y el 26% como regular en la utilización de sistemas de información en la municipalidad objeto de estudio. Estos resultados son congruentes con Barragán (2022) ya que al examinar detalladamente sus resultados obtenidos, evidencia que los progresos tecnológicos ofrecen oportunidades sustanciales para su aplicación en instituciones gubernamentales que requieren supervisión y gestión eficiente de recursos. En particular, resalta la importancia de estas tecnologías en áreas como la regulación de accesos, así como en la gestión de documentos y registros contables, entre otras funciones críticas. En este contexto, destaca el rol importante que desempeñan los sistemas de información, considerándolos como elementos cruciales para la optimización de procesos internos. Enfatiza que la implementación efectiva de estas herramientas contribuye significativamente a mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia en la gestión pública. Estos niveles elevados de desempeño, a su vez, generan una percepción más positiva por parte de los ciudadanos, quienes experimentan una gestión gubernamental más efectiva y transparente, fortaleciendo así la confianza en las instituciones.

En esa misma línea, los resultados obtenidos son congruentes con Merizalde et al. (2021) quien señala de manera enfática que la incorporación y el adecuado uso de las TIC cumplen un papel intensamente importante en la disminución de la brecha digital, especialmente en áreas geográficas distantes, como las provincias rurales. En este sentido, destaca la importancia de impulsar activamente el empleo de la tecnología y la innovación en las actividades cotidianas, haciendo énfasis especial en las entidades gubernamentales, como las municipalidades. La argumentación avanza al resaltar que para lograr con éxito este objetivo, se vuelve imperativo desarrollar y aplicar estrategias tecnológicas sostenibles que estén orientadas hacia la gestión y planificación pública. Estas estrategias no solo deben abordar la implementación de tecnologías modernas, sino también considerar su

mantenimiento a largo plazo, garantizando así su viabilidad y eficacia continuas en el tiempo. Finalmente, el investigador concluye subrayando el papel esencial desempeñado por las herramientas TIC en la creación de plataformas virtuales. Estas plataformas no solo facilitan la gestión interna de las entidades gubernamentales, sino que también contribuyen significativamente a mejorar la administración eficiente de los recursos disponibles, redundando en favor de la ciudadanía en general.

Considerando el objetivo general se puso en manifiesto que hay una relación en el ámbito de las variables sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023; Puesto que en la contrastación de hipótesis se obtuvo un valor Sig. Bilateral igual a 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.581. Este resultado es congruente con Tula (2021) quien halló un valor de coeficiente de correlación de 0.830; esta similitud podría atribuirse a que en los estudios comparados el software optimiza los procesos previos y optimiza la gestión en las oficinas de la municipalidad.

En concordancia con lo anterior, Salazar (2021) identificó la relación entre variables que son semejantes a las estudiadas, donde el estudio demuestra que la incorporación de un sistema de gestión constituye un componente integral de la modernización de los procedimientos en la administración pública, ejerciendo una influencia significativa en dichos procesos. Los resultados obtenidos muestran claramente que existe una relación de optimización mutua entre la implementación de un sistema de gestión y la mejora de los procedimientos administrativos a nivel municipal. La conclusión extraída es que la actualización de los métodos y la adopción de soluciones tecnológicas específicas tienen un impacto positivo y sinérgico en la eficiencia y eficacia de la administración municipal. Este hallazgo respalda la idea de que la tecnología adecuada puede ser un catalizador clave para la mejora continua y la optimización de los procesos en el ámbito gubernamental local.

En alusión al objetivo específico 1 se demostró que hay relación significativa en el ámbito de la dimensión accesibilidad y usabilidad con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023; ya que en la contrastación de la hipótesis se consiguió un valor de Sig bilateral igual a 0.005 y un coeficiente

de correlación con magnitud 0.469. Estos resultados son consistentes con Porras (2019) quien al expresar sus conclusiones, manifiesta que la satisfacción de los ciudadanos está directamente vinculada a la accesibilidad y usabilidad de los software utilizados. En este sentido, destaca que la municipalidad ha implementado iniciativas para fomentar el uso de diversas plataformas, reconociendo la importancia de garantizar que los ciudadanos encuentren estos sistemas fácilmente accesibles y utilizables. El investigador subraya cómo la promoción y facilitación de estas plataformas no solo mejoran la experiencia del usuario, sino que también contribuyen positivamente a la percepción general de la municipalidad por parte de la comunidad. Guardando relación con lo anterior Vargas (2018) señala que hay relación en las variables objeto de estudio, demostrando con esto la presencia de una correspondencia positiva así como significativa con una correlación de Pearson igual a 0,857.

Contemplando el objetivo específico 2 se demostró que hay relación significativa entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023; En vista de que en la contrastación de hipótesis se consiguió un valor de Sig. Bilateral igual a 0.001 y un coeficiente de correlación con valor 0.385. Estos resultados tienen concordancia con Gurmendi (2019) quien manifiesta que la interrelación entre los SI y la toma de decisiones se revela como un componente esencial, respaldado por un sólido valor de Rho de Spearman igual a 0.748. Este indicador cuantifica la relevancia significativa de la relación, evidenciando que una toma de decisiones efectiva está directamente vinculada a la eficacia de los SI. En este contexto, se destaca que la mejoría en la toma de decisiones repercute directamente en la calidad de la administración pública de los municipios. Así, se establece la comprensión de que la funcionalidad y los servicios ofrecidos por un software desempeñan un papel fundamental en el logro de una gestión pública eficiente y efectiva. Esta conexión es esencial para optimizar los procesos internos y garantizar que las decisiones tomadas estén respaldadas por información precisa y oportuna, contribuyendo al éxito general de la administración municipal.

Considerando el objetivo específico 3 se exhibió que hay relación significativa entre la eficiencia y transparencia con la gestión en una Municipalidad

pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023. Dado que en la contratación de la hipótesis se consiguió un valor de Sig. Bilateral igual a 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.440. Estos resultados guardan correspondencia con Fuentes (2020) quien expresa que la eficiencia y transparencia en las actividades se erigen como pilares fundamentales para una gestión municipal efectiva. Es imperativo respaldar estos aspectos clave con el apoyo de herramientas TIC, las cuales desempeñan un papel crucial en la optimización de todo el proceso. La implementación de TIC no solo contribuye a agilizar las operaciones internas, sino que también fortalece la transparencia al facilitar un seguimiento preciso y accesible de las actividades. Estas herramientas TIC, al proporcionar eficiencia y transparencia, se convierten en aliados estratégicos para el éxito de la gestión municipal, permitiendo una toma de decisiones informada y un desempeño óptimo en el cumplimiento de los objetivos y responsabilidades administrativas. En esa misma línea Bosquez (2022) manifiesta que en el seno de la institución, se evidencia la existencia de problemáticas específicas relacionadas con la eficiencia en el tiempo de atención. Estos desafíos surgen debido a que los procesos no reciben el respaldo necesario ni la optimización por parte de los sistemas pertinentes. La falta de apoyo adecuado compromete la agilidad y eficiencia en la ejecución de las tareas, generando demoras y afectando la calidad del servicio ofrecido. Resulta esencial destacar que la eficiencia de los trabajadores se ve directamente afectada por la carencia de herramientas tecnológicas adecuadas. La implementación de programas correctos se convierte en un factor determinante para mejorar la productividad y garantizar una atención oportuna y eficaz. En este sentido, la inversión en soluciones tecnológicas específicas se presenta como una medida crucial para superar estos desafíos y potenciar la eficiencia operativa de la institución.

Entre las principales fortalezas de la metodología utilizada se tiene que el enfoque cuantitativo permite la medición objetiva de variables y el análisis estadístico, lo cual proporciona resultados cuantificables y generalizables, el uso de instrumentos previamente validados asegura la confiabilidad de los datos recopilados, fortaleciendo la credibilidad de los resultados, del mismo modo el análisis estadístico permite la utilización de fórmulas de estadística descriptiva e inferencial, proporciona un tratamiento estadístico riguroso de los datos,

permitiendo respaldar las conclusiones con evidencia numérica, por otro lado, la contrastación de hipótesis aporta rigor científico al estudio, permitiendo evaluar la significancia de las relaciones establecidas entre las variables, la inclusión de referencias a estudios previos fortalece la fundamentación teórica y contextualiza los resultados obtenidos en el marco de investigaciones anteriores.

Sin embargo se tienen algunas debilidades como la limitación del enfoque cuantitativo que puede restringir la comprensión profunda de fenómenos complejos, ya que se centra en mediciones numéricas, dejando de lado aspectos cualitativos relevantes, exclusión de la perspectiva cualitativa ya que la metodología no incorpora métodos cualitativos, lo que podría haber enriquecido la comprensión del fenómeno estudiado al capturar percepciones y experiencias en profundidad, posible sesgo de respuestas las cuales dependiendo de la formulación de las preguntas y del contexto de la investigación, podría haber sesgo en las respuestas de los encuestados, afectando la validez de los resultados, la ausencia de análisis temporal en vista de que la metodología no parece abordar aspectos temporales o cambios a lo largo del tiempo, lo cual podría haber proporcionado una perspectiva dinámica de la implementación de tecnologías en la gestión pública. La falta de evaluación de la implementación práctica, aunque se menciona la relación entre las variables, la metodología no profundiza en la evaluación práctica de la ejecución de los SI en la municipalidad estudiada.

Con respecto a la importancia de la presente, en el contexto científico y social se denota que al abordar el desarrollo de SI en una municipalidad de Apurímac se trae a flote un problema muy común en entidades alejadas de la ciudad capital. Al formular y analizar dos variables relacionadas con el uso de TIC, se busca comprender el impacto de estos avances en la gestión pública. Los resultados obtenidos, expresados en porcentajes de percepción favorable hacia la utilización de sistemas de información, se alinean con hallazgos previos de Barragán y Merizalde, respaldando la idea de que la modernización tecnológica puede mejorar la eficiencia y transparencia en las instituciones gubernamentales. Además, la investigación establece correlaciones significativas entre las variables estudiadas y la gestión pública, respaldando estas relaciones con referencias a estudios anteriores. Estas relaciones abordan aspectos como accesibilidad y usabilidad,

funcionalidad y servicios ofrecidos, así como eficiencia y transparencia. Las conclusiones obtenidas refuerzan la importancia de implementar TIC en el ámbito municipal para optimizar procesos, mejorar la toma de decisiones y ofrecer servicios eficientes y transparentes a los ciudadanos. En resumen, la presente contribuye a generar conocimiento en el campo de la gestión pública y la aplicación de tecnologías de la información en el contexto municipal, brindando información relevante para la toma de decisiones y la elaboración de estrategias tecnológicas sostenibles.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Existe relación significativa entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023. ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.001, $r_s=0.674$).

Segunda. Existe relación significativa entre la accesibilidad y usabilidad con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023. ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.001, $r_s=0.707$).

Tercera. Existe relación significativa entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023. ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.001, $r_s=0.631$).

Cuarta. Existe relación significativa entre la eficiencia y transparencia con la gestión en una Municipalidad pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023. ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.002, $r_s=0.662$).

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Se recomienda a las autoridades que tiene la capacidad de tomar decisiones en una municipalidad de Apurímac, solicitar asesorías y capacitaciones en temas de tecnologías de información y comunicación para todo su personal a cargo, ya que esto incrementaría su eficiencia y en consecuencia su gestión pública municipal para brindar un mejor servicio a los usuarios.

Segundo. Se sugiere a los desarrolladores de software o programas informáticos de una municipalidad de Apurímac, diseñar la interfaz con un entorno amigable así como elaborar manuales didácticos que permitan a los usuarios entender de mejor manera su utilización para hacer un entorno más amigable para los usuarios.

Tercero. Se sugiere a los desarrolladores del software mapear correctamente todos los servicios ofrecidos por la municipalidad, porque muchas veces estos son cambiados o se implementan nuevos, para que de esta manera los usuarios siempre accedan a procedimientos actualizados para tener todos los procesos automatizados.

Cuarto. Se sugiere a la Oficina de Control Interno tener un mayor contacto con el área de informática de manera que puedan implementar nuevos canales de información y denuncia para los ciudadanos, de esta manera se transparenta el uso de recursos públicos y la denuncia en caso estos sean utilizados indebidamente para mejorar la transparencia del uso de los recursos.

REFERENCIAS

- Abubakar, M., Elrehail, H., Alatailat, M., y Elçi, A. (2019). Knowledge management, decision-making style and organizational performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 4(2), 104-114. doi:10.1016/j.jik.2017.07.003
- Agarwal, R., y Sambamurthy, V. (2020). *Principles and models for organizing the IT function*. Routledge.
- Agranoff, R. (2006). Inside Collaborative Networks: Ten Lessons for Public Managers. *Public Administration Review*, 66(s1), 56-65. doi:10.1111/j.1540-6210.2006.00666.x
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica (6.^a ed., p 83). Episteme.
- Asana. (2022). Toma de decisiones: definición, pasos, tipos y características. *Asana*. Recuperado el 26 de septiembre del 2023, de <https://asana.com/es/resources/decision-making-process>
- Babativa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Recuperado a partir de <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3544>
- Bacher-Hicks, A., Chin, M., Kane, T., y Staiger, D. (2019). An experimental evaluation of three teacher quality measures: Value-added, classroom observations, and student surveys. *Economics of Education Review*, 73, 101919. doi:10.1016/j.econedurev.2019.101919
- Barragán, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 113-131.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.
- Bermúdez, D. (2020). *Nivel de satisfacción en los ciudadanos del sector La Poza Buenos Aires con respecto a la Gestión Pública de la Municipalidad de Víctor Larco-Trujillo, 2019*. Recuperado a partir de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57042/B_Bermudez_PDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Bernal, C. (2010). *Metodología de investigación* (3ra ed.). Pearson.
- Bosquez, K. (2022). *Modelo de Gestión Pública para los procesos de Títulos Habilitantes de Transportes Terrestre de la Dirección Provincial de los Ríos de la Agencia Nacional de Tránsito 2022*. Recuperado a partir de <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/6543>
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Recuperado a partir de [https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%
%b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Demestichas, K., y Daskalakis, E. (2020). Information and Communication Technology Solutions for the Circular Economy. *Sustainability*, 12(18), 7272. Multidisciplinary Digital Publishing Institute. doi:10.3390/su12187272
- Duque, G. (2020). *Lineamiento técnico de gestión del conocimiento y la innovación*. Recuperado a partir de <https://www.funcionpublica.gov.co/web/eva/detalle-publicacion?entryId=37386704>
- Eriksson, E., Andersson, T., Hellström, A., Gadolin, C., y Lifvergren, S. (2020). Collaborative public management: coordinated value propositions among public service organizations. *Public Management Review*, 22(6), 791-812. Routledge. doi:10.1080/14719037.2019.1604793
- Fuentes, D. (2020). *Participación ciudadana en la gestión pública local : el caso del municipio de La Serena, Chile (2009-2018)*. FLACSO Argentina. Recuperado a partir de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/17017>
- García, F. (2002). *El cuestionario*. Limusa/Noriega.
- Gill, S. (2020). Qualitative Sampling Methods. *Journal of Human Lactation*, 36(4), 579-581. SAGE Publications Inc STM. doi:10.1177/0890334420949218
- Gu, G., Andreev, K., y Dupre, M. (2021). Major Trends in Population Growth Around the World. *China CDC Weekly*, 3(28), 604-613. doi:10.46234/ccdcw2021.160

- Gurmendi, P. (2019). *Gestión de los sistemas de información en la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de El Tambo 2018*. Recuperado a partir de <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5205/TESIS%20GESTI%C3%93N%20DE%20LOS%20SISTEMAS%20DE%20INFORMACI%C3%93N%20EN%20LA%20TOMA%20DE%20DECISIONES%20DE%20LA%20MUNICIPALIDAD%20DISTRIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hennink, M., y Kaiser, B. (2022). Sample sizes for saturation in qualitative research: A systematic review of empirical tests. *Social Science & Medicine*, 292, 114523. doi:10.1016/j.socscimed.2021.114523
- Hernández, A. (2003). Los sistemas de información: evolución y desarrollo. *Proyecto social: Revista de relaciones laborales*, (10), 149-165. Universidad de Zaragoza.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza torres, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (p 163). México: Mc Graw Hill.
- Ismagilova, E., Hughes, L., Dwivedi, Y., y Raman, K. (2019). Smart cities: Advances in research—An information systems perspective. *International Journal of Information Management*, 47, 88-100. doi:10.1016/j.ijinfomgt.2019.01.004
- Lakens, D. (2022). Sample Size Justification. *Collabra: Psychology*, 8(1), 33267. doi:10.1525/collabra.33267
- Lamprecht, A., Garcia, L., Kuzak, M., Martinez, C., Arcila, R., Martin Del Pico, E., Dominguez Del Angel, V., et al. (2020). Towards FAIR principles for research software. *Data Science*, 3(1), 37-59. IOS Press. doi:10.3233/DS-190026
- Lapuente, V., y Van de Walle, S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461-475. doi:10.1111/gove.12502
- Marcial, D., y Launer, M. (2021). Test-retest Reliability and Internal Consistency of the Survey Questionnaire on Digital Trust in the Workplace. *Solid State Technology*, 64, 4369-4381.

- McDaniel, C., y Gates, R. (2016). *Investigación de mercados* (10ma ed.). Cengage Learning.
- Merizalde, C., Huacon, P., y Molina, M. (2021). TIC y las plataformas de concertación bajo condiciones de sostenibilidad | RECIAMUC. *RECIAMUC*, 5(4), 13-21. doi:[https://doi.org/10.47464/reciamuc/5.\(4\).noviembre.2021.13-21](https://doi.org/10.47464/reciamuc/5.(4).noviembre.2021.13-21)
- Mishra, S., y Alok, S. (2022). *Handbook of research methodology*.
- Novo, O. (2018). Blockchain Meets IoT: An Architecture for Scalable Access Management in IoT. *IEEE Internet of Things Journal*, 5(2), 1184-1195. Presentado en IEEE Internet of Things Journal. doi:10.1109/JIOT.2018.2812239
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis (4.ª ed., p 61). Ediciones de la U.
- Plageras, A., Psannis, K. E., Stergiou, C., Wang, H., y Gupta, B. (2018). Efficient IoT-based sensor BIG Data collection–processing and analysis in smart buildings. *Future Generation Computer Systems*, 82, 349-357. doi:10.1016/j.future.2017.09.082
- Porras, P. (2019). Plataforma virtual y su influencia en la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad de Los Olivos, 2019. Recuperado a partir de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42926>
- Ramírez, J., y Vega, O. (2015). Sistemas de información gerencial e innovación para el desarrollo de las organizaciones. *TELEMATIQUE*, 14(2), 201-213.
- Rogers, J., y Revesz, A. (2019). Experimental and quasi-experimental designs. *The Routledge Handbook of Research Methods in Applied Linguistics*. Routledge.
- Salazar, M. (2021). Sistema de gestión documentaria para la modernización de la administración pública en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2019. Universidad César Vallejo. Recuperado a partir de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79929>

- Sánchez, J. (2020). Gestión pública. *Economipedia*. Recuperado el 26 de septiembre del 2023, de <https://economipedia.com/definiciones/gestion-publica.html>
- Sánchez, W. (2015). La usabilidad en Ingeniería de Software: definición y características. Editorial Universidad Don Bosco. Recuperado a partir de <http://redicces.org.sv/jspui/handle/10972/1937>
- Stair, R., y Reynolds, G. (2018). *Fundamentals of information systems*. Cengage Learning.
- Stratton, S. (2021). Population Research: Convenience Sampling Strategies. *Prehospital and Disaster Medicine*, 36(4), 373-374. Cambridge University Press. doi:10.1017/S1049023X21000649
- Taherdoost, H. (2019, marzo 29). What Is the Best Response Scale for Survey and Questionnaire Design; Review of Different Lengths of Rating Scale / Attitude Scale / Likert Scale. SSRN Scholarly Paper, Rochester, NY. Recuperado a partir de <https://papers.ssrn.com/abstract=3588604>
- Tuapanta, J., Duque, M., y Mena, A. (2017). Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. *mktDESCUBRE*, 37-48. doi:10.36779/mktdescubre.v10.141
- Tula, C. (2021). Sistema de control interno y la gestión logística de la Municipalidad Distrital de Potoni, Año 2021. Universidad César Vallejo. Recuperado a partir de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75511>
- Tundidor, L., Medina, A., Nogueira, D., Sánchez, A., Carpio, A., y Rodríguez, J. (2019). Índice integral de los sistemas informativos para potenciar el sistema de dirección y gestión estatal: aplicación en una empresa de proyecto del sector de la construcción. *Revista de Arquitectura e Ingeniería*, 13(2). Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/journal/1939/193960058008/>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., y Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*.

- Valencia, M. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 97-115. doi:10.37811/cl_rcm.v6i6.3473
- Vargas, E., Rengifo, R., Guizado, F., y Sánchez, F. (2019). Sistemas de información como herramienta para reorganizar procesos de manufactura. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85). Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/journal/290/29058864015/html/>
- Vargas, S. (2018). Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín- 2018. Recuperado a partir de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28750>

Anexo 1. Matriz de consistencia

Sistemas de información y gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023							
Problemas general	Objetivos general	Hipótesis general	Operacionalización de las Variables				
¿Cuál es la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023?	Determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Existe una relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Variable 1: Sistemas de información				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles rangos
Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la accesibilidad y usabilidad con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023?	Objetivos específicos Determinar la relación entre la accesibilidad y usabilidad con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la accesibilidad y usabilidad con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Accesibilidad y usabilidad	Tiempo de aprendizaje	1, 2, 3	Escala politómica de Likert. (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Malo [20 – 47] Regular [48 – 73] Bueno [74 - 100]
				Índice de usabilidad	4, 5, 6		
Eficiencia y transparencia	Funcionalidad y servicios ofrecidos	Servicios disponibles	7, 8				
			Culminación de tareas	9, 10, 11			
Eficiencia y transparencia	Funcionalidad y servicios ofrecidos	Tiempos de procesamiento	12, 13, 14				
			Transparencia y acceso a la información	15, 16, 17			
Eficiencia y transparencia	Funcionalidad y servicios ofrecidos	Casos de corrupción	18, 19, 20				
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023?	Determinar la relación entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Existe relación significativa entre la funcionalidad y servicios ofrecidos con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Variable 2: Gestión Pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles rangos
¿Cuál es la relación entre la eficiencia y transparencia con la	Determinar la relación entre la eficiencia y transparencia con la		Toma de decisiones	Satisfacción del usuario	1, 2, 3	Escala politómica de Likert.	Malo [12 – 28]

gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023?	gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Existe relación significativa entre la eficiencia y transparencia con la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.	Eficiencia	Gestión de recursos públicos	4, 5	(1) Totalmente en desacuerdo	Regular [29 – 43]
				Calidad de los servicios	6, 7, 8	(2) En desacuerdo	Bueno [44 - 60]
				Acceso a la información	9, 10	(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
			Gestión del conocimiento	Atención inmediata	11, 12	(4) De acuerdo	
						(5) Totalmente de acuerdo	

Tipo y diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos
Hipotético deductivo Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptivo - Correlacional Diseño: No experimental	Población: 80 trabajadores Muestra de 80 trabajadores Tipo de muestreo: No probabilístico	Variable 1: Sistemas de información Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 2: Gestión pública Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Estadísticos descriptivos: Kolmogorov - Smirnov para las pruebas de normalidad Coeficiente Spearman para el contraste de hipótesis

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Sistemas de información y gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023

Variable 01: Sistemas de información

Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles de medición
Son un conjunto de dispositivos que persiguen la gestión de datos y conocimiento, de tal manera que estos puedan ser recuperados y sometidos a procesamiento de manera sencilla y ágil, los sistemas de información optimizan procesos con ayuda de la tecnología (Hernández, 2003) .	La variable de sistemas de información es cuantitativa, se mide a través de las 3 dimensiones, 7 indicadores y el cuestionario por 20 ítems.	Accesibilidad y usabilidad	Tiempo de aprendizaje	1, 2, 3	Escala de Likert: 1 – Totalmente en desacuerdo 2 – En desacuerdo 3 – Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 – De acuerdo 5 – Totalmente de acuerdo
			Índice de usabilidad	4, 5, 6	
			Funcionalidad y servicios ofrecidos	Servicios disponibles	
		Culminación de tareas		9, 10, 11	
		Eficiencia y transparencia	Tiempos de procesamiento	12, 13, 14	
			Transparencia y acceso a la información	15, 16, 17	
		Casos de corrupción	18, 19, 20		

Variable 02: Gestión Pública

Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles de medición
Se refiere a la administración eficiente de todos los recursos con los	La variable gestión pública es cuantitativa, se	Toma de decisiones	Satisfacción del usuario	1, 2, 3	Escala de Likert: 1 – Totalmente en desacuerdo 2 – En desacuerdo
		Eficiencia	Gestión de recursos públicos	4, 5	

que cuenta una nación, con la finalidad de dar respuesta a las demandas de sus habitantes, a la vez que garantizar el desarrollo del país. Sánchez (2020)	computa de acuerdo con las 3 dimensiones, 5 indicadores y el cuestionario conformado por 12 ítems.	Gestión del conocimiento	Calidad de los servicios	6, 7, 8	3 – Ni de acuerdo ni en desacuerdo
			Acceso a la información	9, 10	4 – De acuerdo
			Atención inmediata	11, 12	5 – Totalmente de acuerdo

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una municipalidad del departamento de Apurímac, 2023. El cuestionario consta de 32 preguntas y sus respuestas son de carácter anónimo, por lo que no se requiere poner su nombre, sólo complete la información requerida solicitada líneas abajo. Tenga en cuenta que no existen respuestas buenas ni malas.

Se solicita responder con la mayor franqueza marcando con una X la alternativa que mejor represente su percepción, se agradece de antemano el tiempo dedicado al presente cuestionario.

ESCALA DE MEDICIÓN - LIKERT				
Nomenclatura				
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración				
1	2	3	4	5

Nota. Elaboración propia

VARIABLE 1: SISTEMAS DE INFORMACIÓN						
Nro.	Accesibilidad y usabilidad	Escala de medición				
Tiempo de aprendizaje		1	2	3	4	5
1	¿Los empleados y usuarios de la Municipalidad para aprender a utilizar los sistemas de información disponibles son capacitados en tiempos adecuados?					
2	¿Existen diferencias significativas en el tiempo de aprendizaje entre los diferentes sistemas de información utilizados en la Municipalidad?					
3	¿El diseño y la interfaz de los sistemas de información influye en el tiempo de aprendizaje de los usuarios en la Municipalidad?					
Índice de usabilidad		1	2	3	4	5
4	¿Los usuarios de los sistemas de información de la Municipalidad encuentran dificultades al utilizarlos, como errores, confusión en la interfaz o lentitud en el acceso?					
5	¿Los usuarios con frecuencia usan y completan tareas comunes dentro de los sistemas de información, desde el inicio hasta la finalización?					

6	¿Cuál es la satisfacción general de los usuarios con respecto a la usabilidad de los sistemas de información municipales?					
Funcionalidad y servicios ofrecidos		Escala de medición				
Servicios disponibles		1	2	3	4	5
7	¿Existen solicitudes o demandas de nuevos servicios que los ciudadanos consideren necesarios y que aún no estén disponibles a través de los sistemas de información de la Municipalidad?					
8	¿Los servicios más demandados o utilizados por los ciudadanos a través de los sistemas de información municipales satisfacen sus requerimientos?					
Culminación de tareas		1	2	3	4	5
9	¿Es adecuado el tiempo promedio en que culminan los usuarios o ciudadanos en completar solicitudes comunes a través de los sistemas de información municipales, desde el inicio hasta la culminación?					
10	¿Las principales tareas experimentan retrasos significativos en su culminación a través de los sistemas de información municipales?					
11	¿Existe una diferencia significativa en el tiempo promedio de culminación de tareas de forma manual contra los realizados a través de los sistemas de información?					
Eficiencia y transparencia		Escala de medición				
Tiempos de procesamiento		1	2	3	4	5
12	¿El tiempo que requiere en promedio para procesar una solicitud o trámite a través de los sistemas de información de la Municipalidad, es eficiente?					
13	¿Existen cuellos de botella o etapas del proceso que generen retrasos significativos en el tiempo de procesamiento de las solicitudes?					
14	¿Se han tomado medidas para mejorar la eficiencia en el procesamiento de solicitudes a través de los sistemas de información?					
Transparencia y acceso a la información		1	2	3	4	5
15	¿El nivel de acceso que tienen los ciudadanos a la información relevante y actualizada a través de los sistemas de información de la Municipalidad es pertinente?					
16	¿El grado de cumplimiento de la Municipalidad con las normativas y regulaciones relacionadas con la transparencia y el acceso a la información a través de sus sistemas de información es adecuado?					
17	¿Los canales de comunicación utilizados para proporcionar información a los ciudadanos son eficaces en la promoción de la transparencia y el acceso a la información?					
Casos de corrupción		1	2	3	4	5

18	¿Se han reportado casos de corrupción en la Municipalidad en los últimos 3 años?					
19	¿Los sistemas de información orientados a la transparencia institucional brindan reducen la corrupción de funcionarios?					
20	¿Se han implementado medidas para prevenir y detectar casos de corrupción en la Municipalidad a través de los sistemas de información?					

VARIABLE 02: GESTIÓN PÚBLICA						
Nro.	Toma de decisiones	Escala de medición				
Satisfacción del usuario		1	2	3	4	5
1	¿Cuál es el nivel de satisfacción de los ciudadanos y usuarios de los servicios públicos ofrecidos por la Municipalidad en relación con la toma de decisiones y la atención recibida?					
2	¿Las decisiones tomadas por la Municipalidad afectan directamente a la satisfacción de los ciudadanos?					
3	¿Las medidas que se han implementado para mejorar la satisfacción del usuario en relación con las decisiones tomadas por la Municipalidad han tenido un impacto positivo?					
Nro.	Eficiencia	Escala de medición				
Gestión de recursos públicos		1	2	3	4	5
4	¿Se planifican y ejecutan correctamente los presupuestos municipales para garantizar una gestión eficiente de los recursos públicos?					
5	¿El nivel de eficiencia en la utilización de los recursos públicos en proyectos y programas municipales se refleja en términos de beneficios para la comunidad?					
Calidad de los servicios		1	2	3	4	5
6	¿Los recursos utilizados en obras de construcción incrementan la calidad de los servicios públicos ofrecidos por la Municipalidad?					
7	¿La satisfacción es buena de los usuarios y ciudadanos en relación con la calidad de los servicios públicos proporcionados por la Municipalidad?					
8	¿Se han implementado mecanismos de consulta a la población para mejorar la calidad de los servicios públicos en la Municipalidad?					
Nro.	Gestión del conocimiento	Escala de medición				
Acceso a la información		1	2	3	4	5

9	¿Se garantiza el acceso a la información y el conocimiento para la toma de decisiones y la gestión pública en la Municipalidad?					
10	¿Hay disponibilidad y accesibilidad de los recursos de información, como bases de datos, documentos y registros, para los empleados y funcionarios municipales?					
Atención inmediata		1	2	3	4	5
11	¿Es eficaz la capacidad de la Municipalidad para proporcionar respuestas y soluciones inmediatas a las consultas y solicitudes de los ciudadanos?					
12	¿El tiempo promedio que transcurre desde que se recibe una consulta o solicitud hasta que se brinda una respuesta o se toma una acción por parte de la Municipalidad es corto?					

Nota. Elaboración propia.

Anexo 4. Consentimiento Informado

El presente estudio tiene como objetivo, determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023. Esta investigación es desarrollada por Cordero Huamani, Yuri, estudiante del programa académico de Maestría en Gestión Pública.

El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de entre 15 a 20 minutos en total. Tu participación es anónima y voluntaria. Los datos personales obtenidos serán confidenciales. Si aceptas y estás de acuerdo en ser parte de estudio completa los datos requeridos, para luego proceder a leer el formulario y rellenar las afirmaciones siguiendo las instrucciones de cada instrumento. Para cualquier duda o información no dudes en solicitarla a la persona que te brindó el presente cuestionario.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en el estudio antes mencionado.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5. Fichas de validación de instrumentos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Sistemas de información y gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GODOY MEDINA, HANS YURI	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	GESTION PUBLICA	
Institución donde labora:	SUB GERENCIA CHANKA,	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos cuestionario
Autor:	Cordero Huamani, Yuri
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Privada
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad
Significación:	Determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sistemas de información	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Accesibilidad y usabilidad ➤ Funcionalidad y servicios ofrecidos ➤ Eficiencia y transparencia 	Son un conjunto de dispositivos que persiguen la gestión de datos y conocimiento, de tal manera que estos puedan ser recuperados y sometidos a procesamiento de manera sencilla y ágil, los sistemas de información optimizan procesos con ayuda de la tecnología
Gestión Pública	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Toma de decisiones ➤ Eficiencia ➤ Gestión del conocimiento 	Se refiere a la administración eficiente de todos los recursos con los que cuenta una nación, con la finalidad de dar respuesta a las demandas de sus habitantes, a la vez que garantizar el desarrollo del país

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario denominado Instrumento de recolección de datos, elaborado por Cordero Huamani, Yuri en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Sistemas de información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de los sistemas de información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Accesibilidad y usabilidad	1, 2, 3 4, 5, 6	4	4	4	Aplicar el instrumento
Funcionalidad y servicios	7, 8 9, 10, 11	4	4	4	Aplicar el instrumento
Eficiencia y transparencia	12, 13, 14, 15, 16, 17 18, 19, 20	4	4	4	Aplicar el instrumento

- Segunda dimensión: Gestión Pública
- Objetivos de la Dimensión: Medir la gestión pública de la municipalidad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Toma de decisiones	1, 2, 3	4	4	4	Aplicar el instrumento
Eficiencia	4, 5 6, 7, 8	4	4	4	Aplicar el instrumento
Gestión del conocimiento	9, 10 11, 12	4	4	4	Aplicar el instrumento

80311462

Firma del Experto Informante

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sistemas de información	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Accesibilidad y usabilidad ➤ Funcionalidad y servicios ofrecidos ➤ Eficiencia y transparencia 	Son un conjunto de dispositivos que persiguen la gestión de datos y conocimiento, de tal manera que estos puedan ser recuperados y sometidos a procesamiento de manera sencilla y ágil, los sistemas de información optimizan procesos con ayuda de la tecnología
Gestión Pública	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Toma de decisiones ➤ Eficiencia ➤ Gestión del conocimiento 	Se refiere a la administración eficiente de todos los recursos con los que cuenta una nación, con la finalidad de dar respuesta a las demandas de sus habitantes, a la vez que garantizar el desarrollo del país

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario denominado Instrumento de recolección de datos, elaborado por Cordero Huamani, Yuri en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Sistemas de información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de los sistemas de información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Accesibilidad y usabilidad	1, 2, 3 4, 5, 6	4	4	4	Aplicar el instrumento
Funcionalidad y servicios	7, 8 9, 10, 11	4	4	4	Aplicar el instrumento
Eficiencia y transparencia	12, 13, 14, 15, 16, 17 18, 19, 20	4	4	4	Aplicar el instrumento

- Segunda dimensión: Gestión Pública
- Objetivos de la Dimensión: Medir la gestión pública de la municipalidad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Toma de decisiones	1, 2, 3	4	4	4	Aplicar el instrumento
Eficiencia	4, 5 6, 7, 8	4	4	4	Aplicar el instrumento
Gestión del conocimiento	9, 10 11, 12	4	4	4	Aplicar el instrumento

Firma del Experto Informante

DNI: 45049039

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Sistemas de información y gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GALDOS GUIZADO JERBER	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	SISTEMAS	
Institución donde labora:	UNIVERSIDA D JOSE MARIA ARGUEDAS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos cuestionario
Autor:	Cordero Huamani, Yuri
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Privada
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad
Significación:	Determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión pública en una Municipalidad del departamento de Apurímac, 2023.



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sistemas de información	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Accesibilidad y usabilidad ➤ Funcionalidad y servicios ofrecidos ➤ Eficiencia y transparencia 	Son un conjunto de dispositivos que persiguen la gestión de datos y conocimiento, de tal manera que estos puedan ser recuperados y sometidos a procesamiento de manera sencilla y ágil, los sistemas de información optimizan procesos con ayuda de la tecnología
Gestión Pública	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Toma de decisiones ➤ Eficiencia ➤ Gestión del conocimiento 	Se refiere a la administración eficiente de todos los recursos con los que cuenta una nación, con la finalidad de dar respuesta a las demandas de sus habitantes, a la vez que garantizar el desarrollo del país

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario denominado Instrumento de recolección de datos, elaborado por Cordero Huamani, Yuri en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Sistemas de información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de los sistemas de información.


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Accesibilidad y usabilidad	1, 2, 3 4, 5, 6	4	4	4	
Funcionalidad y servicios	7, 8 9, 10, 11	4	4	4	
Eficiencia y transparencia	12, 13, 14, 15, 16, 17 18, 19, 20	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión Pública
- Objetivos de la Dimensión: Medir la gestión pública de la municipalidad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Toma de decisiones	1, 2, 3	4	4	4	
Eficiencia	4, 5 6, 7, 8	4	4	4	
Gestión del conocimiento	9, 10 11, 12	4	4	4	



Firma del Experto Informante
DUI: 40694342

Anexo 6. Cartas sobre solicitud de uso de nombre institucional y permiso para realizar la recolección de datos

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

31

MUNICIPALIDAD DISTRITAL TURPO
SECRETARÍA GENERAL
TRÁMITE DOCUMENTARIO
Lima, 17 de octubre del 2023
Ingresado: 19.10.2023
Nro. Reg.: 3952
Nro. Folios: 01
Hora: 8:41 AM
Firma: 

Señor (a):
Lic. Americo Berrocal Allicca.
Alcalde:
Municipalidad distrital de Turpo.

Nº de Carta : 033 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 17 de octubre del 2023.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).


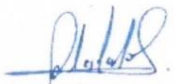
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **CORDERO HUAMANI, YURI**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA EN UNA MUNICIPALIDAD DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.



Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.


Atentamente

 
Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate
Correo : posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe

MUNICIPALIDAD DISTRITAL TURPO
GERENCIA MUNICIPAL
PROVEIDO
PASE A: Secretaria
PARA: su atención

Lic. Wilber Cordero Vallejo
GERENTE
FECHA: 20/10/23 FIRMA: 





Municipalidad Distrital de Turpo

Andahuaylas - Apurímac
"Valle Sagrado del Milagroso Niño Jesús de Turpo"
Creado el 11-DIC - 1942 Según Ley N° 9686
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Niño Jesús de Turpo

CARTA N°008-2023-MDT-AL

Turpo, 20 de octubre de 2023

Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo

Jefa de la Escuela de posgrado
Universidad cesar Vallejo
Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate

ASUNTO: RESPUESTA A SU SOLICITUD.

De mi mayor consideración

Es muy grato de dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente, y a la vez darle a conocer que habiendo recibido la Carta N°0033-2023-UVC-VA-EPG-F05L03/J, de fecha 17 de octubre del 2023, en la que solicita autorización para realizar investigación en nuestra Institución.

Al respecto, mi despacho no tiene inconvenientes en apoyar a que se realicen trabajos de investigación, por lo que dispongo se le de al estudiante **CORDERO HUAMANI YURI**, todas las facilidades que estime pertinente y proceda la recopilación de la información que estime conveniente, así como SE AUTORIZA a que pueda usar el nombre de la Institución.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
TURPO - ANDAHUAYLAS
Américo Betrocac Allcca
Américo Betrocac Allcca
ALCALDE

Anexo 7. Base de datos de la prueba piloto

Sujeto	Variable 1: Sistemas de información																				Variable 2: Gestión pública															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32				
1	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3			
2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4			
3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	5	3	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	
5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	3	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
6	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
7	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	
8	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	5	4	
9	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	
10	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	
11	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	5	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	
12	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	3	3	5	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
13	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	3	5	5	5	3	4	5	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
14	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	
15	4	4	4	3	5	5	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	
16	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5
18	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
19	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4
20	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4

Anexo 8. Base de datos de la aplicación del instrumento

Nro	V1: Sistemas de información																V2: Gestión pública																
	D1				D2				D3				D4			D5				D6													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	5	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
2	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	2	4	1	4	2	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	
3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	5	5	3	3	2	2	4	3	3	
4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	5	4	5	3	3	4	5	3	4	4	3	2	4	5	5	
5	2	3	4	4	5	2	3	2	4	5	3	4	3	3	4	3	3	2	5	2	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	5	
6	1	2	5	2	5	2	3	4	3	3	2	2	4	2	3	2	4	5	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	
7	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	3	5	4	4	3	3	5	3	2	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	
8	2	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	5	4	2	2	3	3	3	3	
9	2	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	5	3	5	4	2	2	5	4	4	5	5	5	4	3	4	
10	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	5	4	5	2	3	5	2	4	3	3	4	5	2	4	5	4	4	4	4	3	3	3	
11	4	2	3	2	4	3	2	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	
12	3	4	5	3	4	3	3	4	4	5	3	2	1	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	
13	4	3	4	3	4	5	2	5	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	4	4	3	5	4	4	2	2	2	
14	4	3	3	5	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	3	3	5	5	2	3	5	5	4	4	3	4	4	3	
15	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	2	
16	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	2	2	2	3	3	2	4	5	4	3	2	4	3	1	2	2	2	2	
17	3	3	5	5	4	4	3	5	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	3	2	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	
18	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	5	5	5	2	3	3	
19	3	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	2	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4	2	4	5	
20	1	4	4	4	4	2	5	5	3	5	4	2	5	3	2	3	3	3	4	3	3	5	5	3	3	2	3	5	5	3	2	2	
21	3	3	4	5	2	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	2	3	3	4	5	3	3	4	5	3	5	5	4	5	3	3	2	
22	4	2	3	3	1	4	2	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	5	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	
23	3	3	3	5	4	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	
24	2	3	3	3	2	4	3	3	5	3	1	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	5	
25	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	4	2	3	2	4	3	4	2	2	2	
26	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	2	
27	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	2	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	5	4	5	
28	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	
29	5	5	3	3	3	3	4	3	3	4	5	2	3	3	4	5	4	3	3	5	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	2	3	
30	2	3	5	1	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	
31	3	2	5	2	3	4	4	2	3	4	3	3	5	3	2	3	3	2	4	3	3	5	3	5	4	3	5	4	1	2	3	4	
32	2	2	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	4	
33	1	4	5	3	4	3	2	3	2	4	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	4	3	3	2	4	3	3	4	3	2	4	5	
34	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	1	1	2	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	2	4	4	
35	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	5	3	1	5	4	3	2	5	2	3	3	
36	3	3	4	3	2	3	3	2	5	2	5	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	1	3	4	3	2	3	3	2	
37	2	2	3	4	2	4	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	5	2	4	3	4	3	5	1	
38	1	2	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	4	
39	3	3	5	5	4	4	5	3	4	4	5	2	4	4	4	4	4	5	4	3	2	4	4	4	5	5	3	3	4	5	3	5	
40	4	3	3	3	3	2	1	4	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4	5	2	5	5	3	2	3	2	4	4	2	3	3	3	

41	2	4	2	3	5	2	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	
42	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	5	4	4	4	3	3	2	3
43	3	4	4	3	2	3	3	2	4	4	2	2	3	4	3	4	4	2	4	2	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	
44	5	4	3	4	2	5	5	4	2	5	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	
45	2	5	2	2	4	1	2	3	5	2	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	4	3	5	
46	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	5	2	
47	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	4	2	4	4	4	3	2	2	5	5	4	3	2	4	5	2	5	3	
48	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	5	3	3	2	4	2	2	1	3	5	2	3	4	5	2	4	3	3	3	3	
49	1	5	4	1	4	3	4	2	3	4	2	3	3	3	5	2	4	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	5	4	5	
50	4	3	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	2	5	2	3	2	5	5	4	4	3	3	5	5	5	3	5	3	
51	1	4	3	3	5	5	3	4	3	3	5	5	3	2	3	4	4	2	4	4	2	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	
52	4	2	4	2	3	3	3	2	4	2	5	3	3	3	2	3	2	3	3	5	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	3	2	
53	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	4	4	3	5	3	4	2	3	3	4	2	
54	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	4	
55	2	2	2	2	3	4	1	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	5	5	3	3	5	3	3	3	3	5	
56	4	4	4	4	5	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	2	3	5	4	2	4	3	3	3	
57	3	3	2	4	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	2	2	5	4	3	5	4	2	4	2	3	4	
58	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	4	3	3	
59	3	2	4	3	5	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	2	
60	3	3	3	2	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	
61	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	2	5	4	4	3	4	2	2	4	3	5	4	5	3	3	5	4	4	3	2	
62	3	2	3	2	4	4	2	1	4	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	
63	5	2	3	4	1	5	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	2	3	5	4	4	4	4	3	
64	2	4	3	5	5	5	3	4	5	5	4	3	4	5	2	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	
65	4	3	3	1	4	2	2	3	3	3	4	2	4	4	2	2	3	2	2	4	2	4	4	2	3	2	2	2	5	4	5	5	
66	4	5	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	2	3	4	5	5	5	4	3	2	2	4	4	4	5	4	
67	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5	3	5	4	4	5	5	2	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	
68	3	4	4	2	3	4	3	3	3	5	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	5	5	2	4	3	4	4	4	2	4	3	4	
69	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	5
70	2	3	4	3	1	4	4	3	3	3	2	3	2	5	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	
71	2	3	2	4	3	3	2	3	3	5	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	1	
72	2	5	3	3	2	5	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	5	4	4	4	5	3	5	5	5	
73	3	3	2	5	5	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	4	3	4	3	4	5	5	2	4	4	5	
74	3	1	4	4	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	
75	2	3	2	5	4	3	4	2	4	2	5	2	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	
76	3	3	2	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	2	3	4	4	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	
77	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	
78	3	2	4	3	2	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	5	3	5	3	4	2	3	
79	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	3	4	2	3	5	3	2	5	4	3	5	5	5	4	4	5	
80	2	1	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	4	5	3	2	5	3	3	3	5	2	

Anexo 9. Validación de expertos

Tabla

Validez de instrumentos por juicio de expertos.

Expertos	Criterio			Observación
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Mg. Cyndy Serna Campos	✓	✓	✓	
Mg. Hans Godoy Medina	✓	✓	✓	Aplicable
Mg. Jerber Galdos Guizado	✓	✓	✓	

Los instrumentos usados para cuantificar las variables han sido evaluados por juicio de expertos, instituyendo su validez y posterior aplicabilidad.

Anexo 10. Confiabilidad de instrumentos de investigación

Tabla

Prueba de confiabilidad de la variables 1

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Sistemas de información	20	0.81	Muy bueno
Accesibilidad y usabilidad	6	0.781	Muy bueno
Funcionalidad y servicios ofrecidos	5	0.809	Muy bueno
Eficiencia y transparencia	9	0.831	Muy bueno

Se observa que la variable 1 y sus respectivas dimensiones arrojaron niveles de muy bueno, de un grupo piloto de 20 participantes, lo que significa que tienen un nivel de confiabilidad muy alta; concluyéndose que el instrumento es confiable.

Tabla

Prueba de confiabilidad de la variable 2

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Gestión pública	12	0.78	Muy bueno
Toma de decisión	3	0.763	Muy bueno
Eficiencia	5	0.730	Muy bueno
Gestión del conocimiento	4	0.738	Muy bueno

Se observa que la variable 2 y sus respectivas dimensiones arrojaron niveles muy bueno, de un grupo piloto de 20 participantes, lo que significa que tienen un nivel de confiabilidad muy alta; concluyéndose que el instrumento es confiable.

Tabla

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud/nivel
]0.9 a 1.00]	Excelente
]0.7 a 0.9]	Muy bueno
]0.5 a 0.7]	Bueno
]0.3 a 0.5]	Regular
]0.0 a 0.3]	Deficiente

Fuente: (Tuapanta, Duque, y Mena, 2017)