



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Gestión de costos y su influencia en la rentabilidad de la empresa textil lalos
SAC, Chiclayo 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en administración

AUTORES:

Lopez Lopez, Maryuri Elizabeth (orcid.org/0000-0003-0605-3157)

Zapata Guevara, Edwin Jhonmer (orcid.org/0000-0001-9167-6476)

ASESORA:

Mg. Elespuru Saavedra, Maria del Socorro (orcid.org/0000-0003-1310-5656)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIMENTEL – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestras familias, cuyo amor incondicional y apoyo constante han sido la fuente de inspiración en cada paso de este camino académico. Este logro es un tributo a su sacrificio y aliento que nos han guiado con amor y paciencia.

Dedicamos este trabajo a la memoria de aquellos seres queridos que ya no están con nosotros. Su legado perdura en nuestra determinación y en este logro que les dedicamos con profundo cariño.

AGRADECIMIENTO

A nuestros profesores y asesora Mgtr. Elespuru Saavedra maría del socorro, cuya orientación experta y dedicación nos han guiado a lo largo de esta travesía académica. Agradecemos su paciencia, conocimiento compartido y el valioso impacto que han tenido en nuestra formación.

Expresamos nuestro agradecimiento a nuestros amigos y colegas, quienes han compartido risas, desafíos y éxitos a lo largo de este trayecto. Su apoyo mutuo ha sido una fuerza motriz esencial, y les estamos agradecidos por enriquecer nuestra experiencia con su amistad.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| CARÁTULA..... | I |
| DEDICATORIA..... | II |
| AGRADECIMIENTO..... | III |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | IV |
| ÍNDICE DE TABLAS | V |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS | VI |
| RESUMEN | VII |
| ABSTRAC | VIII |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 9 |
| II. MARCO TEÓRICO | 13 |
| III. METODOLOGÍA | 21 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 21 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 21 |
| 3.2.1 Variable independiente (Gestión de costos) | 21 |
| 3.2.2 Variable dependiente (rentabilidad)..... | 21 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 21 |
| 3.3.1 Población..... | 21 |
| 3.3.2 Muestra..... | 22 |
| 3.3.3 Muestreo..... | 22 |
| 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos | 22 |
| 3.5. Procedimiento | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 24 |
| 3.7. Aspectos éticos | 24 |
| IV. RESULTADOS..... | 25 |
| 4.1. Prueba de normalidad | 25 |
| 4.2. Prueba de contrastación de hipótesis | 26 |
| V. DISCUSIÓN | 3 |
| VI. CONCLUSIÓN | 2 |
| VII. RECOMENDACIÓN..... | 3 |
| REFERENCIA | 4 |
| ANEXOS | 9 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|-----------|
| Tabla 1 Juicio de expertos | 23 |
| Tabla 2 Confiabilidad de gestión de costos..... | 23 |
| Tabla 3 Confiabilidad de rentabilidad | 23 |
| Tabla 4 Prueba de normalidad | 25 |
| Tabla 5 Relación entre las variables gestión de costos y rentabilidad | 26.. |
| Tabla 6 Gestión de costos..... | 27 |
| Tabla 7 Planificación de costos..... | 28. |
| Tabla 8 Estimar costos..... | 29 |
| Tabla 9 Presupuesto de costos..... | 30 |
| Tabla 10 Control de costos | |
| Tabla 11 Relación entre gestión de costos y rentabilidad económica | 31 |
| Tabla 12 Relación entre gestión de costos y rentabilidad financiera..... | 32 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de establecer la relación de la gestión de costos en la empresa textil lalos S.A.C, Chiclayo, 2023, influye en la rentabilidad. Se efectuó una investigación de tipo aplicada, de nivel correlacional, con diseño no experimental, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, utilizando el método hipotético-deductivo. La información se recabo utilizando la técnica de la encuesta, usando como instrumento el cuestionario, en base a una muestra conformada por 30 colaboradores en el periodo investigado.

Para la prueba de hipótesis se utilizo el coeficiente de correlación Rho de Spearman que permitió concluir que existe una correlación significativa entre la gestión de costos y la rentabilidad de la empresa textil lalos S.A.C., con un coeficiente de Rho de Spearman = 0.613 con un nivel de significancia $p < 0.001$, señalando que se trata de una relación positiva considerable. Finalmente se evidencio que no existe un modelo de gestión de costos el cual este estructurado detallando los costos de producción, muy aparte que no cuentan con un registro de los materiales que ingresan.

Palabras clave: Gestión de costos, rentabilidad, costos de producción.

ABSTRAC

The present research was conducted with the aim of establishing the relationship between cost management at the Lalos S.A.C textile company in Chiclayo, 2023, and its influence on profitability. An applied research approach was employed, with a correlational level, using a non-experimental design, developed within a quantitative framework, utilizing the hypothetical-deductive method. Data was collected using the survey technique, employing a questionnaire as the instrument, based on a sample of 30 collaborators during the investigated period.

For hypothesis testing, the Spearman's Rho correlation coefficient was employed, leading to the conclusion that there is a significant correlation between cost management and the profitability of Lalos S.A.C., with a Spearman's Rho coefficient of 0.613 and a significance level of $p < 0.001$, indicating a considerable positive relationship. Finally, it was evident that there is no structured cost management model detailing production costs, and there is also a lack of records for incoming materials.

Keywords: Cost management, profitability, production costs.

I. INTRODUCCIÓN

Nivel internacional

Instituto de estudios económicos y sociales (2021) La industria textil es un mercado que crece constantemente a nivel mundial, Los competidores más significativos incluyen a EE.UU, China, India y la Unión Europea, tal es así que China es el país con mayor producción y exportación textil a nivel mundial, tanto en textil en bruto como de vestimenta; el país más importante productor y exportador de algodón a nivel mundial es Estados Unidos, sin embargo, a su vez es el mayor importador de textiles y vestimenta. La unión europea comprende el 1/5 de la industria textil a nivel internacional, dentro de los países que destacan son Alemania, España, Francia, Italia y Portugal, el tercer lugar es ocupado por la India obteniendo un 6% de la producción general a nivel mundial.

La información mencionada anteriormente se atribuye al progreso de las tecnologías modernas y al proceso de industrialización en naciones desarrolladas, permitiendo contar con ambientes modernos y maquinaria idónea para producir productos con altos estándares de calidad, generando el incremento de ingresos económicos y por consiguiente logrando mayor rentabilidad, las empresas dedicadas a esta industria desconocen su aporte, esto debido a la alta competitividad y la fragmentación en el mercado a nivel mundial,

Las expectativas para la industria textil son alentadoras, se proyecta una tasa de crecimiento del 3.52%, de 723 mil millones en el año 2023, se anticipa que alcanzará la cifra de 859 mil millones de dólares para el año 2028.

Contreras et al. (2022) En América latina La industria textil se ha reactivado post pandemia, en cuanto a la modernización de sus procesos y herramientas operativas, así como la capacitación continua de sus colaboradores y el desarrollo de nuevas tecnologías que permiten que los productos se fabriquen con altos estándares de calidad, ofreciendo nuevas oportunidades de desarrollo, avizorándose un futuro prometedor para esta importante industria, sin embargo, también ha ocasionado que en América latina exista un mercado industrial altamente competitivo.

Nivel nacional

Según el informe del Ministerio de la Producción de 2020, la industria textil en Perú se destaca como uno de los principales generadores de empleo, con un 2,1% a nivel nacional y una aportación del 0,8% al PIB. Además, se relaciona con la agricultura, los plásticos y las exportaciones; para esta última, hubo un crecimiento del 3,7% de 2011 a 2020.

Como se mencionó anteriormente, es crucial para las empresas textiles, así como para otras organizaciones, contar con un conocimiento detallado de su margen de rentabilidad y una identificación precisa de los costos y gastos mediante información actualizada. Este aspecto es fundamental para facilitar una toma de decisiones efectiva, como destacan Meleán y Ferrer en su trabajo de 2019. Para lograrlo, es esencial implementar una GC adecuada.

Aunque el sector textil ofrece muchas oportunidades y beneficios, como se ha mencionado líneas arriba, puede afirmarse que el control de costes es un componente crucial para lograr el éxito de la organización. (Jiménez-Ren & Narváez-Zurita, 2021), Sin embargo, muchas empresas pequeñas, como Lalos SAC carecen de herramientas de gestión adecuadas.

Nivel Local

Lalos SAC es una compañía textil con sede en Chiclayo, en el departamento de Lambayeque. Se especializa en la fabricación y confección de prendas diseñadas exclusivamente para el público masculino, bajo su propia marca registrada, American Lewis. La empresa cuenta con un departamento contable que se dedica exclusivamente a la preparación de los informes financieros, la liquidación a los proveedores y la ejecución de las responsabilidades legales frente a las entidades correspondientes. Sin embargo, no tiene establecido un sistema estructurado para el seguimiento de costos, llevando a cabo estas tareas de forma manual, es preciso mencionar que la empresa no cuenta con una herramienta o sistema que le brinde información detallada y precisa en los departamentos y áreas que supongan un gasto mayor, así mismo identifica los procesos deficientes, los cuales solo generan gastos y pérdidas para la empresa.

Como se ha señalado anteriormente, se observa una falta de precisión y actualización en los datos recopilados, lo que impide tomar decisiones informadas y dificulta la formulación de estrategias efectivas para la reducción

de costos. La gestión contable se lleva a cabo de manera global, sin un enfoque específico en áreas o procesos. En este contexto, la empresa opera sin una comprensión clara de los costos asociados a la fabricación, lo que representa una limitación significativa para Lalo S.A.C., una correcta gestión en los costos facilita establecer estrategias, como por ejemplo de fabricación, con la finalidad de lograr cumplir las exigencias de los compradores, optimizando y disminuyendo costos, optimizando los recursos, por ejemplo: mano de obra, materia prima, etc. (Campo et al., 2020).

con base a lo antes expuesto se planteó la siguiente interrogante ¿De qué manera la gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023? Asimismo, se identificaron 3 problemas secundarios: ¿Cómo la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023? y ¿Cómo la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023?

Justificación teórica, la industria textil en el Perú es uno de las más importante, siendo la tercera con mayor contribución al PBI (6,4%), además es una las industrias con mayor generación de empleo un promedio de 400 mil empleos, lo que significa un 2.3% en participación de la PEA a nivel nacional, por lo que el trabajo se justifica teóricamente según lo mencionado por (Hernández & Mendoza, 2018), por su conveniencia al permitirle llevar un registro actualizado y veras de sus procesos y estados financieros, teniendo como propósito tomar efectivas decisiones por el bien de la empresa, dada su relevancia social, se busca motivar a otras compañías del mismo sector u otros sectores a llevar a cabo un análisis y evaluación de su gestión financiera, contribuyendo con ello en una mejora en la rentabilidad tanto financiera como económica.

Justificación metodológica, se justifica además la presente investigación por el instrumento de validación aplicado, al obtener más del 0.898 de confiabilidad para futuras investigaciones, a su vez quedará como evidencia para futuras investigaciones o podrá ser aplicado el análisis a otras pequeñas empresas dedicadas al rubro textil.

La justificación práctica radica en la realización de un análisis de las variables de estudio en esta investigación, focalizando en la correlación entre laGC y la rentabilidad. Este enfoque posibilita el establecimiento de destrezas y la ejecución de acciones que puedan generar mejoras significativas dentro

de la organización, con un impacto positivo particularmente en el sector de empresas textiles, siempre y cuando se apliquen adecuadamente las prácticas de gestión financiera.

Para solucionar la problemática identificada se plantea el siguiente objetivo general “Establecer la relación de la gestión de costos con la rentabilidad de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023” y como objetivos específicos “Medir la gestión de costos de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023”, “Establecer la relación de la gestión de costos con la rentabilidad económica de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023” y “Establecer la relación de la gestión de costo con la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023”

Con la hipótesis de estudio H_1 . La gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023. Como hipótesis específicas se establecieron las siguientes: La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023 y la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023.

II. MARCO TEORICO

Las organizaciones pertenecientes a la industria textil, al igual que otras empresas, necesitan conocer detalladamente sus márgenes de utilidad, con el fin de determinar con precisión sus costos y gastos, gracias a la información brindada, permite a los administrativos tomar de decisiones correctamente. (Meleán et al., 2019).

A nivel global, Alvarado & Gallegos (2019) plantearon como objetivo "Determinar si el control de inventarios incide en la rentabilidad dela empresa Hormigones San Francisco, ubicada en el Cantón Naranjito, Ecuador, durante el período 2018-2019, a través del uso eficiente de herramientas y métodos principales que contribuyan a optimizar sus costos."

Se obtuvo como resultado según la información recogida de la encuesta realizada a los propietarios, en las preguntas 7, 10, 11 y 12 validaron la hipótesis planteada, se evidencia que la organización no realiza una revisión adecuada en sus registros, notándose la necesidad de establecer y accionar herramientas y métodos que mejoren la gestión y optimicen los beneficios empresariales. De igual forma, los expertos que fueron entrevistados compartieron las opiniones vertidas por los propietarios, indicando que la rentabilidad se ve afectada por la administración del inventario, dado a su importancia, porque forman parte primordial de los activos circulantes de mayor solvencia.

Los autores concluyen en la investigación que el propietario de la organización no cuenta con una lista para la revisión de los inventarios, además no utiliza técnicas o métodos acordes con el rubro de la empresa, ignorando si la organización está generando mermas o utilidades.

En su investigación Cisneros (2020), estableció como objetivo "Elaborar un sistema de costeo con el fin de elevar los niveles de desempeño energético en la empresa Cisneros del cantón Ventanas". La metodología aplicada fue de tipo mixta, específicamente experimental pura, y la muestra consistió en 15 empleados de la organización. El autor concluye que la gerencia de la empresa no implementa un proceso que garantice la identificación individual de cada elemento de costo del producto, lo que resulta en la falta de información necesaria para que la gerencia pueda calcular y procesar los costos de ingresos, gastos y utilidades, afectando así la determinación de precios de los bienes y el control de los costos de fabricación.

En su investigación Calvache (2022) estableció como objetivo principal "Desarrollar un diseño de prototipo para la gestión de costos específicamente orientado al área productiva, con el propósito de lograr mejoras en la rentabilidad de la organización PIEFLEX S.A." La investigación fue de naturaleza aplicada, incorporando enfoques de campo y revisión bibliográfica, y se clasificó como descriptiva. La muestra consideró que todos los colaboradores de la entidad participen.

El autor concluye que la variable independiente es apropiada; sin embargo, se observa que los costos de producción reales superan a los calculados. Por lo tanto, es imperativo emplear métodos que se alineen con la realidad de la organización, asegurando la obtención de datos precisos para orientar una toma de decisiones adecuada. Además, se destaca que a medida que la escala de producción aumenta, se demanda una cantidad mayor de material directo.

En su estudio Martínez (2021), el autor estableció el objetivo de "Inspeccionar las variables que intervienen en la rentabilidad financiera mediante un análisis multivariante". La investigación, de naturaleza cuantitativa y descriptiva, se basó en una muestra de las 10 empresas sujetas al análisis. Las conclusiones indican que en ninguno de los casos analizados se encontró una significancia estadística, lo que sugiere que los determinantes financieros del índice de rentabilidad ROE no son apropiados. Los resultados sugieren que la administración financiera aplicada en las empresas puede ser crucial para mejorar los indicadores de rentabilidad. Aunque las variables externas se consideran en el análisis, no parecen ser determinantes en los niveles de beneficio al finalizar el ejercicio.

Dentro de las tesis a nivel nacional, se identificó la investigación de Mera (2022) planteó el siguiente objetivo "Evaluar la conexión entre la gestión de costos y la rentabilidad." La muestra utilizada incluyó a 20 colaboradores de la organización en estudio.

Esta tesis fue descriptivo correlacional y no experimental. Los resultados arrojados afirmaron, con un grado de confianza del 95%, la existencia de correlación significativa entre la administración financiera y la rentabilidad en una empresa dedicada al traslado de mercadería. El coeficiente de correlación alcanzó un valor de 0.674, evidenciándose una significativa correlación entre las variables de estudio.

Este estudio guarda relación con la presente investigación en términos de sus objetivos generales e hipótesis.

En su investigación Vásquez (2022) estableció como objetivo "Evaluar la relación existente entre la gestión financiera y la rentabilidad de una empresa de servicios en Jaén durante el periodo 2020-2021." La metodología empleada en la tesis fue de tipo descriptivo correlacional, utilizando como muestra la documentación de estados y resultados financieros.

Los resultados revelaron una correlación estadísticamente significativa y elevada, con un valor de 1,000 y un grado significativo de $p < 0.05$, indicando una relación directa entre las variables. Según estos hallazgos, se puede inferir que una gestión financiera eficiente se asocia con un aumento en las ganancias de la empresa, respaldando la hipótesis formulada. La investigación concluye también la correlación de la gestión financiera y tres dimensiones de la rentabilidad.

Janampa & Mantilla (2021) plantearon como objetivo "Determinar la correlación existente con las prácticas de gestión financiera y la rentabilidad de las organizaciones minoristas de combustible en Ayacucho 2021.", la metodología ha sido no experimental, correlacional, corte transversal, la muestra fue conformada por 107 colaboradores, entre gerentes o administradores de las empresas analizadas, La tesis concluye después de analizar los resultados conseguidos, se observa una significativa correlación con entre las prácticas de dirección financiera positiva ($r = 0.740$) y la rentabilidad de las empresas analizadas, también se observa relación significativa entre la gestión de la estructura de capital ($r = 0.674$) y la rentabilidad, así mismo se obtuvo en los resultados una relación fuerte entre el sistema de información contable y los estados financieros ($r = 0.448$), por último el presupuesto de capital y la administración de propiedades desde el exterior tienen una conexión alta y positiva ($r = 0.437$) con la rentabilidad.

En su tesis Perca & Tacuri (2021) establecieron como objetivo principal "Analizar la repercusión del costo de servicios en conjunto con la rentabilidad en las pequeñas empresas dedicadas al transporte turístico en el distrito de Cusco durante el periodo comprendido entre 2018 y 2019". Se aplicó la metodología no experimental con un enfoque básico aplicado. La muestra seleccionada para el estudio consistió en los estados financieros de las

empresas analizadas durante un periodo de 24 meses. Obteniéndose como resultado un valor de significancia bilateral p de 0.185, el cual es superior a 0.05. Este hallazgo indica la ausencia de una significativa relación entre las variables, lo que conduce a la negación de la hipótesis alternativa y valida la hipótesis nula. Por lo tanto, se establece que los costos de los servicios no influyen en la rentabilidad de los activos de las Pymes, quienes se dedican al transporte turístico en el Distrito de Cusco durante el periodo 2018-2019, ya que se observa una correlación positiva que está considerablemente por debajo de los niveles establecidos.

Lopez & Vasquez (2022) en su investigación estableció el siguiente objetivo principal "Determinar de qué manera el control de los costos de servicio se relaciona con la rentabilidad de la empresa Sisa Tours SAC." la metodología aplicada, experimental, descriptiva, correlacional, la muestra fue compuesta por los estados financieros de la organización, el resultado evidencio la relación estadística con las variables de estudio, obteniendo un nivel de significancia de (0,848) estando por encima al ($\alpha=0,050=5\%$); como consecuencia; rechazando la (H1) y se aceptando la (H0), donde se indica "La relación del control de los costos de servicio y la rentabilidad financiera de la organización no es significativa", el autor concluye que no existe significancia correlacional entre las variables de estudio, obteniendo que si el control de costos de mantenimiento aumenta o disminuye su impacto es nula en la rentabilidad financiera.

A nivel local Vilca (2022) en su investigación planteó como objetivo "Determinar el efecto de la gestión de costos en el área económica- financiera de una empresa constructora de Piura en el 2021" la tesis fue aplicada de tipo descriptiva, no experimental, la muestra fue compuesta por los estados financieros de la organización en el periodo 2020-2021. El autor concluye la influencia positiva de la variable dependiente en la independiente en la situación financiera y económica en la organización constructora en Piura 2021, los resultados evidencian que, a pesar de la crisis sanitaria, la constructora aún es posible lograr una utilidad neta de 10,28% en el periodo 2020 y 12,80% en el periodo 2021, obteniendo rentabilidad para los socios, además, la organización dispone de solvencia que respeten sus obligaciones financieras a corto y largo

plazo, mostrando la eficiencia de la organización ante estas situaciones de emergencia.

El autor Polo (2022) en su investigación planteo el objetivo "Determinar la incidencia del control interno en la rentabilidad de la empresa de transporte interprovincial el Dorado SAC; Piura, periodo 2019-2020", la metodología es no experimental, transversal, como resultados se obtuvo un grado significativa mayor a 0,05 ($0.171 > 0,05$), aceptándose la hipótesis 1, rechazando la hipótesis 0; considerando que a un grado significativo de 0.05; evaluar los riesgos influye directamente sobre la rentabilidad de la organización. El autor finalmente concluye la necesidad de establecer acciones para afrontar los riesgos que los afecte, además de prevenir estos riesgos constituye una adecuada gestión de la empresa el Dorado SAC.

En su tesis Lozada & Reyes (2021) establecieron como objetivo principal "Analizar la influencia de los costos de servicios en la rentabilidad de las Mypes dedicadas al servicio de restaurantes en el Complejo Mercado de Piura, durante el año 2021." Esta tesis tuvo un enfoque aplicado, no experimental, aplicando como muestra a los propietarios de las Mypes. Los resultados resaltan la relevancia de los costos de servicios como un factor crucial para potenciar la rentabilidad de las organizaciones bajo estudio, demostrando una correlación significativa. Esto sugiere que la gestión y planificación efectiva de los costos y gastos relacionados con la preparación de alimentos influyen de manera positiva en la rentabilidad del restaurante. Por lo tanto, los emprendedores que llevan a cabo acciones adecuadas para organizar y planificar sus costos y gastos relacionados con la preparación de platos son más propensos a tener negocios rentables en este sector.

Los autores concluyen que, según los resultados definitivos del análisis de correlación, los costos de los servicios influyen de manera significativa en la variable de estudio, como se evidencia en el coeficiente de correlación, $r = 0.531$, y su significancia, $\text{Sig} = 0.03$, que es inferior a 0.05. Además, según la evaluación de los datos conclusivos, la empresa gestiona los costos del servicio de manera regular, según lo informado por el 66.7% de los participantes.

Ccahuay et al. (2020) en su investigación refiere que los costos incensarios perjudican la economía de las empresas. Por lo que los administrativos están dispuestos a analizar y evaluar su gestión de costos con la finalidad de reducir y evitar precios elevados y mejorar la rentabilidad y competitividad en el mercado.

Respecto a enfoque teórico de las variables y sus dimensiones

La variable independiente es definida por Cedeño-Vera & Valdés-Pérez (2021) como un sistema de métodos y herramientas aplicadas con el propósito de alcanzar los resultados analíticos de las empresas textiles, a través de la explicación del cálculo, evaluación y control de los costos relacionados con las actividades operativas y como dirigirlos. Esto es necesario para seguir vigentes y obtener rentabilidad. Para Triana et al. (2023), la gestión de costos es una ocupación muy necesaria para cualquier gerente financiero, la tarea más complicada es determinar el costo óptimo dentro del proceso de fabricación, obteniendo rentabilidad y no pérdidas, con el objetivo de aumentar la producción (Ramos et al., 2020)

Un aspecto de la variable es la planificación de costos siendo su finalidad es pronosticar y movilizar la materia prima suficiente para la generación de un artículo o la prestación de un servicio, en un plazo establecido y las cantidades precisas. (Durán & Zolano, 2019)

Para Mera (2022) el presupuesto de costos es el área encargada de analizar y evaluar los procesos en la producción o fabricación, el costo del elemento básico, operarios, etc. utilizadas, los tiempos que duran los procesos y los factores de producción, es por ello que analiza los procesos productivos, previamente planificados considerando los límites especificados, permite además prevenir problemas futuros, brindando alternativas de solución. El autor afirma además que el presupuesto se utiliza como pantalla en el proceso de planificación.

La segunda variable es rentabilidad, para una organización empresarial es una de las principales motivaciones, por lo que conocer cuáles son los factores y dimensiones resulta imprescindible.

La rentabilidad se refiere a la habilidad de una entidad para producir ganancias, los cuales se obtienen de las ventajas realizadas, a los activos mismos o los recursos, con la finalidad de valorarse como una empresa rentable

en el mercado, En resumen, implica alcanzar una armonía precisa entre los desembolsos y los ingresos para asegurar la sostenibilidad de la entidad. (Baruch & Feng, 2017)

Según Yusak et al. (2019) La rentabilidad hace referencia a la capacidad de una organización para obtener beneficios, También señala que a medida que la rentabilidad aumenta, los beneficios para la empresa también lo hacen. En su estudio, La Torre & Vallejos (2022) afirman que la rentabilidad evalúa las ganancias generadas por las inversiones realizadas en un período específico, En este contexto, se lleva a cabo una comparación entre las ganancias obtenidas y los recursos empleados, la cual tiene como finalidad medir que tan eficiente son las decisiones tomadas, el autor menciona además que la empresarial en un plazo mediano o largo.

Para Arteaga & Molina (2022) la rentabilidad es una meta en la organización, conocer el rendimiento que se obtiene del capital invertido, al realizar diversas actividades en un periodo determinado. La rentabilidad refleja el desempeño financiero que una empresa cree que es necesario para tomar decisiones financieras. (Aguirre et al., 2020).

Según (Apaza Zuta , Salazar Salome , & Lazo Palacios , 2020) la rentabilidad en la empresa es el factor más relevante, porque analiza la capacidad de la misma, para generar utilidades al negocio y a los inversionistas, lo que significa que su ausencia indica el declive de la empresa y su presencia el éxito de la misma.

La rentabilidad se descompone en dos aspectos: la rentabilidad financiera y la rentabilidad económica.

La rentabilidad financiera se refiere a la habilidad de los trabajadores de la empresa para lograr un retorno sobre la inversión de sus accionistas, incluidas las utilidades no distribuidas, y esta rentabilidad se mide por el siguiente coeficiente: utilidad neta/patrimonio. (Ramirez & Maldonado, 2020)

Para Arebalo et al. (2022) rentabilidad financiera proporciona pautas diferentes a los propietarios, vinculando la capacidad de adquisición de recursos al rendimiento a corto plazo del negocio. Industria, garantía de mantenimiento del mercado, realización y creación de valor.

La utilidad económica indica que se genera a través de razones, expresadas en porcentaje, que cuando se especifican se refieren a los beneficios de los empleados. y capital, el cálculo de la utilidad económica como una relación

entre la utilidad de operación versus los intereses, impuestos y activos de inversión en operación.

Para (Flores Q & Blanco P, 2021)La rentabilidad económica es determinada a través de la aplicación de ratios, los cuales se encuentran expresados en porcentajes.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es descriptiva – correlacional, descriptiva porque se explican las variables de estudio, gestión de costos y rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC. Por otra parte, se dice que es correlacional porque define la correlación existente entre las variables. En cuanto al diseño es noexperimental porque se captura la medición de las variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

P1
M r
P2

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1 Variable independiente (Gestión de costos)

Definición conceptual

La integración de los procedimientos administrativos con sistemas y enfoques contables da lugar a la aparición de la gestión de costos, una disciplina que brinda un sustancial respaldo a los gerentes que pueden no encontrar respaldo adecuado en la información generada por la contabilidad, según (Melean & Torres, 2021).

3.2.2 Variable dependiente (rentabilidad)

Definición conceptual

Según Zamora (2008), la rentabilidad se refiere a la medida del rendimiento generado por los capitales utilizados dentro de un periodo de tiempo específico. Este concepto implica comparar la renta generada y los recursos usados para su obtención. A través esta comparación, se calcula la rentabilidad, expresada en un coeficiente conocido como ratios financieras.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se consideró a la fuerza laboral de la empresa textil Lalos SAC la cual está conformada por 30 colaboradores entre hombres y mujeres.

- **Criterios de inclusión:** hombres y mujeres que pertenecen a la empresa textil.

- **Criterios de exclusión:** personas mayores de edad que no pertenezcan a la empresa textil

3.3.2 Muestra

López-Roldán & Fachelli (2017) señala que la muestra constituye una porción representativa de la población, para nuestro proyecto de investigación se tomó en cuenta a los 30 colaboradores de la empresa textil Lalos S.A.C.

3.3.3 Muestreo

De acuerdo a los autores López-Roldán & Fachelli (2017) El muestreo de nuestro proyecto de investigación es no probabilístico.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Encuesta

Hadi et al., (2023) la define como un conjunto de preguntas escritas que se presentan a un grupo de personas y que pueden ser aplicadas de manera presencial, telefónica o en línea. Para Arias & Covinos (2021) la encuesta es una herramienta que utiliza un formulario llamado cuestionario, dirigido exclusivamente a individuos, con el propósito de obtener datos acerca de sus opiniones, conductas o percepciones.

Se aplicó una encuesta a los colaboradores de la empresa textil lalo S.A.C.

Cuestionario

Arias et al., (2022) define al cuestionario como un instrumento de recolección de datos empleada en trabajo de investigación. El cuestionario Incluye una serie de preguntas numeradas que los encuestados deben completar.

El instrumento estuvo conformado por 23 preguntas de las cuales 16 pertenecen a la variable gestión de costos y los 7 sobrantes a la variable rentabilidad.

Validez

Hace referencia al nivel en el cual un instrumento mide de manera precisa la variable que realmente intenta evaluar. (Hernández-Sampieri & Mendoza 2018). Collet et al. (2018) En su estudio de investigación, hace referencia a que empleó el método de evaluación por expertos para validar el cuestionario.

La validez se realizó a través de juicio de expertos por tres docentes, se les alcanzo una copia del cuestionario y la matriz de operacionalización a los expertos para la validación.

Tabla 1 Juicio de expertos

| Nombre del experto | Grado |
|----------------------------------|----------|
| Sanchez Bazan, Irving Jair | Magister |
| Camacho Gayoso, Arturo Francisco | Magister |
| Nevado Chauca, Merly del Rocio | Magister |

Nota: elaboración propia

Confiabilidad

Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), se refiere al grado en que un instrumento de medición produce resultados coherentes y estables en diferentes ocasiones o bajo condiciones similares durante el proceso de investigación.

Tabla 2 Confiabilidad de gestión de costos

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .822 | 16 |

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2, El instrumento 1 que midió la gestión de costos tuvo un Alfa de Cronbach de 0.822 teniendo una confiabilidad buena. (ver anexo 7)

Tabla 3 Confiabilidad de rentabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .904 | 7 |

Fuente: elaboración propia

En la tabla 3, el instrumento 2 que midió la rentabilidad tuvo un alfa de Cronbach de 0.904 teniendo una confiabilidad excelente. (ver anexo 7)

3.5. Procedimiento

Para la elaboración del producto de investigación se recopiló información y se procedió de la siguiente manera:

- El día 17 de junio, nos acercamos al Sr. Bartolomé López Godos gerente general de Lalos SAC, para solicitar su autorización en la realización del proyecto de investigación.

- Se coordinó el día correspondiente para aplicar el instrumento a los 18 colaboradores que pertenecen a la empresa Lalos SAC.
- Se es indico las instrucciones de cómo deben llenar el formulario.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recopilados a través del instrumento fueron ingresados en el software SPSS para llevar a cabo un análisis detallado. Se presentó la información mediante tablas y gráficos utilizando estadísticas descriptivas. Se llevó a cabo un análisis inferencial para poner a prueba las hipótesis planteadas, precedido por la aplicación de la prueba de normalidad de los datos. La elección de la prueba del coeficiente de Rho Spearman se basó en los resultados de la prueba de normalidad y en consideraciones sobre la naturaleza de las variables estudiadas. Los resultados fueron presentados de manera clara, incluyendo estadísticas relevantes y gráficos que respaldan las conclusiones. Se compararon los resultados con las hipótesis planteadas para determinar la validez de cada una. Este enfoque garantiza una evaluación rigurosa y una interpretación sólida de los datos, contribuyendo a una comprensión integral de las relaciones entre las variables del estudio.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró salvaguardar su identidad de las personas entrevistadas con la finalidad de que estos no se vean afectados y el de no manipulación de resultados. Se respetan las políticas educativas de la Universidad, teniendo en cuenta su código deontológico y el software de similitud turnitin.

IV. RESULTADOS

4.1. Prueba de normalidad

Según Flores Tapia y Flores Cevallos (2021), la prueba de normalidad tiene como objetivo verificar si los datos exhiben una distribución normal. Se pueden emplear dos categorías de pruebas para este propósito: representaciones gráficas y pruebas estadísticas, tales como la prueba de Shapiro-Wilk y la prueba de Kolmogórov-Smirnov. La elección entre estas pruebas depende del tamaño de la muestra; específicamente, se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk cuando la muestra es menor a 50 y la prueba de Kolmogórov-Smirnov cuando la muestra es mayor a 50. La hipótesis nula (H_0) plantea que la disposición de los elementos sigue una distribución de tipo normal, mientras que la hipótesis alternativa (H_a) sugiere que la disposición de los elementos no sigue una distribución de tipo normal.

Tabla 4 Prueba de normalidad

| | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión de costos | .873 | 30 | .002 |
| Rentabilidad | .864 | 30 | .001 |

Fuente: elaboración propia.

Interpretación Los resultados obtenidos de la prueba de normalidad indican que, dado que la población analizada consta de menos de 50 participantes, se opta por aplicar la prueba de Shapiro-Wilk. En ambos casos, el valor de significancia es inferior a 0.05, lo que evidencia que la condición de normalidad no se cumple. Por ende, se decide descartar la hipótesis nula (H_0) a favor de la hipótesis alternativa (H_a). Dada esta ausencia de normalidad, se recomienda emplear el coeficiente de Rho de Spearman como enfoque para evaluar las hipótesis planteadas.

4.2. Prueba de contrastación de hipótesis

Objetivo general

Establecer la relación de la gestión de costos con la rentabilidad de la empresa textil Lalos SAC, Chiclayo 2023.

Tabla 5 Relación entre gestión de costos y rentabilidad

| | | | Gestión de Costos | Rentabilidad |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|--------------|
| Rho de Spearman | Gestión de costos | Coefficiente de correlación | 1.000 | .613** |
| | | Sig. (bilateral) | . | <.001 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Rentabilidad | Coefficiente de correlación | .613** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | <.001 | . |
| | | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Según los hallazgos, se observa una correlación positiva sustancial, evidenciada por un valor de Rho Spearman de .613 y una significancia estadística de $p < 0.05$. Este resultado sugiere una conexión directa entre la gestión de costos y la rentabilidad. En consecuencia, se puede inferir que una gestión de costos eficiente está asociada a una mayor rentabilidad en la empresa. Estos resultados respaldan la aceptación de la hipótesis alternativa formulada por el investigador, indicando la existencia de una relación entre la gestión de costos y la rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC, Chiclayo 2023.

Objetivo específico 1

Medir la gestión de costos de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023.

Tabla 6 Gestión de costos

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 17 | 56,7 | 56,7 |
| | Medio | 13 | 43,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: El 56,7% de los encuestados considera que la gestión de costos que se realiza en la organización Lalos SAC es deficiente al obtener un nivel bajo, mientras que un 43,3% considera que la gestión de costos tiene un nivel medio, siendo medianamente eficiente.

Tabla 7 Planificación de costos

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 19 | 63,3 | 63,3 |
| | Medio | 11 | 36,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: El 63,3% de la muestra consideran que la planificación de costos efectuada por la empresa Lalos SAC es baja, frente a un 36,7% de los encuestados estima que la planificación de costos que la empresa efectúa es de nivel medio.

Tabla 8 Estimar costos

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 3 | 10,0 | 10,0 |
| | Medio | 27 | 90,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: El 10% de la muestra consideran que la estimación de costos efectuada por la empresa Lalos SAC es bajo, mientras que un 90% de los encuestados estima que la estimación de costos en la empresa es medio.

Tabla 9 Presupuesto de costos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 25 | 83,3 | 83,3 | 83,3 |
| | Medio | 5 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: El 83,33% de los encuestados considera que el presupuesto de costos asignado por la organización Lalos SAC es baja, sin embargo, el 16,67% de los encuestados evidencian el presupuesto de costos asignado por la empresa es de nivel medio.

Tabla 10 Control de costos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 24 | 80,0 | 80,0 | 80,0 |
| | Medio | 6 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: El 80% de la muestra reflexiona que el control de costos asignado por la empresa Lalos SAC es baja, sin embargo, el 20% de los encuestados evidencian el control de costos asignado por la organización es de nivel medio.

Objetivo específico 2

Establecer la relación de la gestión de costos con la rentabilidad económica de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023.

Tabla 11 Relación entre gestión de costos y rentabilidad económica

| | | | Gestión de costos | Rentabilidad económica |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión de costos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,381* |
| | | Sig. (bilateral) | - | ,038 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Rentabilidad económica | Coeficiente de correlación | ,381* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,038 | - |
| | | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación Según los datos obtenidos, se identifica una correlación positiva moderada, con el valor de Rho Spearman de 0.381, una significancia estadística de $p < 0.05$. Este hallazgo sugiere una correspondencia directa entre la gestión de costos y la rentabilidad económica en la empresa. Por lo tanto, se puede inferir que una gestión de costos eficiente está asociada a una mayor rentabilidad económica en la empresa. Estos resultados respaldan la aceptación de la hipótesis alternativa planteada por el investigador, indicando la existencia de la relación entre la variable independiente y la dimensión económica en la organización textil Lalos SAC, Chiclayo 2023

Objetivo específico 3

Establecer la relación de la gestión de costos con la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos SAC, Chiclayo 2023.

Tabla 12 Relación entre gestión de costos y rentabilidad financiera

| | | Gestión de costos | Rentabilidad financiera |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión de costos | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,628** |
| | | N | 30 |
| | Rentabilidad financiera | Coefficiente de correlación | ,628** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación según a los resultados existe una positiva correlación con un valor de Rho Spearman de ,628 y una significancia de $p < 0,05$, lo que significa que existe una relación directa entre la variable independiente y la dimensión financiera en la empresa, de los resultados se puede inferir que a una gestión de costos eficiente se obtendrá mayor rentabilidad financiera en la empresa, en correspondencia con los resultados se acepta la hipótesis alternativa, planteada por el investigador. Existe relación entre gestión de costos y rentabilidad financiera de la entidad textil Lalos SAC, Chiclayo 2023.

V. DISCUSIÓN

El propósito principal de esta investigación es examinar la relación entre la gestión de costos y la rentabilidad en la empresa Lalos SAC. Al verificar la hipótesis general, se logró confirmar la existencia de una relación significativa entre estas variables, con un nivel de significancia de $p < 0.05$ y un coeficiente de correlación positiva notable, representado por un valor de Rho Spearman de 0.613. Este resultado sugiere una correlación alta y directa entre la gestión de costos y la rentabilidad en la empresa.

En consecuencia, se deduce que para lograr una mayor rentabilidad en Lalos SAC, es esencial llevar a cabo una gestión de costos eficiente y adecuada. Esto se traduce en una utilización más efectiva de los recursos de la empresa, permitiendo la toma de decisiones informadas que maximizan ingresos y ganancias. Estos hallazgos están en línea con los resultados obtenidos por Mera (2022), quien también identificó una correlación importante y directa entre estas variables, respaldando así la recomendación de crear y aplicar estrategias de gestión de costos.

Similarmente, los datos de esta tesis se vinculan con el estudio de Vázquez (2021), quien estableció una relación significativa entre la gestión financiera y la rentabilidad, respaldada por una correlación positiva muy alta con un valor de 1.000 y una significancia de $p < 0.05$. Vázquez insta a que la gerencia y los responsables de contabilidad y administración realicen evaluaciones continuas sobre la gestión financiera para una adecuada toma de decisiones.

Sin embargo, al contrastar estos resultados con la percepción de las personas encuestadas en la empresa, se revela que el 56.7% indica que la organización no realiza una gestión de costos eficiente. Esta discrepancia se alinea con la validación de la correlación entre las variables realizada por el tesista Calvache (2022), quien respalda las conclusiones de la tesis.

Con referencia al primer objetivo específico, el cual busca medir la gestión de costos en la empresa textil Lalos S.A.C. en Chiclayo en 2022, los datos estadísticos recopilados de la muestra indican que un 73.3% considera que la gestión de costos en Lalos SAC es baja o deficiente. Al desglosar las dimensiones

evaluadas, se observa que, en la planificación de costos, el 63.33% de los encuestados opina que es baja, en contraste con el 36.67% que la califica como de nivel medio. Estos resultados coinciden con las observaciones de Mera (2022), quien localizó que el 55% de la muestra afirmaron que la entidad planifica adecuadamente los costos solo algunas veces.

En la dimensión de estimación de costos, el 90% de los encuestados cree que es de nivel medio, mientras que el 10% la clasifica como baja. Respecto al presupuesto de costos, el 83.33% lo percibe como bajo, aunque el 16.67% considera que es de nivel medio. Estos resultados también se asemejan a las conclusiones de Mera (2022), quien obtuvo un promedio del 60% en relación a la dimensión presupuesto de costos, sugiriendo una tendencia de incertidumbre y duda entre los trabajadores.

La última dimensión analizada es el control de costos, con un 80% de los encuestados considerándolo bajo y el 20% indicando un nivel medio. Estos hallazgos se alinean con los resultados de Mera (2022), donde un 70% de los encuestados mencionaron que, en algunas ocasiones, la gestión en el control de costos es eficiente. Además, el autor Polo Ruíz, F. N. (2022) valida la importancia de una gestión eficiente de costos para asegurar la rentabilidad de la organización.

Objetivo específico 2: Respecto a este objetivo relacionado con la rentabilidad económica de la empresa se evidencia la correlación positiva con un valor de Rho Spearman de ,381 y una significancia de $p < 0,05$, lo que indica que existe una relación directa entre gestión de costos y rentabilidad económica en la empresa, de los resultados se puede inferir que a una gestión de costos eficiente se obtendrá mayor rentabilidad económica en la empresa, como en la investigación de Mera (2022) el cual obtuvo una correlación directa moderada entre las variables de estudio, recomendando implementar la GC mediante el análisis y evaluación de factores involucrados, el tesista Vilca (2022) en su investigación valida su hipótesis al comprobar que a mayor costos mayor menor será la rentabilidad económica de la empresa por lo que recomienda presentar un informe mensual que da cuenta de los costos que se van desarrollando para una adecuada toma de decisiones, (Vázquez , 2021) sustenta también la hipótesis específica planteada de la dimensión rentabilidad económica al obtener como resultado en su investigación existe correlación estadística positiva muy

alta con un valor 1,000 y una significancia $p < 0,05$ quiere decir que la gestión financiera tiene relación directa con la dimensión Rentabilidad económica (ROA). Se demuestran que una buena gestión financiera mejora el beneficio económico respecto al capital total de la empresa.

El tercer objetivo específico busca establecer la relación entre la GC y la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos SAC en Chiclayo en 2023. Los resultados revelaron una correlación positiva considerable, con un valor de Rho Spearman de 0.628 y una significancia estadística de $p < 0.05$. Este hallazgo indica una conexión directa entre la GC y la rentabilidad financiera en la empresa. En consecuencia, se puede inferir que una GC eficiente se traduce en una mayor rentabilidad financiera en Lalos SAC.

Estos resultados se respaldan con la investigación de Vázquez (2021), quien también constató la relación positiva muy alta con un valor de 1.000 y una significancia de $p < 0.05$ en la dimensión de rentabilidad financiera (ROE). La gestión financiera, según Vázquez, se vincula estrechamente con la rentabilidad financiera de la empresa.

Adicionalmente, los resultados sugieren que una buena gestión financiera, comovalidado por Mera (2022) en su investigación, tiene una correlación moderada y directa con la variable de GC en relación con la dimensión de rentabilidad financiera.

VI. CONCLUSIÓN

Primera: en base al objetivo general, de la relación entre GC con la rentabilidad de la empresa textil Lalos S.A.C., Chiclayo 2023. Se obtuvo un coeficiente 0,613 y el sig.=0,001; por lo tanto, existe una relación positiva considerable de las variables, es decir, a mayor eficiencia en la GC se obtendrá mayor rentabilidad.

Segunda: en base al objetivo específico 2, se obtuvieron resultados estadísticos bajos, en relación a las variables de estudio, evidenciando la ineficiencia en la GC y rentabilidad dentro de la empresa LALOS SAC.

Tercera: Se deduce que existe una asociación positiva entre (GC) y rentabilidad económica de la empresa LALOS SAC, la asociación se sustenta en una correlación positiva con un coeficiente de Rho Spearman de .381 y una significancia estadística de $p < 0.05$, Esto sugiere que hay una conexión directa entre (GC) y la rentabilidad económica en la empresa, de los resultados se puede inferir que a una GC eficiente se obtendrá mayor rentabilidad económica en la empresa.

Cuarto: Se deduce que existe una asociación positiva entre (GC) y rentabilidad financiera de la empresa LALOS SAC, la asociación se sustenta en una correlación positiva con un coeficiente de Rho Spearman de .628 y una significancia estadística de $p < 0,05$, Esto sugiere que hay una conexión directa entre la (GC) y la rentabilidad financiera en la empresa, de los resultados se puede inferir que a una GC eficiente se obtendrá mayor rentabilidad financiera en la empresa.

VII. RECOMENDACIÓN

Con relación a los resultados alcanzados se recomienda a los funcionarios diseñe e implemente estrategias de gestión eficiente, con lo cual se obtendrán mayores utilidades, asimismo una adecuada GC permite obtener datos actualizados, para una correcta toma de decisiones.

Controlar y supervisar la gestión de los encargados de los análisis y ejecución de las estrategias, con la finalidad de evaluar su eficiencia y desempeño dentro de la empresa, siendo además necesario realizar capacitaciones periódicas en las dimensiones planteadas en la presente investigación, al tener una correlación directa con la rentabilidad de la empresa.

Desarrollar y establecer estrategias que permita una adecuada GC, a través de la evaluación y análisis en los elementos relacionados con el proceso de elaboración del producto, teniendo como objetivo brindar un producto de calidad., reduciendo costos innecesarios, optimizando los tiempos de producción, logrando una mayor rentabilidad económica.

Se recomienda establecer herramientas de GC en la gerencia de la organización con la finalidad de optimizar la rentabilidad financiera a través de una adecuada toma de decisiones, además de capacitar a los principales encargados, en temas de rentabilidad financiera.

REFERENCIA

- Aguirre Sajami, C. R., Barona Meza, C. M., & Dávila Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 50–64. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Alvarado Bolaños, H. A., & Gallegos Rivas, E. Y. (2019). Control de inventarios y rentabilidad de la empresa Hormigones “San Francisco” Cantón Naranjito, Ecuador, 2018-2019. *Universidad Estatal de Milagro*. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5091>
- Arebalo-Naulaguari, J. D., Tapia-Alvarez, E. M., Armijos Cordero, J. C., & Fernández Aviles, G. V. (2022). Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad Financiera en el sector hotelero de Cuenca - Ecuador. *Estudios de Administración*, 28(2), 131. <https://doi.org/10.5354/0719-0816.2021.64690>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (ENFOQUES CONSULTING EIRL, Ed.; primera edición).
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arteaga Roldan, J. J., & Molina de Lozano, M. (2022). Gestión de ventas y su impacto en la rentabilidad del concesionario Metrocar. *MQRInvestigar*, 6(4), 293–312. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.6.4.2022.293-312>
- Apaza Zuta , Eithne Sheila ; Salazar Salome , Elizabeth Olga; Lazo Palacios , Merlin Arturo. (2020). Apalancamiento y rentabilidad: Caso de estudio en una empresa textil peruana. *Revista de Investigación Valor Contable*, 6(1), 9-16. <https://doi.org/10.17162/rivc.v6i1.1253>
- Baruch, L., & Feng, G. (2017). *El final de la contabilidad La contabilidad actual está muriendo. Cómo informar de lo que realmente importa a accionistas y directivos* (1er. ed.). Profit Editorial.
- Calvache Criollo, M. A. (2022). Gestión de costos para mejorar la rentabilidad en la empresa Pieflex S.A de la ciudad de Ambato, 2020. *Universidad Regional Autónoma de Los Andes - UNIANDES*. <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/14649/1/UA-CYAL-EXC-003-2022.pdf>
- Campo, E. A., Cano, J. A., & Gómez-Montoya, R. A. (2020). Optimización de costos de producción agregada en empresas del sector textil. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 28(3), 461–475. <https://doi.org/10.4067/s0718-33052020000300461>
- Ccahuay Cercado, J. J., Jara Roncal, K. E., & Vásquez Coronado, M. H. (2020). Plan de mejora en la gestión operativa para reducir costos de la empresa

- Shalom Empresarial S.A.C. Chiclayo. *TZHOECOEN*, 12(3), 348–359. <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i3.1332>
- Cedeño-Vera, M. J., & Valdés-Pérez, D. (2021). Gestión de costos, una alternativa de planificación operativa. Caso de estudio servicio de transporte público cantón Tosagua de la provincia Manabí. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 505–520. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.819>
- Cisneros Cabrera, W. Y. (2020). Gestión de costos para incrementar los niveles de productividad en calzados Cisneros del canton ventanas. *Universidad Regional Autónoma de Los Andes - UNIANDES*. <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/11662/1/PIUBCYA004-2020.pdf>
- Collet, C., Nacimiento, J. V, Folle, A., & Ibáñez, S. J. (2018). Construcción y validación de un instrumento para el análisis de la formación deportiva en voleibol. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 19(1), 178–191. <http://revistas.um.es/cpd>
- Contreras Rivadinayra, O., Polo Cueva, J. A., & Montoya Cárdenas, G. A. (2022). Revisión de la Literatura sobre Gestión de Inventario en la Industria Textil. *Qantu Yachay*, 2(1), 26–40. <https://doi.org/10.54942/qantuyachay.v2i1.19>
- Durán Acosta, M. G., & Zolano Sánchez, M. L. (2019). La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera: División De Ciencias Económicas Y Sociales*, 31. <https://doi.org/https://doi.org/10.46589/rdiasf.v0i31.272>
- Flores Tapia, C. E., & Flores Cevallos, K. L. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBAR LA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSON-DARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGÓROV-SMIRNOV. *Periodicidad: Semestral*, 23(2). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/3412237018.pdf>
- Flores Q, Ludwing R; Blanco P, Joseph o (2021). Determinación de costos operativos y su incidencia en la rentabilidad económica y financiera de las empresas de transportes urbano de pasajeros de la ciudad de Puno – Perú, *Revista actualidades contables face* 24(43), 76-92. <https://doi.org/10.53766/ACCON/2021.43.04>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. In *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL education.

- Instituto de estudios económicos y sociales. (2021). *Industria textil y confecciones*. <https://sni.org.pe/wp-content/uploads/2021/03/Presentacion-Textil-y-confecciones-IEES.pdf>
- Janampa Díaz, C. A., & Mantilla Mejias, K. A. (2021). *Relación entre prácticas de gestión financiera y la rentabilidad de empresas minoristas de combustible en Ayacucho 2021*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Jiménez-Ren, M. S., & Narváez-Zurita, C. I. (2021). Control y gestión de costos para la toma de decisiones. *CIENCIAMATRIA*, 7(2), 36–68. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i2.503>
- La Torre Tuesta, C. J., & Vallejos Tafur, J. B. (2022). Economic and financial evaluation, and its relationship with the profitability of the company Multiservices and Investments Kennys S.A.C- Soritor – 2021. *Sapientia: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 399–411. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.235>
- Lopez Grandez, A. E., & Vasquez Tuanama, M. (2022). *Control de los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Sisa Tours S.A.C, San José de Sisa, 2018-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/102766>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*.
- Lozada Farfán, E. E., & Reyes Mendoza, E. S. (2021). Costos de Servicios e incidencia en la rentabilidad de las Mypes rubro Restaurantes del Complejo de Mercado de Piura. *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76849>
- Martínez Nuñez, M. L. (2021). *Factores determinantes de la rentabilidad empresarial del sector transporte en Colombia* [Tesis de Maestría, UNIVERSIDAD EAFIT]. <http://hdl.handle.net/10784/30556>
- Meleán Romero, R., & Ferrer, M. A. (2019). Gestión de costos de producción en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodríguez, Zulia-Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(4), 250–264. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i4.30531>
- Meleán Romero, R., Ferrer, M. A., & Campos Trigo, J. A. (2019). Gestión de costos de producción en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodríguez, Zulia-Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, XXV(4), 250–260. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i4.30531>
- Meleán Romero, R., & Torres, F. (2021). Gestión de costos en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis. *Retos*, 11(21), 131–146. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.08>
- Mera Requejo, J. (2022). *Gestión de costos y su relación con la rentabilidad de una empresa de transporte de carga del Callao, 2021*.

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/2198/1.Tesis%20-%20Janeth%20Mera%20Requejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Perca Melo, V., & Tacuri Huanaco, Y. M. (2021). *Costo de servicios y su influencia en la rentabilidad en pequeñas empresas de transporte turístico, distrito de Cusco, periodo 2018 – 2019*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63541/Perca_MV-Tacuri_HYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Polo Ruíz, F. N. (2022). El control interno y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de transporte interprovincial el Dorado S.A.C. *Universidad Nacional de Piura*. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3456>
- Ramirez Huamán, S. Y., & Maldonado Guardamino, I. M. (2020). Influencia de la liquidez en la rentabilidad financiera: Caso de la Compañía Goodyear S.A. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 65–78. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1397
- Ramos Farroñan, E. V., Huacchillo Pardo, L. A., & Portocarrero Medina, Y. del P. (2020). El sistema de costos ABC como estrategia para la toma de decisiones empresarial. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 178–183. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-178.pdf>
- Triana Ochoa, C. A., Marrufo García, R. D., & Ibáñez Rojas, L. A. (2023). Gestión de costos como herramienta de la rentabilidad en pequeñas y medianas empresas. *ESPACIOS*. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n50p20>
- Vásquez Burga, Y. (2022). Gestión financiera y la rentabilidad de una empresa de servicios, Jaén 2020-2021. *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103038>
- Vilca Llaro, C. D. P. (2022). Efectos de la gestión de costos en la situación económica-financiera de una empresa constructora de Piura, 2021. *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106984>
- Yusak, M., Herlambang, T., & Rahmalia, D. (2019). Genetic Algorithm and Particle Swarm Optimization on Fertilizer Production Planning Optimization. *Proceedings of the Proceedings of the 1st International Conference on Business, Law And Pedagogy, ICBLP 2019, 13-15 February 2019, Sidoarjo, Indonesia*. <https://doi.org/10.4108/eai.13-2-2019.2286495>

ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de consistencia de variables

| Titulo | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| Gestión de costos y su influencia en la rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC. | | | | | |
| Problema | Objetivo | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Metodología |
| <p>General</p> <p>¿De qué manera influye la gestión de costos en la rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC?</p> | <p>General</p> <p>Determinar la relación entre gestión de costos y rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC, Chiclayo, 2023.</p> | <p>H₁: La gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa textil Lalos SAC.</p> <p>H₂: La gestión de costos no influye en la rentabilidad de la empresa textil Lalos SAC.</p> | <p>Independiente</p> <p>Gestión de costos</p> | <p>Planificación de gestión de costos</p> <hr/> <p>Estimar los costos</p> <hr/> <p>Presupuesto de costos</p> <hr/> <p>Control de costos</p> | <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: aplicada</p> <p>Diseño: no experimental, correlacional</p> |
| <p>Específicos</p> <p>¿Cómo la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa textil Lalos SAC, 2023?</p> | <p>Específicos</p> <p>Establecer la relación de la gestión de costos con la rentabilidad económica de la empresa textil Lalos SAC, 2023.</p> | <p>Específicos</p> <p>La gestión de costos se relaciona directamente con la rentabilidad económica de la empresa textil Lalos SAC, 2023.</p> | <p>Dependiente</p> <p>Rentabilidad</p> | <p>Rentabilidad económica</p> <hr/> <p>Rentabilidad financiera</p> | <p>Población: 30 colaboradores de la empresa Lalos SAC</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> |
| <p>Específicos</p> <p>¿Cómo la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos SAC, 2023?</p> | <p>Específicos</p> <p>Establecer la relación de la gestión de costos con la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos SAC, 2023.</p> | <p>Específicos</p> <p>La gestión de costos se relaciona directamente con la rentabilidad financiera de la empresa textil Lalos SAC, 2023.</p> | | | |

ANEXO 2 Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicador | Items | Escala de medición |
|-------------------|--|---|------------------------------------|--|---------|---|
| Gestión de costos | La combinación de los procesos administrativos con sistemas y métodos contables, permiten el surgimiento de la gestión de costos; disciplina de gran apoyo para gerentes que no encuentran respaldo suficiente en la información generada por la contabilidad. (Melean & Torres, 2021) | La gestión de costos se subdivide en 4 dimensiones, planificación de gestión de costos, estimación de los costos, presupuestos de costos y control de los costos, la cuales serán medidas en a través de la escala de Likert. | Planificación de gestión de costos | <ul style="list-style-type: none"> Atención de almacén Sistema de inventarios Gestión de operaciones Gestión logística | 1 - 4 | Escala de Likert Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) |
| | | | Estimar los costos | <ul style="list-style-type: none"> Asignación de materiales Consumo de materiales Asignación de la mano de obra Impacto de los costos indirectos | 5 - 8 | |
| | | | Presupuesto de costos | <ul style="list-style-type: none"> Presupuesto de adquisición de materiales Identificación de materiales indirectos Identificación de mano de obra indirecta Depreciación de maquinarias Proceso productivo | 9 - 13 | |
| | | | Control de costos | <ul style="list-style-type: none"> Control de inventarios Importancia de la mano de obra Control de supervisores Marcación de horas | 14 - 16 | |
| Rentabilidad | Define rentabilidad a la medida del rendimiento que un determinado periodo de tiempo produce los capitales utilizados en sí mismos, esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla. | La rentabilidad se mide en base a 2 dimensiones establecidas, rentabilidad financiera y rentabilidad económica, a su vez estas se miden a través de indicadores financieros económicos, los cuales serán | Rentabilidad económica | <ul style="list-style-type: none"> ROA Ratios económicas Activo total | 17 - 19 | |
| | | | Rentabilidad financiera | <ul style="list-style-type: none"> Gestión financiera ROE Ratios financieras Beneficio neto | 20 - 23 | |

Mediante esta comparación se mide la rentabilidad, expresado en un coeficiente, llamado ratios financieras (Zamora, 2008)

ANEXO 3 Instrumento de evaluación

Cuestionario: Gestión de costos y su influencia en la rentabilidad de la empresa Lalos SAC, periodo 2023.

El presente cuestionario se realiza con la finalidad de conocer y determinar de qué manera la gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa, por lo que le pedimos que responda con sinceridad y siguiendo las siguientes instrucciones:

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente, la presente encuesta es de carácter estrictamente confidencial, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de nuestra investigación.

| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

GESTIÓN DE COSTOS

| Planificación de gestión de costos | Respuestas | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ¿Crees que es eficiente la atención que realiza almacén en la recepción y entrega de materiales? | | | | | |
| 2. ¿Consideras que es importante que la empresa maneje algún sistema de inventarios, con la finalidad de obtener información actualizada y oportuna? | | | | | |
| 3. ¿Considera que el área de operaciones cumple con las evaluaciones que dispone la empresa? | | | | | |
| 4. ¿Consideras eficiente la gestión logística en la empresa? | | | | | |
| Estimar los costos | | | | | |
| 5. ¿Considera que la empresa identifica correctamente el destino de los materiales a una orden de trabajo específica? | | | | | |
| 6. ¿Cree usted que los materiales entregados para producción son consumidos en su totalidad de manera eficiente? | | | | | |
| 7. ¿Considera que la empresa asigna eficientemente la mano de obra directa a las órdenes de producción? | | | | | |
| 8. ¿Cree usted que la distribución de los costos indirectos sobre las ordenes de servicios se realiza correctamente? | | | | | |
| Presupuesto de costos | | | | | |
| 9. ¿Considera que la empresa elabora un presupuesto para adquirir los materiales directos para la producción? | | | | | |
| 10. ¿Considera que la empresa asigna los materiales que no se identifican directamente a una orden de trabajo, como parte de los costos indirectos de fabricación? | | | | | |
| 11. ¿Considera que la empresa identifica eficientemente la mano de obra indirecta de fábrica, que involucran al proceso productivo? | | | | | |
| 12. ¿considera que la depreciación en las máquinas para la fabricación y confección es la más importante en los costos indirectos de fabricación? | | | | | |
| 13. ¿Cree usted que el proceso productivo es eficiente? | | | | | |
| Control de costos | | | | | |
| 14. ¿Considera que la empresa realiza un control de sus inventarios constante que se manejan en el proceso productivo? | | | | | |
| 15. ¿Considera que la empresa utiliza la mano de obra directa como parte fundamental del proceso productivo? | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 16. ¿Considera que la empresa ha implementado un sistema que controle el ingreso, salida, asignación y marcación de las horas trabajadas? | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|

RENTABILIDAD

| Rentabilidad Económica | Respuestas | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. ¿Considera que la empresa realiza eficientemente el análisis del ROA? | | | | | |
| 18. ¿Cree usted que la empresa realiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos? | | | | | |
| 19. ¿El activo total de la empresa es favorable? | | | | | |
| Rentabilidad financiera | | | | | |
| 20. ¿Consideras que en la empresa se realiza una gestión financiera competente y eficiente? | | | | | |
| 21. ¿Consideras que en la empresa el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo? | | | | | |
| 22. ¿Consideras que según los ratios financieros de la empresa son viables las inversiones? | | | | | |
| 23. ¿En la empresa el beneficio neto genera estabilidad rentable? | | | | | |

ANEXO 4 Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "La gestión del talento humano y la rotación del personal en una empresa tercerizadora de procesos de Chiclayo, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|--------------------|--|
| Nombre del juez: | IRVING JAIN SANCHEZ BALON | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor () | |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () | |
| | Educativa (✓) | Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | TALENTO HUMANO - INVESTIGACIÓN | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESPA VICEO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (✓) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en escala de ordinal |
| Autor: | López López Maryuri Elizabeth Zapata Guevara Edwin Jhonmer |
| Procedencia: | De los autores |
| Administración: | presencial |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Muestra de 18 colaboradores de la empresa textil Lalos SAC |
| Significación: | La primera variable gestión de costos, está compuesta por 4 dimensiones planificación de gestión de costos, estimar los costos, presupuestos de costos y control de costos. Por otro lado, para la segunda variable rentabilidad tiene como dimensiones rentabilidad financiera y rentabilidad económica a partir de 24 indicadores, evaluado por 23 ítems y respuesta en escala ordinal. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------|---|--|
| Gestión de costos | D1: Planificación de gestión de costos. D2: Estimar los costos. D3: Presupuestos de costos. D4: Control de costos. | El costo se define como el equivalente monetario de los bienes o servicios consumidos en el proceso de producción (Begoña, 2006). |
| Rentabilidad | D1: Rentabilidad económica. D2: Rentabilidad financiera. | Define rentabilidad a la medida del rendimiento que un determinado periodo de tiempo produce los capitales utilizados en sí mismos, esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla. Mediante esta comparación se obtiene la rentabilidad, expresado en un coeficiente, llamado ratio financiera. (Zamora, 2008) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de costos y su influencia en la rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC. elaborado por López López Maryuri Elizabeth y Zapata Guevara Edwin Jhonmer en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|--|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: V1: Gestión de costos

- Primera dimensión: Planificación de gestión de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificación de gestión de costos | ¿Crees que es eficiente la atención que realiza almacén en la recepción y entrega de materiales? | | | | |
| | ¿Consideras que es importante que la empresa maneje algún sistema de inventarios, con la finalidad de obtener información actualizada y oportuna? | | | | |
| | ¿Considera que el área de operaciones cumple con las evaluaciones que dispone la empresa? | | | | |
| | ¿Consideras eficiente la gestión logística en la empresa? | | | | |

• Segunda dimensión: Estimar costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estimar costos | ¿Considera que la empresa identifica correctamente el destino de los materiales a una orden de trabajo específica? | | | | |
| | ¿Cree usted que los materiales entregados para producción son consumidos en su totalidad de manera eficiente? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa asigna eficientemente la mano de obra directa a las órdenes de producción? | | | | |
| | ¿Cree usted que la distribución de los costos indirectos sobre las órdenes de servicios se realiza correctamente? | | | | |

• Tercera dimensión: Presupuestos de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Presupuestos de costos | ¿Considera que la empresa elabora un presupuesto para adquirir los materiales directos para la producción? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa asigna los materiales que no se identifican directamente a una orden de trabajo, como parte de los costos indirectos de fabricación? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa identifica eficientemente la mano de obra indirecta de fábrica, que involucran al proceso productivo? | | | | |
| | ¿considera que la depreciación en las máquinas para la fabricación y confección es la más importante en los costos indirectos de fabricación? | | | | |
| | ¿Cree usted que el proceso productivo es eficiente? | | | | |

• Cuarta dimensión: Control de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Presupuestos de costos | ¿Considera que la empresa realiza un control de sus inventarios constante que se manejan en el proceso productivo? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa utiliza la mano de obra directa como parte fundamental del proceso productivo? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa ha implementado un sistema que controle el ingreso, salida, asignación y marcación de las horas trabajadas? | | | | |

Dimensiones del instrumento: V2: Rentabilidad

• Primera dimensión: Rentabilidad económica

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Rentabilidad económica | ¿Considera que la empresa realiza eficientemente el análisis del ROA? | | | | |
| | ¿Cree usted que la empresa realiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos? | | | | |
| | ¿El activo total de la empresa es favorable? | | | | |

• Segunda dimensión: Rentabilidad financiera

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Rentabilidad financiera | ¿Consideras que en la empresa se realiza una gestión financiera competente y eficiente? | | | | |
| | ¿Consideras que en la empresa el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo? | | | | |
| | ¿Consideras que según los ratios financieros de la empresa son viables las inversiones? | | | | |
| | ¿En la empresa el beneficio neto genera estabilidad rentable? | | | | |


Firma del evaluador
DNI 45212814

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "La gestión del talento humano y la rotación del personal en una empresa tercerizadora de procesos de Chiclayo, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|--------------------|
| Nombre del juez: | M ^g . ARURO FRANCISCO CAMACHO GAYOSO | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | COMERCIAL, TALENTO HUMANO Y EDUCACIÓN | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en escala de ordinal |
| Autor: | López López Maryuri Elizabeth Zapata Guevara Edwin Jhonmer |
| Procedencia: | De los autores |
| Administración: | presencial |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Muestra de 18 colaboradores de la empresa textil Lalos SAC |
| Significación: | La primera variable gestión de costos, está compuesta por 4 dimensiones planificación de gestión de costos, estimar los costos, presupuestos de costos y control de costos. Por otro lado, para la segunda variable rentabilidad tiene como dimensiones rentabilidad financiera y rentabilidad económica a partir de 24 indicadores, evaluado por 23 ítems y respuesta en escala ordinal. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------|---|--|
| Gestión de costos | D1: Planificación de gestión de costos. D2: Estimar los costos. D3: Presupuestos de costos. D4: Control de costos. | El costo se define como el equivalente monetario de los bienes o servicios consumidos en el proceso de producción (Begoña, 2006). |
| Rentabilidad | D1: Rentabilidad económica. D2: Rentabilidad financiera. | Define rentabilidad a la medida del rendimiento que un determinado periodo de tiempo produce los capitales utilizados en sí mismos, esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla. Mediante esta comparación se obtiene la rentabilidad, expresado en un coeficiente, llamado ratio financiera. (Zamora, 2008) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de costos y su influencia en la rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC. elaborado por López López Maryuri Elizabeth y Zapata Guevara Edwin Jhonmer en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|--|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: V1: Gestión de costos

- Primera dimensión: Planificación de gestión de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificación de gestión de costos | ¿Crees que es eficiente la atención que realiza almacén en la recepción y entrega de materiales? | | | | |
| | ¿Consideras que es importante que la empresa maneje algún sistema de inventarios, con la finalidad de obtener información actualizada y oportuna? | | | | |
| | ¿Considera que el área de operaciones cumple con las evaluaciones que dispone la empresa? | | | | |
| | ¿Consideras eficiente la gestión logística en la empresa? | | | | |

• Segunda dimensión: Estimar costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estimar costos | ¿Considera que la empresa identifica correctamente el destino de los materiales a una orden de trabajo específica? | | | | |
| | ¿Cree usted que los materiales entregados para producción son consumidos en su totalidad de manera eficiente? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa asigna eficientemente la mano de obra directa a las órdenes de producción? | | | | |
| | ¿Cree usted que la distribución de los costos indirectos sobre las órdenes de servicios se realiza correctamente? | | | | |

• Tercera dimensión: Presupuestos de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Presupuestos de costos | ¿Considera que la empresa elabora un presupuesto para adquirir los materiales directos para la producción? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa asigna los materiales que no se identifican directamente a una orden de trabajo, como parte de los costos indirectos de fabricación? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa identifica eficientemente la mano de obra indirecta de fábrica, que involucran al proceso productivo? | | | | |
| | ¿considera que la depreciación en las máquinas para la fabricación y confección es la más importante en los costos indirectos de fabricación? | | | | |
| | ¿Cree usted que el proceso productivo es eficiente? | | | | |

• Cuarta dimensión: Control de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Presupuestos de costos | ¿Considera que la empresa realiza un control de sus inventarios constante que se manejan en el proceso productivo? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa utiliza la mano de obra directa como parte fundamental del proceso productivo? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa ha implementado un sistema que controle el ingreso, salida, asignación y marcación de las horas trabajadas? | | | | |

Dimensiones del instrumento: V2: Rentabilidad

• Primera dimensión: Rentabilidad económica

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Rentabilidad económica | ¿Considera que la empresa realiza eficientemente el análisis del ROA? | | | | |
| | ¿Cree usted que la empresa realiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos? | | | | |
| | ¿El activo total de la empresa es favorable? | | | | |

• Segunda dimensión: Rentabilidad financiera

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Rentabilidad financiera | ¿Consideras que en la empresa se realiza una gestión financiera competente y eficiente? | | | | |
| | ¿Consideras que en la empresa el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo? | | | | |
| | ¿Consideras que según los ratios financieros de la empresa son viables las inversiones? | | | | |
| | ¿En la empresa el beneficio neto genera estabilidad rentable? | | | | |



Firma del evaluador
DNI 19099510

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "La gestión del talento humano y la rotación del personal en una empresa tercerizadora de procesos de Chiclayo, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Merly del Rocío Nevado Chauca | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | Administración / Docencia | |
| Institución donde labora: | UCV - UTP | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en escala de ordinal |
| Autor: | López López Maryuri Elizabeth Zapata Guevara Edwin Jhonmer |
| Procedencia: | De los autores |
| Administración: | presencial |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Muestra de 18 colaboradores de la empresa textil Lalos SAC |
| Significación: | La primera variable gestión de costos, está compuesta por 4 dimensiones planificación de gestión de costos, estimar los costos, presupuestos de costos y control de costos. Por otro lado, para la segunda variable rentabilidad tiene como dimensiones rentabilidad financiera y rentabilidad económica a partir de 24 indicadores, evaluado por 23 ítems y respuesta en escala ordinal. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------|---|--|
| Gestión de costos | D1: Planificación de gestión de costos. D2: Estimar los costos. D3: Presupuestos de costos. D4: Control de costos. | El costo se define como el equivalente monetario de los bienes o servicios consumidos en el proceso de producción (Begoña, 2006). |
| Rentabilidad | D1: Rentabilidad económica. D2: Rentabilidad financiera. | Define rentabilidad a la medida del rendimiento que un determinado periodo de tiempo produce los capitales utilizados en sí mismos, esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla. Mediante esta comparación se obtiene la rentabilidad, expresado en un coeficiente, llamado ratio financiera. (Zamora, 2008) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de costos y su influencia en la rentabilidad en la empresa textil Lalos SAC. elaborado por López López Maryuri Elizabeth y Zapata Guevara Edwin Jhonmer en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|--|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: V1: Gestión de costos

- Primera dimensión: Planificación de gestión de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificación de gestión de costos | ¿Crees que es eficiente la atención que realiza almacén en la recepción y entrega de materiales? | | | | |
| | ¿Consideras que es importante que la empresa maneje algún sistema de inventarios, con la finalidad de obtener información actualizada y oportuna? | | | | |
| | ¿Considera que el área de operaciones cumple con las evaluaciones que dispone la empresa? | | | | |
| | ¿Consideras eficiente la gestión logística en la empresa? | | | | |

• Segunda dimensión: Estimar costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estimar costos | ¿Considera que la empresa identifica correctamente el destino de los materiales a una orden de trabajo específica? | | | | |
| | ¿Cree usted que los materiales entregados para producción son consumidos en su totalidad de manera eficiente? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa asigna eficientemente la mano de obra directa a las órdenes de producción? | | | | |
| | ¿Cree usted que la distribución de los costos indirectos sobre las órdenes de servicios se realiza correctamente? | | | | |

• Tercera dimensión: Presupuestos de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Presupuestos de costos | ¿Considera que la empresa elabora un presupuesto para adquirir los materiales directos para la producción? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa asigna los materiales que no se identifican directamente a una orden de trabajo, como parte de los costos indirectos de fabricación? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa identifica eficientemente la mano de obra indirecta de fábrica, que involucran al proceso productivo? | | | | |
| | ¿considera que la depreciación en las máquinas para la fabricación y confección es la más importante en los costos indirectos de fabricación? | | | | |
| | ¿Cree usted que el proceso productivo es eficiente? | | | | |

• Cuarta dimensión: Control de costos

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Presupuestos de costos | ¿Considera que la empresa realiza un control de sus inventarios constante que se manejan en el proceso productivo? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa utiliza la mano de obra directa como parte fundamental del proceso productivo? | | | | |
| | ¿Considera que la empresa ha implementado un sistema que controle el ingreso, salida, asignación y marcación de las horas trabajadas? | | | | |

Dimensiones del instrumento: V2: Rentabilidad

• Primera dimensión: Rentabilidad económica

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Rentabilidad económica | ¿Considera que la empresa realiza eficientemente el análisis del ROA? | | | | |
| | ¿Cree usted que la empresa realiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos? | | | | |
| | ¿El activo total de la empresa es favorable? | | | | |

• Segunda dimensión: Rentabilidad financiera

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Rentabilidad financiera | ¿Consideras que en la empresa se realiza una gestión financiera competente y eficiente? | | | | |
| | ¿Consideras que en la empresa el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo? | | | | |
| | ¿Consideras que según los ratios financieros de la empresa son viables las inversiones? | | | | |
| | ¿En la empresa el beneficio neto genera estabilidad rentable? | | | | |

Handwritten signature in black ink, followed by the DNI number 43578283.

Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 5 Conformidad del comité de ética

Revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

Título del proyecto de Investigación: Gestión de Costos y su Influencia en la Empresa Textil Lalo SAC - Chiclayo

Autor(es): Zapata Guevara Edwin Jhonmer

Especialidad del autor principal del proyecto: Administración

Programa: Administración

Otro(s) autor(es) del proyecto: López López Maryuri Elizabeth

Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Chiclayo, Perú

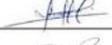
Código de revisión del proyecto: 2023-1_ PREGRADO_PL_CHIC_C3_12

Correo electrónico del autor de correspondencia/docente asesor: melespurus@ucvvirtual.edu.pe

| N.º | Criterios de evaluación | Cumple | No cumple | No corresponde |
|-----------------------------------|---|--------|-----------|----------------|
| I. Criterios metodológicos | | | | |
| 1 | El título de investigación va acorde a las líneas de investigación del programa de estudios. | X | | |
| 2 | Menciona el tamaño de la población / participantes, criterios de inclusión y exclusión, muestra y unidad de análisis, si corresponde. | X | | |
| 3 | Presenta la ficha técnica de validación e instrumento, si corresponde. | X | | |
| 4 | Evidencia la validación de instrumentos respetando lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV, según Anexo 2 Evaluación de juicio de expertos), si corresponde. | X | | |
| 5 | Evidencia la confiabilidad del(los) instrumento(s), si corresponde. | X | | |
| II. Criterios éticos | | | | |
| 6 | Evidencia la aceptación de la institución a desarrollar la investigación, si corresponde. | | | X |
| 7 | Incluye la carta de consentimiento (Anexo 3) y/o asentimiento informado (Anexo 4) establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV), si corresponde. | X | | |
| 8 | Las citas y referencias van acorde a las normas de redacción científica. | X | | |
| 9 | La ejecución del proyecto cumple con los lineamientos establecidos en el Código de Ética en Investigación vigente en especial en su Capítulo III Normas Éticas para el desarrollo de la Investigación. | X | | |

Nota: Se considera como APTO, si el proyecto cumple con todos los criterios de la evaluación.

Lima, 14 de julio de 2023

| Nombres y apellidos | Cargo | DNI N.º | Firma |
|--------------------------------------|----------------|----------|---|
| Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya | Presidente | 44326351 |  |
| Dr. Miguel Bardales Cárdenas | Vicepresidente | 08437636 |  |
| Dr. José German Linares Cazola | Miembro 1 | 31674876 |  |
| Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón | Miembro 2 | 43648948 |  |
| Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón | Miembro 3 | 06614765 |  |

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de [colocar el nombre la facultad o programa de estudio], deja constancia que el proyecto de investigación titulado: " **Gestión de Costos y su Influencia en la Empresa Textil Lalo SAC -Chiclayo**", presentado por los autores Zapata Guevara Edwin Jhonmer-López López Maryuri Elizabeth ha pasado una revisión expedita por Mag. Hernan Ñiquen Otero, Mag. Alexandra de Nazareth Llanos Vasquez y de acuerdo a la comunicación remitida el 09 de julio de 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X)favorable () observado () desfavorable.

Lima, 14 de julio de 2023

| Nombres y apellidos | Cargo | DNI N.º | Firma |
|--------------------------------------|----------------|----------|---|
| Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya | Presidente | 44326351 |  |
| Dr. Miguel Bardales Cárdenas | Vicepresidente | 08437636 |  |
| Dr. José German Linares Cazola | Miembro 1 | 31674876 |  |
| Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón | Miembro 2 | 43648948 |  |
| Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón | Miembro 3 | 06614765 |  |

ANEXO 6 Base de datos

| Encuestados | V1: Gestión de costos | | | | | | | | | | | | | | | | V2: Rentabilidad | | | | | | | Total |
|-------------|-----------------------|---|---|---|-------------|---|---|---|-------------|----|----|----|-------------|----|----|----|------------------|----|----|-------------|----|----|----|-------|
| | Dimension 1 | | | | Dimension 2 | | | | Dimension 3 | | | | Dimension 4 | | | | Dimension 1 | | | Dimension 2 | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | |
| 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 44 |
| 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 45 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 49 |
| 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 47 |
| 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 48 |
| 6 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 50 |
| 7 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 8 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 47 |
| 9 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 48 |
| 10 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 53 |
| 11 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 56 |
| 12 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 56 |
| 13 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 48 |
| 14 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 54 |
| 15 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 48 |
| 16 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 49 |
| 17 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 51 |
| 18 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 51 |
| 19 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 49 |
| 20 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 72 |
| 21 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 68 |
| 22 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 57 |
| 23 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 68 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 24 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 70 |
| 25 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 62 |
| 26 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 60 |
| 27 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 58 |
| 28 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 58 |
| 29 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 57 |
| 30 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 47 |

ANEXO 7 Análisis de confiabilidad

| Rango | Nivel de confiabilidad |
|--------------|-------------------------------|
| 0.90 | Excelente |
| 0.8 – 0.9 | Bueno |
| 0.7 a 0.8 | Aceptable |
| 0.6 a 0.7 | Cuestionable |
| 0.5 a 0.6 | Pobre |
| 0.5 | Inaceptable |

ANEXO 8 Análisis de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,894 | 23 |

ANEXO 9 Coeficiente Rho de Spearman

| Rango | Relación |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| 0.11 a -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.75 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ELESURU SAAVEDRA MARIA DEL SOCORRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de costos y su influencia en la rentabilidad de la empresa textil Lalos SAC, Chiclayo 2023", cuyos autores son ZAPATA GUEVARA EDWIN JHONMER, LOPEZ LOPEZ MARYURI ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 12 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| ELESURU SAAVEDRA MARIA DEL SOCORRO DNI: 02817795 ORCID: 0000-0002-7662-1342 | Firmado electrónicamente por: MELESURUS el 22- 12-2023 03:35:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0693921