



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Actitud docente y la enseñanza inclusiva en instituciones
educativas de San Martín de Porres, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Rengifo Barrenechea, Urpi Coral (orcid.org/000-0002-3401-3550)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (orcid.org/0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, mi esposo Erick, mis hijas Louana, Cielo y Damaris, por el apoyo, la paciencia y los ánimos constante que me brindan para lograr cumplir cada de una de mis metas. A mi madre Josefina Barrenechea por ser siempre el ejemplo de perseverancia y deseos de superación. Al recuerdo de mi padre Benín Rengifo, quien siempre está presente en mis deseos de trascender con valor, amor y respeto a todo lo que se me presente. A mi suegra Nicolasa Cerna, por brindarme siempre su ayuda cuando más la necesito.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a cada uno de los docentes de las instituciones educativas inclusivas que me permitieron desarrollar este trabajo de investigación. A cada uno de los docentes de cátedra que, gracias a sus enseñanzas, logre encaminar los distintos y nuevos conocimientos para lograr culminar con éxito esta maestría y a la universidad que, de manera, casi inmediata inició el programa educativo en la modalidad virtual, ante un escenario tan complejo como en el que está viviendo el país.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRAC	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Análisis de confiabilidad variable 1	20
Tabla 2. Análisis de confiabilidad variable 2	20
Tabla 3. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable actitud docente	23
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de actitud docente	24
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de la dimensión enseñanza inclusiva	25
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de la dimensión de enseñanza inclusiva	26
Tabla 7. Resultados de la prueba de normalidad.	27
Tabla 8. Prueba de hipótesis general y específica.	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	15
Figura 2. Niveles de gestión de la actitud docente	23
Figura 3. Niveles de las dimensiones de actitud docente	24
Figura 4. Niveles de la dimensión enseñanza inclusiva	25
Figura 5. Niveles de las dimensiones de la enseñanza inclusiva	26

RESUMEN

El trabajo de investigación lleva por título: Actitud docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de S.M.P, 2021. El enfoque utilizado fue el cuantitativo, es de tipo básico, de nivel correlacional y con un diseño no experimental pues no se ha hecho cambios en algunas de las variables; además, es de corte transversal. Lo cual, nos ha permitido demostrar la hipótesis general y poder establecer las conclusiones del estudio. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento que mide la correlación entre las dos variables fue el cuestionario. Para la prueba de hipótesis se llevó a cabo los cálculos estadísticos mediante las fórmulas de correlación de Spearman, concluyendo lo siguiente, existe relación significativa entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en las instituciones educativas de S.M.P; así como, existe una relación significativa de nivel moderado entre las dimensiones cognitiva y conductual ante la enseñanza inclusiva y una correlación positiva baja entre la dimensión afectiva y la variable enseñanza inclusiva.

Palabras claves: *actitud docente, enseñanza inclusiva, educación.*

ABSTRACT

The research work is entitled: Teacher attitude and inclusive teaching in San Martin de Porres's educational institutions, 2021. Its objective was to determine the relationship between teacher attitude and inclusive teaching in educational institutions of San Martin de Porres, 2021. It has a quantitative approach, basic type, correlational level and with a non-experimental design, since it was not necessary to manipulate some of the variables; in addition, it is cross-sectional. This allowed us to test general hypothesis and to prepare the conclusions. The data collections technique was the survey and questionnaire was the instrument that measured the correlation between Teaching Attitude and Inclusive Teaching. For the Hypothesis test, the necessary statistical calculations were carried out using Spearman's correlation formulas. Concluding that there is a significant relationship between the teacher's attitude and inclusive teaching in the educational institutions of San Martin de Porres. As well as, there is a moderate-level significant relationship between the cognitive and behavioral dimensions and the inclusive teaching, and a low positive correlation between the affective dimension and the inclusive teaching variable.

Keywords: teaching attitude, inclusive teaching, education.

I. INTRODUCCIÓN

Producto de la reciente pandemia a causa del COVID-19, no ubica en una nueva realidad, ha puesto al descubierto las grandes brechas que aún existen en la implementación, atención e inclusión educativa de aquellas comunidades más vulnerables como son los niños y jóvenes con necesidades educativas especiales (NEE) y demás poblaciones vulnerables. Ante esto el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, s.f) sostiene que la educación inclusiva viene a ser aquella respuesta integral ante esta situación de emergencia, siendo el objetivo principal el de garantizar el acceso equitativo y continuo al proceso de aprendizaje en los distintos contextos. Para lo cual las actitudes del docente cumplen un rol fundamental en la calidad y continuidad educativa.

Se entiende que la actitud según lo mencionado por Ubillus et al. 2004 (como citó Rosero et al., 2021) en su investigación actitud del docente frente a la educación inclusiva, sostiene que no puede ser observada directamente, existe una relación dinámica entre sus componentes y está influenciada por la percepción, pensamiento y experiencia, pudiendo propiciar directamente el éxito o fracaso de un estudiante con discapacidad, pues ésta es aprendida y perdurable. Lo cual se reflejaría en la práctica pedagógica, Badia (2020) menciona que la práctica educativa está relacionada con los procesos de enseñanza - aprendizaje y valoración, siendo el docente quien ejecuta actividades mediante procedimientos consciente, voluntario, participativo, establecido por un sistema educativo para la mejora de los desempeños y resultados.

Ruiz y Vásquez 2005 (Como citó Rosero et al., 2020) sostiene que una actitud negativa es una barrera en la educación de la persona con discapacidad.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (Unesco, 2021) es imposible garantizar la igualdad de oportunidades en la educación, aún es un desafío mundial. Actualmente existen 1500 millones de estudiantes a nivel mundial, que fueron afectados por el cierre de las instituciones educativas, siendo más afectados los estudiantes con discapacidad. En junio del 2021, la International Bureau of Education de la Unesco y la Universidad de Manchester tocaron el tema: Garantizar la enseñanza y el aprendizaje inclusivo

para la recuperación educativa, formas prácticas de optimizarla y el aprendizaje inclusivo con apoyo del personal docente a medida que las escuelas reabren (Unesco, 2021).

Para Marchesi et al. (2021) América latina ha mostrado avances importantes en los distintos niveles educativos; sin embargo, no es igual para todos, pues el mundo presenta grandes y desafiantes diferencias. La primera infancia es la más vulnerable y de menor acceso. Encontrando que los niños entre los 3 a 6 años, considerando la tasa bruta se encuentra en un promedio de 70%; cifras que discrepan entre los países, llegando hasta tasas menores al 50% o 30%. En primaria, se observa mayor equidad en la inclusión escolar con tasas superiores al 90%, pero existe un 4% de estudiantes excluidos de toda educación, siendo de menor acceso para estudiantes con discapacidad. En secundaria la tasa de escolarización se diferencia por naciones, situándose en un 85%, en 100% y en algunos lugares el porcentaje es menor al 50%, resultado de distintas barreras como en lo económico, social, cultural, aprendizaje, etc. (Marchesi et al., 2021)

En 40 años la educación en el Perú, ante la diversidad, evoluciona con nuevos paradigmas educativos como la teoría del modelo social, en donde la discapacidad es producto de una causa social. El Minedu en el censo escolar del 2018, los estudiantes matriculados con discapacidad ascendían a 90 490 estudiantes y que contrasta con las cifras obtenidas al 2020 que ascienden a 88 017 entre la Educación Básica y Técnico Productiva, según datos proporcionados por la fuente de la Siagie (2020): la EBE inicial (2,598), EBE primaria (9,535) y EBR (61,896) por lo que, en la EBR se concentra el 70,32% de estudiantes con discapacidad, las cifras se han visto disminuidas, por distintos factores.

Ante lo expuesto, considero importante ejecutar el siguiente estudio que responda al problema planteado, problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021? como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la actitud afectiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021? ¿Qué relación existe entre la actitud cognitiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021? ¿Qué relación existe entre la actitud conductual del

docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021?

La presente tesis se justifica de manera teórica, pues se busca demostrar que la actitud del educador muestra relación con la enseñanza inclusiva generando impacto en la comunidad en la que se desarrolla la investigación. Y en relación con la justificación práctica permitirá a los docentes asumir retos, implementando modelos inclusivos en las aulas, siendo necesario capacitar y fomentar el desarrollo del ejercicio educativo inclusivo por los docentes. Por lo que la investigación permitirá a los docentes, identificar y medir aquellas diferencias en las actitudes, poco favorables, frente a la enseñanza inclusiva y poder cambiarlas en beneficio de los estudiantes. Referente a la justificación metodológica, la investigación es de tipo correlacional no experimental, se aplicó dos instrumentos con la confiabilidad y validez respectiva, respondiendo a la variable del estudio Actitud del docente y enseñanza inclusiva en plena relación con sus respectivas dimensiones. El resultado permitirá identificar el vínculo que presentan las dos variables.

El objetivo general es: Determinar la relación que existe entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021. Los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre la actitud cognitiva del docente y la enseñanza inclusiva, la actitud afectiva del docente y la enseñanza inclusiva la actitud conductual del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.

Como hipótesis general: Existe relación entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021. Como hipótesis específica: Existe relación entre la actitud cognitiva del docente y la enseñanza inclusiva, la actitud afectiva del docente y la enseñanza inclusiva, actitud conductual del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes a nivel nacional, establecidos para las bases científicas se ha considerado a Valverde (2021) quien en su tesis tuvo como objetivo, *determinar la relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en la IE General Prado Callao*. La metodología utilizada: enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptiva correlacional. La muestra fue de 62 docentes de la institución. Cuyos resultados confirmaron la existencia de una relación significativa entre las variables del estudio.

En esta misma línea, Cardoza (2020), en su deber de investigación, ejecutada en la *Institución Educativa N° 014 "Estrellitas de María" -José Leonardo Ortiz sobre: Actitudes Docentes y Educación Inclusiva*. La metodología utilizada se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo básico, correlacional y de diseño no experimental. La muestra fue de 12 docentes y se concluyó en lo siguiente: existe una correlación positiva entre la actitud docente de I.E.I. y la educación inclusiva. Sus resultados confirmaron la relación positiva entre la actitud docente y la educación inclusiva y mostraron afecto e interés por expandir sus conocimientos en educación inclusiva.

Así mismo Reymundo (2018) también presentó un estudio investigativo con el objetivo *de determinar la relación entre las actitudes de los docentes de primaria y la enseñanza inclusiva*. La metodología utilizada se basó en un diseño no experimental, descriptivo y correlacional, de corte transversal. La muestra fue de 60 docentes y concluyeron, que existe un vínculo positivo moderado entre las actitudes docentes de los alumnos y la enseñanza inclusiva.

Por lo que, Puchoc (2018), en su trabajo de investigación que tuvo como objetivo, *establecer la relación entre la actitud docente y la atención integral de los estudiantes con necesidades especiales*. La metodología utilizada, tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño de tipo básico, descriptivo correlacional. La muestra fue de 40 docentes inclusivos y concluyeron, que no existía una relación significativa entre ambas variables.

Como también, Vásquez (2018), En la UGEL 04-2017 Red 20 y 25 *determinar la actitud docente y educación inclusiva del profesorado del nivel inicial*.

Los autores aplicaron la siguiente metodología, el estudio fue de tipo correlacional, descriptiva, con un diseño no experimental, transversal. La muestra fue de 112 profesores de inicial de Comas UGEL 04, y la muestra final fue de 87 profesores. Donde los resultados obtenidos indicaron que existía, entre la actitud docente y la educación inclusiva, una relación significativa pero baja de 0.279.

En esta línea, *Gonzales y Lazo (2017)*, el trabajo tiene como propósito establecer la relación entre la actitud hacia la educación con inclusión y la práctica pedagógica de los educadores en instituciones educativas inclusivas de nivel primaria de Iquitos – 2017. La metodología utilizada, se basó en un diseño no experimental de tipo transversal, correlacional. La muestra estuvo conformada por 93 profesores de instituciones de educación inclusiva. Concluyeron, existe un vínculo significativo importante entre las actitudes hacia la tolerancia educativa y las prácticas docentes, reconocen que es necesario capacitarse pedagógicamente sobre inclusión. En cuanto a las dimensiones, se encontró: a nivel afectivo (68%) cognitivo (54.8%) porcentajes que indican indiferencia; en la comportamental (65%) de docentes presentan una actitud positiva ante la educación con inclusión.

Dentro de los antecedentes internacionales, tenemos a *Chávez y Sánchez (2020)* quienes presentaron su tesis con el objetivo de *identificar la actitud, el conocimiento y las prácticas de los docentes ante la educación inclusiva, de dos unidades educativas de Quito*. La metodología se basa en: enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo. La muestra fue de 171 educadores. Según el análisis de datos estadísticos, los docentes presentan una actitud neutra, prácticas regularmente inclusivas y un conocimiento medio y bajo, sobre el tema.

En esta línea, *Beaven (2020)* presenta una investigación con el objetivo de *determinar actitudes hacia procesos inclusivos y el uso de estrategias inclusivas en el salón de clases*. La metodología empleada fue: se planteó un enfoque cuantitativo no experimental. El grupo de muestreo no probabilístico fue de 150 docentes, México. Concluyeron, que se refleja la ambivalencia entre la actitud del docente y la educación inclusiva, siendo positivo en algunas dimensiones como el cognitivo y ante componentes de tipo conductual o evaluativo es negativo por las distintas acciones escolares, siendo más frecuente en los educadores de primaria.

Así mismo, Gonzales (2018), cuya investigación estaba referida aquella *relación que existía entre las actitudes relevantes de los docentes y la inclusión educativa*. La metodología fue de tipo correlacional y con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 317 educadores de instituciones cercanas a la provincia de Concepción. Concluyeron, los profesores manifiestan una actitud desfavorable hacia la inclusión, aun reconociéndolo como un derecho básico, mostraron resistencia al asumir la responsabilidad de educar a una persona con discapacidad.

Además, Sevilla, Martín y Jenaro (2018), El propósito de la investigación es: *analizar las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva*. La metodología utilizada se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, no experimental. La muestra fue de 680 profesores del nivel preescolar, primario y bachillerato de Mérida Yucatán- México. Concluyeron, la disposición de los docentes fue negativa con respecto a la inclusión educativa; sin embargo, es positiva al referirse aquellos estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y la edad, el sexo, la formación inicial y el nivel educativo son factores que influyen en su actitud.

También, León (2017), en su tesis *El impacto de la actitud de los docentes en el proceso de enseñanza de estudiantes dominicanos con necesidades educativas especiales*. La metodología está basada en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, es correlacional y transaccional. La población se conformó por 300 docentes de básica regular. Los resultados concluyeron que los maestros presentan actitudes positivas ante la educación inclusiva, las cuales no están libres de valoraciones negativas en ciertas fases concretas. Donde el 50% de los maestros no tendrían rechazo a los estudiantes con NEE y que no consideran que haya alumnos más complejos o difícil de enseñar; sin embargo, el 60% de encuestados consideran insuficiente las competencias percibidas para atender a los alumnos con diversidad funcional en aulas regulares, un 40.61% se sienten competente profesionalmente y sólo un 27,7% de docentes conocen la legislación educativa vigente en el país.

Esta investigación, según las bases teóricas analizadas, se encuentran en relación directa con las variables actitud docente y la enseñanza inclusiva. A

continuación, sustentaremos la variable actitud docente y según las bases teóricas se tomará en cuenta el modelo tridimensional o modelo de estructura actitudinal, cuyos precursores son Allport y McGuire (1968), Breckler (1984), Judd y Johnson (1984) Chaiken y Stangor (1987) con sus 3 componentes: el cognitivo, el afectivo y conductual, los cuales serán considerados como las dimensiones que permitan responder a los objetivos de la investigación y a las cuales Luna (2019) hace mención en su trabajo de investigación.

En correspondencia a la primera variable Actitud docente, es importante definirla; para lo cual, Herrera (2017) sostiene que viene a ser aquella posición que el hablante adquiere en relación con expresar sus emociones, evaluaciones en términos éticos y aquellos criterios estéticos, guardando relación con las dimensiones de afecto, juicio y apreciación.

Para Eagly y Chaiken 2005 (citado por Carrillo, 2017) la actitud es lo que predispone al individuo hacia respuestas positivas o negativas, refleja el estado interno de la persona y la de evaluación, son todas aquellas respuestas de tipo valorativa (abiertas o encubiertas, cognitivas, afectivas o comportamentales). De ser una actitud negativa, Rosero et al. (2021) esto será una gran barrera para el estudiante con discapacidad. Távara y García (2020), citan que la actitud es vista como aquella reacción emotiva, hacia un objeto o situación, positiva o negativa y para Allport (2018) viene a ser aquella circunstancia en la que la mente muestra disposición, pues está organizada e influye en la conducta del sujeto en su vida diaria y directamente

Para Sanchueza (2012) existe un desarrollo favorable de la actitud del profesor hacia los alumnos, si se aborda las diferencias individuales de los estudiantes y para Tuckman,1992, como se citó a Singh (Shiba et al., 2020) la actitud es una función cognitiva de la persona, evidenciándose a través del dominio afectivo. Demostrando la interpretación del individuo, en el agrado o desagrado sobre cualquier persona, evento o comportamiento.

Para desarrollar la variable Actitud docente, es importante determinar el sustento teórico del presente estudio, las cuales permitirán comprender el propósito de las actitudes: La teoría del aprendizaje, (1962 por León Festinger) o teorías

conductuales del cambio de actitud, considera que las actitudes son aprendidas (información, emociones, actos y pensamientos) desarrollándose una respuesta emocional ante nuevos estímulos o eventos (O'Keefe, 1990) sobre todo agradables.

La teoría de consistencia cognitiva, Heider (1946,1958) formula la teoría del balance, los sujetos intentan buscar y restablecer el equilibrio en sus vidas, lo logran cambiando sus actitudes hacia el objeto, formándose una nueva relación entre la información previa con la ya conocida y así desarrollar ideas o actitudes que compatibilizan, pueden ser positivas o negativas.

Teoría de la acción razonada, Fishbein y Ajzen (1975) la actitud es producto del equilibrio, donde la conducta es el resultado de un proceso deliberativo y racional, permitiendo utilizar la información para la toma de decisiones. Teorías funcionales de Katz. busca comprender el propósito de las actitudes, cada una tiene diferentes funciones con cada persona o para el mismo individuo en diferentes entornos. La propuesta radica, la actitud debe ajustarse a las necesidades.

Como primera dimensión tenemos al componente cognitivo, para lo cual Gonzales y Triana (2018) sostienen que está conformada por las percepciones, las creencias y por la información que se tiene del objeto, así como las opiniones de las personas. La representación cognitiva puede ser vaga pues el afecto en relación con el objeto es poco intenso, puede ser errónea y no afectará la intensidad del afecto. Existe especial énfasis en lo racional y la lógica; como también, las opiniones evaluativas se evidencian como ideas favorables o desfavorables, que una persona presenta referente a un objeto u otro individuo.

Ubillus et al. 2004 (citado por Rosero Delgado et al., 2021) afirman que, este componente, hace referencia aquella forma en la que se percibe al objeto actitudinal (McGuire, 1968) pues viene a ser aquel grupo de opiniones e ideas, que el sujeto tiene sobre objeto de actitud. Y para Schiffman y Lazar (2005) el componente cognitivo, está conformado por las cogniciones del individuo (conocimiento y percepción) obtenido de las experiencias directas con el objeto de la actitud y la información relacionada, las cuales son adquiridas de diversas fuentes.

Como segunda dimensión tenemos al componente afectivo, para lo cual Otero (2018) los componentes emocionales están relacionados con las emociones

y sentimientos, juntos constituyen la parte interna de los componentes de la actitud. Asocia este componente a una situación en la que un estudiante con algún trastorno es integrado al aula, en donde las emociones del docente pueden ser agradables o desagradables, dependiendo de la opinión y creencias sobre el trastorno lo cual podrá llevarlo a actuar de diversa manera siendo parte u obstáculo del proceso de integración. Este componente, suele ser considerado el núcleo central de la actitud, Méndez (2007) aporta un cierto sentimiento al objeto.

Rodríguez y Mora (2010) mencionan que nuestra cotidianidad nos permite asociar, cada vez más, emociones y sentimientos hacia los objetos, personas o situaciones y con mayor frecuencia puede estar al margen de los conocimientos que se podría tener sobre el objeto evaluado. Por lo que podría decirse que esas emociones o sentimientos, son interpretadas por los investigadores como aquellos como factor de evaluación (Schiffman y Lazar, p. 257)

Como tercera dimensión propuesta en la investigación, está el componente conductual, según Hellriegel 2009 (citado por Otero, 2018) viene a ser la tendencia a actuar basada en el hecho de que algo se juzga favorable por lo que el docente actúa acorde a lo que considera adecuado para el estudiante, preparándose para demostrar, sobre todo, conocimiento y afecto por sus estudiantes. Este se enmarca en la tendencia a la acción, para Méndez (2007) este componente conativo “es el aspecto dinamizador de la actitud” (pg. 26) donde el docente mostrará disposición para comportarse de una manera determinada. Este componente toma en cuenta elementos como estrategias de enseñanza la cual viene a ser un programa utilizado para promover el aprendizaje en los estudiantes. Y ante una atención especializada, el docente debe acceder a conocimientos que le permitan brindar una atención de calidad y según las necesidades de sus educandos, como la capacidad para adaptarse, solucionar las necesidades y dificultades en el aprendizaje, buscando alternativas, seleccionando estrategias que demuestren al docente como un ser creativo, flexible y dispuesto asumir desafíos.

Para Mula et al. 2002 (citado por Gonzales y Triana, 2018) las actitudes del docente frente a un estudiante inclusivo, puede ser influenciadas por varios factores como: Responsabilidad, refiere a la opinión del docente. Rendimiento de los estudiantes con o sin NEE. Formación y recursos. Clima de aula, relacionado con

la experiencia del educador. Relación social. Desarrollo emocional: el docente contribuye en la identidad, autoestima y confianza del estudiante. Y Andonegui 2000 (citado por Lucena y Carmona 2009) clasifica las actitudes en dos tipos: Actitud favorable, la persona muestra interés por obtener, conocer, conservar o defender el objeto dándole valor sin que esto signifique habilidad para aplicarlo. Actitud desfavorable, creyendo en la poca capacidad de aplicar un conocimiento, bloqueando hasta la posibilidad de la aplicación de esta.

Como segunda variable de la presente investigación tenemos a la enseñanza inclusiva, la cual se desarrollará considerando las siguientes dimensiones basadas en la propuesta de Paz (2014), el cual propone: competencias docentes profesionales, estrategias de mejora inclusiva y objetivos de Aprendizaje colaborativo. Para los cuales se establecerán las bases teóricas que permitan refrendarla y fundamentarlas promoviendo el derecho fundamental de tener una educación de equidad, de calidad y con respeto a la diversidad.

Para Vygotsky (1977) la enseñanza viene a ser aquello que incentive el nivel potencial de desarrollo del estudiante, así mismo, es el resultado de la actividad del estudiante con respecto a la relación con su entorno. Ante lo cual, Oviedo (2015) señala que enseñar es la capacidad de dirigir el proceso formativo de los alumnos con técnicas adecuadas, dirigiendo aquellos hábitos de aprendizaje que los acompañará toda la vida. Por lo que, es prever, proyectar el proceso, orientar su razonamiento y motivación, dirigir la ejecución de actividades en base a la experiencia, motivar a la reflexión, identificar las dificultades que causan frustraciones y fracasos para ser apoyados; también, es ayudar a consolidar y fijar los aprendizajes del estudiante, logrando modificar las conductas y actitudes en la vida.

Para la Unesco (2020) la enseñanza inclusiva, es definida como aquel proceso en el cual los docentes buscan conocer, a sus estudiantes, que la capacidad para aprender es ilimitada, es necesario estar abiertos a la diversidad y que la aplicación de las estrategias, métodos de enseñanza inclusivos deben empujar al docente a adquirir responsabilidad sobre todos sus estudiantes con opciones distintas para cada uno y no un conjunto de opciones diversas para sólo algunos.

El Ministerio de Educación (MINEDU) con RM N°108-2021 art. 11 sostiene que:

La educación inclusiva es aquella en la que las niñas, los niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores acceden a una educación con calidad y equidad, libre de toda forma de discriminación, exclusión y violencia, sobre la base del reconocimiento y valoración de su diversidad, a través de servicios educativos que cuentan con condiciones de asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad. (párr.4)

Los fundamentos de la inclusión educativa están respaldados por los compromisos nacionales e internacionales en defensa del derecho fundamental de la persona a educarse en el marco de la equidad, diversidad y calidad, bajo un enfoque inclusivo el cual favorece el aprendizaje y desarrolla las capacidades de todos los estudiantes, sin dejar de lado sus diferencias. Donde los niños o jóvenes con NEE deben ser educados en instituciones de básica regular, donde el sistema educativo se encuentra obligado a transformarse para poder otorgar apoyos, medidas y recursos que den respuesta a todas las características y necesidades educativas (Digebe, 2021). El Minedu en el Currículo Nacional de 2016 señaló que un enfoque inclusivo o enfoque en la diversidad es parte del enfoque de desarrollo horizontal y vida escolar, brindando oportunidades educativas y resultados de aprendizaje sin distinción cultural, religiosa, étnica, de género, sociedad, discapacidad o estilo de aprendizaje.

La teoría en la que se fundamenta la educación inclusiva es en la teoría del modelo social, siendo Oliver en 1998 quien definió los términos de discapacidad y deficiencia, fue el primero en hablar de esta teoría social donde la discapacidad debe ser tratada como un todo, observando y buscando la extinción de barreras sociales, físicas, políticas y económicas, en las cuales ya establecía las carencias en el acceso a una educación inclusiva pública o privada, a la información, al empleo, etc. Para Priestly y Carhuancho 1998 (citado por Ordoñez, 2019) la persona con una discapacidad es un aporte al desarrollo y social, considera que este modelo puede ser el adecuado para eliminar las distintas barreras.

La Unesco entre los derechos de la educación, establece los siguientes principios: no discriminación, igualdad de oportunidades y trato, educación

universal y principios de solidaridad. Considerando cuales son las bases en las que cualquier nivel o modalidad de educación debe regirse. Al hablar de enseñanza o educación con inclusión, debe considerarse la labor del docente y el rol que este cumple en el proceso educativo de los estudiantes; pues, es el gestor que transforma la educación, es el promotor del cambio hacia una sociedad más incluyente, equitativa y justa, es el que garantizará o permitirá el avance de los estudiantes y de la comunidad.

Y como sostiene Rivero (2017) un docente con un rol inclusivo debe asumir retos, riesgos, plantear y poner en práctica nuevas estrategias de enseñanza, debe valorar las diferencias y apreciarlas pues enriquece su desarrollo profesional, debe ser colaborativo, debe desarrollar las adaptaciones curriculares y sobre todo reflexionar sobre su práctica pedagógica y así poder educar en y para la diversidad.

La teoría nos lleva a reflexionar que el papel del docente en el proceso inclusivo cumple la función principal de formación, de desarrollo social, emocional y cognitivo de los alumnos, eliminando barreras de aprendizaje y fortaleciendo la atención a la diversidad. Gonzáles et al. (2019) una de las barreras es la falta de conocimientos desde la formación del docente para atender la diversidad sobre todo en estrategias metodológicas, diseño o búsqueda de recursos didácticos. La REI (2019) identifica barreras como, el desentendimiento del personal educativo, poca participación en la atención educativa del estudiante con discapacidad y consideran al SAANEE único responsable del proceso inclusivo.

Estableciendo las bases teóricas, para fundamentar la variable enseñanza inclusiva, determinamos las siguientes dimensiones según la propuesta de Paz (2014) competencia profesional docente, estrategias de mejoras para la inclusión y metas de aprendizaje con cooperación, las cuales guardan relación con los objetivos de este estudio.

Sobre la primera dimensión, Competencia profesional docente, la Minedu (2020) considera que la competencia es la facultad de actuar de una persona en situaciones difíciles, donde la reflexión y la acción convergen en la búsqueda de respuestas adecuadas a un problema. Esto implica disposición a desempeñarse con calidad, a la comprensión de la naturaleza moral, al uso capaz de fundamentos

conceptuales, implica compromiso y ser consciente de las decisiones a nivel social (Minedu, 2012) por lo que las competencias para el Minedu (2016) deben ser “una construcción constante, deliberada y consciente”

La Unesco (2018), sostiene que los educadores deben generar competencias más allá del saber, manifestándose a través de las publicaciones y distintos estudios, adquiriendo niveles altos de identificación con los estudiantes y poniéndolos en práctica, promoviendo la participación en el aula, así como la colaboración, además, de proponer estrategias pedagógicas que respondan las necesidades y características inclusivas para los alumnos. Paz (2014) es la capacidad del docente que tiene, para darle atención y valor a la diversidad, es diseñar y emplear estrategias educativas que respondan a las NE de los estudiantes, así como evaluarlos. Además del trabajo en equipo con otros profesionales.

El Minedu (2012) en relación con el marco del buen desempeño del docente, al interior del acuerdo técnico y social, entre el estado, los docentes y la sociedad alrededor de las competencias, se designaron dominios, competencias y los desempeños que describen una adecuada docencia y las exigencias respectivas a la totalidad de educadores de educación básica regular del país, con la finalidad de que los estudiantes logren aprender. Esto viene a ser una herramienta estratégica e integral para el desarrollo docente. Estos dominios son: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los educandos, la participación en la gestión de la articulación de la escuela a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Como segunda dimensión se consideró las estrategias de mejoras inclusivas, ante esto Paz (2014) sostiene, es el dominio en donde se toma decisiones considerando el currículo y así como tomando en cuenta los métodos que faciliten mayor aprendizajes e involucramiento de los educandos. Siendo una medida que permiten que la enseñanza o la educación inclusiva se dé dentro del marco o enfoque inclusivo, como respuesta a la diversidad y a las necesidades educativas de los escolares, sin distinción alguna y en favor de la obtención de aprendizajes significativos a través de estrategias diversas en respuesta a las NEE de los educandos.

Ainscow (2019) Al presentar el documento de discusión del foro Internacional sobre Inclusión y Equidad en la Educación, mencionó medidas o estrategias que se pueden utilizar para promover la inclusión y la equidad en el sistema educativo, tales como: Implantar ideas claras sobre el significado de inclusión, equidad en la educación y cambiar ideas de que la inclusión es sólo atender la discapacidad. El usar datos basados en la experiencia, permite identificar barreras que dificultan la participación y el desarrollo de los estudiantes. Los docentes deben recibir respaldo (su labor, al promover la inclusión, equidad, respuestas positivas a la diversidad, formación permanente). Desarrollar el currículo y los procedimientos de evaluación, considerando al estudiantado, midiendo la efectividad de sus enseñanzas y ser conscientes de potenciar el aprendizaje de los alumnos al máximo.

Ainscow, concluye citando la declaración de Salamanca, sosteniendo que las entidades escolares con una visión inclusivo vienen a ser el medio con mayor eficacia para luchar contra aquellas actitudes discriminatorias, permitiendo crear comunidades de acogida y construir sociedades inclusivas (p. 27)

Como tercera dimensión se consideró metas de aprendizaje colaborativo, siendo la última dimensión de la variable, enseñanza inclusiva. Para Roselli (2016) el aprendizaje colaborativo viene a ser un proceso que se da de manera colectiva o en grupo, no hay una diferenciación natural de roles. Esta se centra en los estudiantes que se agrupan sin mediar la diversidad de habilidades.

Collazos y Mendoza (2006) sostiene que el aprendizaje colaborativo consiste en la renovación de roles entre estudiante y docente, es un modelo diferente de ver en el proceso formativo. Rosselli (2016) sostiene que el aprendizaje colaborativo presenta bases teóricas neo-Piagetiana y neo-Vygotskiana, en la cual convergen tres teorías importantes vigentes: la teoría del conflicto sociocognitivo, la de la intersubjetividad y también la teoría de la cognición distribuida (Roselli,2007) estas provienen del auge socio-constructivista, tanto para la psicología como en el sector educativo. Y Paz (2014) sostiene que viene a ser la colaboración y el trabajo en grupo; lo cual, viene a ser el enfoque esencial para todos los profesores. Y las áreas de competencia se encuentran relacionadas en el trabajo con familias y con la colaboración de los profesionales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo:

El desarrollo de la investigación fue un estudio de tipo básico, pues la investigación tiene como origen un marco teórico y el conocimiento científico se ve incrementado sin contrastar con algo práctico (Muntane, 2010)

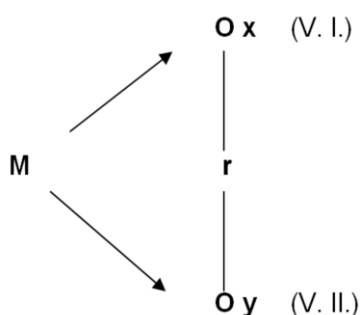
El proyecto de investigación presentado corresponde a un método cuantitativo, ya que la recopilación y el análisis de los datos se utilizaron para dar reacciones a las preguntas de investigación y, por lo tanto, permiten la prueba de la hipótesis originalmente propuesta. Esta investigación se basa en mediciones numéricas y utiliza datos estadísticos para determinar los patrones de comportamiento exactos en la población. (Sánchez et al., 2018)

El nivel de la presente investigación fue correlacional, porque se intentó identificar la relación entre las dos variables propuestas, las cuales vienen a ser conceptos hipotéticos. (Sánchez et al., 2018)

Diseño de investigación:

El estudio tuvo un diseño no experimental, pues la teoría hace mención de que no se necesita manipular algunas de las variables. Se observa cada fenómeno tal cual, para luego ser analizado. En este diseño se toma en cuenta el tiempo de la recolección de datos, por lo cual consideramos es transversal debido a que se recolectó datos en un solo momento y tiempo único, siendo su objetivo la descripción de las variables y la interrelación existente en un momento establecido. (Hernández et al., 2014)

Figura 1 Diagrama del diseño correlacional



Dónde:

M = 150 docentes

O_x = Actitud docente

O_y = Enseñanza inclusiva

r = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual.

Variable 1: Actitud docente.

Rodríguez et al. (2020) sostiene que la actitud del docente es considerada complemento importante en la práctica profesional educativa, requerida por la inclusión educativa; la cual, es considerada como un escolarización única y democrática. Por lo que el contexto de este modelo formativo lleva consigo prácticas pedagógicas que involucran predisposición al pensar sobre las necesidades educativas de todos los estudiantes, Simón et al. (2016) no solo aquellos estudiantes que se consideran especiales (p. 11)

Variable 2: Enseñanza inclusiva

Castro et al. (2019) la enseñanza inclusiva es aquella que da una respuesta educativa, enmarcado en la diversidad, acorde a los requerimientos de los estudiantes. Esta enseñanza acoge a individuos con o sin discapacidad, o aquellos sujetos vulnerables a la exclusión. Desarrollando con ellos estrategias, métodos o propuestas didácticas que permitan fomentar la participación y el interés por aprender.

Definición operacional. (anexo 2)

Variable 1: Actitud docente.

La variable fue examinada mediante el instrumento adaptado, de la Actitud docente de Luna (2020) con 20 ítems divididos en 3 dimensiones: cognitivo, afectivo, y conductual. (ver anexo 2)

Variable 2: Enseñanza inclusiva

La variable fue examinada mediante la herramienta de Enseñanza inclusiva de Reymundo (2019) con 16 ítems divididos en 3 dimensiones: Competencia profesional docente, Estrategias de mejoras educativas y Metas de aprendizaje colaborativo. (ver anexo 2)

Escala de medición: para Sánchez et al. (2018) es aquel instrumento que mide una variable, a los cuales se asignan símbolo o números y así poder determinar las veces que está incluido en la totalidad. Por lo tanto, la escala de medición utilizada fue la ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población, para Sánchez et al. (2018) está conformada por un conjunto de elementos, objetos, individuos, casos o acontecimientos que presentan criterios o características afines. Por lo que nos permite delimitar o reducir la extensión del estudio a un ámbito organizacional o geográfico, permitiéndonos centrar y ubicar el campo de trabajo investigativo.

Por lo tanto, la investigación presentada, tuvo como población de estudio a 150 docentes de entidades educativas inclusivas del distrito de SMP.

- . Criterios de inclusión: docentes que aceptaron participar.
- . Criterios de exclusión: docentes que no aceptaron participar

Muestra.

Sánchez et al. (2018) sostiene que la muestra viene a ser una parte de individuos o casos, que son seleccionados y luego extraídos, haciendo uso de un sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico.

Unidad de análisis: son los educadores de la entidad pública donde se desarrolló el trabajo de investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos (anexo 3)

Sánchez et al. (2018) la técnica viene a ser el conjunto de reglas, instrumentos o medios que permiten a la persona aplicar el método y el instrumento, lo cual viene a ser la herramienta que mide una variable

El instrumento que fue utilizado para calcular las variables, actitud docente y enseñanza inclusiva fue un cuestionario y la técnica utilizada fue la encuesta. La herramienta destinada para la medición correspondiente, han sido validada por el juicio de expertos y ratificada por la confiabilidad de Cronbach.

Sánchez et al. (2018) refiere que es una etapa del estudio que nos dirige a reunir o recolectar datos de las variables de estudio con un fin específico, siendo los resultados la base del análisis de la investigación, para lo cual se necesita disponer de técnicas e instrumentos.

Ficha técnica del instrumento para medir la actitud docente

Ficha técnica del instrumento	
Nombre del instrumento	: <i>Actitud docente</i>
Autor	: <i>Consuelo Martina Vásquez Gervacio</i>
Año	: <i>2018</i>
Adaptado por	: <i>Luna Andrade, Katerina (2020)</i>
No. de ítems	: <i>20</i>
Ámbito de aplicación	: <i>Docentes inclusivos de instituciones educativas de San Martín de Porres.</i>
Aspectos que evalúa	: <i>El instrumento busca determinar el nivel de la actitud docente, en relación a la enseñanza inclusiva.</i>
Edades de aplicación	: <i>-----</i>
Dimensiones	: <i>Afectivo, Cognitivo, Conductual</i>
Validez	: <i>Por juicio de expertos: Muestra Aplicable</i>
Confiabilidad	: <i>0,827 Cronbach</i>

Ficha técnica del instrumento para medir la enseñanza inclusiva

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento	:	<i>Enseñanza inclusiva</i>
Autor	:	<i>Lidia Esther Reymundo Meneses</i>
Año	:	<i>2019</i>
Adaptado por	:	<i>----</i>
No. de ítems	:	<i>16</i>
Ámbito de aplicación	:	<i>Docentes inclusivos de colegios públicos de San Martín de Porres.</i>
Aspectos que evalúa	:	<i>El instrumento intenta tener conocimiento sobre las estrategias de enseñanza de los docentes con respecto a la educación inclusiva.</i>
Edades de aplicación	:	<i>-----</i>
Dimensiones	:	<i>Competencia profesional docente, estrategias de mejora inclusiva y metas de aprendizaje colaborativo</i>
Validez	:	<i>Por juicio de expertos: Muestra aplicable</i>
Confiabilidad	:	<i>0.854</i>

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Sánchez et al. (2018) menciona que la validez, es aquel resultado que se obtiene luego de la aplicación del instrumento, logrando medir lo que se supone está midiendo.

El instrumento sobre la actitud docente tomado por Luna (2020) fue una adaptación del cuestionario de Vázquez (2018) lo cual fue aplicado en docentes peruanos y obtuvo su validez utilizando el juicio de expertos; por lo cual, ha sido tomado íntegramente.

El instrumento sobre estrategias de enseñanza fue elaborado por Reymundo (2019) el cual fue aplicado en docentes peruanos y obtuvo la validez a través del juicio de expertos. Este instrumento fue tomado íntegramente.

Referente a la confiabilidad, Sánchez et al. (2018) sostiene que viene a ser aquella capacidad que tiene el instrumento de obtener resultados iguales, al ser aplicado por segunda vez.

El instrumento de la variable 1 Actitud Docente, Luna (2020) lo adaptó en base al cuestionario de Vásquez (2018) lo cual fue aplicado en docentes peruanos. La confiabilidad fue calculada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose $\alpha = 0,827$.

Tabla 1

Análisis de confiabilidad: variable 1

Cuestionario	Análisis de fiabilidad (Cronbach)	Número de elementos
Actitud Docente	0.827	20

El instrumento de la variable 2 sobre estrategias de enseñanza, fue elaborado por Reymundo (2019) el cual fue aplicado en docentes peruanos. La confiabilidad obtenida mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach, obtenida fue de $\alpha = 0.854$.

Tabla 2

Análisis de confiabilidad: variable 2

Cuestionario	Análisis de fiabilidad (Cronbach)	Número de elementos
Enseñanza inclusiva	0.854	16

Los instrumentos elegidos para dar validez a las variables actitud docente y enseñanza inclusiva, fueron aplicados en una muestra piloto de 25 docentes para confirmar su fiabilidad, según el análisis de Cronbach fueron de 0.790 y 0.863 respectivamente.

3.5 Procedimientos

La investigación precisa hacer uso de un instrumento de investigación, para lo cual se seleccionó un cuestionario y la forma de medir las variables fue través de la encuesta. El instrumento utilizado es de libre acceso, motivo por el cual no se necesitó pedir el consentimiento de uso; sin embargo, se realizará la mención al autor del cuestionario y no se modificarán ninguna de las preguntas.

Los instrumentos contaron con la validez de contenido, el cual fue emitido por el juicio de expertos. Posteriormente, la jefatura de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo emitió una carta de presentación a través del cual se solicitó el permiso, se explicó el propósito y se presentó las herramientas, para la recaudación de datos, que se maneja con el personal docente de la institución. La estrategia para elaborar la encuesta respetando las normas de distanciamiento social y haciendo uso de la modalidad virtual es que se utilizó el formulario Google Form, éste fue estructurado, explicando los objetivos de la investigación, el consentimiento del personal directivo y la confiabilidad de las respuestas. El envío de la encuesta se hace a través de las siguientes plataformas virtuales (Correo electrónico, WhatsApp)

Los datos obtenidos se procesaron usando el programa SPSS en su versión actual para realizar el análisis de razonamiento correlacional. Se filtró parte de algunas respuestas obtenidas, como aquellas que no completaron las encuestas.

3.6. Método de análisis de datos

Cada instrumento utilizado fue verificado y se comprobó que estuvieran certificados por juicio de expertos, considerando la fiabilidad y validez de ambos instrumentos.

Así mismo, se verificó que cada uno de los instrumentos presentarán los resultados de haber sido sometidos a la prueba del Coeficiente Alfa de Cronbach, que estaba constituido por una escala de Likert, con el fin de medir la confiabilidad y consistencia de los instrumentos. Lo cual pude constatar, al someter estos instrumentos a un nuevo análisis por la prueba de Alfa de Cronbach.

Para procesar los datos, se manejó inicialmente un Excel con la finalidad de establecer una data con los resultados alcanzados luego de la aplicación del instrumento, para luego ser exportados el software SPSS en su versión actual, el cual, según la definición de Hernández, et al. (2014) es uno de los programas de mayor uso para hacer cálculos exactos, al tener una data completa y para la creación de tablas. Se utilizó la demostración de Kolmogorov Smirnov (K-S) para determinar la normalidad de los datos; que en última instancia no se acercan a una distribución normal; por eso lo consideramos no paramétrico; por tanto, se utiliza la prueba de Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El estudio cumplió con los valores éticos de la investigación científica, durante la recopilación de las bases teóricas, al consultar y citar los diferentes autores o fuentes acorde a lo establecido por la universidad, al asegurar la confidencialidad en el recojo y en el análisis adecuado de los datos logrados por medio de la encuesta y en cuanto a la discreción en el uso de los números telefónicos y correos electrónicos; así mismo, al respetar la autonomía de los participantes pues fue de manera voluntaria.

Y en el cumplimiento del principio ético de la beneficencia, se buscó la relación existente entre la Actitud docente y la Enseñanza inclusiva, con el objetivo de identificarlas y poder resolverlas o potenciarlas con diversas estrategias o herramientas que permitan a las instituciones una mejor y mayor atención a la diversidad o necesidades educativas.

Se respetó el cumplimiento del principio ético de la justicia, con presentar la encuesta, en igualdad de condiciones, a los participantes sin distinción alguna.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Habiendo llevado a cabo la recopilación de datos, mediante la aplicación de instrumentos para la variable Actitud docente y la Enseñanza inclusiva, se obtuvo los siguientes resultados.

4.1.1 Descripción de los resultados de la variable: Actitud docente

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable actitud docente

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	21	14,0%
	Medio	82	54,7%
	Alto	47	31,3%
	Total	150	100,0%

Nota: Niveles con respecto a la variable actitud docente

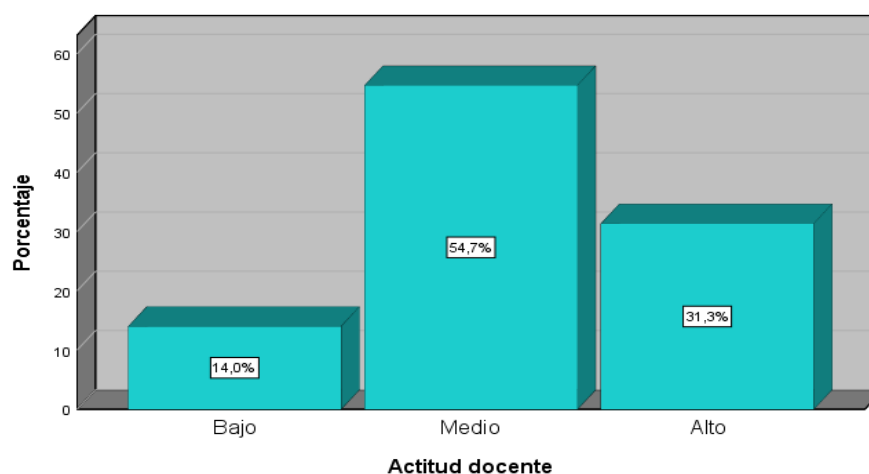


Figura 2

Niveles de la gestión de actitud docente.

De acuerdo con la tabla 3 y la figura 2 se percibe que el 54,7% (82) de los encuestados evidenciaron en actitud docente un nivel medio; el 31,3% (47) se

encontraron en un nivel alto y el 14,0% (21) de los docentes mostraron un nivel bajo. Es decir, no se evidenció dificultad en la actitud docente en el ejercicio de sus funciones.

4.1.2 Descripción de los resultados según las dimensiones de la Actitud Docente

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de actitud docente

Niveles	Cognitivo		Afectivo		Conductual	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	26	17.3%	15	10%	14	9.3%
Medio	86	57.3%	131	87.3%	61	40.7%
Alto	38	25.3%	4	2.7%	75	50%
Total	150	100%	150	100%	150	100%

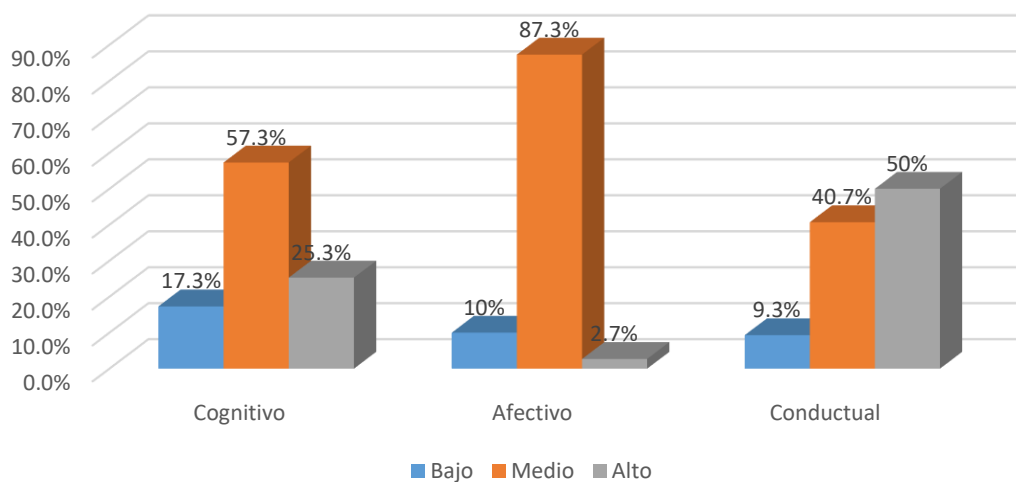


Figura 3

Niveles de las dimensiones de actitud docente

De acuerdo los resultados de la distribución porcentual de las dimensiones de la variable Actitud docente, establecidos en la tabla 4 y figura 3, se percibe que:

El 57,3% (86) educadores en la dimensión cognitiva se encontraron en un nivel medio, el 25,3% lo que equivale a 38 docentes se encontraron en un nivel alto y el 17,3% equivalente a 26 docentes se encontraron en un nivel bajo.

El 87,3% que representa 131 docentes, en la dimensión afectividad se encontraron en el nivel medio, el 10% que equivale a 15 docentes se encontraron en un nivel bajo y el 2,7% (4 docentes) se encontraron en un nivel alto.

Además, el 50% que equivale a 75 docentes, se encontraron en la dimensión Conductual en un nivel alto, el 40,7% (61 docentes) en un nivel medio y el 9.3% lo que equivale a 14 docentes encuestados, se encontraron en un nivel bajo.

4.1.3 Descripción de los resultados de la variable: Enseñanza Inclusiva

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de la dimensión enseñanza inclusiva.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Deficiente	13	8,7%
	Regular	102	68,0%
	Bueno	35	23,3%
	Total	150	100,0%

Nota. Niveles de la dimensión enseñanza inclusiva.

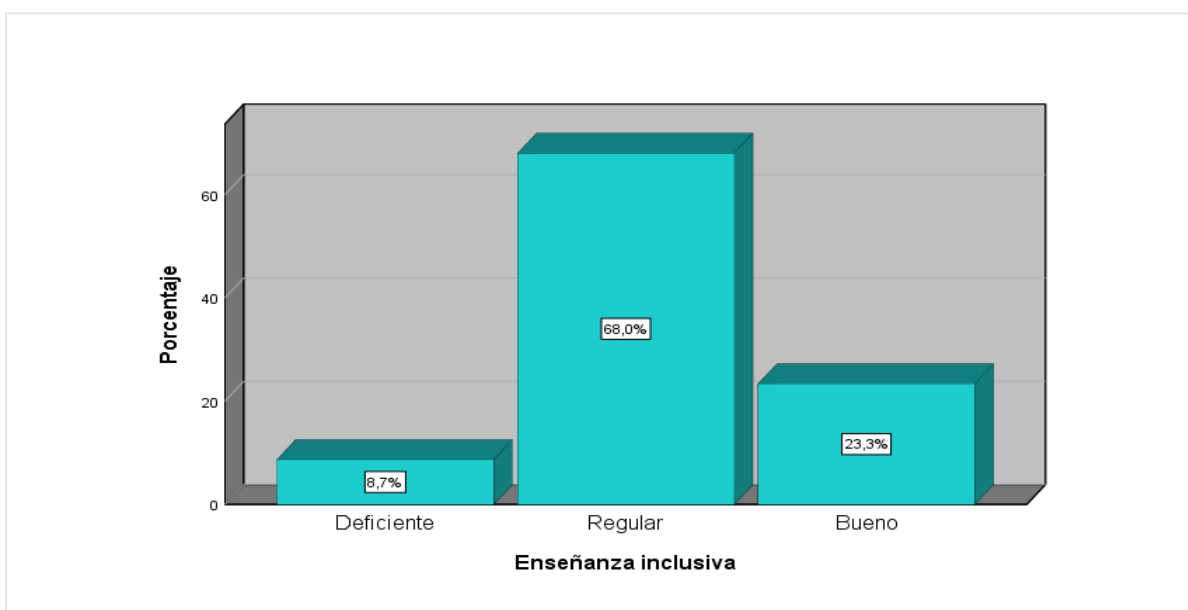


Figura 4

Niveles de la dimensión enseñanza inclusiva

En relación con los resultados de la tabla 5 y la figura 4, el 68,0% lo que equivale a 102 docentes encuestados, mostraron en la dimensión Enseñanza Inclusiva un nivel regular, el 23.3% que representa a 35 profesores, mostraron un nivel bueno. Asimismo, el 8,7% lo que equivale a 13 docentes, se encontraban en un nivel deficiente. Lo que evidencia, que los docentes encuestados no mostraron mayores dificultades en cuanto a la enseñanza inclusiva

4.1.4. Descripción de los resultados según las dimensiones de la Enseñanza inclusiva

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de la dimensión de enseñanza inclusiva

Niveles	competencia profesional docente		Estrategias de mejora inclusiva		Metas de aprendizaje colaborativo	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	23	15.3%	29	19.3%	13	8.7%
Regular	101	67.3%	101	67.3%	79	52.7%
Bueno	26	17.3%	20	13.3%	58	38.7%
Total	150	100%	150	100%	150	100%

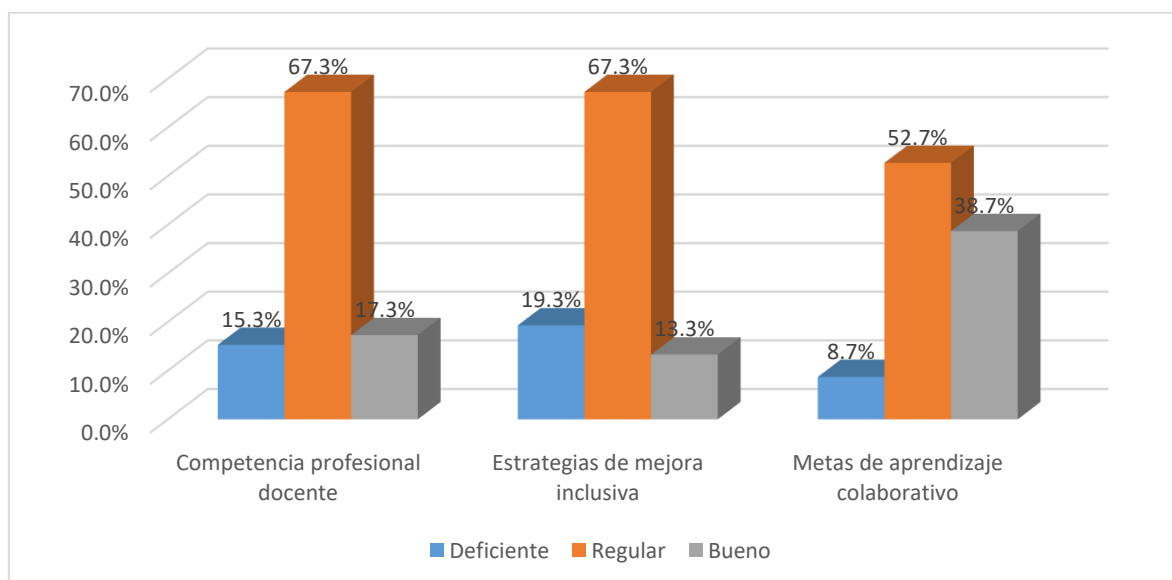


Figura 5

Niveles de las dimensiones de la Enseñanza inclusiva

De acuerdo con los resultados de la distribución porcentual sobre las dimensiones de la variable Enseñanza inclusiva, de la tabla 6 y figura 5, se percibe:

El 67,3% equivalente a 101 docentes encuestados, mostraron que en la dimensión Competencia profesional docente se encontraron en un nivel regular, el 17.3% (26 docentes) se encontraron en un nivel bueno. Asimismo, el 15.3% (23) se encontraban en un nivel deficiente.

Además, el 67,3% lo que representa a 101 docentes encuestados, mostrando que en la dimensión Estrategias de mejora inclusiva, se encontraban en un nivel regular, el 19,3% (29) se encontraban en un nivel deficiente. Asimismo, el 13.3% (20) señalan que las estrategias de mejora inclusiva se encontraron en un nivel bueno.

Finalmente, el 52,7% equivalente a 79 docentes encuestados, en la dimensión Metas de aprendizaje colaborativo se encontraron en un nivel regular. El 38,7% (58) se encontraban en un nivel bueno. Asimismo, el 8,7% (13) se encontraron en un nivel deficiente.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 7

Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitud docente	,080	150	,021
Cognitivo	,084	150	,012
Afectiva	,124	150	,000
Conductual	,113	150	,000
Enseñanza inclusiva	,089	150	,005
Competencia profesional docente	,101	150	,001
Estrategias de mejora inclusiva	,120	150	,000
Metas de aprendizaje colaborativo	,097	150	,002

Nota: Prueba de normalidad.

En la tabla 7 se muestran los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov (K – S) se observó que la mayoría de los puntajes de la variable no se aproximan a una distribución normal, ya que el coeficiente obtenido es significativo ($p < 0,0000$) y la prueba estadística que fue utilizada es la de tipo No Paramétrica: Prueba de Rho de Spearman.

4.2.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre la Actitud docente y la Enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.

H1: Existe relación entre la Actitud docente y la Enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.

Tabla 8

Prueba de hipótesis general y específicas.

			Actitud docente	Cognitivo	Afectiva	Conductual	Enseñanza inclusiva
Rho de Spearman	Actitud docente	Coefficiente de correlación	1,000	,739**	,280**	,557**	,877**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,001	,000	,000
		N	150	150	150	150	150
	Cognitivo	Coefficiente de correlación	,739**	1,000	-,149	,060	,525**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,068	,465	,000
		N	150	150	150	150	150
	Afectiva	Coefficiente de correlación	,280**	-,149	1,000	,052	,352**
		Sig. (bilateral)	,001	,068	.	,529	,000
		N	150	150	150	150	150
	Conductual	Coefficiente de correlación	,557**	,060	,052	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	,000	,465	,529	.	,000
		N	150	150	150	150	150
	Enseñanza inclusiva	Coefficiente de correlación	,877**	,525**	,352**	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	150	150	150	150	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se demostró según Rho de Spearman el grado de relación es

($r = 0.877$), es decir, presenta una correlación positiva alta. De acuerdo con el Sig. $=0.000 < 0,05$ nos señala que se rechaza la hipótesis nula y se afirma a la hipótesis alterna; por consiguiente, se afirma que existe una relación significativa entre la actitud docente y la enseñanza inclusiva.

Así mismo, en la tabla 8, de acuerdo con el Sig. (Bilateral) $=0.000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, existe una relación significativa entre la actitud cognitiva y la enseñanza inclusiva es significativa con un nivel de 0,525; por consiguiente, de esto se puede deducir que en realidad existe una correlación positiva moderada entre las variables de estudio.

También, se evidencia en la tabla 8, de acuerdo con el Sig. (Bilateral) $=0.001 < 0,05$ esto señala que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, se demostró que la relación entre la dimensión afectiva y la enseñanza inclusiva es significativa, según Rho de Spearman el grado de relación es de 0,352; de esto, se puede concluir que existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio.

En la tabla 8, según el Sig. (Bilateral) $=0.000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula. Y para esta última hipótesis, se descubrió que sí existe relación entre la dimensión conductual y la enseñanza inclusiva y que esta es significativa. Según Rho de Spearman siendo el grado de relación de 0.627; de esto se puede deducir que efectivamente existe una correlación positiva moderada entre las dos variables

V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se analizó y se discutió los resultados obtenidos, para luego realizar la comparación con los antecedentes nacionales e internacionales previamente mencionados, lo cual permitió alcanzar el objetivo de la presente investigación, fue determinar la relación que existió entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021. Donde se demostró que según Rho de Spearman el grado de relación es ($r = 0.877$), lo que nos demostró que presenta una correlación positiva alta. Por lo cual, podemos deducir que, al tener resultados positivos nos demostró que la relación existente entre ambas variables viene a ser fundamental en el proceso educativo de los estudiantes inclusivos; sin embargo, aún es necesario fortalecer aquellas dimensiones que permitan mejorar las actitudes de los docentes frente a la enseñanza inclusiva. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, afirmando que existe una relación significativa entre la actitud docente y la enseñanza inclusiva.

Los resultados presentados guardan significativa relación con el trabajo presentado por Luna (2020) en su tesis ejecutada en una institución de Pachacamac, tuvo como objetivo determinar la relación que existió entre la actitud docente y la práctica inclusiva, estos resultados demostraron una correlación alta entre ambas variables. Pero, en un sentido contrario a los resultados, para Puchoc (2018) los datos obtenidos mostraron que no existía una relación significativa entre sus variables. Así mismo, para Gonzales (2018) en una población chilena, los docentes participantes tuvieron una actitud desfavorable ante la educación inclusiva; en donde, a pesar de ser conocedores que la inclusión es un derecho básico, se resisten el asumir la responsabilidad de enseñar a un estudiante con NEE pues conlleva al uso de mayores recursos, trabajo adicional y falta de habilidades. Lo que viene a ser una actitud negativa y según Palomares (citados por Rosero et al, 2021) sería una gran barrera para el estudiante con discapacidad.

La Unicef (s.f) manifiesta que las actitudes del docente cumplen un rol fundamental en la calidad y continuidad educativa. Y la educación inclusiva, en estos momentos de emergencia, es la respuesta integral que garantiza el acceso equitativo y continuo al proceso de aprendizaje en los distintos contextos.

Comprendamos que la educación inclusiva o como sostiene Badía (2020) la práctica educativa está relacionada con los procesos de enseñanza – aprendizaje y valoración, donde el docente ejecuta actividades en pleno conocimiento, voluntario, participativo o colaborativo, con el fin de mejorar el propio desempeño y los resultados.

Por lo tanto, tomando en consideración lo hasta ahora referido y en base al análisis de los resultados, se confirmó, que mientras las actitudes de los docentes inclusivos en sus tres dimensiones sean positivas, la enseñanza o educación inclusiva cumplirá con los objetivos propuestos, el de brindar atención a la diversidad o a los estudiantes con NEE, acceder a capacitaciones constantemente y de calidad, lograr en los estudiantes aprendizajes significativos y acorde a sus necesidades educativas inclusivas. Así mismo, nos demostró que no existe homogeneidad en los resultados tanto a nivel nacional como internacional, lo que nos lleva a meditar sobre el papel que vienen desarrollando las organizaciones públicas y privadas sobre las políticas inclusivas que buscan una atención a la diversidad y de calidad.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica que establecía el vínculo entre las actitudes cognitivas del docente y la enseñanza inclusiva, se pudo demostrar una relación significativa según Rho de Spearman donde el grado de relación es de 0,525; por lo que, se dedujo que existe una correlación positiva moderada entre las variables del estudio, de acuerdo con el Sig. (Bilateral)=0.000 <0,05. Estos resultados nos demostraron que los docentes inclusivos de San Martín de Porres, 2021, presentan un margen de conocimientos metodológicos, estratégicos, capacitación constante y la capacidad de planificar las adaptaciones curriculares que responden a las NE de los estudiantes; sin embargo, al analizar los resultados se pudo observar que existe un porcentaje de docente que presentan ciertas dificultades en la consolidación de los conocimientos, lo que nos indica que es necesario que los profesores continúen capacitándose y motivando a los docentes en el desarrollo de las buenas prácticas, en el conocimiento sobre las necesidades educativas especiales de los educandos, estrategias didácticas, etc.; lo que, permitirá planificar, adaptar y poner en práctica todas aquellas metodologías o estrategias de enseñanza. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta

la hipótesis alterna de la investigación, donde se demuestra que existe una relación positiva moderada entre la actitud cognitiva y la enseñanza inclusiva

Similar resultados, arrojó la tesis de Valverde (2021) aplicado en una institución del Callao, donde la dimensión cognitiva y la variable educación inclusiva, evidenciaron una relación positiva muy fuerte, pues obtuvieron una correlación de 0.789; sin embargo, los resultados del trabajo de investigación de Gonzáles y Lazo (2017) en su tesis, aplicado en la ciudad de Iquitos, obtuvieron resultados poco satisfactorios en relación a la dimensión cognitiva, lo que los llevó a reconocer la necesidad de capacitarse pedagógicamente sobre inclusión educativa, lo que podríamos establecerlo como la actitud cognitiva; para lo que, Schiffman y Lazar (2005) sostiene que este componente está conformado por las cogniciones del individuo (conocimiento y percepción) obtenido de todas aquellas experiencias directas con el objeto de la actitud; así como, de la información con la que está relacionada y las cuales han sido adquiridas de diversas fuentes. Por lo mencionado anteriormente y ante el análisis o la comparación de resultados obtenidos, se pudo distinguir que las actitudes cognitivas ante la enseñanza inclusiva o educación inclusiva, no precisamente muestra homogeneidad entre las regiones o distritos del país, lo que nos lleva a plantearnos sobre la necesidad de poner énfasis en aquellas políticas pedagógicas, que permitan a los docentes, de todos las regiones o naciones, ser educados desde los inicios de sus carreras, así como ser capacitados de manera constante y permanente. Pues como manifestó Rosero et al. (2021) al existir actitudes indecisas e indiferentes, por lo general, se debe a la falta de preparación del profesor. Y poder revertirlo permitirá tener los conocimientos necesarios sobre la diversidad de características de los educandos y sobre todas aquellas estrategias de enseñanza que permitan un acompañamiento acorde a las necesidades de todos los estudiantes y sobre todo poder lograr aprendizajes significativos.

Considerando los resultados obtenidos, en relación con la hipótesis específica, donde se buscó establecer la relación entre la dimensión actitud afectiva y la enseñanza inclusiva, se demostró que, entre ambas dimensiones, de acuerdo con el Sig. (Bilateral)=0.001 <0,05 la relación es significativa y (Rho 0,352) demostraron que existe, efectivamente, una relación positiva baja. Este resultado

nos lleva a considerar que los docentes, si bien es cierto, aceptan la discapacidad y la diversidad, estos muestran ciertas resistencias y dudas sobre las capacidades de aprendizaje de los estudiantes, sobre el desenvolvimiento que estos puedan tener en aulas inclusivas, sobre los logros en el aprendizaje, etc. donde las emociones del docente pueden ser poco agradables. Por lo que, se acepta la hipótesis planteada en la investigación y se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que existe una relación positiva baja entre la actitud afectiva y la enseñanza inclusiva.

En relación con los resultados obtenidos, identificamos estudios similares como el de Raymundo (2019) los resultados de su investigación indicaron que había una relación positiva moderada entre las actitudes afectivas de los docentes y la enseñanza inclusiva. Así mismo, Cardoza (2020) en su trabajo de investigación, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre actitud docente y la educación inclusiva, obtuvieron resultados donde el docente mostraba, a nivel afectivo, una actitud alta, ellos consideraban que demostraban afecto a sus estudiantes inclusivos y por lo que se establecieron como reto la capacitación constante en beneficio de sus educandos con necesidades educativas diversas. Es importante reconocer lo que menciona Otero (2018) el cual sostiene que este componente actitudinal está relacionado a las emociones, en donde los docentes pueden llegar a demostrar desagrado y esto podría ser un obstáculo para el proceso de inclusión. Rodríguez y Mora (2010) mencionaron que nuestra cotidianidad nos permite asociar, cada vez más, emociones y sentimientos hacia los objetos, personas o situaciones y con frecuencia puede estar al margen del conocimiento del objeto evaluado.

Al contrastar los datos recopilados y los resultados estadísticos obtenidos, en relación con la actitud afectiva y la enseñanza inclusiva, el cual mostró un nivel positivo bajo, podemos inferir que estos resultados obtenidos pueden ser la respuesta a múltiples factores, que, en la actualidad, con certeza se ven agudizadas o han salido a relucir por las grandes dificultades por las que el país y el mundo está atravesando, siendo el sector educativo uno de los más afectados. Se podría considerar que estos resultados pueden estar relacionados con la modalidad educativa, en la que actualmente los estudiantes de básica regular se encuentran

desarrollando sus actividades pedagógicas. Ésta modalidad educativa podría haberse convertido en una barrera de especial consideración, pues el acceso y el uso de la tecnología por los distintos actores educativos, no es la más satisfactoria; además, se suma la falta de relaciones interpersonales que en un entorno presencial, suele existir entre el docente y sus estudiantes, relación que permite a los educadores conocer, empatizar y establecer lazos de afectividad que es necesario desarrollar con los estudiantes con o sin necesidades educativas especiales, esto se relaciona con el razonamiento de Marchesi y Hernández (2019), quienes creían que la dimensión afectiva es elemental para el desarrollo educativo y moral de los estudiantes inclusivos.

En relación con los resultados obtenidos, referente a la hipótesis específica actitud conductual y la enseñanza inclusiva, se encontró que según el Rho de Spearman el grado de relación fue de 0.627; por lo que se dedujo, que, efectivamente, existió una correlación positiva moderada entre la dimensión conductual y la variable enseñanza inclusiva. Lo que nos lleva a concluir que el comportamiento de los educadores en relación a la enseñanza inclusiva o educación inclusiva, demuestra que los profesores logran ejecutar y plasmar sus conocimientos, capacitaciones y capacidades en el proceso de atención a la diversidad; sin embargo, existe un 40% que aún no logra desarrollar acciones adecuadas para el estudiante, a través del conocimiento y el afecto que pueda tener a sus estudiantes, para Méndez (2007) esta dimensión es el aspecto dinamizador de la actitud. Por lo tanto y frente a lo mencionado, no se acepta hipótesis nula y se toma en cuenta la hipótesis establecida en la tesis, donde se manifestó que existió una relación positiva moderada entre la actitud afectiva y la enseñanza inclusiva.

En relación con los resultados obtenidos, encontramos trabajos de investigación que pueden corroborar lo obtenido, como es en el caso de la tesis de González y Lazo (2017), aplicado en la ciudad de Iquitos, donde los resultados mostraron una actitud positiva, entre la actitud comportamental o conductual y la educación inclusiva y altamente significativa. Y en una posición contraria, tenemos a Beaven (2020) quien en los resultados de su investigación referente a la relación que existe entre la dimensión conductual y la enseñanza inclusiva, mostraron datos donde se evidenció que los docentes nos realizaban acciones suficientes y

adecuadas o pertinentes para hacer frente al proceso de inclusión. Lo cual, responde o guarda relación con lo que sostenía Andonegui 2000 (citado por Lucena y Carmona 2009) donde se clasifica las actitudes en dos tipos: Actitud favorable y desfavorable, siendo esta última, la que llevaría al docente a no creer en su capacidad de aplicar sus conocimientos y desarrollar sus competencias, llegando hasta bloquear cualquier posibilidad de aplicarlo ante la diversidad. De igual manera, hacemos referencia a Luna (2020) teniendo resultados que guardan relación con la investigación, pues sus datos muestran que el nivel de correlación es moderado. Considerando que si bien, los docentes, muestran intención de mejorar sus prácticas inclusivas, estos fueron conscientes de la necesidad consolidar su capacitación en distintos temas, necesarios para mejorar su desempeño en aulas inclusivas.

Por lo tanto, en relación con lo mencionado y al análisis de los resultados podemos afirmar que ante las acciones o las competencias del docente el Minedu (2020) sostiene que estas, acciones profesionales viene a ser la facultad de actuar de una persona en situaciones difíciles, donde la reflexión y la acción van a converger en buscar aquellas respuestas que se adecuen a las necesidades o la problemática de los estudiantes con NEE. Por lo que, en el presente estudio investigativo, los resultados obtenidos mostraron que las actitudes comportamentales de los docentes son favorables ante la enseñanza inclusiva, ante lo cual Andonegui 2000 (citado por Lucena y Carmona 2009) sostiene que las personas muestran interés por seguir conociendo, obteniendo y observando el objeto. Y accionado bajo la influencia de factores como responsabilidad, el rendimiento de los educandos, relaciones sociales, recursos etc. Los cuales deben ser motivados de manera constante para lograr ser desarrollados con equidad y calidad educativa bajo el enfoque inclusivo que respondan a la diversidad.

VI. CONCLUSIÓN

Primera:

En relación con el objetivo general, se determinó la existencia de una relación significativa entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres (S.M.P), 2021. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un $r = 0.877$, siendo una correlación positiva alta, con un Sig. = $0.000 < 0,05$. Por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

Segunda:

Considerando el objetivo específico 1, se identificó que existe una relación significativa entre la actitud cognitiva del docente y la enseñanza inclusiva en Instituciones Educativas de S.M.P. 2021. Confirmado, mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un $r = 0,525$, siendo una correlación moderada. Por lo que, se aceptó la hipótesis alterna. Ante esto podemos concluir que los conocimientos inclusivos de los docentes influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes

Tercera:

Acorde al objetivo específico 2, se estableció la relación significativa entre la actitud afectiva del docente y la enseñanza inclusiva en Instituciones Educativas de S.M.P, 2021. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un $r = 0,352$, siendo una correlación positiva baja entre las variables de estudio. Por lo cual, fue aceptada la hipótesis alterna. Y se concluye, que el docente es el encargado de motivar, promover el respeto a la diversidad, inclusión e igualdad, desechando actitudes desfavorables que perjudiquen la educación inclusiva.

Cuarta:

En relación con el objetivo específico 3, se estableció una relación significativa entre la actitud conductual y la enseñanza inclusiva en Instituciones Educativas de S.M.P, 2021. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un $r = 0,627$, siendo una correlación positiva moderada entre las variables de estudio, se acepta la hipótesis alterna. Y se concluye

que es el docente el encargado de accionar y desarrollar las estrategias necesarias para la inclusión de los estudiantes con NEE.

VII. RECOMENDACIONES

Habiendo realizado el análisis y establecido las conclusiones en base a los resultados obtenidos del estudio, es que paso a brindar las recomendaciones que considero necesario permitirán mejorar la correlación existente entre la actitud docente y la enseñanza inclusiva, con el fin de mejorar la calidad educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales en la educación básica regular, de las instituciones de San Martín de Porres 2021.

Primera:

Desarrollar asistencias técnicas en sensibilización y capacitación, las cuales deben darse de manera periódica y concerniente a las necesidades de atención a la diversidad bajo el enfoque inclusivo, así como el rol del docente; por lo que es necesario continuar capacitando a los docentes inclusivos en cuanto a las competencias profesionales, estrategias metodológicas inclusivas o atención a la diversidad, trabajo en equipo y sobre todos aquellos temas que permitan a los profesores reforzar y adquirir nuevos conocimientos, que se ajusten a la nueva realidad en la que vivimos, intentando minimizar aquellas barreras que hacen que la inclusión educativa aun no logre masificarse y responder a los estándares de calidad.

Segunda:

Capacitar a los docentes sobre estrategias de enseñanza, para lo cual se recomienda a cada una de las autoridades que dirigen las instituciones educativas del distrito de S.M.P gestionar dichas acciones, que como sostenía Molbaeck (2017) vienen a ser las acciones propias del aula, con el objetivo de lograr que el estudiante aprenda de manera significativa. Dentro de los entornos virtuales como a nivel presencial, desarrollándolos de manera práctica a través de sesiones de aprendizaje o modelos de clases, a través de asesoramiento y acompañamientos; para lo cual, pueden generar alianzas con profesionales docentes, maestras fortalezas o profesionales especializados en el uso de las Tics, en plena coordinación con las autoridades de la UGEL 02 y sus docentes del equipo Saanee.

Tercera:

La implementación de las aulas inclusivas, para lo cual las instituciones

educativas inclusivas del distrito de S.M.P, cada año, deben gestionar ante las autoridades distritales y de la UGEL 02, la implementación de sus aulas con materiales y equipos adecuados, acorde al grado del aula y a las características de los estudiantes incluidos, para lograr una mejor atención a las necesidades educativas.

Cuarta:

Los directivos de las instituciones educativas deben establecer alianzas estratégicas, con instituciones de salud (postas, instituto neurológico, instituto de rehabilitación, etc.) colegios profesionales como (colegio de psicólogos, tecnólogos médicos en terapia de lenguaje, terapia ocupacional, terapia física y optometría, etc.) que permitan el asesoramiento en cuanto al conocimiento sobre las características propias de la discapacidad de los estudiantes inclusivos, la asistencia oportuna en caso de derivación para la evaluación o atención de los estudiantes que lo requieran.

Quinta:

Realizar monitoreos internos dentro de un plan de fortalecimiento docente, para la atención a la diversidad; para lo cual, se recomienda a los directores de las instituciones inclusivas, contar con la asistencia técnica de profesionales calificados, con experiencia en el proceso inclusivo y el manejo de adaptaciones pedagógicas, curriculares o de acceso, contando con el apoyo de los docentes Saanee o profesionales externos a la institución educativa, en búsqueda de la calidad educativa y bajo un enfoque inclusivo.

REFERENCIAS

- Angenscheidt, L. (2017). Teachers' attitudes about inclusive education. *Journals of psychological sciences vol. 11, no. 2, p. 233-243, Uruguay.*
http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v11n2/en_1688-4221-cp-11-02-233.pdf
- Armijo, M. (2018). Deconstruyendo la noción de inclusión: Un análisis de investigaciones, políticas y prácticas en educación. *Revista Electrónica Educare vol.22 n.3 Heredia Sep./Dec.* <http://orcid.org/0000-0003-1657-6453>
- Beaven, N. (2020). *Actitud docente ante la inclusion de alumnos con necesidades educativas especiales en escuelas regulares: un estudio en educacion basica.* (Tesis para maestría). Universidad de Sonora, México. En línea.
<http://www.repositorioinstitucional.uson.mx/handle/unison/4553>
- Carrillo, S. (2017). Actitudes hacia la profesión docente y condiciones de bienestar: ¿Una década de cambios y continuidades? *Revista peruana de investigación educativa.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6011>
- Castro, S., Casar, L., García, A. (2019). Reflections on Technology-Supported Inclusive English Language Teaching. *Revista Cubana de Educación Superior, versión On-line ISSN 0257-4314, vol.38 no.1.*
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100012
- Collazos, C. y Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula Educación y Educadores. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe vol. 9, núm. 2, 2006, pp. 61-76.*
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83490204.pdf>
- Correa, D., Abarca, A., Baños, C., y Ahorca, S. (2019). Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo.* Escuela Superior Politécnica de Chimborazo del Ecuador.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html>
[//hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1906actitud-aptitud-aprendizaje.](http://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1906actitud-aptitud-aprendizaje)
- Chacón, B., (2019). *Relación entre las actitudes docentes y la educación inclusiva en docentes de la institución educativa 40123 san juan bautista del distrito*

de Characato - Arequipa 2018. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. En línea
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8544>

Chávez C. y Sánchez (2020). *Actitud, conocimiento y prácticas de los/as docentes ante la educación inclusiva, en la Unidad Educativa Municipal Fernández Madrid y la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, del cantón.* (Tesis de maestría) Universidad central del Ecuador, Quito. En línea
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21861>

Chávez, A. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky.* *Revista de educación, vol. 25, núm. 2, septiembre, 2001, pp. 59-65.*
<https://www.ecoediciones.com/libros/libros-de-pedagogia/estrategias-para-la-ensenanza-y-el-aprendizaje-en-la-educacion-superior-1ra-edicion/>

Defensoría del pueblo (2019). El derecho a la educación inclusiva. *Informe Defensorial N° 183, primera edición, Lima – Perú*
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educaci%C3%B3n-Inclusiva.pdf>

Dueñas, L. (2010). Educación inclusiva. *Revista española de orientación y psicopedagogía. Vol. 21, N° 2, 2º Cuatrimestre.*
DOI:<https://doi.org/10.5944/reop.vol.21.num.2.2010.11538>

Garzón, P., Calvo, M., y Orgaz, M. (2016). Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado. *Revista Española de Discapacidad (REDIS), 4(2), 25-45.* Doi: <https://doi.org/10.5569/2340-5104.04.02.02>

Gonzales, K. (2018). *Evaluación de las actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en la provincia de Concepción.* (Tesis para maestría). Universidad de Concepción, Chile. En línea.
http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3046/4/Tesis_Evaluacion_de_las_actitudes_docentes.Image.Marked.pdf

Gonzales, E., & Lazo, M. (2017). *Actitud hacia la inclusión educativa y práctica pedagógica de docentes en instituciones educativas inclusivas del nivel*

- primaria de iquitos-2017*. (Tesis para el grado de maestría). Universidad Nacional de la Amazonía peruana de Iquitos, Perú. En línea.
<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5573>.
- González, Y. y Triana, D. (2018). Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista de Educación y Educadores*, 21(2), 200-218. <http://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.2>.
- Heredero, E. (2017). Competencias personales docentes para la educación inclusiva: una reflexión sobre lo que está ocurriendo en España. *Revista Educação Especial*, vol. 30, núm. 59, pp. 563-574, 2017
 DOI: <https://doi.org/10.5902/1984686X27995>
- Hernández, R., Baptista, P. y Fernández, C. / (2014). *Metodología de la investigación*
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herrero, L. (2017). Attitudes Associated to Types of Clauses in Texts of History. An Appraisal Theory Approach. *Revista de Lenguaje y cultura Íkala*, 22(2), 221-236. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v22n02a04>
- Logan, C. y Hodges M. (2012). Theories of Attitudes. Article the department of psychology. Nova Science publisher
https://www.novapublishers.com/wp-content/uploads/2019/09/978-1-62081-194-8_ch3.pdf
- Lucena de Ciafré, A. y Carmona, P. (2009). Actitudes exhibidas por los estudiantes de química, durante el monitoreo de situaciones de Aprendizaje. *Revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Laurus*, vol. 15, núm. 29, pp. 227-253. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76120642011.pdf>
- Luna, K. (2020). *Actitud docente y práctica inclusiva de los docentes en la Institución Educativa Particular Euroamerican College, Pachacamac*. (Tesis para el grado de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Línea.
 ORCID: 0000-0002-5530-4779

- Marchesi, Á. (2021) Un proyecto iberoamericano para transformar la educación en la década de los bicentenarios. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS*, vol. 4, núm. 12, pp. 87-157-Argentina.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92411770007>
- Méndez, R., (2007). *Las actitudes de los estudiantes hacia la Universidad como indicador de calidad*. (Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela, España)
<http://hdl.handle.net/10347/2316>
- Molbaek, M. (2018). Inclusive teaching strategies – dimensions and agendas. *International Journal of Inclusive Education, Volume 22, 2018 - Issue 10*.
<https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1414578>
- Ministerio de educación (2020). *El Perfil de competencias profesionales del formador de docentes*.
<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/perfil-de-competencias-profesionales-del-formador-de-docentes/>
- Ministerio de educación (2016). *Currículo Nacional*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Ministerio de educación (2014). *Marco del buen desempeño docente*.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Muntaner, J., Rosello, R. y De La Iglesia, B. (2016). Buenas prácticas en educación inclusiva. Educación siglo XXI. *Revista educacion de Murcia, Vol. 34. N°1. pp. 31-50*. <http://dx.doi.org/10.6018/j/25252>].
- Navarro, D., Franco, J., Valero, S. y Vicente (2020). Attitudes, Sentiments, and Concerns About Inclusive Education of Teachers and Teaching Students in Spain. *Article Frontiers in Psychology* .
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00521>
- Ordoñez, G., F., y Carhuancho, I. (2019). Modelo social como alternativa para el desarrollo de la persona con discapacidad. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, ISSN-e 1317-0570, Vol. 21, N°. 3 , págs. 681-709*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7041199>

- Otero de C., D. (2018). Actitud del docente de educación primaria hacia la integración escolar del niño(a) con el trastorno de déficit de atención con hiperactividad desde lo afectivo, cognitivo y conductual. *Revista de Investigación Educativa*, núm. 2018-2, 2018. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/88/8835005/html/index.html>
- Oviedo, P. (2016). *Estrategias para la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior*. Univ. La Salle. http://www.sancristoballibros.com/libro/estrategias-para-la-ensenanza-y-el-aprendizaje-en-la-educacion-superior_69616
- Pastor, E. y Poy, R. (2019) educación inclusiva: barreras y facilitadores para su desarrollo. análisis de la percepción del profesorado. *Revista de curriculum y formación del profesorado* VOL.23, Nº1. DOI:10.30827/profesorado.v23i1.9153
- Paz, C. (2014) *Competencias docentes para la atención a la diversidad* (tesis doctoral, en la Universidad pedagógica nacional Francisco Morazán de Honduras Universidad de Alicante, Honduras) https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/40509/1/tesis_paz_delgado.pdf
- Puchoc, T. (2018). *Actitud docente y la atención integral a los estudiantes con necesidades especiales de la I.E Alborada Francesa Comas*. (Tesis para maestría <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2270>
- RREI (2020). El derecho a la educación inclusiva en américa latina. *Informe de la RREI* <https://rededucacioninclusiva.org/estrategias-de-incidencia/nuevo-informe-el-derecho-a-la-educacion-inclusiva-en-america-latina/>
- Rivero, J. (2017). Las buenas prácticas en Educación Inclusiva y el rol del docente. Artículo *Educ@ción en contexto* Vol. 3, Nº. Diciembre 2017, págs. 110-120 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296624>
- Reymundo, L. (2019). *Actitud docente y enseñanza inclusiva de los estudiantes del nivel primario Institución Educativa Abraham Zea Carreón Lima Cercado-2019*. (Tesis para de maestra). Universidad Cesar Vallejo, Perú. En Línea. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3224020>

- Rodríguez, Ana. y Mora, C. (2010). Actitudes de los afiliados hacia los servicios prestados por el IPP-APULA. *Revista de Visión General Visión Gerencial*, núm. 2, pp. 371-384 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
<https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545889007.pdf>
- Rodríguez, L. y Contreras, S. (2017). América Latina y Políticas de Inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782017000200002>
- Rosero, M., Delgado, D., Ruano, M. y Criollo, C. (2021). Actitud docente frente a la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista UNIMAR*, vol. 39, n° 1, 96-106.
<https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-1-art7>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Primera Edición – Perú.
- Singh, S., Saurav, K., and Ranjan K. (2020). A Study of Attitude of Teachers towards Inclusive Education. *Shanlax International Journal of Education*, vol. 9, no. 1, 2020, pp. 189-197. DOI: <https://doi.org/10.34293/education.v9i1.3511>
- Sevilla, D. , Martín, M. , Cristina, J. Ríob (2018). Actitud del docente hacia la educación inclusiva y hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales (Tesis) Universidad Autonoma de yucatan, México.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300115&lng=es&tlng=es
- Timo, S. (2019). Teacher attitudes towards the inclusion of students with support needs. *Journal of research in special educational needs*, Vol. 20-Number 1-2020 64–73. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12466>
- UNESCO (2018). *Formación Inicial Docente en Competencias para el Siglo XXI y pedagogías para la Inclusión en América Latina*.
<https://www.unisantos.br/wp-content/uploads/2018/09/INFORME-REGIONAL-SXXI-a-INCLUSION-version-FINAL-JUNHO2018.pdf>

- UNESCO (2020). *Inclusion and education: EVERYONE WITHOUT EXCEPTION. Global Education Monitoring Report/2020*
<https://es.unesco.org/gem-report/>
- UNESCO (2021). Renato,O., Carlos,B., and Perrine, A., *Inclusion in education. Article International Berau Education, 1-5*
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378427/PDF/378427eng.pdf>.
multi.
- UNESCO (2021). *Ensuring inclusive teaching and learning for educational recovery: Practical ways forward (Concept note)*. Retrieved from
<https://en.unesco.org/news/ensuring-inclusive-teaching-and-learning-educational-recovery-practical-ways-forward>
- UNICEF (2020). *Respuesta covid-19: consideraciones para niñas, niños y adultos con discapacidades*.
<https://www.unicef.org/lac/media/11306/file>
- UNICEF (2021). *Inclusion international Perspective of Boys, Girls and Adolescents on Discrimination and Barriers to Inclusive Education*.
<https://www.unicef.org/lac/media/11306/file>
- UNICEF (s.f). *Educación inclusiva*.
<https://www.unicef.org/lac/educaci%C3%B3n-inclusiva>.
- Valverde, G. (2021). *Actitud Docente y Educación Inclusiva en Docentes del Nivel Secundario de la Institución Educativa “General Prado” Callao 2021*. (Tesis para Maestría). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73548>
- Vásquez, C. (2018). *Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04- 2017*. (Tesis para maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú. En Línea.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/17583>

ANEXOS

Anexo N°1

Matriz de Consistencia

Actitud docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.							
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE				
			Variable 1: Actitud del docente: Rodríguez 2020.				
General	General	General	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valores	Niveles o Rango
¿Cuál es la relación que existe entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.	Existe relación entre la actitud del docente y la enseñanza inclusiva, en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.	Cognitivo	Conocimiento de metodologías. Estrategias de enseñanza. Capacitación permanente. Planificación.	1,2,3,4,5,6,7	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Alguna vez 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Ordinal Nivel bajo = 20- 46 Nivel medio= 47-73 Nivel alto= 74- 100
			Afectivo	Comunicación fluida. Muestras de aprecio. Conocimiento de metodologías.	8,9,10,11,12,13		
¿Qué relación existe entre la actitud cognitiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021?	Establecer relación que existe entre la actitud cognitiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021	Existe relación entre la actitud cognitiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021	Conductual	Expresa las necesidades. Brinda respuestas educativas. Trato amable.	14,15,16,17,18,19,20		

¿Qué relación existe entre la actitud afectiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre la actitud afectiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021	Existe relación entre la actitud afectiva del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021	Variable 2: Enseñanza inclusiva: Castro 2019				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o Rango
¿Qué relación existe entre la actitud conductual del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre la actitud conductual del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021	Existe relación entre la actitud conductual del docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.	Competencia profesional docente	Motivación a los estudiantes inclusivos. Atención a los estudiantes inclusivos. Cuenta con recursos de apoyo. Le da valor a las diferencias. Muestra responsabilidad, accesibilidad y seguridad	1,2,3,4,5	5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca	Deficiente [16 37] Regular [38 58] Buena [59 80]
			Estrategias de mejoras educativas	Considera importante la transmisión de valores. Se comparte experiencias. Ayuda la evaluación. Acepta ayuda	6,7,8,9,10		
			Metas de Aprendizaje Colaborativo	Estrategias participativas adaptadas. Experiencias prácticas Incentiva la comunicación. Programa clases innovadoras.	11,12,13,14,15,16		

Tipo y diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO: Básico</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p>	<p>Población Censal:</p> <p>150 docentes inclusivos de SMP</p> <p>Muestra censal: 150 docentes</p>	<p>Variable 1: Actitud Docente</p> <p>Técnica: encuesta. Instrumento: cuestionario. Autor: Consuelo Martina Vásquez Gervasio Año: 2018 Adaptado: Luna Andrade, Katerina</p> <p>Variable 2: Enseñanza inclusiva</p> <p>Técnica: encuesta. Instrumento: cuestionario. Autor: Lidia Esther Reymundo Meneses Año: 2019</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tablas de frecuencia ▪ Figuras estadísticas <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se utilizará la inferencial para determinar la relación entre ambas variables.</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde: rs = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>

Anexo N°2

Matriz de Operacionalización

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de dimensión	Niveles y rangos por dimensión	Niveles y rango por variables
Actitud docente	Para Rodríguez et al. (2020) La actitud del docente es considerada complemento importante en la práctica profesional educativa, requerida por la inclusión educativa; la cual, es considerada como un escolarización única y democrática. Por lo que el escenario de este modelo educativo lleva consigo prácticas pedagógicas que implican predisposición al pensar sobre las necesidades educativas de todos los estudiantes (Simón et al., 2016) “no solo los de aquellos estudiantes considerados “especiales” (pp. 11)	La variable será analizada mediante el instrumento de Actitud docente de Vásquez (2018) con 33 ítems dividido en 3 dimensiones: afectivo, cognitivo y conductual.	Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocimiento de metodologías. ✓ Estrategias de enseñanza. ✓ Capacitación Permanente. ✓ Planificación 	7, 8,9, 10,11, 12,13, 14.	(1) Nunca (2) = Casi nunca (3) = Alguna vez (4) = Casi siempre (5) = Siempre.	Alto Medio Bajo	Ordinal Nivel bajo = 20- 46 Nivel medio= 47-73 Nivel alto= 74- 100
			Afectiva	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comunicación fluida. ✓ Muestras de aprecio. 	1,2,3, 4,5,6,	(6) = Nunca (7) = Casi nunca (8) = Alguna vez (9) = Casi siempre (10) Siempre.	Alto Medio Bajo	Nivel bajo = 20- 46 Nivel medio= 47-73 Nivel alto= 74- 100
			Conductual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresión de necesidades. ✓ Brinda respuestas educativas. ✓ Trato amable 	15,16 17,18 19,20	(1) = Nunca (2) = Casi nunca (3) = Alguna vez (4) = Casi siempre (5) = Siempre	Alto Medio Bajo	Nivel bajo = 20- 46 Nivel medio= 47-73 Nivel alto= 74- 100

Enseñanza inclusiva	Para Castro et al., (2019) la enseñanza inclusiva es aquella que da una respuesta educativa, en el marco de la diversidad, acorde a las necesidades de los estudiantes. Esta enseñanza acoge a individuos con o sin discapacidad, o aquellos sujetos vulnerables a la exclusión. Desarrollando con ellos estrategias, métodos o propuestas didácticas que permitan fomentar la participación y el interés por aprender.	La variable será analizada mediante el instrumento de Enseñanza inclusiva de Raymundo (2019) con 16 ítems dividido en 3 dimensiones: Competencia profesional docente. Estrategias de mejoras educativas. Metas de Aprendizaje Colaborativo	Competencia profesional docente.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Motivación a los estudiantes inclusivos ✓ Atención a los estudiantes inclusivos ✓ Cuenta con recursos de apoyo ✓ Le da valor a las diferencias. ✓ Muestra responsabilidad, accesibilidad y seguridad 	1,2,3 4,5	5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca	Deficiente Regular Buena	Ordinal Deficiente [16 37] Regular [38 58] Buena [59 80]
			Estrategias de mejoras educativas.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Considera importante la transmisión de valores ✓ Se comparte experiencias ✓ Ayuda la evaluación ✓ Acepta ayuda 	6,7,8, 9,10	5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca	Deficiente Regular Buena	Deficiente [16 37] Regular [38 58] Buena [59 80]
			Metas de Aprendizaje Colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategias participativas adaptadas ✓ Experiencias prácticas ✓ Incentiva la comunicación ✓ Programa clases innovadoras 	11,12, 13,14, 15,16.	5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca	Deficiente Regular Buena	Deficiente [16 37] Regular [38 58] Buena [59 80]

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

Cuestionario 1

VARIABLE: Actitud Docente

La presente encuesta tiene como propósito conocer la actitud del docente con respeto a la enseñanza inclusiva, por lo cual sus respuestas van a ser muy importantes para concluir con la presente investigación. Agradeceré su colaboración respondiendo a las siguientes afirmaciones. La información que proporcione es confidencial y anónima.

Favor por el cual quedare muy agradecida.

Por favor, ponga una cruz en el recuadro que mejor representa su opinión.

Teniendo en cuenta que:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

DIMENSIÓN 1: Cognitivo		1	2	3	4	5
1	Conoce estrategias pedagógicas para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales.					
2	Planifica adaptaciones curriculares para atender las necesidades educativas especiales de sus estudiantes.					
3	Considera que la evaluación de desempeño de los estudiantes incluidos debe darse bajo los mismos criterios de los demás estudiantes.					
4	Cree que la inclusión de los estudiantes inclusivos necesita de una preparación especializada.					
5	Considera que el estudiante inclusivo puede enfrentarse a los desafíos que plantea la clase en igualdad de condiciones.					
6	Conoce sobre los tipos de necesidades educativas especiales.					
7	Tiene conocimiento sobre adaptaciones curriculares.					
DIMENSIÓN 2: Afectiva						
8	Le agrada trabajar con estudiantes inclusivos					
9	Sus expectativas sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes incluidos son positivas.					
10	Cree que la atención que requieren los estudiantes inclusivos perjudica el aprendizaje de los demás estudiantes.					
11	Cree que el estudiante inclusivo presenta problemas de conducta en el aula.					
12	Considera que la presencia de estudiantes inclusivos en el aula favorecerá la aceptación de la diversidad.					
13	Si pudiera elegir, elegiría un aula sin estudiantes inclusivos					
DIMENSIÓN 3: Conductual						
14	Implementa su aula de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes.					

15	Plasma su capacitación docente en la atención a la diversidad.					
16	Cree que el número de estudiantes es un factor determinante, en el proceso de inclusión.					
17	Cree que la falta de recursos y de materiales lo limita para trabajar bajo un enfoque inclusivo.					
18	Apoya el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.					
19	Opina que los estudiantes inclusivos pueden ser mejor atendidos en clases especiales y separadas.					
20	Piensa que la inclusión favorece la comprensión y aceptación de las diferencias.					

Cuestionario adaptado por Luna Andrade, Katerina 2019

Cuestionario 2

VARIABLE: Enseñanza inclusiva

Estimado Docente:

La presente encuesta tiene como propósito sobre las estrategias de enseñanza de los docentes con respecto a la educación inclusiva., por lo cual sus respuestas van a ser muy importantes para concluir con la presente investigación. La encuesta es anónima y sus respuestas van a permanecer en total reserva.

Favor por el cual quedare muy agradecida.

Las opciones van a tener la siguiente valorización

Escala de valores

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Instrucciones: estimado docente le presentamos una serie de preguntas con alternativas de respuestas y marca aún con una "X" te agradeceremos que respondas con la mayor sinceridad posible.

Competencia profesional docente		5	4	3	2	1
1	Se siente motivado a aplicar estrategias inclusivas para elevar la calidad de enseñanza en bienestar de los educandos incluidos					
2	Considera que contar con manuales de atención de educandos incluidos mejoraría su conocimiento como docente					
3	Cree usted que la escuela le provee de recursos de apoyo para la enseñanza de educandos incluidos					
4	Considera que valorar las diferencias de los educandos incluidos le permitirá formular estrategias que aporten en la enseñanza inclusiva					
5	Asume usted responsabilidades éticas al enseñar a los educandos incluidos considerando el bienestar de los niños.					
Estrategias de mejora inclusiva						
6	Considera usted que la escuela es segura y accesible para el educando incluido.					
7	Cree usted que la escuela prioriza la transmisión de valores inclusivos a todo nivel.					
8	Cree usted que le es fácil intercambiar experiencias con docentes de enseñanza de niños incluidos.					
9	La evaluación periódica de las necesidades educativas le ayudará a reconocer diferencias en la enseñanza inclusiva.					
10	El apoyo de profesionales especializados en educación especial le facilitará identificar mejoras a implementar.					
Metas de aprendizaje colaborativo						
11	Los alumnos incluidos tendrían mayores oportunidades de éxito si las estrategias y técnicas de educación especial se pusieran en práctica en las aulas ordinarias.					
12	Realiza usted adecuaciones para la enseñanza de niños incluidos.					
13	Considera usted que la aplicación de prácticas basadas en la experiencia mejorará el aprendizaje de los educandos incluidos.					
14	Considera usted que la comunicación fluida entre la escuela y la familia de los educandos incluidos logrará mejores indicadores de aprendizaje.					
15	Los programas de apoyo ofrecen la oportunidad a los profesores de individualizar la enseñanza por ejemplo (enseñar uno a uno y de experimentar formas auténticas de adaptación a las diferencias)					
16	Considera que la elaboración de clase debe incluir prácticas didácticas innovadoras.					

Autora: Lidia Esther Reymundo Meneses

Variable I: Instrumento sobre "Actitud docente"

Adaptado po Luna Andrade, Katerina

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD DOCENTE

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN COGNITIVA								
1	Conoce estrategias pedagógicas para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales	X		X		X		
2	Planifica adaptaciones curriculares para atender las necesidades educativas especiales de sus estudiantes	X		X		X		
3	Considera que la evaluación de desempeño de los estudiantes incluidos debe darse bajo los mismos criterios de los demás estudiantes	X		X		X		
4	Cree que la inclusión de los estudiantes inclusivos, necesita de una preparación especializada	X		X		X		
5	Considera que el estudiante inclusivo puede enfrentarse a los desafíos que plantea la clase en igualdad de condiciones	X		X		X		
6	Conoce sobre los tipos de necesidades educativas especiales.	X		X		X		
7	Tiene conocimiento sobre adaptaciones curriculares.	X		X		X		
DIMENSIÓN AFECTIVA								
8	Le agrada trabajar con estudiantes inclusivos.	X		X		X		
9	Sus expectativas sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes incluidos, son positivas.	X		X		X		
10	Cree que la atención que requieren, los estudiantes inclusivos, perjudica el aprendizaje de los demás estudiantes.	X		X		X		
11	Cree que el estudiante inclusivo presenta problemas de conducta en el aula.	X		X		X		
12	Considera que la presencia de estudiantes inclusivos en el aula favorezca la aceptación de la diversidad.	X		X		X		
13	Si pudiera elegir, elegiría un aula sin estudiante inclusivos	X		X		X		
DIMENSIÓN CONDUCTUAL								
14	Implementa su aula de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.	X		X		X		
15	Planifica su capacitación docente en la atención a la diversidad.	X		X		X		
16	Cree que el número de estudiantes es un factor determinante en el proceso de inclusión.	X		X		X		
17	Cree que la falta de recursos y de materiales lo limita para trabajar bajo un enfoque inclusivo.	X		X		X		
18	Apoya el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	X		X		X		
19	Opina que los estudiantes inclusivos pueden ser mejor atendidos en clases especiales y separadas.	X		X		X		

46

20	Piensa que la inclusión favorece la comprensión y aceptación de las diferencias.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--


Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

02 de Junio del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Gustavo Ernesto Zarate Ruiz
DNI: 09870134
Especialidad del evaluador: Mg Administración de negocios-gestión pública - MBA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
⁴Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 5: Certificados de validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD DOCENTE

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN COGNITIVA								
1	Conoce estrategias pedagógicas para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales	✓		✓		✓		
2	Planifica adaptaciones curriculares para atender las necesidades educativas especiales de sus estudiantes	✓		✓		✓		
3	Considera que la evaluación de desempeño de los estudiantes incluidos debe darse bajo los mismos criterios de los demás estudiantes	✓		✓		✓		
4	Cree que la inclusión de los estudiantes inclusivos, necesita de una preparación especializada	✓		✓		✓		
5	Considera que el estudiante inclusivo puede enfrentarse a los desafíos que plantea la clase en igualdad de condiciones	✓		✓		✓		
6	Conoce sobre los tipos de necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
7	Tiene conocimiento sobre adaptaciones curriculares.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN AFECTIVA								
8	Le agrada trabajar con estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
9	Sus expectativas sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes incluidos son positivas.	✓		✓		✓		
10	Cree que la atención que requieren, los estudiantes inclusivos, perjudica el aprendizaje de los demás estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Cree que el estudiante inclusivo presenta problemas de conducta en el aula.	✓		✓		✓		
12	Considera que la presencia de estudiantes inclusivos en el aula favorezca la aceptación de la diversidad.	✓		✓		✓		
13	Si pudiera elegir, elegiría un aula sin estudiante inclusivos	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN CONDUCTUAL								
14	Implementa su aula de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Planifica su capacitación docente en la atención a la diversidad.	✓		✓		✓		
16	Cree que el número de estudiantes es un factor determinante en el proceso de inclusión.	✓		✓		✓		
17	Cree que la falta de recursos y de materiales lo limita para trabajar bajo un enfoque inclusivo.	✓		✓		✓		
18	Apoya el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Opina que los estudiantes inclusivos pueden ser mejor atendidos en clases especiales y separadas.	✓		✓		✓		
20	Piensa que la inclusión favorece la comprensión y aceptación de las diferencias.	✓		✓		✓		


Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

28 de mayo del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquén Cueva
DNI: 09637865
Especialidad del evaluador: Dra. En Ciencias de la Educación – Metodología de la Investigación Científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
⁴Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD DOCENTE


N°	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN COGNITIVA								
1	Conoce estrategias pedagógicas para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales	✓		✓		✓		
2	Planifica adaptaciones curriculares para atender las necesidades educativas especiales de sus estudiantes	✓		✓		✓		
3	Considera que la evaluación de desempeño de los estudiantes incluidos debe darse bajo los mismos criterios de los demás estudiantes	✓		✓		✓		
4	Cree que la inclusión de los estudiantes inclusivos, necesita de una preparación especializada	✓		✓		✓		
5	Considera que el estudiante inclusivo puede enfrentarse a los desafíos que plantea la clase en igualdad de condiciones	✓		✓		✓		
6	Conoce sobre los tipos de necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
7	Tiene conocimiento sobre adaptaciones curriculares.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN AFECTIVA								
8	Le agrada trabajar con estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
9	Sus expectativas sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes incluidos son positivas.	✓		✓		✓		
10	Cree que la atención que requieren, los estudiantes inclusivos, perjudica el aprendizaje de los demás estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Cree que el estudiante inclusivo presenta problemas de conducta en el aula.	✓		✓		✓		
12	Considera que la presencia de estudiantes inclusivos en el aula favorecerá la aceptación de la diversidad.	✓		✓		✓		
13	Si pudiera elegir, elegiría un aula sin estudiante inclusivos	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN CONDUCTUAL								
14	Implementa su aula de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Plasma su capacitación docente en la atención a la diversidad.	✓		✓		✓		
16	Cree que el número de estudiantes es un factor determinante en el proceso de inclusión.	✓		✓		✓		
17	Cree que la falta de recursos y de materiales lo limita para trabajar bajo un enfoque inclusivo.	✓		✓		✓		
18	Apoya el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Opina que los estudiantes inclusivos pueden ser mejor atendidos en clases especiales y separadas.	✓		✓		✓		
20	Piensa que la inclusión favorece la comprensión y aceptación de las diferencias.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

02 de junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Blanca Nieve Chinchano Olortegui DNI: 23098081**
Especialidad del evaluador: **Magister en Administración de la Educación**


 Blanca Nieve Chinchano Olortegui
 Mg. en Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	20

Variable II: Instrumento sobre "Enseñanza inclusiva"

Certificado de Validez de contenido:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENSEÑANZA INCLUSIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencia Profesional Docente								
1	Se siente motivado a aplicar estrategias inclusivas para elevar la calidad de enseñanza en bienestar de los educandos incluidos.	✓		✓		✓		
2	Considera que contar con manuales de atención de educandos incluidos mejoraría su conocimiento como docente.	✓		✓		✓		
3	Cree usted que la escuela le provee de recursos de apoyo para la enseñanza de educandos incluidos.	✓		✓		✓		
4	Considera que valorar las diferencias de los educandos incluidos le permitirá formular estrategias que aportan en la enseñanza inclusiva.	✓		✓		✓		
5	Asume usted responsabilidades éticas al enseñar a los educandos incluidos considerando el bienestar de los niños.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Estrategias de Mejora Inclusiva								
6	Considera usted que la escuela es segura y accesible para el educando incluido.	✓		✓		✓		
7	Cree usted que la escuela prioriza la transmisión de valores inclusivos a todo nivel.	✓		✓		✓		
8	Cree usted que le es fácil intercambiar experiencias con docentes de enseñanza de niños incluidos.	✓		✓		✓		
9	La evaluación periódica de las necesidades educativas le ayudará a reconocer deficiencias en la enseñanza inclusiva.	✓		✓		✓		
10	El apoyo de profesionales especializados en educación especial le facilitará identificar mejoras a implementar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Metas de aprendizaje colaborativo								
11	Los alumnos incluidos tendrían mayores oportunidades de éxito si las estrategias y técnicas de educación especial se pusieran en práctica en las aulas ordinarias.	✓		✓		✓		
12	Realiza usted adecuaciones para la enseñanza de niños incluidos.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que la aplicación de prácticas basadas en la experiencia mejorará el aprendizaje de los educandos incluidos.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la comunicación fluida entre la escuela y la familia de los educandos incluidos logrará mejores indicadores de aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Los programas de apoyo ofrecen la oportunidad a los profesores de individualizar la enseñanza (por ejemplo, enseñar uno a uno) y de experimentar formas auténticas de adaptación a las diferencias.	✓		✓		✓		
16	Considera que la elaboración de clases debe incluir prácticas didácticas innovadoras.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Gerardo Ponce Durand DNI: 51169557

Especialidad del validador: Derecho y Pedagogía

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

13 de 03 del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENSEÑANZA INCLUSIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencia Profesional Docente								
1	Se siente motivado a aplicar estrategias inclusivas para elevar la calidad de enseñanza en bienestar de los educandos incluidos.	✓		✓		✓		
2	Considera que contar con manuales de atención de educandos incluidos mejoraría su conocimiento como docente.	✓		✓		✓		
3	Cree usted que la escuela le provee de recursos de apoyo para la enseñanza de educandos incluidos.	✓		✓		✓		
4	Considera que valorar las diferencias de los educandos incluidos le permitirá formular estrategias que aportan en la enseñanza inclusiva.	✓		✓		✓		
5	Asume usted responsabilidades éticas al enseñar a los educandos incluidos considerando el bienestar de los niños.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Estrategias de Mejora Inclusiva								
6	Considera usted que la escuela es segura y accesible para el educando incluido.	✓		✓		✓		
7	Cree usted que la escuela prioriza la transmisión de valores inclusivos a todo nivel.	✓		✓		✓		
8	Cree usted que le es fácil intercambiar experiencias con docentes de enseñanza de niños incluidos.	✓		✓		✓		
9	La evaluación periódica de las necesidades educativas le ayudará a reconocer deficiencias en la enseñanza inclusiva.	✓		✓		✓		
10	El apoyo de profesionales especializados en educación especial le facilitará identificar mejoras a implementar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Metas de aprendizaje colaborativo								
11	Los alumnos incluidos tendrían mayores oportunidades de éxito si las estrategias y técnicas de educación especial se pusieran en práctica en las aulas ordinarias.	✓		✓		✓		
12	Realiza usted adecuaciones para la enseñanza de niños incluidos.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que la aplicación de prácticas basadas en la experiencia mejorará el aprendizaje de los educandos incluidos.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la comunicación fluida entre la escuela y la familia de los educandos incluidos logrará mejores indicadores de aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Los programas de apoyo ofrecen la oportunidad a los profesores de individualizar la enseñanza (por ejemplo, enseñar uno a uno) y de experimentar formas auténticas de adaptación a las diferencias.	✓		✓		✓		
16	Considera que la elaboración de clases debe incluir prácticas didácticas innovadoras.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Perez Sampedro Segundo DNI: 75601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

13 de 03 del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENSEÑANZA INCLUSIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Competencia Profesional Docente								
1	Se siente motivado a aplicar estrategias inclusivas para elevar la calidad de enseñanza en bienestar de los educandos incluidos.	✓		✓		✓		
2	Considera que contar con manuales de atención de educandos incluidos mejoraría su conocimiento como docente.	✓		✓		✓		
3	Creo usted que la escuela le provee de recursos de apoyo para la enseñanza de educandos incluidos.	✓		✓		✓		
4	Considera que valorar las diferencias de los educandos incluidos le permitirá formular estrategias que aportan en la enseñanza inclusiva.	✓		✓		✓		
5	Asume usted responsabilidades éticas al enseñar a los educandos incluidos considerando el bienestar de los niños.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Estrategias de Mejora Inclusiva								
6	Considera usted que la escuela es segura y accesible para el educando incluido.	✓		✓		✓		
7	Creo usted que la escuela prioriza la transmisión de valores inclusivos a todo nivel.	✓		✓		✓		
8	Creo usted que le es fácil intercambiar experiencias con docentes de enseñanza de niños incluidos.	✓		✓		✓		
9	La evaluación periódica de las necesidades educativas le ayudará a reconocer deficiencias en la enseñanza inclusiva.	✓		✓		✓		
10	El apoyo de profesionales especializados en educación especial le facilitará identificar mejoras a implementar.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Metas de aprendizaje colaborativo								
11	Los alumnos incluidos tendrían mejores oportunidades de éxito si las estrategias y técnicas de educación especial se pusieran en práctica en las aulas ordinarias.	✓		✓		✓		
12	Realiza usted adecuaciones para la enseñanza de niños incluidos.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que la aplicación de prácticas basadas en la experiencia mejorará el aprendizaje de los educandos incluidos.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la comunicación fluida entre la escuela y la familia de los educandos incluidos logrará mejores indicadores de aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Los programas de apoyo ofrecen la oportunidad a los profesores de individualizar la enseñanza (por ejemplo, enseñar uno a uno) y de experimentar formas auténticas de adaptación a las diferencias.	✓		✓		✓		
16	Considera que la elaboración de clases debe incluir prácticas didácticas innovadoras.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: Felipe Soto de la Cruz DNI: 2667822

Especialidad del validador: D. de Educación Especial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de Mayo del 2019

[Firma]
Firma del Experto Informante

Estadístico de la confiabilidad:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.854	16

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
E1	61,50	51,211	,171	,868
E2	61,15	49,082	,687	,839
E3	63,20	52,905	,016	,890
E4	61,50	47,947	,658	,837
E5	61,10	48,937	,708	,838
E6	62,05	46,997	,502	,845
E7	61,80	46,695	,655	,836
E8	62,00	48,421	,609	,840
E9	61,65	45,608	,713	,832
E10	61,05	51,629	,384	,850
E11	61,30	49,695	,431	,848
E12	61,55	51,313	,389	,850
E13	61,40	49,516	,597	,842
E14	61,10	48,516	,761	,836
E15	61,25	47,987	,726	,836
E16	61,15	48,661	,641	,839

Anexo 5: Distribución de las datos de las variables.

	Cognitivo							Actitud docente						Conductual										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			20		
1	2	5	3	4	4	4	5	27	3	4	3	1	5	2	18	5	5	3	1	5	3	3	25	70
2	4	5	3	3	4	4	4	27	5	5	1	2	5	1	19	5	5	5	3	5	2	5	30	76
3	3	3	1	3	3	3	5	21	5	5	1	3	5	3	22	5	5	5	4	5	1	5	30	73
4	3	3	1	3	3	3	5	21	5	5	1	3	5	3	22	5	5	5	4	5	1	5	30	73
5	4	4	1	4	3	3	4	23	5	5	3	3	4	1	21	4	4	3	3	4	4	4	26	70
6	4	4	2	5	3	3	4	25	3	4	3	2	5	3	20	1	3	5	4	4	2	5	24	69
7	5	5	1	5	5	5	5	31	5	5	1	5	1	18	5	5	5	3	5	1	5	29	78	
8	3	3	5	5	2	4	4	26	3	3	2	1	4	1	14	5	4	5	4	5	2	5	30	70
9	3	5	5	5	3	3	3	27	5	5	3	3	5	5	26	2	5	3	3	5	1	5	24	77
10	2	3	2	4	3	2	3	19	4	4	2	3	4	3	20	4	4	4	3	5	5	4	29	68
11	3	3	1	5	1	3	2	18	3	4	3	3	4	3	20	3	3	5	5	5	3	3	27	65
12	3	2	2	5	3	3	2	20	4	4	1	3	5	3	20	3	2	5	3	4	4	5	26	66
13	3	3	3	5	3	4	3	24	5	5	1	1	5	4	21	3	3	3	4	5	4	5	27	72
14	4	3	3	4	3	4	4	25	4	4	3	3	4	2	21	4	4	4	3	5	3	5	26	72
15	3	3	1	5	3	4	3	22	3	3	4	4	3	5	22	5	4	5	5	5	5	3	32	76
16	2	4	2	4	4	4	4	24	3	3	2	2	4	4	18	4	4	5	5	3	4	4	29	71
17	3	4	2	3	4	3	3	22	4	4	2	3	5	2	20	4	4	5	4	4	5	5	31	73
18	4	3	2	5	2	4	4	24	3	3	4	4	3	5	22	5	4	4	4	5	5	3	30	76
19	3	3	5	5	4	2	4	25	5	5	1	1	4	4	20	3	4	5	4	5	2	5	28	73
20	2	4	2	5	4	4	3	24	3	5	3	2	4	4	21	4	3	5	4	5	4	4	29	74
21	3	4	1	5	3	3	3	22	3	3	3	3	4	3	19	3	3	4	5	5	3	3	26	67
22	5	5	3	5	3	4	4	29	3	4	3	3	5	1	19	4	4	5	5	5	4	4	31	79
23	3	4	3	4	4	3	4	25	5	4	3	3	4	2	21	4	4	3	3	4	2	4	24	70
24	3	4	3	5	3	3	2	23	4	4	3	2	5	2	20	4	4	5	5	5	5	5	33	76
25	3	3	2	4	4	4	3	23	3	3	3	2	4	3	18	3	4	5	4	4	4	4	28	69
26	4	5	3	3	4	5	4	28	5	5	1	3	5	1	20	5	5	5	3	5	1	5	29	77
27	3	5	2	5	2	4	5	26	3	4	3	3	4	3	20	4	4	5	4	5	5	5	32	78
28	2	2	1	5	2	2	4	18	3	3	4	4	3	4	21	4	4	4	4	5	5	5	31	70
29	3	3	1	5	5	3	3	23	3	4	2	3	5	1	18	4	4	4	5	5	4	5	31	72
30	4	4	1	4	3	3	5	24	3	3	3	2	4	2	17	4	4	5	3	4	1	3	24	65
31	4	4	5	2	4	4	5	28	5	4	1	2	5	1	18	4	4	3	5	5	2	5	28	74
32	3	4	2	4	3	3	3	22	3	4	3	2	3	4	19	4	3	4	4	4	5	5	29	70
33	4	4	1	3	4	4	5	25	4	5	2	3	4	2	20	4	5	4	3	4	5	5	30	75
34	3	5	2	5	2	3	3	23	3	3	3	3	3	5	20	3	5	5	4	5	5	5	32	75
35	5	5	3	5	3	5	5	31	5	5	1	3	5	1	20	5	5	5	1	5	1	5	27	78
36	3	4	3	4	4	3	3	24	5	4	1	3	4	2	19	4	3	4	3	3	4	4	25	68
37	3	4	1	3	1	3	3	18	4	4	1	2	5	3	19	3	2	5	4	4	5	5	28	65
38	3	3	1	4	3	2	3	19	4	4	2	2	5	3	20	3	4	4	3	4	4	4	26	65
39	2	3	1	3	2	4	4	19	5	4	1	2	5	1	18	4	3	5	3	5	3	5	28	65
40	2	4	2	5	3	4	4	24	4	4	3	3	5	3	22	4	4	3	5	4	3	4	27	73
41	4	4	1	4	2	4	5	24	4	3	2	3	5	2	19	4	4	4	3	4	3	5	27	70
42	5	5	3	4	2	5	5	29	5	4	1	2	5	1	18	5	5	4	5	5	3	5	32	79
43	5	5	3	3	2	4	5	27	5	4	1	3	4	1	18	3	4	5	1	5	4	4	26	71
44	3	4	2	4	3	2	3	21	3	4	3	3	5	3	21	3	2	5	3	5	4	4	26	68
45	4	4	1	4	2	4	4	23	5	4	3	3	5	1	21	4	3	5	4	5	3	5	29	73
46	1	3	1	5	1	2	3	16	3	3	4	3	3	5	21	3	3	5	4	4	4	4	27	64
47	2	4	2	5	2	3	3	21	3	3	3	3	4	5	21	5	3	5	5	5	4	5	32	74
48	3	3	3	5	3	3	3	23	5	3	3	3	5	1	20	3	4	4	5	5	2	5	28	71
49	3	4	1	3	3	3	4	21	5	4	1	3	5	1	19	3	4	5	1	5	3	6	26	66
50	3	2	5	2	5	2	2	21	4	5	1	2	5	3	20	5	4	5	3	5	2	5	29	70
51	3	3	2	3	3	3	3	20	5	4	2	3	4	3	21	3	3	4	4	3	4	4	25	66
52	4	4	5	5	4	5	4	31	5	4	1	2	5	1	18	5	4	3	3	5	2	5	27	76
53	2	1	2	3	4	5	1	18	4	4	3	3	4	3	21	1	5	5	3	5	5	5	29	68
54	4	4	3	5	3	5	4	28	4	4	2	2	5	1	18	5	4	5	4	5	5	5	33	79
55	3	4	1	5	3	4	4	24	4	4	1	1	5	1	16	4	4	4	4	5	2	5	28	68
56	2	1	1	5	3	3	3	18	4	3	1	3	5	3	19	5	5	5	3	4	3	5	30	67
57	3	4	2	1	4	4	4	22	4	5	1	2	5	2	19	3	5	5	4	5	1	5	28	69
58	3	3	1	4	3	3	3	20	3	4	4	2	4	5	22	5	4	3	4	4	5	4	29	71
59	3	5	3	5	3	5	5	29	5	5	3	5	1	22	5	5	5	3	5	5	5	5	33	84
60	4	3	5	5	4	3	3	27	4	3	3	3	5	1	19	4	4	3	5	5	2	3	26	72
61	3	5	5	3	1	3	4	24	5	3	1	3	5	1	18	5	4	3	3	5	5	3	28	70
62	5	4	1	5	2	5	4	26	5	5	2	3	5	1	21	4	4	4	3	5	3	5	28	75
63	4	4	5	5	4	3	4	29	4	5	2	3	3	4	21	4	4	4	3	5	4	5	29	79
64	5	5	3	4	3	4	5	29	5	5	1	1	5	1	18	5	5	5	3	5	1	5	29	76
65	5	5	5	5	5	5	4	34	5	4	1	2	5	1	18	5	5	1	5	5	1	5	27	79
66	3	5	3	5	3	4	4	27	5	4	3	2	5	3	22	5	4	4	3	5	3	5	29	78
67	3	3	1	4	3	5	3	22	4	3	1	3	5	3	19	5	4	5	3	5	3	4	29	70
68	3	5	3	5	3	4	4	28	4	3	1	3	5	1	17	5	5	3	3	5	1	5	27	72
69	4	1	5	4	5	4	5	28	5	3	1	2	4	4	19	4	4	5	5	5	4	4	31	78
70	1	2	1	5	1	1	5	16	5	5	1	1	3	1	16	1	5	5	5	5	5	5	31	63
71	4	5	1	1	4	5	5	25	5	4	1	3	4	1	18	4	4	5	5	5	1	5	29	72
72	4	5	1	5	3	5	4	27	5	5	1	1	5	1	18	5	5	5	5	5	2	3	30	75
73	2	3	1	3	1	4	1	15	5	3	1	2	3	1	15	4	3	5	5	5	1	5	28	58
74	4	5	1	4	3	4	5	26	4	4	3	3	5	1	20	4	5	5	4	5	4	5	32	78
75	2	5	1	5	3	3	3	22	5	5	5	3	5	5	28	4	5	5	5	5	5	5	34	84
76	5	5	1	1	5	5	5	27	5	5	1	2	5	1										

94	2	4	3	3	4	4	3	23	5	4	2	3	5	3	22	5	5	4	5	5	2	5	31	78
97	3	3	5	4	3	3	3	24	3	3	2	3	4	2	17	4	4	4	5	5	4	3	29	77
98	5	3	5	3	3	4	3	26	5	4	2	2	5	1	28	5	5	3	3	3	2	5	21	76
99	1	4	1	5	3	4	3	17	5	3	1	5	2	16	5	5	3	5	5	2	5	4	32	67
98	2	5	2	3	4	3	3	21	5	4	1	3	4	3	24	2	4	5	5	3	3	4	26	68
91	3	4	1	3	3	3	3	22	4	3	3	3	4	3	24	4	4	5	4	5	3	3	39	72
92	3	4	3	3	4	3	3	23	3	5	3	3	4	3	19	4	4	2	3	4	1	3	21	63
90	3	4	3	3	4	3	3	23	4	4	1	1	5	1	16	4	4	2	3	4	2	5	24	65
94	5	3	5	4	4	4	4	31	5	4	1	1	5	1	16	5	5	3	3	4	1	5	24	77
95	4	5	1	4	5	4	5	23	4	4	1	1	5	1	16	5	5	5	5	3	2	5	32	74
96	3	4	1	3	2	5	3	27	3	4	5	4	3	5	24	5	4	3	5	5	5	4	31	82
97	3	5	2	3	4	4	4	23	4	4	1	3	4	2	17	5	5	4	4	5	3	3	29	72
98	3	2	2	4	4	3	3	21	3	4	3	4	3	4	21	2	2	2	5	4	4	4	29	67
99	3	4	3	3	3	3	3	24	5	5	1	2	5	3	21	3	5	5	3	5	3	5	29	72
998	1	5	2	5	3	2	2	21	3	4	2	1	2	5	17	5	4	4	4	4	3	3	29	67
901	1	1	1	4	5	2	2	16	4	4	2	4	4	4	22	1	5	5	1	5	2	5	24	62
992	2	4	1	3	4	4	2	21	4	4	2	3	5	3	21	3	5	5	1	5	2	5	29	78
993	3	3	3	4	3	4	3	23	3	4	3	3	3	2	16	3	4	4	5	4	3	3	26	69
994	3	3	3	4	3	3	3	22	5	5	1	2	5	3	21	3	5	5	3	5	3	5	29	72
995	4	5	1	5	2	4	4	23	5	5	3	2	5	1	21	4	3	5	3	3	4	1	25	71
996	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	21	68
997	2	2	2	4	2	4	3	19	3	3	2	2	4	2	16	3	3	3	3	4	4	4	29	64
998	3	3	2	4	4	4	3	23	4	4	1	3	5	1	16	3	4	4	4	3	3	3	26	69
999	3	5	5	4	4	5	5	33	5	5	1	1	5	1	16	5	5	3	3	3	1	5	24	68
100	2	5	3	4	4	4	3	27	3	4	3	1	5	2	16	5	5	3	1	5	3	3	23	78
101	4	5	3	3	4	4	4	27	5	5	1	2	5	1	19	5	5	3	3	5	2	5	39	76
102	3	3	1	3	3	3	3	21	5	5	1	3	5	3	22	5	5	5	4	5	1	5	39	73
103	3	3	1	3	3	3	3	21	5	5	1	3	5	3	22	5	5	5	4	5	1	5	39	73
104	4	4	1	4	3	3	4	23	5	5	3	4	1	21	4	4	3	3	4	4	4	4	24	78
105	4	4	2	3	3	3	3	23	3	4	3	2	5	3	24	1	3	5	4	4	2	5	24	69
106	5	5	1	5	5	5	5	31	5	5	1	1	5	1	16	5	5	3	3	3	1	5	29	78
107	3	3	5	5	2	4	4	26	3	3	2	1	4	1	14	5	4	5	4	5	2	5	39	78
108	3	3	5	5	3	3	3	27	5	5	3	3	3	5	24	2	3	3	3	3	1	5	24	77
109	2	3	2	4	3	2	3	19	4	4	2	3	4	3	24	4	4	3	5	4	4	4	24	68
120	3	3	1	3	1	3	2	18	3	4	3	3	4	3	24	3	3	3	5	5	3	3	27	69
121	3	2	2	5	3	3	2	28	4	4	1	3	5	3	24	3	2	5	3	4	4	5	24	66
122	3	3	3	3	3	3	3	24	5	5	1	1	5	4	21	3	3	3	4	5	4	5	27	72
123	4	3	3	4	4	4	4	29	4	4	3	3	3	4	21	4	4	4	3	3	3	3	24	71
124	3	3	1	3	3	3	4	23	3	3	4	4	3	2	22	5	4	5	5	5	3	4	24	72
125	2	4	2	4	4	4	4	24	3	3	2	2	4	4	16	4	4	5	5	3	4	4	24	71
126	3	4	2	3	4	3	3	22	4	4	2	3	5	2	24	4	4	5	4	4	5	5	31	73
127	4	3	2	5	2	4	4	24	3	3	4	4	3	5	22	5	4	4	4	5	3	3	39	76
128	2	3	5	5	4	2	4	28	5	5	1	1	4	4	24	3	4	3	4	5	2	5	21	73
129	4	4	3	5	4	4	5	23	3	5	3	3	4	4	21	3	3	3	5	4	4	4	24	74
130	3	4	1	5	3	3	3	22	3	3	3	4	3	16	3	3	3	4	5	3	3	3	24	63
131	5	5	3	5	3	4	4	29	5	4	3	3	3	1	19	4	4	5	5	5	4	4	31	78
132	3	4	3	4	4	4	3	29	5	4	3	3	4	2	21	4	4	3	3	4	2	4	24	78
133	4	4	3	5	3	3	3	23	4	4	3	2	5	2	24	4	4	5	5	5	5	5	33	74
134	4	4	1	4	3	3	3	22	3	3	4	4	3	2	16	3	3	3	4	4	1	3	24	68
135	4	5	3	4	4	5	4	28	5	5	1	3	5	1	24	5	5	5	3	3	1	5	24	72
136	3	5	2	5	2	4	3	26	3	4	3	3	4	3	24	4	4	5	4	5	5	5	32	78
137	2	2	1	5	2	2	4	18	3	3	4	4	3	4	21	4	4	4	4	5	5	5	31	78
138	3	2	1	5	3	3	3	23	3	4	2	3	5	1	16	4	4	5	5	4	5	5	31	72
139	4	4	1	4	3	3	5	24	5	5	1	3	5	1	24	5	5	4	4	3	4	4	24	65
140	4	4	5	2	4	4	5	28	5	4	1	2	5	1	16	4	4	5	5	2	5	2	24	74
141	3	4	2	4	3	3	3	22	3	4	3	2	3	4	19	4	3	4	4	4	5	5	29	78
142	4	4	1	3	4	4	3	23	4	5	2	3	4	2	24	4	5	4	3	4	3	5	39	79
143	3	3	2	5	2	3	3	23	3	3	3	3	3	5	24	3	3	3	4	3	5	5	32	75
144	5	5	3	5	3	5	5	31	5	5	1	3	5	1	24	5	5	5	1	5	1	5	27	68
145	3	4	3	4	4	3	3	24	5	4	1	3	4	2	19	4	3	4	3	4	3	4	23	69
146	3	4	1	3	1	3	3	18	4	4	1	2	5	3	19	3	2	5	4	4	5	5	21	69
147	3	3	1	4	3	2	3	19	4	4	2	2	5	3	24	3	4	4	3	4	4	4	24	69
148	2	4	1	3	2	4	4	19	5	4	1	2	5	1	16	4	3	3	3	3	3	3	21	69
149	2	4	1	3	2	4	4	19	5	4	1	2	5	1	16	4	3	3	3	3	3	3	21	69
150	4	4	1	4	2	4	3	24	4	3	2	3	5	2	19	4	4	5	4	4	3	5	27	78

Enseñaza inclusiva

	Enseñaza inclusiva																			
	Competencia profesional docente					Estrategias de mejora inclusiva					Metas de aprendizaje colaborativo									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
1	3	4	4	4	5	20	4	3	1	5	2	15	5	5	3	1	5	3	22	57
2	3	3	4	4	4	18	5	1	2	5	1	14	5	5	5	3	5	2	25	57
3	1	3	3	3	5	15	5	1	3	5	3	17	5	5	5	4	5	1	25	57
4	1	3	3	3	5	15	5	1	3	5	3	17	5	5	5	4	5	1	25	57
5	1	4	3	3	4	15	5	3	3	4	1	16	4	4	3	3	4	4	22	53
6	2	5	3	3	4	17	4	3	2	5	3	17	1	3	5	4	4	2	19	53
7	1	5	5	5	5	21	5	1	1	5	1	13	5	5	5	3	5	1	24	58
8	5	5	2	4	4	20	3	2	1	4	1	11	5	4	5	4	5	2	25	56
9	5	5	3	3	3	19	5	3	3	5	5	21	2	5	3	3	5	1	19	59
10	2	4	3	2	3	14	4	2	3	4	3	16	4	4	4	3	5	5	25	55
11	1	5	1	3	2	12	4	3	3	4	3	17	3	3	5	5	3	24	53	
12	2	5	3	3	2	15	4	1	3	5	3	16	3							

49	1	3	3	3	4	14	4	1	3	5	1	14	3	4	5	1	5	3	21	49
50	5	2	5	2	2	16	5	1	2	5	3	16	5	4	5	3	5	2	24	56
51	2	3	3	3	3	14	4	2	3	4	3	16	3	3	4	4	3	4	21	51
52	5	5	4	5	4	23	4	1	2	5	1	13	5	4	3	3	5	2	22	58
53	2	3	4	5	1	15	4	3	3	4	3	17	1	5	5	3	5	5	24	56
54	3	5	3	5	4	20	4	2	2	5	1	14	5	4	5	4	5	5	28	62
55	1	5	3	4	4	17	4	1	1	5	1	12	4	4	4	4	5	2	23	52
56	1	5	3	3	3	15	3	1	3	5	3	15	5	5	5	3	4	3	25	55
57	2	1	4	4	4	15	5	1	2	5	2	15	3	5	5	4	5	1	23	53
58	1	4	3	3	3	14	4	4	2	4	5	19	5	4	3	4	4	5	25	58
59	3	5	3	5	5	21	5	3	3	5	1	17	5	5	5	3	5	5	28	66
60	5	5	4	3	3	20	3	3	3	5	1	15	4	4	3	5	5	2	23	58
61	5	3	1	3	4	16	3	1	3	5	1	13	5	4	3	3	5	5	25	54
62	1	5	2	5	4	17	5	2	3	5	1	16	4	4	4	3	5	3	23	56
63	5	5	4	3	4	21	5	2	3	3	4	17	4	4	4	3	5	4	24	62
64	3	4	3	4	5	19	5	1	1	5	1	13	5	5	5	3	5	1	24	56
65	5	5	5	5	4	24	4	1	2	5	1	13	5	5	1	5	5	1	22	59
66	3	5	3	4	4	19	4	3	2	5	3	17	5	4	4	3	5	3	24	60
67	1	4	3	5	4	16	3	1	3	5	3	15	5	4	5	3	5	3	25	56
68	5	4	5	4	4	20	3	1	3	5	1	13	5	5	3	3	5	1	22	55
69	5	4	5	4	5	23	3	1	2	4	4	14	4	4	3	5	5	4	27	64
71	1	5	1	1	5	13	5	1	1	3	1	11	1	5	5	5	5	5	26	50
72	1	5	3	5	4	18	5	1	1	5	1	13	5	5	5	5	5	2	27	58
73	1	3	1	4	1	10	3	1	2	3	1	10	4	3	5	5	5	1	23	43
74	1	4	3	4	5	17	4	3	3	5	1	16	4	5	5	4	5	4	27	60
75	1	5	3	3	3	15	5	5	3	5	5	23	4	5	5	5	5	5	29	67
76	1	1	5	5	5	17	5	1	2	5	1	14	5	5	5	3	5	1	24	55
77	3	2	5	5	5	20	5	1	3	5	1	15	5	5	5	3	5	1	24	59
78	3	5	3	2	3	16	3	3	3	4	3	16	3	3	5	3	5	3	22	54
79	1	4	4	5	4	18	5	1	2	4	3	15	5	5	5	3	5	3	26	59
80	5	3	3	5	4	20	4	1	3	5	1	14	4	5	4	4	5	4	26	60
81	3	5	4	1	4	17	3	2	2	5	3	15	4	4	3	3	5	3	22	54
82	5	3	5	4	4	21	4	2	3	5	3	17	3	3	2	3	5	3	19	57
83	1	5	4	3	3	16	3	1	2	4	1	11	4	4	5	5	4	1	23	50
84	1	5	3	3	3	15	3	3	3	5	3	17	3	4	5	5	5	2	24	56
85	1	4	2	3	3	13	4	1	1	5	1	12	4	3	4	5	4	3	23	48
86	3	3	4	4	5	19	4	2	3	5	3	17	5	5	4	5	5	2	26	62
87	5	4	3	3	3	18	3	2	3	4	2	14	4	4	5	5	5	4	27	59
88	5	3	3	4	5	20	4	3	2	5	1	15	5	5	3	3	5	2	23	58
89	1	5	3	1	3	13	4	1	1	5	2	13	5	3	5	5	5	4	27	53
90	2	3	4	3	2	14	4	1	3	4	3	15	2	4	5	5	5	3	24	53
91	1	3	3	5	3	15	3	3	3	4	3	16	4	4	5	4	5	3	25	56
92	3	3	4	3	3	16	5	3	3	2	3	16	4	4	2	3	4	1	18	50
93	3	3	4	3	3	16	4	1	1	5	1	12	4	4	2	3	4	2	19	47
94	5	4	4	4	4	21	5	1	1	5	1	13	5	5	5	3	4	1	23	57
95	1	4	5	4	5	19	4	1	1	5	1	12	5	5	5	5	5	2	27	58
96	1	5	2	5	5	18	4	5	4	3	5	21	5	4	3	5	5	5	27	66
97	2	3	4	4	4	17	4	1	3	4	2	14	5	5	4	4	5	3	26	57
98	2	4	4	3	3	16	4	3	4	3	4	18	2	2	5	5	4	4	22	56
99	3	3	5	3	3	17	5	1	1	5	1	13	3	3	2	3	5	1	17	47
100	2	5	3	3	2	15	4	2	1	2	5	14	5	4	4	4	5	4	26	55
101	1	4	5	2	2	14	4	2	4	4	4	18	1	5	5	1	5	2	19	51
102	1	3	4	4	3	15	4	2	3	5	3	17	3	5	5	3	5	2	23	55

97	2	3	4	4	4	17	4	1	3	4	2	14	5	5	4	4	5	3	26	57
98	2	4	4	3	3	16	4	3	4	3	4	18	2	2	5	5	4	4	22	56
99	3	3	5	3	3	17	5	1	1	5	1	13	3	3	2	3	5	1	17	47
100	2	5	3	3	2	15	4	2	1	2	5	14	5	4	4	4	5	4	26	55
101	1	4	5	2	2	14	4	2	4	4	4	18	1	5	5	1	5	2	19	51
102	1	3	4	4	3	15	4	2	3	5	3	17	3	5	5	3	5	5	23	55
103	3	4	3	4	3	17	4	3	3	3	2	15	3	4	4	5	4	5	25	57
104	3	4	3	3	3	16	5	1	2	5	3	16	3	5	5	3	5	3	24	56
105	1	5	2	4	4	16	5	3	2	5	1	16	4	3	5	3	4	1	20	52
106	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	48
107	2	4	2	4	3	15	3	2	2	4	2	13	3	3	5	5	4	4	24	52
108	2	4	4	4	3	17	4	1	3	5	1	14	3	4	4	4	5	3	23	54
109	5	5	5	5	5	25	5	1	1	5	1	13	5	5	5	3	5	1	24	62
110	3	4	4	4	5	20	4	3	1	5	2	15	5	5	3	3	5	3	22	57
111	3	3	4	4	4	18	5	1	2	5	1	14	5	5	5	3	5	2	25	57
112	1	3	3	3	5	15	5	1	3	5	3	17	5	5	5	4	5	1	25	57
113	1	3	3	3	3	15	5	1	3	5	3	17	5	5	5	4	5	1	25	57
114	1	4	3	3	4	15	5	3	3	4	1	16	4	4	3	3	4	4	22	53
115	2	5	3	3	4	17	4	3	2	5	3	17	1	3	5	4	4	2	19	53
116	1	5	5	5	5	21	5	1	1	5	1	13	5	5	5	3	5	1	24	58
117	5	5	2	4	4	20	3	2	1	4	1	11	5	4	5	4	5	2	25	56
118	5	5	3	3	3	19	5	3	3	5	5	21	2	5	3	3	5	1	19	59
119	2	4	3	2	3	14	4	2	3	4	3	16	4	4	3	3	5	5	25	55
120	1	5	1	3	2	12	4	3	3	4	3	17	3	3	5	5	3	24	53	
121	2	5	3	3	2	15	4	1	3	5	3	16	3	2	5	3	4	4	21	52
122	3	5	3	4	3	18	5	1	1	5	4	16	3	3	3	4	5	4	22	56
123	3	4	3	4	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	4	3	5	3	23	58
124	1	5	3	4	3	16	3	4	4	3	5	19	5	4	5	5	5	5	29	64
125	2	4	4	4	4	18	3	2	2	4	4	15	4	4	5	5	3	4	25	58
126	2	3	4	3	3	15	4	2	3	5	2	16	4	4	5	4	4	5	26	57
127	5	5	2	4	4	17	3	4	4	3	5	19	5	4	4	4	5	5	27	63
128	5	5	4	2	4	20	5	1	1	4	4	15	3	4	5	4	5	2	23	58
129	2	5	4	4	3	18	5	3	2	4	4	18	4	3	5	4	5	4	25	61
130	1	5	3	3	3	15	3	3	3	4	3	16	3	3	4	5	5	3	23	54
131	3	5	3	4	4	19	4	3	3	5	1	16	4	4	5	5	5	4	27	62
132	3	4	4	3	4	18	4	3	3	4	2	16	4	4	3	3	4	2	20	54
133	3	5	3	3	2	16	4	3	2	5	2	16	4	4	5	5	5	5	28	60
134	2	4	4	4																

Anexo 6: Constancias de autorización

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Institución Educativa. N° 3037 GRAN AMAUTA

UGEL 02 - SMP

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente se deja constancia que la **Br. Urpi Coral Rengifo Barrenechea** en el marco del proceso de contrastación de su proyecto de investigación científica y elaboración de sus tesis de maestría de la universidad Cesar Vallejo denominada "Actitud docente y la enseñanza inclusiva en las instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021". Aplicó, en la institución, sus instrumentos de recojo de información y que posteriormente nos comunicará los resultados, conclusiones y recomendaciones obtenidas del proceso de investigación.

San Martín de Porres Diciembre del 2021.



Juan P. Peza Zavala
JUAN P. PEZA ZAVALA
DIRECTOR
I.E. 3037 GRAN AMAUTA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUENCA ROBLES NANCY ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Actitud docente y la enseñanza inclusiva en instituciones educativas de San Martín de Porres, 2021.", cuyo autor es RENGIFO BARRENECHEA URPI CORAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUENCA ROBLES NANCY ELENA : 08525952 ORCID: 0000-0003-3538-2099	Firmado electrónicamente por: NCUENCAR el 12- 01-2022 11:50:53

Código documento Trilce: INV - 0531740