



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

**Conocimiento y manejo de los residuos sólidos en el policlínico policial
chorrillos Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud

AUTORA:

Aguirre Jimenez, Doris Eliseth (orcid.org/0009-0004-1349-6102)

ASESORES:

Mg. Flórez Ibarra, Jannett Maribel (orcid.org/0000-0003-4166-6733)

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Mg. Sulca Jordan, Juan Manuel (orcid.org/0000-0002-4233-4928)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión del Riesgo en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mi hija por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder demostrar que una madre puede lograr lo que se proponga.

A mi querida madre que está en el cielo siempre bendiciéndome, cuidándome y dando fuerza para seguir adelante. Se que donde se encuentre se siente orgullosa de mí.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios quien me ha guiado durante todo este tiempo y me ha dado la sabiduría, paciencia e inteligencia para lograr cumplir con esta meta más en mi vida. Así mismo a todas las personas que fueron fundamental de mi crecimiento profesional, a mi hija y a los docentes que me apoyaron en este proceso de aprendizaje y asesoramiento continuo donde compartieron sus conocimientos y de modo especial a mi asesora de tesis Mg. Flórez Ibarra, Jannett Maribel.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLÓREZ IBARRA JANNETT MARIBEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial chorrillos Lima, 2023.", cuyo autor es AGUIRRE JIMENEZ DORIS ELISETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLÓREZ IBARRA JANNETT MARIBEL DNI: 09321208 ORCID: 0000-0003-4166-6733	Firmado electrónicamente por: JMFLOREZI el 22-12- 2023 20:59:12

Código documento Trilce: TRI - 0706995





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA
SALUD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AGUIRRE JIMENEZ DORIS ELISETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial chorrillos Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DORIS ELISETH AGUIRRE JIMENEZ DNI: 47147201 ORCID: 0009-0004-1349-6102	Firmado electrónicamente por: DAGUIRREJ el 22-12- 2023 16:55:36

Código documento Trilce: TRI - 0706996



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	32
IV. CONCLUSIONES	38
V. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Validación de expertos	20
Tabla 2 Análisis de confiabilidad	21
Tabla 3 Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov	22
Tabla 4 Interpretación de coeficiente de correlación de Spearman	23
Tabla 5 Correlación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos	27
Tabla 6 Correlación entre conocimiento y la dimensión acondicionamiento residuos sólidos	29
Tabla 7 Correlación entre conocimiento y la dimensión segregación de residuos sólidos	30
Tabla 8 Correlación entre conocimiento y la dimensión almacenamiento Primario de residuos sólidos	31
Tabla 9 Recuento de variable: conocimiento en residuos sólidos	88
Tabla 10 Recuento de variable: manejo de residuos sólidos	88

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	16
Figura 2 Recuento de la variable 1 Conocimiento en residuos sólidos	25
Figura 3 Recuento de la variable 2 Manejo de residuos sólidos	26

RESUMEN

Se realizó este estudio de investigación cuyo propósito es determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el Policlínico Policial Chorrillos Lima, 2023, se aplicó la investigación básica, cuantitativa, de diseño no experimental. La técnica utilizada es la encuesta y el instrumento es el cuestionario. La muestra fueron 68 personales de salud que laboran en el Policlínico Policial Chorrillos. Se realizó la recopilación, procesamiento y análisis de datos mediante el uso de estadística descriptiva e inferencial, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov Smirnov. Los resultados coeficiente de Rho de Spearman de los datos de la variable conocimiento obtuvieron un Rho Spearman = 0.713 correlación positiva elevada y de la variable manejo de residuos sólidos obtuvieron un Rho Spearman = 0.713. El resultado indica que aceptamos la H_a (Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del Policlínico Policial Chorrillos Lima, 2023) y se rechaza H_o (No existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del Policlínico Policial Chorrillos Lima, 2023). Finalmente, se concluye que si existe conocimiento y manejo de residuos sólidos según el resultado descriptivo.

Palabras clave: Conocimientos, manejo, residuos sólidos.

ABSTRACT

This research study was carried out whose purpose is to determine the relationship between knowledge and solid waste management at the Chorrillos Lima Police Polyclinic, 2023, basic, quantitative research with a non-experimental design was applied. The technique used is the survey and the instrument is the questionnaire. The sample was 68 health personnel who work at the Chorrillos Police Polyclinic. Data collection, processing and analysis were carried out through the use of descriptive and inferential statistics, the Kolmogorov Smirnov normality test was used. The Spearman Rho coefficient results of the knowledge variable data obtained a Spearman Rho = 0.713, a high positive correlation, and the solid waste management variable obtained a Spearman Rho = 0.713. The result indicates that we accept the H_a (There is a significant relationship between knowledge and management of solid waste in the health personnel of the Chorrillos Lima Police Polyclinic, 2023) and we reject H_o (There is no significant relationship between knowledge and management of solid waste in the personnel of health of the Chorrillos Lima Police Polyclinic, 2023). Finally, it is concluded that there is knowledge and management of solid waste according to the descriptive result.

Keywords: Knowledge, management, solid waste.

I. INTRODUCCIÓN

En contexto a nivel mundial, nos dice que el manejo de los residuos sanitarios se considera como un factor ambiental modificable, contribuyendo el incremento de enfermedades infecciones gastrointestinal, dermatológicas y etc., que afecta a los personales de salud, como los usuarios y públicos en general (Kwikiriza, et al., 2021). El 40 por ciento de los residuos presenta característica infecciosos por el debido la inadecuada eliminación, sé ha ido en aumento los residuos hospitalarios que pueden generar riesgo en la salud, ya que en la actualidad el más del 60 por ciento de los establecimientos de salud no se encuentran equipados para el clasificación y tratamiento de residuos. (Antolínez, 2019).

La segregación y la eliminación de los residuos sanitario se está convirtiendo en un dilema significativa a nivel Latinoamérica. La contaminación atmosférica ha aumentado, por el traslado y utilización de estos desperdicios son riesgos altamente graves, y los colectores se está saturando rápidamente. Los residuos sólidos por esta razón es el primer paso importante para disminuir los residuos sanitarios y la clasificación adecuada de esta manera asegurando un procedimiento eficiente y con ello disminuir el riesgo de desencadenar enfermedades infectocontagiosas. La falta de concienciación en la etapa de formación académica, falta de información y capacitaciones constantes a los profesionales de salud, está dando como producto un aprendizaje deficiente y mala práctica. (Pavão, 2018). La carencia de conocimientos y la inadecuada manipulación de los residuos sanitarios por los profesionales de salud puede con llevar a desencadenar enfermedades infectocontagiosas como la hepatitis B y Virus de inmunodeficiencia (VIH) y bacterias potencialmente patógenas, además de accidentes o enfermedades laborales. (Chavarro, 2019).

En Perú, los residuos sólidos han ido en aumento durante en estos últimos períodos como resultado de unas variaciones negativas de su manejo. Hoy en día los residuos producidos diariamente de las postas médicas, policlínicos y hospitales pueden estar contaminados con agentes infecciosos que pueden ser peligroso perjudicando la salud del todo el personal mismo que lo manipula. Esto son sus características y clasificación por colores son: en el contenedor Rojo encontramos los residuos bio contaminados y hemo derivados, en el amarillo: están los residuos

especiales y foto reactivas, por último, en el contenedor de bolsa negra los residuos comunes y de escritorios. (Cotrina, 2020).

En realidad local, el policlínico policial Chorrillos es de nivel 1- 3 cuentan 10 consultorios y/o servicios que brindan atención en salud, así mismo tomare para este estudio a todo el profesional de salud de este policlínico, que no aplican en su totalidad todo su requerimiento que esta normado en el manejo de residuos sanitarios que realizan en su actividades diarias, se observa al personal médico y laboratorio desechando guantes y baja lenguas usados en bolsas negras, en el servicio de tópico se encontró jeringas desechadas en bolsas rojas, gasas en bolsas negra , en tachos rojos se encontró torundas de algodón, se evidencia este tema surgen la problemática en investigar para ampliar la investigación.

El problema general es: ¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023? Los problemas específicos son:(1) ¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023? (2) ¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en la segregación en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023? (3) ¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023?

Como justificación teórica del estudio, donde se observó la inadecuada manipulación de los desechos sanitarios por el profesional de salud que laboran, dé esta manera detectamos la problemática que se presenta el policlínico. (Pavão, 2018). De un contexto social y punto extremo utilitario, la realización de este estudio propone indicadores estadísticos que ayudaron a conocer las potencias y deficiencia de cada personal de salud que laboran en el policlínico (Cotrina, 2020). Como la justificación metodológica se enfoca en evaluar las herramientas y técnicas utilizadas en este estudio para que puedan ser utilizada en investigaciones futuras teniendo conocimientos fiables y validados. (Chavarro 2019). A nivel práctico, los resultados establecen estrategias que permiten conocer hechos y a partir de información importante sobre las características y eliminación de los residuos sanitarios. Esto permite realizar actividades que consolidan de manera eficaz y

utilitario de los residuos utilizados, de esta manera reduciendo la contaminación ambiental. (World Health Organization, 2017).

El objetivo general es: Determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023. Los objetivos específicos son: (1) Conocer la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023. (2) Identificar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su segregación en el personal de salud del policlínico policial chorrillos Lima, 2023. (3) Establecer la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

La hipótesis general es: Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023 Hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023. (2) Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su segregación en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023. (3) Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los antecedentes internacionales respecto a la primera variable, se tiene a Díaz Chavarro et al. (2019) quienes realizaron una investigación que pretendían demostrar que garantizar una correcta administración de los residuos sanitarios es importante para garantizar el cuidado del ecosistema y la salud. En 2019 se tomaron en cuenta 51 alumnos de décimo semestre de la escuela de Enfermería de la Universidad de Santiago Cali, y se evaluaron sus conocimientos. Demostraron que gran porcentaje de estudiantes conocían los diferentes tipos de desechos generados en los hospitales, así como los procedimientos para la eliminación segura de objetos punzantes y materiales biomédicos. Sin embargo, había una falta de comprensión sobre las fases de manipulación y depuración, así como sobre la identificación de los envases farmacéuticos como residuos peligrosos. Esto dio lugar a una serie de problemas. En conclusión, se descubrió que había puntos fuertes en áreas específicas; no obstante, se aconseja reforzar la educación sobre la gestión de estos residuos, especialmente en temas enlazados a medicamentos y los procesos de eliminación.

Ticona Casani y S' Huamán (2021) realizaron un estudio sobre el conocimiento de la basura sólida. Este tipo de basura es dispuesta de manera inadecuada al ser arrojada en lugares como descampados, rellenos sanitarios informales y cuerpos de agua. A pesar de que existen normativas que establecen un marco para su gestión, no se aplican correctamente. En el estudio, los investigadores analizaron 16 artículos escritos en inglés, portugués y español y publicados entre 2016 y 2021. Los hallazgos los llevaron a la conclusión de que desechos representan una amenaza para la salud pública porque no reciben un tratamiento adecuado para reducir la carga microbiológica. Llamaron la atención sobre el hecho de que es esencial que el gobierno dé prioridad a esta cuestión dedicando más recursos financieros, con el objetivo de fomentar un entorno que sea a la vez saludable y sostenible.

Álvarez et al. (2019) publicó un artículo, en los hallazgos del estudio, la gran mayoría de los fisioterapeutas realizan conductas beneficiosas, como asegurarse de que la basura se deseche en los recipientes adecuados. Sin embargo, hubo una proporción considerable de fisioterapeutas que no se adhirieron a los procesos adecuados. Y a pesar de que la gran mayoría de fisioterapeutas poseía

conocimientos sobre las clases de residuos y los procedimientos de autocuidado necesarios para su gestión, los investigadores también observaron que había un porcentaje específico de terapeutas que carecía de estos conocimientos. Según las conclusiones del estudio, es muy importante una adecuada gestión de residuos para minimizar las consecuencias para la salud de los seres humano y el entorno natural.

Mientras que los antecedentes nacionales respecto a la primera variable comprenden a Oliden (2021) quien realizó una investigación con el propósito esencial dilucidar la correlación entre el grado de erudición y la administración de desechos sólidos en el ámbito hospitalario, específicamente en el personal de salud adscrito al Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren. El enfoque metodológico adoptado es de naturaleza descriptiva correlacional, con una muestra conformada por un cuestionario de 20 interrogantes y una guía observativa de 10 preguntas. Los resultados exponen una conexión de magnitud moderada entre el nivel de conocimientos y la ejecución de prácticas relacionadas con la gestión de residuos sólidos (significancia = 0.000; Rho = 0.658).

Torres (2019), planteó la intención de establecer la conexión existente entre el discernimiento y la gestión de desechos sólidos sanitarios en el profesional médico que labora en el hospital de Nuevo Chimbote. Este estudio adoptó un enfoque descriptivo, un enfoque transversal. Se utilizó como muestra a todo el personal y se realizaron cuestionarios para recoger los datos. Los resultados revelaron que, para sorpresa de todos, el 46,2% del personal con elevado grado de conocimientos tenía una gestión deficiente de los residuos hospitalarios, mientras que sólo el 15,4% tenía un nivel de gestión regular. Además, entre el personal que tenía un nivel medio de conocimientos, el 38,5% tenía una gestión deficiente de la basura del hospital. En conclusión, los hallazgos del estudio revelan que tener conocimientos sobre residuos sólidos no parece tener un buen impacto en la mejora del manejo de los residuos sólidos.

Reyes (2019), elaboró una investigación que buscó establecer la correlación entre el conocimiento y la ejecución en la disposición de residuos sólidos hospitalarios en el personal de Hemodiálisis/DIPAC del Hospital Víctor Lazarte Echeagaray en 2019. Se empleó un diseño descriptivo correlacional simple con 38 trabajadores, utilizando dos. Los descubrimientos evidenciaron que el cuerpo de

profesionales de la salud exhibió un nivel medio en la ejecución del acto de eliminación de desechos sólidos nosocomiales, resaltando niveles análogos en acondicionamiento (55.3%) y segregación, así como en almacenamiento primario (52.6%). En términos de conocimiento, se registró un nivel regular (52.6%), evidenciando una correlación correspondiente entre el conocimiento y la práctica a un nivel regular. La conclusión principal destaca la correlación directa entre el conocimiento y la ejecución en la disposición de residuos sólidos hospitalarios en el personal (0.846**).

Con relación a los antecedentes internacionales de la segunda variable se tiene a Asadobay Escobar y P' Espinoza (2022), en la Clínica Jerusalén de Riobamba, elaboraron un estudio acerca de la gestión de los residuos sólidos. Realizaron entrevistas, cuestionarios y observación directa con el personal de la clínica. Según los datos, el cuarenta por ciento de los trabajadores tiene conocimientos inexactos sobre la distribución del manejo de residuos, y 73.5 % de los trabajadores cumple parcialmente con la legislación ambiental. Concluyeron que la gestión de residuos de la clínica era insuficiente y que había cierto desconocimiento de las leyes medioambientales vigentes. Hicieron hincapié en la importancia de cumplir las normas exigidas para salvaguardar la integridad y salud de los pacientes, los médicos, los visitantes y el medio ambiente. Sugirieron poner en marcha ciertas medidas que redundarían en una gestión más eficaz de los residuos.

Heredía et al. (2020) realizaron una investigación sobre la gestión integral de residuos hospitalarios peligrosos en un Hospital de Ecuador. Para ello dividieron el hospital en siete secciones diferentes, identificaron las actividades que generaban basura, cuantificaron esos residuos y evaluaron los efectos que la eliminación inadecuada de la basura tenía en el medio ambiente utilizando una matriz de causa y efecto. Según las conclusiones del estudio, el hospital en su conjunto produce 69,07 kilogramos de basura al día, siendo la hospitalización y la cocina las áreas que más residuos generan. Además, el estudio evaluó los efectos sobre el medio ambiente y sugirieron soluciones para minimizar y reducir estos efectos. Las acciones recomendadas incluyen la educación sobre la gestión de la basura, la instalación de señalización adecuada y el establecimiento de procedimientos para

la recogida de residuos. Según las conclusiones del estudio, es importante establecer procesos adecuados para salvaguardar la salud de los seres humanos y ecosistema.

Hosseinzadeh et al. (2023) exploraron las dificultades que encontraron los hospitales durante el brote de Covid-19 para controlar sus residuos médicos. Según las conclusiones del estudio, ocurrió un crecimiento de residuos médicos durante la pandemia. El estudio también indicó que los hospitales públicos produjeron más basura que los privados. Los resultados demostraron que durante la pandemia se produjo un cambio sustancial tanto en el volumen como en la composición de los residuos médicos: el primero experimentó un aumento del 54% en los hospitales privados y el segundo del 37% en los públicos. El porcentaje de basura infecciosa y de residuos que contenían objetos punzantes también aumentó un 9%. Demostraron que había un déficit medio de capacidad de almacenamiento en los hospitales del 26,9% y un déficit de capacidad de los equipos de tratamiento del 45,3% correspondientemente. Determinaron que el obstáculo más importante era la insuficiente capacidad de los equipos de almacenamiento y tratamiento de residuos, los hospitales examinados pusieron en práctica técnicas adaptables de gestión de residuos e instalaron equipos de tratamiento in situ. Las conclusiones ponen de relieve lo esencial que es, en tiempos de crisis de salud pública, que los países en desarrollo dispongan de sistemas eficaces de gestión de residuos.

Mientras los antecedentes nacionales de la segunda variable comprenden a Abarca Fernández et al. (2018) realizaron un estudio en Puno, Perú. El fin del estudio fue medir los conocimientos y prácticas de los empleados de limpieza de hospitales con respecto al manejo de residuos sólidos. Como parte del diseño de su estudio cuasiexperimental, realizaron un pretest además de un post-test. La muestra estaba formada por 44 personas empleadas en los departamentos de limpieza de dos hospitales de referencia distintos. Para medir su nivel de comprensión, se administró un cuestionario. Para analizar los datos se usaron la prueba de Wilcoxon. Tras la intervención educativa, las conclusiones demostraron un aumento considerable tanto del nivel de conocimientos. Esto quedó demostrado por el hecho de que el indicador de la influencia de la intervención educativa en el ámbito cognitivo de la gestión de residuos sólidos entre el personal de limpieza del hospital de referencia mejoró el proceso de gestión de un nivel que anteriormente

se clasificaba como malo o regular a un nivel que actualmente se clasifica como bueno.

Cari y D' Zúñiga (2018) realizaron una investigación para indagar si una universidad cumplía o no con las normas técnicas establecidas por el Ministerio de Salud para el manejo de residuos sólidos. Utilizaron un cuestionario con un formato predeterminado para cuantificar la producción de basura sólida. Según los resultados, el 78,7% de los trabajadores cumplía el nivel técnico, mientras que sólo el 2,6% realizaba una gestión eficaz de los residuos. Se descubrió que la gestión de los residuos sólidos por parte de la clínica era inadecuada en varios aspectos y que se producía un volumen importante de basura sólida. Basándose en los resultados, concluyeron que era esencial mejorar la gestión de los residuos sólidos en la clínica dental.

Palomino (2022) realizó una investigación que persiguió el propósito de discernir de qué manera el grado de erudición influye en la gestión de desechos sólidos producidos en centros odontológicos de la urbe de Cusco, en el año 2022. El enfoque fue de carácter básico, optando un diseño no experimental, específicamente de alcance correlacional. Además, la investigación se fundamentó en el método hipotético deductivo. La muestra obtenida fue representativa de 241 odontólogos. En resultados, se constató que el nivel de conocimiento incide de forma significativa en la gestión de residuos sólidos en clínicas odontológicas de Cusco en 2022, evidenciado por una correlación de 0.723.

La primera variable del presente estudio es el conocimiento, según Quintero López y Z' Omaña (2020) refiere que el conocimiento es una destreza inherente a la condición humana, a través de la cual el sujeto cognoscente se vincula con el objeto de estudio, su adquisición se realiza de diversas maneras y profundidades, dependiendo de las variadas corrientes culturales existentes. Por lo tanto, Según Padilla Cruz y L' Loza (2019), consideran que el conocimiento en residuos sólidos son desechos ocasionados en el procesamiento de funciones médicas por el profesional de salud y los pacientes en hospitales, clínicas, centros médicos y laboratorios y otras instalaciones relacionadas.

Cuando se trata de residuos sólidos, los conocimientos, actitudes y comportamientos de los trabajadores de salud son principales componentes vitales que deben estar presentes para construir un programa eficaz de control de

infecciones. El desarrollo de los conocimientos, actitudes y comportamientos del personal sanitario es la primera etapa esencial en el proceso de desarrollo de un programa eficaz de control de infecciones (khalid et al., 2021). Esta etapa es significativa, ya que es el primer paso que debe darse. Sin información, actitudes y prácticas suficientes, la gestión de los residuos hospitalarios no puede llevarse a cabo de forma eficaz. La presencia de objetos afilados, patógenos contagiosos y sustancias potencialmente nocivas en la basura hospitalaria plantea una serie de retos únicos. Pacientes, asistentes, enfermeras y otros miembros del personal médico, así como la comunidad pública, se ven afectados cuando los residuos sólidos hospitalarios no se gestionan adecuadamente. (MINSA, 2018). En cuanto las dimensiones de la primera variable, se detallará a continuación:

La primera dimensión es conocimiento de residuos sólidos se refiere a la comprensión integral de las prácticas, principios y procesos involucrados en la gestión adecuada de los residuos sólidos. Implica una comprensión profunda de cómo se generan, recopilan, transportan, tratan y eliminan estos con el fin de minimizar los impactos negativos en la salud humana y el medio ambiente.

Según Ecurra Gamboa (2022), abarca el conjunto de competencias, información y comprensión necesarios para gestionar eficazmente residuos. Para gestionar adecuadamente es necesario comprender las diversas categorías, como residuos domésticos, residuos industriales, residuos peligrosos, residuos biodegradables, entre otros, y conocer las características y riesgos asociados con cada tipo de residuo; asimismo se debe identificar los causantes de los residuos sólidos, incluyendo producción industrial, la actividad comercial, la gestión de residuos municipales y generación de residuos en el hogar. (Ecurra Gamboa, 2022).

La segunda dimensión son las normas y regulaciones que existen en el Perú respecto al manejo de residuos sólidos; Según la Resolución Ministerial N° 217/MINSA (2004), la cual aprueba la Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos Hospitalarios en el Perú, representa un hito significativo, resaltando su relevancia en la mitigación de riesgos para la salud y la salvaguardia de nuestro entorno ecológico. Esta norma abarca varios aspectos fundamentales de la gestión de residuos. Asimismo, se detalla la existencia de diversas tecnologías disponibles para el tratamiento de estos residuos y se subraya la necesidad apremiante de

seleccionar métodos apropiados, considerando tanto su impacto ambiental como las particularidades inherentes a cada establecimiento hospitalario.

Tener conocimiento respecto a la Resolución Ministerial N° 217-2/MINSA (2004) desempeña un papel primordial en la orientación y regulación de las prácticas relacionadas con la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el territorio peruano. Su importancia radica en el hecho de que aborda una problemática de salud pública de gran trascendencia, en virtud de si se desconoce esta enorme trae por consecuencia la inadecuada gestión de estos residuos puede dar lugar a consecuencias perjudiciales.

La tercera dimensión es la clasificación de los residuos sólidos según El Ministerio de Salud, en colaboración con la DIGESA, ha establecido un sistema basado en sus características inherentes y el nivel de riesgo asociado. (MINSA, 2018), se clasifican en la siguiente manera:

Los residuos sólidos de clase Residuos Biocontaminados, abarca todas las formas de residuos peligrosos generados en las prácticas médicas, incluyendo tanto las actividades de investigación como las relacionadas con la asistencia (Padmanabhan, 2019). Dichos residuos se caracterizan por su contaminación con diversos agentes o factores infecciosos, así como por su potencial para albergar microorganismos de alto riesgo que pueden suponer una amenaza significativa para las personas por el mero contacto; residuos sólidos de clase Residuos especiales, se refiere a los residuos generados por centros sanitarios o servicios de apoyo médico que tienen propiedades peligrosas, como ser corrosivos, venenosos, combustibles, reactivos o explosivos, en función de sus cualidades físicas o químicas; residuos sólidos de clase Residuos común, Existen determinados componentes o sustancias que no se engloban dentro de las categorías mencionadas. No obstante, basándose en atributos específicos, estos elementos o sustancias pueden considerarse como tales. Por ejemplo, entre los materiales de desecho se incluyen los artículos de limpieza de jardines y oficinas, el cartón, el papel, los plásticos y la basura alimentaria. (Resolución Ministerial No 554-2018/MINSA, 2018).

Con respecto a la segunda variable es manejo de residuos sólidos, según Richard L. Miller (2022), la define como: "El manejo de residuos sólidos hospitalarios abarca todas las acciones y procedimientos necesarios para

recolectar, tratar y eliminar los residuos generados en las instalaciones de atención médica de manera segura y eficiente, protegiendo la salud pública y minimizando los riesgos ambientales asociados con estos residuos".

En cuanto a las dimensiones de la segunda variable son las etapas del manejo de residuos sólidos se dividen en tres acondicionamiento, segregación y almacenamiento primario (Ministerio de Salud, 2020), estas etapas serán consideradas y se describe a continuación:

La primera dimensión es la etapa de acondicionamiento de los residuos hospitalarios constituye la primera fase crucial en su gestión adecuada. En esta etapa, se busca preparar los residuos médicos de manera idónea para su posterior manipulación y eliminación. Este proceso implica la colocación de los desechos generados en el entorno de atención médica en contenedores o recipientes especialmente diseñados para resistir y contener los desechos de manera segura. Estos recipientes deben cumplir con rigurosos estándares de seguridad y calidad, y su elección se basa en el tipo de residuo que se almacena, ya que algunos pueden ser potencialmente peligrosos o infecciosos. (Ministerio de Salud, 2020).

Por otro lado, la segunda dimensión es la etapa de segregación, implica la clasificación y separación de los residuos en categorías específicas de acuerdo con su naturaleza, riesgo y características. Los residuos generados en el entorno de atención médica se clasifican típicamente en diversas categorías, tales como residuos infecciosos, residuos químicos, residuos cortopunzantes (como agujas y jeringas), residuos farmacéuticos y residuos generales. La segregación adecuada es esencial para prevenir la contaminación cruzada y asegurar que cada tipo de residuo se maneje de manera segura y de acuerdo con los protocolos establecidos (Gente saludable, 2021).

Por último, la tercera dimensión es la etapa de almacenamiento primario, los residuos ya acondicionados y segregados se mantienen en áreas de almacenamiento designadas dentro de las instalaciones de atención médica. Estas áreas de almacenamiento deben cumplir con estrictas regulaciones y normativas (Chandrappa, 2012). Los recipientes de almacenamiento deben estar adecuadamente cerrados y etiquetados de manera precisa para indicar su contenido y los riesgos potenciales asociados. El almacenamiento temporal es una medida de seguridad esencial antes de la disposición final de los residuos.

(Ministerio de Salud, 2020).

En cuanto la teoría relacionada a la variable de conocimiento, apoyará la teoría del conocimiento de David Hume, publicada en 1739, quien sostiene que el conocimiento proviene de la experiencia. (Mestre Chust, 2021).

Martínez (2019), afirma que Hume para comprender el conocimiento reconoce tres aspectos: En primer lugar, la adquisición de conocimiento involucra su distanciamiento de la concepción de sustancia y de conceptos abstractos de naturaleza general. En segundo término, el conocimiento abarca la interrelación que se establece entre las impresiones sensoriales y las nociones intelectuales. En tercer lugar, constituye un sistema que emerge a partir de la iteración de patrones y costumbres, modelados por el principio de asociación, emanando de la íntima correlación que existe entre las impresiones sensoriales y las concepciones intelectuales que se hallan integradas en un todo coherente.

Bolisano (2018), la noción de conocimiento ha sido una idea significativa e influyente a lo largo de la historia de la filosofía, abarcando desde los antiguos filósofos griegos hasta los pensadores contemporáneos. Los profesionales de la gestión del conocimiento se esfuerzan por establecer una definición exhaustiva del concepto. La teoría del conocimiento abordada por los mencionados autores artículo "The Elusive Definition of Knowledge" se refiere a la definición del concepto de conocimiento en general. Los autores sostienen que el conocimiento es un concepto abstracto sin referencia al mundo tangible y que no tiene una definición clara hasta el momento. Además, argumentan que el conocimiento es un recurso estratégico para las organizaciones y que su gestión es clave para el éxito empresarial.

Villegas (2019), considera que el conocimiento es la percepción sensorial inicial, la internalización, la duda y la respuesta emocional de las personas, lo que demuestra que el conocimiento se origina a partir del proceso de experiencia. Sin embargo, debido a las limitaciones inherentes de esta información, debe ser examinada, comparada, verificada y explorada rigurosamente a través de investigaciones científicas. Esta investigación se basa en el conocimiento existente, la innovación y el asesoramiento no convencional que va más allá de la sabiduría convencional. Según otra definición propuesta por los autores antes mencionados, el conocimiento puede describirse como la comprensión y conceptualización de un

tema de investigación relacionado con eventos, entidades o fenómenos (entidades tangibles).

Con relación teórica a la variable de manejo de residuos sólidos, esta investigación se apoyará en la teoría formal de la gestión de residuos; esta teoría se refiere a la gestión integral de los residuos sólidos generados, desde su concepción hasta su disposición definitiva. Se erige sobre la perspectiva de que la administración de desechos debe obstruir que estos provoquen detracciones a la salud humana y al contexto ambiental. Con respecto a esta concepción, Giménez et al. (2018) configuran este concepto como la administración global de los residuos engendrados por las instituciones de salud y contextos afines. Este procedimiento de administración de desechos debe llevarse a cabo de acuerdo con protocolos que no impliquen riesgos para la salud y el entorno. Este proceso engloba la clasificación en el punto de origen, categorización, recopilación, almacenamiento, transporte, procesamiento y disposición en su forma final. La administración de residuos sólidos sanitarios constituye una estrategia de gestión primordial que asegura la salvaguarda de la salud y el bienestar ambiental. Este procedimiento se inicia en el momento de la generación de los residuos dentro de las instalaciones hospitalarias y abarca diversas secciones de las instalaciones hasta que los desechos son eliminados definitivamente en su ubicación final designada.

Estas definiciones resaltan la importancia de llevar a cabo un manejo adecuado de los residuos sólidos sanitarios para garantizar la seguridad de todos los involucrados. El proceso de manejo incluye actividades como la segregación, el acondicionamiento, el almacenamiento temporal, el transporte y la disposición final, y se rige por regulaciones y normativas estrictas para minimizar los riesgos y promover la sostenibilidad.

Respecto a un punto epistemológico pragmático y aplicativo, que pretende abordar de manera directa los desafíos asociados con la cognición y el manejo de los residuos sólidos en el Policlínico Policial Chorrillos, Lima, durante el año 2023. Esta orientación epistemológica se sustenta en las reflexiones de pensadores como James Dewey, citado por Kaushik y Walsh (2019), quien postula que la máxima utilidad del saber reside en su capacidad para resolver problemáticas pragmáticas y desarrollar soluciones aplicables.

Desde una órbita más amplia, Kaushik y Walsh (2019) sostienen la necesidad de amalgamar teoría y práctica, destacando que el saber alcanza su culmen cuando se traduce en actuaciones concretas. Este enfoque encuentra respaldo en estudios anteriores, como el trabajo de Maarouf (2019), que abordó asuntos particulares relacionados con la investigación mediante un enfoque pragmático. La elección de este enfoque epistemológico se justifica ante la apremiante necesidad de proporcionar soluciones prácticas y eficientes para perfeccionar la administración de los residuos sólidos en la dicha institución.

En la literatura pertinente, resaltan las contribuciones de Borges y Revés (2019), quienes exploran la aplicación práctica del conocimiento en contextos específicos, brindando un fundamento teórico sólido para el enfoque pragmático seleccionado. Del mismo modo, Loman (2020) ha llevado a cabo investigaciones significativas en el ámbito de la gestión de desechos, investigando estrategias prácticas para optimizar los procedimientos de manejo de desechos sólidos.

Este enfoque epistemológico pragmático y aplicativo se erige como un marco teórico sólido y relevante para enfrentar los desafíos particulares asociados con el saber y manejo de los desechos sólidos en el Policlínico Policial Chorrillos. La fusión de la filosofía de James Dewey con la aplicación práctica respaldada por investigaciones previas proporciona una base robusta para la investigación propuesta, que aspira no solo a contribuir al conocimiento teórico, sino también a gestar soluciones prácticas y aplicables (Hothersall, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo que de acuerdo con Ortega (2020) se centra en la recolección y a través de técnicas estadísticas permiten el análisis de datos numéricos.

3.1.1. Tipo de investigación

Es de tipo básica, ya que busca aumentar la conciencia y la comprensión de los conocimientos subyacentes de los fenómenos y sucesos empíricos desprovistos de aplicación o utilidad concreta de las concepciones, se centra en hacer avanzar el conocimiento más que en resolver problemas específicos (National Institute of Allergy and Infectious Diseases, 2023). Para este estudio, el tipo de investigación empleado se justifica que esta investigación ayuda a incrementar conocimientos y un adecuado manejo de los residuos sólidos al personal de salud que labora en el Policlínico Policial Chorrillos.

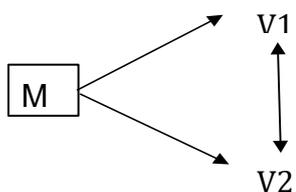
3.1.2. Diseño de Investigación

Tuvo un diseño no experimental de corte transversal, ya que se planeó la recopilación de datos en un momento específico, sin tocar sin manipular deliberadamente las variables (Reio, 2016).

Además, se adoptó un nivel descriptivo-correlacional, siguiendo la definición proporcionada por Rus Arias (2020), que se enfoca en evaluar dos variables para analizar su grado de correlación. En este contexto, el objetivo fue comprender cómo una variable varía en relación con la otra, con el fin de identificar si el conocimiento que posee el personal se relaciona con el manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos, como se representa en el gráfico correspondiente.

Figura 1

Diagrama del diseño correlacional



Dónde:

M = 68 personal de salud del policlínico policial Chorrillos

V1 = Conocimiento

V2 = Manejo de residuos sólidos

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Conocimiento

Definición conceptual

Según Gómez, como se citó en Quintero López y Zamora Omaña (2020), el conocimiento es una destreza inherente a la condición humana, a través de la cual el sujeto cognoscente se vincula con el objeto de estudio. Su adquisición se realiza de diversas maneras y profundidades, dependiendo de las variadas corrientes culturales existentes. **(Anexo 2)**

Definición operacional

Es la acción del personal del policlínico de comprender y aprender el manejo de residuos sólidos, definición, normas y clasificación de estos, se medirá a través de un cuestionario de 20 ítems. Se empleó el instrumento compuesto por 3 dimensiones que se evaluará el conocimiento de los encuestados sobre manejo de residuos sólidos en el policlínico. **(Anexo 2)**

Dimensiones

- Conocimiento de residuos solidos
- Normas y regulaciones
- La clasificación de residuos solidos

Escala de medición. Los encuestados respondieron una escala ordinal, donde 1 corresponde a "Nunca", indicando un conocimiento insuficiente o nulo, y 5 corresponde a "Siempre" (**Ver Anexo 2**)

3.2.2. Manejo de residuos solidos

Definición conceptual

Richard Miller (2022) define que todas las acciones y procedimientos necesarios para recolectar, tratar y eliminar los residuos generados en las instalaciones de atención médica de manera segura y eficiente, protegiendo la salud pública y minimizando los riesgos ambientales asociados con estos residuos. (**Anexo 2**)

Definición operacional

Administración adecuada de los residuos del policlínico policial Chorrillos para garantizar la preservación de la salud y seguridad del ambiente laboral, se medirá a través de un cuestionario de 20 ítems. Se empleo un instrumento conformado por 3 dimensiones, cada ítem evaluó si existe un manejo adecuado de los residuos en el policlínico. (**Anexo 2**)

Dimensiones

- Acondicionamiento de residuos sólidos
- Segregación de residuos sólidos
- Almacenamiento de residuos sólidos

Escala de medición. Los encuestados respondieron en una escala ordinal, donde 1 corresponde a "Nunca", indicando un conocimiento insuficiente o nulo, y 5 corresponde a "Siempre" (**Ver Anexo 2**).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Shukla (2020), es un conjunto de unidades, que típicamente pueden ser individuos, objetos, transacciones o eventos, sobre los cuales existe un interés específico de estudio, en tal sentido, en esta investigación la población se encuentra conformada por personal de salud que presta sus servicios en el policlínico policial Chorrillos, con un total de 68 individuos.

Criterios de inclusión:

- Personal que desempeña funciones laborales dentro del Policlínico Policial.
- Individuos de cualquier género y rango de edad
- Personal que expresa su consentimiento para ser parte de la investigación

Criterio de exclusión:

- Individuos que han dejado de prestar servicios en el Policlínico Policial antes del período de estudio.
- Individuos que desistan de participar en la investigación.

3.3.2 Muestra

Subgrupo extraído de la población a partir de algún procedimiento específico de lo cual se recolecta dichos datos de la población. (Akman, 2023). En este estudio la muestra no se calculará puesto que la población es reducida, por lo tanto, se realizó con los 68 trabajadores que laboran en el policlínico.

3.3.3 Muestreo

La investigación es de muestreo censal la población completa eso implica la selección de todos los elementos de la población para su inclusión en la muestra (López, 2023).

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis es integrada por el personal de salud que labora en el policlínico policial Chorrillos, durante el 2023.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se empleó la encuesta como técnica, la recolección de datos es el proceso en el que los investigadores reúnen información de diferentes fuentes para obtener información relevante y precisa sobre el tema de estudio (Ponto, 2015).

Instrumentos

Como instrumento se utilizaron los cuestionarios, que permiten recabar información relacionada de ambas variables elaborado por Verde (2019) y la autora ha realizado algunas modificaciones adaptándolo a las dimensiones de la investigación.

Cuestionario para medir la variable 1: Este instrumento comprende las dimensiones de la variable 1: conocimiento de residuos sólidos, conocimiento de normas y regulaciones y clasificación de residuos; los indicadores fueron: Siempre, Regularmente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca.

Cuestionario para medir variable 2: Este instrumento comprende las dimensiones de la variable 2: acondicionamiento, segregación y almacenamiento; los indicadores fueron: Siempre, Regularmente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca.

Validación

Concierte a la validez en el transcurso de esta investigación, se llevó a cabo la evaluación de la validez de los instrumentos con la asistencia de la evaluación de expertos. (Rodríguez et al., 2021) la validez se define como el grado en el cual un instrumento de medición parece evaluar de manera apropiada la variable en cuestión, según la percepción de expertos en el campo. Esta estrategia presenta múltiples ventajas, siendo dos de las más destacadas la capacidad de obtener

información exhaustiva y precisa sobre el tema de estudio, así como la calidad de las respuestas proporcionadas por los evaluadores expertos.

Tabla 1

Validación de expertos

Apellidos y Nombres experto	y de	Grado académico y especialidad	Dictamen	Tipo de validación
Julio César Solís Castillo		Docente en metodología de la investigación.	aplicable	Metodólogo
Víctor Humberto Chero Pacheco		Investigación y docencia en Ciencias de la salud	aplicable	Estadístico
Tito Jauder García Urquía		Magister en gestión en los servicios de salud Especialista en hemodiálisis.	aplicable	Contenido

En la Tabla 1, se detallan la selección de los jueces y expertos que participaron en la validación en relación con el cuestionario de preguntas. Se procedió a la modificación de la redacción con el propósito de conferirles coherencia externa al momento de su aplicación del cuestionario.

Confiabilidad

Para determinar el nivel de fiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach. Es fundamental destacar que los resultados de este instrumento deben evaluarse para validar la corrección de los datos recopilados (Pérez, 2022).

Tabla 2*Análisis*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nro. de Elementos
Cuestionario de Likert Conocimiento (Variable 1)	0.876	20
Cuestionario de Likert Manejo de residuos sólidos. (Variable 2)	0.892	20

Nota. En la tabla se detalla el cálculo del coeficiente.

En la tabla 2, Según Verde (2019), para el cuestionario de la variable conocimiento registró el valor de 0,87 y para el cuestionario que mide el manejo de residuos sólidos arrojó el valor de 0.89. Asimismo, al realizar la prueba de confiabilidad del instrumento, el cuestionario de la variable 1 registró 1. y para el cuestionario de la variable 2 registró 0.99, ambos cuestionarios tienen absoluta fiabilidad.

3.5 Procedimientos

Para realizar el estudio de investigación sobre el conocimiento y manejo de los residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos, se ha seguido un protocolo metodológico minucioso que asegura la calidad y validez de los resultados. A continuación, se detallan las etapas clave de este procedimiento:

- Se procedió a solicitar una carta de presentación al director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.
- Se presentó una solicitud formal, ética y la carta de presentación dirigida a la alta dirección del policlínico policial Chorrillos para obtener la autorización pertinente con el propósito de llevar a cabo la investigación en dicho entorno.

- Se llevó a cabo coordinaciones previas con el personal para la realización de la encuesta.
- Se procedió a la recopilación de datos. Los instrumentos diseñados se aplicaron al personal de acuerdo con el plan establecido.

3.6 Método de análisis de datos

Se ejecutaron dos enfoques fundamentales: el examen estadístico descriptivo y el examen estadístico inferencial. La finalidad primordial del examen estadístico descriptivo es la exposición de los resultados mediante la elaboración de tablas y gráficos. Inicialmente, se utilizó el Excel para organizar y sintetizar la información recopilada de las herramientas empleadas, lo cual se facilitó el análisis estadístico en una fase posterior. Subsecuentemente, se llevó a cabo el análisis de datos mediante el programa SPSS, versión 25. Se aplicó la prueba de normalidad y la correlación de Rho de Spearman que se detalla en las siguientes tablas.

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogórov- Smirnov (KS)

Nota. En la tabla 3, detalla la prueba de normalidad de las variables y sus

Variable	Dimensión	Estadístico	Gl	Sig
Variable 1	Conocimiento	0.154	68	0.000
Variable 2	Manejo de residuos sólidos	0.019	68	0.000
	D 1. Acondicionamiento	0.160	68	0.000
	D 2. Segregación	0.140	68	0.000
	D 3. Almacenamiento	0.145	68	0.000

dimensiones.

En el contexto del análisis estadístico inferencial, se realizó la valoración de la normalidad mediante la aplicación de la prueba de Kolmogórov-Smirnov, teniendo en cuenta que nuestra muestra excede los 50 casos ($n > 50$) (Roco-Videla, 2023).

Tabla 4*Interpretación de correlación*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Negativa considerable
-0.11 a -0.50	Negativa media
-0.01 a -0.10	Negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Positiva débil
+0.11 a +0.50	Positiva media
+0.51 a +0.75	Positiva considerable
+0.75 a +0.90	Positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Positiva perfecta

Nota. En la tabla 4, detalla los rangos de valores del coeficiente de la Rho de Spearman y su significado. Fuente Montes (2021).

Se observó que la muestra presentó una distribución que no se ajusta a la normalidad, por lo que se decidió utilizar la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman. Esta prueba permite explorar y evaluar la relación entre las variables objeto de estudio. La selección se respalda en su carácter no paramétrico al evaluar la intensidad de la asociación entre dos o más variables. Este enfoque resulta particularmente beneficioso cuando no se cumplen las premisas de normalidad o cuando se trabaja con datos ordinales (Montes et al., 2021).

3.7 Aspectos éticos

En la aplicación de este estudio se cumplió los protocolos, pautas y guías dictadas por la Universidad César Vallejo, por otro lado, en la aplicación de las normas APA7, el enfoque fundamental es el estricto respeto a las citas y referencias relevantes, asegurando así la integridad de la propiedad intelectual y el pleno reconocimiento de las contribuciones anteriores. Para proteger la

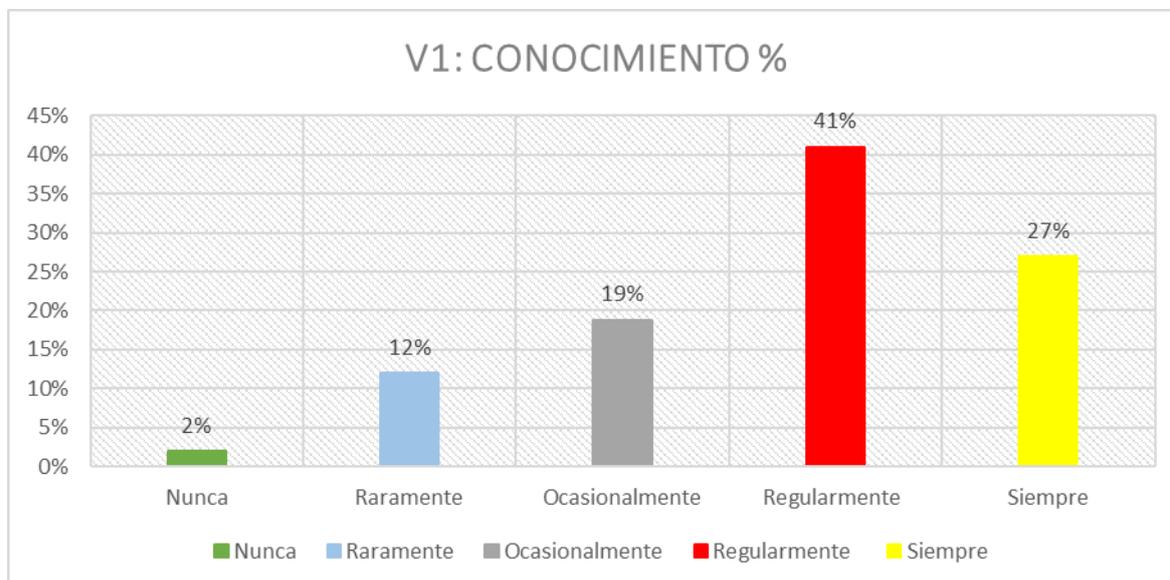
privacidad de los participantes, sus datos personales se mantienen estrictamente confidenciales. Respecto a la propiedad, el trabajo será sometido al programa Turnitin, que permite corroborar su originalidad y veracidad. Asimismo, se adhirieron a rigurosos protocolos y principios éticos con el propósito de obtener la autorización pertinente para llevar a cabo la investigación, garantizando que todos los participantes otorgaron su consentimiento informado de manera voluntaria y plenamente consciente. (Beskow, 2013), refiere que el consentimiento informado es un documento legal, que culmina con el permiso o no del usuario, de tal manera siendo un derecho del paciente y brindar la información es un deber del profesional de salud.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Figura 2

Recuento de la variable 1: Conocimiento en residuos sólidos



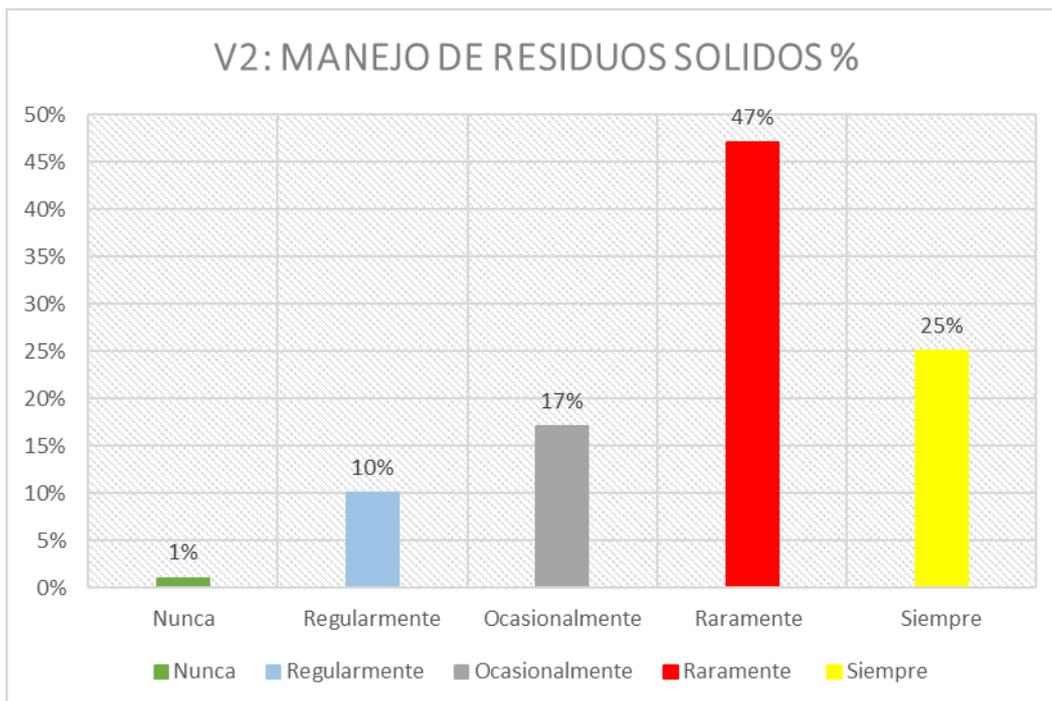
Nota. En la figura se describe los porcentajes de los niveles de la variable 1.

En la Figura 2, se constata que para la variable conocimientos en residuos sólidos, se verifica una preponderancia porcentual en el nivel regularmente y siempre, abarcando conjuntamente el 68% de la cohorte estudiada. De manera análoga, se observa que en el nivel ocasionalmente se registra un porcentaje del 19%, mientras que en los niveles de raramente y nunca se identifican con porcentajes mínimos e inexistentes, cifrando un 12% y un 2%, respectivamente.

Por tanto, podemos decir en general, que la mayoría de los participantes posee conocimientos respecto a clasificación de residuos sólidos, sin embargo, también llama la atención que cierto porcentaje de los trabajadores no poseen conocimientos respecto a las tres dimensiones estudiadas.

Figura 3

Recuento de la variable 2: Manejo de residuos sólidos



Nota. En la figura se describe los porcentajes de los niveles de la variable 2.

En la Figura 3, se constata que en relación con la variable manejo de residuos sólidos, se verifica una predominancia porcentual en los niveles de regularmente y siempre, abarcando conjuntamente el 72% de la población laboral analizada. De manera similar, se observa que en el nivel ocasionalmente se registra un porcentaje del 17%, mientras que en los niveles de raramente (10%) y nunca (1%) se identifican con porcentajes mínimos.

Por tanto, podemos decir que la mayoría de los trabajadores posee una capacidad regular para el manejo de residuos sólidos, sin embargo, hay trabajadores cuya capacidad para el manejo de residuos es baja 28%.

Resultados inferenciales

El análisis estadístico de este estudio comprende la aplicación del examen de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, el cual señala que los datos de ambas variables no se ajustan a una distribución normal, ya que el p-valor es inferior a 0.05 (**Ver Anexo 8**). Debido a esta falta de normalidad, se elige emplear la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para examinar la correlación entre variables y dimensiones. Se consideraron un criterio de resolución basado en la invalidación de la hipótesis nula (H_0) si el valor $p \leq 0.05$.

Se han formulado suposiciones de investigación alternativas en concordancia con el propósito general y los propósitos particulares, con la intención de realizar un análisis estadístico inferencial. En este contexto, se empleó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para evaluar la correlación.

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Tabla 5

Correlación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos

		Variable 1	Variable 2	Manejo de
		Conocimiento	residuos sólidos	
	Variable 1	1.000		.713**
	Conocimiento			1.000
				.000
		291		68
Rho de	Variable 2	.713**		1.000
Spearman	Manejo de	1.000		
	Residuos sólidos	<.001		
		68		68

En la Tabla 5, se constata que el cálculo derivado para el valor p es inferior a 0.05; por consiguiente, se respalda la H_a y se desecha la H_o . Este análisis concluye que el conocimiento ostenta una conexión significativa con el manejo de residuos sólidos, y que el grado de correlación entre estas variables, evaluado a través del coeficiente Rho de Spearman, es de 0.713, denotando una correlación positiva elevada según la clasificación de Montes et al. (2021). Por ende, se deduce que un mayor conocimiento por parte del personal de salud del policlínico se traduce en una mejora sustancial en el manejo de residuos sólidos.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Tabla 6

Correlación entre conocimiento y la dimensión acondicionamiento de residuos sólidos

		Variable 1	D1M 2
		Conocimiento	Acondicionamiento
	V 1	1.000	.547**
	Conocimiento		1.000
			.000
		291	68
Rho de	D1M 2	.547**	1.000
Spearman	Acondicionamiento	1.000	
		<.001	
		68	68

En la Tabla 6, se constata que el cálculo resultante para el valor p es inferior a 0.05; por ende, se respalda la Ha y se desecha la Ho. Este análisis concluye que el conocimiento guarda una relación significativa con el acondicionamiento adecuado de residuos sólidos, evaluadas mediante el coeficiente Rho de Spearman, es de 0.547, indicando una correlación positiva moderada según la clasificación de Montes et al. (2021). En consecuencia, se infiere que un mayor conocimiento por parte del personal de salud del policlínico se traduce en una mejora en el acondicionamiento de residuos sólidos.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en la segregación en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en la segregación en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Tabla 7

Correlación entre conocimiento y la dimensión segregación de residuos sólidos

		Variable 1 Conocimiento	D2M 2 Segregación
	V 1	1.000	.565**
	Conocimiento		1.000
			.000
		291	68
Rho de	D2M 2	.565**	1.000
Spearman	Segregación	1.000	
		<.001	
		68	68

En la Tabla 7, se aprecia que el cálculo del valor p es inferior a 0.05; por consiguiente, se respalda la Ha y se desecha la Ho. Este análisis concluye que el conocimiento guarda una relación significativa con la segregación adecuada de residuos sólidos, evaluadas mediante el coeficiente de Rho de Spearman, es de 0.565, indicando una correlación positiva moderada según la clasificación de Montes et al. (2021). Por lo tanto, se infiere que un mayor conocimiento por parte del personal de salud del policlínico se traduce en una mejora en la segregación de residuos sólidos.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Tabla 8

Correlación entre conocimiento y la dimensión almacenamiento primario de residuos sólidos

		Variable 1 Conocimiento	D3M 2 Segregación
	V 1	1.000	.548**
	Conocimiento		1.000
			.000
		291	68
Rho de	D3M 2	.548**	1.000
Spearman	Almacenamiento	1.000	
		<.001	
		68	68

En la Tabla 8, se constata que el cálculo del valor p es inferior a 0.05; por ende, se respalda la Ha y se desecha la Ho. Este análisis concluye que el conocimiento de residuos sólidos guarda una relación significativa con el almacenamiento primario adecuado de residuos sólidos, y que el nivel de correlación entre estas variables, evaluado mediante el coeficiente Rho de Spearman, es de 0.548, indicando una correlación positiva moderada según la clasificación de Montes et al. (2021). Por lo tanto, se infiere que un mayor conocimiento por parte del personal de salud del policlínico representa una mejora en el almacenamiento de residuos sólidos.

V. DISCUSIÓN

La investigación llevada a cabo en el Policlínico Policial Chorrillos Lima, en el año 2023, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud. Los objetivos específicos se enfocaron en aspectos clave del manejo de residuos sólidos: acondicionamiento, segregación y almacenamiento primario.

El objetivo general de la investigación abre la puerta a un análisis más profundo y reflexivo sobre la situación en este importante centro de atención de salud.

El análisis de los resultados revela una dualidad interesante. Por un lado, un significativo 68% de la cohorte estudiada muestra un nivel de conocimiento sólido sobre la clasificación de residuos sólidos. Este hallazgo refleja un punto positivo, ya que contar con una base sólida de conocimientos es esencial para llevar a cabo prácticas efectivas de manejo de residuos sólidos, como señalan Abarca Fernández et al. (2018). Sin embargo, la identificación de un porcentaje notable de trabajadores que carece de conocimientos en las tres dimensiones estudiadas sugiere la necesidad de una revisión y fortalecimiento de los programas educativos existentes.

Al profundizar en el análisis del manejo de residuos sólidos, la situación revela matices importantes. Aunque un sólido 72% de la población laboral implementa prácticas de manejo "regularmente" y "siempre", es crucial no pasar por alto el 28% de los trabajadores que presentan una capacidad baja para el manejo de residuos sólidos. Este hallazgo pone de manifiesto la brecha existente entre el conocimiento teórico y su aplicación práctica, un fenómeno observado también por Padilla Cruz y Lora Loza (2019).

Aunque la correlación positiva obtenida en nuestro estudio (coeficiente Rho de Spearman = 0.713) indica una relación significativa entre el conocimiento teórico y la gestión práctica de residuos sólidos en un centro de atención de salud, es crucial considerar las diferencias observadas en comparación con investigaciones anteriores. Al contrastar con el estudio de Verde Torres (2019) en el Puesto de

Salud Nicolas Garatea, Nuevo Chimbote, observamos que nuestra correlación (0.713) es ligeramente inferior a la obtenida por Verde (0.960). Esta diferencia podría atribuirse a las distintas características demográficas de las poblaciones estudiadas o a las variaciones en la metodología empleada.

Por otro lado, al comparar con la investigación de Oleden (2021) en el Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren, donde se identificó una correlación positiva de magnitud moderada (Rho Spearman = 0.658), nuestros resultados revelan una correlación más fuerte (0.713). Esta discrepancia sugiere que, en términos de la conexión entre conocimiento teórico y gestión de residuos sólidos, nuestro estudio presenta una correlación más robusta en el contexto específico de un centro de atención de salud.

En línea con la consistencia encontrada en otros entornos de atención médica, como las clínicas odontológicas de Cusco, donde Palomino (2022) obtuvo una correlación positiva similar (Rho Spearman = 0.723), se destaca la coherencia en la relación entre conocimiento y gestión de residuos sólidos en diversos contextos. Sin embargo, es esencial reconocer que, aunque la magnitud de la correlación es comparable entre los estudios, las dinámicas específicas de cada entorno pueden influir en la interpretación de los resultados.

Estas comparaciones indican que, si bien existe coherencia en la dirección positiva de la relación entre conocimiento y gestión de residuos sólidos en los estudios mencionados, hay variabilidad en la magnitud de la correlación. Nuestro estudio presenta una correlación positiva sólida, aunque ligeramente menor en comparación con el estudio de Verde. Sin embargo, supera en magnitud a la correlación moderada identificada por Oleden y se mantiene en un rango similar a la correlación obtenida por Palomino. Estas diferencias podrían atribuirse a las particularidades de cada contexto y población estudiada.

Respecto a la hipótesis específica 1, los resultados obtenidos sugieren que, si bien una parte significativa del personal de salud posee un conocimiento sólido sobre el acondicionamiento de residuos sólidos, existe un segmento de la población laboral que no alcanza este nivel, indicando la presencia de brechas en la comprensión teórica que deben ser abordadas.

Al examinar la aplicación práctica de este conocimiento en el acondicionamiento de residuos sólidos, se observa que una proporción del personal implementa prácticas de manera regular o siempre, mientras que otra parte muestra un nivel de capacidad baja, planteando la necesidad de investigar más a fondo las barreras que puedan estar obstaculizando la traducción efectiva de conocimientos en prácticas.

La correlación positiva moderada obtenida en este estudio (Rho Spearman = 0.547) entre la variable conocimiento y la dimensión de acondicionamiento en el manejo de residuos sólidos destaca la importancia de la competencia teórica en la eficacia práctica. La literatura, sin embargo, muestra variabilidad en la magnitud de esta relación.

En el estudio de Verde (2019), se presenta una correlación positiva notablemente alta (Rho Spearman = 0.940). Aunque ambas investigaciones reflejan una asociación positiva entre el conocimiento y la eficacia en el acondicionamiento, la significativa diferencia en la magnitud de la correlación plantea interrogantes sobre las posibles disparidades en la metodología, población de estudio o enfoque conceptual. La metodología en este estudio utilizó criterios de evaluación similares para medir la eficacia en el acondicionamiento y solo existe diferencias respecto a la población estudiada.

En contraposición, Oliden (2021) identificó una correlación positiva moderada (Rho Spearman = 0.628), sugiriendo que, si bien existe una conexión positiva, la magnitud de esta relación puede variar en distintos contextos. Esta variabilidad se atribuye a diversidades en las prácticas de manejo de residuos específicas del entorno hospitalario evaluado en ese estudio. Así, se destaca la importancia de considerar las particularidades de los entornos hospitalarios evaluados en cada estudio, incluyendo prácticas específicas de manejo de residuos que podrían influir en la relación entre conocimiento y eficacia en el acondicionamiento.

En línea con la exploración de Reyes (2019), que enfatiza una correlación positiva moderada (Rho Spearman = 0.795), se evidencia una consistencia en la dirección de la correlación. Sin embargo, las diferencias en la magnitud se deben a

peculiaridades en la población estudiada y en las medidas utilizadas para evaluar el conocimiento y la eficacia en el acondicionamiento de residuos sólidos. En este sentido, puesto que no se aplicaron criterios uniformes para la medición de estas variables en todos los estudios.

Si bien la correlación positiva moderada entre conocimiento y eficacia en las prácticas de acondicionamiento de residuos sólidos en esta investigación refuerza la premisa central, las comparaciones con estudios anteriores revelan variaciones significativas en la magnitud de la correlación. Estas discrepancias resaltan la importancia de considerar cuidadosamente los contextos específicos, los métodos de investigación y las particularidades de las poblaciones estudiadas al interpretar y generalizar los resultados en el ámbito de la gestión de residuos sólidos en entornos de atención médica.

La segunda hipótesis específica de la investigación se enfocó en analizar la relación entre el conocimiento del personal de salud y su habilidad para llevar a cabo la segregación adecuada de residuos sólidos en el Policlínico Policial de Chorrillos en 2023. Los resultados revelaron una correlación significativa (coeficiente Rho de Spearman = 0.565) entre la variable "conocimiento" y la dimensión de "segregación" en la variable "manejo de residuos sólidos." Esta asociación positiva, aunque de magnitud moderada, sugiere que un mayor conocimiento teórico está relacionado con la capacidad efectiva para implementar prácticas de segregación en la gestión de residuos sólidos en este entorno clínico específico.

Comparando estos resultados con el estudio de Verde (2019), que también evidenció una asociación positiva entre conocimiento y segregación en el manejo de residuos sólidos con un coeficiente Rho Spearman de 0.693, se observa consistencia en la dirección de la relación. Aunque la magnitud de la correlación es más pronunciada en el estudio de Verde, la tendencia general respalda la idea de que un mayor conocimiento teórico se asocia positivamente con prácticas más efectivas de segregación, lo cual es relevante en un contexto médico.

En línea con estos hallazgos, el trabajo de Oleden (2021) también presenta una correlación positiva entre el conocimiento y la dimensión de segregación,

aunque con un coeficiente de Rho Spearman ligeramente inferior (0.611). Esta ligera variación en la magnitud de la correlación puede atribuirse a particularidades en las prácticas de manejo de residuos específicas del entorno hospitalario evaluado en su estudio. No obstante, la coherencia en la dirección de la relación respalda la idea de que un conocimiento más sólido se asocia positivamente con una segregación más efectiva.

Las conclusiones derivadas del estudio de Reyes (2019), que reveló una correlación positiva notoria con un coeficiente de Rho Spearman de 0.768 entre el conocimiento y la dimensión de "segregación" en la gestión de residuos sólidos, refuerzan la consistencia en la tendencia observada. La magnitud más pronunciada de la correlación en el estudio de Reyes sugiere una asociación más fuerte entre el conocimiento teórico y la eficacia en la segregación.

Los resultados indican una correlación moderada pero significativa entre el conocimiento y la capacidad de segregación de residuos sólidos en un entorno clínico específico, se alinean con hallazgos similares en la literatura médica. La variabilidad en la magnitud de la correlación entre estudios puede atribuirse a factores contextuales específicos de cada entorno hospitalario.

Respecto a la tercera hipótesis, los resultados obtenidos en mi investigación, caracterizados por una correlación positiva moderada (coeficiente de correlación de Spearman = 0.548), indican una conexión positiva entre el conocimiento teórico y la eficacia en la implementación de prácticas de almacenamiento en la gestión de residuos sólidos.

Comparando estos resultados con investigaciones anteriores, el estudio de Verde (2019) presentó una correlación positiva, aunque de baja magnitud (Rho Spearman = 0.337), entre el conocimiento y la dimensión de almacenamiento en el manejo de residuos sólidos. La discrepancia en la magnitud de la correlación se da debido a las variaciones en las prácticas de almacenamiento, puesto que el contexto es diferente. Factores específicos del Policlínico Policial de Chorrillos podrían haber contribuido a una relación más marcada entre el conocimiento y la efectividad en el almacenamiento de residuos sólidos, como diferencias en las políticas internas o características particulares de la infraestructura.

Contrastando con estos hallazgos, las conclusiones de Reyes (2019) mostraron una correlación positiva notoria y más robusta (Rho Spearman = 0.768) entre el conocimiento y la dimensión de "almacenamiento" en la gestión de residuos sólidos. Esta diferencia se atribuye a la eficacia de los programas educativos implementados en el ámbito donde se realizó el estudio. Se infiere que el enfoque y la intensidad de los programas educativos en el Policlínico Policial de Chorrillos podrían haber contribuido a una correlación más sólida entre el conocimiento y las prácticas de almacenamiento en comparación con otros entornos hospitalarios.

La variabilidad en la magnitud de las correlaciones entre los estudios subraya la importancia de considerar las particularidades de cada institución de salud al diseñar programas educativos. En el ámbito médico, esta discusión resalta la necesidad de adaptar estrategias de formación para abordar específicamente las prácticas de almacenamiento primario, reconociendo las diferencias en la gestión de residuos sólidos en entornos hospitalarios específicos.

IV. CONCLUSIONES

Primera. El conocimiento del personal de salud del Policlínico Policial de Chorrillos en relación con el manejo de residuos sólidos guarda una correlación positiva alta con la efectividad en las prácticas de gestión, como se evidencia en el coeficiente de correlación de Spearman de 0.713. Este resultado respalda la hipótesis alterna, indicando que un mayor conocimiento está asociado con un manejo más efectivo de los residuos sólidos en la mencionada institución de salud.

Segunda. En cuanto al acondicionamiento de residuos sólidos, se concluye que existe una correlación positiva moderada de 0.547 entre el conocimiento del personal y las prácticas de acondicionamiento. Esta relación respalda la hipótesis alterna, indicando que el fortalecimiento del conocimiento teórico podría cerrar las brechas identificadas en las prácticas de acondicionamiento.

Tercera. La relación entre el conocimiento y la segregación de residuos sólidos se confirma con una correlación positiva moderada de 0.565. Este hallazgo respalda la hipótesis alterna, sugiriendo que un mayor conocimiento está vinculado a una mejora en las prácticas de segregación en el personal de salud del Policlínico Policial de Chorrillos.

Cuarta, En lo que respecta al almacenamiento primario de residuos sólidos, se concluye que el conocimiento del personal guarda una correlación positiva moderada de 0.548 con las prácticas de almacenamiento. Este resultado apoya la hipótesis alterna, indicando que un mayor conocimiento se traduce en un mejor almacenamiento de los residuos sólidos en el mencionado policlínico.

V. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere al oficial policial responsable, encargada de la formación y progreso en el Policlínico Policial Chorrillos de la reinstauración de programas de instrucción constante y continuo. Estos programas deben concentrarse en potenciar las competencias conceptuales y operativas del personal de salud en el gestión y manejo residuos sólidos, atendiendo de forma precisa los aspectos identificados durante la indagación.

Segunda. Se sugiere a la responsable del área de logística y del área de laboratorio que se encuentran encargadas del manejo de residuos sólidos del Policlínico Policial Chorrillos, realizar una planificación y ejecución de sesiones de formación especializadas dirigidas por expertos en manejo de residuos sólidos, Asimismo darle a conocer sobre la norma técnica del manejo de residuos sólidos a todo el personal de salud.

Tercera. Para fortalecer las prácticas de segregación de residuos sólidos, se recomienda a los oficiales, a la responsable del área de logística y a la responsable del área de laboratorio que se encuentran encargadas del gestión y manejo de residuos sólidos del Policlínico Policial Chorrillos, la difusión y la implementación de protocolos y procedimientos estándar en cada área. Se sugiere que los jefes de cada servicio supervisen y promuevan activamente la adherencia a estos protocolos, y se propone la realización de sesiones educativas internas lideradas por equipos multidisciplinarios para fomentar la conciencia y la participación activa del personal.

Cuarta. Considerando la importancia del almacenamiento primario de residuos sólidos, se recomienda a la Jefa encargada del policlínico policial Chorrillos, que designe a los responsables del área de logística y del área de laboratorio que se encuentran encargadas del gestión y manejo de residuos sólidos del Policlínico Policial Chorrillos, una evaluación exhaustiva de la infraestructura actual de almacenamiento de los residuos sólidos, para implementar mejoras en la infraestructura y los procedimientos de almacenamiento. Además, se aconseja realizar auditorías periódicas para garantizar el cumplimiento continuo de las mejores prácticas en este aspecto.

Referencias

- Abarca, D., Gutiérrez, S., Escobar, F. y Huata, P. (2018). Manejo de residuos sanitarios: un programa educativo del conocimiento a la práctica. *Revista de investigación Altoandina*, 20(3), 315. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.395>
- Akman, S. (23 de August de 2023). What is judgmental sampling: definition & examples. <https://forms.app/en/blog/judgmental-sampling>
- Antolínez ,M., Gladys ,M., Lerma ,R., Castro ,D.(2019) Conocimientos y prácticas del manejo de los residuos hospitalarios por parte de los fisioterapeutas, Neiva. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012206672015000200004&script=sci_arttex
- Arribas, M. (2004). *Diseño y validación*. Recuperado el 10 de abril de 2023. <https://www.federacion-matronas.org/wp-content/uploads/2018/01/vol5n17pag23-29.pdf>
- Asadobay, F., y Perero, A. (2022). Evaluación del manejo de residuos sólidos en la clínica Jerusalén de Riobamba. *Scielo*, 43(3), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362022000300003&lang=es
- Bolisano, E., & Bratianu, C. (05 de Julio de 2018). *Emergent Knowledge Strategies: Strategic Thinking in Knowledge Management*. Obtenido de Springer International Publishing: Springer International Publishing. <https://link.springer.com/content/pdf/bfm:978-3-319-60657-6/1?pdf=chapter%20toc>
- Beskow, M. (2013). Informed Consent. En G. S. Ginsburg & H. F. Willard (Eds.), *Genomic and Personalized Medicine* (pp. 405–414). Elsevier. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780123822277000355>
- Borges, C., & Revez, J. (2019). Pragmatic paradigm in information science research: a literature review. *Qualitative and Quantitative Methods in*

Libraries,8(2),179188.<https://qqmljournal.net/index.php/qqml/article/view/485>

Cabero, J., y Llorente, M. (Julio de 2013). *La Aplicación del Juicio de Experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la Información y comunicación*.
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/v7n2/art01.pdf>

Cari, H., y Zúñiga, E. (2018). Cumplimiento de las normas técnicas para el manejo de residuos sólidos en una clínica universitaria, Juliaca. *Revista Evidencias en Odontología Clínica*,3(1),05.
https://web.archive.org/web/20180410032042id_/https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/EOC/article/viewFile/337/279

Chandrappa, R., & Das, B. (2012). Biomedical Waste. Solid Waste Management: Principles and Practice, 147–175. https://doi.org/10.1007/978-3-642-28681-0_6

Cotrina, G., Taype, O., y Ore, F. (2020). Ambiente y Desarrollo; Manejo integral de residuos sólidos para minimizar la contaminación del ambiente en el distrito de Pano, Huánuco, Perú. *pomo* 24, N.º 46, 1,10.
<https://www.virtualpro.co/index.php/ambiente-y-desarrollo--vol-24-num-46/4?pagina=revista&id=ambiente-y-desarrollo--vol-24-num-46&var1=4>

Díaz, C., Balanta, A., Suárez, B., Ortiz, A. Villegas, D., y Meneses, A. (2019). Conocimientos sobre residuos hospitalarios en estudiantes de enfermería. 2019. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(4).
Obtenido de <https://www.proquest.com/openview/62a2c1e1b1aba23ec4616e49d397015e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1216408>

Escurra ,R. (2022). Conocimiento sobre el manejo de residuos sólidos por parte de internos de Tecnología Médica de una universidad pública. *Cybertesis*.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18067>

Gente saludable. (18 de octubre de 2021). Bote de residuos de un hospital.
<https://blogs.iadb.org/salud/es/residuos-hospital/>

- Giménez, E., Flores, L., Centurión, P., y Peralta, N. (2018). *Manejo y Gestión Eficiente de Residuos Sólidos Hospitalarios*. Paraguay: Arandura.<https://desarrollo.org.py/admin/app/webroot/pdf/publications/29-03-2017-08-35-11-1372645329.pdf>
- Heredia, S., Gavilanes, A., y Heredia, F. (2020). Manejo Integral De Residuos Hospitalarios Peligrosos –“Caso De Estudio Padre Alberto Bufonni, Ecuador”. *Spoch*, 1(24), 37-46.
<https://Perfiles.Epoch.Edu.Ec/Index.Php/Perfiles/Article/View/77>
- Hosseinzadeh, A., Hayati, R., Alinejad, N., & Badeenezhad, A. (2023). Main challenges caused by the epidemic on hospital waste management and their control methods: A case study based on the experience of the Covid-19 pandemic.<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cscee.2023.100441>
- Khalid, S., Haq, N., Sabiha, A. et al. Current practices of waste management in teaching hospitals and presence of incinerators in densely populated areas. *BMC Public Health* 21 1340 (2021). <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11389-1>
- Kaushik, V., & Walsh, C. A. (2019). Pragmatism as a research paradigm and its implications for social work research. *Social Sciences (Basel, Switzerland)*, 8(9), 255. <https://doi.org/10.3390/socsci8090255>
- Kwikiriza, S., Stewart, G., Mutahunga, B., Dobson, E., & Wilkinson, E. (2019) A Whole Systems Approach to Hospital Waste Management in Rural Uganda. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2019.00136/full>
- Loman, O. (2020). A problem for environmental pragmatism: Value pluralism and the sustainability principle. *Contemporary Pragmatism*, 17(4), 286–310. <https://doi.org/10.1163/18758185-17040003>
- López, L. (2023). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- Maarouf, H. (2019). Pragmatism as a Supportive Paradigm for the Mixed Research Approach: Conceptualizing the Ontological, Epistemological, and Axiological Stances of Pragmatism. *International Business Research*.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Pragmatism-as-a-Supportive-Paradigm-for-the-Mixed-Maarouf/59ab2a6118ea9c8a142a5a0463b0387a1dccfeac?p2df>

Machicado, G., Reyes, A., & Recuenco, D. (2022). Gestión en el manejo de residuos sólidos hospitalarios y la calidad ambiental de los hospitales “Daniel Alcides Carrión” y “El Carmen” - Huancayo. *Siendo*, 24(4), 229-236. <https://doi.org/https://doi.org/10.17268/sciendo.2021.031>

Mendoza, H., & Valer, M. (2022). *Nivel de conocimiento y el manejo de los residuos sólidos hospitalarios en el servicio de emergencia del hospital de apoyo Junín 2021*. <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/7513>

Mestre, V. (2021 de enero de 2021). La teoría del conocimiento de David Hume. <https://www.unprofesor.com/ciencias-sociales/la-teoria-del-conocimiento-de-david-hume-889.html>

Miller, R. L. (2022). Administración de residuos hospitalarios. Obtenido de BVS Minsa: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2394.pdf>

Ministerio de Salud. (23 de mayo de 2020). Etapas del Manejo de los Residuos Sólidos. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/3214708-etapas-del-manejo-de-los-residuos-solidos>

MINSA. (2004). *Norma Técnica de Salud: " Norma Técnica: Procedimientos Para El Manejo de Residuos Sólidos Hospitalarios*. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/norma-tecnica-procedimientos-manejo-residuos-solidos-hospitalarios#:~:text=Ley%20General%20de%20Residuos%20S%C3%B3lidos.>

MINSA. (2018). *Norma Técnica de Salud: "Gestión Integral y manejo de residuos sólidos en establecimientos de salud, servicios médicos de apoyo y centros de investigación"*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/234853/Resoluci%C3%B3n_Ministerial_N__1295-2018-MINSA.PDF

Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vásquez, M., y Díaz ,C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia.

<https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Julianna.pdf>

National Institute of Allergy and Infectious Diseases. (2023 de Febrero de 2023). What does basic research mean?.<https://www.niaid.nih.gov/grants-contracts/basic-research-definition>

Navarrete, D. (2020). *Aplicación de Técnicas de Muestreo en Investigación de Mercados*. <https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/12800/1/TFG1.pdf>

Oliden, F. (2021). Conocimiento y manejo de residuos sólidos hospitalarios del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren, Lima - 2021 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: Oliden_VMF-SD.pdf (ucv.edu.pe)

Ortega, C. (8 de agosto de 2020). Investigación cuantitativa. Qué es y cómo realizarla.<https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-investigacion-cuantitativa/>

Padmanabhan, K., & Barik, D. (2019). Health Hazards of Medical Waste and its Disposal. Energy from Toxic Organic Waste for Heat and Power Generation, 99–118. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102528-4.00008-0>

Padilla, E., y Lora, G. (2019). Relación entre conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos hospitalarios. *Establecimiento de Salud Primavera*, 2018. *Dialnet*, 11(1), 58-64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7304388>

Palomino, A. (2022). Nivel de conocimiento y manejo de residuos sólidos generados en clínicas odontológicas de la ciudad de Cusco, 2022 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: Palomino_GR-SD.pdf (ucv.edu.pe)

Pavão, K., Rebouças, A., Rueda, B. (2018). The incorrect disposal of solid residues inside an operation room: an environmental, economic, and social problem. <https://www.scielo.br/j/esa/a/4M9pRJKhrnGN94k7jNMXdDy/?lang=pt>

Pérez, G. (2022, octubre 30). ¿Qué es y para qué sirve el Alfa de Cronbach?.<https://www.linkedin.com/pulse/qu%C3%A9-es-y-para-sirve-el->

alfa-de-cronbach-gabriel-p%C3%A9rez-le%C3%B3n-
/?originalSubdomain=es

- Ponto, J. (2015). Understanding and Evaluating Survey Research. *Journal of the advanced practitioner in oncology*, 6(2), 168–171.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4601897/>
- Reio, T. (2016). Nonexperimental research: strengths, weaknesses and issues of precision. *European Journal of Training and Development*. 40. 676-690.
10.1108/EJTD-07-2015-0058.
https://www.researchgate.net/publication/308481120_Nonexperimental_research_strengths_weaknesses_and_issues_of_precision/citation/download
- Rus, E. (8 de diciembre de 2020). Investigación correlacional. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-correlacional.html>
- Quintero, P., y Zamora, O. (2020). Tipos de Conocimiento. *UNO Sapiens Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 1*, 1(4).
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/issue/archive>
- Resolución Ministerial No 554- 2018/MINSA*. (12 de junio de 2018).
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/187503/186980_Resolucion_Ministerial_N_554-2018-MINSA.PDF20180823-24725-1hku9uj.PDF?v=1592187064
- Reyes, C. (2019). Nivel de conocimiento relacionado con la práctica de eliminación de residuos sólidos hospitalarios en el personal de Salud de un Hospital III-1. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: [reyes_vc.pdf \(ucv.edu.pe\)](#)
- Roco, Á., Landaburu, R., Maureira, N., & Olgún, M. (2023). How to effectively determine if a data series follows a normal distribution when sample size is small? *Nutrición hospitalaria: órgano oficial de la Sociedad Española de Nutrición Parenteral y Enteral*. <https://doi.org/10.20960/nh.04519>

- Shukla, S. (2020). Concept Of Population And Sample. https://www.researchgate.net/publication/346426707_CONCEPT_OF_POPULATION_AND_SAMPLE/citation/download
- Steve, H. (2019) Epistemology and social work: enhancing the integration of theory, practice and research through philosophical pragmatism, *European Journal of Social Work*, 22:5, 860-870. <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/13691457.2018.1499613?scroll=top&needAccess=true>
- Sthgon, S. (2022). Un óptimo proceso final de los residuos hospitalarios, En Colombia, el Decreto 1164 de 2002 y la Resolución 5262 del 16 de diciembre de 2021 contienen toda la regulación para llevar a cabo la gestión de los objetos de riesgo biológico. <https://www.proquest.com/docview/2645430867/fulltext/9788C508A84092PQ/6?accountid=37408>.
- Ticona, M., y Sutta, D. (2021). Residuos hospitalarios en Latinoamérica: revisión sistemática. *Ceprosimad*, 09(17-27), 02. <https://doi.org/https://doi.org/10.56636/ceprosimad.v9i2.107>
- Verde, Y. (2019). *Conocimiento y su efecto en el manejo de residuos sólidos hospitalarios en el personal del Puesto de Salud Nicolas Garatea, Nuevo Chimbote, 2019*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39860/Verde_TYS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villegas, L. (2019). Metodología de la Investigación Pedagógica (Cuarta ed.). San Marcos
- World Health Organization. Health-care waste. Recuperado el 12 de diciembre de 2023. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/health-care-waste>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DE PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1:	Tipo de investigación:
¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023?	Determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.	Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en clasificación en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.	Conocimiento (Quintero y Zamora, 2020)	Investigación cuantitativa, no experimental.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES:	Método y diseño de investigación:
1. ¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023? 2. ¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en la	1. Conocer la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023. 2. Identificar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en la segregación en el personal del	1. Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal del policlínico policial, Chorrillos Lima, 2023. 2. Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en la segregación en el personal del	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de residuos solidos • Normativas y regulaciones • Clasificación de residuos solidos 	Método descriptivo correlacional, Con diseño de corte trasversal.
			VARIABLE 2:	

<p>segregación en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023?</p>	<p>policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.</p> <p>3.Establecer la relación entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.</p>	<p>policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.</p> <p>3.Existe relación significativa entre conocimiento y manejo de los residuos sólidos en almacenamiento primario en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.</p>	<p>Manejo de Residuos sólidos</p> <p>(Richard L. Miller, 2022)</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acondicionamiento • Segregación • Almacenamiento primario. 	<p>Población /muestra</p> <p>68 personal de salud que labora en el policlínico policial Chorrillos.</p>
--	---	--	--	---

Anexo 2 Tabla de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala Ordinal
Variable 1: Conocimiento	El conocimiento es una destreza inherente a la condición humana, a través de la cual el sujeto cognoscente se vincula con el objeto de estudio. Su adquisición se realiza de diversas maneras y profundidades, dependiendo de las variadas corrientes culturales existentes. (Quintero y Zamora, 2020)	Es la acción del personal del policlínico de comprender y aprender el manejo de residuos sólidos, definición, normas y clasificación de estos, se medirá a través de un cuestionario de 20 ítems. Cada ítem evaluará el nivel de conocimiento de los encuestados sobre aspectos relacionados con la gestión de residuos sólidos en el policlínico	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de residuos solidos • Normativas y regulaciones • Clasificación de residuos solidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición • Finalidad • Clasificación • Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú • R. sólidos biocontaminados • R. sólidos especiales • R. sólidos comunes 	<p>1, 2, 3, 4, 5,6</p> <p>7,8,9,10,11</p> <p>12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19,20,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Regularmente • Ocasionalmente • Raramente • Nunca
Variable 2: Manejo de	Son todas las acciones y procedimientos	Administración adecuada de los				

residuos sólidos	<p>necesarios para recolectar, tratar y eliminar los residuos generados en las instalaciones de atención médica de manera segura y eficiente, protegiendo la salud pública y minimizando los riesgos ambientales asociados con estos residuos. (Richard L. Miller, 2022)</p>	<p>residuos del policlínico policial chorrillos para garantizar la preservación de la salud y seguridad del ambiente laboral, se medirá a través de un cuestionario de 20 ítems.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acondicionamiento • Segregación • Almacenamiento primario 	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad adecuada de contenedores • Cantidad de envases adecuados • Clasificación según contenedores • Áreas adecuadas 		<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Regularmente • Ocasionalmente • Raramente • Nunca
------------------	--	--	---	---	--	---

Anexo 3 Instrumento Cuestionario

En el siguiente cuestionario evaluaremos el conocimiento de residuos sólidos en el Policlínico Policial Chorrillos, marque (x) con sinceridad.

1 – Nunca	2- Raramente	3 -Ocasionalmente	4 -Regularmente	5 – Siempre
-----------	--------------	-------------------	-----------------	-------------

CONOCIMIENTOS	1	2	3	4	5
CONOCIMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS					
1. ¿Está al tanto sobre la importancia del manejo adecuado de los residuos sólidos?					
2. ¿Los residuos generados en el Policlínico Policial Chorrillos deben considerarse peligrosos?					
3. ¿El personal asistencial elimina los residuos sólidos en los recipientes respectivo?					
4. ¿Deben etiquetarse los contenedores de residuos sólidos?					
5. ¿En su área asistencial Ud., verifica que los tachos tengan tapas de apertura y cierre adecuadas?					
6. ¿Con qué frecuencia deben clasificarse los residuos sólidos en su institución?					
NORMATIVA Y REGULACIONES					
7. ¿Está al tanto de las normas y regulaciones que rigen la gestión de residuos sólidos en su institución?					
8. ¿Sabe usted cual es la finalidad de la aplicación correcta de la norma técnica en la eliminación de los residuos sólidos?					
9. ¿Ha recibido alguna capacitación sobre normas y procedimientos para clasificar los desechos de residuos sólidos?					
10. ¿Se han registrado casos reportados por contaminación con residuos sólidos?					
11. ¿Seleccionan los residuos sólidos de acuerdo a lo que exige las normas de manejo de residuos, antes de eliminarlos?					
CLASIFICACIÓN					
12. ¿Cada cuánto deben clasificarse los residuos sólidos?					
13. ¿Identifica el color de bolsa y recipientes biocontaminados?					
14. ¿Se dispone de recipientes resistentes, para el descarte de los residuos punzocortantes?					

15. ¿Los residuos sólidos contaminados con sangre son retirados después de cada procedimiento?					
16. ¿Identifica el color de bolsa de los residuos especiales?					
17. ¿Se dispone de recipientes para los medicamentos vencidos; y contaminados?					
18. ¿Desecha los residuos sólidos comunes?					
19. ¿Identifica el color de bolsa de los residuos comunes?					
20. ¿Se cuentan con un área para el almacenamiento de los residuos comunes?					
MUY AMABLE POR SU COOPERACION					

Cuestionario

En el siguiente cuestionario evaluaremos el manejo de residuos sólidos en el Policlínico Policial Chorrillos, marque (x) con sinceridad.

1 – Nunca	2- Raramente	3 -Ocasionalmente	4 -Regularmente	5 – Siempre
-----------	--------------	-------------------	-----------------	-------------

MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	1	2	3	4	5
ACONDICIONAMIENTO					
21. ¿Se acondicionan los residuos sólidos en su policlínico de manera adecuada?					
22. ¿Se documenta adecuadamente la gestión de residuos sólidos en su institución?					
23. ¿Gestionaron la compra de recipientes para los residuos sólidos en cada área?					
24. ¿Se lleva un registro de incidentes o problemas relacionados con el manejo de residuos sólidos?					
25. ¿El personal se capacita para el manejo de residuos sólidos?					
26. ¿Los recipientes utilizados para residuos comunes, Biocontaminados y especiales cuentan con tapa?					
27. ¿Los recipientes de residuos sólidos se identifican con las bolsas de polietileno de color rojo, negro y amarillo?					
SEGREGACIÓN					
28. ¿Se sigue protocolos de segregación de residuos en su policlínico?					
29. ¿Se toman medidas para evitar derrames o fugas de los contenedores de residuos?					
30. ¿Se cumple con efectuar la segregación en forma adecuada?					
31. ¿Almacena los desechos generados durante las prácticas en los recipientes adecuados?					
32. ¿Se lleva un registro de la cantidad y tipo de residuos generados diariamente?					
33. ¿Se ha capacitado sobre segregación de residuos sólidos?					
34. ¿Se recicla los materiales e insumos no contaminados en su policlínico?					
ALMACENAMIENTO PRIMARIO					
35. ¿La capacidad y el estado de los contenedores de almacenamiento primario de residuos sólidos en el policlínico es el adecuado?					
36. ¿Se siguen protocolos para el transporte interno de los residuos sólidos?					

37. ¿Están los contenedores de residuos claramente etiquetados?					
38. ¿Se realiza la desinfección de los contenedores de almacenamiento primario de residuos sólidos?					
39. ¿Se transporta los desechos de residuos sólidos al almacenamiento primario tras finalizar cada práctica?					
40. ¿Se divulga el plan de contingencia en caso de incidentes relacionados con residuos sólidos?					
MUY AMABLE POR SU COOPERACIÓN					

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer odontológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julio César Solís Castillo
Grado profesional:	Magister (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia: Metodología de la investigación
Institución donde labora:	EPG UTP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial chorrillos.
-----------------------------	---

Autor:	Doris Eliseth Aguirre Jiménez
Procedencia:	Adaptado de Verde Torres (2019).
Significación:	La primera variable consta de 3 dimensiones, 20 ítems (6, 5 y 9 ítems por cada dimensión, respectivamente). La segunda variable consta de 3 dimensiones, 20 ítems (7,7 y 6 ítems por cada dimensión, respectivamente). El objetivo es determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos.

4. **Soporte teórico**

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conocimiento Adaptado de Verde Torres (2019)	Conocimiento de residuos solidos	Están referidas a: 1) Definición 2) Finalidad 3) Clasificación
	Normativas y regulaciones	Están referidas a: 1) Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú
	Clasificación de residuos solidos	Están referidas a: 1) Residuos sólidos biocontaminados 2) Residuos sólidos especiales 3) Residuos sólidos comunes
Manejo de residuos solidos Adaptado de Verde Torres (2019)	Acondicionamiento	Está referido a: 1) Cantidad adecuada de contenedores. 2) Cantidad de envases adecuados.
	Segregación	Está referida a la Clasificación según contenedores.
	Acondicionamiento primario	Esta referida a las áreas adecuadas.

5. **Presentación de instrucciones para el juez** A continuación, a usted le presento el “Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos.” elaborado por la Lic. Enf. Doris Eliseth Aguirre Jiménez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así también, solicitamos brinde las observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- *Primera dimensión: **Conocimiento de residuos sólidos***
- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el nivel de conocimiento que tiene el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición	1,2	4	4	4	
Finalidad	3,4	4	4	4	
Clasificación	5,6	4	4	4	

- *Segunda dimensión: **Normativas y regulaciones***
- *Objetivos de la dimensión:* Identificar su conocimiento sobre la normativa y regulaciones en el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú	7,8,9,10,11	4	4	4	

- *Tercera dimensión: **Clasificación de residuos sólidos***

- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el conocimiento sobre la clasificación de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Residuos sólidos biocontaminados	12,13,14,15	4	4	4	
Residuos sólidos especiales	16,17	4	4	4	
Residuos sólidos comunes	18,19,20	4	4	4	

- *Cuarta dimensión: Acondicionamiento de residuos sólidos*
- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad adecuada de Contenedores	1, 2, 3, 4	4	4	4	
Cantidad de envases adecuados	5,6,7	4	4	4	

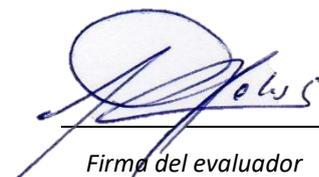
- *Quinta dimensión: Segregación de residuos solidos*
- *Objetivos de la dimensión:* Identificar el manejo de residuos sólidos en su segregación en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Clasificación según contenedores	8,9, 10,11, 12,13,14	4	4	4	
----------------------------------	-------------------------	---	---	---	--

- *Sexta dimensión: Almacenamiento primario de residuos sólidos*
- *Objetivos de la dimensión:* Determinar el manejo de residuos sólidos en su almacenamiento primario en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

<i>Indicadores</i>	<i>Ítem</i>	<i>Claridad</i>	<i>Coherencia</i>	<i>Relevancia</i>	<i>Observaciones/ Recomendaciones</i>
Áreas adecuadas	15,16,17, 18, 19, 20	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 15451642

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer odontológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Tito Jauder García Urquía
Grado profesional:	Magister (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Asistencial – Diálisis Maestría realizada en Gestión en los servicios de la salud.”
Institución donde labora:	Hospital Central PNP Luis N. Sáenz
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos.
Autor:	Doris Eliseth Aguirre Jiménez
Procedencia:	Adaptado de Verde Torres (2019).
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	El policlínico policial Chorrillos.
Significación:	La primera variable consta de 3 dimensiones, 20 ítems (6, 5 y 9 ítems por cada dimensión, respectivamente). La segunda variable consta de 3 dimensiones, 20 ítems (7,7 y 6 ítems por cada dimensión, respectivamente). El objetivo es determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial Chorrillos.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conocimiento Adaptado de Verde Torres (2019)	Conocimiento de residuos solidos	Están referidas a: 1) Definición 2) Finalidad 3) Clasificación
	Normativas y regulaciones	Están referidas a: 1) Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú

	Clasificación de residuos solidos	Están referidas a: 1) Residuos sólidos biocontaminados 2) Residuos sólidos especiales 3) Residuos sólidos comunes
Manejo de residuos solidos Adaptado de Verde Torres (2019)	Acondicionamiento	Está referido a: 1) Cantidad adecuada de contenedores. 2) Cantidad de envases adecuados.
	Segregación	Está referida a la Clasificación según contenedores.
	Acondicionamiento primario	Esta referida a las áreas adecuadas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “**Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos.**” elaborado por la Lic. Enf. Doris Eliseth Aguirre Jiménez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y su semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p><i>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</i></p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
<p>RELEVANCIA</p> <p><i>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.</i></p>	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así también, solicitamos brinde las observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- *Primera dimensión: Conocimiento de residuos sólidos*
- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el nivel de conocimiento que tiene el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición	1,2	4	4	4	
Finalidad	3,4	4	4	4	
Clasificación	5,6	4	4	4	

- *Segunda dimensión: Normativas y regulaciones*
- *Objetivos de la dimensión:* Identificar su conocimiento sobre la normativa y regulaciones en el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú	7,8,9,10,11	4	4	4	

- *Tercera dimensión: Clasificación de residuos sólidos*
- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el conocimiento sobre la clasificación de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Residuos sólidos biocontaminados	12,13,14,15	4	4	4	
Residuos sólidos especiales	16,17	4	4	4	
Residuos sólidos comunes	18,19,20	4	4	4	

- *Cuarta dimensión: Acondicionamiento de residuos sólidos*

- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad adecuada de contenedores	1, 2,3 ,4	4	4	4	
Cantidad de envases adecuados	5,6,7	3	4	4	

- **Quinta dimensión: Segregación de residuos sólidos**
- *Objetivos de la dimensión:* Identificar el manejo de residuos sólidos en su segregación en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación según contenedores	8,9,10,11,12,13,14	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Almacenamiento primario de residuos sólidos**
- *Objetivos de la dimensión:* Determinar el manejo de residuos sólidos en su almacenamiento primario en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Áreas adecuadas	15,16,17,18 19,20	4	4	4	


 OS. 70074842 0+
Lic. Tite J. Garcia Urquiza
 CORONEL ISI PNP
 CER 70074842 0+

Firma del evaluador

DNI:27073039

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer odontológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Víctor Humberto Chero Pacheco
Grado profesional:	Magister () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación y docencia en Ciencias de la salud – Estadístico
Institución donde labora:	Institución universitaria privada
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial chorrillos.
Autor:	Doris Eliseth Aguirre Jiménez

Procedencia:	Adaptado de Verde Torres (2019).
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	El policlínico policial chorrillos.

Significación:	<p>La primera variable consta de 3 dimensiones, 20 ítems (6, 5 y 9 ítems por cada dimensión, respectivamente). La segunda variable consta de 3 dimensiones, 20 ítems (7,7 y 6 ítems por cada dimensión, respectivamente).</p> <p>El objetivo es determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial chorrillos.</p>
-----------------------	---

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conocimiento Adaptado de Verde Torres (2019)	Conocimiento de residuos solidos	Están referidas a: 1) Definición 2) Finalidad 3) Clasificación
	Normativas y regulaciones	Están referidas a: 1) Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú
	Clasificación residuos solidos	de Están referidas a: 1) Residuos sólidos biocontaminados 2) Residuos sólidos especiales 3) Residuos sólidos comunes
Manejo de residuos Solidos	Acondicionamiento	Está referido a: 1) Cantidad adecuada de contenedores. 2) Cantidad de envases adecuados.

Adaptado de Verde Torres (2019)	Segregación	Está referida a la Clasificación según contenedores.
	Acondicionamiento primario	Esta referida a las áreas adecuadas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “**Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos.**” elaborado por la Lic. Enf. Doris Eliseth Aguirre Jiménez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p><i>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y su semántica son adecuadas.</i></p>	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
<p>COHERENCIA</p> <p><i>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está</i></p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la</i>

<i>mediendo.</i>	<i>nivel)</i>	<i>dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de acuerdo <i>(alto nivel)</i>	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA <i>El ítem es esencial importante, es decir, debe ser incluido.</i>	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>
Significación:	<p>La primera variable consta de 3 dimensiones, 23 ítems (5,5 y 13 ítems por cada dimensión, respectivamente). La segunda variable consta de 3 dimensiones, 20 ítems (7,8y 15 ítems por cada dimensión, respectivamente). El objetivo es determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial chorrillos</p>	

6. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conocimiento	Conocimiento de residuos solidos	Están referidas a: 1) Definición 2) Finalidad 3) Clasificación
	Normativas y regulaciones	Están referidas a: 1) Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú

Adaptado de Verde Torres (2019)	Clasificación de residuos solidos	Están referidas a: 1) Residuos sólidos biocontaminados 2) Residuos sólidos especiales 3) Residuos sólidos comunes
Manejo de residuos Solidos	Acondicionamiento	Está referido a: 1) Cantidad adecuada de contenedores. 2) Cantidad de envases adecuados.
Adaptado de Verde Torres (2019)	Segregación	Está referida a la Clasificación según contenedores.
	Acondicionamiento primario	Esta referida a las áreas adecuadas.

7. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el “**Cuestionario sobre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el policlínico policial Chorrillos.**” elaborado por la Lic. Enf. Doris Eliseth Aguirre Jiménez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD <i>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y su semántica son adecuadas.</i>	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así también, solicitamos brinde las observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Conocimiento de residuos sólidos**

- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el nivel de conocimiento que tiene el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición	1,2	4	4	4	
Finalidad	3,4	4	4	4	
Clasificación	5,6	4	4	4	

- *Segunda dimensión: Normativas y regulaciones*
- *Objetivos de la dimensión:* Identificar su conocimiento sobre la normativa y regulaciones en el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Norma Técnica para la Gestión de Residuos Sólidos en el Perú.	7,8,9,10,11	4	4	4	

- *Tercera dimensión: Clasificación de residuos sólidos*
- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el conocimiento sobre la clasificación de los residuos sólidos en el personal de salud del policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Residuos sólidos biocontaminados	12,13,14,15	4	4	4	
Residuos sólidos especiales	16,17	4	4	4	
Residuos sólidos comunes	18,19,20	4	4	4	

- *Cuarta dimensión: Acondicionamiento de residuos sólidos*
- *Objetivos de la dimensión:* Conocer el manejo de residuos sólidos en su acondicionamiento en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad adecuada de contenedores	1, 2,3 ,4	4	4	4	.
Cantidad de envases adecuados	5,6,7	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Segregación de residuos sólidos**
- **Objetivos de la dimensión:** Identificar el manejo de residuos sólidos en su segregación en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación según contenedores	8,9, 10,11, 12,13,14	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Almacenamiento primario de residuos sólidos**
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar el manejo de residuos sólidos en su almacenamiento primario en el personal de salud en el policlínico policial chorrillos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Áreas adecuadas	15,16,17, 18,19,20	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 10676704

Anexo 5

Consentimiento informado

Título de la investigación: Conocimiento y manejo de residuos sólidos del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023.

Investigadora: Doris Eliseth Aguirre Jiménez

Propósitos del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Conocimiento y manejo de residuos sólidos del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023**”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre conocimiento y manejo de residuos sólidos en el personal de salud del policlínico. Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado del programa Maestría en Gestión en los servicios de la salud, de la Universidad César Vallejo del campus Ate- Vitarte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución del policlínico policial chorrillos.

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Conocimiento y manejo de residuos sólidos del policlínico policial Chorrillos Lima, 2023**”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución, las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónima.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

DNI:

Fecha y hora:

FIRMA

Anexo 6

Resultado de prueba piloto

Variable 1: Conocimiento en residuos sólidos

CONOCIMIENTOS (V1)																						
	CONOCIMIENTO EN RESIDUOS SOLIDOS (D1)						NORMATIVAS Y REGULACIONES (D2)					CLASIFICACION (D3)										Σ →
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	4	4	4	4	2	5	5	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	73	
2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	64	
3	5	5	5	4	3	5	4	4	2	4	5	5	4	3	4	5	5	5	2	2	81	
4	4	4	3	4	2	3	5	3	2	2	4	2	2	3	4	2	2	5	5	2	63	
5	5	5	4	4	4	5	5	5	1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	87	
6	4	4	4	4	3	5	5	4	2	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	84	
7	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	67	
8	5	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	84	
9	4	4	4	3	3	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	82	
10	4	5	5	5	2	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	82	
11	5	5	4	5	5	4	5	4	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	88	
12	4	4	3	4	2	5	5	5	1	4	4	4	4	3	4	2	2	3	5	2	70	
13	4	4	4	4	2	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	84	
14	3	4	3	4	2	3	5	4	2	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	75	
15	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	78	
16	4	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	77	
17	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	77	
18	4	4	3	4	2	3	5	4	3	2	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	67	
19	5	5	5	4	3	5	5	4	2	4	5	4	4	3	4	5	5	4	2	3	81	

Variable 2: Manejo de residuos sólidos

MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS (V2)																					
ACONDICIONAMIENTO (D4)							SEGREGACIÓN (D5)							ACONDICIONAMIENTO (D6)							
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	Σ →
1	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	3	3	73
2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	64
3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	2	3	4	5	5	5	2	2	81
4	4	4	3	4	2	3	5	3	2	2	4	2	2	3	4	2	2	5	5	2	63
5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	1	4	5	5	5	5	4	3	87
6	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	5	5	5	84
7	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	66
8	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	2	4	4	4	4	5	5	5	85
9	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	3	82
10	4	5	5	5	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	83
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	2	5	5	4	5	4	5	4	88
12	4	4	3	4	2	5	5	5	4	4	4	4	1	3	4	2	2	3	5	2	70
13	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	5	5	5	85
14	3	4	3	4	2	3	5	4	4	5	5	4	2	3	4	4	3	4	4	3	73
15	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	5	2	3	73
16	3	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	2	5	3	3	4	2	3	4	67
17	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	5	3	3	3	4	73
18	4	4	3	4	2	3	5	4	2	2	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	67
19	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	81
20	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	74
21	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	96
22	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	5	4	4	5	82
23	4	4	3	4	3	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	73
24	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	90

S_t²

25	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	5	4	5	5	4	85	79.92	
S ² ↓	0.4	0.3	0.6	0.3	0.6	0.5	0.3	0.7	0.7	0.7	0.5	0.6	0.7	0.6	0.4	0.8	0.8	0.8	1.2	1.0	12.4		
																					ΣS _i ²		
																					Alfa de Cronbach	α	0.89
																					K	20	
																					ΣS _i ²	12.4	
																					S _t ²	79.92	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS (V2)																							
	ACONDICIONAMIENTO (D4)							SEGREGACION (D5)							ACONDICIONAMIENTO (D6)						Σ →		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
1	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	3	3	73		
2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	64		
3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	2	3	4	5	5	5	2	4	83		
4	4	4	3	4	2	3	5	3	2	2	4	2	2	3	4	2	2	5	5	3	64		
5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	2	1	4	5	5	5	5	4	4	85		
6	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	2	3	4	4	5	4	5	5	5	83		
7	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	2	2	63		
8	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	84		
9	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	82		
10	4	5	5	5	2	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	83		
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	5	4	5	4	5	4	88		
12	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	1	3	4	2	4	3	5	2	74		
13	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	3	2	4	4	4	4	5	5	4	82		
14	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	2	3	5	5	3	5	5	3	79		
15	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	5	4	77		
16	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	1	4	5	5	5	5	4	3	86		
17	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	3	2	4	4	5	4	5	5	5	83		
18	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	65		
19	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	2	2	4	4	4	4	5	3	5	80		
20	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	5	80		
21	4	5	5	5	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	83		
22	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	2	2	5	5	4	5	4	5	4	85		
23	4	4	3	4	2	5	5	5	4	4	4	3	1	3	4	2	2	3	5	4	71		
24	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	4	5	5	4	85		
25	3	4	3	4	2	3	5	4	4	5	5	4	2	3	4	4	3	5	5	3	75		
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	80		
27	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	1	3	3	71		
28	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	5	2	3	3	3	4	4	4	3	66		
29	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	2	3	4	5	5	4	2	2	78		
30	4	4	3	4	2	3	5	3	2	2	4	2	2	3	4	4	2	5	5	2	65		
31	5	5	4	4	4	2	5	5	4	5	2	4	3	4	4	5	5	5	4	3	82		
32	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	5	5	5	82		
33	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	67		
34	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	5	5	5	83		
35	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	2	77		
36	4	5	5	5	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	82		
37	5	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	2	2	5	5	4	5	4	5	4	83		
38	4	4	3	4	2	2	3	5	4	4	4	2	1	3	4	2	2	3	5	2	63		
39	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	3	2	4	4	4	4	5	5	4	82		
40	3	4	3	4	2	3	5	4	4	5	5	4	2	3	4	4	3	5	5	3	75		
41	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	79		
42	4	4	4	2	3	4	5	4	4	4	4	3	2	3	5	4	5	4	5	4	77		
43	4	4	3	4	2	5	5	5	4	4	4	4	1	3	4	2	2	3	5	2	70		
44	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	4	83		
45	3	4	3	4	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	3	5	5	3	69		
46	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	4	78		
47	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	2	5	5	4	5	4	5	4	88		
48	4	4	3	4	2	5	5	3	4	4	4	4	1	3	4	2	2	3	3	2	66		
49	4	4	4	4	2	4	5	3	2	5	5	5	2	4	4	4	4	2	5	4	76		
50	3	4	3	4	2	3	5	4	4	5	5	4	2	3	4	4	3	5	5	3	75		
51	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	4	78		
52	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	3	4	4	4	74		
53	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	4	3	4	77		
54	4	4	3	4	2	3	4	4	2	2	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	66		
55	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	81		
56	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	74		
57	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	2	5	4	3	5	5	5	2	86		
58	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	2	77		
59	4	4	3	4	3	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	73		
60	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	2	86		
61	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	2	2	4	4	3	4	4	4	3	78		
62	3	4	5	3	3	4	5	5	3	3	5	2	4	4	2	4	5	4	4	2	74		
63	4	4	4	4	2	5	4	5	3	4	4	1	2	3	4	4	2	3	5	3	70		
64	5	4	4	4	2	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	2	3	5	2	78		
65	4	3	4	4	2	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	4	78		
66	3	4	4	5	3	4	5	5	4	3	5	3	3	4	5	3	3	4	5	2	77		
67	4	4	4	4	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	5	2	73		
68	4	5	4	4	2	5	5	4	5	5	5	4	2	4	3	4	4	4	4	3	80		
S ² ↓	0.4	0.3	0.5	0.3	0.7	0.5	0.3	0.4	0.4	0.6	0.6	1.1	0.5	0.4	0.4	0.7	0.9	0.8	0.8	0.9	11.7		
														S _i ²							ΣS _i ²		
														196.94							Alfa de Crombach	α	0.9968

Anexo 8

Resultado de SPSS prueba de confiabilidad

Escala: V1- Conocimiento en residuos sólidos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	20

Escala: V2 – Manejo de residuos sólidos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	20

Anexo 9

Resultado de Prueba de normalidad y correlación de Rho Spearman

Prueba de normalidad Kolmogórov – Smirnov

H0: Los datos se ajustan a una distribución normal

Ha: Los datos no se ajustan a una distribución normal

Dado que $n > 50$, entonces se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov V1

		V1	
N		68	
Parámetros normales	Media	77,5294	
	Desv. estándar	5,60509	
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,092	
	Positivo	,047	
	Negativo	-,092	
Estadístico de prueba		,092	
Sig. asin. (bilateral)		,200 ^d	
Sig. Monte Carlo (bilateral)	Sig.	,154	
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,145
		Límite superior	,164

Prueba de Kolmogorov-Smirnov V2

		V2	
N		68	
Parámetros normales	Media	76,9706	
	Desv. estándar	6,73811	
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,119	
	Positivo	,081	
	Negativo	-,119	
Estadístico de prueba		,119	
Sig. asin. (bilateral)		,018	
Sig. Monte Carlo (bilateral)	Sig.	,019	
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,015
		Límite superior	,022

Prueba de Kolmogórov Smirnov de las dimensiones de la Variable 2

		68	68	68	
N		68	68	68	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	27,4265	25,6324	23,9118	
	Desv. estándar	2,77686	2,85419	2,92052	
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,160	,140	,145	
	Positivo	,139	,110	,082	
	Negativo	-,160	-,140	-,145	
Estadístico de prueba		,160	,140	,145	
Sig. asin. (bilateral) ^c		<,001	,002	,001	
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	Sig.	<,001	,002	,001	
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,000	,001	,000
		Límite superior	,000	,003	,002

Los resultados muestran que los datos de la variable conocimientos obtuvieron un p valor = 0.154 > 0.05 y los datos de la variable manejo de residuos sólidos obtuvieron un p valor = 0.019 < 0.05.

Se tuvieron en cuenta ciertos supuestos, tales como un nivel de significancia del 5%, un margen de error del 5%, una confiabilidad del 95%.

El supuesto prueba de normalidad indica que ambos datos deben ajustarse a una distribución normal para justificar las pruebas paramétricas, por lo tanto, en este caso, no se cumple dicho supuesto, y se rechaza H_0 .

En consecuencia, se utilizaron pruebas no paramétricas, y en este caso para determinar la correlación entre las variables, se justifica el uso del coeficiente de correlación **rho de Spearman**.

Anexo 10

Solicitud de la universidad



31
años

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 13 de octubre del 2023

Señor (a):

CRNLS PNP Lourdes Rodriguez Flores.

**Jefa de la red lima sur y jefa policlínico policial chorrillos:
Policlínico Policial Chorrillos.**

Nº de Carta : 056 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 13 de octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **AGUIRRE JIMENEZ, DORIS ELISETH**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión de los Servicios de la Salud
- 4) Título de la investigación : **"CONOCIMIENTO Y MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN EL POLICLÍNICO POLICIAL CHORRILLOS, LIMA 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe



Anexo 11

Autorización de mi autoridad



POLICIA NACIONAL DEL PERU
DIRECCION DE SANIDAD POLICIAL
DIVRISSP LIMA SUR
POLICLÍNICO POLICIAL CHORRILLOS

AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TESIS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL POLICLÍNICO POLICIAL CHORRILLOS

POR LA PRESENTE YO, CORONEL SPNP LOURDES FLORES RODRIGUEZ JEFE DEL POLICLÍNICO POLICIAL CHORRILLOS, AUTORIZO A LA LIC. DORIS ELISETH AGUIRRE JIMENEZ, PARA QUE PUEDA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN EN ESTA UNIDAD ASISTENCIAL, SOBRE EL TEMA "CONOCIMIENTO Y MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL POLICLÍNICO POLICIAL CHORRILLOS, LIMA 2023"

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LA INTERESADA PARA LOS FINES QUE ESTIME CONVENIENTE.

CHORRILLOS, 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023




DS 281729
Lourdes RODRIGUEZ FLORES
CORONEL SPNP
JEFE DEL POLICLÍNICO POLICIAL CHORRILLOS

Anexo 12

Tablas resultados descriptivos

Tabla 9

Recuento de la variable 1: Conocimiento en residuos sólidos

Variable	Nivel	Recuento	Porcentaje
Variable 1: Conocimiento	Siempre	18	27%
	Regularmente	28	41%
	Ocasionalmente	13	19%
	Raramente	8	12%
	Nunca	1	2%
	Total		68

Nota. En la tabla se describe los porcentajes totales para la variable 1, donde el mayor porcentaje de personas encuestadas presentan un nivel regularmente.

Tabla 10

Recuento de la variable 2: Manejo de residuos sólidos

Variable	Nivel	Porcentaje	Recuento
Variable 2: Manejo de residuos sólidos	Siempre	17	25%
	Regularmente	32	47%
	Ocasionalmente	12	17%
	Raramente	7	10%
	Nunca	1	1%
	Total		68

Nota. En la tabla se describe los porcentajes totales para la variable 2, donde el mayor porcentaje de personas encuestadas presentan un nivel regularmente.