



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Responsabilidad social universitaria y satisfacción formativa en los  
estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de  
Ancash, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Felix Luciani, Monica Edith ([orcid.org/0000-0002-5072-2007](https://orcid.org/0000-0002-5072-2007))

**ASESORES:**

Dr. Florian Plasencia, Roque Wilmar ([orcid.org/0000-0002-3475-8325](https://orcid.org/0000-0002-3475-8325))

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos ([orcid.org/0000-0002-5582-0124](https://orcid.org/0000-0002-5582-0124))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Gracias Dios quien me da las fuerzas para seguir adelante y esta nueva oportunidad, gracias a mi esposo y mi pequeña hija quienes son el motor de mi vida, a mis padres y hermanos por su fraternidad en todo momento para el logro de mis objetivos.

A los estudiantes que participaron en el desarrollo de la investigación, con la información proporcionada para lograr con éxito la tesis.

Mónica Edith

## **Agradecimiento**

Expresar mi sincera gratitud a las personas y profesionales que me brindaron su apoyo para el desarrollo de mi investigación, resaltando lo siguiente:

A los estudiantes por estar dispuestas a brindarme la información necesaria para culminar con éxito la tesis.

A la Universidad César Vallejo, a los docentes por brindarnos conocimientos que hoy en día hacen posible la conclusión de la investigación.

*La autora*

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice del contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01. Distribución de la población	19
Tabla 02. Resultados de la confiabilidad	21
Tabla 03. Asociación entre los niveles de responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes	22
Tabla 04. Nivel de la responsabilidad social universitaria en estudiantes	26
Tabla 05. Nivel de satisfacción formativa de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial	27
Tabla 06. Relación entre la dimensión organizacional y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023	29
Tabla 07. Relación entre la dimensión educativa y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023	30
Tabla 08. Relación entre la dimensión cognitiva y epistemológica y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023	31
Tabla 09. Relación entre la dimensión social y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023	32

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Dispersión entre las puntuaciones de la de responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes	25
Figura 2	Barra de la de las dimensiones de la responsabilidad social universitaria	26
Figura 3	Niveles de las dimensiones de la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial	28

## Resumen

La investigación ha presentado por objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash 2023, para ello dentro de la metodología se ha considerado como tipo básica, con diseño no experimental – correlacional, el alcance fue transversal, la población se conformó por 100 estudiantes de la escuela de ingeniería industrial, la técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, obteniendo un valor de confiabilidad de 0.897 para la variable responsabilidad social universitaria y de 0.893 para la variable satisfacción de los estudiantes, dentro de los resultados obtenidos se registró que la responsabilidad social universitaria se presentó como regular con 49.0% y la satisfacción de los estudiantes como regular con 50.0%, llegando a concluir que, se ha demostrado una relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho= 0.749$ ;  $sig. = 0.000 < 0.05$ ) entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, satisfacción de los estudiantes, desempeño docente.

## Abstract

The research has presented the objective of determining the relationship between university social responsibility and the satisfaction of the students of the school of industrial engineering of a public university of Ancash - 2023, for this within the methodology it has been considered as a basic type, with design non-experimental - correlational, the scope was transversal, the population was made up of 100 students from the school of industrial engineering of a public university in Huaraz, the applied technique was the survey and the instrument was the questionnaire, obtaining a reliability value of 0.897 for the university social responsibility variable and 0.893 for the student satisfaction variable, within the results obtained it was recorded that university social responsibility was presented as regular with 49.0% and student satisfaction as regular with 50.0%, reaching conclude: A positive relationship has been demonstrated, high and at the same time if significant ( $Rho=0.749$ ; next. =  $0.000 < 0.05$ ) between university social responsibility and the satisfaction of the students of the school of industrial engineering.

Keywords: University social responsibility, student satisfaction, organizational.



## I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, las instituciones de educación superior están laborando bajo un contexto competitivo que presenta una similitud al de cualquier entidad, por lo que están interesadas en el incentivo de la responsabilidad social universitaria con el propósito de buscar la disminución en la insatisfacción estudiantil que hasta ahora se viene suscitando, otra causa que origina dicho problema, es la visión de expandirse en el mercado, dejándose de lado, el bienestar y el confort de los estudiantes, ya que estos individuos, son quienes interactúan constantemente con el personal asignado por las instituciones y prestan del servicio académico a fin de satisfacer sus necesidades universitarias, a partir de ello, Geryk (2016), menciona que esta transformación, se debe a la actual amplitud de la oferta de servicios educativos, la mayor demanda y exigencia que demanda el alumnado, la reducción de fondos públicos y, en concreto, al progreso de una enseñanza global que impulsa a las universidades a difundir la responsabilidad social, tanto en el personal administrativo como en los mismos aprendices.

Así mismo, Sánchez y Mainardes (2016), informan que la mayoría de universidades europeas correspondientes a un 84%, rompen su vínculo académico con el alumnado, debido a que su única preocupación está dentro de la institución de manera inapropiada, sin entender que el éxito de un 16% de los centros de formación superior, se debe a la relación entre el constructo calidad y satisfacción, partiendo desde las necesidades externas de sus estudiantes para luego diseñar un plan universitario que se amolde a los requerimientos, exigencias y necesidades internas de sus alumnos.

Del mismo modo, Vásquez et al. (2015), añadieron que gran parte de las universidades extranjeras, basan la formación académica a través de la imposición de normas y leyes universitarias, las cuales son establecidas de manera inapropiada, poniendo la satisfacción del estudiante como último propósito, por lo tanto, la responsabilidad social, hoy en día se ve como un elemento temporal, momentáneo y hasta complementario; mas no como un factor de involucramiento, donde el alumnado, no se siente satisfecho y demuestran deslealtad por su universidad, a partir de ello, los autores concluyen que las cifras elevadas le corresponden al

inadecuado proceso de manejar la responsabilidad en algunos centro universitarios de España, con un 76%, mientras que un 24% recién lo vienen aplicando.

En el contexto nacional, Gonzales et al. (2016) explicaron que las universidades peruanas, actualmente se vienen enfocando en la enseñanza tradicional, ya que su responsabilidad social, está asociada a la visión y misión institucional, dejando de lado su compromiso con los educando; es decir, que hoy en día, el 56% de la universidades de Lima, centran su objetivo en la formación universitaria de manera monótona, mientras que un 34%, tiene iniciativas por involucrar al alumnado en las actividades y funciones institucionales, además, el 10% de estos centro de formación académica, logran desarrollar la responsabilidad social, envolviendo a los estudiantes en diferentes circunstancias y funciones que lo ayudan a formarse de manera competente; y por ende, se sienten satisfechos, no solo con el servicio que reciben en la universidad, de recibir los conocimientos mediante una transferencia auditiva y visual; sino de elaborar un eslabón entre la sociedad estudiantil y la misma institución, lo cual, no se ve reflejado en el caso citado.

De igual manera, Naval y Ruiz (2017) señalan que, en los últimos 25 años, las universidades en todo el Perú, no logran desarrollar sus capacidades formativas, demostrando que el 14.5% de ellas, ejecutan planes de responsabilidad social en sus educandos, con una escala valorativa alta, mientras que el 38.5% de ellas, cuentan un programa diseñado para cubrir las necesidades y exigencias de los estudiantes, pero no logran satisfacer su convicciones académicas, por lo que actualmente, los aprendices, no están comprometidos con las exigencias universitarias, también un 47% de las entidades evaluadas, consideran que la misión y visión universitaria, forma parte de un servicio complementario, permitiendo que los alumnos, pierdan su lealtad e identidad por su centro de formación superior.

Por su parte Gaete y Álvarez (2019) sostienen que las cifras de universidades costumbristas, siguen elevándose, debido a la baja complejidad de los servicios que ofrece a sus estudiantes, otro motivo de ello, sería la alta demanda académica y las exigencias propagadas por los organismos fiscalizadores del sector educativo, donde se observa que, el 63% de las universidades peruanas, centran su objetivo en la recaudación del máximo número de estudiantes, sin importar las condiciones o situación de estos sujetos, además, el 21% de las instituciones, solo se enfocan en

la responsabilizarían a los estudiantes ante los resultados, ya sea favorable o desfavorable para este; otro 16% deduce que, los centros universitarios, toman la responsabilidad social como un medio de conciliación entre el alumnado y su centro de formación, logrando así, satisfacer sus necesidades.

A raíz de lo mencionado, dentro del contexto institucional, se percibe que, dentro de la escuela de ingeniería Industrial de una universidad pública de Ancash, se suscitan situaciones similares a las mencionadas anteriormente, dicha institución, se ubica en la ciudad de Huaraz y departamento de Ancash, así mismo, es evidente para los estudiantes, el diagnóstico de un panorama desfavorable ante la falta de continuidad de los proyectos, presentándose de manera aislada y existencialista ante esto los estudiantes expresaron la necesidad de contar con una mayor información sobre las actividades de RSU y su repercusión ante la sociedad ya que en la actualidad, es difícil para los alumnos de esta carrera, realizar actividades de mayor envergadura, para el desarrollo de un proyecto de continuidad y que fortalezca su carrera profesional por lo tanto, la insatisfacción en ellos es notoria y al mismo tiempo preocupante, debido a que, el alumnado no se siente satisfecho en su totalidad con las actividades, ya que indica que la universidad debe invertir en proyectos de investigación de RSU con valor social más alto ya que se ha perdido el acceso a los recursos que brinda la universidad, donde la principal excusa, es la manifestación de la pandemia por COVID – 19 en el Perú, alejando cada día más al estudiante de su centro de formación superior, mientras que la responsabilidad social, sigue siendo desarrollada con proyectos existencialistas y los casos de insatisfacción por parte del alumnado, sigue aumentando.

Bajo lo expuesto, es posible plantearse la siguiente interrogante general: ¿Qué relación hay entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023?

A partir de ello, el estudio se justificará mediante la relevancia social, donde los niveles encontrados entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes, cuyos datos serán importantes para identificar el origen del problema citado y con ello, establecer alternativas de solución; fue útil también para la comunidad universitaria y hasta para la misma institución, además, tendrá una

justificación práctica, ya que la información recaudada, se vió reflejada en niveles y porcentajes, los cuales permiten asociar la responsabilidad social de la universidad mencionada con la satisfacción de los estudiantes; además, se tiene en cuenta la justificación metodológica, ya que se diseñó y aplicó un instrumento a cada variable para conocer el grado de correlación para luego plantear conclusiones y recomendaciones; por último, la justificación teórica, contribuya a la comunidad científica, y así se pueda seguir ahondando más en el tema desarrollado, como también de ser un elemento que pueda ser consultados por otros autores, conocedores o interesados en la problemática encontrada.

Consecuentemente, se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023; del cual se disgregaron los objetivos específicos: Describir el nivel de la responsabilidad social universitaria de una universidad pública de Ancash – 2023, luego esta: Describir la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023. Posteriormente a ello, se tiene: Determinar la relación entre la dimensión organizacional y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023; Determinar la relación entre la dimensión educativa y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023; Determinar la relación entre la dimensión cognitiva y epistemológica y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023; Determinar la relación entre la dimensión social y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023.

Luego, se dedujo la siguiente hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la responsabilidad social universitaria con la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023, tomando como hipótesis nula que: No existe relación entre la responsabilidad social universitaria con la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro del marco de las investigaciones, se tomó en cuenta algunos estudios relacionados al tema, con la finalidad de sustentar la relación que se presenta de las variables responsabilidad social y satisfacción de los estudiantes, con ello, seguir ahondando más en el tema de estudio, para el cual, se presentan los siguientes autores del entorno internacional y nacional:

Dentro del contexto nacional, se halla el estudio efectuado por Montalvo et al. (2022), cuyo nombre fue responsabilidad social universitaria (RSU) y la satisfacción académica en estudiantes de educación superior, para el cual, su objetivo principal se centró en definir la asociación que reflejan las variables descritas, tomando como enfoque, la metodología cuantitativa de diseño no experimental y transversal, además, dicho autor consideró la participación de 92 estudiantes como muestra del estudio, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir cada variable, señalando que los resultados detallaron que, el 56.5% de los encuestados, perciben que la RSU es regular, luego se evidencio que el 59.8% de ellos, tienen una moderada satisfacción universitaria, por lo tanto, se concluyó que, las variables estudiadas, guardan una relación significativa con un valor de significancia igual a  $p < 0.05$  y un  $\rho = 0.710$ , demostrando una correlación positiva y alta.

Del mismo modo, Ronceros (2021) realizó una investigación de nombre responsabilidad social universitaria y satisfacción vecinal del distrito de Villa Hermosa, donde su objetivo fue estudiar la asociación que presentan las variables mencionadas, a ello, se le agregó la metodología cuantitativa de corte transversal y diseño no experimental, tomándose un total de 65 vecinos comprendidos en la misma localidad, quienes conformaron la muestra de estudio, así mismo, se le aplico un cuestionarios para conocer los niveles de las dimensiones en cada variable y el grado de correlación entre ambas, obteniendo como resultados que, el grado de correlación entre la variable 1 y 2, es de 0,411 lo cual indica que dicha correlación es moderada y positiva, mientras que su nivel de significancia es  $0.01 < 0.05$ , por último, se concluye que, la responsabilidad social universitaria, mejora los estatus vecinales y cubre sus necesidades, por lo tanto se recibe la hipótesis positiva.

Además, Arévalo et al. (2021) desarrollaron un estudio sobre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional, cuyo objetivo general estuvo enfocado en determinar el grado de correlación que presentan ambas variables, para ello, se tomó la metodología cuantitativa de corte transversal y diseño no correlacional, además, se consideró una muestra comprendida por 52 estudiantes universitarios pertenecientes a una universidad de la ciudad de Tarapoto, a quienes se les aplicó un cuestionario para la etapa de recojo de información, del cual se obtuvieron los siguientes resultados: existe una relación directa y significativa, debido a que su coeficiente de correlación fue 0.807 y superior a 0.05, lo cual indica una significancia fuerte, de tal manera que la primera variable incide un 65.12% sobre la segunda variable, a partir de ello, se pudo concluir que, la gestión institucional, es fundamental para el desarrollo de actividades socio culturales, además, favorece en la RSU, ya que los estudiantes, requieren de servicios satisfactorios y de calidad.

A su vez, Limo et al. (2019) presentaron un artículo de investigación denominado como influye de la responsabilidad social universitaria sobre la cultura organizacional de algunas instituciones privadas de Lima, para el cual, su objetivo estuvo basado en identificar el grado de asociación entre las variables en mención, de tal manera que, la metodología propuesta fue la cuantitativa de tipo descriptivo y diseño no experimental – correlacional, donde la muestra se constituyó por un total de 15 universidades del departamento de Lima, hallándose que, el Alfa de Cronbach reflejó un valor de 0.840, y una significancia mayor a 0.05, permitiendo aceptar la hipótesis positiva, corroborando que si existe una relación significativa entre las variables descritas, a raíz de ello, se llegó a concluir que, la responsabilidad social de la universidades, alteran positiva o negativamente la cultura organizacional de los centros universitarios evaluados.

También, Pumacayo et al. (2020) efectuó un estudio denominado como responsabilidad social universitaria y calidad de servicio administrativo, donde el objetivo general, se enfocó a determinar el grado de correlación que manifiestan las variables mencionadas, ante ello, el método consignado fue el cuantitativo de diseño no experimental – correlacional y corte transversal, para el cual, se tomó una muestra de 268 estudiantes, aplicándoles un cuestionario para obtener información que permita proporcionar los argumentos para los objetivos, además los resultados describieron la existencia de una vinculación directa y significativa entre ambas

variables, concluye que, mientras mayor sea la responsabilidad social en toda universidad, mayores florecerán los resultados en cuanto a las variables mencionadas en el análisis desarrollado.

Bajo el mismo contexto, Ríos (2018) realizó un estudio sobre la responsabilidad social universitaria y su impacto en la calidad académica de una facultad en la universidad nacional de ingeniería en Lima, donde su objetivo se centró en valorar el grado de correlación que sostienen las variables mencionadas, para ello, se consideró el método cuantitativo de tipo descriptivo y diseño no experimental – correlacional, además, la muestra estuvo conformada por 270 alumnos de la escuela de ingeniería, mina y metalurgia en la universidad citada, a dichos sujetos, se les aplicó una encuesta para medir cada una de las variables, obteniendo como resultados que, existe relación directa y significativa entre las dimensiones, afirmando que la responsabilidad social universitario, incide positivamente en la calidad académica con un valor de 0.807, siendo igual a  $p > 0.05$ , por lo tanto se concluye que, existe un alto nivel de significancia, demostrando que la calidad académica se desarrolla positivamente por medio de una responsabilidad social universitaria adecuada y a la vez satisface las necesidades universitarias.

En el ámbito internacional, se tomará en cuenta el estudio realizado por Martínez et al. (2018), cuyo nombre fue la responsabilidad social universitaria como eje articulador entre las personas y su entorno social, para el cual, se estableció como objetivo general el de encontrar la relación que guarde la variable responsabilidad social con la variable entorno social, ante ello, se aplicó la metodología cuantitativa de diseño no experimental transeccional y tipo correlacional, de la misma manera, se otorgó una muestra integrada por 65 estudiantes universitarios de un centro de formación superior en la ciudad de Caracas, además, se contó con dos cuestionarios como instrumentos para la medición de ambas variables, obteniendo como resultados que, la difusión de la RSU, tiene mayor impacto mediante el uso de la tecnología comunitaria, sosteniendo un valor porcentual de 36%, mientras que solo el 40% de los miembros evaluados, demuestran resultados favorables, por último se concluye que existe poca cultura de RSU citada, evidenciando un desbalance entre las actividades académicas y las pluriculturales.

Por su parte, Medina et al. (2017) desarrolló un artículo científico denominado como responsabilidad social universitaria en la sociedad actual del conocimiento, cuyo objetivo fue encontrar las demandas universitarias para cumplir con las expectativas de las actividades académicas y necesidades de los estudiantes, ante ello, se formuló el método cuantitativo de diseño no experimental, asumiendo una muestra conformada por 35 alumnos y 25 autoridades administrativas, quienes fueron sometidos a un cuestionario para conocer los niveles de percepción frente a los estándares sociales y calidad de vida en el aspecto económico – social, obteniendo como resultados que, el 45% de los representantes, no tiene una comunicación integral con los alumnos, el 25% de ello, no asumen un compromiso laboral y el 15% de la muestra no cumplen sus funciones administrativas, lo cual se refleja en el bienestar de la universidad evaluada, por ello, se concluye que, la RSU, impacta en el proceso académico.

Al respecto, Baca et al. (2017) efectuaron una investigación sobre una propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria en un centro de formación superior en Cataluña, España, para el cual, el objetivo general estuvo orientado a definir el nivel de relación que guarda la responsabilidad social universitaria con las funciones académicas, para ello, el método estimado fue el mixto de enfoque cuantitativo y cualitativo, considerándose una lista de chequeo y un cuestionario tipo Likert, a ello, se le sumó una muestra conformada por 1500 participantes entre docentes, estudiantes y personal administrativo de dicha universidad, posteriormente, los resultados arrojaron que, el Alfa de Cronbach para todas las dimensiones, corresponde a un valor de 0.954, con un promedio de correlaciones entre ítems de 0.35, por lo tanto, dicho valor mantiene un nivel alto, definido como  $\text{Alfa} > 0.8$ , lo cual indica que es fiable para su aplicación, por lo tanto, se concluye que, los resultados pueden ser variantes según sea comprendida la muestra, tales como estudiante, personal administrativo, docentes y otros colaboradores, además del tipo de centro universitario, escuela o facultad.

Así mismo, se tomó la investigación de Valencia et al. (2021) denominado como responsabilidad social universitaria: Detallando el enfoque social trasladado al enfoque sostenible, en el cual, se formuló el siguiente objetivo general: Incorporar los factores de interrelación interna y externa para los grupos sociales de la ciudad de la Habana en Cuba, a ello, se le incorporó como metodología cuantitativa de



diseño no experimental, además, la muestra considerada en dicho estudio, estuvo integrada por todo el plantel de una universidad en la Habana, obteniendo como resultados que, existe una relación directa y a la vez fue considerada como significativa entre las actividades académicas internas y externas con el desarrollo sostenible de dicho centro universitario, por el cual, se concluye que, los factores sociales, se agrupan en conjuntos internos y externos que interactúan constantemente; por lo tanto, ello determinará el efecto sostenible de la institución y de sus miembros en general.

Por consiguiente, el presente estudio tomará en cuenta el aporte de diferentes fuentes teóricas que desarrollan las variables en otros contextos, para el cual, se citaron a los que siguen:

La teoría que respalda al estudio se basa en la teoría del desempeño social corporativo, enfocado en el desarrollo empresarial respetando los recursos naturales y siguiendo los principios de la responsabilidad social (Navarro, 2016).

En cuanto a la definición de la primera variable, estimada como responsabilidad social universitaria, Vallaey (2018), señala que, este elemento corresponde al cumplimiento de los parámetros y requisitos que demanda una entidad universitaria, de tal modo que, los estudiantes puedan gozar y hacer uso de sus beneficios como miembros que prestan un servicio de calidad, lo cual se verá reflejado en la satisfacción de sus necesidades y al mismo tiempo, podrá desempeñarse adecuadamente mediante el desarrollo de sus actividades académicas, lo cual, se confirma en el aporte de Severino et al. (2019), quienes manifiestan que, la ética es el eje de la responsabilidad social, ya que, el personal encargado de ejercer funciones administrativas, deben poner énfasis en el cumplimiento de sus labores, ya sea, al emplear su conocimiento o experiencias, por lo tanto, es necesario que estos individuos sean transparentes al momento de hacer algo o tomar sus decisiones, a partir de ello, se determinará si el universitario está satisfecho o no.

Ante ello, Erazo et al. (2020) mencionan que la responsabilidad social universitaria, radica en el cumplimiento de los valores éticos y morales, es decir, se debe poner en práctica la misión y visión de toda universidad con la finalidad de cubrir toda necesidad requerida por el personal administrativo, de planta, universitario y hasta de la misma comunidad, así mismo García et al. (2019), agrega

que, el objetivo de todo centro universitario, es el de direccionar una gestión organizada, de tal manera que la responsabilidad social universitaria contribuya en la solución de problemas internos o externos del plantel académico.

Por su parte Medina et al. (2017) aporta que la responsabilidad social universitaria, está ligada a la conducta de las personas, es decir, que cuando un individuo adopta malos hábitos y demuestra conductas negativas, los resultados de sus servicios serán pésimos, donde el peor impacto se lo llevan los usuarios, la sociedad y la comunidad universitaria, perdiéndose el proceso sostenible y el bienestar de sus integrantes, por ello, Gonzales et al. (2018) indica que, todo estudiante universitario, tiene el derecho de recibir una atención especializada y debe satisfacer sus necesidades, sin importar la condición o el espacio donde realiza sus funciones institucionales.

A partir de lo redactado, Ronquillo et al. (2019) determina que la responsabilidad social universitaria, se vincula a la capacidad intelectual de las personas, a la integridad, a los valores, a la habilidad y a la efectividad que todo sujeto pone en marcha ante las demandas sociales, donde, los estudiantes son quienes deben recibir la atención necesaria para satisfacer sus necesidades universitarias, por lo tanto, Vallaeys y Álvarez (2019) sostienen que este elemento, se compone por las siguientes dimensiones: Responsabilidad universitaria organizacional, Responsabilidad universitaria educativa, Responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica, por último, Responsabilidad universitaria social, además, el autor explica que estos factores, se complementan entre sí, a fin de controlar los estándares educativos.

Respecto a la primera dimensión, denominado como Responsabilidad universitaria organizacional, Elías y Villa (2014) señala que, el personal administrativo, es el encargado de distribuir las funciones laborales, a fin de interactuar armoniosamente con los estudiantes de cualquier centro institucional, para ello, es necesario que dicho personal, cuente con capacitaciones y especialización para el adecuado manejo de sus funciones, tal como lo afirma, Alférez (2014) explicando que, el deber de toda organización, es la de velar por su bienestar, para ello, se debe poner en práctica los principios y valores personales, además de

la empatía para entablar un trato afectivo, donde todos hayan sido satisfechos frente a la responsabilidad universitaria.

Consecuentemente, la segunda dimensión, estimada como responsabilidad universitaria educativa, Venet (2019) menciona que este elemento, se direcciona en el cumplimiento de las funciones netamente educativas, considerando el aspecto socio económico y cultural de estudiantes universitarios, además, dentro de su facultad, se determinan parámetros y recursos para brindar un respaldo a los universitarios, a fin de no limitar sus ambiciones académicas, sino de ayudarlo merecidamente a través de planes y estrategias que le permitan iniciar el proceso de aprendizaje en el contexto universitario.

Seguido de ello, se tiene la Responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica como tercera dimensión, que en palabras de Carrillo y Jurado (2017), corresponde a una serie de limitaciones que se originan por la incapacidad de los funcionarios administrativos, donde muchos de los estudiantes, no llegan a comprender los sistemas educativos que se imponen a lo largo de su formación académica, lo cual conlleva al estudiante a perder el sentido de pertinencia y por ende, llega a desconocer la funcionabilidad de su ambiente institucional, tal como lo describe Olarte y Ríos (2014), quienes definen esta dimensión como el conjunto de habilidades que tienen los encargados de la funcionabilidad universitaria, por lo tanto, es una obligación para los funcionarios y personal administrativo, involucrarse directamente con las actividades que realizan los estudiantes, a fin de conocer de cerca sus condiciones, sus necesidades y sus opiniones.

Ante ello, se tiene como última dimensión la Responsabilidad universitaria social, que bajo el concepto de Gaete (2016), este elemento, no es nada más y nada menos que el principio de aprendizaje integral de los alumnos universitarios, debido a que, su enfoque, está centrado en ejercer el funcionamiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje, con la finalidad de cambiar la percepción del alumnado hacia el proceso de formación profesional eficiente y así transformar las comunidades tradicionales en efectivas, por lo cual, Martínez (2017) profundiza el hecho de hacer que las universidades vayan evolucionando a través de la eficiente formación de sus estudiantes universitarios, es decir, que el éxito de toda institución, radica en el servicio que proporciona a sus usuarios, sea cual sea el rubro, por lo

tanto, la responsabilidad universitaria social, no solo se debe enfocar en las situaciones funcionales internas; sino también, en las externas, ya que, forma parte de la realización profesional a la que desea llegar todo estudiante.

En cuanto a la segunda variable estimada como satisfacción de los estudiantes, Morales y Chávez (2019) exponen que, dicho elemento es considerado como el acatamiento de las expectativas que presentan los estudiantes sobre los servicios educativos que proporciona la universidad, cumpliendo con las condiciones básicas de calidad, mientras que Tacca et al. (2020) determina que la altas demandas del mundo globalizado, limitan las satisfacción del alumnado dentro del funcionamiento universitario a nivel mundial, lo cual se convierte en un principal problema que atenta contra el bienestar del estudiante.

Por otro lado, Moscoso y Hernández (2015) sostienen que la satisfacción de todo universitario, se define por medio de los servicios otorgados, es decir del trato que perciben día a día en su centro de formación profesional, por lo tanto, es necesario que los docentes tomen decisiones asertivas y complementarias en la educación y formación de los alumnos, lo cual se refleja en el aporte de Ruiz y Larrán y Andrade (2015), quienes añaden que, la satisfacción del estudiante, se define por la capacidad que pone el docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, cuyo caso, sucede de manera negativa cuando los profesores no tienen vocación para ejercer su trabajo, afectando significativamente la formación universitaria de sus alumnos.

Del mismo modo, Rubio y Blandón (2021) determinan que la satisfacción del estudiante universitario, es el conjunto de sensaciones y sentimientos adquiridos a través de un proceso de aprendizaje, es decir, es el resultado de un esfuerzo continuo, donde el individuo pone en juego sus habilidades y conocimientos con el propósito de demostrar su rendimiento académico y capacidad intelectual, para ello, es necesario que los estudiantes conozcan las vallas y las barreras que limitan el desarrollo de sus actividades cotidianas, ya que no todo depende de la calidad de enseñanza; sino, de las cualidades que tiene el alumno para aprender, Bajo las perspectivas mencionadas anteriormente, Pérez et al. (2018) manifiestan que la satisfacción del estudiante, se consigna como el logro máximo en su formación universitaria, debido a que este sentimiento deberá cubrir sus convicciones y

emociones, llegando a sentirse satisfecho consigo mismo y con el ambiente donde se desenvuelve académicamente, por tal motivo, este autor interpreta que la presente variable, se descompone en las siguientes dimensiones: Planificación docente, seguido de Nivel de aprendizaje, además se incorpora Satisfacción procedimental y Servicios de apoyo para la formación profesional.

A efecto de ello, la primera dimensión denominada como Planificación docente, está interpretada por Mapén et al. (2020), quienes manifiestan que toda malla curricular o plan de trabajo, debe garantizar el desarrollo progresivo de los estudiantes, por lo tanto, debe existir un vínculo entre los objetivos trazados por el profesor y la capacidad intelectual del alumnado, ya que, actualmente, se ha demostrado que las exigencias educativas, no son uniformes ni estándares, sino más bien, se van modificando y por ende, los universitario, tienen la necesidad de acoplarse a los nuevos sistemas de formación académica, tal como lo refieren, Álvarez et al. (2014), considerando que todo docente, tiene la obligación de planificar su trabajo por medio de sesiones de aprendizaje, en la cual se garantice el desarrollo intelectual y cognitivo de los estudiantes y a la vez de amoldarse a las nuevas exigencias institucionales, pero sin dejar de lado su rol y su labor como docente.

Frente a ello, se tiene el Nivel de aprendizaje como segunda dimensión, para ello, Sarmiento (2019) explica que dicho nivel, debe ir mejorando a lo largo de las jornadas o sesiones de enseñanza, por ello, el compromiso del docente es evaluar el rendimiento de los estudiantes, a fin de mejorar o reforzar los conocimientos adquiridos y con ello, sentirse satisfechos respecto al trabajo realizado, además, lo mismo debe suceder con el compromiso del alumnado, ya que de ello, dependerá el sentirse satisfecho consigo mismo o no, que en palabras de Surdez et al. (2018), el nivel de aprendizaje, está vinculado a las características de cada individuo, ya que no todos tienen la misma capacidad de aprender al mismo ritmo, por lo tanto, es fundamental para los estudiantes que el docente será claro y preciso, mientras tanto, los alumnos deben ser capaces y responsables en su formación académica, ya que de ello dependerá si mejora o no su nivel de aprendizaje.

Luego está la tercera dimensión definida como Satisfacción procedimental, descrita por Medrano y Pérez (2016), interpretando que este elemento comprende una serie de procedimientos evolutiva, la cual, llega a desarrollarse de manera

continua, con la intención de alcanzar la satisfacción en el marco de la educación y al mismo tiempo, se ejecuta siguiendo una serie de pasos alternados, donde el individuo será capaz de ir identificando sus metas y hacia dónde quiere llegar, tal como lo mencionó Moreno et al. (2016), explicando que toda satisfacción, se llega a obtener a través de una serie de procedimientos que van desarrollándose paralelamente a la formación profesional de estudiantes universitarios.

Por último, se toma la cuarta dimensión denominada como Servicios de apoyo para la formación profesional, que en palabras de Rodríguez y Padilla (2020), es un complemento para el desarrollo personal e institucional, es decir, que los servicios adquiridos por el estudiante, le servirá para mantener un ritmo permanente en el cumplimiento de sus actividades académicas a lo largo de su toda su formación universitaria, al respecto, algunos de estos apoyos son: el reforzamiento intelectual, los programas de apoyo emocional, las charlas y otros factores sumamente importantes, tal como lo menciona Peralta et al. (2020), estos servicios de apoyo, son esenciales en la formación académica de los estudiantes, más aun cuando se trata de la educación superior, ya que, el alumnado, tiene la necesidad de perfeccionar sus conocimientos y desarrollar sus habilidades motrices; así como el de mejorar su capacidad intelectual.

De su relación teórica es evidente que la responsabilidad social universitaria se encuentra relacionada con la satisfacción de los estudiantes, basado en la formación de profesional con vocación a la sociedad, que les permita realizar propuestas que beneficien a la comunidad y se pueda realizar las propuestas de mejora de la calidad de vida de la población. Durante los últimos años el campo educativo ha cambiado su modalidad de aprendizaje, brindando a los estudiantes los lineamientos necesarios que le permita fortalecer sus competencias enfocado a contribuir a la sociedad (Chagas y Hernández, 2022).

La responsabilidad social en las universidades es una exigencia por parte de la SUNEDU y es deber de las autoridades académicas involucrar a los estudiantes en este proceso, para ello deben aplicar estrategias que permita que se fortalezca la satisfacción por desarrollar estas actividades, para lograr se debe capacitar a los docentes y que transmitan sus conocimientos para que se incorporen en los

estudiantes y se sientan felices al desarrollar actividades de responsabilidad social (Flores et al., 2022).

En las universidades se está orientando a mantener satisfechos a los estudiantes en los servicios educativos, para ellos las actividades que se desarrollan en los ciclos académicos y dentro de ellas actividades se programan eventos de responsabilidad social que favorezca a la comunidad (Severino et al., 2023).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Para el presente estudio, se toma en cuenta el tipo básica, descrita por Cabezas et al. (2018), como investigaciones que se fundamentan en la descripción de las variables, a fin de conocer las causas que originan situaciones problemáticas y con ello, establecer posibles recomendaciones que minimicen el escenario citado.

El enfoque es cuantitativo, para ello se presenta la definición de Cohen y Gómez (2019), quienes lo consideran como investigaciones que se basa en el análisis estadístico de la información que se recoge de los sujetos que conforman la muestras y son utilizadas para realizar la comprobación de las hipótesis.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

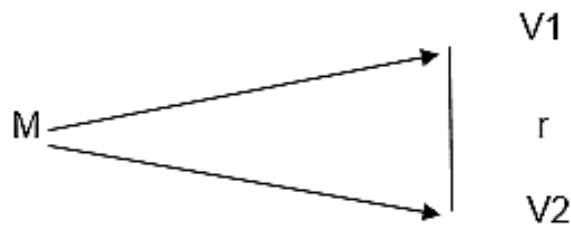
De acuerdo al análisis de las características presentadas en la investigación es considerada de diseño no experimental, definido como la observación que se realiza de una problemática de manera externa, donde se busca analizar los acontecimientos que se presenten y no se altera el comportamiento de los involucrados (Cienfuegos y Cienfuegos, 2016).

El estudio se ubica en el nivel correlacional por presentar por finalidad estudiar el nivel de relación que se presentan entre las variables, para ello la investigadora aplica métodos estadísticos como la estadística descriptiva para analizar los niveles presentados y la estadística inferencial para detectar en qué nivel se presenta la relación (Concepción et al., 2019).

Finalmente, el alcance es considerado como transversal, enfocado en analizar la problemática en un solo momento de la investigación (Concepción et al., 2019).



Figura 1. Esquema del estudio



**Dónde:**

**M:** Muestra del estudio de 100 estudiantes

**V<sub>1</sub>:** Responsabilidad social universitaria.

**V<sub>2</sub>:** Satisfacción de los estudiantes.

**r:** Relación

**3.2. Variables y operacionalización:**

**Variable 1: Responsabilidad social universitaria**

**Definición conceptual.** Para la primera variable, Vallaey y Álvarez (2019) sostienen que la Responsabilidad Social Universitaria es la gestión justa y sostenible de los impactos universitarios divisibles en dos ejes organizacional y académico el cual, se compone por las siguientes dimensiones: Responsabilidad universitaria organizacional, además de responsabilidad universitaria educativa, luego se tiene responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica, por último, responsabilidad universitaria social.

**Definición operacional.** Se consideró a la percepción de los estudiantes referente al servicio que realiza de manera externa la universidad, en beneficio de la comunidad.

**Escala de medición:**

Para poder desarrollar el análisis de la variable se ha considerado una escala ordinal de tres niveles, los cuales se encuentran detalladas en el anexo 01, especificando la manera de analizar de manera estadística y reflejada en los resultados descriptivos del estudio.

## **Variable 2: Satisfacción de los estudiantes**

### **Definición conceptual:**

En cuanto a la segunda variable, Pérez et al. (2018) manifiestan que la satisfacción del estudiante, se consigna como el logro máximo en su formación universitaria, debido a que este sentimiento deberá cubrir sus convicciones, por tal motivo, este autor interpreta que la presente variable, se descompone en las siguientes dimensiones: Planificación docente, Nivel de aprendizaje, Satisfacción procedimental y Servicios de apoyo para la formación profesional.

### **Definición operacional:**

Es la percepción de los estudiantes del servicio recibido por parte de la universidad analizada en las dimensiones expuestas y analizada por medio de la aplicación de un cuestionario.

### **Escala de medición:**

Para poder desarrollar el análisis de la variable se ha considerado una escala ordinal de tres niveles, los cuales se encuentran detalladas en el anexo 01, especificando la manera de analizar de manera estadística y reflejada en los resultados descriptivos del estudio.

## **3.3. Población, muestra y muestreo:**

### **3.3.1. Población**

Gallardo (2017), lo define como los sujetos que presentan las condiciones requeridas en una investigación para responder a los instrumentos que se propongan, para ello es importante que la investigadora delimite el alcance que presentó. En el estudio la población la conforman 278 estudiantes del I al X ciclo de ingeniería industrial

### **3.3.2 Muestra**

De acuerdo al tamaño presentado en la población y por el alcance que se presenta se ha tomado la disección de considerar como muestra censal a los 100 estudiantes de 3er y 5to ciclo, por lo tanto; en el presente estudio, se tomó en cuenta

a los estudiantes del tercero y quinto ciclo de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash, distribuido de la siguiente manera:

*Tabla 1. Distribución de la Muestra*

<i>Población</i>	<i>Cantidad</i>
<b>Estudiantes de la escuela de ingeniería industrial</b>	
<i>Varones</i>	55
<i>Mujeres</i>	45
<i>TOTAL</i>	100

Fuente: Registros académicos UNASAM 2023

Criterios de exclusión: en el periodo 2023 solo se apertura la matrícula a los ciclos impares y se excluye a los estudiantes de primer, séptimo, noveno y décimo

### **3.3.3 Muestreo**

Para la selección de los sujetos se ha considera utilizar el muestro no probabilístico, por el alcance que se presenta a los estudiantes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

**Técnica:** En el estudio se utilizó la encuesta, Gonzales et al. (2017), lo define como la programación de actividades que se realizan en una investigación con la finalidad de obtener los insumos necesarios para explicar los acontecimientos que se reflejen en una problemática.

**Instrumento:** el cuestionario se ajusta más a los requerimientos que refleja la investigación, descrito por Jiménez (2020), lo define como un instrumento cuantitativo que presenta por finalidad analizar y categorizar las opiniones que proporcionen los sujetos, luego son procesados y representados en tablas estadísticas. Los instrumentos considerados en el desarrollo del estudio son: el cuestionario de responsabilidad social universitaria con 30 interrogantes y el cuestionario de satisfacción de los estudiantes con 20 interrogantes. Ambos instrumentos presentan 5 alternativas de respuesta de tipo Likert. cuyas propiedades psicométricas son válidas y confiables.

Para el proceso de la validación se ha considerado a 3 profesionales con estudios de posgrado, 2 presentan doctorado, en administración y educación y el

tercer experto tiene maestría en gestión pública. Serán los encargados de valorar a los instrumentos y analizar la relación que presenta según los ítems y los indicadores.

Según la confiabilidad que se utilizó en la investigación consistió en seleccionar a 15 estudiantes para que formen parte de la muestra piloto, luego se coordina las fechas de aplicación de los instrumentos, con ello se efectúa el desarrollo del procesamiento de la información para analizar si los instrumentos son considerados como confiables, obteniendo el valor de alfa de Cronbach, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2

*Resultados de la confiabilidad*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Resultado
Cuestionario de responsabilidad social universitaria	0.897	Confiable
Cuestionario de satisfacción de los estudiantes	0.893	Confiable

Nota: Anexo 04

### **3.5. Procedimientos:**

La investigación requiere realizar un análisis de los pasos que se desarrollan, mencionando las siguientes actividades que se desarrollaron: Primero se seleccionó a la institución donde realizó la investigación se coordina inicialmente, para luego ingresar una solicitud de autorización que proporciona la universidad por mesa de partes de la entidad, luego de obtener la respuesta aprobatoria se procede con el segundo paso que es realizar el levantamiento de la información para analizar a la problemática presentada, seguido se tiene como tercer paso elaborar los instrumentos que permitan realizar el recojo de información, luego el cuarto paso es coordinar con el director de la escuela profesional las fechas de aplicación de los instrumentos, el quinto paso es la realización de la aplicación de los instrumentos a los estudiantes seguido del sexto paso que es realizar el procesamiento estadístico y ordenamiento de la información que permitan responder a los objetivos e hipótesis plasmadas.

### 3.6. Método de análisis de datos:

En esta etapa de la investigación se inicia con la selección de los programas que serán utilizados como soporte para realizar el procesamiento de la información, para ello se menciona al Excel 2021, donde se tabulara y organizara la información por dimensiones y luego se tiene al SPSS donde se migrara los datos del Excel y se desarrollar el análisis inferencial, mencionado en las siguientes líneas:

El análisis descriptivo consiste en plasmar la información recogida y representarlas en tablas estadísticas, para ello es necesario obtener los intervalos que permitirán el análisis presentado y reflejar los niveles que alcancen las variables con sus dimensiones.

Por otro lado, en el análisis inferencial fue necesario realizar una prueba de normalidad, con el cual se presentó la distribución de la muestra y por medio del resultado seleccionar el método que más se ajuste al estudio.

Al analizar cada una de las variables de investigación se consideraron los siguientes valores y rangos.

Dimensiones		Niveles		
		Malo	Regular	Bueno
Dim1	Organizacional	10-23	24-36	37-50
Dim2	Educativa	8-19	20-30	31-40
Dim3	Cognitiva y epistemológica	5-12	13-19	20-25
Dim4	Social	7-16	17-25	26-35
Total	Responsabilidad social universitaria	30-70	71-110	111-150

Dimensiones		Niveles		
		Bajo	Medio	Alto
Dim1	Planificación docente	6-14	15-22	23-30
Dim2	Nivel de aprendizaje	4-9	10-14	15-20
Dim3	Satisfacción procedimental	5-12	13-19	20-25
Dim4	Servicios de apoyo para la formación profesional	5-12	13-19	20-25
Total	Satisfacción de los estudiantes	20-47	48-74	75-100

### **3.7. Aspectos éticos:**

Como primera instancia de la investigación se entregó a cada participante el consentimiento informado, de acuerdo al lineamiento de la UCV, establecidos en la guía 2023, luego se aplicará el aspecto ético del respeto de autoría, desarrollado en el estudio bajo los lineamientos de las normas APA, enfocado en citar a todas las fuentes utilizadas como insumo para realizar el sustento de la investigación.

Luego se incorpora el anonimato, puesto que para evitar exponer la integridad de los participantes en los resultados mostrados en la investigación no se detallan la información que exponga la identificación de los involucrados.

Finalmente se considera al respeto, porque durante el proceso que conllevó el recojo de opiniones no se intervienen, ni altera las opiniones que proporcionen los sujetos.

## IV. RESULTADOS

**4.1. Del objetivo general.** Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023

Tabla 3

*Asociación entre los niveles de responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes*

		Satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Responsabilidad social universitaria	Malo	fi	4	2	1	7
		%	4,0%	2,0%	1,0%	7,0%
	Regular	fi	1	36	12	49
		%	1,0%	36,0%	12,0%	49,0%
	Bueno	fi	0	12	32	44
		%	0,0%	12,0%	32,0%	44,0%
Total	fi	5	50	45	100	
	%	5,0%	50,0%	45,0%	100,0%	

Fuente. Matriz de niveles y puntuaciones (anexo 7)

	Valor	n	p-valor
Rho de Spearm	0,749**	100	0.000

**Interpretación:** Según lo expuesto en la tabla 3, de la población en estudio representada por estudiantes de la escuela de ingeniería industrial, y el 4.0% perciben un nivel malo de RSU y un nivel bajo el 36,0% percibieron un nivel regular de RSU y se obtuvo un nivel medio de la Satisfacción de los estudiantes. Mientras que, el 32.0% de los estudiantes que respondieron a las encuestadas perciben un nivel bueno de RSU y un nivel alto de la Satisfacción de los estudiantes; de la Satisfacción de los estudiantes

Se ha determinado la presencia de una relación de  $Rho = 0.749$  entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes, el cual presenta una interpretación de positiva y alta. Por otro lado, para realizar el

contraste de la hipótesis se analizó el valor obtenido de la significancia, con un valor de 0.000, el cual se encuentra en la región inferior al 0.05, por lo tanto, se confirma que la relación presentada es significativa.

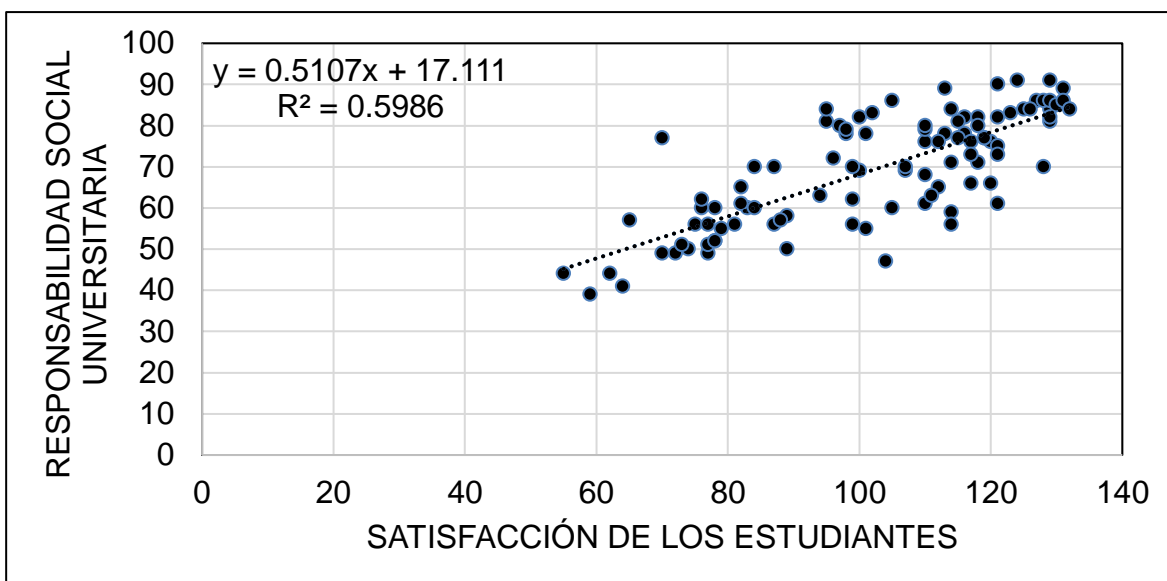


Figura 1.

*Dispersión entre las puntuaciones de la de responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes*

**Interpretación:** En la figura 1, se aprecia que, mientras las puntuaciones de la responsabilidad social universitaria van incrementando, lo descrito se refleja en las puntuaciones alcanzadas por la satisfacción de los estudiantes. Es así que, con el fundamento alcanzado del modelo que refleja la regresión lineal, se demuestra que la pendiente alcanzó un valor de coeficiente ( $m=17,111$ ) positiva de la ecuación lineal, estimado como el sustento necesario para mencionar la presencia de una relación directa existente en los puntajes en las variables de estudio. Seguido de ello, el 59.86 % de la satisfacción de los estudiantes manifestado por el coeficiente determinación ( $r^2 =0,5986$ ) se localiza influenciada por la responsabilidad social universitaria.



## 4.2. Estadística descriptiva

Tabla 3

Nivel de la responsabilidad social universitaria en estudiantes

Niveles	fi	%
Malo	7	7.0%
Regular	49	49.0%
Bueno	44	44.0%
Total	100	100.0%

Fuente. Matriz de niveles y puntuaciones (anexo 7)

**Interpretación:** En concordancia a las valoraciones registradas en la tabla 2 se encuentra que la responsabilidad social universitaria se presenta como el nivel malo ha registrado un 7.0% regular con el 49.0%, y como bueno el 44.0%

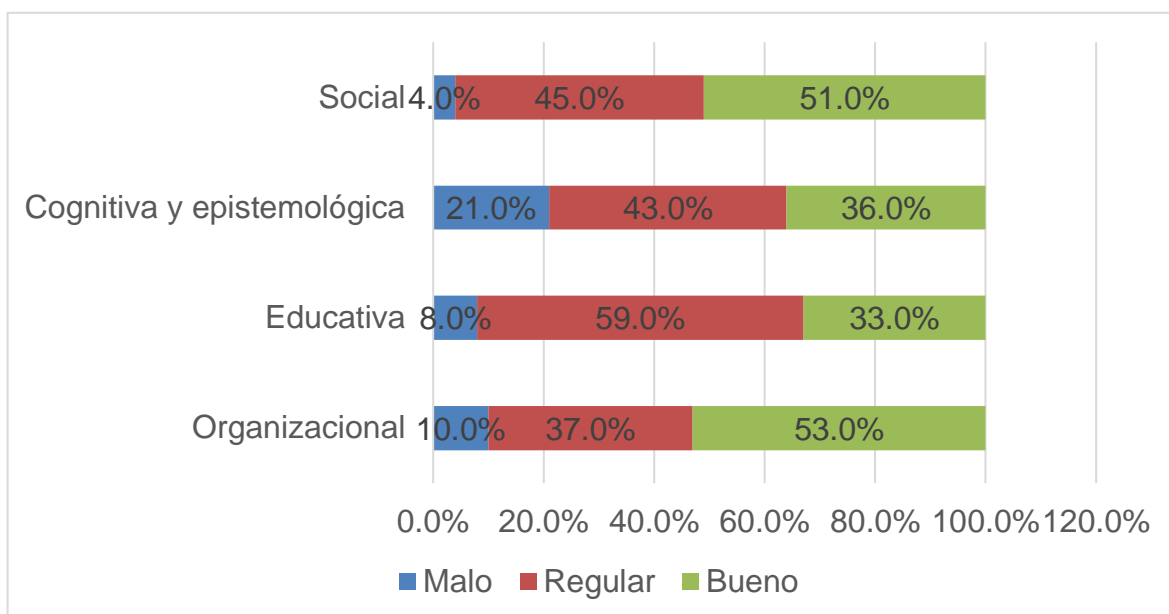


Figura 2.

Barra de la de las dimensiones de la responsabilidad social universitaria

**Interpretación:** en la tabla 3, se muestra los niveles alcanzados para las dimensiones de la responsabilidad social universitaria, se muestra que: De la dimensión organizacional, se percibe como como malo el 10.0%.bueno por el 53.0%, y como regular el 37.0%, Respecto a los valores calculados para la dimensión educativa, se logra percibir el nivel malo se registra con el 8.0% de manera regular con el 59.0%, luego se ha evidenciado que se presenta como bueno con el 33.0%. Al detallar los hallazgos alcanzados para la dimensión cognitiva y

epistemológica se valora como el nivel malo con el 21.0% regular con el 43.0%, seguido se ubicarse al nivel bueno con el 36.0%. al detallar los valores alcanzados para la dimensión social, se tiene que se presenta el nivel malo se refleja con el 4.0% como bueno con el 51.0%, luego se ha presentado como regular con el 45.0%.

Tabla 4:

*Nivel de satisfacción formativa de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial*

Niveles	fi	%
Bajo	5	5.0%
Medio	50	50.0%
Alto	45	45.0%
Total	100	100.0%

En concordancia a las valoraciones registradas en la tabla 4 se encuentra que la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería se presenta como el nivel bajo ha registrado un 5.0% nivel medio con el 50.0%, luego se evidencia como alto con el 45.0%.

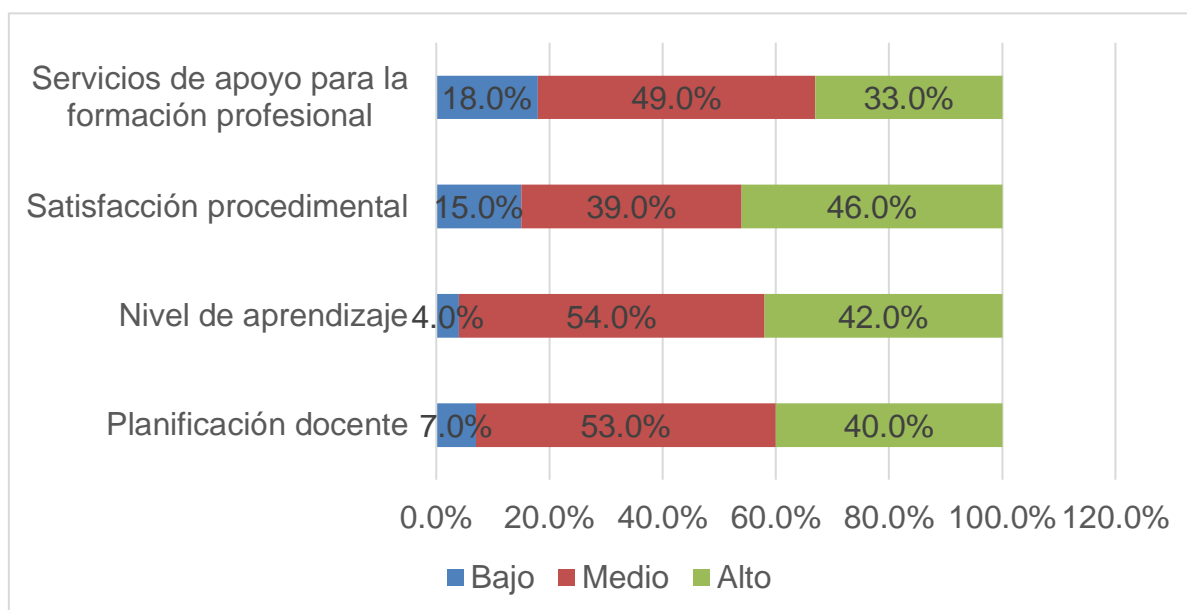


Figura 3.

*Niveles de las dimensiones de la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial*

En concordancia a las valoraciones registradas en la tabla 5, donde se muestra los niveles alcanzados para las dimensiones de la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial, se ha mostrado las siguientes valoraciones: De acuerdo a la dimensión planificación docente se tiene que se percibe como para el nivel bajo presento el 7.0%. medio con el 53.0%, y a la vez se tiene que se presenta como alto con el 40.0% Respecto a los valores presentados para la dimensión nivel de aprendizaje, se tiene que se percibe de la siguiente manera el nivel bajo se registra con el 4.0%. medio con el 54.0%, luego se ha evidenciado que se presenta como alto con el 42.0% Al detallar los hallazgos alcanzados para la dimensión satisfacción procedimental es evaluado de manera alto con el 46.0%, luego se refleja como medio con el 39.0% y el nivel bajo se refleja con el 15.0%. Al detallar los valores alcanzados para la dimensión servicios de apoyo para la formación profesional, se tiene que se presenta el nivel bajo se refleja con el 18.0% como medio con el 49.0%, luego se ha presentado como alto con el 33.0%.

Del objetivo específico 3. Determinar la relación entre la dimensión organizacional y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023

		Satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Organizacional	Malo	fi	4	5	1	10
		%	4,0%	5,0%	1,0%	10,0%
	Regular	fi	0	26	11	37
		%	0,0%	26,0%	11,0%	37,0%
	Bueno	fi	1	19	33	53
		%	1,0%	19,0%	33,0%	53,0%
Total	fi	5	50	45	100	
	%	5,0%	50,0%	45,0%	100,0%	

Fuente. Matriz de niveles y puntuaciones (anexo 7)

	Valor	n	p-valor
Rho de Spearm	0,564**	100	0.000

**Interpretación:** En la tabla 9, de la población en estudio integrada por alumnos de la escuela de ingeniería industrial, el 4.0% perciben un nivel malo de

dimensión organizacional y un nivel bajo de la Satisfacción de los estudiantes, el 26,0% percibieron un nivel regular de dimensión organizacional y se obtuvo un nivel medio de la Satisfacción de los estudiantes. Mientras que, el 33.0% de los estudiantes analizados perciben un nivel bueno de dimensión organizacional y un nivel alto de la Satisfacción de los estudiantes

Se ha determinado la presencia de una relación de  $Rho = 0.564$  entre la dimensión organizacional y la satisfacción de los estudiantes, el cual presenta una interpretación de positiva y alta. Por otro lado, para realizar el contraste de la hipótesis se analizó el valor obtenido de la significancia, con un valor de 0.000, el cual se encuentra en la región inferior al 0.05, por lo tanto, se confirma que la relación presentada es significativa.

Del objetivo específico 4. Determinar la relación entre la dimensión educativa y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023

		Satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Educativa	Malo	fi	4	3	1	8
		%	4,0%	3,0%	1,0%	8,0%
	Regular	fi	1	38	20	59
		%	1,0%	38,0%	20,0%	59,0%
	Bueno	fi	0	9	24	33
		%	0,0%	9,0%	24,0%	33,0%
Total	fi	5	50	45	100	
	%	5,0%	50,0%	45,0%	100,0%	

Fuente. Matriz de niveles y puntuaciones (anexo 7)

	Valor	n	p-valor
Rho de Spearm	0,652**	100	0.000

**Interpretación:** En la tabla 9, de la población en estudio integrada por estudiantes de la escuela de ingeniería industrial, el 4.0% perciben un nivel malo de dimensión educativa y un nivel bajo de la Satisfacción de los estudiantes el 38,0% percibieron un nivel regular de dimensión educativa y se obtuvo un nivel medio de la Satisfacción de los estudiantes. Mientras que, el 24.0% de los

estudiantes analizados perciben un nivel bueno de dimensión educativa y un nivel alto de la Satisfacción de los estudiantes

Se ha establecido la presencia de una relación de  $Rho = 0.652$  entre la dimensión educativa y la satisfacción de los estudiantes, el cual presenta una interpretación de positiva y alta. Por otro lado, para realizar el contraste de la hipótesis se analizó el valor obtenido de la significancia, con un valor de 0.000, el cual se encuentra en la región inferior al 0.05, por lo tanto, se confirma que la relación presentada es significativa.

Del objetivo específico 5. Determinar la relación entre la dimensión cognitiva y epistemológica y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023

		Satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Cognitiva y epistemológica	Malo	fi	4	17	0	21
		%	4,0%	17,0%	0,0%	21,0%
	Regular	fi	1	29	13	43
		%	1,0%	29,0%	13,0%	43,0%
	Bueno	fi	0	4	32	36
		%	0,0%	4,0%	32,0%	36,0%
Total	fi	5	50	45	100	
	%	5,0%	50,0%	45,0%	100,0%	

Fuente. Matriz de niveles y puntuaciones (anexo 7)

	Valor	n	p-valor
Rho de Spearm	0,687**	100	0.000

**Interpretación:** En la tabla 11, de la población en estudio representada por alumnos de la escuela de ingeniería industrial, el 4.0% perciben un nivel malo de dimensión educativa y un nivel bajo de la Satisfacción de los estudiantes el 29,0% percibieron un nivel regular de dimensión cognitiva y epistemológica y se obtuvo un nivel medio de la Satisfacción de los estudiantes. Mientras que, el 32.0% de los estudiantes analizados perciben un nivel bueno de dimensión cognitiva y epistemológica y un nivel alto de la Satisfacción de los estudiantes

Se ha establecido la presencia de una relación de  $Rho = 0.687$  entre la dimensión cognitiva y epistemológica y la satisfacción de los estudiantes, el cual presenta una interpretación de positiva y alta. Por otro lado, para realizar el contraste de la hipótesis se analizó el valor obtenido de la significancia, con un valor de 0.000, el cual se encuentra en la región inferior al 0.05, por lo tanto, se confirma que la relación presentada es significativa.

Del objetivo específico 5. Determinar la relación entre la dimensión social y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023

		Satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Social	Malo	fi	2	1	1	4
		%	2,0%	1,0%	1,0%	4,0%
	Regular	fi	3	32	10	45
		%	3,0%	32,0%	10,0%	45,0%
	Bueno	fi	0	17	34	51
		%	0,0%	17,0%	34,0%	51,0%
Total	fi	5	50	45	100	
	%	5,0%	50,0%	45,0%	100,0%	

Fuente. Matriz de niveles y puntuaciones (anexo 7)

	Valor	n	p-valor
Rho de Spearm	0,725**	100	0.000

**Interpretación:** En la tabla 11, de la población en estudio representada por alumnos de la escuela de ingeniería industrial, el 32.0% percibieron un nivel medio de dimensión social y se obtuvo un nivel medio de la Satisfacción de los estudiantes. Mientras que, el 34.0% de los estudiantes analizados perciben un nivel bueno de dimensión social y un nivel alto de la Satisfacción de los estudiantes; y el 2.0% perciben un nivel malo de dimensión social y un nivel bajo de la Satisfacción de los estudiantes.

Se ha establecido la presencia de una relación de  $Rho = 0.725$  entre la dimensión social y la satisfacción de los estudiantes, el cual refleja una interpretación de

positiva y alta. Por otro lado, para realizar el contraste de la hipótesis se analizó el valor obtenido de la significancia, con un valor de 0.000, el cual se encuentra en la región inferior al 0.05, por lo tanto, se confirma que la relación presentada es significativa.

## V. DISCUSIÓN

Para desarrollar el análisis que presenta el objetivo general; según lo presentado en la tabla 7, se ha determinado la presencia de una relación de  $Rho = 0.749$  entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes, el cual presenta una interpretación de positiva y alta. Por otro lado, para realizar el contraste de la hipótesis se analizó el valor obtenido de la significancia, con un valor de 0.000, el cual se encuentra en la región inferior al 0.05, por lo tanto, se confirma que la relación presentada es significativa. A partir de lo manifestado, se detalla que uno de los objetivos del desarrollo sostenible es desarrollar responsabilidad social en los estudiantes universitarios, para ello se debe contar con el área especializada que proporcione las orientaciones necesarias para involucrar a los estudiantes y motivarlos en las actividades sociales que se planifican, ello debe contener los lineamientos necesarios que permitan mantenerlos satisfechos.

Lo mencionado concuerda con lo encontrado por Montalvo et al. (2022), se concluyó que, las variables estudiadas, guardan una relación significativa con un valor de significancia igual a  $p < 0.05$  y un  $Rho = 0.710$ , demostrando una correlación positiva y alta. Con ello se ha determinado que el impacto que genera la gestión de la universidad en el proceso de generar responsabilidad social en los estudiantes y el impacto que presenta en el involucramiento, por lo tanto, es necesario que se cuente con los procesos adecuados y el personal con la experiencia necesaria para guiar a los estudiantes. Esto se relaciona con el estudio de Arévalo et al. (2021), del cual se obtuvieron los siguientes resultados: existe una relación directa y significativa, debido a que su coeficiente de correlación fue 0.807 y superior a 0.05, lo cual indica una significancia fuerte, a partir de ello, se pudo concluir que, la gestión institucional, es fundamental en la realización de actividades socio culturales, además, favorece en la RSU, ya que los estudiantes, requieren de servicios satisfactorios y de calidad.

Ante ello, Erazo et al. (2020) mencionan que la responsabilidad social universitaria, radica en el cumplimiento de los valores éticos y morales, es decir, se debe poner en práctica la misión y visión de toda universidad con la finalidad de



cubrir toda necesidad requerida por el personal administrativo, de planta, universitario y hasta de la misma comunidad, así mismo García et al. (2019), agrega que, el objetivo de todo centro universitario, es el de direccionar una gestión organizada, de tal manera que la responsabilidad social universitaria contribuya en la solución de problemas internos o externos del plantel académico.

Para desarrollar el análisis que presenta el objetivo específico que se denomina describir el nivel de la responsabilidad social universitaria de una universidad pública de Ancash – 2022, en concordancia a las valoraciones registradas en la tabla 2 se encuentra que la RSU se presenta como regular con el 49.0%, luego se evidencia como bueno con el 44.0% y el nivel bajo ha registrado un 7.0%. Con lo presentado se manifiesta que las acciones que realiza la universidad presentan una aceptación considerable en los estudiantes por presentar la mayor valoración para los niveles de regular y eficiente, por lo tanto, la universidad debe seguir brindando las orientaciones necesarias e involucrando a los estudiantes a continuar en la participación del desarrollo de programas sociales que beneficien a parte de la sociedad específica y permitan proporcionarles una mejor calidad de vida.

Lo mencionado concuerda con lo encontrado por Martínez et al. (2018), donde se obtuvo como resultados que, la difusión de la responsabilidad social, tiene mayor impacto mediante el uso de la tecnología comunitaria, sosteniendo un valor porcentual de 36%, mientras que solo el 40% de los miembros evaluados, demuestran resultados favorables, por último, se concluye que existe poca cultura de RSU citada, evidenciando un desbalance entre las actividades académicas y las pluriculturales. Además, presenta relación con lo expuesto por Valencia et al. (2021), se concluye que, los factores sociales, se agrupan en conjuntos internos y externos que interactúan constantemente; por lo tanto, ello determinó el efecto sostenible de la institución y de sus miembros en general. A través de estos hallazgos se comprueba que el direccionamiento que reciban los estudiantes determina el nivel de conciencia social que presentan los estudiantes.

Por su parte Medina et al. (2017) aporta que la responsabilidad social universitaria, está ligada a la conducta de las personas, es decir, que cuando un individuo adopta malos hábitos y demuestra conductas negativas, los resultados de

sus servicios serán pésimos, donde el peor impacto se lo llevan los usuarios, la sociedad y la comunidad universitaria, perdiéndose el proceso sostenible y el bienestar de sus integrantes, por ello, Gonzales et al. (2018) indica que, todo estudiante universitario, tiene el derecho de recibir una atención especializada y debe satisfacer sus necesidades, sin importar la condición o el espacio donde realiza sus funciones institucionales.

Para desarrollar el análisis que presenta el objetivo específico que se denomina describir la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Huaraz – 2022, en concordancia a las valoraciones registradas en la tabla 4 se encuentra que la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería se presenta como medio con el 50.0%, luego se evidencia como alto con el 45.0% y el nivel bajo ha registrado un 5.0%. Con lo encontrando en el estudio se da a conocer que los estudiantes se encuentran involucrados con las actividades que desarrolla la universidad para fomentar el desarrollo de las comunidades que presentan necesidades, para ello el rector en conjunto a los directores de las escuelas profesionales deben desarrollar capacitaciones que permita a los docentes que presenten las competencias necesarias para alcanzar los resultados esperados.

Lo mencionado concuerda con lo encontrado por Medina et al. (2017), donde obtuvo como resultados que, el 45% de los representantes, no tiene una comunicación integral con los alumnos, el 25% de ello, no asumen un compromiso laboral y el 15% de la muestra no cumplen sus funciones administrativas, lo cual se refleja en el bienestar de la universidad evaluada, por ello, se concluye que, la responsabilidad social universitaria, impacta en el proceso académico. De la misma manera Pumacayo et al. (2020), concluye que, mientras mayor sea la responsabilidad social en toda universidad, mayores serán los resultados en cuanto a la calidad de servicio y satisfacción de los estudiantes se refiere.

Por otro lado, Moscoso y Hernández (2015) sostienen que la satisfacción de todo universitario, se define por medio de los servicios otorgados, es decir del trato que perciben día a día en su centro de formación profesional, por lo tanto, es necesario que los docentes tomen decisiones asertivas y complementarias en la educación y formación de los estudiantes, lo cual se refleja en el aporte de Ruiz y

Larrán y Andrade (2015), quienes añaden que, la satisfacción del estudiante, se define por la capacidad que pone el docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, cuyo caso, sucede de manera negativa cuando los profesores no tienen vocación para ejercer su trabajo, afectando significativamente la formación universitaria de sus alumnos.

Para desarrollar el análisis que presenta el objetivo específico que se denomina establecer la relación entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Huaraz – 2022, según los valores mostrados en la tabla 8, se presentan los niveles alcanzados para la relación de las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y la variable satisfacción de los estudiantes, mostrando como resultados a: La dimensión organización se relacionado con el 0.565, luego la dimensión educativa se relacionó con el 0.652, además la dimensión cognitiva y epistemológica se relacionó con el 0.687 y la dimensión social se relacionó con el 0.591, analizándose en todos los casos como positiva moderada y alta. Por otro lado, para realizar el contraste de la hipótesis se analizó el valor obtenido de la significancia, con un valor de 0.000, el cual se encuentra en la región inferior al 0.05, por lo tanto, se confirma que la relación presentada es significativa.

De acuerdo a lo expresado se menciona que la responsabilidad social universitaria afronta un gran reto en sembrar conciencia social en los estudiantes, para formar futuros profesionales que se preocupen por el desarrollo de la sociedad y aporten con proyectos y las experiencias que presenten para alcanzar las metas establecidas. Para ello se tiene que la dimensión organizacional busca desarrollar conciencia en los estudiantes a través del contacto con personas que presenten necesidades y se les pueda brindar la ayuda necesaria para mejorar su calidad de vida. De la misma manera en la dimensión educativa, corresponde involucrar en la formación académica proyectos sociales que permita el desarrollo de la preocupación por la sociedad, además en la dimensión cognitiva y epistemológica se busca aplicar la experiencia que adquieren en el campo educativo para beneficiar a la sociedad y la dimensión social involucra formar profesionales por conciencia humanista.

Lo mencionado concuerda con lo encontrado por Ríos (2018), obteniendo como resultados que, existe relación directa y significativa entre las dimensiones, afirmando que la responsabilidad social universitario, incide positivamente en la calidad académica con un valor de 0.807, siendo igual a  $p > 0.05$ , por lo tanto se concluye que, existe un alto nivel de significancia, demostrando que la calidad académica se desarrolla positivamente por medio de una responsabilidad social universitaria adecuada y a la vez satisface las necesidades universitarias. De igual forma se aproxima a lo registrado por Limo et al. (2019), quienes han demostrado que, si existe una relación significativa entre las variables mencionadas, a raíz de ello, se llegó a concluir que, la responsabilidad social de las universidades, alteran positiva o negativamente la cultura organizacional de los centros universitarios evaluados.

Lo descrito se aproxima con lo investigado por Ronceros (2021), obteniendo como resultados que, el grado de correlación entre la variable 1 y 2, es de 0,411 lo cual indica que dicha correlación es moderada y positiva, mientras que su nivel de significancia es  $0.01 < 0.05$ , por último, se concluye que, la responsabilidad social universitaria, mejora los estatus vecinales y cubre sus necesidades, por lo tanto, se recibe la hipótesis positiva. Finalmente Baca et al. (2017), los resultados arrojaron que, el Alfa de Cronbach ara todas las dimensiones, corresponde a un valor de 0.954, con un promedio de correlaciones entre ítems de 0.35, por lo tanto, dicho valor mantiene un nivel alto, definido como  $\text{Alfa} > 0.8$ , lo cual indica que es fiable para su aplicación, por lo tanto, se concluye que, los resultados pueden ser variantes según sea comprendida la muestra, tales como estudiante, personal administrativo, docentes y otros colaboradores, además del tipo de centro universitario, escuela o facultad.

A partir de lo redactado, Ronquillo et al. (2019) determina que la responsabilidad social universitaria, se vincula a la capacidad intelectual de las personas, a la integridad, a los valores, a la habilidad y a la efectividad que todo sujeto pone en marcha ante las demandas sociales, donde, los estudiantes son quienes deben recibir la atención necesaria para satisfacer sus necesidades universitarias, por lo tanto, Vallaey y Álvarez (2019) sostienen que este elemento, se compone por las siguientes dimensiones: Responsabilidad universitaria

organizacional, Responsabilidad universitaria educativa, Responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica, por último, Responsabilidad universitaria social, además, el autor explica que estos factores, se complementan entre sí, a fin de controlar los estándares educativos.

Del mismo modo, Rubio y Blandón (2021) determinan que la satisfacción del estudiante universitario, es el conjunto de sensaciones y sentimientos adquiridos a través de un proceso de aprendizaje, es decir, es el resultado de un esfuerzo continuo, donde el individuo pone en juego sus habilidades y conocimientos con el propósito de demostrar su rendimiento académico y capacidad intelectual, para ello, es necesario que los estudiantes conozcan las ballas y las barreras que limitan el desarrollo de sus actividades cotidianas, ya que no todo depende de la calidad de enseñanza; sino, de las cualidades que tiene el alumno para aprender, Bajo las perspectivas mencionadas anteriormente, Pérez et al. (2018) manifiestan que la satisfacción del estudiante, se consigna como el logro máximo en su formación universitaria, debido a que este sentimiento deberá cubrir sus convicciones y emociones, llegando a sentirse satisfecho consigo mismo y con el ambiente donde se desenvuelve académicamente, por tal motivo, este autor interpreta que la presente variable, se descompone en las siguientes dimensiones: Planificación docente, Nivel de aprendizaje, Satisfacción procedimental y Servicios de apoyo para la formación profesional.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** En relación al objetivo general se ha demostrado una relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho= 0.749$ ;  $sig. = 0.000 < 0.05$ ) Corroborando que, hay relación entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial, lo cual favorece a que la universidad desarrolle proyectos de responsabilidad social que integre la participación de los estudiantes docentes y administrativos donde experimenten vivencia con la sociedad.

**Segunda.** Del objetivo específico 1. El nivel de responsabilidad social universitaria se presenta como regular con el 49.0%, luego se evidencia como eficiente con el 44.0% y el nivel deficiente ha registrado un 7.0%, por esto podemos indicar que el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre responsabilidad social es regular

**Tercera.** Del objetivo específico 2. El nivel de satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería se presenta como regular con el 50.0%, luego se evidencia como eficiente con el 45.0% y el nivel deficiente ha registrado un 5.0%, así es como podemos concluir que el nivel de satisfacción de los estudiantes referente a las actividades de responsabilidad social es regular

**Cuarta.** Del objetivo específico 3. Se ha demostrado una relación positiva, alta y a la vez significativa (dimensión organización  $Rho= 0.565$ , dimensión educativa  $Rho= 0.652$ , dimensión cognitiva y epistemológica  $Rho= 0.687$  y dimensión social  $Rho= 0.591$ ,  $sig. = 0.000 < 0.05$ ) Es por esto que podemos concluir que entre las dimensiones de la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial y la dimensión organizacional hay una relación positiva y significativa

## VII. RECOMENDACIONES

De las debilidades que se ha obtenido en los resultados encontrado relacionado a las variables, se proponen las siguientes recomendaciones:

Al Decano de la facultad de Ingeniería de Industrial alimentaria e industrial de la universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo:

**Primera.** Programar capacitaciones por especialistas en responsabilidad social Universitaria de manera semestral, dirigidas a los directores de las escuelas y docentes que cuenten con las competencias requeridas, utilizando el aprendizaje y servicio como metodología de la enseñanza basada en proyectos sociales, instituyendo la problemática del desarrollo como tema transversal prioritario en todas las carreras, logrando un involucramiento de los estudiantes en el proceso con la finalidad de formar profesionales con vocación al beneficio de la sociedad.

Al Director de escuela de Ingeniería Industrial la universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo:

**Segunda.** Trabajar de la mano con el responsable del desarrollo de la responsabilidad social, para que se pueda articular la información de manera oportuna y se logre el desarrollo de proyectos sociales con su respectiva difusión para generar conciencia en los estudiantes e incentivar el involucramiento en las actividades sociales que permitan el desarrollo de las comunidades, buscando al estandarización de sus procesos con la implementación de una guía de administración de proyectos Responsabilidad social Universitaria.

Al coordinador de responsabilidad social de cada escuela profesional:

**Tercera.** promover la formación a la ciudadanía democrática con el enriquecimiento de la capacidad de reflexión y decisión juiciosa formando ciudadanos como un agente de desarrollo informados capaces de reflexión y dialogo aplicando estrategias motivacionales en los estudiantes, realizando casos prácticos reales de lo aprendido en clase con incentivos en sus calificaciones, reconocimiento por el desarrollo en el proyecto, para que los estudiantes se

sientan satisfechos de las actividades que desarrollan, estableciendo lineamientos estratégicos.

A los futuros investigadores maestrantes de la UCV:

**Cuarta.** Involucrarse y comprometerse con las políticas de estados, teniendo participación activa en el plan regional anual, y en los proyectos de mayor envergadura con presencia de la universidad en la solución de problemas sociales reales y contribuir de manera positiva al desarrollo de las comunidades de la región aplicando las experiencias adquiridas en el desarrollo de su formación profesional para brindarles una mejor calidad de vida a determinada población. diseñar política estratégica que permitan la formación de profesionales con vocación de servicio a la población.



## REFERENCIAS

- Alfárez, A. (2014). *La participación social curricular en la Responsabilidad Social Universitaria: Caso de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de Catalunya*. [Tesis de doctorado, Universidad Internacional de Catalunya] [https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/283417/Tesi\\_Azul\\_Alf%C3%A9rez\\_Villareal.pdf?sequence=1&isAllowed=n](https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/283417/Tesi_Azul_Alf%C3%A9rez_Villareal.pdf?sequence=1&isAllowed=n)
- Álvarez, J., chaparro, E., y Reyes, D. (2014). *Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del valle de Toluca*. *REICE. Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2), 5-26. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/2788>
- Arévalo, L., Aguilar, C., Cueto, R., Ríos, L., Ruiz, S., y Yalta, B. (2021). Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5383-5400. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.696](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.696)
- Baca, H., Rondán, F. y García, J. (2017). *Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria*, *Revista Espacios*, 38 (43), ISSN 0798 1015. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n43/a17v38n43p12.pdf>
- Cabezas, E., Andrade, A. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ISBN: 978-9942-765-44-4. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Carrillo, O. y Jurado, P. (2017). La educación técnico profesional y las competencias para la ciudadanía. El caso de las comunas de la provincia de concepción, Chile. *Calidad en la Educación*, 46, 133-164
- Cienfuegos, M. y Cienfuegos, A. (2016). The quantitative and qualitative in research. Support for its teaching. 7(13). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00015.pdf>

- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. ISBN 978-987-723-190-8. Editorial Teseo.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- Concepción, D., González, E., García, R. y Miño, J. (2019). *Investigation methodology: Origin and construction of a doctoral thesis*. 6(1). 76-87.  
<http://scielo.iics.una.py/pdf/uca/v6n1/2409-8752-uca-6-01-76.pdf>
- Elías, T. y Vila, S. (2014). *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el Centro Poblado La Garita – Chincha*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú] <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5776>
- Erazo, L., Llano, S., Garcés, M., y Erazo, A. (2020). *Impact of university social responsibility communication on university selection and the mediating effect of reputation*. *Profesional de la Información*, 29(4).  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.38>
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180.  
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- García, J., Ramos, C., Gómez, J. y Ramos, J. (2016). Need for new university organizational frameworks from university social responsibility. *Opción*, 32 (80), pp. 88-111. <http://www.redalyc.org/pdf/310/31047691005.pdf>
- Gaete R. (2016). Percepción de los dirigentes estudiantiles universitarios sobre la responsabilidad social universitaria. *Revista digital OBETS*, 11 (2), [http://OBETS\\_11\\_02\\_04.pdf](http://OBETS_11_02_04.pdf).
- Gaete, R. y Álvarez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 233- 262. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38637>

- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo. ISBN electrónico N° 978-612-4196. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Geryk, M. (2016). *Social Responsibility of the University*. Gdansk Management College – Publishing House.
- González, D., Alvarado, C. y Marín, C. (2017). Design and Validation of a Survey for the Characterization of Goat Production Units. 58(2). [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0258-65762017000200003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-65762017000200003)
- González, Y.; Manzano, O. y Torres, M. (2018). Categorías de análisis para un plan de Responsabilidad Social Universitaria, Bogotá. *Libros Universidad Nacional Abierta y a Distancia*. (4) 6, ISBN: 36-4-52.
- González, O., Fontaneda, I., Camino, M. y Revilla, A. (2016). RS en las universidades: Del conocimiento a la acción. *Pautas de implantación, vol. 4, 2*. ISBN: 416-36-5-9. [http://www.foretica.org/informe\\_ejecutivo\\_rsu.pdf](http://www.foretica.org/informe_ejecutivo_rsu.pdf).
- Jiménez, I. (2020). *El triángulo lógico. Una ecuación didáctica emergente para aprender metodología de la investigación*. Universidad de La Sabana. <https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=7be0c0b1-aae9-471f-ba3a-42032829f293%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#db=e000xww&AN=2659814>
- Larrán, M., y Andrade, F. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(15), 91-107.
- Limo, G., Peña, A. y Humberto, W. (2019). *Responsabilidad social universitaria sobre la cultura organizacional de algunas instituciones privadas de Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura en administración, Universidad de Ciencias Aplicadas]. [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/648669/Limo\\_S\\_G.pdf?sequence=3](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/648669/Limo_S_G.pdf?sequence=3)

- Naval, C., y Ruiz, M. (2016). *La responsabilidad social universitaria, vía para el cuidado de la comunidad*. En J. A. Ibáñez Martín, Ed: Educación, libertad y cuidado (pp. 111-120). Dykinson.
- Mapén, F. J.; Becerra, A.; & Martínez, G. (2020). Importancia y satisfacción de los servicios universitarios en posgrado desde la perspectiva estudiantil. *Revista San Gregorio*, (38), 15-26.
- Martínez, M. (2017). Formación para la ciudadanía y educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(2006), 85 – 102. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie42a05.pdf>
- Martínez, C., Mavárez, J., Rojas, P. y Carvallo, B. (2018). La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social, *Revista Scielo Frónesis*, v.15 n.3, ISSN 1315-6268. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-62682008000300006](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682008000300006)
- Medina, R., Franco, M., Torres, L., Velázquez, K., Valencia, M., y Valencia, A. (2017). La responsabilidad social universitaria en la actual sociedad del conocimiento. Un acercamiento necesario. *Revista Scielo: MediSur*, 15(6), 786-791. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2017000600006&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000600006&lng=es&tlng=es).
- Medrano, L. y Pérez, E. (2016). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 5-14.
- Montalvo, W., Conduelas, A., García, J., Cámac, M. y Cornejo, A. (2022). La responsabilidad social universitaria y la satisfacción académica en estudiantes universitarios, *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2 (58). <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3104/3094>
- Morales, M., y Chávez, J. K. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 6(12). 1-14.

- Moreno, I., Vota, A., Durán, E., Villalobos, E. y Villa, A. (2016). Satisfacción estudiantil de la maestría en ciencias de la productividad frutícola de faciatec De La Uach. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 38, 355–366. <https://doi.org/10.22004/ag.econ.252665>
- Moscoso, F. y Hernández, A. (2015). La formación pedagógica del docente universitario: un reto del mundo contemporáneo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(3), 140-154.
- Navarro, L. (2016). *Corporate Social Responsibility: theories underlying their applicability in Venezuela*. 3 (6). <https://www.redalyc.org/journal/5530/553056828011/html/>
- Olarte, D. y Ríos, L. (2014). Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en instituciones de Educación Superior. Una revisión sistémica de la literatura científica de los últimos 10 años. *Educación Superior*, 3(175), 19-40.
- Peralta, E., Surdez, E. y García, J. (2020). Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos. *Revista investigación operacional*, 41(3), 472–481. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/41320-16.pdf>
- Pérez, E., Sandoval, M., y Bocanegra, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y educadores*, 21(1), 9-26.
- Pumacayo, I., Calla, K., Vicente, J., Vásquez, M., Méndez, G. y Rodríguez, J. (2020). Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo. *Apuntes Universitarios*, 10(2), 46–63. <https://doi.org/10.17162/au.v10i2.440>
- Ríos, J. (2018). *Responsabilidad Social Universitaria y su influencia en la Calidad Académica: El Caso de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2018*. [Tesis de doctorado en Gestión y Desarrollo, Instituto científico y tecnológico del ejército]. <http://repositorio.icte.ejercito.mil.pe/bitstream/123456789/231/1/TESIS%20JACQUELINE%20R%C3%8DOS%20SEGURA.pdf>

- Rodríguez, C. y Padilla, G. (2020). La percepción de quienes están en la formación inicial docente. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1), 95–120. <https://doi.org/10.18004/riics.2020.junio.95-120>
- Ronceros, C. (2021). *Responsabilidad social universitaria de la facultad de tecnología médica y satisfacción vecinal de la comunidad de Villa Hermosa, 2019*. [Tesis de maestría en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo]. file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Ronceros\_CCDR-SD.pdf%20RESP.%20SOCIAL.pdf
- Ronquillo, L., Cabrera, C., y Barberán, J. (2019). Competencias profesionales: desafíos en el proceso de formación profesional. *Opuntia Brava*, 11(1), 1-12.
- Rubio, G. A., & Blandón, A. (2021). El profesorado y la responsabilidad social universitaria: un análisis cualitativo de redes. *Formación universitaria*, 14(2), 3
- Sánchez, M. y Mainardes E. (2016). University social responsibility: a student base analysis in Brazil. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 13, 151–169
- Sarmiento, G. (2019). Satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/12173?show=full>
- Severino, P., González, N. y Martín, V. (2019). *Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno*. *Estudios sobre Educación*, 37, 69- 90. <http://doi.org/10.15581/004.37.69-90>
- Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26.
- Tacca, D., Tacca, A., y Suarez, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1).

- Vázquez, J., López, C., Lanero, A. (2015). University Social Responsibility as Antecedent of Students' University Experience, *Responsibility and Sustainability*, 3(3), pp: 33-46
- Valencia, W., Cornetero, M., y Alzamora, S. (2021). Responsabilidad social universitaria: del enfoque social al enfoque sostenible. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142021000300019&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300019&lng=es&tlng=es).
- Vallaes, F. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 34-58.
- Vallaes, F. y Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1), 93-116, DOI: 10.5944/educXX1.19442
- Venet, R. (2019). La formación ciudadana en el contexto universitario. Una mirada axiológico – cultural desde la educación para la paz y la no violencia. *Conrado*, 15(70), 435-443. Recuperado de <http://conrado>.

## Anexos

Anexo 01: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable X: Responsabilidad social universitaria	Vallaeys y Álvarez (2019) sostienen que este elemento, se compone por las siguientes dimensiones: Responsabilidad universitaria organizacional, además de responsabilidad universitaria educativa, luego se tiene responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica, por último, responsabilidad universitaria social.	Se considera a la percepción de los estudiantes referente al servicio que realiza de manera externa la universidad, en beneficio de la comunidad.	Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión del concepto de RSU</li> <li>• Derechos humanos</li> <li>• Desarrollo personal y profesional</li> <li>• Gestión educativa</li> <li>• Buen gobierno universitaria.</li> <li>• Comunicación y marketing.</li> </ul>	Ordinal  Malo  Regular  Bueno
			Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad social</li> <li>• Articulación</li> <li>• Aprendizaje y servicio</li> <li>• Integración de actores sociales externos</li> </ul>	
			Cognitiva y epistemológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción de la inter y transdisciplinariedad.</li> <li>• Integración de actores sociales externos en el diseño de líneas de investigación.</li> <li>• Difusión y transferencia de conocimientos</li> <li>• Promoción de investigaciones</li> </ul>	
			Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad social</li> <li>• Lucha contra el asistencialismos y paternalismo</li> <li>• Promoción de redes sociales</li> <li>• Participación activa</li> </ul>	



Variable Y: satisfacción de los estudiantes	Pérez et al. (2018) manifiestan que la satisfacción del estudiante, se consigna como el logro máximo en su formación universitaria, debido a que este sentimiento deberá cubrir sus convicciones, por tal motivo.	Es la percepción de los estudiantes del servicio recibido por parte de la universidad analizada en las dimensiones expuestas y analizada por medio de la aplicación de un cuestionario.	Planificación docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra los aprendizajes esperados</li> <li>• Presenta y explica la metodología de enseñanza</li> <li>• Presenta y explica el método, técnica y procedimientos</li> <li>• Sesiones de enseñanza – aprendizaje</li> </ul>	Ordinal Bajo Medio Alto
			Nivel de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales didácticos</li> <li>• Estrategias de evaluación</li> <li>• Elabora instrumentos</li> <li>• Emplea estrategias</li> </ul>	
			Satisfacción procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje pedagógico</li> <li>• Aprendizaje en las diversas áreas</li> <li>• Procedimental (aprender a hacer).</li> <li>• Práctica docente</li> <li>• Discurso teórico del docente</li> </ul>	
			Servicios de apoyo para la formación profesional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes y conductas</li> <li>• Metodología que aplican los docentes</li> <li>• Desempeño profesional</li> </ul>	

## Anexo 02: Cuestionario de responsabilidad social universitaria

Considerado usuario, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar **la responsabilidad social universitaria** de la entidad. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, en lo que se pueda perfeccionar, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Opciones de respuesta:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Nº	DIMENSIONES / ítems	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Organizacional</b>					
1.	Indique Usted si se desarrollan estrategias la para difusión de lo que significa RSU					
2.	Se da el cumplimiento de los códigos de ética de la universidad					
3.	Los proyectos de RSU se alinean al desarrollo profesional de los estudiantes					
4.	Identifique si la universidad da a conocer los resultados de los proyectos realizados a la comunidad universitaria					
5.	Se desarrolla la participación con los administrativos y docentes en los proyectos de responsabilidad social					
6.	Los proyectos de RSU están alineados a los planes regionales					
7.	Indique usted si se desarrollan campañas de sensibilización con respecto a temas ambientales dentro de la universidad					
8.	El presupuesto indicado por ley es utilizado en el desarrollo de proyectos de RSU					
9.	Se asigna un responsable por Área, quien monitorea al encargado de RSU de cada escuela profesional.					
10.	El responsable encargado realiza la difusión interna y externa de los proyectos de RSU					
	<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

11.	Se desarrolla dos capacitaciones anuales orientadas al conocimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.					
12.	Se desarrollan cursos que aborden temas de responsabilidad social					
13.	Se implementan políticas que promueven el voluntariado estudiantil, docente y administrativo					
14.	Al año se promueven de 1 a 3 proyectos con un solo objetivo con participación de actores sociales públicos y privados orientados a la responsabilidad social.					
15.	Se desarrollan estrategias que se alineen a los cursos de aprendizaje y servicio para el cumplimiento de los proyectos de RSU					
16.	Se desarrollan proyectos con participación de aliados estratégicos locales.					
17.	Se desarrollan estrategias de vinculación con los actores exteriores.					
18.	Se desarrolla la revisión de los programas curriculares con actores externos					
	<b>DIMENSIÓN 3: Cognitiva y epistemológica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19.	Indique si se elaboran proyectos de RSU alineado a la investigación de manera interdisciplinaria					
20.	Se desarrollan talleres de capacitación para el progreso de los proyectos de investigación alineados a RSU					
21.	Se desarrollan convenios de cooperación con los actores externos					
22.	Se desarrollan proyectos con participación de entidades de administración pública					
23.	Indique usted si elaboran proyectos de responsabilidad social universitaria para afrontar los problemas sociales					
	<b>DIMENSIÓN 4: Social</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24.	Se realiza la articulación de Responsabilidad Social a la formación académica					

25.	Se desarrollan proyectos de responsabilidad social que estén orientados a la sostenibilidad					
26.	Indique si desarrollan estrategias para el monitoreo adecuado de proyectos					
27.	Se desarrollan proyectos con participación de investigadores en temas sociales y ambientales					
28.	Con que frecuencia se desarrollan convenios con actores externos en temas sociales y ambientales					
29.	Se promueve la existencia de editoriales con la finalidad de promover la responsabilidad social para el desarrollo social ambiental					
30.	Se promueve la difusión en el desarrollo social y ambiental en medios masivos					

Adaptado de Arévalo (2017).

### **Cuestionario de satisfacción de los estudiantes**

Considerado usuario, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar **la satisfacción de los estudiantes** de la entidad. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, en lo que se pueda perfeccionar, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Opciones de respuesta:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Opciones de respuesta</b>				
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación docente</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.	El docente desarrolla los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro					

2.	El docente alinea los proyectos de RSU a los cursos de enseñanza de aprendizaje y servicio					
3.	El docente cuenta con una guía para el desarrollo de proyectos de RSU y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.					
4.	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación)					
5.	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.					
6.	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje					
	<b>DIMENSIÓN 2: Nivel de aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7.	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.					
8.	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.					
9.	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados					
10.	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción procedimental</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11.	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad					
12.	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas					
13.	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).					
14.	Crees que te estás formando para asumir con responsabilidad social tu carrera profesional					

15.	Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su que hacer didáctico					
	<b>DIMENSIÓN 4: Servicios de apoyo para la formación profesional.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16.	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito y responsabilidad social en tu carrera profesional					
17.	Considera adecuada la metodología que aplican los docentes en los cursos de aprendizaje y servicio.					
18.	Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación de conciencia social					
19.	El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación profesional					
20.	Estás satisfecho con el servicio que brinda el programa de Responsabilidad Social Universitaria en su conjunto					

Adaptado de DIAZ (2021).

ANEXO 03: Validez del instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1:  
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Organizacional</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	Indique Usted si se desarrollan estrategias la para difusión de lo que significa RSU	X		x		X		
2.	Directo	Se da el cumplimiento de los códigos de ética de la universidad	X		x		X		
3.	Directo	Los proyectos de RSU se alinean al desarrollo profesional de los estudiantes	X		x		X		
4.	Directo	Identifique si la universidad da a conocer los resultados de los proyectos realizados a la comunidad universitaria	X		x		X		
5.	Directo	Se desarrolla la participación con los administrativos y docentes en los proyectos de responsabilidad social	X		x		X		
6.	Directo	Los proyectos de RSU están alineados a los planes regionales	X		x		X		
7.	Directo	Indique usted si se desarrollan campañas de sensibilización con respecto a temas ambientales dentro de la universidad	X		x		X		
8.	Directo	El presupuesto indicado por ley es utilizado en el desarrollo de proyectos de RSU	X		x		X		
9.	Directo	Se asigna un responsable por Área, quien monitorea al encargado de RSU de cada escuela profesional.	X		x		X		
10.	Directo	El responsable encargado realiza la difusión interna y externa de los proyectos de RSU	X		x		X		

<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
11.	Directo	Se desarrolla dos capacitaciones anuales orientadas al conocimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.	X		x		X		
12.	Directo	Se desarrollan cursos que aborden temas de responsabilidad social	X		x		X		
13.	Directo	Se implementan políticas que promueven el voluntariado estudiantil, docente y administrativo	X		x		X		
14.	Directo	Al año se promueven de 1 a 3 proyectos con un solo objetivo con participación de actores sociales públicos y privados orientados a la responsabilidad social.	X		x		X		
15.	Directo	Se desarrollan estrategias que se alineen a los cursos de aprendizaje y servicio para el cumplimiento de los proyectos de RSU	X		x		X		
16.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de aliados estratégicos locales.	X		x		X		
17.	Directo	Se desarrollan estrategias de vinculación con los actores exteriores.	X		x		X		
18.	Directo	Se desarrolla la revisión de los programas curriculares con actores externos	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Cognitiva y epistemológica</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
19.	Directo	Indique si se elaboran proyectos de RSU alineado a la investigación de manera interdisciplinaria	X		x		X		
20.	Directo	Se desarrollan talleres de capacitación para el progreso de los proyectos de investigación alineados a RSU	X		x		X		
21.	Directo	Se desarrollan convenios de cooperación con los actores externos	X		x		X		
22.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de entidades de administración pública	X		x		X		
23.	Directo	Indique usted si elaboran proyectos de responsabilidad social universitaria para afrontar los problemas sociales	X		x		X		



DIMENSIÓN 4: Social			Sí	No	Sí	No	Sí	No
24.	Directo	Se realiza la articulación de Responsabilidad Social a la formación académica	X		x		X	
25.	Directo	Se desarrollan proyectos de responsabilidad social que estén orientados a la sostenibilidad	X		x		X	
26.	Directo	Indique si desarrollan estrategias para el monitoreo adecuado de proyectos	X		x		X	
27.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de investigadores en temas sociales y ambientales	X		x		X	
28.	Directo	Con que frecuencia se desarrollan convenios con actores externos en temas sociales y ambientales	X		x		X	
29.	Directo	Se promueve la existencia de editoriales con la finalidad de promover la responsabilidad social para el desarrollo social ambiental	X		x		X	
30.	Directo	Se promueve la difusión en el desarrollo social y ambiental en medios masivos			x			



*Gabriela Jufut*

DNI 43593680

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Gabriela Albina Belesmina Álvarez Morales

**DNI:** 43593680

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Grado/ Título	Año de Expedición	Universidad
01	Magister en Gestión Publica	2016	Cesar Vallejo
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Entidad	Años de Experiencia	Función
01	Universidad Cesar Vallejo Chimbote	5años	Jefa del área de Responsabilidad Social
02			
03			

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Gabriela Álvarez*

de agosto del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2:  
SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación docente</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	El docente desarrolla los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro	X		X		X		
2.	Directo	El docente alinea los proyectos de RSU a los cursos de enseñanza de aprendizaje y servicio	X		X		X		
3.	Directo	El docente cuenta con una guía para el desarrollo de proyectos de RSU y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	X		X		X		
4.	Directo	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación)	X		X		X		
5.	Directo	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	X		X		X		
6.	Directo	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Nivel de aprendizaje</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7.	Directo	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
8.	Directo	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	X		X		X		
9.	Directo	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados	X		X		X		

10.	Directo	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción procedimental</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
11.	Directo	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad	X		X		x		
12.	Directo	<b>Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas</b>	X		X		X		
13.	Directo	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	X		X		X		
14.	Directo	Crees que te estás formando para asumir con responsabilidad social tu carrera profesional	X		X		X		
15.	Directo	Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su que hacer didáctico	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Servicios de apoyo para la formación profesional.</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
16.	Directo	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito y responsabilidad social en tu carrera profesional	x		x		x		
17.	Directo	Considera adecuada la metodología que aplican los docentes en los cursos de aprendizaje y servicio.	X		X		X		
18.	Directo	Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación de conciencia social	X		X		X		
19.	Directo	El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación profesional	X		X		X		
20.	Directo	Estás satisfecho con el servicio que brinda el programa de Responsabilidad Social Universitaria en su conjunto	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** **Gabriela Albina Belesmina Álvarez Morales**

**DNI:** 43593680

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Grado/ Título	Año de Expedición	Universidad
01	Magister en Gestión Publica	2005	Universidad Cesar Vallejo
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Entidad	Años de experiencia	Función
01	Universidad Cesar Vallejo Chimbote	5años	Jefa del área de Responsabilidad Social
02			
03			

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formula'

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al compo dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del í conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems plantean suficientes para medir la dimensión



*Gabriela Jufut*

TARENAS VALLEJO

agosto del 2022

02 de

## CERTIFICADO DE VALIDEZ

## DE CONTENIDO DEL

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Organizacional</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
31.	Directo	Indique Usted si se desarrollan estrategias la para difusión de lo que significa RSU	X		x		X		
32.	Directo	Se da el cumplimiento de los códigos de ética de la universidad	X		x		X		
33.	Directo	Los proyectos de RSU se alinean al desarrollo profesional de los estudiantes	X		x		X		
34.	Directo	Identifique si la universidad da a conocer los resultados de los proyectos realizados a la comunidad universitaria	X		x		X		
35.	Directo	Se desarrolla la participación con los administrativos y docentes en los proyectos de responsabilidad social	X		x		X		
36.	Directo	Los proyectos de RSU están alineados a los planes regionales	X		x		X		

37.	Directo	Indique usted si se desarrollan campañas de sensibilización con respecto a temas ambientales dentro de la universidad	X		x		X		
38.	Directo	El presupuesto indicado por ley es utilizado en el desarrollo de proyectos de RSU	X		x		X		
39.	Directo	Se asigna un responsable por Área, quien monitorea al encargado de RSU de cada escuela profesional.	X		x		X		
40.	Directo	El responsable encargado realiza la difusión interna y externa de los proyectos de RSU	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
41.	Directo	Se desarrolla dos capacitaciones anuales orientadas al conocimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.	X		x		X		
42.	Directo	Se desarrollan cursos que aborden temas de responsabilidad social	X		x		X		
43.	Directo	Se implementan políticas que promueven el voluntariado estudiantil, docente y administrativo	X		x		X		
44.	Directo	Al año se promueven de 1 a 3 proyectos con un solo objetivo con participación de actores sociales públicos y privados orientados a la responsabilidad social.	X		x		X		
45.	Directo	Se desarrollan estrategias que se alineen a los cursos de aprendizaje y servicio para el cumplimiento de los proyectos de RSU	X		x		X		
46.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de aliados estratégicos locales.	X		x		X		
47.	Directo	Se desarrollan estrategias de vinculación con los actores exteriores.	X		x		X		
48.	Directo	Se desarrolla la revisión de los programas curriculares con actores externos	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Cognitiva y epistemológica</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

49.	Directo	Indique si se elaboran proyectos de RSU alineado a la investigación de manera interdisciplinaria	X		x		X		
50.	Directo	Se desarrollan talleres de capacitación para el progreso de los proyectos de investigación alineados a RSU	X		x		X		
51.	Directo	Se desarrollan convenios de cooperación con los actores externos	X		x		X		
52.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de entidades de administración pública	X		x		X		
53.	Directo	Indique usted si elaboran proyectos de responsabilidad social universitaria para afrontar los problemas sociales	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Cognitiva y epistemológica</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
54.	Directo	Se realiza la articulación de Responsabilidad Social a la formación académica	X		x		X		
55.	Directo	Se desarrollan proyectos de responsabilidad social que estén orientados a la sostenibilidad	X		x		X		
56.	Directo	Indique si desarrollan estrategias para el monitoreo adecuado de proyectos	X		x		X		
57.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de investigadores en temas sociales y ambientales?	X		x		X		
58.	Directo	Con que frecuencia se desarrollan convenios con actores externos en temas sociales y ambientales	X		x		X		
59.	Directo	Se promueve la existencia de editoriales con la finalidad de promover la responsabilidad social para el desarrollo social ambiental	X		x		X		
60.	Directo	Se promueve la difusión en el desarrollo social y ambiental en medios masivos			x				



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dra. Carmen Aparcana Vizarreta

**DNI:09437528**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Grado titulo	Año de Expedición	Universidad
01	Doctora en gestión universitaria	2008	UCV
02	Maestra en psicología y problemas de aprendizaje	2005	UNIFE
03	Psicóloga	1995	UNMSM

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Entidad	Años de Experiencia	Cargo y función
01	UCV	2020 a la actualidad	Administrativo, Directora de Responsabilidad Social Universitaria
02	UCV	2004 a la actualidad	Docente, Docente Universitario
03	UCV	2012-2019	Administrativo, Directora de Bienestar Universitario

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

del 2023

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Dra Carmen Aparcana Vizarrata

## DE CONTENIDO

### SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación docente</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
21.	Directo	El docente desarrolla los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro	X		X		X		
22.	Directo	El docente alinea los proyectos de RSU a los cursos de enseñanza de aprendizaje y servicio	X		X		X		
23.	Directo	El docente cuenta con una guía para el desarrollo de proyectos de RSU y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	X		X		X		

24.	Directo	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación)	X		X		X		
25.	Directo	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	X		X		X		
26.	Directo	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Nivel de aprendizaje</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
27.	Directo	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
28.	Directo	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	X		X		X		
29.	Directo	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados	X		X		X		
30.	Directo	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción procedimental</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
31.	Directo	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad	X		X		x		
32.	Directo	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas	X		X		X		
33.	Directo	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	X		X		X		
34.	Directo	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad la práctica docente	X		X		X		
35.	Directo	Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su que hacer didáctico	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Servicios de apoyo para la formación profesional.</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

36.	Directo	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito y responsabilidad social en tu carrera profesional	X		X		X	
37.	Directo	Considera adecuada la metodología que aplican los docentes en los cursos de aprendizaje y servicio.	X		X		X	
38.	Directo	Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación de conciencia social	X		X		X	
39.	Directo	El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación profesional	X		X		X	
40.	Directo	Estás satisfecho con el servicio que brinda el programa de Responsabilidad Social Universitaria en su conjunto	X		X		X	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:   **Dra. Carmen Aparcana Vizarrata**

**DNI: 09437528**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Grado titulo	Año de Expedición	Universidad
01	Doctora en gestión universitaria	2008	UCV
02	Maestra en psicología y problemas de aprendizaje	2005	UNIFE
03	Psicóloga	1995	UNMSM

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Entidad	Años de Experiencia	Cargo y función
01	UCV	2020 a la actualidad	Administrativo, Directora de Responsabilidad Social Universitaria
02	UCV	2004 a la actualidad	Docente, Docente Universitario
03	UCV	2012-2019	Administrativo, Directora de Bienestar Universitario

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**02 de junio del 2023**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**DE CC  
NSABII**

-----  
Dra Carmen Aparcana Vizarrata

**RIABLE 1:**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Organizacional</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
61.	Directo	Indique Usted si se desarrollan estrategias la para difusión de lo que significa RSU	X		x		X		
62.	Directo	Se da el cumplimiento de los códigos de ética de la universidad	X		x		X		
63.	Directo	Los proyectos de RSU se alinean al desarrollo profesional de los estudiantes	X		x		X		
64.	Directo	Identifique si la universidad da a conocer los resultados de los proyectos realizados a la comunidad universitaria	X		x		X		

65.	Directo	Se desarrolla la participación con los administrativos y docentes en los proyectos de responsabilidad social	X		x		X		
66.	Directo	Los proyectos de RSU están alineados a los planes regionales	X		x		X		
67.	Directo	Indique usted si se desarrollan campañas de sensibilización con respecto a temas ambientales dentro de la universidad	X		x		X		
68.	Directo	El presupuesto indicado por ley es utilizado en el desarrollo de proyectos de RSU	X		x		X		
69.	Directo	Se asigna un responsable por Área, quien monitorea al encargado de RSU de cada escuela profesional.	X		x		X		
70.	Directo	El responsable encargado realiza la difusión interna y externa de los proyectos de RSU	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
71.	Directo	Se desarrolla dos capacitaciones anuales orientadas al conocimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.	<b>X</b>		<b>x</b>		<b>X</b>		
72.	Directo	Se desarrollan cursos que aborden temas de responsabilidad social	<b>X</b>		<b>x</b>		<b>X</b>		
73.	Directo	Se implementan políticas que promueven el voluntariado estudiantil, docente y administrativo	<b>X</b>		<b>x</b>		<b>X</b>		
74.	Directo	Al año se promueven de 1 a 3 proyectos con un solo objetivo con participación de actores sociales públicos y privados orientados a la responsabilidad social.	<b>X</b>		<b>x</b>		<b>X</b>		
75.	Directo	Se desarrollan estrategias que se alineen a los cursos de aprendizaje y servicio para el cumplimiento de los proyectos de RSU	<b>X</b>		<b>x</b>		<b>X</b>		
76.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de aliados estratégicos locales.	<b>X</b>		<b>x</b>		<b>X</b>		
77.	Directo	Se desarrollan estrategias de vinculación con los actores exteriores.	<b>X</b>		<b>x</b>		<b>X</b>		

78.	Directo	Se desarrolla la revisión de los programas curriculares con actores externos	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Cognitiva y epistemológica</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
79.	Directo	Indique si se elaboran proyectos de RSU alineado a la investigación de manera interdisciplinaria	X		x		X		
80.	Directo	Se desarrollan talleres de capacitación para el progreso de los proyectos de investigación alineados a RSU	X		x		X		
81.	Directo	Se desarrollan convenios de cooperación con los actores externos	X		x		X		
82.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de entidades de administración pública	X		x		X		
83.	Directo	Indique usted si elaboran proyectos de responsabilidad social universitaria para afrontar los problemas sociales	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Cognitiva y epistemológica</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
84.	Directo	Se realiza la articulación de Responsabilidad Social a la formación académica	X		x		X		
85.	Directo	Se desarrollan proyectos de responsabilidad social que estén orientados a la sostenibilidad	X		x		X		
86.	Directo	Indique si desarrollan estrategias para el monitoreo adecuado de proyectos	X		x		X		
87.	Directo	Se desarrollan proyectos con participación de investigadores en temas sociales y ambientales?	X		x		X		
88.	Directo	Con que frecuencia se desarrollan convenios con actores externos en temas sociales y ambientales	X		x		X		
89.	Directo	Se promueve la existencia de editoriales con la finalidad de promover la responsabilidad social para el desarrollo social ambiental	X		x		X		
90.	Directo	Se promueve la difusión en el desarrollo social y ambiental en medios masivos			x				

Dr Olivos Jimenes Luis Marcelo

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. Luis Marcelo Olivos Jimenes

**DNI:** 41769054

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Doctor en	UCV	2008
01	Maestro en psicología educativa	UCV	2005



02	Ingeniería informática y de sistemas	UCV	
----	--------------------------------------	-----	--

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Jefe de investigación formativa Docente	UCV	Administrativo	2020 a la actualidad	
01	Docente de investigación	UCV	Docente	2004 a la actualidad	
02					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Dr Olivos Jimenes Luis Marcelo

02 de junio del 2023

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2:  
SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación docente</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
41.	Directo	El docente desarrolla los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro	X		X		X		
42.	Directo	El docente alinea los proyectos de RSU a los cursos de enseñanza de aprendizaje y servicio	X		X		X		

43.	Directo	El docente cuenta con una guía para el desarrollo de proyectos de RSU y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	X		X		X		
44.	Directo	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación)	X		X		X		
45.	Directo	Las sesiones de enseñanza de aprendizaje y servicio tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	X		X		X		
46.	Directo	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Nivel de aprendizaje</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
47.	Directo	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
48.	Directo	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	X		X		X		
49.	Directo	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados	X		X		X		
50.	Directo	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción procedimental</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
51.	Directo	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad	X		X		x		
52.	Directo	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas	X		X		X		
53.	Directo	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	X		X		X		
54.	Directo	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad la práctica docente	X		X		X		

55.	Directo	Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su que hacer didáctico	X		x		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Servicios de apoyo para la formación profesional.</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
56.	Directo	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito y responsabilidad social en tu carrera profesional	x		x		x		
57.	Directo	Considera adecuada la metodología que aplican los docentes en los cursos de aprendizaje y servicio.	X		X		X		
58.	Directo	Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación de conciencia social	X		X		X		
59.	Directo	El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación profesional	X		X		X		
60.	Directo	Estás satisfecho con el servicio que brinda el programa de Responsabilidad Social Universitaria en su conjunto	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:   **Dr. Olivos Jimenes Luis marcelo**

**DNI:41769054**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Maestro en psicología educativa	UCV	2016

02	Ingeniería informática y de sistemas	UCV	2008
----	--------------------------------------	-----	------

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Jefe de investigación formativa Docente	UCV	Administrativo	2020 a la actualidad
Docente de investigación	UCV	Docente	2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**SPONSAI**

  
 Dr. Olivos Jimenes Luis Marcelo

02 de junio del 2023

**DE ALFA DE CRONBACH**

Sujetos	Preguntas																														TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	4	3	3	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	121
2	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	116	
3	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	126	
4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	119	
5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	117	
6	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	117	
7	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	121	
8	5	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	120
9	1	1	1	2	2	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	2	2	3	3	5	5	4	4	5	4	2	103	
10	2	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	2	3	101		
11	2	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	5	4	5	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	89	
12	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	5	4	4	3	3	3	2	4	5	3	89	
13	3	2	3	3	3	2	3	5	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	91	
14	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	89	
15	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	5	2	2	3	2	3	2	3	3	5	87	
VARIANZA	1.7	1.4	1.2	1.0	0.4	0.6	0.5	1.0	0.9	0.8	0.4	0.6	0.6	1.0	0.9	1.1	1.2	0.8	1.2	0.9	0.7	0.6	0.6	1.2	0.9	1.0	1.0	0.6	0.9	1.0	201.8	
TOTAL	26.8																															

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de ítems
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA POR ÍTEM
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

$$\alpha = \frac{30}{29} \left[ 1 - \frac{26.8}{201.8} \right]$$

$$\alpha = 1.034 \left[ 1 - 0.13298 \right]$$

$$\alpha = 1.034 \left[ 0.867016122 \right]$$

**$\alpha = 0.897$**

## CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO SATISFACCION DE LOS ESTUDIANTES METODO DE ALFA DE CRONBACH

Sujetos	Preguntas																				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	4	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	83
2	4	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	3	3	3	5	81
3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	3	85
4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	82
5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	80
6	4	5	5	3	3	3	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	81
7	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	81
8	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	79
9	3	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	82
10	2	3	2	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	73
11	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	49
12	2	3	2	4	4	4	5	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	58
13	3	2	3	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	5	63
14	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	5	59
15	3	4	2	2	3	2	3	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	72
VARIANZA	1.1	0.6	1.3	1.0	0.7	0.9	0.6	0.6	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	0.8	0.5	1.1	0.5	1.1	0.9	1.0	118.0
TOTAL	17.9																				

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA DE CADA ITEM
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

$$\alpha = \frac{20}{19} \left[ 1 - \frac{17.9}{118.0} \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[ 1 - 0.152038 \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[ 0.847962028 \right]$$

$$\alpha = 0.893$$

## ANEXO 05 Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

### AUTORIZACION DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE INVESTIGACION

#### DATOS GENERALES

NOMBRE DE LA ORGANIZACION	RUC
Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo	20166550239
NOMBRE DEL TITULAR O RESPONSABLE LEGAL	DNI
ALVARADO ZAMBRANO FREDDY ANIBAL	25813874

#### CONSENTIMIENTO

De conformidad con lo establecido en el artículo 7° literal (\*) "P" del código de ética en la investigación de la universidad Cesar Vallejo, autorizo ( ) o no autorizo ( ) publicar la IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN en la cual se lleva a cabo la investigación

NOMBRE DEL TRABAJO DE INVESTIGACION	
Responsabilidad Social Universitaria y Satisfacción Formativa en los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash 2023	
NOMBRE DEL PROGRAMA ACADEMICO	
Gestión Pública	
AUTOR : NOMBRE Y APELLIDO	DNI
Mónica Félix Luciani	10659555

LUGAR UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNES  
DE MAYOLO  
FECHA 30 DE JULIO 2023

FIRMA 

(\*Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 07: Matriz de Base de datos

**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

N	Organizacional										Educativa								Cognitiva y epistemológica					Social						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	5	4	4	4	5	4	4	2	3	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	2	3	2	5	4	4	5	4
2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4
3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	5	4	5	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	4
5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
6	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
7	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
8	4	5	3	2	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
9	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
10	4	5	4	5	4	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4
11	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
12	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
14	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4
15	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5
16	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4
17	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4
18	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4
19	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
20	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	4
21	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
22	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	2	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4
23	4	3	3	3	2	4	4	5	5	3	3	3	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4

24	5	4	4	5	4	4	5	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	4	4	4	5	2	3	2
25	2	3	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	2	5	4	4	5
26	4	5	4	4	2	3	5	2	3	2	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4
27	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	2	2	2	3	2	5	5	4	5	4	5	4
28	5	3	2	4	4	2	4	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	5	5	5	2	3	3	3	5	5	4	4	4
29	2	3	2	4	4	5	5	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	5	4	5	4	4	4	5
30	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
31	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
32	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
33	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
34	2	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5
35	2	5	4	4	5	4	4	5	5	5	2	3	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2
36	5	3	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	4	5	2	3	2	3	3	5	5	5	4
37	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	2	3	2	3	2	3	5
38	5	5	2	3	2	3	2	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	2	3	2	3	2	5	5	5	4	4	4	5
39	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3
40	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4
41	2	3	2	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
42	2	3	2	3	2	5	5	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	5	5	4	4	4	5
43	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	2	2	2	3	2	3	2	3	2	5	4	5	4	4
44	3	2	3	2	3	2	2	4	4	5	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	4
45	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	5	5	5	5	4	4	5	4
46	5	4	4	5	5	5	5	2	3	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	5	5	4
47	4	4	4	4	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3
48	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4
49	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	2	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	5	4	5	4	2
50	5	4	5	4	5	2	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
51	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	2	2	2	3	2	5	4	4	2



52	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	2	3	2
53	2	5	5	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3
54	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4
55	2	3	3	3	3	2	2	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
56	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4
57	4	4	4	4	2	3	2	5	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5
58	3	2	3	2	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2
59	2	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	2	3	2	3	2
60	2	4	4	5	2	3	2	1	1	1	2	3	2	3	2	4	5	5	2	3	2	3	3	5	5	4	4	4	5	4
61	2	1	4	4	5	4	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	2
62	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1
63	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
64	3	3	3	3	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	2	3	2	2	4	4	4	5	2	3	2	4	4	3	2
65	4	5	4	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	4	4	4	2	3	2	5	4	1	2	3	2	3	2
66	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	1	1	2	2	3	3	4	5	4	4	5	5	2	1	1	1	2	2	4
67	1	2	2	2	3	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	5	4
68	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4
69	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	4	2	3	2
70	1	2	2	1	2	3	2	3	2	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2
71	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4
72	5	5	5	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	4
73	4	3	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
74	5	4	5	4	4	5	5	5	2	3	2	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	3	2	3	2	5	5	5	4
75	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
76	2	4	4	4	4	4	3	2	5	5	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5
77	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
78	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	3	5	5	4	4	4	5	5	4
79	5	5	4	4	4	5	4	4	2	3	2	3	2	5	4	4	5	5	2	3	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5

80	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	5	5	4	
81	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
82	3	4	5	5	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	4	2	3	2	3	3	4	4	4	5	5	3	2	3	2	
83	2	3	2	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	
84	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2	3	2	
85	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	
86	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	
87	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	5	4
88	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	2	2	3	2	3	2	
89	2	3	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	5	4	5	4	4	5	4	
90	3	4	5	4	4	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	
91	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	
92	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	2	3	3	4	5	5	5	
93	3	2	5	4	4	4	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	
94	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	
95	5	4	1	2	2	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	
96	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	
97	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
98	5	4	5	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	
99	4	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	
100	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	

Fuente. Resultados de la escala valorativa de Responsabilidad Social Universitaria, aplicado a los estudiantes de 3ro y 5to ciclo de ingeniería industrial de una universidad de Ancash, 2023.

## SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

N	Planificación docente						Nivel de aprendizaje				Satisfacción procedimental					Servicios de apoyo para la formación profesional				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	4	4	2	3	2	3	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4
3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	2	3	2	5	4	4	5	5
4	5	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	4
5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
6	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
7	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	4	4
8	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
9	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2
10	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4
11	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5
12	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3
13	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
14	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4
15	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5
16	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4
17	4	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	2	2	3	2	2
18	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	5	4
19	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
20	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4
21	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	2	3	2	5	4	2	2	3
22	4	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4
23	4	5	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
24	2	4	2	3	2	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2
25	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5
26	5	5	4	4	4	5	4	4	5	2	3	5	5	5	4	4	4	5	4	3
27	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3
28	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5
29	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
30	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5
31	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
32	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4
33	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
34	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	2	3	2	3
35	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	5
36	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	2	3	2
37	4	4	4	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5

38	5	2	3	2	3	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	3
39	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	2	3	2	3
40	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
41	5	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
42	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	5
43	4	2	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3
44	4	5	5	3	2	3	2	5	5	5	4	4	4	4	5	2	3	2	3	2
45	5	5	5	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
46	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
47	2	3	2	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2
48	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5
49	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5
50	5	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	5	5	2	3	2
51	2	3	2	3	2	5	4	4	5	4	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2
52	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	2	3
53	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	2	3	2
54	5	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	5	5	2	3
55	2	3	2	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	5	5	5	4	4	5	4
56	4	5	4	4	4	5	5	2	3	3	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5
57	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	5
58	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	2	3	2	4
59	5	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4	4	2	3	2	5	4
60	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2	3	2
61	2	3	2	3	2	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
62	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	5	2	3	2	1
63	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
64	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	4	4	4	5	2	2	1
65	5	4	4	5	4	2	3	2	5	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1
66	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	2	3	2
67	4	1	2	2	1	2	2	2	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5
68	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3
69	2	3	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	4	4	5	4	5	4	5	4
70	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
71	3	3	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	2	4
72	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
73	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
74	2	3	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	2	3	2
75	3	2	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	2	3	2	5
76	3	2	3	2	3	2	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	2	3	2
77	5	4	4	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
78	5	5	4	5	5	2	3	2	3	5	5	5	5	4	4	4	5	2	3	2
79	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5
80	5	4	4	5	4	4	4	5	5	2	3	2	5	5	5	4	4	5	5	4
81	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3

82	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	2	3	3	3	4	4	4	3
83	4	5	4	2	2	3	2	3	2	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3
84	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	2	3	2	3	2	4	2
85	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2
86	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	3
87	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
88	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	2	3	2
89	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4	2	3	2	3	2	1	2	2	5	4
90	5	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4
91	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3
92	5	4	5	4	4	4	5	5	2	3	5	5	5	4	4	4	5	2	3	2
93	2	3	2	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	2	3
94	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	2	3	2
95	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3
96	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4
97	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3
98	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	5
99	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
100	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5

Fuente. Resultados de la escala valorativa de Satisfacción, aplicado a los estudiantes de 3ro y 5to ciclo de ingeniería industrial de una universidad de Ancash, 2023.

## Anexo 8: Modelo del consentimiento informado UCV

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Responsabilidad social universitaria y satisfacción formativa en los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash, 2023

Investigador: Mónica Félix Luciani

#### Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Responsabilidad social universitaria y satisfacción formativa en los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash – 2023;. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del programa Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad, y con el permiso del decano de la Facultad de ingeniería industrial e Industrias alimentarias de una universidad estatal de Ancash.

Respecto al impacto de la investigación. Permitirá demostrar como la responsabilidad social se relaciona con el grado de satisfacción de los estudiantes .

#### Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará una encuesta y entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada Responsabilidad social universitaria y satisfacción formativa en los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash, 2023:". Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (Principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar

puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora : Líder Mónica Felix Luciani, email [mfelixl@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mfelixl@ucvvirtual.edu.pe) y docente asesor Dr. Roque Wilmar Florián Plasencia.

**Consentimiento:**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Julio Arturo Hernández Torres*

Fecha y hora: *31/07/2023 8 a.m.*



**Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, FLORIAN PLASENCIA ROQUE WILMAR , FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Responsabilidad social universitaria y satisfacción formativa en los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Ancash, 2023", cuyo autor es FELIX LUCIANI MONICA EDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 03 de Setiembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS <b>DNI:</b> 16744141 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5582-0124	Firmado electrónicamente por: RFIESTASFL el 03- 09-2023 11:04:41
FLORIAN PLASENCIA ROQUE WILMAR <b>DNI:</b> 27144066 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3475-8325	Firmado electrónicamente por: RFLORIANP el 03- 09-2023 08:49:17

Código documento Trilce: TRI - 0650742