



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Ecologías de aprendizaje y toma de decisiones en la municipalidad
del CP Cruceta, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORAS:

Huertas Rufino, Angie Scarlet (orcid.org/0000-0002-3514-6654)

Zapata Yovera, Tatiana Lisbeth (orcid.org/0000-0003-0338-3046)

ASESORA:

Dra. Palacios de Briceño, Mercedes Renee (orcid.org/0000-0001-8823-2655)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por brindarnos salud.

A nuestros padres, que en todo este camino fueron nuestros guías y sin ellos no lo hayamos podido lograr.

A nuestra profesora por tener la paciencia y brindarnos su apoyo siempre.

AGRADECIMIENTO

Al Señor alcalde del CP Cruceta por brindar las facilidades para realizar la presente investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALACIOS DE BRICEÑO MERCEDES RENEE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023", cuyos autores son ZAPATA YOVERA TATIANA LISBETH, HUERTAS RUFINO ANGIE SCARLET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| PALACIOS DE BRICEÑO MERCEDES RENEE DNI: 02845588 ORCID: 0000-0001-8823-2655 | Firmado electrónicamente por: MRPALACIOSD el 04-12-2023 17:28:27 |

Código documento Trilce: TRI - 0681666

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ZAPATA YOVERA TATIANA LISBETH, HUERTAS RUFINO ANGIE SCARLET estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| ANGIE SCARLET HUERTAS RUFINO DNI: 72654596 ORCID: 0000-0002-3514-6654 | Firmado electrónicamente por: ANGIEHUERTAS el 04-12-2023 09:01:42 |
| TATIANA LISBETH ZAPATA YOVERA DNI: 70410473 ORCID: 0000-0003-0338-3046 | Firmado electrónicamente por: TATIANAZAPATA el 04-12-2023 16:52:58 |

Código documento Trilce: TRI - 0681667

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|------------------------------------------------------------|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN..... | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 9 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 9 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 9 |
| 3.3. Población muestra y muestreo..... | 10 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 10 |
| 3.4.1. Técnicas..... | 10 |
| 3.4.2. Instrumentos..... | 11 |
| 3.4.3. Validación | 11 |
| 3.4.4. Confiabilidad..... | 12 |
| 3.5. Procedimientos | 12 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 13 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 13 |
| IV. RESULTADOS | 14 |
| V. DISCUSIÓN..... | 24 |
| VI. CONCLUSIONES | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS | 39 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1: Relación que existe entre la ecología del conocimiento con la toma de decisiones. | 14 |
| Tabla 2: Prueba correlación de Spearman: Ecología del conocimiento y toma de decisiones | 15 |
| Tabla 3: Relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones | 16 |
| Tabla 4: Prueba de correlación de Spearman: Ecología de la información y toma de decisiones. | 17 |
| Tabla 5: Relación entre la integración de las TICs con la toma de decisiones..... | 18 |
| Tabla 6: Prueba correlación de Spearman: Integración de las TICs y Toma de decisiones | 19 |
| Tabla 7: Resultados descriptivos de características de la toma de decisiones | 20 |
| Tabla 8: Relación entre las variables mediante prueba de normalidad | 22 |
| Tabla 9: Prueba correlación de Spearman: Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones | 22 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023, es por ello que se desarrolló una metodología de tipo aplicada, con un nivel correlacional descriptiva, de enfoque mixto y de diseño no experimental, considerando una población finita con una muestra censal de 50 trabajadores, a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario compuesto por 18 ítems, así mismo se realizó una entrevista al jefe administrativo de la municipalidad CP Cruceta. Dichos instrumentos evidenciaron la confiabilidad de los resultados. Se concluyó que las ecologías de aprendizaje se relacionan directamente con la toma de decisiones con una correlación de 0,503, equivalente a un coeficiente de correlación positiva moderada. Asimismo, se planteó una propuesta de mejora analizando los factores internos y externos actuales en la municipalidad para mejorar un ambiente colaborativo de intercambio de conocimientos, es por ello que se consideró el aprovechamiento de las Ecologías de aprendizaje para la toma de decisiones en la municipalidad, que beneficiará a toda la comunidad por la permanente actualización de los conocimientos que promuevan el desarrollo personal y profesional que las personas reconozcan una idea de ecología de aprendizaje.

Palabras clave: Ecologías de aprendizaje, toma de decisiones, ecologías del conocimiento, ecologías de la información

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between learning ecologies and decision-making in the municipality of CP Cruceta, 2023, which is why an applied methodology was developed, with a descriptive correlational level, mixed approach and non-experimental design, considering a finite population with a census sample of 50 workers, to whom the questionnaire composed of 18 items was applied as an instrument, and an interview was conducted with the administrative head of the municipality CP Cruceta. These instruments showed the reliability of the results. It was concluded that learning ecologies are directly related to decision making with a correlation of 0.503, equivalent to a moderate positive correlation coefficient. Likewise, an improvement proposal was proposed analyzing the current internal and external factors in the municipality to improve a collaborative environment for knowledge exchange, which is why the use of learning ecologies for decision making in the municipality was considered. that will benefit the entire community through the permanent updating of knowledge that promotes personal and professional development that people recognize an idea of learning ecology.

Keywords: Learning ecologies, decision making, knowledge ecologies, information ecologies

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la humanidad actual se encuentra en un proceso de cambio profundo, y en un entorno incierto, donde la carencia de toma de decisiones efectivas, es un problema que afecta a todas las organizaciones, especialmente a las entidades municipales que, por falta de acuerdos, no pueden realizar un cambio en la gestión administrativa. Por ello, se requiere que el personal de las instituciones aplique las ecologías de aprendizaje. Es necesario tener la capacidad de crear, pensar, razonar y desarrollar nueva información que beneficie a toda la comunidad, el amplio conocimiento es fundamental para la viabilidad futura, donde cada ciudadano se involucre en la contribución a la comunidad para el mejoramiento y desarrollo. Álvarez (2019) definió que al tomar una decisión permite identificar el problema o una situación que amerita una acción específica, donde el individuo puede tomar decisiones de una forma lógica mediante un entrenamiento de simulación.

González y Ortiz (2019) afirmaron que tomar una buena decisión es fundamental, lo que se necesita es estudiar las situaciones problemáticas, analizar la situación, Sánchez (2020) afirmó que el procedimiento para tomar una decisión es esencial en el crecimiento de las empresas, es decir, una buena gestión financiera, ayuda a mejorar su desempeño económico.

El estudio de las ecologías del aprendizaje se destaca en América Latina por identificar los componentes y procesos que influyen en el aprendizaje individual, facilitando el desarrollo de modelos más controvertidos para personalizar y completar la educación entre aprendizajes y cómo las instituciones deben gestionarse para seguir sirviendo a las personas que toman sus propias decisiones sobre qué, cómo y cuándo aprender.

En la municipalidad CP Cruceta, se observó inconvenientes debido a que los funcionarios en múltiples oportunidades no atendían las demandas de la población dado que no aprovechaban sus conocimientos previos y experiencia para desarrollar nueva información, esto conlleva a la falta de acuerdos beneficiosos para la población. La falta de ecologías de aprendizaje no permite que las personas aprovechen las experiencias propias y ajenas para construir soluciones efectivas a

los problemas presentados. La institución requiere optimizar las ecologías de aprendizaje para crear un ambiente de intercambio de conocimientos entre colaboradores y jefes, lo que permitiría establecer estrategias viables para el desarrollo y progreso de la organización, por ende, los trabajadores no tienen una satisfacción laboral debido a la mala coordinación por parte del líder administrativo. Por otro lado, se puede observar que debido a dicho problema los ciudadanos lo perciben y se encuentran insatisfechos con la gestión que viene realizando el alcalde municipal, esto ha perjudicado las diferentes gestiones que realiza la municipalidad, sin embargo, no está desarrollando alternativas que beneficien a la población.

Además, Valenzuela et al., (2020) consideran que las ecologías de aprendizaje comprenden las ecologías de la información (EI) y la ecología del conocimiento (EC), que tienen su origen en las ciencias de la información y son los puntos de partida para que la información sea procesada por los sistemas de información, junto con las personas que la utilizan.

Por otra parte, Barrera et al., (2021) sugiere que las ecologías del aprendizaje en una persona comprenden su proceso, conjunto de contextos, relaciones e interacciones, recursos para el aprendizaje, el desarrollo y logro, para facilitar la experiencia y el aprendizaje que se conectan e integran en las situaciones que conforman la vida de una persona.

Es por ello en la presente investigación se formula el problema: ¿cómo se relacionan las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023? Y como problemas específicos: (a) ¿qué relación existe entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta 2023?; (b) ¿ existe relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta; (c) ¿cuál es la relación de la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023?; (d) ¿ qué características tiene la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023?.

Este estudio presenta una justificación práctica debido a que se analizó las variables de la investigación, lo que se determinó conocer la relación que existe

entre las ecologías de aprendizaje con la toma de decisiones en que se encontrarán soluciones a los problemas existentes debido a que no aprovechaban su experiencia y sus conocimientos previos, por lo cual no atendían las demandas de la población en crear un ambiente de constante aprendizaje. Con estos resultados el municipio establecerá cambios en aplicar las ecologías de aprendizaje, para poder tomar rápido una buena decisión en el desarrollo de acuerdos que amerite una acción específica en establecer alternativas, asimismo se justifica en el ámbito social, porque contribuirá en la mejor toma de decisiones en el personal dado que aplicar las ecologías de aprendizaje beneficiará a toda la comunidad por la permanente actualización de los conocimientos, de tal forma que reclama una visión longitudinal que permiten la creación de un marco analítico que las personas reconozcan una buena idea de ecología de aprendizaje.

Ante esta problemática se ha planteado como objetivo general: Determinar la relación entre las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. Y como objetivos específicos: (a) medir la relación que existe entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta 2023; (b) establecer la relación que existe entre la ecología de la información con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta; (c) determinar la relación entre la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023; (d) definir las características que tiene la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023.

Finalmente se presenta la hipótesis general como: Existe una relación significativa entre las Ecologías de Aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023, y como Hipótesis Específicas: (a) existe relación positiva entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023; (b) la ecología de la información se relacionan de manera significativa con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023; (c) existe relación fuerte entre la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Espinoza et al., (2021) realizó una investigación cuyo objetivo fue analizar la influencia del uso de TICs en las Ecologías de aprendizaje de los docentes de Secundaria en ejercicio. España. Se utilizó una metodología cualitativa, con una entrevista semiestructurada como herramienta de recolección de información, con una población de 12 participantes seleccionados en base a criterios previos. Obteniendo como resultado de que las TICs es un recurso excelente para los docentes y el desarrollo profesional dentro de la ecología de aprendizaje.

Souto (2020) en su investigación tuvo como objetivo analizar las ecologías de aprendizaje de los docentes universitarios en los campos de Ingeniería y Arquitectura. España. Este estudio tuvo una investigación mixta y como técnica la entrevista de profundidad, y el instrumento fue el cuestionario. El diseño fue no experimental correlacional, con una población de 353 profesores universitarios españoles. El resultado de esta investigación fue el análisis de varianza que examina si la motivación afecta las acciones realizadas, los recursos utilizados y las interacciones detectadas, demostrando conexiones entre las dos dimensiones de las ecologías identificadas.

En el ámbito nacional, Chávez et al., (2022), en su investigación ética profesional y la toma de decisiones en los empleados de la municipalidad distrital, Lima. Siendo de diseño descriptivo- correlacional, no experimental, con un enfoque cuantitativo, con una población de 36 colaboradores y como instrumento el cuestionario. El resultado tuvo un nivel de significancia de 0.001. Concluyendo que tuvo un nivel de significancia de Rho de Spearman de 0.877.

Reyna (2021) en su tesis se planteó como objetivo determinar la influencia de las ecologías de aprendizaje y brecha digital en los estudiantes en una universidad privada. Lima. Este estudio fue de nivel básico, descriptivo-casual con diseño no experimental, y con un enfoque cuantitativo. Con una población de 107 estudiantes universitarios seleccionados por muestreo aleatorio simple. Se desarrolló una encuesta e instrumento el cuestionario. Además, para confiabilidad de aplicó el Alpha de Cronbach, para las variables de ecología de aprendizaje de

0.844, para la brecha digital de 0.910 y 0.925 para las competencias digitales. Se utilizó el SPSS versión 23 y se utilizó los coeficientes de Nagalkerke para determinar la influencia entre las variables. Obteniendo como resultado la variabilidad en la competencia digital de los estudiantes universitarios del 34,0% para el aprendizaje de la ecología de aprendizaje y la brecha digital.

Baltazar et al., (2021) este estudio habilidades directivas y toma de decisiones en los colaboradores de una municipalidad. Lima. Esta investigación fue aplicada, con un diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional, en lo cual la muestra fue de 40 trabajadores. El resultado de este estudio determinó que la habilidad gerencial tiene una relación con la toma de decisiones.

Sánchez (2022) tuvo como propósito determinar la influencia de la estrategia organizacional para la toma de decisiones en una Municipalidad Distrital, Lima. Siendo de tipo aplicada no experimental, correlacional causal, con un diseño cuantitativo. Se utilizó la técnica la encuesta aplicando a los 15 servidores públicos. El resultado encontrado en este estudio fue que la estrategia organizacional influye significativamente para la toma de decisiones.

En el ámbito local, Castañeda y Kamaro (2021) en su investigación gestión de conflictos vecinales y la toma de decisiones en la municipalidad de Sullana, Piura. Este estudio fue un nivel básico, con un diseño no experimental correlacional. con una población de 32 colaboradores. Se utilizó un cuestionario de 40 ítems, y se determinó su validez por especialistas, utilizando la confiabilidad del alfa de Cronbach. El resultado encontrado fue que se requiere del fortalecimiento del nivel de gestión de conflictos y la toma de decisiones

Además, se presentan las bases teóricas de la variable ecologías de aprendizaje. Pedroza (2020) sugirió que es un espacio dinámico, donde la participación de distintos elementos humanos dota al proceso de aprendizaje un aspecto colaborativo, con distintas formas de pensar, ideas y procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento, que da como resultado un aprendizaje único y enriquecido.

Martínez y Benítez (2020) manifestó que las ecologías de aprendizaje es el ambiente que motiva y apoya la creación de comunidades que son importantes para el desarrollo académico y profesional, lo que hace una ecología tan poderosa en tener una perspectiva panorámica del aprendizaje en la transmisión de conocimientos lo que constituye modelos futuros en poder alcanzar los logros y objetivos.

Las ecologías de aprendizaje nacen de la visión del conocimiento, donde son el vehículo de nuestros pensamientos y acciones creativas en la que se requiere mirar el diseño del aprendizaje como un elemento interrelacionado que responde a los problemas organizacionales para poder generar un cambio.

De esta forma su primera dimensión es la ecología del conocimiento, Santamaría (2023) afirmó que genera una diversidad de conocimientos e influye en la acción o potencial basada en el intercambio de ideas. Por consiguiente, Rodríguez et al., (2022) indicó que es un recurso con gran potencial para crear ventajas competitivas sostenibles al proporcionar experiencias y conocimientos organizacionales.

Como segunda dimensión se consideró la ecología de la información, Salat (2022) señaló que se deriva de disciplinas como la gestión organizacional, tecnología y ética. Este aspecto, junto con la disciplina, hace que sus objetivos a menudo se dividan entre diferentes corrientes que han definido un nuevo paradigma para la ecología en construir sistemas de información que ayuden a los procesos informacionales en recopilar toda la información disponible para tomar una buena decisión.

La tercera dimensión se refiere a la integración de las TICs. Fernández et al., (2022) comentaron que se crea espacios creativos y formativos donde se fomenta la colaboración, utilizando webinars, redes sociales y entornos para crear, almacenar, publicar contenidos y compartir toda la información disponible. Engloban herramientas para crear espacios de aprendizaje que fomenten la colaboración, incluyendo la relación de comentarios, planificación de actividades y debates.

Según Chávez (2021) manifestó que las TICs se utilizan en la enseñanza y aprendizaje para proporcionar el acceso y procesamiento de la información. Además, la ecología de aprendizaje, en entornos virtuales de la educación formal, crea un amplio conocimiento para los participantes de manera flexible en cualquier ámbito.

Según Aucancela (2022) afirmó que las TICs han cambiado la educación tradicional en el mundo, la tecnología forma parte de las personas y se ha convertido en parte importante en diversos campos; principalmente en la educación, la inclusión de estas tecnologías amplía las posibilidades de comunicación, crea nuevas culturas y posibilita la mejora de nuevas formas de construcción de habilidades y conocimientos, es importante conocer y comprender el correcto uso de las TICs. Por lo tanto, Monsalve y Aguasanta (2020) consideran que la integración de las TICs propiciado el surgimiento de diversas formas de interrelación educativa, las cuales han determinado el interés por estudiar las ecologías de aprendizaje y la interactividad tanto del conocimiento como del aprendizaje y gestionar las actividades de forma colaborativa.

Por otro lado, se muestra la segunda variable: toma de decisiones. Atencio (2022) la consideró como una iniciativa en encontrar una alternativa correcta o un comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas y luego se buscan alternativas.

Hernández et al., (2022) manifestó que tomar una decisión es fundamental porque se recopila toda la información posible, también obtener varias opciones y soluciones, porque si no tomamos una buena decisión podemos tener consecuencias muy graves, es por ello que para tomar una buena decisión se debe tener una buena comunicación y saber escuchar.

Huerta (2020) sugiere que la toma de decisiones es la función fundamental del líder y administrador, esto significa que es el responsable de ejecutar acciones dirigidas a establecer alternativas que permitan lograr mayores beneficios. Resalta que cada persona busca un abanico de opciones que permitan reducir los problemas existentes.

Horacio et al., (2019) afirmaron que la toma de decisiones aplica dos procesos: pensamiento intuitivo, que se describe por ser rápido, sin ánimo, automático, holístico y pensamiento deliberado, que se describe por ser controlado, particularista, lento, afectivamente.

Como primera dimensión el proceso, según Cortés (2023) manifestó que el proceso es una secuencia cíclica de acciones con el fin de resolver problemas. Se establece etapas como : (a) Analizar la situación que se basa en reunir y procesar información; (b) Identificar un problema que debe ser diagnosticado e identificado antes de que el problema pueda ser resuelto; (c) definir los criterios de elección que se debe conocer los indicadores utilizados para comparar las alternativas; (d) desarrollo de alternativas que implica buscar alternativas para resolver el problema; (e) elección de una alternativa que se detalla la coordinación de soluciones;(f) supervisión y evaluación de resultados que se proporciona un Feedback.

Como segunda dimensión se nombra tipos de decisiones, Rodríguez (2019) indicó que existen tres tipos de modelos de decisión: (a) descriptivos se enfocan en la conducta de los tomadores de decisiones; (b) prescriptivos se enfocan en lo que los tomadores de decisiones deben o pueden hacer para toma decisiones proporcionando un mecanismo para ayudar y guiar; (c) normativos, en lo que guían a los tomadores de decisiones desde una perspectiva teórica y brindan procedimientos lógicos.

Se cuenta como tercera dimensión la evaluación, Gallardo et, al (2020) proporciona información sobre el ámbito formativo en el que los mecanismos de evaluación pueden recopilar información relevante en aspectos como: capacidades desarrolladas y el potencial de desempeño, posibilitando mejoras en los procesos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue de tipo aplicada, como lo menciona Álvarez (2020) estas investigaciones tienen como objetivo la obtención de nuevos conocimientos que permitan dar solución a problemas prácticos, donde se trata de experiencias investigativas encaminadas a solucionar o mejorar una situación específica o concreta, para comprobar un método o modelo a través de la aplicación innovadora y creativa.

El diseño de la investigación fue no experimental. Según Cortez (2020) indica que estas investigaciones definen los términos para presentar, comunicar y ofrecer críticas sobre los conocimientos descubiertos o las soluciones a los problemas científicos. Además, el estudio es de nivel correlacional descriptiva. Según Osada y Salvador (2021) el estudio de descriptivos correlacionales requiere de la aplicación de varios datos que permitan evaluarlo correctamente, este número se basa en varios factores como el coeficiente de correlación esperado.

Es importante mencionar que la presente investigación se direccionó a un enfoque mixta. Según Osada y Salvador (2021) afirma que recopila datos tanto cuantitativo como cualitativo en un determinado estudio. Cabe señalar que se consideraron completamente opuestos, pero se actualizan las estrategias para cristalizar en una perspectiva de manera diferente.

Además, se empleó la guía de entrevista. Según Sineace (2020), una guía de entrevista es un mecanismo fundamental para la recopilación de datos a partir de propuestas relacionadas con los aspectos a evaluar, permite dirigir la discusión, además contiene un conjunto de preguntas que sirven para obtener informes de las personas sobre su conocimiento, actitudes o comportamientos en un momento dado.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Ecologías de Aprendizaje

Pedroza (2020) sugirió que las ecologías de aprendizaje es un espacio dinámico, donde la participación de distintos elementos humanos dota al proceso de aprendizaje un aspecto colaborativo, con distintas formas de pensar, ideas y procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento, que da como resultado un aprendizaje único y enriquecido.

3.2.2. Variable 2: Toma de decisiones

Hernández et al., (2022) manifestó que tomar una decisión es fundamental porque se recopila toda la información posible, también obtener varias opciones y soluciones, porque si no se toma una buena decisión se puede tener consecuencias muy graves, es por ello que para tomar una buena decisión se debe tener una buena comunicación y saber escuchar.

3.3. Población muestra y muestreo

Fue finita porque se conoce con precisión la cantidad de individuos que la conforman los 50 trabajadores de la Municipalidad CP Cruceta. Según Arias et al., (2021) la población finita se refiere a la información exacta sobre el número de sujetos de la población y puede ser población infinita es cuando se tiene una cantidad ilimitada de sujetos que conforman la población.

La muestra fue censal donde la totalidad de la población que son los 50 trabajadores entre ellos el alcalde, regidores y todo el personal de la municipalidad del CP Cruceta en el periodo 2023. Cruz (2020) indicó que la muestra censal es el total del marco muestral que, engloba a toda la población en caso de poblaciones finitas.

a. Criterios de inclusión

- Trabajadores que laboran hace 5 años
- Trabajadores administrativos y servicio

b. Criterios de exclusión

- Trabajadores que se encuentran con licencia de descanso médico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Se empleó dos técnicas: encuesta y entrevista. Arias (2020) señaló que la encuesta es una herramienta basada en el uso del instrumento cuestionario que solo está dirigida a personas que proporciona información sobre sus opiniones, comportamiento u observaciones. La encuesta puede recopilar datos tanto cuantitativos como cualitativos y se centra en preguntas para luego analizarlas.

Además, se empleó la técnica la entrevista. Sineace (2020) definió que la entrevista es basada en un conjunto de preguntas, temas o afirmaciones que el entrevistador presenta al entrevistado con el objetivo de revelar, explicar, justificar su opinión y proporciona información o testimonio sobre un hecho en particular.

3.4.2. Instrumentos

Con respecto a los instrumentos, se empleó como instrumento el cuestionario. Arribas (2019) manifestó que es la herramienta de recolección de datos más utilizada en la investigación, permite realizar una lista de preguntas para realizar un análisis sobre el tema de estudio. El cuestionario utilizado consta de 18 ítems en la cual la primera variable Ecologías de Aprendizaje, consta de 9 ítems detalladas en el Anexo 7, abarcando las dimensiones: Ecología del conocimiento, Ecología de la información y Integración de las TICs. La segunda variable Toma de decisiones, consta de 9 ítems detalladas en el Anexo 7, abarcando las dimensiones: Proceso, Tipos de decisiones y Evaluación

También se empleó la Guía de entrevista. Ruiz (2019) indicó que es un instrumento más común para el estudio de la realidad social, que permite recopilar información sobre los aspectos subjetivos de los hechos y las personas. En la presente investigación en relación a las variables Ecologías de Aprendizaje y Toma de decisiones, la entrevista está conformada por 9 preguntas que se presenta en el Anexo 7 y fue aplicada al jefe administrativo de la municipalidad CP Cruceta.

3.4.3. Validación

Concerniente a la validación del instrumento como es el cuestionario que fue asignada a los tres jueces y especialistas quienes determinaron que se cumpla con la consistencia para alcanzar los estándares necesarios por la Universidad César Vallejo. Los validadores evidenciaron que las preguntas eran pertinentes a los indicadores y estos correspondían a las dimensiones obteniendo un puntaje en cada una de las perspectivas que es la claridad, coherencia y relevancia. Asimismo, los validadores fueron tres expertos: Pingo Nima Isella del socorro, Angulo Corcuera Carlos Antonio y Suysuy chambergo Ericka Julissa.

3.4.4. Confiabilidad

Se recolectó información sobre las variables Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones, sirve para obtener la confiabilidad en analizar los datos que se obtendrán con la aplicación del cuestionario, en donde se realizó una prueba piloto con una muestra de 10 trabajadores lo que arrojó un Alfa Cronbach de 0.810 de un índice de confiabilidad bueno para la primera variable Ecologías de Aprendizaje y un Alfa de Cronbach de 0.774 de un índice de confiabilidad aceptable para la segunda variable Toma de decisiones en la Municipalidad del Centro Poblado Cruceta, alcanzándose el nivel esperado para la investigación. Además, nos manifiesta que, con respecto al Alfa de Cronbach, Rodríguez (2020) muestra que el programa SPSS es uno de los más citados que se utiliza para variables de escala, donde permite un cálculo relativamente fácil y rápido, y de esta manera se puede saber que si los indicadores son mayor o igual a 0.7 es confiable, y si es mayor a 0.9 es excelente.

3.5. Procedimientos

Para un correcto procedimiento se solicitó permiso a la autoridad municipal del CP Cruceta para la aplicación del cuestionario dirigido a los colaboradores de la Municipalidad del CP Cruceta y la entrevista dirigida al Jefe administrativo, con la finalidad de conocer con mayor detenimiento la problemática del estudio, para de esta manera complementar que el cuestionario se realizará vía online mediante este link: <https://forms.gle/nqu7Fhivre4YYWpW7> , para que el personal pueda responder al cuestionario y se colocará mediante el WhatsApp corporativo con un lapso de una semana.

Cabe indicar que el cuestionario se aplicaron 18 ítems las cuales 9 ítems están relacionados con las dimensiones de la primera variable Ecologías de Aprendizaje y 9 ítems de Toma de decisiones, dicho cuestionario está dirigido a los trabajadores de la Municipalidad CP Cruceta. Por otro lado, la entrevista será presencial en el área administrativa, con un tiempo de 30 minutos, y un total de 9 preguntas realizada al jefe administrativo. Finalmente, se procede a obtener los resultados requeridos, tabulación en el programa Excel 2019, y luego los datos

fueron transferidos al SPSS Versión 27 para determinar el coeficiente correlación Rho Spearman. Por último, se desarrolla las interpretaciones de cada tabla.

3.6. Método de análisis de datos

Cabe mencionar que la información será analizada de acuerdo a la técnica e instrumento utilizado. En el caso del cuestionario que es un instrumento cuantitativo que se utilizó el Excel 2019 para la tabulación, con el objetivo de que la información de los resultados sea procesada y así detallar la relación de las variables, luego los datos fueron transferidos al programa SPSS versión 27. Luego se analizaron los datos recopilados en la encuesta y entrevista.

3.7. Aspectos éticos

Dicho estudio se realizó con los requerimientos que la Universidad establece, los cuales juegan un rol importante, debido a que se considera los aspectos éticos y morales del participante en estudio. Por lo tanto, destaca la veracidad y conformidad de la información desarrollada según los estándares de la norma APA 7ma Edición y la normativa del programa Turnitin, que tienen como objetivo proteger y respaldar las normativas de cada autor.

Cabe indicar, que se considera importante las manifestaciones mencionadas por los colaboradores, las cuales serán tomadas como punto imparcial. Además, toda la información y documentación de la institución mencionada será manejada con total transparencia, ya que se trata bajo estrictas normas de confidencialidad. Por lo tanto, los resultados obtenidos se tratan con cautela.

IV. RESULTADOS

4.1. Informe de aplicación del instrumento cuestionario

Para la recopilación de datos se aplicó el instrumento a los colaboradores de la municipalidad CP Cruceta, el propósito es evaluar las variables Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones a partir de la puntuación de las respuestas según una escala de Likert.

4.1.1. Objetivo específico 1: Medir la relación que existe entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta 2023.

Tabla 1:

Relación que existe entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones.

| Ítems | Escala de Alternativas | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|------------|------|---------|------|--------------|------|---------|------|-------|-------|
| | Nunca | | Casi Nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| 1. El intercambio de ideas genera motivación en los colaboradores. | 0 | 0.0 | 13 | 26.0 | 5 | 10.0 | 15 | 30.0 | 17 | 34.0 | 50 | 100.0 |
| 2. Existe comprensión dentro de la municipalidad | 2 | 4.0 | 7 | 14.0 | 17 | 34.0 | 20 | 40.0 | 4 | 8.0 | 50 | 100.0 |
| 3. Los mensajes son breves y entendibles | 0 | 0.0 | 5 | 10.0 | 20 | 40.0 | 17 | 34.0 | 8 | 16.0 | 50 | 100.0 |

Nota: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Según la Tabla 1, se observó que el 34.0% de los colaboradores indican que siempre hay un intercambio de ideas que les genera motivación; el 40.0% de los colaboradores menciona que casi siempre existe comprensión dentro de la municipalidad; finalmente el 40.0% afirma que a veces los mensajes son breves y entendibles.

Contrastación de la Hipótesis específica 1

HE.1: La ecología del conocimiento se relaciona positivamente con la toma de decisiones en los trabajadores de la municipalidad CP Cruceta, 2023.

Tabla 2:

Ecología del conocimiento y toma de decisiones

| Rho de Spearman | | D1V1= | V2: |
|----------------------------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| | | Ecología del conocimiento | Toma de decisiones |
| D1 V1 = Ecología del conocimiento | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,470** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | N | 50 | 50 |
| V2: Toma de decisiones | Coeficiente de correlación | ,470** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | N | 50 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 2, se observó la Ecología del conocimiento se relacionó positivamente con la toma de decisiones, según la correlación de Spearman 0,470, lo que equivale a una correlación positiva moderada con el nivel de significancia de 0.001, obteniendo que se acepta una relación positiva entre ambos.

4.1.2. Objetivo específico 2: Establecer la relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023.

Tabla 3:

Relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones

| Ítems | Escala de alternativas | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|------------|------|---------|------|--------------|------|---------|------|-------|-------|
| | Nunca | | Casi Nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| 4. En la municipalidad la gestión administrativa es buena | 0 | 0.0 | 7 | 14.0 | 21 | 42.0 | 14 | 28.0 | 8 | 16.0 | 50 | 100.0 |
| 5. La municipalidad emplea tecnología en sus procesos administrativos | 1 | 2.0 | 10 | 20.0 | 11 | 22.0 | 19 | 38.0 | 9 | 18.0 | 50 | 100.0 |
| 6. Los mensajes se transmiten con ética | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 | 22 | 44.0 | 16 | 32.0 | 6 | 12.0 | 50 | 100.0 |

Nota: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Según la Tabla 3, se evidenció que 42.0% de los colaboradores manifiestan que a veces existe una buena gestión administrativa en la municipalidad; mientras que el 38.0% indican que casi siempre la municipalidad emplea tecnología en sus procesos administrativos; Finalmente el 44.0% mencionan que a veces los mensajes se transmiten con ética.

Contrastación de la Hipótesis específica 2

HE.2: La ecología de la información se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023.

Tabla 4:

Ecología de la información y toma de decisiones.

| Rho de Spearman | | D1V1= | V2: |
|-----------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|
| | | Ecología de la información | Toma de decisiones |
| D1 V1 = Ecología de la información | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,512** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 50 | 50 |
| V2: Toma de decisiones | Coeficiente de correlación | ,512** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 50 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 4, se observó que la Ecología de la información se relaciona con la toma de decisiones, según la correlación Spearman de 0,512, lo que equivale a una correlación positiva moderada con el nivel de significancia de 0,000, obteniendo que se acepta una relación positiva entre ambos.

4.1.3. Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023

Tabla 5

Relación entre la integración de las TICs con la toma de decisiones.

| Ítems | Escala de Alternativas | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|------------|------|---------|------|--------------|------|---------|------|-------|-------|
| | Nunca | | Casi Nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| 7. Se utilizan las TICs correctamente en la municipalidad | 6 | 12.0 | 12 | 24.0 | 12 | 24.0 | 10 | 20.0 | 10 | 20.0 | 50 | 100.0 |
| 8. La integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio | 0 | 0.0 | 3 | 6.0 | 8 | 16.0 | 19 | 38.0 | 20 | 40.0 | 50 | 100.0 |
| 9. Planifica la integración de las TICs en la municipalidad. | 2 | 4.0 | 11 | 22.0 | 14 | 28.0 | 13 | 26.0 | 10 | 20.0 | 50 | 100.0 |

Nota: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Según la Tabla 3, se observa que el 24.0% del personal a veces utilizan las TICs correctamente en la municipalidad; el 40.0% indican que siempre la integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio; finalmente el 28.0% manifiestan que a veces planifica la integración de las TICs en la municipalidad.

Contratación de la Hipótesis específica 3

HE.3: La integración de las TICs se relacionan fuertemente con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023.

Tabla 6:

Integración de las TICs y Toma de decisiones

| | | Rho Spearman | |
|----------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| | | D3V1= Integración de la TICs | V2: Toma de decisiones |
| D3V1=Integración de la TICs | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,466** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | N | 50 | 50 |
| V2= Toma de decisiones | Coeficiente de correlación | ,466** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | N | 50 | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 4, se evidencia que la Integración de las TICs se relacionó positivamente con la toma de decisiones, según la correlación Spearman 0,466, lo que equivale a una correlación positiva moderada con el nivel de significancia de 0,001, obteniendo que se acepta la relación positiva entre ambos.

4.1.4. Objetivo específico 4: Definir las características que tiene la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023.

Tabla 7:

Resultados descriptivos de características de la toma de decisiones

| Ítems | Escala de Alternativas | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|------------|------|---------|------|--------------|------|---------|------|-------|-------|
| | Nunca | | Casi Nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | | Total | |
| | F | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| 10. El personal participa en el desarrollo de alternativas de solución | 0 | 0.0 | 8 | 16.0 | 20 | 40.0 | 13 | 26.0 | 9 | 18.0 | 50 | 100.0 |
| 11. Se evalúa las alternativas de solución | 0 | 0.0 | 7 | 14.0 | 21 | 42.0 | 17 | 34.0 | 5 | 10.0 | 50 | 100.0 |
| 12. El personal participa en la elección de alternativas | 1 | 2.0 | 7 | 14.0 | 21 | 42.0 | 14 | 28.0 | 7 | 14.0 | 50 | 100.0 |
| 13. Las decisiones tomadas describen la situación con precisión | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 | 19 | 38.0 | 16 | 32.0 | 9 | 18.0 | 50 | 100.0 |
| 14. Las decisiones consideran las normas establecidas para resolver un problema | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 | 17 | 34.0 | 16 | 32.0 | 11 | 22.0 | 50 | 100.0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------|---|-----|----|------|----|------|----|------|----|------|----|-------|
| 15.Existe un procedimiento para mejorar la toma de decisiones | 1 | 2.0 | 16 | 32.0 | 13 | 26.0 | 15 | 30.0 | 5 | 10.0 | 50 | 100.0 |
| 16.Existe potencial de desempeño en los colaboradores | 0 | 0.0 | 4 | 8.0 | 10 | 20.0 | 24 | 48.0 | 12 | 24.0 | 50 | 100.0 |
| 17.Se recopila correctamente la información | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 | 14 | 28.0 | 18 | 36.0 | 12 | 24.0 | 50 | 100.0 |
| 18. Se cumple el proceso para la toma de decisiones | 1 | 2.0 | 15 | 30.0 | 12 | 24.0 | 14 | 28.0 | 8 | 16.0 | 50 | 100.0 |

Nota: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Según la Tabla 5, se observó que el 40.0% manifiestan que a veces el personal participa en el desarrollo de alternativas de solución, mientras que el 42.0% comentan que a veces se evalúa las alternativas de solución; el 42.0% afirman que a veces el personal participa en la elección de alternativas; el 38.0% indican que a veces las decisiones tomadas describen la situación con precisión; el 34.0% mencionan que a veces las decisiones consideran las normas establecidas para resolver un problema; el 32.0% manifiestan que casi nunca existe un procedimiento para mejorar la toma de decisiones; el 48.0% comentan que casi siempre existe potencial de desempeño en los colaboradores; el 36.0% de los colaboradores señalan que casi siempre se recopila correctamente la información; el 30.0% del personal casi nunca cumple con el proceso para la toma de decisiones.

4.1.5. Objetivo General: Determinar la relación entre las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023.

Tabla 8:

Relación entre las variables mediante prueba de normalidad

| | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| V1= Ecologías de aprendizaje | ,843 | 50 | ,000 |
| V2= Toma de decisiones | ,792 | 50 | ,000 |

De acuerdo a que los datos son no normales, por lo tanto, se aplicó la prueba Shapiro- Wilk en base a que la muestra tiene como máximo de tamaño 50, lo cual se contrasta con normalidad la prueba de Shapiro wilk aplicada dicha muestra que es 50 colaboradores de la municipalidad CP Cruceta,2023.

Contrastación de la Hipótesis General

HG1= Las Ecologías de Aprendizaje se relacionan significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023.

Tabla 9:

Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones

| | | Rho Spearman | |
|----------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| | | V1= Ecologías de aprendizaje | V2=Toma de decisiones |
| V1=Ecologías de aprendizaje | Coeficiente de correlación | | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | . | ,503** |
| | N | | 50 |
| V2=Toma de decisiones | Coeficiente de correlación | ,503** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | | 50 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a la Tabla 7, se observó que las Ecologías de aprendizaje se relacionó con la toma de decisiones, según la correlación Spearman de 0,503, lo

que equivale una correlación positiva moderada entre variables, con el nivel de significancia de 0,000, obteniendo que se acepta una relación positiva entre ambos.

4.2. Informe de aplicación del instrumento: guía de entrevista

Los resultados obtenidos de la guía de entrevista dirigida al Sr. Roberto Albino Quispe Antón, jefe administrativo de la municipalidad del CP Cruceta, con el fin de realizar un análisis de las variables Ecologías de aprendizaje y toma de decisiones.

4.2.1. Variable 1: Ecologías de aprendizaje

En base al intercambio de ideas destaca que hoy en día estamos en mundo globalizado donde la lluvia de ideas de los colaboradores es importante, asimismo la administración pública amplia un soporte para poder administrarla en poder tomar una buena decisión. Por otro lado, se analiza que la tecnología es la tendencia digital en tener una buena comunicación asertiva, según la ley 2744 de los procesos administrativos, asimismo se evalúa que la ética en los colaboradores es importante ya que crea un ambiente laboral sano y seguro, de esta manera se incrementará la confianza entre jefe y trabajadores, El uso de las TICs es importante para la mejora en el aprendizaje debido a que, es necesario que los municipios doten al personal brindándoles capacitaciones para la actualización de nueva información y con ello lograr mayores resultados de mejora, Las TICs si cumplen un rol importante dentro del municipio pero para conseguir una tecnología moderna es importante invertir en herramientas digitales, para ello se debe de contar con la decisión del alcalde.

4.2.2. Variable 2: Toma de decisiones

En base a la toma de decisiones, los colaboradores si pueden aportan alternativas de solución para lograr tomar decisiones eficientes que garanticen el crecimiento del municipio, las estrategias que implementaría es conocer la ley de los procesos administrativos en buscar soluciones ligados a la ley, a lo que se debe a una capacitación constante y recopilar nueva información, La elección de alternativas estimula que los colaboradores aporten una lluvias de ideas para establecer acuerdos y llegar a un consenso, El colaborador está en un nivel eficaz para poder tomar una decisión y actualizarse constantemente en uso adecuado de la tecnología.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo específico 1: medir la relación que existe entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta 2023. Santamaría (2023) afirmó que genera una diversidad de conocimientos e influye en la acción o potencial basada en el intercambio de ideas. Por otro lado, se comprueba que es un recurso con gran potencial para crear ventajas competitivas sostenibles al proporcionar experiencias y conocimientos organizacionales como lo mencionó Rodríguez et al., (2022). Por tal motivo los resultados obtenidos de la ecología del conocimiento, el 34.0% siempre intercambian ideas generando motivación en los colaboradores. El 40.0 % manifestó que casi siempre existe comprensión dentro de la municipalidad. Por otro lado, el 40.0 % indicó que a veces los mensajes son breves y entendibles, es así como la municipalidad debe establecer una toma de decisiones que permitirá transmitir los mensajes de una manera entendible y adecuada.

Souto (2020) en su investigación indica que las ecologías de aprendizaje de los docentes universitarios en los campos de Ingeniería y Arquitectura analizan y examinan si la motivación afecta las acciones realizadas dentro los recursos utilizados de las interacciones detectadas, demostrando así las conexiones de aprendizaje existentes en los campos en dicha investigación; por otro lado, en la municipalidad del CP Cruceta, se evidenció que la Ecología del conocimiento se relaciona positivamente con la toma de decisiones, con un grado de significancia de 0,470, obteniendo una relación entre dimensión y variable. Sin embargo, es necesario que la municipalidad desarrolle un cronograma de actividades donde se lleve una planificación acorde a las ecologías del conocimiento y de esta manera se estará midiendo el desempeño de cada colaborador logrando avances positivos para dicho municipio.

La primera hipótesis específica (H1): La ecología del conocimiento se relaciona positivamente con la toma de decisiones en los trabajadores de la municipalidad CP Cruceta, 2023; donde conforme a la evaluación de la prueba de correlación de Spearman muestra que se presenta una correlación positiva moderada, en lo cual se relaciona con la toma de decisiones. En este aspecto la hipótesis planteada brinda un coeficiente de correlación Spearman de 0,470% que

fue una relación positiva moderada fue aceptada. Dando como resultado una moderada relación entre la dimensión y la variable en beneficio de los colaboradores.

Con referencia al objetivo específico 2: Establecer la relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. En base a la teoría revisada para la elaboración de dicho estudio, Salat (2022) mencionó que se deriva de disciplinas como la gestión de la información organizacional, tecnología de la información, ética de la información. Este aspecto, junto con la disciplina, hace que sus objetivos a menudo se dividan entre diferentes corrientes que han definido un nuevo paradigma para la ecología. Por ello, en los resultados obtenidos de la ecología de la información, en dicho trabajo de investigación se evidencia que el 42% de los trabajadores opinan que a veces se realiza una buena gestión administrativa en la municipalidad, asimismo el 38 % menciona que casi siempre emplea tecnología en sus procesos administrativos, por otro lado el 44 % a veces los mensajes se transmiten con ética, se puede observar que la municipalidad carece de una buena gestión administrativa en el control de las actividades por lo que se debe lograr una percepción en el buen control siempre monitoreando y motivando a los trabajadores a realizar sus labores de forma correcta, en el buen desempeño, y lograr los objetivos propuestos para el bien de la municipalidad.

Reyna (2021) en su investigación planteó determinar la influencia de las ecologías de aprendizaje y brecha digital en los estudiantes en una universidad privada, donde se evidencia que la competencia digital aporta un valor importante que permite procesar de una manera eficiente la información y los beneficios que aporta la tecnología. Por lo tanto, en la municipalidad se evidenció que la ecología de la información se relaciona significativamente con la toma de decisiones obteniendo un grado de significancia de 0,512**, dando como resultado una correlación positiva moderada entre la dimensión y variable, esto significa que los trabajadores reflejaron una aceptación entre la ecología de la información con la toma de decisiones, teniendo un mejor desempeño laboral en los trabajadores. Lo que conlleva a un mayor análisis en la segunda hipótesis específica (H2): La ecología de la información se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023; en donde se obtuvo la evaluación

de la prueba de Spearman que se muestra que es una correlación positiva moderada, significando que la ecología de la información se relaciona directamente con la toma de decisiones.

Referente al objetivo específico 3: Determinar la relación entre la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023. Fernández et al., (2022) comentaron que se crea espacios creativos y formativos donde se fomenta la colaboración, utilizando webinars, redes sociales y entornos para crear, almacenar, publicar contenidos y compartir toda la información disponible. Engloban herramientas para crear espacios de aprendizaje que fomenten la colaboración, incluyendo la relación de comentarios, planificación de actividades y debates. Por otro lado se demuestra que las TICs han cambiado la educación tradicional en el mundo, la tecnología forma parte de las personas y se ha convertido en parte importante en diversos campos; principalmente en la educación, la inclusión de estas tecnologías amplía las posibilidades de comunicación, crea nuevas culturas y posibilita la mejora de nuevas formas de construcción de habilidades y conocimientos, es importante conocer y comprender el correcto uso de las TICs como lo manifiesta Aucancela (2022). Es por ello que, en los resultados relacionados con la Integración de las TICs, un 24 % comentan que casi nunca se utilizan las TICs correctamente en la municipalidad, mientras que un 48 % manifiesta que siempre la integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio, un 28% indican que a veces se planifica la integración de las TICs en la municipalidad. De esta manera se evidencia que en la municipalidad no se utilizan las TICs correctamente, lo que significa que está perdiendo oportunidades para potenciar al talento humano y conseguir una gestión más efectiva en beneficio de toda la comunidad al manejar correctamente los datos recopilados. Así lo demuestra Espinoza et al., (2021) quien encontró que las TICs constituyen un recurso excelente para el desarrollo profesional. Por otro lado, en la municipalidad CP Cruceta, se evidencia que la integración de la TICs se relaciona positiva moderada con la toma de decisiones, demostrando que, si los colaboradores hacen un correcto uso de las TICs, la relación será mayor. Lo que conlleva a un mayor análisis de la hipótesis planteada (H3): La integración de la TICs se relacionan fuertemente con la toma de decisiones en los trabajadores en

la municipalidad CP Cruceta, 2023. Por ende, si se establece un correcto uso de la TICs que se va a relacionar con la toma de decisiones.

Respecto al objetivo específico 4: Definir las características que tiene la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. Atencio (2022) la consideró como una iniciativa en encontrar una alternativa correcta o un comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas y luego se buscan alternativas. Por lo tanto, en los resultados a las características en dicho estudio se evidencia que un 40% a veces participa en el desarrollo de alternativas de solución, mientras que el 42% opinan que a veces evalúa las alternativas de solución, el 38 % a veces las decisiones tomadas describen la decisión con precisión, el 34% a veces consideran que las decisiones son normas establecidas para resolver el problema.

Hernández et al., (2022) manifestó que la toma de decisiones es fundamental porque recopila toda la información posible, también obtener varias opciones y soluciones, porque si no se toma una buena decisión se tiene consecuencias muy graves, es por ello que para tomar una buena decisión se debe tener una buena comunicación y saber escuchar. Es así como en los resultados se observó que el 32 % casi nunca existe un procedimiento para mejorar la toma de decisiones, el 48% casi siempre existe potencial de desempeño en los colaboradores, un 36 % casi siempre se recopila correctamente la información y el 30 % casi nunca cumplen con el procedimiento para tomar una decisión. Se evidencia que, al no aplicar las ecologías de aprendizaje, no se va a poder tomar una buena decisión, en lo cual es necesario que se realice capacitaciones a los colaboradores, para que se actualicen de nueva información, procedimientos y estrategias, que se genere un cambio.

De acuerdo al objetivo general: Determinar la relación entre las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. Martínez y Benítez (2020) manifestó que las ecologías de aprendizaje es el ambiente que motiva y apoya la creación de comunidades que son importantes para el desarrollo académico y profesional, lo que hace una ecología tan poderosa en tener una perspectiva panorámica del aprendizaje en la transmisión de conocimientos lo que constituye modelos futuros en poder alcanzar los logros y objetivos. Cabe mencionar que la toma de decisiones aplica dos procesos: pensamiento intuitivo, que se describe por ser rápido, sin ánimo, automático, holístico y pensamiento deliberado, que se describe por ser controlado, particularista, lento, afectivamente que lo afirma Horacio et al., (2019). Los datos obtenidos, se evidenció que tiene una correlación positiva, teniendo un coeficiente de 0.000, esto quiere decir que las ecologías de aprendizaje se relacionan directamente con la toma de decisiones. Por lo tanto, las ecologías de aprendizaje son fundamental dentro del municipio para establecer una relación con la toma de decisiones demostrando un alto nivel de desempeño de los colaboradores teniendo un riguroso control de las actividades para alcanzar objetivos establecidos.

Baltazar, et al (2021) este estudio sobre las habilidades directivas y toma de decisiones abordando 40 trabajadores que tiene una relación entre la habilidad gerencial con la toma de decisiones. Es por ello que los municipios deben de aplicar las estrategias viables para desarrollar una buena decisión y erradicar los problemas que se presentan

Finalmente, esto demuestra que muchos municipios deben aplicar las ecologías de aprendizaje, puesto que son experiencias de vida, trayectorias que nos permiten aprender de nuevos conocimientos, aprender de la naturaleza, aprender de cada situación que se da en la vida cotidiana, pero muchos de los seres humanos son distraídos y dejan pasar las oportunidades que ayudan a emplear ciertos contextos de elementos alineados a su formación, debido a que las ecologías es el espacio oportuno donde se produce constante aprendizaje y de esta manera poder tener un amplio conocimiento que ayudará a establecer metas a largo plazo en beneficio de la municipalidad, además poder brindar a los usuarios

un correcto servicio y se sientan satisfechos del desempeño y eficacia de cada miembro que conforma el municipio.

Por lo tanto, teniendo la hipótesis general: Las Ecologías de Aprendizaje se relacionan significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023; conforme a la correlación Spearman afirma que existe una correlación positiva moderada, esto quiere decir que las ecologías de aprendizaje si se relacionan significativamente con la toma de decisiones de la municipalidad CP Cruceta, de esta manera la hipótesis fue aceptada con un coeficiente de 0,503**. Esto se significa que se aplica correctamente las Ecologías de aprendizaje en lo que el colaborador se va a desempeñar exitosamente dentro del área asignada. Además, es esencial que tome buenas decisiones a las problemáticas existentes.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación entre la ecología del conocimiento con la toma de decisiones, representando un coeficiente correlación de 0,470, por esta razón se considera que mientras el municipio establezca nuevos conocimientos, los trabajadores tendrán un amplio aprendizaje en un ambiente de intercambio de ideas.
2. Se evidencia que la relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones, representando un coeficiente correlación de 0,512, una correlación positiva moderada, lo cual se considera que al establecer una actualización de información favorable se va a transmitir los mensajes de manera clara y concisa.
3. La integración de las TICs se relaciona con la toma de decisiones, representando un coeficiente correlación de 0,466, significando una correlación positiva moderada. Por ende, dentro de la municipalidad consideran que el uso correcto de las TICs debe de mejorar para potencial el talento humano y conseguir una gestión efectiva en beneficio de toda la comunidad.
4. Respecto a las características de los colaboradores en la municipalidad CP Cruceta, 2023, se destacó que el mayor porcentaje del 48% es el potencial de desarrollo que se aprecia en los colaboradores lo que permitirá brindar un servicio eficiente a los usuarios.
5. Finalmente, se refleja una correlación positiva moderada de 0,503 entre las ecologías de aprendizaje y la toma decisiones permitiendo de esta manera aprender de nuevos conocimientos al crear un ambiente de intercambio de ideas, en que las personas reconozcan una buena idea.

VII. RECOMENDACIONES

1. En relación a la ecología del conocimiento implementar estrategias como lo es la buena atención a los moradores, que se tome en cuenta en las reuniones de consejos que realizan todos los miembros administrativos conjuntamente con el alcalde de dicho municipio, para que de esta manera se logre crear un ambiente de intercambio de ideas, para llegar a resolver una problemática de la comunidad.
2. Teniendo en cuenta los resultados, con respecto a la ecología de la información, se recomienda organizar mejor el tiempo del área administrativa para revisar, detallar, evaluar y aplicar una buena gestión de informacional organizacional, lo cual ayuda a orientar sus actividades de una manera eficiente.
3. En relación con la integración de las TICs, el municipio tiene que aumentar el manejo de la tecnología, logrando que los colaboradores se familiaricen con la era digital que cada día se está modernizando en la cual permite la trasmisión de nuevos conocimientos generando fácil acceso a la fuente de información, y el desarrollo de habilidades a través de las nuevas herramientas digitales.
4. Debido a la carencia de toma de decisiones, sería conveniente que dentro de las reuniones que realiza el alcalde junto a sus regidores y jefe administrativo se pueda tratar el tema de toma de decisiones y liderazgo democrático para que de esta manera se erradique dicha problemática.
5. El municipio debe de implementar las capacitaciones mensuales tratando temas como lo es ecologías de aprendizaje y toma de decisiones, que ayuden a los colaboradores a conocer más sobre ello, y que se amerite desarrollar alternativas que beneficie a la comunidad.

REFERENCIAS

- Alvarez (2019). *Gestión del liderazgo y toma de decisiones en la Institución Educativa “Manuel Burga Puelles” de Jayanca, Lambayeque 2019.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39309/Rea%3%b1o_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aucancela (2022). *las tecnologías de la información y la comunicación.*
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10300/1/Aucancela%20Cucuri%2C%20L%20%282023%29%20Las%20TICS%20y%20su%20incidencia%20en%20el%20aprendizaje%20de%20lengua%20y%20literatura%2C%20en%20ni%C3%B1os%20de%20tercer%20a%C3%B1o%20de%20la%20escuela%20de%20educaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica%20%E2%80%9CMar%C3%ADa%20Larra%C3%ADn%E2%80%9D%20Pelileo%20%E2%80%93%20El%20Pingue%20%E2%80%93%20Tungurahua.%20%28Tesis%20de%20Posgrado%29%20Uni.pdf>
- Álvarez (2020). Investigación aplicada.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%3%a9mica%202%20%2818.04.2021%29%20%20Clasificaci%3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arribas (2019). El cuestionario.
http://www.rincondopaco.com.mx/rincon/Inicio/Seminario/Documentos/Art_met/Diseno_validacion_cuestionarios.pdf
- Arias et al., (2020). Diseño y metodología de investigación.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%3%b1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arias (2020). Técnicas e instrumentos de investigación.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Barrera et al., (2021). *La ecología del Aprendizaje.*
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071850062021000600003&script=sci_arttext

Baltazar et al., (2021). *Habilidades directivas y toma de decisiones en los colaboradores de una municipalidad, Lima 2021.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89998/Baltazar_PJG-Sanchez_GGS-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Chávez (2021). *Ecología del aprendizaje en el desarrollo del pensamiento creativo en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa César Vallejo mendoza-acobamba.*
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fd26d2cd-608f-4d7a-99c2-ae3c5ad64306/content>

Chávez et al (2022). *Ética profesional y toma de decisiones en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Hilarión, San Martín 2022.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98829/Ch%c3%a1vez_VDJ-Valles_ML-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Castañeda y Kamaro (2021). *Gestión de conflictos vecinales y toma de decisiones en la municipalidad de Sullana, Piura.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59962/Casta%c3%b1eda_STEK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruz (2020). *La Integración de las TIC en el currículo de Educación Superior en la última década.*
<https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/368/441>

Colcha (2022). *Ecología del aprendizaje y su aplicación tecnopedagógica en la asignatura de ciencias naturales*
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10349/1/Colcha%20Heredia%2c%20S%282023T%c3%adtulo%20de%20la%20tesis%20Ecolog%c3%ada%20del%20Aprendizaje%20y%20su%20Aplicaci%c3%b3n%20Tecnopedag%c3%b3gica%20en%20la%20Asignatura%20de%20Ciencias%20Naturales%29%20.%28Tesis%20de%20Posgrado%29%20Universidad%20Nacional%20de%20Chimborazo%2c%20Riobamba%2c%20Ecuador%20%282%29.pdf>

Cortez y Maira (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: Pautas de observación.*

<https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/08/P2A356.pdf>

Cortes (2023). *Proceso de toma de decisiones.*

<https://www.cesuma.mx/blog/caracteristicas-del-proceso-de-toma-de-decisiones-en-una-organizacion.html>

Díaz (2020). *Propuesta de un sistema de inventarios para mejorar la toma de decisiones en la empresa Hilados Richards SAC Chiclayo – 2020.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84561/D%c3%adaz_SE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinoza et al., (2021). *Uso de TIC por parte del profesorado de enseñanza secundaria analizado a partir del modelo de ecologías de aprendizaje: estudio de caso en la región de Murcia.*

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/download/18374/20816/66393>

Fernández et al., (2022). *La integración de las TIC.*

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1134207222000810>

González et al., (2019). *Gestión financiera y su influencia en la toma de decisiones de la empresa Abanto & Torres S.A.C., Pacasmayo.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73029/Velasquez_CM-R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallardo (2020). *Toma de decisiones para la evaluación formativa: el proceso de planeación y determinación de sus mecanismos.*

<https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n39/n39a11.pdf>

Horacio et al., (2019). *Toma de decisiones: intuición y deliberación en la experiencia de los decisores.* <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78028>

Hernández et al., (2022). *Toma de decisiones.*

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/tepexi/article/view/8078/8464>

- Huamán (2022). Participación ciudadana y la toma de decisiones en una Municipalidad Provincial, Ayacucho
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108748/Hinos troza_HDMJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108748/Hinos_troza_HDMJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huerta (2020). Habilidades gerenciales, toma de decisiones y gestión de las instituciones educativas de la UGEL 07.
<https://revista.enap.edu.pe/article/view/3919/4370>
- Monsalve y Agua santa (2020). *Ecología del aprendizaje en el desarrollo del pensamiento creativo en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa César Vallejo mendoza-acobamba*.
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fd26d2cd-608f-4d7a-99c2-ae3c5ad64306/content>
- Monsalve y aguasanta (2020). *Nuevas ecologías del aprendizaje en el currículo: la era digital en la escuela*.
https://www.researchgate.net/profile/LauraMonsalveLorente/publication/342714327_Nuevas_ecologias_del_aprendizaje_en_el_curriculo_la_era_digital_en_la_escuela_The_new_learning_ecology_in_the_curriculum_th_digital_age_at_school/links/5f0424e992851c52d61dd5ae/Nuevasecologs-del-aprendizaje-en-el-curriculo-la-era-digital-en-laescuelaThenewlearning-ecology-in-the-curriculum-the-digital-age-at-school.pdf
- Medrana (2022). *Ecología de información*.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22728/4/Ecologi%CC%81a%20de%20la%20informacio%CC%81n.pdf>
- Osada y Salvador (2021). *Descriptivo correlacional*.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872021000901383
- Pedroza (2020). *Diseño de ecologías del aprendizaje para la Educación virtual del siglo XXI*.
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/112413/tesis%20Aaron%20.pdf?sequence=1>

- Reyna (2021). *Ecologías de aprendizaje y brecha digital en competencias digitales de estudiantes en una universidad privada, Lima 2022.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98214/Reyna_LVM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Rodríguez (2019). *Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información.*
<https://www.scielo.br/ij/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/>
- Sánchez (2020). *Gestión financiera y su influencia en la toma de decisiones de la empresa Abanto & Torres S.A.C., Pacasmayo.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73029/Velasquez_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas (2019). *El enfoque mixto de investigación.*
<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-mixto-de-investigacion/>
- Santa María (2023). *Ecología de Aprendizaje.*
<http://fernandosantamaria.com/blog/tag/ecologia-del-aprendizaje/>
- Santillán (2021). *Desempeño laboral de los trabajadores administrativos de la municipalidad provincial de Moyobamba, San Martín Perú*
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1227/1688>
- Souto (2020). *las ecologías de aprendizaje de los docentes universitarios en los campos de Ingeniería y Arquitectura.*
https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/27079/SoutoSeijo_Alba_TD_2020.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Salat, M. S. (2022). *Ecología de la información.*
<http://www.pliegosdeyuste.eu/n78pliegos/pdf/2008-7-8-23-34.pdf>
- Sineace (2020). *Guía de técnicas e instrumentos de recojo de información para evaluadores externos.*
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1395978/Gu%C3%ADa%20de%20T%C3%A9cnicas%20e%20Instrumentos%20de%20recojo%20de%20informaci%C3%B3n%20para%20Evaluadores%20Externos.pdf.pdf>

Sánchez (2022). Influencia de la Estrategia Organizacional para la Toma de Decisiones en una Municipalidad Distrital Región San Martín, 2022. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99623/S%
c3%a1nchez_LRLN-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99623/S%c3%a1nchez_LRLN-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Valenzuela et al., (2020). *Ecologías del aprendizaje y la contribución de las competencias informacionales: una reflexión teórica.* <https://doi.org/10.24215/18539912e107>

ANEXOS



Anexo 1.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Ecologías de Aprendizaje y Toma de Decisiones en las Instituciones Municipales de Piura

Investigador (a) (es): - Huertas Rufino Angie Scarlet

- Zapata Yovera Tatiana Lisbeth

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Ecologías de Aprendizaje y Toma de Decisiones en las Instituciones Municipales de Piura", cuyo objetivo es Determinar la relación entre las Ecologías del aprendizaje y la toma de decisiones en las instituciones Municipales de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipal del Centro Poblado Cruceta.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se desarrolla información actual sobre cómo se relacionan las Ecologías del aprendizaje con la toma de decisiones en las instituciones Municipales, en particular en la municipalidad del centro poblado cruceta en el año 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

2. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Ecologías de Aprendizaje y Toma de Decisiones en las Instituciones Municipales de Piura
3. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el área administrativa de la Institución municipal CP Cruceta

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Huertas Rufino Angie Scarlet, Zapata Yovera Tatiana Lisbeth email angiehuertas@ucvvirtual.edu.pe, tatianazapata@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Palacios de Briceño, Mercedes, email: mrpalaciosd@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: Albino Roberto Quispe Antón



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 1.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Ecologías de Aprendizaje y Toma de Decisiones en las Instituciones Municipales de Piura

Investigador (a) (es): - Huertas Rufino Angie Scarlet

- Zapata Yovera Tatiana Lisbeth

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Ecologías de Aprendizaje y Toma de Decisiones en las Instituciones Municipales de Piura", cuyo objetivo es Determinar la relación entre las Ecologías del aprendizaje y la toma de decisiones en las instituciones Municipales de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipal del Centro Poblado Cruceta.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se desarrolla información actual sobre ecologías de aprendizaje y su relación con la toma de decisiones en los municipios, en particular en la municipalidad del centro poblado cruceta en el año 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Ecologías de Aprendizaje y Toma de Decisiones en las Instituciones Municipales de Piura
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el área administrativa de la institución Municipal CP Cruceta.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Huertas Rufino Angie Scarlet, Zapata Yovera Tatiana Lisbeth email angiehuertas@ucvvirtual.edu.pe, tatianazapata@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Palacios de Briceño, Mercedes, email: mrpalaciosd@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: *Namy Elizabeth Saavedra Rodriguez*

Fecha y hora: *24-05-2023 9:12 AM*

Anexo 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

| | |
|------------------------------------------------|------------------|
| Nombre de la Organización: | RUC: 20210905228 |
| Municipalidad del Centro Poblado Cruceta | |
| Nombre del Titular o Representante legal: | |
| Nombres y Apellidos Héctor Lloclla Calderón | DNI: 02797798 |

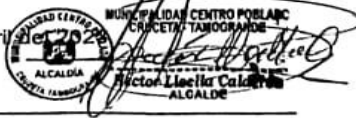
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación | |
| Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023 | |
| Nombre del Programa Académico: Administración | |
| Autor: Nombres y Apellidos Huertas Rufino Angie Scarlet Zapata Yovera Tatiana Lisbeth | DNI: 72654596 70410473 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: cruceta , 27 de Abril del 2023



Sello y Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la Identidad de la Institución. Por ello, tanto en los proyectos de Investigación como en los Informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 3: Ficha de revisión



Universidad César Vallejo

Ficha de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

Título del proyecto de Investigación: Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023

Autor(es): Huertas Rufino Angie Scarlet

Especialidad del autor principal del proyecto: Gestión de organizaciones

Programa: Administración

Otro(s) autor(es) del proyecto: Zapata Yovera Tatiana Lisbeth

Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Cruceta – Perú

Código de revisión del proyecto: 2023-1_ PREGRADO_PI_PIU_C1_23

Correo electrónico del autor de correspondencia/docente asesor: mpalaciosd@ucvvirtual.edu.pe

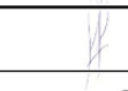
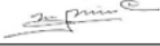

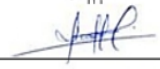

| N. o | Criterios de evaluación | Cumple | No cumple | No corresponde |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|----------------|
| I. Criterios metodológicos | | | | |
| 1 | El título de investigación va acorde a las líneas de investigación del programa de estudios. | X | | |
| 2 | Menciona el tamaño de la población / participantes, criterios de inclusión y exclusión, muestra y unidad de análisis, si corresponde. | X | | |
| 3 | Presenta la ficha técnica de validación e instrumento, si corresponde. | X | | |
| 4 | Evidencia la validación de instrumentos respetando lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV, según Anexo 2 Evaluación de juicio de expertos), si corresponde. | X | | |
| 5 | Evidencia la confiabilidad del(los) instrumento(s), si corresponde. | X | | |
| II. Criterios éticos | | | | |
| 6 | Evidencia la aceptación de la institución a desarrollar la investigación, si corresponde. | X | | |
| 7 | Incluye la carta de consentimiento (Anexo 3) y/o asentimiento informado (Anexo 4) establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV), si corresponde. | X | | |
| 8 | Las citas y referencias van acorde a las normas de redacción científica. | X | | |
| 9 | La ejecución del proyecto cumple con los lineamientos establecidos en el Código de Ética en Investigación vigente en especial en su Capítulo III Normas Éticas para el desarrollo de la Investigación. | X | | |

Nota: Se considera como APTO, si el proyecto cumple con todos los criterios de la evaluación.



Universidad César Vallejo

Lima, 14 de julio de 2023

| Nombres y apellidos | Cargo | DNI N.º | Firma |
|--------------------------------------|----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya | Presidente | 44326351 |  |
| Dr. Miguel Bardales Cárdenas | Vicepresidente | 08437636 |  |
| Dr. José German Linares Cazola | Miembro 1 | 31674876 |  |
| Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón | Miembro 2 | 43648948 |  |
| Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón | Miembro 3 | 06614765 |  |

Anexo 4: Dictamen de comité de Ética


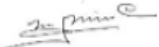





Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de [colocar el nombre la facultad o programa de estudio], deja constancia que el proyecto de investigación titulado Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023, presentado por los autores Huertas Rufino Angie Scarlet, Zapata Yovera Tatiana Lisbeth , ha pasado una revisión expedita por Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya, Dr. Miguel Bardales Cárdenas, Dr. José German Linares Cazola, Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón, Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón, y de acuerdo a la comunicación remitida el 09 de julio de 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X)favorable () observado () desfavorable.

Lima, 14 de julio de 2023

| Nombres y apellidos | Cargo | DNI N.º | Firma |
|--------------------------------------|----------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya | Presidente | 44326351 |  |
| Dr. Miguel Bardales Cárdenas | Vicepresidente | 08437636 |  |
| Dr. José German Linares Cazola | Miembro 1 | 31674876 |  |
| Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón | Miembro 2 | 43648948 |  |
| Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón | Miembro 3 | 06614765 |  |

ANEXO 5. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------|
| Ecologías de Aprendizaje | Procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento logrando un aprendizaje único y enriquecido (Pedroza, 2020) | La variable se medirá mediante sus dimensiones: ecología del conocimiento, ecología de la información e integración de las TICs con la aplicación de técnicas (encuesta y entrevista) y sus instrumentos (cuestionario y guía de entrevista) dirigido al personal de municipalidad (trabajadores y jefe administrativo). | Ecología del conocimiento | Intercambio | Ordinal |
| | | | | Comprensión | |
| | | | | Síntesis | |
| | | | Ecología de la información | Gestión | |
| | | | | Tecnología | |
| | | | | Ética | |
| | | | Integración de las TICs | Conocimiento | |
| | | | | Habilidades | |
| | | | | Planificación | |

| | | | | | |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|---------|
| Toma de decisiones | Elección de la alternativa correcta o del comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas. (Atencio, 2022) | La variable se medirá mediante sus dimensiones: proceso, tipos de decisiones y evaluación con la aplicación de técnicas (encuesta y entrevista) y sus instrumentos (cuestionario y guía de entrevista) dirigido al personal de municipalidad (trabajadores y jefe administrativo). | Proceso | Desarrollo | Ordinal |
| | | | | Evaluación | |
| | | | | Elección | |
| | | | Tipos de decisiones | Descriptivas | |
| | | | | Prescriptivas | |
| | | | | Normativas | |
| | | | Evaluación | Potencial | |
| | | | | Recopilación | |
| | | | | Procesos | |



ANEXO 6: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
FICHA DE ENCUESTA

Estimado colaborador, sus respuestas en el siguiente cuestionario son de mucha importancia ya que contribuirán a una investigación de tipo académica, que busca establecer la relación entre las variables: Ecologías de Aprendizaje y Toma de decisiones. Toda la información será confidencial.

De la misma manera se requiere su **consentimiento informado** para poder aplicarle el instrumento de investigación. En ese sentido agradeceré marcar el siguiente recuadro en señal de conformidad:

Declaro estar informado de la aplicación de la siguiente encuesta y en señal de conformidad marco con una x el casillero:

Estoy de acuerdo

No estoy de acuerdo

TIEMPO DE DURACIÓN: 10 MINUTOS
INSTRUCCIONES

Marcar con una (X) el número según la importancia que usted considere

| ESCALA DE VALORACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| | | | | | |



| V1. Ecologías de Aprendizaje | | | | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | |
|------------------------------|---------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|---------|--------------|---------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión | Indicador | N° | Ítems | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| Ecología del conocimiento | Intercambio | 1 | El intercambio de ideas genera motivación en los colaboradores | | | | | |
| | Comprensión | 2 | Existe comprensión dentro de la municipalidad. | | | | | |
| | Síntesis | 3 | Los mensajes son breves y entendibles | | | | | |
| Ecología de la información | Gestión | 4 | En la municipalidad la gestión administrativa es buena | | | | | |
| | Tecnología | 5 | La municipalidad emplea tecnología en sus procesos administrativos | | | | | |
| | Ética | 6 | Los mensajes se transmiten con ética | | | | | |
| Integración de las TICs | Conocimiento | 7 | Se utilizan las TICs correctamente en la municipalidad | | | | | |
| | Habilidades | 8 | La integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio. | | | | | |
| | Planificación | 9 | Planifica la integración de las TICs en la municipalidad. | | | | | |



| V2. Toma de Decisiones | | | | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | |
|------------------------|---------------|----|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|---------|--------------|---------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión | Indicador | N° | Ítems | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| Proceso | Desarrollo | 10 | El personal participa en el desarrollo de alternativas de solución | | | | | |
| | Evaluación | 11 | Se evalúa las alternativas de solución | | | | | |
| | Elección | 12 | El personal participa en la elección de alternativas | | | | | |
| Tipos de decisiones | Descriptivas | 13 | Las decisiones tomadas describen la situación con precisión | | | | | |
| | Prescriptivas | 14 | Las decisiones consideran las normas establecidas para resolver un problema | | | | | |
| | Normativas | 15 | Existe un procedimiento para mejorar la toma de decisiones. | | | | | |
| Evaluación | Potencial | 16 | Existe potencial de desempeño en los colaboradores | | | | | |
| | Recopilación | 17 | Se recopila correctamente la información. | | | | | |
| | Procesos | 18 | Se cumple el proceso para la toma de decisiones. | | | | | |

Muchas gracias



GUIA DE ENTREVISTA

GUIA DE ENTREVISTA DIRIGIDA AL JEFE ADMINISTRATIVO DE LA MUNICIPALIDAD DEL CENTRO POBLADO CRUCETA

GUIA DE PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Fecha: __/ __/ 2022

Nombre del entrevistado: Roberto Quispe Antón

Entidad: Municipalidad del Centro Poblado Cruceta

De forma voluntaria; Sí () NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo Determinar la relación entre las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. Cualquier duda que les surja al contestar esta entrevista puede enviarla al correo: tatianazapata@ucvvirtual.edu.pe , angiehuertas@ucvvirtual.edu.pe

VARIABLE 1: ECOLOGIAS DE APRENDIZAJE

1. ¿Es importante el intercambio de ideas para fortalecer la motivación de los colaboradores?
2. ¿Por qué es necesario que los colaboradores se actualicen constantemente en el uso de la nueva tecnología?
3. ¿Es importante la ética en la formación de cada colaborador?
4. ¿Considera que el uso de las TICS mejora el aprendizaje en los colaboradores?
5. ¿Considera que las TICs cumplen un rol importante dentro del municipio?

VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES

6. ¿El colaborador puede aportar con alternativas de solución en la toma de decisiones?
7. ¿Qué estrategias implementaría para mejorar la gestión administrativa?
8. ¿Cómo fomenta la elección de alternativas?
9. ¿Considera que la motivación de los colaboradores está en un nivel eficaz para tomar una decisión?



Anexo 7: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Nombres y Apellidos del juez: | PINGO NIMA ISELLA DEL SOCORRO | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente de la Escuela Profesional de Administración | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en escala ordinal |
| Autor(es): | Huertas Rufino Angie Scarlet Zapata Yovera Tatiana Lisbeth |
| Procedencia: | Cruceta- Tambogrande |
| Administración: | Virtual |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Cruceta- Tambogrande |
| Significación: | <p>Está compuesta por dos variables:</p> <p>- La primera variable Ecologías de Aprendizaje contiene las dimensiones: Ecología del conocimiento, Ecología de la información, Integración de las TICs y de sus indicadores: intercambio, comprensión, síntesis (Ecología del conocimiento). Gestión, Tecnología, Ética (Ecología de la información). Conocimiento, Habilidades, Planificación (Integración de las TICs) y 9 Ítems en total. El objetivo es medir la relación entre las variables.</p> <p>- La segunda variable Toma de decisiones contiene las dimensiones: Proceso, Tipos de decisiones, Evaluación y de sus indicadores: Desarrollo, Evaluación, Elección (Proceso). Descriptivas, Prescriptivas, normativas (Tipos de decisiones). Potencial, Recopilación, procesos (Evaluación) y 9 Ítems en total. El objetivo es medir la relación entre las variables.</p> |

4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Ecologías de Aprendizaje
Procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento logrando un aprendizaje único y enriquecido (Pedroza, 2020)
- **Variable 2:** Toma de decisiones
Elección de la alternativa correcta o del comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas. (Atencio, 2022)





| Variable | Dimensiones | Definición |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ecologías de Aprendizaje | - Ecología del conocimiento - Ecología de la información - Integración de las TICs. | Procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento logrando un aprendizaje único y enriquecido (Pedroza, 2020) |
| Toma de decisiones | - Proceso - Tipos de decisiones - Evaluación | Elección de la alternativa correcta o del comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas. (Atencio, 2022) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023”. elaborado por Huertas Rufino Angie Scarlet y Zapata Yovera Tatiana Lisbeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |



Variable del instrumento: Ecologías de Aprendizaje

Primera dimensión: Ecología del conocimiento

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|----------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Intercambio | El intercambio de ideas genera motivación en los colaboradores | 4 | 4 | 4 | |
| Comprensión | Existe comprensión dentro de la municipalidad. | 4 | 4 | 4 | |
| Síntesis | Los mensajes son breves y entendibles | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Ecología de la información

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Gestión | En la municipalidad la gestión administrativa es óptima. | 4 | 4 | 4 | |
| Tecnología | La municipalidad emplea tecnología en sus procesos administrativos | 4 | 4 | 4 | |
| Ética | Los mensajes se transmiten con ética | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Integración de las TICs

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Conocimiento | Se utilizan las TICs correctamente en la municipalidad | 4 | 4 | 4 | |
| Habilidades | La integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio. | 4 | 4 | 4 | |
| Planificación | Planifica la integración de las TICs en la municipalidad. | 4 | 4 | 4 | |

Variable del instrumento: Toma de decisiones

- Primera dimensión: Proceso

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Desarrollo | El personal participa en el desarrollo de alternativas de solución | 4 | 4 | 4 | |
| Evaluación | Se evalúa las alternativas de solución | 4 | 4 | 4 | |






| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------|---|---|---|--|
| Elección | El personal participa en la elección de alternativas | 4 | 4 | 4 | |
|----------|------------------------------------------------------|---|---|---|--|

- Segunda dimensión: Tipos de decisiones

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Descriptivas | Las decisiones tomadas describen la situación con precisión | 4 | 4 | 4 | |
| Prescriptivas | Las decisiones consideran las normas establecidas para resolver un problema | 4 | 4 | 4 | |
| Normativas | Existe un procedimiento para una mejora toma de decisiones. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Evaluación

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|--------------|----------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Potencial | Existe potencial de desempeño en los colaboradores | 4 | 4 | 4 | |
| Recopilación | Se recopila correctamente la información. | 4 | 4 | 4 | |
| Procesos | Se cumple el proceso para la toma de decisiones. | 4 | 4 | 4 | |


 Mg. ISELIA DEL SOCORRO PINGO NIMA
 Reg. Únic. De Colegio N° 02624
 DECANA REGIONAL DE CORLAQ TUMBES

.....
 Mg. Lic. Adm. Isella del Socorro Pingo Nima
 DNI N° 00372789

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------|
| Nombres y Apellidos del juez: | ANGULO CORCUERA CARLOS ANTONIO | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente de la Escuela Profesional de Administración | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en escala ordinal |
| Autor(es): | Huertas Rufino Angie Scarlet Zapata Yovera Tatiana Lisbeth |
| Procedencia: | Cruceta- Tambogrande |
| Administración: | Virtual |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Cruceta- Tambogrande |
| Significación: | <p>Está compuesta por dos variables:</p> <p>- La primera variable Ecologías de Aprendizaje contiene las dimensiones: Ecología del conocimiento, Ecología de la información, Integración de las TICs y de sus indicadores: intercambio, comprensión, síntesis (Ecología del conocimiento). Gestión, Tecnología, Ética (Ecología de la información). Conocimiento, Habilidades, Planificación (Integración de las TICs) y 9 ítems en total. El objetivo es medir la relación entre las variables.</p> <p>- La segunda variable Toma de decisiones contiene las dimensiones: Proceso, Tipos de decisiones, Evaluación y de sus indicadores: Desarrollo, Evaluación, Elección (Proceso). Descriptivas, Prescriptivas, normativas (Tipos de decisiones). Potencial, Recopilación, procesos (Evaluación) y 9 ítems en total. El objetivo es medir la relación entre las variables.</p> |

4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Ecologías de Aprendizaje
Procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento logrando un aprendizaje único y enriquecido (Pedroza, 2020)
- **Variable 2:** Toma de decisiones
Elección de la alternativa correcta o del comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas. (Atencio, 2022)





| Variable | Dimensiones | Definición |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ecologías de Aprendizaje | - Ecología del conocimiento - Ecología de la información - Integración de las TICs. | Procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento logrando un aprendizaje único y enriquecido (Pedroza, 2020) |
| Toma de decisiones | - Proceso - Tipos de decisiones - Evaluación | Elección de la alternativa correcta o del comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas. (Atencio, 2022) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023”. elaborado por Huertas Rufino Angie Scarlet y Zapata Yovera Tatiana Lisbeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 5. No cumple con el criterio |
| 6. Bajo Nivel |
| 7. Moderado nivel |
| 8. Alto nivel |



Variable del instrumento: Ecologías de Aprendizaje

Primera dimensión: Ecología del conocimiento

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|----------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Intercambio | El intercambio de ideas genera motivación en los colaboradores | 4 | 4 | 3 | |
| Comprensión | Existe comprensión dentro de la municipalidad. | 4 | 3 | 4 | |
| Síntesis | Los mensajes son breves y entendibles | 3 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Ecología de la información

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Gestión | En la municipalidad la gestión administrativa es buena | 4 | 4 | 4 | |
| Tecnología | La municipalidad emplea tecnología en sus procesos administrativos | 4 | 4 | 4 | |
| Ética | Los mensajes se transmiten con ética | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Integración de las TICs

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Conocimiento | Se utilizan las TICs correctamente en la municipalidad | 4 | 4 | 4 | |
| Habilidades | La integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio. | 4 | 4 | 4 | |
| Planificación | Planifica la integración de las TICs en la municipalidad. | 4 | 4 | 4 | |

Variable del instrumento: Toma de decisiones

- Primera dimensión: Proceso





| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Desarrollo | El personal participa en el desarrollo de alternativas de solución | 4 | 4 | 4 | |
| Evaluación | Se evalúa las alternativas de solución | 4 | 4 | 4 | |
| Elección | El personal participa en la elección de alternativas | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Tipos de decisiones

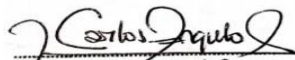
| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Descriptivas | Las decisiones tomadas describen la situación con precisión | 4 | 4 | 4 | |
| Prescriptivas | Las decisiones consideran las normas establecidas para resolver un problema | 3 | 4 | 4 | |
| Normativas | Existe un procedimiento para una mejora toma de decisiones. | 4 | 4 | 3 | |

- Tercera dimensión: Evaluación

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|--------------|----------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Potencial | Existe potencial de desempeño en los colaboradores | 4 | 4 | 4 | |
| Recopilación | Se recopila correctamente la información. | 4 | 4 | 4 | |
| Procesos | Se cumple el proceso para la toma de decisiones. | 4 | 4 | 3 | |

DNI: 06437510

Teléfono: 9470558



MBA. Carlos Antonio Angulo Corcuera
Magister en Administración de Negocios
Licenciado en Administración
CLAD. N° 18480

Mba Carlos Angulo Corcuera
Firma del Evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------|
| Nombres y Apellidos del juez: | SUYSUY CHAMBERGO ERICKA JULISSA | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente de la Escuela Profesional de Administración | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en escala ordinal |
| Autor(es): | Huertas Rufino Angie Scarlet Zapata Yovera Tatiana Lisbeth |
| Procedencia: | Cruceta- Tambogrande |
| Administración: | Virtual |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Cruceta- Tambogrande |
| Significación: | <p>Está compuesta por dos variables:</p> <p>- La primera variable Ecologías de Aprendizaje contiene las dimensiones: Ecología del conocimiento, Ecología de la información, Integración de las TICs y de sus indicadores: intercambio, comprensión, síntesis (Ecología del conocimiento). Gestión, Tecnología, Ética (Ecología de la información). Conocimiento, Habilidades, Planificación (Integración de las TICs) y 9 ítems en total. El objetivo es medir la relación entre las variables.</p> <p>- La segunda variable Toma de decisiones contiene las dimensiones: Proceso, Tipos de decisiones, Evaluación y de sus indicadores: Desarrollo, Evaluación, Elección (Proceso). Descriptivas, Prescriptivas, normativas (Tipos de decisiones). Potencial, Recopilación, procesos (Evaluación) y 9 ítems en total. El objetivo es medir la relación entre las variables.</p> |

4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Ecologías de Aprendizaje
Procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento logrando un aprendizaje único y enriquecido (Pedroza, 2020)
- **Variable 2:** Toma de decisiones
- Elección de la alternativa correcta o del comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas. (Atencio, 2022)



| Variable | Dimensiones | Definición |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ecologías de Aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> - Ecología del conocimiento - Ecología de la información - Integración de las TICs. | Procedimientos de información, con el fin de enriquecer el bien común del conocimiento logrando un aprendizaje único y enriquecido (Pedroza, 2020) |
| Toma de decisiones | <ul style="list-style-type: none"> - Proceso - Tipos de decisiones - Evaluación | Elección de la alternativa correcta o del comportamiento adecuado para solucionar el problema, además implica desarrollar un plan para identificar las metas propuestas. (Atencio, 2022) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023”. elaborado por Huertas Rufino Angie Scarlet y Zapata Yovera Tatiana Lisbeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 9. No cumple con el criterio |
| 10. Bajo Nivel |
| 11. Moderado nivel |
| 12. Alto nivel |

Variable del instrumento: Ecologías de Aprendizaje

Primera dimensión: Ecología del conocimiento

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|----------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Intercambio | El intercambio de ideas genera motivación en los colaboradores | 4 | 4 | 4 | |
| Comprensión | Existe comprensión dentro de la municipalidad. | 4 | 4 | 4 | |
| Síntesis | Los mensajes son breves y entendibles | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Ecología de la información

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Gestión | En la municipalidad la gestión administrativa es buena | 4 | 4 | 4 | |
| Tecnología | La municipalidad emplea tecnología en sus procesos administrativos | 4 | 4 | 4 | |
| Ética | Los mensajes se transmiten con ética | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Integración de las TICs

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Conocimiento | Se utilizan las TICs correctamente en la municipalidad | 4 | 4 | 4 | |
| Habilidades | La integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio | 4 | 4 | 4 | |
| Planificación | Planifica la integración de las TICs en la municipalidad. | 4 | 4 | 4 | |

Variable del instrumento: Toma de decisiones




- Primera dimensión: Proceso


| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Desarrollo | El personal participa en el desarrollo de alternativas de solución | 4 | 4 | 4 | |
| Evaluación | Se evalúa las alternativas de solución | 4 | 4 | 4 | |
| Elección | El personal participa en la elección de alternativas | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Tipos de decisiones

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Descriptivas | Las decisiones tomadas describen la situación con precisión | 4 | 4 | 4 | |
| Prescriptivas | Las decisiones consideran las normas establecidas para resolver un problema | 4 | 4 | 4 | |
| Normativas | Existe un procedimiento para una mejora toma de decisiones. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Evaluación

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|--------------|----------------------------------------------------|----------|------------|------------|---------------|
| Potencial | Existe potencial de desempeño en los colaboradores | 4 | 4 | 4 | |
| Recopilación | Se recopila correctamente la información. | 4 | 4 | 4 | |
| Procesos | Se cumple el proceso para la toma de decisiones. | 4 | 4 | 4 | |


Dra. Ericka J. Suysuy Chambergó
REGUC 13374 - CLAD

Dra. Ericka J. Suysuy Chambergó

DNI N° 45361468



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 8: Reporte de turnitin





Anexo 9: Validez y confiabilidad de los instrumentos firmados

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|
|  UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | |
|--------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1. ESTUDIANTE | : | Huertas Rufino Angie Scarlet Zapata Yovera Tatiana |
| 1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | : | Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023. |
| 1.3. ESCUELA PROFESIONAL | : | ADMINISTRACION |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) | : | Cuestionario |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | : | KR-20 kuder Richardson () |
| | : | Alfa de Cronbach. (X) |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN | : | 26/06/2023 |
| 1.7. MUESTRA APLICADA | : | 10 |

II. CONFIABILIDAD

| | |
|------------------------------------|--------------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO: | 0.810 |
|------------------------------------|--------------|

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítemes iniciales, ítemes mejorados, eliminados, etc.)

El instrumento del cuestionario de la variable Ecologías de aprendizaje obtiene un índice de confiabilidad bueno de 81 %



Estudiantes: Huertas Rufino Angie
DNI : 72654596




Estudiante: Zapata Yovera Tatiana
DNI: 70410473



Docente : Félix Fabián Pintado Rodríguez
DNI:45246550



| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|
|  UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | |
|------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. ESTUDIANTE | : | Huertas Rufino Angie Scarlet Zapata Yovera Tatiana |
| b. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | : | Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023. |
| c. ESCUELA PROFESIONAL | : | ADMINISTRACION |
| d. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) | : | Cuestionario |
| e. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | : | KR-20 kuder Richardson () Alfa de Cronbach. (X) |
| f. FECHA DE APLICACIÓN | : | 26/06/2023 |
| g. MUESTRA APLICADA | : | 10 |

II. CONFIABILIDAD

| | |
|------------------------------------|--------------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO: | 0.774 |
|------------------------------------|--------------|

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (*ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.*)

El instrumento del cuestionario de la variable Toma de decisiones obtiene un índice de confiabilidad aceptable de 77.4%

Estudiantes: Huertas Rufino Angie
DNI : 72654596

Estudiante: Zapata Yovera Tatiana Lisbeth
DNI: 70410473

FIRMATA
Mg. Félix Fabián Pintado Rodríguez
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COSSPE N° 239

Docente : Félix Fabián Pintado Rodríguez
DNI:45246550

ANEXO 10. MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO | PROBLEMAS DE INVESTIGACION | OBJETIVOS | HIPOTESIS | METODOLOGIA |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ecologías de aprendizaje y Toma de decisiones en la Municipalidad del CP Cruceta, 2023. | General: ¿Cómo se relacionan las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023? | General: Determinar la relación entre las Ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. | General: Existe una relación significativa entre las Ecologías de Aprendizaje y la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. | Enfoque: Mixta Tipo: Aplicada Diseño: No experimental Nivel: Correlacional descriptiva Técnica e instrumentos: T.: Encuesta I: cuestionario T.: Entrevista |
| | Específicos: (a) ¿Qué relación existe entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta 2023? | Específicos: (a) Medir la relación que existe entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta 2023. | Específicos: (a) Existe relación positiva entre la ecología del conocimiento en los trabajadores con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta 2023. | |

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------|
| | | | | I.: Guía de entrevista |
| (b) ¿Existe relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023? | (b) Establecer la relación entre la ecología de la información con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023. | (b) La ecología de la información se relacionan de manera significativa con la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023. | | Población: Trabajadores: Finita |
| (c) ¿Cuál es la relación de la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023? | (c) Determinar la relación entre la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023. | (c) Existe relación fuerte entre la integración de las TICs con la toma de decisiones en los trabajadores en la municipalidad CP Cruceta, 2023. | | Muestra: 50 trabajadores |
| (d) ¿Qué características tiene la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta,2023? | (d) Definir las características que tiene la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023. | | | Método de análisis: Programa SPSS versión 27 Excel 2019 |

ANEXO 11. MATRIZ DE INSTRUMENTOS

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | CUESTIONARIO (C) | ENTREVISTA (E) | Escala de Medición | |
|--------------------------|----------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------|---------|
| | | | | | | Ordinal | Nominal |
| Ecologías de Aprendizaje | Ecología del conocimiento | Intercambio | El intercambio de ideas genera motivación en los colaboradores | C | | X | |
| | | | ¿Es importante el intercambio de ideas para fortalecer la motivación de los colaboradores? | | E | | X |
| | | Comprensión | Existe comprensión dentro de la municipalidad. | C | | X | |
| | | | Síntesis | Los mensajes son breves y entendibles | C | | X |
| | Ecología de la información | Gestión | En la municipalidad la gestión administrativa es buena | C | | X | |
| | | | Tecnología | la municipalidad emplea tecnología en sus procesos administrativos | C | | X |
| | | Tecnología | ¿Por qué es necesario que los colaboradores se actualicen constantemente en el uso de la nueva tecnología? | | E | | X |
| | | | Ética | Los mensajes se transmiten con ética | C | | X |



| | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| | | | ¿Es importante la ética en la formación de cada colaborador? | | E | | X | |
| Integración de las TICs | Conocimiento | | Se utilizan las TICs correctamente en la municipalidad | C | | X | | |
| | | | ¿Considera que el uso de las TICs mejora el aprendizaje en los colaboradores? | | E | | X | |
| | | | Habilidades | La integración de las TICs ayuda en la construcción de las habilidades en el municipio. | C | | X | |
| | | | Planificación | Planifica la integración de las TICs en la municipalidad. | C | | X | |
| | | | | ¿Considera que las TICs cumplen un rol importante dentro del municipio? | | E | | X |
| Toma de decisiones | Proceso | Desarrollo | El personal participa en el desarrollo de alternativas de solución | C | | X | | |
| | | | ¿El colaborador puede aportar con alternativas de solución en la toma de decisiones? | | E | | X | |
| | | Evaluación | Se evalúa las alternativas de solución | C | | X | | |
| | | | ¿Qué estrategias implementaría para mejorar la gestión administrativa? | | E | | X | |



| | | | | | | | |
|--|---------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| | | Elección | El personal participa en la elección de alternativas | C | | X | |
| | | | ¿Cómo fomenta la elección de alternativas? | | E | | X |
| | Tipos de decisiones | Descriptivas | Las decisiones tomadas describen la situación con precisión | C | | X | |
| | | Prescriptivas | Las decisiones consideran las normas establecidas para resolver un problema | C | | X | |
| | | Normativas | Existe un procedimiento para mejorar la toma de decisiones. | C | | X | |
| | Evaluación | Potencial | Existe potencial de desempeño en los colaboradores | C | | X | |
| | | | ¿Considera que la motivación de los colaboradores está en un nivel eficaz para tomar una decisión? | | E | | X |
| | | Recopilación | Se recopila correctamente la información | C | | X | |
| | | Procesos | Se cumple el proceso para la toma de decisiones. | C | | X | |



Relación de los trabajadores

| Nombres | Apellidos | DNI |
|--------------------|---------------------|------------|
| Héctor | Lloclla Calderón | 02797798 |
| Albino Roberto | Quispe Antón | 15372807 |
| Elizabeth Marisol | Valdiviezo Maza | 70414296 |
| Martin | Huacchillo Alvarado | 03118699 |
| María Lucy | Bravo Núñez | 43937667 |
| Roger Augusto | Otoya Quiroz | 45345924 |
| Leydy Katherine | Panta Monzón | 47078230 |
| Luis Humberto | Chiroque Sandoval | 41925750 |
| Jimena Analí | Palma Retete | 75806002 |
| Milagros Barbarita | Alfonso Palma | 42885470 |
| Martina | Torres Cobeñas | 02875248 |
| María Julia | Morocho Villegas | 80616697 |
| Cinthia | Adanaque Carmen | 47959866 |
| Gloria Stefany | Silva Yovera | 48481703 |
| Angie Melissa | Zapata Atoche | 70410435 |
| Ana Cecilia | Aguilar Crisanto | 46043344 |
| Yaritza | Camacho Raymundo | 75403479 |
| Carmen Milena | Quiroga Querevalu | 73679847 |
| María Anita | Girón Abad | 43482704 |
| María Angelita | Acosta Duran | 40236512 |
| Carmen Yaneth | Silupu Mena | 80496458 |
| Socorro | Arévalo Palacios | 41482107 |
| Carito Aracely | Juárez Crisanto | 48005997 |
| Ingrid Susiley | Carmen Silupu | 75275996 |
| Teresa Maribel | Padilla Guamán | 75114202 |
| Delber Jair | Espinoza Cardoza | 72943904 |
| Cristhian Vicente | Alama Núñez | 75473014 |
| Cristhian Joel | Sernaque Rivas | 76226405 |
| Wilmer Joel | Zeta Olivares | 70583327 |
| Rafael | Córdova Yovera | 48227992 |
| Israel | Nima maza | 75090307 |
| Walter Martin | Silupu Torres | 41550397 |
| Kevin Orlando | Castro Juárez | 77165271 |
| Christian Joel | Nizama Condolo | 74966990 |
| Javier Franklin | Timana Ramos | 47847656 |
| Junior Martin | Gálvez Zapata | 76187910 |
| José | Juárez Raymundo | 42970816 |
| Lucio Omar | Bruno Vilela | 43792667 |
| Denisse | García Cedano | 71110925 |
| Mariela | Acha Adanaque | 43039983 |
| Maruja | More Vílchez | 42978193 |
| María Ysabel | Silva Risco | 43669179 |
| Cristhian Alexis | Peña Silupu | 71590690 |
| María Neli | Medina Lozano | 75760059 |
| Gaby Lucia | Córdova Nima | 74827008 |
| Rosa Elvira | Salas Tafur | 47344360 |
| Catherine Lizeth | Alama Juárez | 71113944 |
| Virginia | López Orozco | 45899390 |
| Eyner | Medina Lozano | 75760061 |
| José Henry | Flores Chamba | 77917810 |

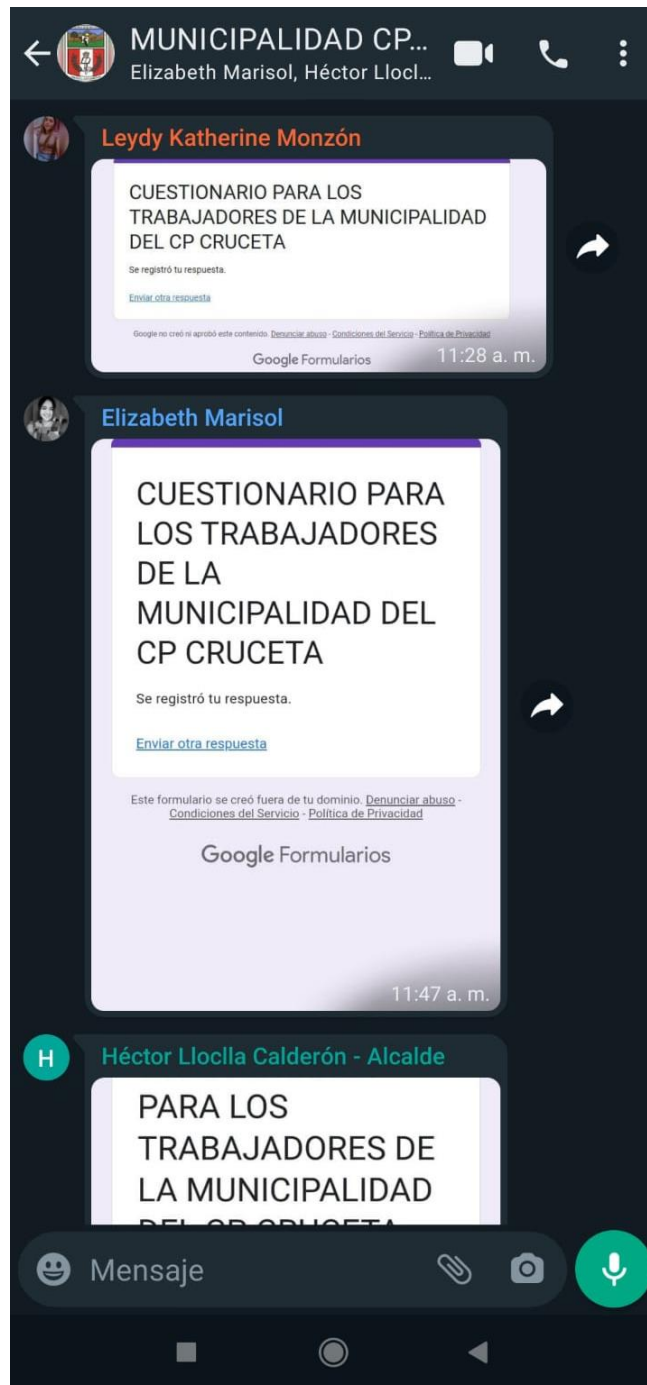


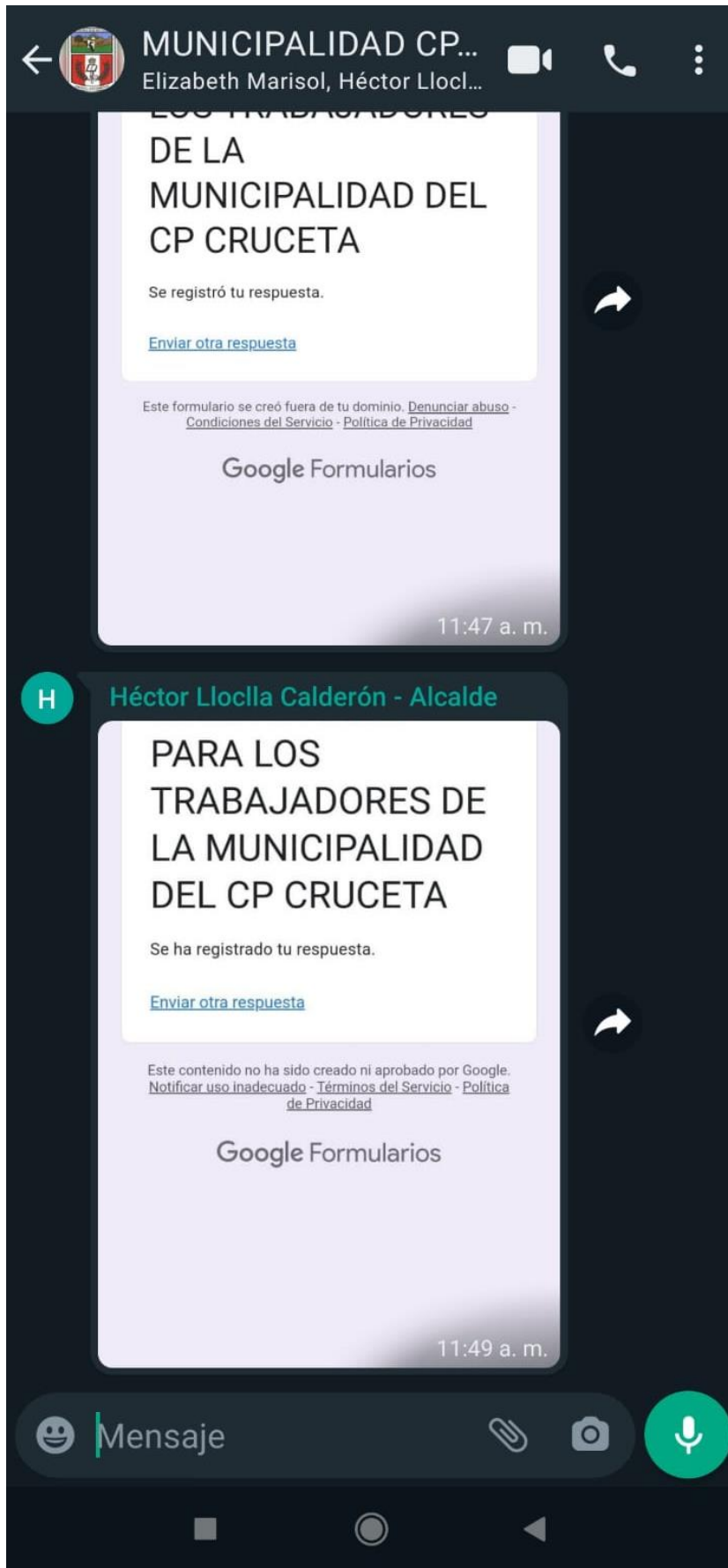
EVIDENCIA DE LA ENTREVISTA (FOTOS)





EVIDENCIA DE RECOPIACIÓN DE DATOS DEL CUESTIONARIO CON AUTORIZACION DEL JEFE ADMINISTRATIVO







PROPUESTA

Título de la propuesta

Ecologías de aprendizaje en la municipalidad CP Cruceta, 2023.

Introducción

Las instituciones locales del gobierno son importantes dentro del país, ya que a través de sus gestiones que realizan, se pueden lograr grandes cambios de mejora, de tal manera que se tenga la capacidad de desarrollar nueva información que beneficie a toda la comunidad, que las personas reconozcan una buena idea de ecología de aprendizaje para tomar rápido una buena de decisión que amerite desarrollar alternativas. Según Santillán (2021) afirma que en el Perú las instituciones públicas están sujetas a establecer cambios tecnológicos, sociales y económicos, para ello el personal debe de estar comprometido con su trabajo, en estar satisfechos con el desempeño de cada miembro que lo conforma el municipio. Es por ende que dentro de la institución se debe de tener un aprovechamiento de las Ecologías de aprendizaje para la toma de decisiones en la municipalidad en crear un ambiente de intercambio de conocimientos que permita favorecer la recopilación de la información disponible, y una buena comunicación asertiva entre colaboradores y jefes. Por consiguiente, Colcha (2022) manifiesta que las ecologías de aprendizaje establecen un marco de análisis de lo que se aprende, y la forma de como se aprende, los mecanismos y herramientas aplicadas en el proceso de aprendizaje, en crear nuevas oportunidades, de manera motivadora y dinámica, asegurando una ecología poderosa en tener una perspectiva panorámica del aprendizaje.

Del mismo modo, Huamán (2022) afirma que la toma de decisiones es una adopción de acciones para resolver problemas, que permiten brindar recursos y capacidades para lograr estrategias institucionales y de esta manera brindar una oportunidad para el desarrollo continuo. Proceso en el que se determina una acción en brindar una solución al problema en aprovechar las oportunidades.



La municipalidad del CP Cruceta, se evidenció la deficiente toma de decisiones, y al no tener la capacidad de desarrollar nueva información, ya que esto trae como consecuencia a que no lleguen a un acuerdo beneficioso los miembros del municipio. La falta de ecologías de aprendizaje no permite que las personas aprovechen las experiencias propias y ajenas para construir soluciones efectivas a los problemas presentados. La institución debe de enfocarse con el propósito de articular un marco de análisis de ecologías de aprendizaje en aprovechar las oportunidades y por lo tanto tener los elementos fundamentales como son el trabajo en equipo entre trabajadores, el uso correcto de la tecnología para potenciar el talento humano, la comunicación asertiva. Con la finalidad de establecer un ambiente de innovación e intercambio de conocimientos, que permita estar en constante evolución y poder tomar buenas decisiones.

Objetivos de la propuesta

Objetivo General:

Analizar las Ecologías de aprendizaje para la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023.

Objetivos específicos:

- 1) Determinar la matriz de evaluación de factores internos y externos
- 2) Establecer alternativas que incrementen la capacidad para la toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta.
- 3) Incentivar la motivación para lograr tomar una buena decisión en la municipalidad CP Cruceta.
- 4) Desarrollar un ambiente colaborativo de intercambio de conocimientos en la municipalidad CP Cruceta.



Justificación:

Con referente a los resultados observados en la investigación “Ecologías de aprendizaje y toma de decisiones en la municipalidad CP Cruceta, 2023”, se analizó la existencia de una correlación positiva entre las ecologías de aprendizaje y la toma de decisiones, por consiguiente, se debe de mejorar el trabajo en equipo, la comunicación asertiva y el liderazgo democrático para establecer un buen servicio, puesto que se han presentado quejas y reclamos en cuanto a la mala atención hacia la población por parte de los colaboradores. Por ello en esta investigación se propone el aprovechamiento de las Ecologías de aprendizaje para la toma de decisiones en la municipalidad, logrando tener personal motivado y mejorar el servicio de la institución desarrollando un ambiente colaborativo de intercambio de conocimientos lo cual contribuirá en la mejor toma de decisiones en el personal, dado que aplicar las ecologías de aprendizaje beneficiará a toda la comunidad por la permanente actualización de los conocimientos, de tal forma que reclama una visión longitudinal en el desarrollo personal y profesional ya que permiten la creación de un marco analítico que las personas reconozcan una buena idea de ecología de aprendizaje.



Matriz de factores EFI Y EFE

MATRIZ EFI

| Matriz de Evaluación de los Factores Internos | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-----------------|
| Factores (F+D) | Peso | Calificación | Valor ponderado |
| Fortalezas | | | |
| F1: Facilidad de adaptación al cambio | 0.1 | 3 | 0.3 |
| F2: Buena infraestructura | 0.11 | 4 | 0.44 |
| F3: Existencia de sistemas operativos que contribuyen al desarrollo eficiente de actividades | 0.1 | 3 | 0.3 |
| F4: Gestión eficiente de los programas sociales | 0.11 | 4 | 0.44 |
| F5: Ubicación y localización accesible | 0.11 | 4 | 0.44 |
| Debilidades | | | |
| D1: Deficiencia en la atención al cliente | 0.11 | 2 | 0.22 |
| D2: Instrumentos de gestión desactualizados | 0.09 | 2 | 0.18 |
| D3: Deficiente coordinación con las autoridades distritales | 0.09 | 2 | 0.18 |
| D4: Lentitud de respuesta al ciudadano | 0.1 | 2 | 0.2 |
| D5: Deficientes programas de orientación al ciudadano | 0.08 | 1 | 0.08 |
| | 1 | | 2.78 |

Según la matriz de factores internos realizada en la municipalidad CP Cruceta, el resultado ponderado que se observa equivale a 2.78, indicando que esta institución se encuentra en una situación adecuada. Cabe mencionar que a pesar del valor total obtenido supera el puntaje promedio de 2.50 debe mejorarse y emplear acciones que permitan enfrentar las debilidades.

MATRIZ EFE

| Matriz de Evaluación de los Factores Externos | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|------------------------|
| Factores (O+A) | Peso | Calificación | Valor ponderado |
| Oportunidades | | | |
| O1: Convenios distritales y provinciales | 0.1 | 4 | 0.4 |
| O2: Apoyo constante del gobierno regional | 0.1 | 3 | 0.3 |
| O3: Participación ciudadana activa. | 0.1 | 4 | 0.4 |
| O4: Nuevas tecnologías para las funciones de las áreas | 0.1 | 3 | 0.3 |
| O5: Proyectos de capacitación de emprendimientos. | 0.1 | 4 | 0.4 |
| Amenazas | | | |
| A1: Fenómeno del niño | 0.1 | 2 | 0.2 |
| A2: Quejas frecuentes de los ciudadanos | 0.1 | 2 | 0.2 |
| A3: Rápida evolución de la tecnología | 0.1 | 1 | 0.1 |
| A4: Nuevos requerimientos de los ciudadanos | 0.1 | 2 | 0.2 |
| A5: Competencia con otros centros poblados por los fondos distribuidos por el Gobierno regional | 0.1 | 2 | 0.2 |
| TOTAL | 1 | | 2.7 |

Con referente a los factores Externos se evidenció en la municipalidad CP Cruceta se observa un puntaje de 2.70 en relación a las oportunidades y amenazas, por tanto, la institución cuenta con factores favorables con respecto al entorno, así mismo es importante tener en cuenta las inestabilidades o problemáticas en la institución que debe enfrentarse.

Análisis FODA.

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F. INTERNOS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
| | F1: Facilidad de adaptación al cambio F2: Buena infraestructura F3: Existencia de sistemas operativos que contribuyen al desarrollo eficiente de actividades F4: Gestión eficiente de los programas sociales F5: Ubicación y localización accesible. | D1: Deficiencia en la atención al cliente D2: Instrumentos de gestión desactualizados D3: Deficiente coordinación con las autoridades distritales D4: Lentitud de respuesta al ciudadano D5: Deficientes programas de orientación al ciudadano. |
| F. EXTERNOS | ESTRATEGIA FO | ESTRATEGIA DO |
| OPORTUNIDADES | ESTRATEGIA FO | ESTRATEGIA DO |
| O1: Convenios distritales y provinciales O2: Apoyo constante del gobierno regional O3: Participación ciudadana activa. O4: Nuevas tecnologías para las funciones de las áreas O5: Proyectos de capacitación de emprendimientos. | - Implementar las herramientas digitales para fortalecer el desempeño de los colaboradores (F1, F3, O2, O3, O4) | - Desarrollar reuniones con la ciudadanía para conocer sus necesidades y expectativas de los pobladores. (D1, D2, D3, D5, O1, O2, O3) |
| AMENAZAS | ESTRATEGIA FA | ESTRATEGIA DA |
| A1: Fenómeno del niño A2: Quejas frecuentes de los ciudadanos A3: Rápida evolución de la tecnología A4: Nuevos requerimientos de los ciudadanos A5: Competencia con otros centros poblados por los fondos distribuidos por el Gobierno regional | - Generar ofertas laborales a las personas que lo requieren. (F4, A4, A5) | Implementar programa de coaching para fortalecer el buen servicio a la población. (D1, D2, D3, A1, A2, A3, A4) |



Estrategias FO: Implementar las herramientas digitales para fortalecer el desempeño de los colaboradores.

a) Descripción

Para implementar las herramientas digitales para fortalecer el desempeño de los colaboradores, de cual depende los logros de los objetivos a largo plazo. Asimismo, realizar un control de las actividades asignadas en cada área para cada colaborador dentro de la institución, cabe mencionar que la estrategia FO tienen la finalidad de implementar las herramientas digitales lo cual hoy en día muchas de las instituciones las utilizan para realizar cambios positivos en el entorno laboral, tales como equipos tecnológicos modernos, videos interactivos.

b) Metas

Lograr implementar un 75% las herramientas digitales

Lograr fortalecer un 80% el desempeño laboral de los colaboradores

c) Tácticas

Conocer el inadecuado uso de las herramientas digitales en las respectivas áreas de la municipalidad

Generar cambios positivos en las tendencias digitales

Establecer una mayor coordinación entre los colaboradores y jefes

d) Programa estratégico

La implementación de las herramientas digitales para fortalecer el desempeño de los colaboradores, estará a cargo por el alcalde, el gerente y jefe administrativo de dicho municipio, la cual se desarrollará en periodos mensuales en el CP Cruceta, en un lapso de 4 meses cada año. Se tiene como finalidad, conocer los inconvenientes que se presenta sobre el inadecuado uso de las herramientas digitales en las respectivas áreas para posteriormente manifestarlas a través de las secciones de consejos con el alcalde, los regidores y colaboradores, de esta manera planificar la implementación de las herramientas digitales con el objetivo de generar el desempeño de cada colaborador, contribuyendo en el desarrollo de la institución y la población.



e) Cronograma de actividades

| Actividades | Ene | | | | Feb | | | | Mar | | | | Abr | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Detectar el uso inadecuado de las herramientas digitales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Dar a conocer a través de las secciones de consejos con el alcalde, los regidores y colaboradores | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Coordinar la implementación de las herramientas digitales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Ejecutar la implementación de las herramientas digitales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Supervisar la implementación | | | | | | | | | | | | | | | | |



f) Costos

| Código | Categorías | Med. | Cant. | Costo Unitario | | Costo Parcial | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|-----------------------|----------|----------------------|----------|----------|
| 1.1. | Materiales requeridos | | | | | S/. | 136.60 | |
| 1.1.1 | Hojas A4 | Paq. | 03 | S/. | 18.00 | S/. | 54.00 | |
| 1.1.2 | Lapiceros | Doc. | 04 | S/. | 12.00 | S/. | 48.00 | |
| 1.1.3 | Folders | Paq. | 02 | S/. | 8.50 | S/. | 17.00 | |
| 1.1.4. | Correctores | Doc. | 02 | S/. | 8.80 | S/. | 17.60 | |
| 1.2. | Servicios requeridos | | | | | S/. | 1,160.00 | |
| 1.2.2 | Internet | Mes | 04 | S/. | 40,00 | S/. | 160.00 | |
| 1.2.2 | Capacitador | ses. | 01 | S/. | 1,000.00 | S/. | 1,000.00 | |
| Costo de la estrategia: | | | | | | | S/. | 1,296.60 |

g) Viabilidad

En la municipalidad del CP Cruceta, cuenta con los medios necesarios para disposición de los recursos a nivel financiero, económico y físico para poder desarrollar la estrategia FO, lo cual se basa en implementar herramientas digitales dentro de la institución para aumentar el desempeño de cada colaborador. La estrategia requiere de materiales y servicios para poder ejecutarlo, siendo el costo de S/ 1,296.60.

h) mecanismo de control

Nivel de incorporación de las herramientas digitales

Nivel de cumplimiento



Estrategias DO: Desarrollar reuniones con la ciudadanía para conocer sus necesidades y expectativas de los pobladores.

a) Descripción

Para establecer las reuniones con la ciudadanía es necesario que el alcalde, regidores y colaboradores se involucren con la población, conocer cada sentir, malestar o agradecimiento, conocer las diversas opiniones que ellos tienen con la gestión que viene realizando el alcalde con su grupo de regidores , Ya que la finalidad de la estrategia DO, es promover la participación de la población, trabajar en equipo para un buen desarrollo, siempre y cuando sea teniendo un liderazgo democrático en donde todos opinen y brinden soluciones para erradicar ciertos problemas que surgen en la municipalidad del centro poblado cruceta.

b) Metas

Lograr desarrollar la participación de la población en un 80%

Lograr cubrir con las necesidades y expectativas de la comunidad en un 75%

c) Tácticas

Establecer proyectos de integración para la población

Satisfacer las necesidades que presenta el ciudadano

incentivar el trabajo en equipo en la comunidad

d) Programa Estratégico

La estrategia y los planes designados para mejorar la participación de la población, estará a cargo del alcalde de la municipalidad de Cruceta y los regidores, además se contará con la presencia de un capacitador lo cual le mencionará a la población temas muy importantes como lo es el trabajo en equipo, la participación activa y proyectos de programas sociales como lo son club de madres, vaso de leche etc., dichas reuniones se realizarán cada mes. Con el propósito de fomentar la participar de la comunidad y que también este comprometida con el desarrollo y crecimiento del centro poblado Cruceta.

e) Cronograma de Actividades

| Actividades | Ene | | | | Feb | | | | Mar | | | | Abr | | | |
|-----------------------------------------------------------|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 1. Establecer proyectos de integración para la población. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Coordinar la ejecución de los proyectos. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Poner en marcha los proyectos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Supervisar los resultados obtenidos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Verificar las acciones correctas. | | | | | | | | | | | | | | | | |

f) Costos

| Cód. | Categorías | Med. | Cant. | C.U. | C.T. |
|--------------------------------|------------------------------|------|-------|--------------|---------------------|
| 1.1. | Materiales requeridos | | | | S/. 57.00 |
| 1.1.1 | Lapiceros | Und. | 10 | S/. 1.50 | S/. 15.00 |
| 1.1.2 | Correctores | Und. | 5 | S/. 2.00 | S/. 10.00 |
| 1.1.3 | Papelotes bond | Paq. | 1 | S/. 25.00 | S/. 25.00 |
| 1.1.4 | Cinta adhesiva | Und. | 2 | S/. 3.50 | S/. 7.00 |
| 1.2. | Servicios | | | | S/. 1,200.00 |
| 1.2.2 | Capacitador | Ses. | 01 | S/. 1,200.00 | S/. 1,200.00 |
| Costo de la estrategia: | | | | | S/. 1,257.00 |

g) viabilidad

La Municipalidad del centro poblado Cruceta cuenta con los medios necesarios para disponer de los recursos financieros, económico. Para poner en marcha la estrategia DO lo cual se basa en Desarrollar reuniones con la ciudadanía para conocer sus necesidades y expectativas de los pobladores. Dicha estrategia requiere de materiales y servicios para poder ejecutarlo lo cual tiene un costo de 1,257.00.

h) Mecanismo de control

Nivel de participación de la población

Nivel de cumplimiento de las necesidades y expectativas de la población

Nivel de satisfacción de la población



Estrategia FA: Generar ofertas laborales a las personas que lo requieren

a) Descripción

Generar ofertas laborales a las personas que lo requieren, de esta manera la población desempleada se sienta rescatada, en poder demostrar su potencial en sacarle provecho a su talento. La finalidad de la estrategia FA es poder enaltecer a la población resaltando sus capacidades y habilidades, que la población se sienta orgullosa de la buena gestión que realiza el gobierno municipal, en brindar oportunidades laborales como crear parques recreacionales, implementar áreas verdes, bisutería con materiales asequibles, repostería, tejidos a crochet.

Metas

Lograr brindar ofertas laborales a un 75%

Lograr enorgullecer a la población a un 80%

b) Tácticas

Fomentar oportunidades a la población que demuestren su talento

Crear confianza con la población en desarrollar sus habilidades y capacidades

Establecer un coaching que motive a la población a descubrir talento.

c) Programa Estratégico

Generar ofertas laborales permite ayudar a la población a salir de la depresión que están en busca de un empleo, donde se establecerá un coaching para descubrir el talento de las personas, que tienen el potencial, la energía, el entusiasmo, la pasión por lo que realiza cada persona, para poder aprovechar las oportunidades que se presentan, de esta manera estará a cargo del alcalde, regidores y jefe administrativo de la municipalidad del centro poblado Cruceta, en poder brindar a la población oportunidades para que puedan desarrollar sus habilidades y capacidades.

d) Cronograma de actividades

| Actividades | Ene | | | | Feb | | | | Mar | | | | Abr | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Planteamiento de oportunidad laboral | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Dar a conocer mediante las sesiones de consejo los acontecimientos a realizar | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Coordinar con la ejecución del programa coaching | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Llevar a cabo el programa coaching dirigido a la población | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Supervisar el desarrollo en ejecución. | | | | | | | | | | | | | | | | |

e) Costos

| Código | Categorías | Cant. | mes. | Costo Unitario | Costo Parcial |
|--------------------------------|-----------------------------|-------|------|----------------|----------------------|
| 1.1. | Personal | 10 | 02 | S/. 800.0 | S/. 16,000.00 |
| 1.2. | Servicios requeridos | | | | |
| 1.2.1 | Coaching | ses. | 01 | S/. 1,300.00 | S/. 1,300.00 |
| Costo de la estrategia: | | | | | S/. 17,300.00 |

f) Viabilidad

La municipalidad del centro poblado Cruceta cuenta con los medios necesarios para disponer de los recursos financieros y económicos para poner en marcha la estrategia FA, la cual se basa en fomentar la comunicación asertiva entre colaboradores y población para de esta manera crear lazos armoniosos de confianza y respeto. Dicha estrategia requiere de determinados materiales y servicios para ejecutarlo, de tal modo que abarca un costo de S/ 17,300.00

g) Mecanismo de Control

Nivel de comunicación asertiva

Nivel de confianza de la población

Nivel de relaciones solidas consolidadas en el respeto.



Estrategia DA: Implementar el programa de coaching para fortalecer el buen servicio a la población.

a) Descripción

Implementar el programa de coaching para fortalecer el buen servicio a la población, dicho programa será de mucha ayuda dentro del municipio, ya que ayuda a resolver los inconvenientes que se presentan, donde los colaboradores no practican el trabajo en equipo, en la que no tienen un buen desempeño en las actividades que realizan, por lo tanto el programa coaching ayudará a realizarse como personas y desarrollar las actividades de manera efectiva para mejorar muchos aspectos entre ellos el trato que se brinda a los pobladores, sobre todo en las dudas que presenta el ciudadano frente a cualquier trámite documentario. Asimismo, la finalidad de la estrategia DA es crear y manejar programas que mejoren el trato con la población y brindar orientaciones requeridas.

b) Metas

Lograr desarrollar un 75% de los programas de coaching en la población

Lograr despejar las dudas del usuario con respecto a los tramites documentarios en un 80%

c) Tácticas

Establecer programas de capacitación y fortalecimiento

Contar con un buen trato al ciudadano

Establecer una orientación correcta

Fomentar una excelente calidad de servicio

d) Programa estratégico

La estrategia Implementar programa de coaching para fortalecer el buen servicio a la población, estará a cargo por el alcalde, regidores y jefe administrativo de la municipalidad del centro poblado Cruceta y por un coaching profesional, lo cual se llevará a cabo en los periodos mensuales de enero hasta abril. asimismo, se tiene como propósito crear y fomentar programas para poseer las capacidades de brindarles la atención que ellos se merecen de tal forma que queden satisfechos con el servicio brindado.



e) Cronograma de Actividades

| Actividades | Ene | | | | Feb | | | | Mar | | | | Abr | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Crear programa de coaching y fortalecimiento para el buen servicio a la población. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Coordinar la ejecución del programa coaching con el alcalde y regidores. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Poner en marcha el programa coaching | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Supervisar los resultados obtenidos. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Acciones correctas. | | | | | | | | | | | | | | | | |

f) costos

| Cód. | Categorías | Med. | Cant. | C.U. | C.T. |
|--------------------------------|------------------------------|-------|-------|--------------|--------------|
| 1.1. | Materiales requeridos | | | | S/. 68.50 |
| 1.1.1 | Hojas bond A4 | Mill. | 02 | S/. 18.00 | S/. 36.00 |
| 1.1.2 | Lapiceros | Doc. | 01 | S/. 17.50 | S/. 17.50 |
| 1.1.3 | Correctores | Doc. | 01 | S/. 15.00 | S/. 15.00 |
| 1.2. | Servicios | | | | S/. 1,300.00 |
| 1.2.2 | Coaching | Ses. | 01 | S/. 1,300.00 | S/. 1,300.00 |
| Costo de la estrategia: | | | | | S/. 1,368.50 |

g) Viabilidad

La municipalidad del centro poblado Cruceta cuenta con los medios necesarios para la disposición de los medios financieros y económicos para poner en marcha la estrategia DO, la cual tiene como finalidad llevar a cabo planes de desarrollo para mejorar el buen servicio y cubrir con las necesidades y expectativas de la población, lo cual dicha estrategia requiere de materiales y servicios para poder ejecutarlo, de manera que dicho costo es de 1,368.50.

h) Mecanismos de control

Nivel de compromiso con participación ciudadana

Nivel de cumplimiento de las necesidades de la población

Nivel de satisfacción ciudadana



Resumen de las estrategias y sus costos

| Estrategias propuestas | | C.T |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| FO | - Implementar las herramientas digitales para fortalecer el desempeño de los colaboradores. | S/. 1,296.60 |
| DO | - Desarrollar reuniones con la ciudadanía para conocer sus necesidades y expectativas de los pobladores. | S/. 1,257.00 |
| FA | - Generar ofertas laborales a las personas que lo requieren | S/. 17,300.00 |
| DA | - Implementar programa de coaching para fortalecer el buen servicio a la población. | S/. 1,368.50 |
| Costo total | | S/. 21,222.10 |