



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción  
de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay,  
2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Saldaña Rubiños, Allmendra Fiorella ([orcid.org/0000-0001-8644-7599](https://orcid.org/0000-0001-8644-7599))

**ASESORES:**

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas ([orcid.org/0000-0002-9794-0423](https://orcid.org/0000-0002-9794-0423))

Dr. Ruiz Gomez, Andres Alberto ([orcid.org/0000-0003-0817-0875](https://orcid.org/0000-0003-0817-0875))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación, a mi mamá María Rubiños M. por su incansable apoyo y sacrificio, quién me acompañó en todo momento durante este largo viaje académico. A mi profeso Nicolás Alvarez, por su invaluable conocimiento y orientación a lo largo de mi formación, y por apoyo incondicional. A mi asesor de tesis Andrés Gómez, por su guía experta y paciencia, y por ayudarme a convertir mis ideas en un trabajo de investigación sólido. A todos aquellos que creen en el valor de la educación y la investigación, les dedico este logro. Que esta tesis sea un pequeño aporte hacia el avance del conocimiento y el bienestar de la sociedad.

**Saldaña Rubiños**

## **AGRADECIMIENTO**

“Agradezco a mi asesor de tesis, por su guía, dedicación y paciencia que tuvo conmigo, a lo largo de este proceso de investigación. Su sabiduría y experiencia han sido fundamentales para orientar mis pasos y enriquecer mis conocimientos. Expreso mi gratitud, a la universidad César Vallejo por crear el programa de posgrado que ayudó en mi formación académica previa, por su compromiso con la excelencia educativa. Por último, agradezco a todas las instituciones y organizaciones que han brindado los recursos y las oportunidades para la realización de esta investigación. Su apoyo ha sido fundamental para llevar a cabo este proyecto. Mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que han contribuido a mi formación académica y al éxito de esta tesis de posgrado.”

**Saldaña Rubiños**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, RUÍZ GÓMEZ ANDRÉS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC -CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023.", cuyo autor es SALDAÑA RUBIÑOS ALLMENDRA FIORELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 01 de Setiembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS <b>DNI:</b> 32736800 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9794-0423	Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 01- 09-2023 13:55:40
RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO <b>DNI:</b> 18170917 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0817-0875	Firmado electrónicamente por: ARUIZ el 01-09-2023 13:45:33

Código documento Trilce: TRI - 0650559



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SALDAÑA RUBIÑOS ALLMENDRA FIORELLA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALLMENDRA FIORELLA SALDAÑA RUBIÑOS DNI: 73972876 ORCID: 0000-0001-8644-7599	Firmado electrónicamente por: AFSALDANAR el 01- 09-2023 20:28:32

Código documento Trilce: TRI - 0650560

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de Investigación	12
3.2 Variable y operacionalidad	13
3.2.1 Definición de las variables	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.	14
3.5 Procedimiento.	15
3.6 Método de análisis de datos.	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	42

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad.	17
Tabla 2. Distribución de frecuencias del nivel del proceso de ejecución de obras públicas.	18
Tabla 3. Distribución de frecuencias del nivel de satisfacción de los pobladores.	200
Tabla 4. Correlación de Pearson entre la variable 1 y la variable 2.	21
Tabla 5. Correlación de Spearman del proceso de selección y la satisfacción de los pobladores.	22
Tabla 6. Correlación de Spearman la calidad de los materiales y la satisfacción de los pobladores.	23
Tabla 7. Correlación de Spearman de la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores.	24

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama correlacional simple Bivariado	12
Figura 2. Obras Públicas	17
Figura 3. Satisfacción de los pobladores	18
Figura 4. Distribución de frecuencias del nivel de la variable 1.	19
Figura 5. Distribución de frecuencias del nivel de la variable 2. 200	
Figura 6. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman entre la variable 1 y la variable 2.	21
Figura 7. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la dimensión 1 y la variable 2.	22
Figura 8. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la de la dimensión 2 y la variable 2.	23
Figura 9. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la dimensión 3 y la variable 2.	24



## RESUMEN

Esta tesis tuvo como objetivo analizar la relación entre el Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo de tipo básico y se utilizó un diseño no experimental - correlacional. La población de investigación es un grupo de pobladores del Sector II – Subsector SII-D con una cantidad de  $N=195$  pobladores y se seleccionó una muestra de 49 pobladores mediante un muestreo no probabilístico a criterio del investigador. La técnica utilizada fue la encuesta, y se elaboraron cuestionarios como instrumento. Para asegurar la validez del instrumento, se sometió a la evaluación de tres expertos. Además, se evaluó la confiabilidad; obteniendo de la primera variable  $\alpha= 0.97$ , mientras que en la variable 2 se obtuvo  $\alpha= 0.93$  del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Donde se concluyó que existe una relación positiva y moderada entre el Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023, con un coeficiente de correlación (Rho) de 0.954. Esto indica que mejorar la gestión de los proyectos de infraestructura también conlleva a una mejora en la satisfacción de los pobladores.

**Palabras clave:** Obras Públicas, satisfacción de los pobladores, calidad de obra.

## ABSTRACT

The objective of this thesis was to analyze the relationship between the public works execution process and the satisfaction of the inhabitants with the Provincial Municipality of Yungay, 2023. The research was framed in a quantitative approach of basic type and a non-experimental design was used. - correlational. The population was 195 public officials, and a sample of 49 leaders was selected through a non-probabilistic sampling at the discretion of the researcher. The technique used was the survey, and questionnaires were developed as an instrument. To ensure the validity of the instrument, it was submitted to the evaluation of three experts. In addition, reliability was evaluated; obtaining from the first variable  $\alpha = 0.97$ , while in variable 2  $\alpha = 0.93$  was obtained from the questionnaire using Cronbach's Alpha coefficient. Where it was concluded that there is a positive and moderate relationship between the public works execution process and the satisfaction of the residents with the Provincial Municipality of Yungay, 2023, with a correlation coefficient (Rho) of 0.954. This indicates that improving the management of infrastructure projects also leads to an improvement in budget allocation.

**Keywords:** Public works, satisfaction of the inhabitants, quality of work.

## I. INTRODUCCIÓN

Se puede observar en los últimos años que ha transcurrido, en el ámbito de la construcción se ha evidenciado un avance significativo y acelerado, por tal motivo se considera a la construcción un cambio importante, porque permitirá conseguir enormes cambios en diversos aspectos y sectores como; en lo económico, en lo social y por último en lo cultural. Los proyectos públicos son construcciones programados y ejecutados en un determinado período y espacio, el cual nace de una necesidad, falta o carencia; cuando las obras ya están finalizando y son finalmente recepcionadas; se puede notar en el funcionamiento errores y fallas, es allí donde se origina la satisfacción o insatisfacción de los pobladores ante las construcciones que llego a costar mucho dinero y tiempo para su ejecución.

Rosado (2012) sostiene que las inspecciones a las obras son necesarias para corroborar que dicha construcción se está realizando de acuerdo a los planos de arquitectura y diseño, las especificaciones técnicas de la construcción, que se esté cumpliendo con los requisitos plasmados en el reglamento, y que se haya realizado dentro de las tolerancias permitidas por el reglamento, también se debe considerar la inspección a dichas obras mediante la supervisión de un profesional calificado y registrado. Por otro lado, Villares (2018) nos dice que los usuarios pueden presentar insatisfacción con las diferentes obras ejecutadas por las municipalidades, en consecuencia de diversos múltiplos como; la calidad de los diferentes materiales utilizados, el tiempo en que lleva la construcción de la obra, la durabilidad de las obras ejecutadas; debido a que esta obras entregadas no llegan ni al año y ya empiezan a presentar problemas y por otro parte, durante el desarrollo de las obras también se congestionan las pistas y muchas veces no proponen vías alternas, esto es un gran problema que afecta a la población.

Estos autores consideran que para toda buena ejecución de obras se debe adquirir la participación de profesionales calificados, también se debe tener en cuenta las múltiples opiniones o sugerencias y también se debe tomar en cuenta la participación de los pobladores en las diferentes decisiones que se toman en las municipalidades en cuanto a la selección de obras públicas para el beneficio de ellos mismos.

En el Perú se muestra también la realidad de las deficiencias a la hora de llevar a cabo una obra pública, se puede decir que en nuestro país al ejecutar una obra pública y ya estando en la culminación del proyecto, los ejecutores sacan gastos adicionales que supuestamente se realizaron en la obra, también Owusu (2019) nos dice que llegan a sobrevalorar materiales que se utilizan al finalizar una obra, que además no estaba previsto dentro de los metrados; también pueden sacar más dinero con la modificación del expediente técnico, donde se adjuntan diversos materiales, que en campo no son considerados. Odeck (2004) nos indican que los excesos parecen ser más predominantes entre los proyectos más pequeños en comparación con los más grandes. Se debe priorizar e identificar cuáles son las causas principales de exceso de tiempo y costo en la industria de la construcción (Salim, 2015). Dentro de las funciones de las municipalidades Provinciales, es el de controlar e inspeccionar todos los trabajos bajo la modalidad de Contrata, mediante un inspector o supervisor calificado, quien tendrá la responsabilidad de realizar el seguimiento correspondiente para la realización correcta de la ejecución del proyecto y lograr con el cumplimiento de los plazos reflejados en el contrato. (OSCE, 2015)

A nivel regional, se corrobora mediante testimonios de pobladores y de medios de comunicación, que en cuanto al proceso de gestión de obras las diversas autoridades no priorizan su ejecución, quedando inconclusas o aplazando el término de finalización de obra. (Diario digital "Diario Ya", 2022), entre otros factores, se visualiza incomodidades y discordancias en cuanto al cambio de gobierno y las gestiones, en donde se aceleran las obras de manera improvisada en diferentes espacios de la ciudad; ocasionando su destrucción de estos antes de su programación y generando también obras mal ejecutadas o inconclusas. Estos escenarios se contemplan en diversas ciudades como Chimbote, Santa, Huarmey, Huaraz, entre otros distritos de la región Ancash. Si continúa la misma situación en la ejecución de obras, como país estamos condenados a sufrir pésimos servicios, se pueden ocasionar protestas sociales, toma de carreteras y en los peores casos, la muerte de ciudadanos inocentes, además en varios países se ha comprobado a través de varios estudios que los diferentes gobiernos son ineficientes a la hora de realizar contrataciones para implementar obras o servicios para su población

(Manthri, 2019). Ante esta situación, nos planteamos: ¿Qué relación existe entre el proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023?

Esta investigación se justificó teniendo en cuenta diferentes criterios. Por conveniencia, esta investigación servirá porque ayudará a tener un mejor conocimiento sobre la importancia de la documentación antes de la ejecución de un proyecto y poder realizar obras de mayor impacto. Socialmente, los grandes beneficiados serán principalmente la población del distrito de Yungay porque por medio de las buenas contrataciones se realizará una buena gestión y por lo tanto habrá una buena ejecución de obra y porque tendrán obras públicas de acuerdo a las necesidades de los usuarios. Metodológicamente, se proporcionará dos cuestionarios nuevos que serán elaborados desde la matriz de nuestras las variables.

De nuestros objetivos de investigación, tenemos como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores y, como objetivos específicos descriptivos, tenemos: Describir el nivel del proceso de ejecución de las obras públicas y describir la satisfacción de los pobladores. Y, de los objetivos descriptivos correlacionales, se tiene: Determinar la relación que existe entre el proceso de ejecución y la satisfacción de los pobladores; Determinar la relación que existe entre la calidad de los materiales y la satisfacción de los pobladores; Determinar la relación que existe entre la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores.

De las hipótesis de investigación, planteamos como hipótesis general: **H<sub>i</sub>** Existe relación significativa entre el Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores. Y, de las hipótesis específicas correlacionales, tenemos: **H<sub>i1</sub>** Existe relación significativa entre el proceso de ejecución y la satisfacción de los pobladores; **H<sub>i2</sub>** Existe relación significativa entre la calidad de los materiales y la satisfacción de los pobladores; **H<sub>i3</sub>** Existe relación significativa entre la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las diversas investigaciones con relación a las variables de estudio, en el ámbito internacional, se destacó la investigación de Villares (2018) el objetivo del autor es describir el impacto de los procesos de ejecución de obras públicas y la satisfacción de los usuarios, el estudio fue correlacional, descriptivo, y se aplicaron cuestionarios, el cual determinó que se presenta un índice significativo de insatisfacción en la ejecución de las obras realizadas por el municipio, ocasionado por diversos motivos como la mala calidad de los materiales y su tiempo de duración en un plazo promedio de un año.

Como antecedente internacional, Pérez (2016) tuvo de objetivo encontrar la conexión entre las obras y la calidad de vida, el sistema empleado fue deductivo y el nivel correlacional. La población objetivo tuvo un total de 128 sujetos, de las cuales se tomó a 90 trabajadores del municipio para realizar dichas encuestas, llegó a la conclusión que: El Municipio actuando como Agencia para el Desarrollo Social de Tijuana 2014-2016, se ha convertido en sede de diversos programas de desarrollo social implementados a nivel federal y estatal e implementados a nivel local. Aunque algunas de las principales funciones que tiene el municipio es proporcionar una serie de bienes y servicios para impulsar el desarrollo y proporcionar mejoras en la calidad de vida a todos los ciudadanos en cuestión. También encontramos el estudio de França & Naked (2018), se enfocaron en distinguir las principales causas de sobrecostos y la disminución de rentabilidad de una obra pública, ya sean públicas, privadas o mixtos en Brasil, el método que utilizaron fue cuantitativo, aplicaron la encuesta de los resultados se halló 85 causas de aumento de costos, donde se obtuvo que el 71% de los contratos elevan costos al final del proyecto, el coeficiente es de Spearman y llegaron a la conclusión de que las obras públicas deben ser supervisadas por profesional capacitados.

Vital (2020) evidenció las irregularidades en la entrega, publicación, presentación y plazos del procedimiento de adjudicación de licitaciones públicas. La metodología fue cuantitativa, tipo aplicado y la técnica que se llegó a utilizar fue la encuesta, llegando a la conclusión que las obras que

realiza el gobierno suelen ser siempre sobreestimadas y nunca terminadas en los plazos estipulados, lo que genera costos adicionales y en definitiva siempre afecta a la gente; ya que las obras pueden quedar a medio camino sin ser terminadas, creando caos en el distrito y costando dinero.

La investigación de Chabrost & Saussier (2018) tuvieron como objetivo realizar un estudio descriptivo que hace referencia a ¡Todos para uno, y uno para todos!, En esta investigación se tomó una muestra de 94 contrataciones, las cuales fueron evaluadas de manera abierta. Los autores llegaron a la conclusión que las contrataciones pueden tener resultados positivo con el uso correcto de los procedimientos formales dentro de las municipalidades, también se muestra en todas las municipalidades el tema de corrupción y esta corrupción se refleja durante la ejecución de las obras, por lo tanto, también eso tema afecta de manera directa a los pobladores.

Se puede decir que el desarrollo social de una región o una ciudad muchas veces depende de las obras públicas realizadas, por lo que los ciudadanos deben presionar a las autoridades para que las obras propuestas sean rentables y satisfagan las necesidades de los ciudadanos. La población donde, cuando empiezan, acaban. Partiendo de este supuesto, encontramos un estudio de Valcárcel (2016) que tuvo como objetivo describir a un grupo de personas nombradas a cargo del bienestar económico en la Comisión Europea, que desarrolló un programa que incluye factores a considerar en satisfacer las necesidades en los ciudadanos. Se usó un método mixto, de tipo explicativo y se empleó la encuesta. Los resultados arrojaron que el progreso de los estándares de vida en las personas se define como cosas intangibles en la vida, como la calidad de la salud, interacción con los demás o lo que nos rodea. También se puede decir que la calidad de vida debe incluirse en la vida actual, y el bienestar subjetivo también debe incluirse en la vida de todos los ciudadanos individuales.

A nivel nacional, el estudio de Chura (2021), tuvo como objeto encontrar la relación que existe entre la gestión de las compras públicas y la calidad del trabajo en la ciudad de Puno en el 2021. Su investigación realizada fue de tipo no experimental, se aplicó la técnica de encuesta a 45 empleados del gobierno local, los resultados obtenidos fueron que la variable 1 se vincula directamente y notablemente con la variable de trabajo calidad, el coeficiente

de correlación de Spearman permitió contrastar las hipótesis propuestas.

Rosas (2022) dentro de su investigación argumentó cual es la importancia del conocimiento de la historia con relación a la corrupción en nuestro país, dentro del sector privado como también dentro del sector público y formula soluciones para combatirlo dentro de las contrataciones de obra. La investigación es cualitativa – narrativa, con una recopilación de información mediante la entrevista, dirigida a profesionales expertos en contrataciones que cumplieran el rol de funcionarios públicos y el análisis de documentación histórica. Se obtuvo un resultado que la problemática de la corrupción llega a tergiversar el valor de las normas establecidas y limita las condiciones de convivencia; generando que las políticas de anticorrupción no sean viables en su totalidad.

El objetivo de la investigación de López (2019) fue es mostrar que el Gobierno Regional de Pasco es una entidad estatal con autonomía política y administrativa en el ámbito de su competencia según la ley de descentralización y la ley orgánica del Perú. La metodología que se utilizó tiene un diseño de enfoque cualitativo, no experimental, la población fueron 11 servidores del Gobierno Regional de Pasco. En conclusión, nos dice que el gobierno regional no depende funcionalmente de ninguna institución estatal, y su cometido es organizar y ejecutar la administración estatal regional; cuyo objetivo corresponde de manera exclusiva conforme a la constitución y ley peruana, con el fin de promover el desarrollo integral y sostenible de la región, con lo cual plantear una inversión pública, privada y más empleo en el país.

Medina (2022) en su investigación realizada en la región Amazonas, estudió 2 variables, una es Obras ejecutadas por administración directa y la otra variable es ley de contrataciones con el estado, cuyo objetivo era mostrar la factibilidad de un proyecto de ley que incluya obras de ejecución administrativa directa en la Ley N° 30225, este método se adapta a las necesidades de la población. Se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo compuesto por 14 preguntas sobre el trabajo realizado por la administrativa directa. En conclusión, se puede afirmar que existe un vacío legal en la labor de ejecución de administrativa directa, en el sentido de que se puede concluir



que la Ley de Contrataciones del Estado vigente (Ley N° 30225) y sus disposiciones no se aplican debidamente, lo que afectaría negativamente el desempeño de diversos tipos de procesos de selección y sistemas de contratación, en especial los gestionados en la región Amazónica.

En la tesis presentada por Belapatiño (2020), el propósito de la presente investigación precisa como es el procedimiento de una contratación pública. La metodología que utilizó es la técnica de observación y Análisis. Los resultados que arrojó indican que el proceso de contratación de obras por impuestos en el Estado Peruano, es un método de inversión de los impuestos recolectados de la empresa pública y privada, siendo este un régimen especial de contratación e identifica aspectos tales como la solvencia económica del ejecutor, los plazos de ejecución y los riesgos en el que pueda incurrir el proyecto; se concluye que, esta modalidad de contratación es financiada por las entidades públicas (Con los recursos del canon, regalías, etc.) y las empresas privadas (A cuenta del IGV), siendo así que se logra garantizar la correcta ejecución en materia de la calidad y el plazo de obra. Así mismo, esta participación de las diferentes entidades públicas y empresas privadas en el desarrollo de estas obras, generan un compromiso de responsabilidad social con la comunidad aumentando mejoras en la calidad de vida y el bienestar de su población.

En el contexto Regional, se encontró la investigación realizada por Padilla (2022) cuyo objetivo fue analizar la conexión entre la ejecución de obras con la satisfacción de los usuarios, el tipo de diseño que se utilizó fue no experimental, descriptivo correlacional. Para recoger los diferentes datos se aplicó la encuesta, esta investigación busca justificar y concientizar que la participación ciudadana cumple un rol importante y eficaz. También encontramos la investigación de Cabrera (2023) su informe tuvo como objetivo buscar cómo influye la morosidad en las obras públicas, el estudio fue no experimental aplicándose la encuesta a una muestra de 73 pobladores; llegando a la conclusión que existe una asociación entre la morosidad y las obras concluidas.

En la primera Variable de estudio tenemos; el Proceso de Ejecución de obras públicas para Medina (2021), es la estructuración correcta de trabajo que se debe realizar a la hora de ejecutar una obra; ya sea de manera directa

o indirecta, nos indica también cómo emplear la mano de obra, material y equipo, todo esto para evitar despilfarrar dinero innecesario y no perjudicar a la población y su entorno. La OSCE (2017), nos menciona que antes de ejecutar un proyecto se debe realizar un estudio del área donde se realizará algún proyecto futuro; ya sea privado o público, también propone la elaboración y revisión del expediente técnico, para constatar que contenga la documentación e información correcta y adecuada del proyecto a realizar, luego de eso hace mención a la presentación de un informe, además Aydın, D. & Mihlayanlar (2018) hablaron sobre la causa y los posibles efectos que traen las ejecuciones de obras y nos menciones algunas recomendaciones oportunas para subsanar algunas deficiencias, omisiones o adicionales que se puedan presentar.

En la dimensión 1, Proceso de Ejecución, según el autor Delgado (2019) consiste en poner en marcha alguna cosa que se esté planificando o ejecutando en algún lugar, siempre respetando los acuerdo plasmados por un grupo de personas en particular.

Guibert (2020) en su estudio realizado en Alto Trujillo buscó la relación que existe entre sus dos variables, el método es de tipo descriptiva correlacional, cuantitativa, el instrumento que se llegó a emplear es el cuestionario y la conclusión a la cuál llego es que si existe influencia positiva entre ambas variables. El profesional registrado y calificado será el que elegirá y calificará la concordancia de los documentos presentados en la entidad municipal para que les brinden los permisos correspondientes para la ejecución de la obra. Además; se define como “una forma de gobierno adoptada por el estado para promover el desempeño del trabajo en beneficio del pueblo y encaminado a aportar una mejora en la calidad de vida de la población” (Placek, 2017)

En cuanto a la dimensión 2, Calidad de los materiales; París (2018) nos menciona que está relacionada con la percepción que cada individuo tiene para comparar una cosa, nos dice que mientras el tiempo avanza la calidad de los materiales a utilizar en dichas obras cada vez se vuelve más necesaria, ya que así podremos obtener resultados positivos y aseguramos que las estructuras de las obras duren por un mucho tiempo. Es por eso que es

necesario que se lleve a cabo el proceso de la revisión de la documentación de calidad de los productos a utilizar, que se respete el proceso constructivo del proyecto y que se siga lo que plasman los especialistas.

Gonzáles (2023) el objetivo de su investigación de estudio realizado en Ucayali fue encontrar la relación existente entre la gestión de inversión y la calidad de obras, la metodología que aplicó fue básica, con diseño no experimental, correlacional. La técnica para recolectar los datos de información fue la encuesta. Se llegó a la conclusión de que la variable gestión de inversión se relaciona de manera directa con su segunda variable.

Dimensión 3, Villares (2018) define a la recepción de obra como la entrega de un proyecto culminado en su totalidad, también nos dice que; para que se pueda recepcionar la obra de una manera positiva es necesario llenar y completar el acta de recepción correctamente; el acta de recepción es un documento debidamente firmado por parte de la empresa y el promotor, donde hace mención a las partes intervinientes, el costo final de la obra, declaración aceptada de la recepción de obra, en el caso exista partes por tratar también se debe registrar con fechas incluidas, finalmente la garantía que da el constructor al iniciar la obra; a esta acta se deberá adjuntar el certificado final de la obra debidamente registrado por el director de obra y por el director de ejecución de obra. También puede ser definido como la finalización tardía de las obras en comparación con el calendario o contrato establecido. (Obodoh & Obodoh, 2016). Mientras que Pérez (2022) en su trabajo de tesis de investigación, el investigador ha propuesto como principal objetivo, realizar una plataforma digital para perfeccionar el proceso de recepción de equipamiento en la Región San Martín, se empleó una metodología descriptiva no experimental. La técnica que determinaron para la evaluación es la encuesta, el autor determinó que si existe relación significativa entre ambas variables.

La segunda variable satisfacción de los pobladores, Hong & Cho (2018) sostienen que es muy necesario que desaparezcan las acciones burocráticas de los entes rectores dentro de todos los municipios y que impulsen la participación de los pobladores en los diferentes proyectos de la manera que haga que la población pueda opinar o dar sugerencias al respecto

y que permita generar progreso y desarrollo para todos los ciudadanos involucrados. Por otra parte, Arellano (2012), afirma que es de necesidad desarrollar auditorias gubernamentales con el fin de asegurar una correcta gestión público. Este medio verificador tiene la intención de salvaguardar los impuestos de la población haciendo buen uso de ello para que estos se vean reflejados en calidad de vida. Acota además que este instrumento transparenta la administración de las obras publicas. Huayanca (2016) sostiene que las obras publicas nacen de una necesidad de la población, por tanto, la población debe ser consultada sobre los efectos que les trae la culminación y entrega de una obra publica en su comunidad.

Por otra parte, Alva (2019), nos indicó que la satisfacción es una necesidad que busca satisfacer diferentes situaciones o acciones que los pobladores presenten, esa satisfacción hará que los pobladores estén más tranquilos al saber que los proyectos plasmados se están realizando de acuerdo a lo programado y que se está realizando de acuerdo a las necesidades o carencias de la población. Según Castro y Villavicencio (2021) la satisfacción que presenta la población es individual y está basada en las diferentes expectativas que tiene cada poblador; también señalan que las construcciones públicas contribuyen al desarrollo del Estado y cuentan con un propósito social; el financiándose para la realización de estas obras es por medio de los impuestos, los cuales no ven ningún tipo de lucro. Las obras públicas están integradas por una extensa variedad de labores en el área de construcción. Encontramos a Neira (2022) donde su investigación realizada en el distrito de Yorongos, nos da a conocer si existe relación entre las obras públicas y la satisfacción; además para respaldar la investigación se utilizó dos cuestionarios, siendo el instrumento para recoger datos para las distintas variables, el investigador finalizó diciendo que existe una conexión directa entre las variables antes mencionadas.

En la dimensión 1, Mediante el proceso de toma de decisiones se debe identificar la forma en que las Municipalidades analizan la ejecución de proyectos ya que, estas decisiones se toman en función a una estructura de costos, calidad y diseño sin considerar la situación social, económica o ambiental que permita un desarrollo en las ciudades y su población. Según Castañeda (2021) en su investigación en la provincia de Chiclayo indica que

las decisiones erradas pueden repercutir significativamente en los indicadores financieros por esta razón este proceso de toma de decisiones debe emplear un plan estratégico que es un documento administrativo, donde se comprometen a forjar objetivos y estrategias para lograr metas, sin embargo; es un instrumento poco conocido por lo que estos procesos se realizan de forma empírica. Rodríguez y Pinto (2018) afirman además que la toma de decisiones estratégicas requiere de información que puede ser financiera, económica, tecnológica, etc. Las áreas esenciales del Municipio deben de proveer de información pertinente para poder tomar decisiones acertadas para el beneficio de sus pobladores.

En la dimensión 2, La percepción es la selección y formación de estímulos ambientales que proporcionan una experiencia significativa para quienes los experimentan. La percepción implica buscar, adquirir y procesar información además de recibir estímulos del entorno a través de los cinco sentidos (Guardio, 2007). Por otra parte, Cracy (2008) argumenta que la percepción es una forma de sugerir algo en específico y que los términos definidos van más allá de la única modalidad sensorial visual para incluir modalidades auditivas, táctiles y, lo que es más importante, sensoriales. Así es como el proceso de la percepción en ocasiones conducen a errores de juicio, es necesario considerar el discernimiento en la percepción de la persona de forma individual durante ejecución de obras públicas. Una decisión basada en las razones de una persona para actuar puede influir en los estándares de características o características personales (Bartha y Ríos, 2020).

En la dimensión 3, (cosacov, 2007) define la Expectativa como suposiciones sobre un futuro real o una probabilidad razonable de que algo suceda con base en un análisis del comportamiento que ha ocurrido. Las expectativas que los pobladores usualmente esperan conseguir es la calidad. Arellano (2000) sostiene que las expectativas son aquellas que cuando se cumplen, hacen que los clientes sientan que han recibido algo especial; para así cumplir con sus expectativas y objetivos trazados.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

Esta investigación corresponde a un enfoque cuantitativo - positivista según Vega, et. al. (2014) indican que el estudio de los fenómenos sociales debería ser científico, es decir, podría lograrse utilizando métodos científicos, y defendieron que todos los fenómenos podían medirse. Esta tendencia es del paradigma positivismo, y la piedra angular de la ciencia positivista son los datos (observables y positivos).

El diseño que se usará en esta investigación es correlacional simple y bivariado porque se pretende señalar el nivel de relación entre las variables “Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores”; Este diseño es sostenido por Cauas (2015). que considera que este tipo de investigación se utiliza mayormente para concretar cuál es la relación entre sí de dos o más variables. Se trata de investigar cómo el cambio en una variable puede afectar el valor de la otra variable. El esquema que se usará para este diseño, es:

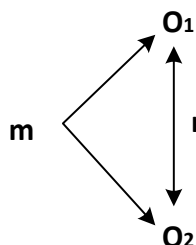


Figura 1. Diagrama correlacional simple Bivariado

Donde

m: Población de la Provincia de Yungay.

O<sub>1</sub>: Medición de Proceso de ejecución de las obras públicas.

O<sub>2</sub>: Medición de la satisfacción de los pobladores.

r: relación entre ambas variables.

## **3.2 Variable y operacionalidad**

### **3.2.1 Definición de las variables**

#### **V<sub>1</sub>: Proceso de ejecución de las obras públicas**

Definición conceptual para la variable el proceso de Obras P., se define como la realización de diferentes actividades altamente estructuradas basadas en la dirección técnica de modo que se pueda asignar mano de obra y/o materiales y equipos para realizar una sola parte o un todo. (Chumbimuni, 2021).

Se define las obras públicas como la ejecución de actividades realizadas en ingeniería civil o arquitectura, que requieren: lineamientos técnicos, documentación aprobada, mano de obra, materiales, servicios y equipos varios necesarios para llevar a cabo estos proyectos, así como aprobación de construcción, conservación, mantenimiento, reparación y demolición de inmuebles. (Salinas y Alvarez, 2013, p.9)

Definición operacional para la variable el proceso de obras públicas se analizarán las diferentes dimensiones como; el proceso de ejecución, calidad de los materiales y la recepción de obra. Esta variable será medida con una encuesta de preguntas cerradas.

#### **V<sub>2</sub>: la satisfacción de los pobladores**

Definición conceptual para la variable satisfacción de los clientes o pobladores en cuanto al nivel de estado de ánimo que expresan cada usuario, producto de comprar o recibir algún servicio que cumple con sus expectativas imaginadas. Philip y Lane (2006),

Definición operacional para la variable satisfacción de los pobladores, se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones; Toma de Decisiones, percepción y expectativa; ya que de esta manera los usuarios se sentirán satisfechos de saber que son parte de dichas tomas de decisiones y que les servirá para el progreso de su ciudad. Serán medidos a través de un cuestionario con diversas preguntas cerradas.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

El párrafo habla sobre la definición de población según Hernández, et al. (2014), quienes la definen como un grupo de individuos que comparten ciertas características y sobre los cuales se desea obtener conclusiones mediante inferencias. En este caso, se especifica que la población de investigación es un grupo de pobladores del Sector II – Subsector SII-D con una cantidad de N=195 personas de la Provincia de Yungay.

Según Lerma (2010), sostiene que la muestra es una pequeña parte de la población de interés de aquella se recogen datos y que teóricamente, debe compartir las mismas características que se quieren investigar a la población. Luego, se especifica que se realizó la obtención de la muestra a través de un muestreo no probabilístico a conveniencia de la investigadora, obteniendo como resultados n = 49 pobladores de la Provincia de Yungay.

Se utilizará un enfoque de muestreo no probabilístico, que, según la definición de Osorio (2021), implica considerar una parte del total como parte de la muestra de estudio, teniendo en cuenta la cabida del investigador en términos de tiempo y la disponibilidad que la muestra aporte.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Se utilizará como técnica para recoger datos será la encuesta; se elaborarán dos cuestionarios que constará con preguntas cerradas y sus respuestas serán del tipo Escala de Likert, que, de acuerdo a Schuman & Presser (1979). el cuestionario, son preguntas que cuenta con respuestas predeterminadas para que los encuestados puedan elegir.

El primer cuestionario es para medir la variable 1; que es el Proceso de ejecución de las obras públicas, que consta de 20 ítems y el segundo cuestionario para medir la variable 2; que es la satisfacción de los pobladores y consta de 20 ítems.



HR & Aithal (2022) nos habla sobre la confiabilidad y la validez; nos dicen que son términos empleados para valorar la calidad de la investigación. Señalan qué tan bien un método, técnica o prueba puede medir algo. La confiabilidad tiene que ver con la duración de la medida, mientras que la validez tiene que ver con la precisión de la medida.

### **3.5 Procedimiento.**

Para la recolección de los datos, en primera instancia se elaboraron instrumentos a partir de la matriz de operativización, luego se concluyó su validez a través del criterio de juicio del profesional en un formato de validación de variables, dimensiones, indicadores e ítems; posteriormente se determinó la confiabilidad de los instrumentos a utilizar para la recolección de información a través de una muestra piloto. Segundo, se fue a la municipalidad para pedir el permiso para la aplicación de los instrumentos, y posteriormente se aplicaron los instrumentos a la muestra en estudio mediante las encuestas realizadas, para finalizar se vaciaron los datos en una base realizada en Excel.

### **3.6 Método de análisis de datos.**

La aplicación de inferencia estadística o el proceso de inferir, consiste en utilizar a la población seleccionada que vendría a ser la muestra una parte del total de pobladores, es necesario que el muestreo realizado sea completamente aleatorio, (Calvo, 2015) nos dice que sería necesario calcular una muestra no probabilística.

Finalmente, la presente investigación solo utilizó una parte de toda la población para realizar los objetivos planteados, fue necesario aplicar la técnica del muestreo, debido a la extensa cantidad de pobladores que cuenta la Provincia de Yungay, siempre teniendo en cuenta la predisposición de participación de los ciudadanos ante la investigación, no demanda mucha inversión de tiempo o dinero.

### **3.7 Aspectos éticos**

Domínguez y Rodríguez (2013). Nos formulan que la ética como enseñanza moral es una filosofía práctica cuya labor no es sólo resolver diversos conflictos, pero sí plantearlos.

Se respetará el anonimato de los usuarios que nos proporcionarán la información. Los resultados que se consiguieron no fueron modificados y fueron usados solo durante el proceso de la tesis. Todas las citas de los autores que se utilizaron en esta investigación serán referenciadas a como indique las Normas APA, y solo se recolectará la información con la autorización de la institución o personas que nos daban su consentimiento.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Inferencial

A continuación, se muestra la prueba de normalización y los resultados.

### Prueba de normalización

A través de este ejercicio podemos identificar el modelo estadístico que vamos a emplear para procesar los datos. En esta investigación se utilizó como  $n = 49$  pobladores, se utilizó *Shapiro-Wilk*.

Tabla 1. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

	Estadística	gl	p
V <sub>1</sub>	0,942	49	0,018
V <sub>2</sub>	0,958	49	0,078

Fuente: Elaboración propia

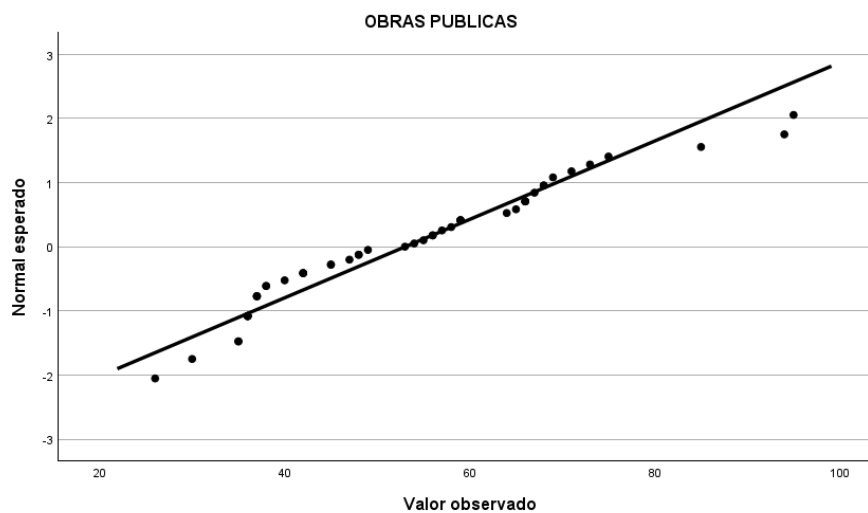


Figura 2. Obras Públicas

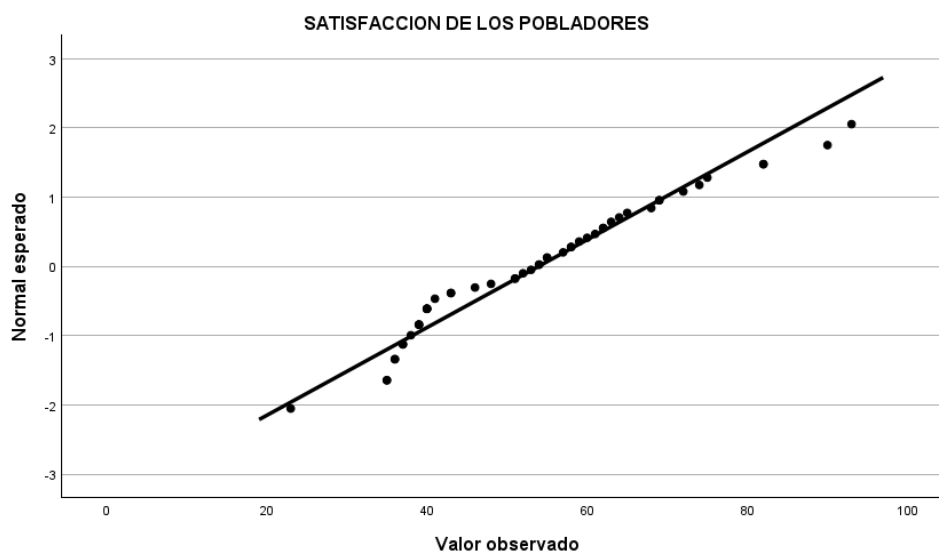


Figura 3. Satisfacción de los Pobladores

### 1. Conclusión

Como  $p=0,0184 < 0,05$  entonces rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$ , eso quiere decir que los datos no tienen una distribución normal, así que, aplicaremos estadística no paramétrica (Spearman).

### Análisis descriptivo

Tabla 2. Distribución de frecuencias del nivel del proceso de ejecución de obras públicas.

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	20	41%
REGULAR	25	51%
BUENO	4	8%
TOTAL	49	100%

Fuente: Elaboración propia

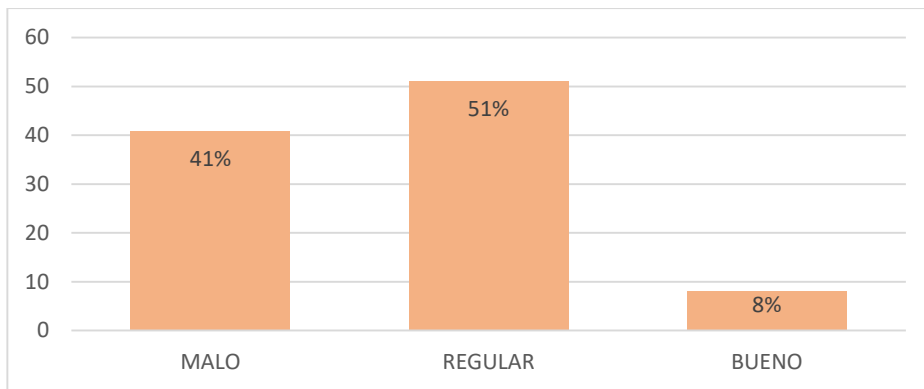


Figura 4. Distribución de frecuencias del nivel de la variable 1.

**Interpretación:** De la tabla 1 y figura 2, de la muestra que se utilizó para el estudio se aprecia que el 8% del proceso de ejecución de obras públicas se encuentran en un nivel bueno, mientras que un 51% es regular y el 41% de las obras públicas son malas.

Tabla 3. Distribución de frecuencias del nivel de satisfacción de los pobladores.

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	19	39%
REGULAR	24	49%
BUENO	6	12%
TOTAL	49	100%

Fuente: Elaboración propia

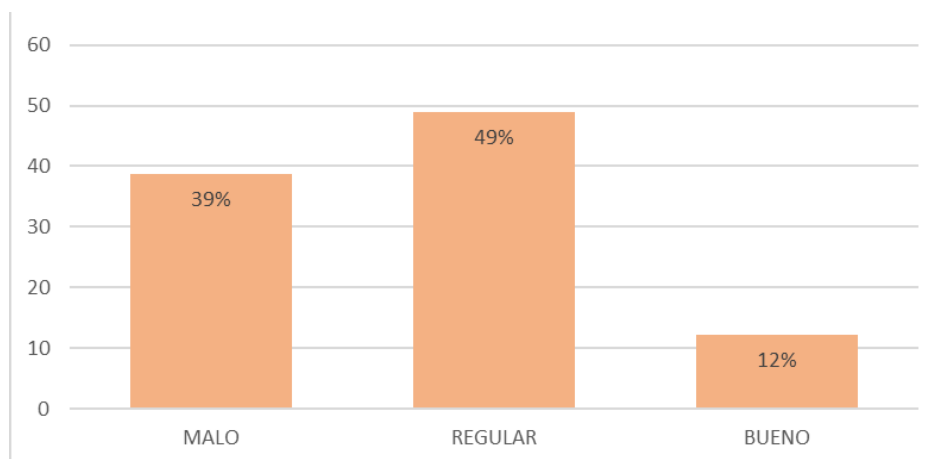


Figura 5. Distribución de frecuencias del nivel de la variable 2.

**Interpretación:** De la tabla 2 y figura 3, se observa que el 12% de la satisfacción de los pobladores se encuentran en un nivel bueno, mientras que un 49% es regular y el 39% es mala.

## Resultados por hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre el proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023.

Tabla 4. Correlación de Pearson entre la variable 1 y la variable 2.

	$\rho$	p	n
<i>Obras Públicas –</i>			
<i>Satisfacción de los pobladores</i>	0,954	0,001	49

Fuente: Elaboración propia

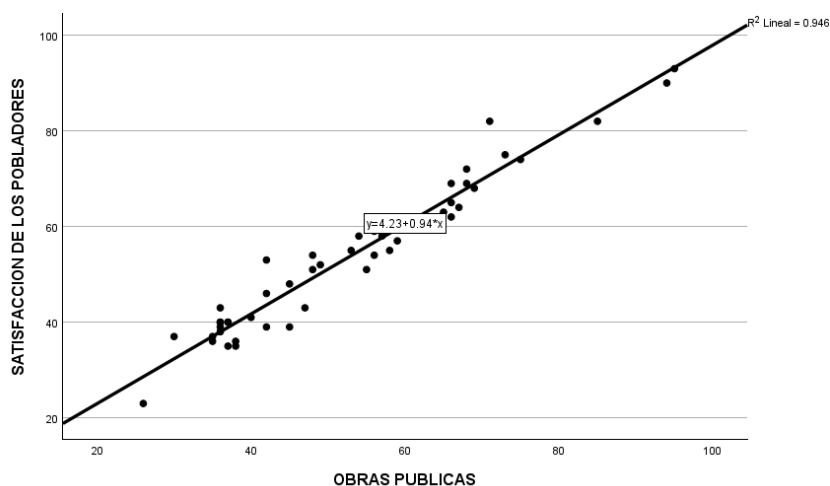


Figura 6. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman entre la variable 1 y la variable 2.

#### 1. Interpretación:

Como  $p=0,001 < \alpha=0,05$ , define que, si existe relación significativa entre el proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores, además la relación entre ambas variables es muy intensa y la correlación es muy alta ( $\rho_{xy} = 0.954$ ), directa y positiva.

## Hipótesis específicas

H<sub>01</sub>: Existe relación significativa entre el proceso de ejecución y la satisfacción de los pobladores.

Tabla 5. Correlación de Spearman del proceso de ejecución y la satisfacción de los pobladores.

	$\rho$	p	n
D1 – V2	0.933	0,001	49

Fuente: Elaboración propia

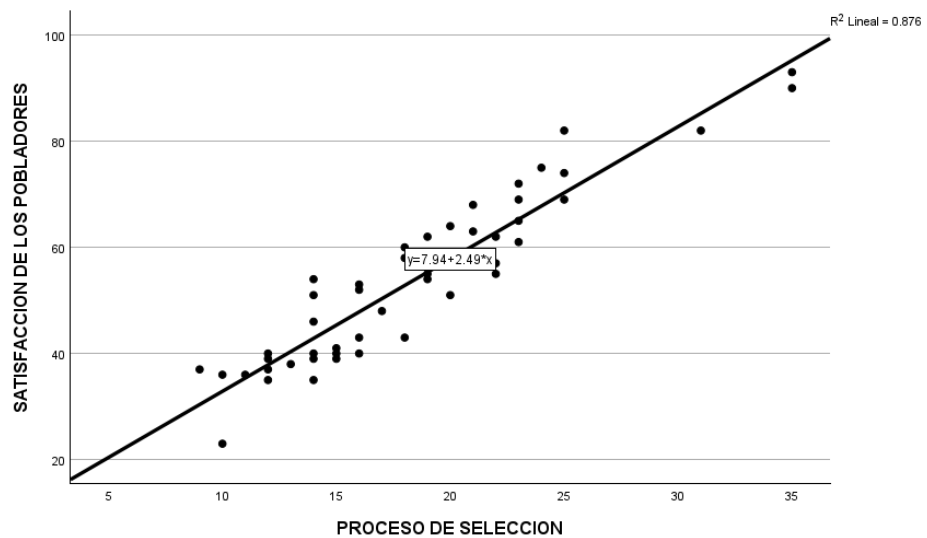


Figura 7. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la dimensión 1 y la variable 2.

### 1. Interpretación:

Como  $p = 0,001 < \alpha = 0,05$ , define que, si existe relación significativa entre el proceso de ejecución y la satisfacción de los pobladores, además la relación entre ambas variables es muy intensa y la correlación es muy alta ( $\rho_{xy} = 0.933$ ), directa y positiva.



H<sub>02</sub>: Existe relación significativa entre la calidad de los materiales y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023.

Tabla 6. Correlación de Spearman la calidad de los materiales y la satisfacción de los pobladores.

	$\rho$	p	n
D2 – V2	0.870	0,001	49

Fuente: Elaboración propia

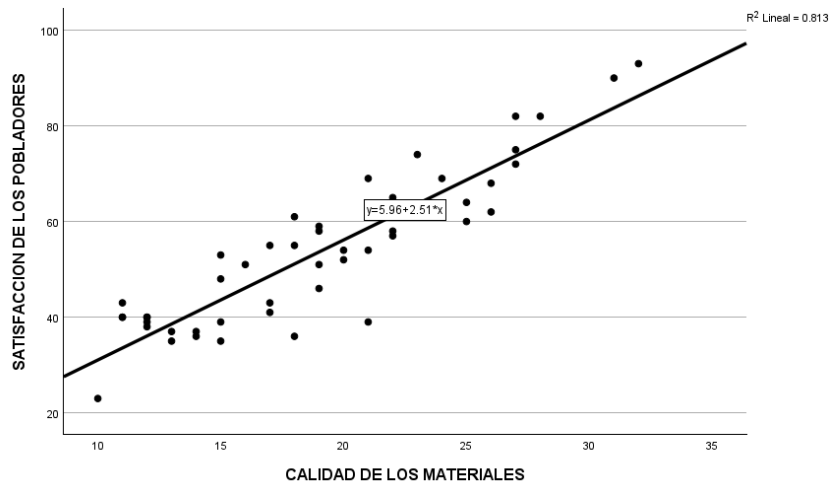


Figura 8. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la de la dimensión 2 y la variable 2.

1. Interpretación:

Como  $p=0,001 < \alpha=0,05$ , define que, existe relación significativa entre la calidad de los materiales y la satisfacción de los pobladores, además la relación entre ambas variables es muy intensa y la correlación es muy alta ( $\rho_{xy} = 0.870$ ), directa y positiva.

H<sub>03</sub>: Existe relación significativa entre la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023.

Tabla 7. Correlación de Spearman de la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores.

	$\rho$	p	n
D3 – V2	0.885	0,001	49

Fuente: Elaboración propia

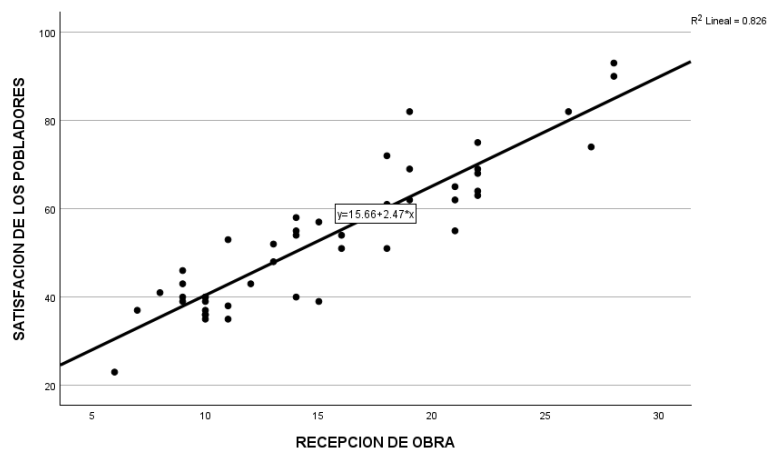


Figura 9. Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la dimensión 3 y la variable 2.

1. Interpretación:

Como  $p = 0,001 < \alpha = 0,05$ , define que, existe relación significativa entre la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores, además la relación entre ambas variables es muy intensa y la correlación es muy alta ( $\rho_{xy} = 0.885$ ), directa y positiva.

## V. DISCUSIÓN

Se presentaron los distintos resultados para realizar la discusión: en el objetivo general, análisis de la tabla 4 y figura 6, se muestra que  $p=0,001 < \alpha=0,05$ , por lo tanto, si existe relación significativa entre el proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores, además la conexión entre las ambas variables es muy intensa ( $\rho_{xy} = 0.954$ ), y es directa. Este resultado obtenido fue apoyado por Medina, (2021), donde nos dice que el Proceso de Ejecución de obras públicas es la estructuración correcta de trabajo que se debe realizar a la hora de ejecutar una obra; ya sea de manera directa o indirecta; así mismo encontramos a Hong & Cho (2018) afirmaron que para que exista satisfacción en los pobladores es muy necesario que desaparezcan las decisiones burocráticas de los entes rectores, que impulsen la participación de los pobladores en las decisiones del presupuesto participativo de tal manera que haga que la población pueda dar sugerencias al respecto que permita generar progreso y desarrollo.

Estos resultados coinciden con lo hallado por Villares (2018) el cual determinó que se presenta un índice significativo de insatisfacción en cuanto a la ejecución de los proyectos realizados por el municipio. De lo que podemos inferir que, si existe una correlación significativa, esto revela que el proceso de ejecución de las obras públicas, tienen un papel crucial en el desarrollo de las comunidades y en la mejora de la calidad de vida de los pobladores, colaborando a mejorar la eficacia y productividad de los proyectos. Los resultados obtenidos respaldan la hipótesis planteada y coinciden con investigaciones previas.

En resumen, un proceso de ejecución de obras públicas exhaustivo, transparente y eficiente que tenga en cuenta las necesidades y opiniones del público aumenta la satisfacción ciudadana. La conexión entre estos aspectos es fundamental para crear una relación positiva entre los ciudadanos y las instituciones responsables de las obras públicas.

Según el objetivo descriptivo; describir el proceso de ejecución de las obras públicas, los resultados obtenidos en la tabla 1 y figura 2, se observó que el 8% del proceso de ejecución de obras públicas se encuentran en un nivel bueno, mientras que un 51% es regular y el 41% de las obras públicas son malas. Estos resultados se abalan a lo menciona Medina (2021), quién expresa que el proceso de ejecución de obras es una estructuración correcta de trabajo que se debe realizar antes de ejecutar una obra; ya sea de manera directa o indirecta. Además, los resultados obtenidos son corroborados con los encontrados por Bacalla (2018), nos indica que el nivel es de tipo descriptivo, y el diseño es no experimental y los resultados que se adquirieron demostraron que las dos variables sí se relaciona entre sí. Se puede inferir que en lo mencionado anteriormente respalda la idea de que el proceso de ejecución de obras públicas adecuada es fundamental para el éxito y la eficacia en la ejecución de proyectos de infraestructura.

Según el objetivo descriptivo; fue describir la satisfacción de los pobladores, los resultados obtenidos en la tabla 2 y figura 3, se observó que el 12% del proceso de ejecución de obras públicas se encuentran en un nivel bueno, mientras que un 49% es regular y el 39% de las obras públicas son malas. Se confirma así lo sostenido por Risco (2022) el objetivo fue determinar la relación que existe entre Presupuesto participativo y participación ciudadana, el diseño de estudio es experimental, transversal, descriptivo correlacional, de esta investigación se llega a la conclusión que desafortunadamente el estudio evidencia la poca participación ciudadana respecto a la definición en conjunto lo que se quiere lograr para la comunidad. Así mismo los hallazgos se respaldan en la teoría de Santelices, et al. (2019) quienes afirman que, aunque los riesgos y los problemas de calidad son comunes en los proyectos, es importante tenerlos en cuenta y controlarlos desde las etapas iniciales. Así mismo los hallazgos se respaldan en la teoría de Santelices, et al. (2019) quienes afirman que, aunque los riesgos y los problemas de calidad son comunes en los proyectos, es importante tenerlos en cuenta y controlarlos desde las etapas iniciales; Además,

Neira (2022) en su investigación que realizó en el distrito de Yorongos, nos da a saber la existente de la relación entre las obras públicas y la satisfacción; además para respaldar la investigación se utilizó dos cuestionarios, siendo el instrumento para recoger datos para las distintas variables, el investigador llegó a la conclusión que si existe una relación directa entre ambas variables antes mencionadas. Se puede deducir que en lo mencionado anteriormente respalda la idea de que la satisfacción de los pobladores es regular cuando se trata de calificar las obras del estado.

Según el objetivo específico, se realizó un análisis de la conexión entre el proceso de ejecución y la satisfacción de los pobladores, los resultados obtenidos en la tabla 5 y figura 7, como  $p=0,001 < \alpha=0,05$ , por tanto, se muestra que existe una relación muy significativa entre el proceso de selección y la satisfacción de los pobladores, además la relación que existe entre las variables llega a ser muy intensa y la correlación es muy alta ( $\rho_{xy} = 0.933$ ), directa y positiva. Datos que, al ser cotejado con lo hallado por Vila y De la Cruz (2012) estas autoras en su investigación quisieron enseñarnos qué relación existe entre las variables: los actos preparatorios y los procesos de selección en la contratación. El tipo de metodología que se aplicó en esta investigación fue no experimental, con un diseño descriptivo correlacional; llegando a la conclusión, de que la investigación evidencia que, si existe una buena relación significativa entre los actos preparatorios y los procesos de selección, cuyo coeficiente de Spearman fue de  $r = 0.996$ , lo que quiere decir que si existe una relación positiva entre ambas. Por otro lado, Moreno, et. al. (2011), nos mencionó que el proceso de contratación es un trámite, cuyo objeto es contratar los servicios de prestación de una persona natural o jurídica que reúna el perfil requerido y suministre las necesidades deseadas. Los servicios del contratista deben seguir procedimientos de contratación de derecho público y/o de derecho privado; esto incluye seguir procedimientos administrativos cuando el cliente invita a proveedores externos a presentar sus mejores ofertas de acuerdo a las necesidades de la solicitud, así como participar en el proceso de evaluación

propuestas y selección de acuerdo a los mejores presupuestos de las ofertas publicadas. Este resultado se ajusta al estudio de Anabalón (2015) quien analizó el proceso de participación ciudadana realizado por el Ministerio de Obras Públicas en el proyecto Embalse Las Palmas, ubicado en la comuna de Petorca. Al cual, como conclusión del estudio, se resaltan los aspectos importantes y se identifican áreas que requieren mejoras, con el fin de proponer intervenciones para fortalecer este tipo de procesos en el futuro. 37 Así también, los resultados se ajustan a lo indicado por Hernandez (2019) quien considera que es relevante la durabilidad en la construcción de edificios y monumentos en vista de que garantiza la funcionalidad y el rendimiento de las partes y componentes constructivos al mismo tiempo que disminuye los gastos de mantenimiento a lo largo de toda la vida útil.

Según el objetivo específico, se realizó un análisis de la conexión entre la calidad de los materiales y la satisfacción de los pobladores, los resultados obtenidos en la tabla 6 y figura 8, como  $p=0,001 < \alpha=0,05$ , por tanto, si existe relación significativa entre el proceso de selección y la satisfacción de los pobladores, además la relación es muy intensa y la correlación es muy alta ( $\rho_{xy} = 0.870$ ), es directa y positiva. Datos que, al ser cotejado con lo hallado por Gonzáles (2023) cuyo objetivo de su investigación de estudio realizado en Ucayali fue encontrar la relación que existe entre la gestión de inversión y la calidad de obras, la metodología que aplicó fue básica, con diseño no experimental, correlacional. Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar los datos de información y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Se llegó a la conclusión de que su variable una se relaciona de manera directa y significativamente con su variable dos. Por otro lado, París (2018) nos menciona que la calidad está relacionada con la percepción que cada individuo tiene al comparar una cosa, nos dice que mientras el tiempo avanza la calidad de los materiales a utilizar en dichas obras cada vez se vuelve más necesaria, ya que así podremos obtener resultados positivos y aseguramos que las estructuras de las obras duren por un mucho tiempo. Es por eso que es necesario que se lleve a cabo el

proceso de la revisión de la documentación de calidad de los productos a utilizar, que se respete el proceso constructivo del proyecto y que se siga lo que plasman los especialistas; ya que la calidad de los materiales utilizados en obras públicas desempeña un papel crucial en la satisfacción de los pobladores; la durabilidad de los materiales influye directamente en la vida útil de las estructuras, si las estructuras resisten el desgaste y requieren menos reparaciones, los pobladores experimentarán menos interrupciones y costos adicionales, lo que contribuirá a una mayor satisfacción.

Según el objetivo específico, se realizó un análisis de la conexión entre la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores, los resultados obtenidos en la tabla 7 y figura 9, como  $p=0,001 < \alpha=0,05$ , por tanto, si existe relación significativa entre la recepción de obra y la satisfacción de los pobladores, además la relación es muy intensa y la correlación es muy alta ( $\rho_{xy} = 0.885$ ), es directa y positiva. Datos que, al ser cotejado con lo hallado por Pérez (2022) en su trabajo de tesis de investigación, el investigador ha propuesto como objetivo principal, realizar una plataforma digital para optimizar la recepción del equipamiento hospitalario en la Región San Martín, se empleó una metodología descriptiva no experimental. La técnica que determinaron para la evaluación es la encuesta, el autor concluyó que si existe relación significativa entre las variables. Además Villares (2018) define a la recepción de obra como la entrega de un proyecto culminado en su totalidad, también nos dice que; para que se pueda recepcionar la obra de una manera positiva es necesario llenar y completar el acta de recepción correctamente; el acta de recepción es un documento debidamente firmado por parte de la empresa y el promotor, donde hace mención a las partes intervinientes, el costo final de la obra, declaración aceptada de la recepción de obra, en el caso exista partes por tratar también se debe registrar con fechas incluidas, finalmente la garantía que da el constructor al iniciar la obra; a esta acta se deberá adjuntar el certificado final de la obra debidamente registrado por el director de obra y por el director de ejecución de obra. La aceptación de obras es un proceso formal en el que la autoridad o entidad competente acepta y

verifica que la construcción o proyecto ha sido finalizado de acuerdo con las especificaciones y requisitos previamente establecidos en los contratos y documentos pertinentes. En otras palabras, significa una confirmación formal de que el trabajo se ha realizado satisfactoriamente y según un estándar acordado. Este proceso es esencial para garantizar que el contratista cumpla con sus obligaciones y que los empleados estén listos para el uso previsto. También marca el inicio del período de garantía de la obra, durante el cual el contratista podrá ser responsable de reparar los defectos o problemas que surjan después de la aceptación oficial.

Estos resultados respaldan la afirmación de la hipótesis, demostrando que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y conformidad, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Así mismo estos resultados se ajustan a lo investigado por Escalante (2022) quien analizó la relación que existe entre la participación ciudadana y la calidad de los servicios públicos en la municipalidad de Otuzco, concluyendo que existe una relación positiva entre ambas variables.

Finalmente, los hallazgos se respaldaron en la teoría de Lopez (2019) quien manifiesta que el principal enfoque de un sistema de gestión de calidad implica asegurar la plena satisfacción del cliente y disponer de un método de trabajo que asegure la conformidad de las actividades realizadas con los requisitos establecidos



## VI. CONCLUSIONES

Primera. Se llega a la conclusión que existe una correlación entre ambas variables; Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores ( $\rho_{xy} = 0.954$ ), la relación entre ambas variables es muy intensa y la correlación es muy alta ( $p=0,001 < \alpha=0,05$ ), esto revela que el proceso de ejecución de las obras públicas tienen un papel importante en la satisfacción de los pobladores.

Segunda. Se observó que en la variable proceso de ejecución de las obras públicas, predominó el nivel regular con un 51% y el nivel malo con un 41%. Se puede inferir que aún no se está efectuando el debido proceso para la ejecución de obras públicas; cabe expresar que el proceso de ejecución de obras públicas adecuada es una pieza clave para el éxito.

Tercera. Se observó que en la variable la satisfacción de los pobladores, predominó el nivel regular con un 49% y el nivel malo con un 39%. Se puede deducir que en lo mencionado anteriormente respalda la idea de que la satisfacción de los pobladores es regular cuando se trata de calificar las obras del estado.

Cuarta. La relación que encontramos entre el proceso de selección y la satisfacción de los pobladores es positiva y muy intensa, con un valor de  $Rho=0.933$ . Estos datos obtenidos indican que, si se mejora el proceso de selección, también favorecerá en la satisfacción de los pobladores.

Quinta. La relación entre la calidad de materiales y la satisfacción de los pobladores es positiva y muy intensa, con un valor de  $Rho=0.870$ . Estos resultados indican que, si se mejora la calidad de materiales, también favorecerá en la satisfacción de los pobladores.

Sexta. La relación entre la recepción de obras y la satisfacción de los pobladores es positiva y muy intensa, con un valor de  $Rho=0.885$ . Estos resultados indican que, si se mejora la recepción de obras, también favorecerá en la satisfacción de los pobladores.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. Tomar acciones concretas para mejorar las variables Proceso de ejecución de las obras públicas con el objetivo de aumentar la satisfacción de los pobladores. Para lograr esto, es importante implementar estrategias efectivas de planificación y seguimiento de proyectos.

Segunda. Verificar los expedientes técnicos y revisar la calidad de los materiales a usar en las obras, que sigan los estándares de calidad y su tiempo de vida proyectada.

Tercera. Brindar charlas de capacitación y concientización a las distintas empresas para comprometerlas a realizar un buen proyecto y que trabajen en equipo.

Cuarta. Promover programas de diversos temas de capacitación y orientación a las juntas vecinales; y, en de forma paralela valorando sus aportes teniéndolas en cuenta al momento de proponer los proyectos a realizar.

Quinta. Realizar seguimientos y monitoreos al avance de los objetivos, con la intención de determinar el nivel de avances.

## REFERENCIAS

- Aydin, D. & Mihlayanlar, E. (2018). Causes and Effects of Construction Project Delays: A Local Case Study in Edirne City Centre. In Proceedings of the 5th International Project and Construction Management Conference, Nicosia, Cyprus, 16-18. [https://www.academia.edu/es/38217563/Causes\\_and\\_Effects\\_of\\_Construction\\_Project\\_Delays\\_A\\_Local\\_Case\\_Study\\_in\\_Edirne\\_City\\_Centre](https://www.academia.edu/es/38217563/Causes_and_Effects_of_Construction_Project_Delays_A_Local_Case_Study_in_Edirne_City_Centre)
- Babativa, C. (2017). Investigación cuantitativa. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3544/Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa.pdf?sequence=1>
- Bonilla, G. (2019). A Case Study of Local Community Development and Citizen Participation in Cuba: A Comprehensive Neighbourhood Transformation Approach. International Journal of Cuban Studies. <https://doi.org/10.13169/intejcubastud.11.2.0174>
- Buzón, J. y Moreno, N. (2009). Control y calidad de materiales para procesos, diseño y construcción de obras civiles. Colombia: Corporación Universitaria de la Costa, Facultad de Ingeniería, Programa de Ingeniería Civil.
- Cabrera, L. (2023). Morosidad y Obras Públicas en el Distrito de Coishco, Ancash, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114891/Sing\\_GXL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114891/Sing_GXL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carbajal, S. (2014). Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27039/Carbajal\\_EYS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27039/Carbajal_EYS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro, C. y Villavicencio, L. (2021). El Buen Gobierno en las Contrataciones del Estado: La metodología del Total Cost of Ownership como propuesta para mejorar la determinación y aplicación de los factores

de evaluación de ofertas. IUS ET VERITAS, (62), 60-81.  
<https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.003>

Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia, 1-11.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36805674/l-Variables-libre.pdf?1425133381=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dvariables\\_de\\_Daniel\\_Cauas.pdf&Expires=1684998194&Signature=JxqzgoSR2smK3P2-ePZLS-e4LKVgW39TVuIWAbiKIYRyQrPyTeyJaKRbc6Uv3VeHte~XNfshErennYzXHH1rAGQ0QT1HrgMeFCbRmAteTSdrZMI5m9fN7PPwZcTOBo1bGuLanJy9LCle5KyicUMiRjqAJFi2AXwD8sl8Oj5v7IVfBCyl9tUd8q8pboFCuIV-wpWB8sxxgDBJAxmdsZW~l8ELoH4DTKEh7vhJZ6sV2SSCvObbjSenbDgOS59hClyfu62WJ1foa6c5tHZkLID4DU6dkyFSxY68wUFnSKD9BNf8zuejMZz1m85OLm477D5TQ~TuQcrFu9Z1~tjPulaW8Q\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36805674/l-Variables-libre.pdf?1425133381=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dvariables_de_Daniel_Cauas.pdf&Expires=1684998194&Signature=JxqzgoSR2smK3P2-ePZLS-e4LKVgW39TVuIWAbiKIYRyQrPyTeyJaKRbc6Uv3VeHte~XNfshErennYzXHH1rAGQ0QT1HrgMeFCbRmAteTSdrZMI5m9fN7PPwZcTOBo1bGuLanJy9LCle5KyicUMiRjqAJFi2AXwD8sl8Oj5v7IVfBCyl9tUd8q8pboFCuIV-wpWB8sxxgDBJAxmdsZW~l8ELoH4DTKEh7vhJZ6sV2SSCvObbjSenbDgOS59hClyfu62WJ1foa6c5tHZkLID4DU6dkyFSxY68wUFnSKD9BNf8zuejMZz1m85OLm477D5TQ~TuQcrFu9Z1~tjPulaW8Q__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Cerrón, E. (2021). Obras Públicas y Liquidación Financiera en las Municipalidades Distritales de la Provincia de Chupaca–2019”. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional UAP.  
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3179/T037\\_70160467\\_T.pdf?sequence=1](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3179/T037_70160467_T.pdf?sequence=1)

Chabrost, M. & Saussier, S. (2018). All for One and One for All! How Do Corruption Investigations Affect Municipalities’ Public Procurement Choices? Université Paris, Francia. Recovered from  
[https://extranet.sioe.org/uploads/sioe2018/chabrost\\_saussier.pdf](https://extranet.sioe.org/uploads/sioe2018/chabrost_saussier.pdf)

Chumbimuni, A., y Soto, A. (2021). Determinación del nivel de riesgo en la ejecución de obras públicas por contrata en la UNCP 2010 –2017. *Prospectiva Universitaria*, 15(1), 157-168.

Chura Zea, F. A. (2021). Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de una Municipalidad en Puno, 2021. [Tesis de doctorado,

Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://hdl.handle.net/20500.12692/73070>

Cifuentes, B. (2018), Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión. Colombia: Función Pública.  
<https://www.studocu.com/ec/document/universidad-tecnologica-latinoamericana-ecuador/finanzas-1/guia-para-la-construccion-y-analisis-de-indicadores-de-gestion-version-4-mayo-2018/31261155>

Decreto Supremo (2015). Aprueban Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Diario el peruano:  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-reglamento-de-la-ley-n-30225-ley-de-contrataciones-decreto-supremo-n-350-2015-ef-1321387-1/>

Decreto Supremo (2015). Ley que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las municipalidades en las áreas de dominio público - ley n° 30477. Diario el Peruano:  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-regula-la-ejecucion-de-obras-de-servicios-publicos-a-ley-n-30477-1398360-5/#:~:text=Las%20municipalidades%20correspondientes%20fiscalizan%20las,las%20disposiciones%20sobre%20la%20materia.>

Decreto Supremo (2018). Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N.º 344-2018-E.  
[https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018\\_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf)  
<https://doi.org/10.26490/uncp.prospectivauniversitaria.2018.15.866>

Diana, B. (2018), Ejecución de obras públicas y su proceso de modernización en la Municipalidad distrital de Pachacamac, Lima, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31093/Bacalla\\_HD..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31093/Bacalla_HD..pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Domínguez, M. y Rodríguez, I. (2013). Aspectos éticos en la investigación cualitativa. *Revista de enfermería neurológica*, 3, 118-121. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/20984/rie29a04.pdf?sequence=1>
- Flores, D. (2018). Plan de Desarrollo Urbano y su relación con la Calidad de Vida del Ciudadano del Distrito de Tarapoto – 2017. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26075>
- França, A. & Naked, A. (2018). Causes of Construction Projects Cost Overrun in Brazil. *International Journal of Sustainable Construction 61. Engineering and Technology*, 9(1), 69-83., Brazil. Recuperado de <https://publisher.uthm.edu.my/ojs/index.php/IJSCET/article/view/1876>
- Gonzales, E. (2023), Gestión de inversión y calidad de obras según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107768/Gonzales\\_LEY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107768/Gonzales_LEY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González, A. y Hernández, A. (2014). Positivismo, dialéctica materialista y fenomenología: tres enfoques filosóficos del método científico y la investigación educativa. *Actualidades investigativas en educación*, 14(3), 502-523. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n3/a21v14n3.pdf>
- Hong, S. & Cho, B. (2018). *Citizen participation and the redistribution of public goods*. [https://www.researchgate.net/publication/326073452\\_Citizen\\_participation\\_and\\_the\\_redistribution\\_of\\_public\\_goods](https://www.researchgate.net/publication/326073452_Citizen_participation_and_the_redistribution_of_public_goods)
- HR, G. & Aithal, S. (2022). Choosing an Appropriate Data Collection Instrument and Checking for the Calibration, Validity, and Reliability of Data Collection Instrument Before Collecting the Data During Ph. D. Program in India. *International Journal of Management, Technology,*

and Social Sciences (IJMTS), 7(2), 497-513.  
[https://www.researchgate.net/profile/Ganesha-H-R/publication/365322061\\_Choosing\\_an\\_Appropriate\\_Data\\_Collection\\_Instrument\\_and\\_Checking\\_for\\_the\\_Calibration\\_Validity\\_and\\_Reliability\\_of\\_Data\\_Collection\\_Instrument\\_Before\\_Collecting\\_the\\_Data\\_During\\_PhD\\_Program\\_in\\_India/links/636f2788431b1f53008fb0d3/Choosing-an-Appropriate-Data-Collection-Instrument-and-Checking-for-the-Calibration-Validity-and-Reliability-of-Data-Collection-Instrument-Before-Collecting-the-Data-During-PhD-Program-in-India.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ganesha-H-R/publication/365322061_Choosing_an_Appropriate_Data_Collection_Instrument_and_Checking_for_the_Calibration_Validity_and_Reliability_of_Data_Collection_Instrument_Before_Collecting_the_Data_During_PhD_Program_in_India/links/636f2788431b1f53008fb0d3/Choosing-an-Appropriate-Data-Collection-Instrument-and-Checking-for-the-Calibration-Validity-and-Reliability-of-Data-Collection-Instrument-Before-Collecting-the-Data-During-PhD-Program-in-India.pdf)

Huayanca, M. (2016). Satisfacción de la población de Chíncha Alta con las obras ejecutadas por su municipalidad Provincial en el año 2015. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional Universidad Autónoma del Perú.

Kumar, R. & Kesari, L. (2017). *Employee Performance at Workplace: Conceptual Model and Empirical Validation*. Business Perspectives and Research 5(1) 1–17. DOI: 10.1177/2278533716671630 <http://bpr.sagepub.com>

Manthri, M. (2019). *Can commitment contracts boost participation in public health programmes*. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*. <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-behavioral-and-experimental-economics>

Miravete de Marco, A. (2021). Ensayos y calidades de materiales compuestos. Editorial Reverte. <https://www.digitaliapublishing.com/a/110620>

Moreno, A., Sifuentes, M. y Salas, M. (2011). Osce Educa. Aula virtual. Obtenido de: [http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/cap1\\_m3.pdf](http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/cap1_m3.pdf)

Neira, L. (2022), Obras Públicas y Satisfacción de los Ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Yorongos, Rioja 2018 – 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95492/Neira\\_HLD-SD.pdf?sequence=7&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95492/Neira_HLD-SD.pdf?sequence=7&isAllowed=y)

- Obodoh, D. y Obodoh, C. (2016). *Causes and effects of construction project delays in Nigerian construction industry*. (Artículo científico) International Journal of Innovative Science, Engineering & Technology, 3(5), p.65-84. Recuperado de: [http://ijiset.com/vol3/v3s5/IJISSET\\_V3\\_I5\\_10.pdf](http://ijiset.com/vol3/v3s5/IJISSET_V3_I5_10.pdf)
- Odeck, J. (2004). Cost overruns in road construction - what are their sizes and determinants? .Transport Policy, 11(1), 43-53. Recuperado de: [https://ijiset.com/vol3/v3s5/IJISSET\\_V3\\_I5\\_10.pdf](https://ijiset.com/vol3/v3s5/IJISSET_V3_I5_10.pdf)
- Olarte, A. (2016). Gestión Logística para la Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia Regional de Infraestructura Huancavelica – 2016. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34817>
- Owusu, E, Chan, A., & Shan, M. (2019). *Causal factors of corruption in construction project management: An overview*. Science and engineering ethics, 25(1), 1-31. Recuperado de <https://cutt.ly/PjhiCs8>
- Padilla, N. (2022). Ejecución de Obras y Satisfacción de los Usuarios en la Municipalidad Provincial de Sihuas, 2022. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97002/Padilla\\_MNY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97002/Padilla_MNY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- París Serrato, A. J. (2018). *Programación y control de calidad en obras de edificación en Colombia*. Colombia: Uniandes. <https://www.worldcat.org/es/title/1158000707>
- Peréz, F. (2022), Plataforma digital para optimizar el proceso de recepción del equipamiento hospitalario en un establecimiento de salud, San Martín. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93046/P%c3%a9rez\\_MFV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93046/P%c3%a9rez_MFV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



- Philip Kotler & Lane, K., (2006), Marketing Direction  
[https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14585/mod\\_resource/content/1/libro%20direccion-de-marketing%28kotler-keller\\_2006%29.pdf](https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14585/mod_resource/content/1/libro%20direccion-de-marketing%28kotler-keller_2006%29.pdf)
- Placek, M. (2017). The effects of decentralization on efficiency in Public Procurement: Empirical Evidence for the Czech Republic. *Lex Localis - Journal of local Self-Government*. Vol. 15, núm. 1, 2017, pp. 67-92. Charles University in Prague. Prague, Czech Republic. Recovered from <http://journal.lex-localis.press>.
- Porras, J. (2012). Residente de Obras Públicas. Lima, Perú: Fondo Editorial ICG PT-57. [https://tienda.construccion.org/producto/residente-de-obras-publicas-6a\\_5083](https://tienda.construccion.org/producto/residente-de-obras-publicas-6a_5083)
- Qwistgaard, J. (2013) Decreto Supremo 008-2013-VIVIENDA  
[https://munimollendo.gob.pe/images/stories/muniweb/transparencia/10.2.1\\_instrumentos\\_de\\_gestion/DS-008-2013-vivienda-pub-04-05-2013.pdf](https://munimollendo.gob.pe/images/stories/muniweb/transparencia/10.2.1_instrumentos_de_gestion/DS-008-2013-vivienda-pub-04-05-2013.pdf)
- Risco, Y. (2022). Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Yungay, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8359>
- Rodrigues, R., Kozusny-Andreani, D. & Frias, D. (2019). *Use of waste from civil construction in repairs of rural roads*. *Revista Eletrônica Em Gestão, Educação E Tecnologia Ambiental*, 23, e20. <https://doi.org/10.5902/2236117037307>
- Rosado, R. (2012). Estudio y comparativa de los controles de calidad de los proyectos y obras de construcción en Europa [Tesis de maestría]. Universidad Politécnica de Cataluña: Barcelona, España. <http://hdl.handle.net/2099.1/15720>
- Rosas de Pinillos, A. (2022). Políticas anticorrupción en las contrataciones de obras del Estado, en un Gobierno Local 2021. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional Ucv. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80605>

- Salas, S. (2019). Confiabilidad de los instrumentos de evaluación en educación.  
<https://universidadabierta.edu.mx/revista/ConfiabilidadDeLosInstrumentosDeEvaluacionEnEducacion.pdf>
- Salim, S. (2015). *A study of factors caused for time & cost overruns in construction Project & the irremedial measures*. (Artículo científico) *International Journal of Engineering Research and Applications*, 5(2), 48-53.  
[https://www.researchgate.net/publication/351248320\\_Factors\\_Affecting\\_Overruns\\_Construction\\_Time\\_and\\_Cost\\_A\\_Case\\_Study#:~:text=The%20results%20of%20the%20study%20shows%20that%20main,labours%2C%20contractor%20financial%20difficulties%2C%20machines%20and%20equipment%20difficulties.](https://www.researchgate.net/publication/351248320_Factors_Affecting_Overruns_Construction_Time_and_Cost_A_Case_Study#:~:text=The%20results%20of%20the%20study%20shows%20that%20main,labours%2C%20contractor%20financial%20difficulties%2C%20machines%20and%20equipment%20difficulties.)
- Salinas y Alvarez, (2013, p.9), *Manual de liquidación técnico financiera de obras públicas*: <https://es.scribd.com/document/503042094/Alvarez-Illanes-j-f-Salinas-Seminario-m-2013-Liquidacion-De-obras-publicas>
- School, B. Cuáles son las etapas de ejecución de un proyecto de obra civil. (2019) <https://www.obsbusiness.school/blog/cuales-son-las-etapas-de-ejecucion-de-un-proyecto-de-obra-civil>
- Schuman, H., & Presser, S. (1979). *The Open and Closed Question*. *American Sociological Review*, 44(5), 692–712. <https://doi.org/10.2307/2094521>
- Segovia, O. y Neira, H. (2005). *Espacios públicos urbanos: Una contribución a la identidad y confianza social y privada*. *Revista invi*, 20(55), 166–182. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2005.62168>
- Travieso, S. (2016) *Comparative study of procurement procedures in the Dominican Republic, Spain and the United States* *Escolas de Camins*. Escuela técnica Superior of Enginyeria de Camins, Canals i Ports. UPC BARCELONATECH.
- Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15). <https://core.ac.uk/reader/236413540>

Vila, M., y De La Cruz Yupanqui, J. (2017). Los Actos Preparatorios y Proceso de Selección en la Contratación de Bienes y Servicios en la Municipalidad Provincial de la Mar-2017. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28321/delacruz\\_yj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28321/delacruz_yj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villares, M. (2018). Impacto Social de las Obras Públicas. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional UPC. <https://www.upc.edu/content/grau/guiadocent/pdf/esp/250259>

## ANEXOS

### ANEXOS 01

#### Título: Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023.

VARIABLES EN ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NUMERO DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V<sub>1</sub>:</b> <b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS</b>	Se define como la ejecución de diferentes actividades altamente estructuradas basadas en la dirección técnica de modo que se pueda asignar mano de obra y/o materiales y equipos para realizar una sola parte o un todo. (Chumbimuni, 2021).	se analizarán las diferentes dimensiones como; el proceso de selección, calidad de los materiales y la recepción de obra. Esta variable será medida con encuestas de preguntas cerradas.	<b>Proceso de ejecución:</b> Es comprender las gestiones realizadas iniciando con la invitación al proceso hasta la suscripción del contrato, encontrándose a cargo el OEC o de ser el caso el Comité Especial, esto se respetará de acuerdo a las coordinaciones internas de la institución. (Delgado, 2019). <b>Calidad de los materiales:</b> Hace referencia al "control de calidad" que se debe tener en cuenta en las diferentes obras civil, nos dice que mientras el tiempo avanza la calidad de los materiales a utilizar en dichas obras cada vez se vuelve más necesaria, ya que así podremos obtener resultados positivos y aseguramos que las estructuras de las obras duren por un mucho tiempo. (Serrato, A., 2018). <b>Recepción de Obra:</b> Es cuando la obra culmina y es recepcionadas; dichas obras presentaron un deterioro avanzado en menos de un año, la población mostró una insatisfacción con las distintas obras realizadas por la municipalidad, esto se debe a distintos factores como, la de calidad de los materiales y el	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calificación</li> </ul>	01-02	<b>Escala: Ordinal</b> <b>Tipo de respuesta:</b> Escala de Rensis Likert <b>Categorías:</b> Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)  <b>Niveles de Medición</b> [48; 56] Alto [38: 47] Medio [28; 37] Bajo
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de propuestas</li> </ul>	03-04	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés Social</li> </ul>	05-07	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de documentación de calidad.</li> </ul>	08-09	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de procesos constructivos.</li> </ul>	10-12	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de calidad.</li> </ul>	13-14	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plazos de ejecución</li> </ul>	15-17					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción</li> </ul>	18-20					

**V<sub>2</sub>:  
LA SATISFACCIÓN  
DE LOS  
POBLADORES**

La satisfacción de los clientes o pobladores; es el nivel de estado de ánimo que expresan cada usuario, producto de comprar o recibir algún servicio que cumple con sus expectativas imaginadas. (Philip K. y Lane, K., 2006),

se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones; la participación ciudadana, la confiabilidad y el contexto social; ya que de esta manera los usuarios se sentirán satisfechos de saber que son parte de dichas tomas de decisiones y que les servirá para el progreso de su ciudad. Serán medidos a través de un cuestionario de preguntas cerradas.

tiempo de vida de las obras ejecutadas. (Villares, 2018)

**Toma de Decisiones:** Es una necesidad que busca satisfacer diferentes situaciones o acciones que los pobladores presenten, esa satisfacción hará que los pobladores estén más tranquilos al saber que los proyectos plasmados se están realizando de acuerdo a lo programado y que se está realizando de acuerdo a las necesidades o carencias de la población. (Alva, 2019)

**Percepción:** En sí no es una parte del instrumento de evaluación en sí misma, sino, es la relación que existe entre el instrumento y los sustentantes, también nos dice que la confiabilidad de un mismo instrumento puede variar según los sustentantes a quienes se les va a aplicar el instrumento. (Salas, 2019).

**Expectativa:** Afirma que los gobiernos regionales asignan grandes presupuestos para la ejecución de obras públicas, es por ello que se debe asignar a un personal especializado para que fiscalice las obras y verifique que la ejecución se está realizando adecuadamente y que está cumpliendo con las fechas de programación, con la culminación de la obra ayudará a elevar la calidad de vida de la población, ayudará también en el nivel económico. (López, 1997),

- Confianza. 01-02
- Valor de la comunicación 03-05  
06-07
- Colaboración.
- Evaluación y atención. 08-09  
10-12
- Observación 13-14
- Juicio Crítico
- Conformidad de Servicio 15-16
- Transformación Social 17-18
- Necesidades. 19-20

**Categorías:**  
Totalmente en desacuerdo (1)  
En desacuerdo (2)  
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)  
De acuerdo (4)  
Totalmente de acuerdo (5)

**Niveles de Medición**  
[48; 56]  
Alto  
[38; 47]  
Medio  
[28; 37]  
Bajo

## **ANEXO N° 2:**

### **CUESTIONARIO PARA MEDIR PROCESO DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS**

#### **Estimados dirigentes de la comunidad,**

Nos dirigimos a ustedes para presentarles el "Cuestionario para Medir el Proceso de Ejecución de las Obras Públicas". Este instrumento ha sido diseñado como parte de nuestra tesis titulada "Proceso de Ejecución de las Obras Públicas y la Satisfacción de los Pobladores con la Gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023".

El objetivo principal de nuestro estudio es evaluar el proceso de ejecución de las obras públicas y determinar el nivel de satisfacción de los pobladores con la gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay en este ámbito. El cuestionario que les presentamos ha sido cuidadosamente elaborado para recopilar información relevante que nos permita alcanzar nuestros objetivos de investigación.

Antes de comenzar a responder el cuestionario, les proporcionamos las siguientes instrucciones para facilitar su participación:

1. El cuestionario consta de una serie de preguntas relacionadas con el proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción con la gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay. Por favor, lea cada pregunta cuidadosamente y proporcione la respuesta que mejor refleje su opinión o experiencia.
2. Seleccionen la respuesta que consideren más apropiada para cada pregunta. Las opciones de respuesta pueden variar según la pregunta, pero generalmente incluirán una escala de calificación o categorías de elección múltiple. Marquen la respuesta correspondiente o seleccionen la opción que mejor represente su opinión.
3. Si alguna pregunta no es aplicable o no se sienten cómodos respondiéndola, pueden dejarla en blanco o seleccionar la opción "No aplica" si está disponible.
4. Les pedimos que respondan todas las preguntas de manera honesta y objetiva, basándose en su experiencia y conocimiento. No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente queremos conocer su percepción y opinión sobre el tema.

Agradecemos sinceramente su participación en este estudio. Su colaboración es fundamental para obtener datos valiosos que nos permitirán comprender mejor el proceso de ejecución de las obras públicas y mejorar la gestión en beneficio de toda la comunidad.

Las respuestas son:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Proceso de ejecución</b>					
1	Usted cree que el proceso de ejecución de las obras realizadas en su comunidad se dan de manera adecuada.					
2	A su criterio cómo calificaría a la empresa que la municipalidad eligió para la ejecución de dicha obra.					
3	Usted tenía conocimientos de las empresas que estaban siendo evaluadas para que ejecuten las obras públicas.					
4	Usted cree que la empresa que ejecutó la obra tenía la capacidad y la experiencia.					
5	La información sobre la selección de contratistas de obras públicas fue ampliamente difundida y accesible para los pobladores.					
6	Usted está de acuerdo con que las obras en ejecución sean supervisadas por un personal calificado.					
7	Usted cree que las obras realizadas aportará un interés social a la comunidad.					
	<b>Calidad de los materiales</b>	1	2	3	4	5
8	Usted cree que los materiales utilizados en las obras públicas cumplen con los estándares de calidad.					
9	A su criterio cree que los materiales utilizados en las obras públicas son duraderos y resisten el paso del tiempo.					
10	Usted cree que está bien realizar pruebas y controles de calidad de los materiales a utilizar en las obras públicas.					
11	Los materiales utilizados en las obras públicas son seguros y cumplen con las normativas de seguridad.					
12	Los materiales utilizados en las obras públicas son adecuados para el propósito y función de la obra.					
13	La selección de los materiales para las obras públicas se basó en criterios de calidad y eficiencia.					
14	Los materiales utilizados en las obras públicas fueron adquiridos de proveedores confiables y reconocidos.					
	<b>Recepción de obras públicas</b>	1	2	3	4	5
15	Las obras públicas fueron entregadas dentro del plazo acordado.					
16	Las obras públicas cumplen con las expectativas y necesidades de la comunidad.					
17	La calidad de ejecución de las obras públicas es satisfactoria.					
18	La Municipalidad proporcionó información clara y oportuna sobre el avance y finalización de las obras públicas.					
19	La comunidad fue involucrada en el proceso de planificación y diseño de las obras públicas.					
20	La Municipalidad realizó una adecuada supervisión y control durante la ejecución de las obras públicas.					

¡Muchas gracias por participar!

## **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA SATISFACCIÓN DE LOS POBLADORES**

**Estimados dirigentes de la comunidad,**

Nos dirigimos a ustedes para presentarles el "Cuestionario para Medir la satisfacción de los pobladores". Este instrumento ha sido diseñado como parte de nuestra tesis titulada "Proceso de Ejecución de las Obras Públicas y la Satisfacción de los Pobladores con la Gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023".

El objetivo principal de nuestro estudio es evaluar el proceso de ejecución de las obras públicas y determinar el nivel de satisfacción de los pobladores con la gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay en este ámbito. El cuestionario que les presentamos ha sido cuidadosamente elaborado para recopilar información relevante que nos permita alcanzar nuestros objetivos de investigación.

Antes de comenzar a responder el cuestionario, les proporcionamos las siguientes instrucciones para facilitar su participación:

5. El cuestionario consta de una serie de preguntas relacionadas con el proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción con la gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay. Por favor, lea cada pregunta cuidadosamente y proporcione la respuesta que mejor refleje su opinión o experiencia.
6. Seleccionen la respuesta que consideren más apropiada para cada pregunta. Las opciones de respuesta pueden variar según la pregunta, pero generalmente incluirán una escala de calificación o categorías de elección múltiple. Marquen la respuesta correspondiente o seleccionen la opción que mejor represente su opinión.
7. Si alguna pregunta no es aplicable o no se sienten cómodos respondiéndola, pueden dejarla en blanco o seleccionar la opción "No aplica" si está disponible.
8. Les pedimos que respondan todas las preguntas de manera honesta y objetiva, basándose en su experiencia y conocimiento. No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente queremos conocer su percepción y opinión sobre el tema.

Agradecemos sinceramente su participación en este estudio. Su colaboración es fundamental para obtener datos valiosos que nos permitirán comprender mejor el proceso de ejecución de las obras públicas y mejorar la gestión en beneficio de toda la comunidad.

Las respuestas son:



<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Toma de decisiones</b>					
1	Se tomaron en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos en la planificación de las obras públicas.					
2	Los ciudadanos tuvieron oportunidades efectivas para participar y expresar sus ideas durante el proceso de obras públicas.					
3	La Municipalidad facilitó la información necesaria para que los ciudadanos comprendieran el proceso de obras públicas y pudieran participar de manera informada.					
4	Se promovió la colaboración y el diálogo entre los ciudadanos y las autoridades en el proceso de obras públicas.					
5	Los ciudadanos perciben que su participación tuvo un impacto real en las decisiones y acciones relacionadas con las obras públicas.					
6	Se implementaron mecanismos para garantizar la transparencia en la participación ciudadana durante el proceso de obras públicas.					
7	Los ciudadanos se sienten satisfechos con la oportunidad de influir en el proceso de obras públicas y consideran que su participación fue valorada.					
	<b>Percepción</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
8	Los ciudadanos perciben que las obras públicas se realizaron considerando las necesidades y características de la comunidad.					
9	Durante la ejecución de la obra percibió que se estaba realizando conforme a lo planeado					
10	Usted cree que el tiempo que duró la ejecución de la obra fue buena para la población.					
11	Los procesos de contratación y adquisición de recursos para las obras públicas se llevaron a cabo de manera transparente y confiable.					
12	La información proporcionada por la Municipalidad sobre el avance y ejecución de las obras públicas fue precisa y veraz.					
13	Los ciudadanos confían en que las obras públicas se realizaron de acuerdo con los estándares técnicos y normativos establecidos.					
14	La Municipalidad como la empresa ganadora respondieron de manera oportuna y efectiva a las consultas y reclamos relacionados con el proceso de obras públicas.					
	<b>Expectativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Usted cree la obra ejecutada va a mejorar la calidad de vida en la comunidad.					

<b>16</b>	La obra pública cumplió su expectativa de acuerdo a como lo planteaba la municipalidad.					
<b>17</b>	Usted cree que la obra termino como lo esperaban con los altos estándares que se plasmaban.					
<b>18</b>	Cree que con el término del proyecto se promovió la inclusión y equidad social en el desarrollo de la población.					
<b>19</b>	Los ciudadanos se sienten orgullosos de las obras públicas realizadas en su comunidad.					
<b>20</b>	Se siente satisfecho con las obras que realiza su municipalidad.					

**¡Muchas gracias por participar!**

Anexo N° 03: Validez por juicio de expertos

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Tezen Acedo, Jose Arturo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Nuevo Chimbote, promoción 2022 – I, aula A1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Saldaña Rubiños, Allmendra Fiorella

DNI: 73972876



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Proceso De Ejecución De Las Obras Públicas**

#### **Definición de la variable:**

El proceso de Obras Públicas, se define como la ejecución de diferentes actividades altamente estructuradas basadas en la dirección técnica de modo que se pueda asignar mano de obra y/o materiales y equipos para realizar una sola parte o un todo. (Chumbimuni, 2021).

#### **Dimensión 1: Proceso de ejecución**

##### **Definición de la dimensión:**

Es comprender las gestiones realizadas iniciando con la invitación al proceso hasta la suscripción del contrato, encontrándose a cargo el OEC o de ser el caso el Comité Especial, esto se respetará de acuerdo a las coordinaciones internas de la institución. (Delgado, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Calificación.	1. Usted cree que el proceso de ejecución de las obras realizadas en su comunidad se dan de manera adecuada	4	4	4	
	2. A su criterio cómo calificaría a la empresa que la municipalidad eligió para la ejecución de dicha obra.	4	4	4	
Evaluación de propuestas	3. Usted tenía conocimientos de que la empresa que ejecuto la obra fue evaluada de una manera óptima..	4	4	4	
	4. Usted cree que la empresa que ejecutó la obra tenía la capacidad y la experiencia	4	4	4	

Interés social	5. La información sobre la selección de contratistas de obras públicas fue ampliamente difundida y accesible para los pobladores.	4	4	4	
	6. Usted está de acuerdo con que las obras en ejecución sean supervisadas por un personal calificado.	4	4	4	
	7. Usted cree que las obras realizadas aportará un interés social a la comunidad.	4	4	4	

## Dimensión 2: Calidad de los materiales

### Definición de la dimensión:

Hace referencia al "control de calidad" que se debe tener en cuenta en las diferentes obras civil, nos dice que mientras el tiempo avanza la calidad de los materiales a utilizar en dichas obras cada vez se vuelve más necesaria, ya que así podremos obtener resultados positivos y aseguramos que las estructuras de las obras duren por un mucho tiempo. (Serrato, A., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de documentación de calidad.	8. Usted cree que los materiales utilizados en las obras públicas cumplen con los estándares de calidad.	4	4	4	
	9. A su criterio cree que los materiales utilizados en las obras públicas son duraderos y resisten el paso del tiempo.	4	4	4	
	10. Usted cree que	4	4	4	

Cumplimiento de procesos constructivos.	está bien realizar pruebas y controles de calidad de los materiales a utilizar en las obras públicas.				
	11. Los materiales utilizados en las obras públicas son seguros y cumplen con las normativas de seguridad.	4	4	4	
	12. Los materiales utilizados en las obras públicas son adecuados para el propósito y función de la obra.	4	4	4	
Control de calidad.	13. La selección de los materiales para las obras públicas se basó en criterios de calidad y eficiencia.	4	4	4	
	14. Los materiales utilizados en las obras públicas fueron adquiridos de proveedores confiables y reconocidos.	4	4	4	

### Dimensión 3: Recepción de Obra

#### Definición de la dimensión:

Es cuando la obra culmina y es recepcionadas; dichas obras presentaron un deterioro avanzado en menos de un año, la población mostró una insatisfacción con las distintas obras realizadas por la municipalidad, esto se debe a distintos factores como, la de calidad de los materiales y el tiempo de vida de las obras ejecutadas. (Villares, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plazos de ejecución	15. Las obras públicas fueron entregadas dentro del plazo acordado.	4	4	4	
	16. Las obras públicas cumplen con las expectativas y necesidades de la comunidad.	4	4	4	
	17. La calidad de ejecución de las obras públicas es satisfactoria.	4	4	4	
Recepción	18. La Municipalidad proporcionó información clara y oportuna sobre el avance y finalización de las obras públicas.	4	4	4	
	19. La comunidad fue involucrada en el proceso de planificación y diseño de las obras públicas.	4	4	4	
	20. La Municipalidad realizó una adecuada supervisión y control durante la ejecución de las obras públicas.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.





<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 02: La satisfacción de los pobladores**

#### **Definición de la variable:**

Define que la satisfacción de los clientes o pobladores; es el nivel de estado de ánimo que expresan cada usuario, producto de comprar o recibir algún servicio que cumple con sus expectativas imaginadas. (Philip, K. y Lane, K., 2006).

#### **Dimensión 1: Toma de decisiones**

##### **Definición de la dimensión:**

Es una necesidad que busca satisfacer diferentes situaciones o acciones que los pobladores presenten, esa satisfacción hará que los pobladores estén más tranquilos al saber que los proyectos plasmados se están realizando de acuerdo a lo programado y que se está realizando de acuerdo a las necesidades o carencias de la población. (Alva, 2019)

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Información	1. Se tomaron en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos en la planificación de las obras públicas.	4	4	4	
	2. Los ciudadanos tuvieron oportunidades efectivas para participar y expresar sus ideas durante el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	3. La Municipalidad facilitó la información necesaria para que los ciudadanos comprendieran el proceso de obras públicas y pudieran participar	4	4	4	

	de manera informada.				
Consulta	4. Se promovió la colaboración y el diálogo entre los ciudadanos y las autoridades en el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	5. Los ciudadanos perciben que su participación tuvo un impacto real en las decisiones y acciones relacionadas con las obras públicas.	4	4	4	
Colaboración	6. Se implementaron mecanismos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en la participación ciudadana durante el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	7. Los ciudadanos se sienten satisfechos con la oportunidad de influir en el proceso de obras públicas y consideran que su participación fue valorada.	4	4	4	

## Dimensión 2: Percepción

### Definición de la dimensión:

Es en sí no es una parte del instrumento de evaluación en sí misma, sino, es la relación que existe entre el instrumento y los sustentantes, también nos dice que la confiabilidad de un mismo instrumento puede variar según los sustentantes a quienes se les va a aplicar el instrumento. (Salas, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	8. La Municipalidad cumplió con los compromisos y acuerdos establecidos	4	4	4	

	en el proceso de obras públicas.				
	9. Las autoridades y funcionarios encargados del proceso de obras públicas fueron confiables y cumplieron con sus responsabilidades.	4	4	4	
Observación	10. Se respetaron los principios de integridad y ética en el desarrollo del proceso de obras públicas.	4	4	4	
	11. Los procesos de contratación y adquisición de recursos para las obras públicas se llevaron a cabo de manera transparente y confiable.	4	4	4	
	12. La información proporcionada por la Municipalidad sobre el avance y ejecución de las obras públicas fue precisa y veraz.	4	4	4	
Juicio Crítico	13. Los ciudadanos confían en que las obras públicas se realizaron de acuerdo con los estándares técnicos y normativos establecidos.	4	4	4	
	14. La Municipalidad respondió de manera oportuna y efectiva a las consultas y reclamos relacionados con el proceso de obras públicas.	4	4	4	

### Dimensión 3: Expectativa

#### Definición de la dimensión:

Afirma que los gobiernos regionales asignan grandes presupuestos para la ejecución de obras públicas, es por ello que se debe asignar a un personal especializado para que fiscalice las obras y verifique que la ejecución se está realizando adecuadamente y que está cumpliendo con las

fechas de programación, con la culminación de la obra ayudará a elevar la calidad de vida de la población, ayudará también en el nivel económico. (López, 1997),

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad de Servicio	15. Las obras públicas contribuyeron al desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida en la comunidad.	4	4	4	
	16. Los ciudadanos perciben que las obras públicas se realizaron considerando las necesidades y características de la comunidad.	4	4	4	
Transformación Social	17. Las obras públicas generaron empleo y oportunidades económicas para los pobladores de la comunidad.	4	4	4	
	18. Se promovió la inclusión y equidad social en el desarrollo del proceso de obras públicas.	4	4	4	
Satisfacción de necesidades y expectativas.	19. Los ciudadanos se sienten orgullosos de las obras públicas realizadas en su comunidad.	4	4	4	
	20. Se fomentó la participación y colaboración entre los actores sociales y comunitarios en el proceso de obras públicas.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Perez Rivera, Maria Socorro

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Nuevo Chimbote, promoción 2022 – I, aula A1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Saldaña Rubiños, Allmendra Fiorella

DNI: 73972876



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Proceso De Ejecución De Las Obras Públicas**

#### **Definición de la variable:**

El proceso de Obras Públicas, se define como la ejecución de diferentes actividades altamente estructuradas basadas en la dirección técnica de modo que se pueda asignar mano de obra y/o materiales y equipos para realizar una sola parte o un todo. (Chumbimuni, 2021).

#### **Dimensión 1: Proceso de ejecución**

##### **Definición de la dimensión:**

Es comprender las gestiones realizadas iniciando con la invitación al proceso hasta la suscripción del contrato, encontrándose a cargo el OEC o de ser el caso el Comité Especial, esto se respetará de acuerdo a las coordinaciones internas de la institución. (Delgado, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Convocatoria, Presentación de Propuestas.	1. Usted cree que el proceso de ejecución de las obras realizadas en su comunidad se dan de manera adecuada	4	4	4	
	2. A su criterio cómo calificaría a la empresa que la municipalidad eligió para la ejecución de dicha obra.	4	4	4	
Calificación	3. Usted tenía conocimientos de que la empresa que ejecuto la obra fue evaluada de una manera óptima..	4	4	4	
	4. Usted cree que la empresa que ejecutó la obra tenía la capacidad y la experiencia	4	4	4	



Evaluación de propuestas	5. La información sobre la selección de contratistas de obras públicas fue ampliamente difundida y accesible para los pobladores.	4	4	4	
	6. Usted está de acuerdo con que las obras en ejecución sean supervisadas por un personal calificado.	4	4	4	
	7. Usted cree que las obras realizadas aportará un interés social a la comunidad.	4	4	4	

## Dimensión 2: Calidad de los materiales

### Definición de la dimensión:

Hace referencia al "control de calidad" que se debe tener en cuenta en las diferentes obras civil, nos dice que mientras el tiempo avanza la calidad de los materiales a utilizar en dichas obras cada vez se vuelve más necesaria, ya que así podremos obtener resultados positivos y aseguramos que las estructuras de las obras duren por un mucho tiempo. (Serrato, A., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de documentación de calidad.	8. Los materiales utilizados en las obras públicas cumplen con los estándares de calidad establecidos.	4	4	4	
	9. Los materiales utilizados en las obras públicas son duraderos y resisten el paso del tiempo.	4	4	4	
	10. Usted cree que está bien realizar pruebas y controles de	4	4	4	

Cumplimiento de procesos constructivos.	calidad de los materiales a utilizar en las obras públicas.				
	11. Los materiales utilizados en las obras públicas son seguros y cumplen con las normativas de seguridad	4	4	4	
	12. Los materiales utilizados en las obras públicas son adecuados para el propósito y función de la obra.	4	4	4	
Control de calidad.	13. La selección de los materiales para las obras públicas se basó en criterios de calidad y eficiencia.	4	4	4	
	14. Los materiales utilizados en las obras públicas fueron adquiridos de proveedores confiables y reconocidos.	4	4	4	

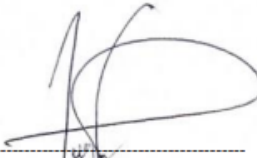
### Dimensión 3: Recepción de Obra

#### Definición de la dimensión:

Es cuando la obra culmina y es recepcionadas; dichas obras presentaron un deterioro avanzado en menos de un año, la población mostró una insatisfacción con las distintas obras realizadas por la municipalidad, esto se debe a distintos factores como, la de calidad de los materiales y el tiempo de vida de las obras ejecutadas. (Villares, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plazos de ejecución	15. Las obras públicas fueron entregadas	4	4	4	

	dentro del plazo acordado.				
	16. Las obras públicas cumplen con las expectativas y necesidades de la comunidad.	4	4	4	
	17. La calidad de ejecución de las obras públicas es satisfactoria.	4	4	4	
Recepción	18. La Municipalidad proporcionó información clara y oportuna sobre el avance y finalización de las obras públicas.	4	4	4	
	19. La comunidad fue involucrada en el proceso de planificación y diseño de las obras públicas.	4	4	4	
	20. La Municipalidad realizó una adecuada supervisión y control durante la ejecución de las obras públicas.	4	4	4	

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 02: La satisfacción de los pobladores**

#### **Definición de la variable:**

Define que la satisfacción de los clientes o pobladores; es el nivel de estado de ánimo que expresan cada usuario, producto de comprar o recibir algún servicio que cumple con sus expectativas imaginadas. (Philip, K. y Lane, K., 2006).

#### **Dimensión 1: Toma de decisiones**

##### **Definición de la dimensión:**

Es una necesidad que busca satisfacer diferentes situaciones o acciones que los pobladores presenten, esa satisfacción hará que los pobladores estén más tranquilos al saber que los proyectos plasmados se están realizando de acuerdo a lo programado y que se está realizando de acuerdo a las necesidades o carencias de la población. (Alva, 2019)

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Confianza	1. Se tomaron en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos en la planificación de las obras públicas.	4	4	4	
	2. Los ciudadanos tuvieron oportunidades efectivas para participar y expresar sus ideas durante el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	3. La Municipalidad facilitó la información necesaria para que los ciudadanos comprendieran el proceso de obras públicas y	4	4	4	

Valor de la comunicación	pudieran participar de manera informada.				
	4. Se promovió la colaboración y el diálogo entre los ciudadanos y las autoridades en el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	5. Los ciudadanos perciben que su participación tuvo un impacto real en las decisiones y acciones relacionadas con las obras públicas.	4	4	4	
Colaboración	6. Se implementaron mecanismos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en la participación ciudadana durante el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	7. Los ciudadanos se sienten satisfechos con la oportunidad de influir en el proceso de obras públicas y consideran que su participación fue valorada.	4	4	4	

## Dimensión 2: Perspectiva

### Definición de la dimensión:

Es en sí no es una parte del instrumento de evaluación en sí misma, sino, es la relación que existe entre el instrumento y los sustentantes, también nos dice que la confiabilidad de un mismo instrumento puede variar según los sustentantes a quienes se les va a aplicar el instrumento. (Salas, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	8. La Municipalidad cumplió con los compromisos y	4	4	4	

	acuerdos establecidos en el proceso de obras públicas.				
	9. Las autoridades y funcionarios encargados del proceso de obras públicas fueron confiables y cumplieron con sus responsabilidades.	4	4	4	
Observación	10. Se respetaron los principios de integridad y ética en el desarrollo del proceso de obras públicas.	4	4	4	
	11. Los procesos de contratación y adquisición de recursos para las obras públicas se llevaron a cabo de manera transparente y confiable.	4	4	4	
	12. La información proporcionada por la Municipalidad sobre el avance y ejecución de las obras públicas fue precisa y veraz.	4	4	4	
Juicio Crítico	13. Los ciudadanos confían en que las obras públicas se realizaron de acuerdo con los estándares técnicos y normativos establecidos.	4	4	4	
	14. La Municipalidad respondió de manera oportuna y efectiva a las consultas y reclamos relacionados con el proceso de obras públicas.	4	4	4	

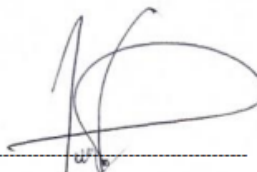
### Dimensión 3: Expectativa

#### Definición de la dimensión:

Afirma que los gobiernos regionales asignan grandes presupuestos para la ejecución de obras públicas, es por ello que se debe asignar a un personal especializado para que fiscalice las obras y verifique que la ejecución se está realizando adecuadamente y que está cumpliendo con las

fechas de programación, con la culminación de la obra ayudará a elevar la calidad de vida de la población, ayudará también en el nivel económico. (López, 1997),

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad de Servicio	15. Las obras públicas contribuyeron al desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida en la comunidad.	4	4	4	
	16. Los ciudadanos perciben que las obras públicas se realizaron considerando las necesidades y características de la comunidad.	4	4	4	
Transformación Social	17. Las obras públicas generaron empleo y oportunidades económicas para los pobladores de la comunidad.	4	4	4	
	18. Se promovió la inclusión y equidad social en el desarrollo del proceso de obras públicas.	4	4	4	
Necesidades	19. Los ciudadanos se sienten orgullosos de las obras públicas realizadas en su comunidad.	4	4	4	
	20. Se fomentó la participación y colaboración entre los actores sociales y comunitarios en el proceso de obras públicas.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.



## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a): Mg. Machado Melendres, Hermelinda

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Nuevo Chimbote, promoción 2022 – I, aula A1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la gestión de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Saldaña Rubiños, Allmendra Fiorella

DNI: 73972876

## Variable 1

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Machado Melendres, Hermelinda
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Administración Pública
<b>Institución donde labora:</b>	Administración Pública
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación:</b>	Investigación de posgrado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para medir el proceso de ejecución de las obras públicas.
<b>Autor (a):</b>	Saldaña Rubiños, Allmendra Fiorella
<b>Objetivo:</b>	Determinar el nivel del proceso de ejecución de las obras públicas.
<b>Administración:</b>	Aplicación directa
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Gestión Pública
<b>Dimensiones:</b>	Proceso de selección, calidad de los materiales y recepción de obra.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach: aplicable
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
<b>Cantidad de ítems:</b>	20 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad Cesar Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Proceso De Ejecución De Las Obras Públicas**

#### **Definición de la variable:**

El proceso de Obras Públicas, se define como la ejecución de diferentes actividades altamente estructuradas basadas en la dirección técnica de modo que se pueda asignar mano de obra y/o materiales y equipos para realizar una sola parte o un todo. (Chumbimuni, 2021).

#### **Dimensión 1: Proceso de ejecución**

##### **Definición de la dimensión:**

Es comprender las gestiones realizadas iniciando con la invitación al proceso hasta la suscripción del contrato, encontrándose a cargo el OEC o de ser el caso el Comité Especial, esto se respetará de acuerdo a las coordinaciones internas de la institución. (Delgado, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Calificación.	1. Usted cree que el proceso de ejecución de las obras realizadas en su comunidad se dan de manera adecuada	4	4	4	
	2. A su criterio cómo calificaría a la empresa que la municipalidad eligió para la ejecución de dicha obra.	4	4	4	
Evaluación de Propuestas	3. Usted tenía conocimientos de que la empresa que ejecuto la obra fue evaluada de una manera óptima..	4	4	4	
	4. Usted cree que la empresa que ejecutó la obra tenía la capacidad y la experiencia	4	4	4	

Interés Social	5. La información sobre la selección de contratistas de obras públicas fue ampliamente difundida y accesible para los pobladores.	4	4	4	
	6. Usted está de acuerdo con que las obras en ejecución sean supervisadas por un personal calificado.	4	4	4	
	7. Usted cree que las obras realizadas aportará un interés social a la comunidad.	4	4	4	

## Dimensión 2: Calidad de los materiales

### Definición de la dimensión:

Hace referencia al "control de calidad" que se debe tener en cuenta en las diferentes obras civil, nos dice que mientras el tiempo avanza la calidad de los materiales a utilizar en dichas obras cada vez se vuelve más necesaria, ya que así podremos obtener resultados positivos y aseguramos que las estructuras de las obras duren por un mucho tiempo. (Serrato, A., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de documentación de calidad.	8. Los materiales utilizados en las obras públicas cumplen con los estándares de calidad establecidos.	4	4	4	
	9. Los materiales utilizados en las obras públicas son duraderos y resisten el paso del tiempo.	4	4	4	
	10. Usted cree que está bien realizar pruebas y controles de	4	4	4	

Cumplimiento de procesos constructivos.	calidad de los materiales a utilizar en las obras públicas.				
	11. Los materiales utilizados en las obras públicas son seguros y cumplen con las normativas de seguridad	4	4	4	
	12. Los materiales utilizados en las obras públicas son adecuados para el propósito y función de la obra.	4	4	4	
Control de calidad.	13. La selección de los materiales para las obras públicas se basó en criterios de calidad y eficiencia.	4	4	4	
	14. Los materiales utilizados en las obras públicas fueron adquiridos de proveedores confiables y reconocidos.	4	4	4	

### Dimensión 3: Recepción de Obra

#### Definición de la dimensión:

Es cuando la obra culmina y es recepcionadas; dichas obras presentaron un deterioro avanzado en menos de un año, la población mostró una insatisfacción con las distintas obras realizadas por la municipalidad, esto se debe a distintos factores como, la de calidad de los materiales y el tiempo de vida de las obras ejecutadas. (Villares, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plazos de ejecución	15. Las obras públicas fueron entregadas	4	4	4	

	dentro del plazo acordado.				
	16. Las obras públicas cumplen con las expectativas y necesidades de la comunidad.	4	4	4	
	17. La calidad de ejecución de las obras públicas es satisfactoria.	4	4	4	
Recepción	18. La Municipalidad proporcionó información clara y oportuna sobre el avance y finalización de las obras públicas.	4	4	4	
	19. La comunidad fue involucrada en el proceso de planificación y diseño de las obras públicas.	4	4	4	
	20. La Municipalidad realizó una adecuada supervisión y control durante la ejecución de las obras públicas.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

## Variable 2

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Machado Melendres, Hermelinda
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Administración Pública
<b>Institución donde labora:</b>	Administración Pública
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación:</b>	Investigación de posgrado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para medir la satisfacción de los pobladores.
<b>Autor (a):</b>	Saldaña Rubiños, Allmendra Fiorella
<b>Objetivo:</b>	Determinar el nivel de satisfacción de los pobladores.
<b>Administración:</b>	Aplicación directa
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Gestión Pública
<b>Dimensiones:</b>	Participación ciudadana, confiabilidad y contexto Social.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach: aplicable
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
<b>Cantidad de ítems:</b>	20 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad Cesar Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 02: La satisfacción de los pobladores**

#### **Definición de la variable:**

Define que la satisfacción de los clientes o pobladores; es el nivel de estado de ánimo que expresan cada usuario, producto de comprar o recibir algún servicio que cumple con sus expectativas imaginadas. (Philip, K. y Lane, K., 2006).

#### **Dimensión 1: Toma de Decisiones**

##### **Definición de la dimensión:**

Es una necesidad que busca satisfacer diferentes situaciones o acciones que los pobladores presenten, esa satisfacción hará que los pobladores estén más tranquilos al saber que los proyectos plasmados se están realizando de acuerdo a lo programado y que se está realizando de acuerdo a las necesidades o carencias de la población. (Alva, 2019)

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Confianza	1. Se tomaron en cuenta las opiniones y sugerencias de los ciudadanos en la planificación de las obras públicas.	4	4	4	
	2. Los ciudadanos tuvieron oportunidades efectivas para participar y expresar sus ideas durante el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	3. La Municipalidad facilitó la información necesaria para que los ciudadanos comprendieran el proceso de obras públicas y pudieran participar de manera informada.	4	4	4	



Valor de la comunicación	4. Se promovió la colaboración y el diálogo entre los ciudadanos y las autoridades en el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	5. Los ciudadanos perciben que su participación tuvo un impacto real en las decisiones y acciones relacionadas con las obras públicas.	4	4	4	
Colaboración	6. Se implementaron mecanismos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en la participación ciudadana durante el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	7. Los ciudadanos se sienten satisfechos con la oportunidad de influir en el proceso de obras públicas y consideran que su participación fue valorada.	4	4	4	

## Dimensión 2: Percepción

### Definición de la dimensión:

Es en sí no es una parte del instrumento de evaluación en sí misma, sino, es la relación que existe entre el instrumento y los sustentantes, también nos dice que la confiabilidad de un mismo instrumento puede variar según los sustentantes a quienes se les va a aplicar el instrumento. (Salas, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	8. La Municipalidad cumplió con los compromisos y acuerdos establecidos en el proceso de obras públicas.	4	4	4	
	9. Las autoridades y funcionarios encargados del	4	4	4	

	proceso de obras públicas fueron confiables y cumplieron con sus responsabilidades.				
Observación	10. Se respetaron los principios de integridad y ética en el desarrollo del proceso de obras públicas.	4	4	4	
	11. Los procesos de contratación y adquisición de recursos para las obras públicas se llevaron a cabo de manera transparente y confiable.	4	4	4	
	12. La información proporcionada por la Municipalidad sobre el avance y ejecución de las obras públicas fue precisa y veraz.	4	4	4	
Juicio Crítico	13. Los ciudadanos confían en que las obras públicas se realizaron de acuerdo con los estándares técnicos y normativos establecidos.	4	4	4	
	14. La Municipalidad respondió de manera oportuna y efectiva a las consultas y reclamos relacionados con el proceso de obras públicas.	4	4	4	

### Dimensión 3: Expectativa

#### Definición de la dimensión:

Afirma que los gobiernos regionales asignan grandes presupuestos para la ejecución de obras públicas, es por ello que se debe asignar a un personal especializado para que fiscalice las obras y verifique que la ejecución se está realizando adecuadamente y que está cumpliendo con las fechas de programación, con la culminación de la obra ayudará a elevar la calidad de vida de la población, ayudará también en el nivel económico. (López, 1997),

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad de Servicio	15. Las obras públicas contribuyeron al desarrollo y mejoramiento de la calidad de	4	4	4	

	vida en la comunidad.				
	16. Los ciudadanos perciben que las obras públicas se realizaron considerando las necesidades y características de la comunidad.	4	4	4	
Transformación Social	17. Las obras públicas generaron empleo y oportunidades económicas para los pobladores de la comunidad.	4	4	4	
	18. Se promovió la inclusión y equidad social en el desarrollo del proceso de obras públicas.	4	4	4	
Necesidades	19. Los ciudadanos se sienten orgullosos de las obras públicas realizadas en su comunidad.	4	4	4	
	20. Se fomentó la participación y colaboración entre los actores sociales y comunitarios en el proceso de obras públicas.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

**ANEXO 04: CALCULO DECONFIABILIDAD – VARIABLE 1:**

**“PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS”**

**BASE DE DATOS DE LA MUESTRA PILOTO: n = 15**

	PROCESO DE SELECCIÓN							CALIDAD DE LOS MATERIALES							RECEPCIÓN DE OBRA					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
E1	2	2	1	1	1	2	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2
E2	2	4	4	3	3	5	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
E3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3
E4	1	2	1	2	1	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
E5	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
E6	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	3	3	4	2	4	1	3
E7	1	2	1	1	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1
E8	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	3	2	2	2
E9	2	2	2	1	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1
E10	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	4
E11	3	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1
E12	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5
E13	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3
E14	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3
E15	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2

**Ecuación de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ):**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left( 1 - \frac{17.1}{212} \right) = \frac{20}{19} (1 - 0.08) = 0.97$$

## “SATISFACCIÓN DE LOS POBLADORES”

**BASE DE DATOS DE LA MUESTRA PILOTO: n = 15**

	PARTICIPACIÓN CIUDADANA							CONFIABILIDAD							CONTEXTO SOCIAL					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
E1	5	3	1	5	2	2	4	2	2	1	4	3	2	4	5	5	4	5	3	5
E2	4	3	5	3	5	4	4	2	5	4	1	4	3	2	4	1	5	1	3	1
E3	4	1	2	3	1	3	5	5	2	2	2	3	3	2	2	4	3	2	2	2
E4	2	5	2	3	1	2	5	2	4	2	3	3	2	1	4	3	4	3	2	5
E5	4	1	2	5	2	4	1	2	4	4	3	2	3	1	1	4	3	2	1	2
E6	5	2	1	2	5	2	5	3	1	2	2	3	3	2	2	3	5	1	1	1
E7	2	2	3	2	3	4	3	4	5	4	1	2	3	3	3	1	2	5	5	5
E8	3	5	5	2	2	2	4	2	4	1	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3
E9	2	1	3	4	1	1	2	1	4	4	3	5	4	3	2	3	1	5	1	5
E10	5	3	4	5	3	3	4	1	1	1	5	2	1	3	5	3	2	3	2	4
E11	1	4	2	2	2	2	3	1	4	3	2	1	2	3	1	1	2	3	3	3
E12	5	1	5	1	1	2	3	3	2	5	1	3	1	4	1	3	4	3	3	4
E13	2	3	1	2	1	1	4	3	4	2	4	2	2	3	4	1	3	3	3	1
E14	3	3	1	5	3	1	2	3	2	1	3	1	3	2	5	4	3	5	3	3
E15	5	5	2	4	3	3	4	5	3	1	4	2	1	3	1	1	5	5	2	3

**Ecuación de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ):**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left( 1 - \frac{17.6}{157.15} \right) = \frac{20}{19} (1 - 0.10) = 0.93$$

**Anexo N° 05: Base de Datos**

S.	Variable 1: Ejecución de las obras públicas																				D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2
	D1							D2							D3										
	I1		I2		I3			I4		I5			I6		I7			I8							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	10	9	10	8	37
2	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	16	16	19	18	69
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	16	16	16	18	66
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	10	9	10	9	38
5	1	3	2	1	1	3	1	3	5	5	3	1	1	3	1	4	1	1	1	1	8	17	9	8	42
6	1	2	2	2	3	3	5	4	4	5	2	2	4	4	2	3	4	2	3	2	10	21	14	14	59
7	2	3	1	1	3	3	2	2	4	3	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	10	14	10	6	40
8	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	8	9	10	8	35
9	4	2	2	2	2	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	15	10	10	47
10	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	16	18	15	17	66
11	2	1	2	1	1	2	1	2	4	4	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	7	13	10	8	38
12	5	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	18	20	16	17	71
13	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	12	12	10	11	45
14	3	3	2	1	1	3	1	3	4	4	3	1	1	3	1	4	1	1	1	1	10	15	9	8	42
15	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	10	12	10	13	45
16	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	12	11	10	9	42
17	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	14	18	17	18	67
18	5	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	15	16	12	16	59
19	3	2	4	1	2	3	3	3	3	2	4	1	4	5	3	3	1	1	3	3	12	14	17	11	54
20	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	14	14	15	13	56
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	25	25	21	24	95
22	1	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	11	5	5	26
23	3	4	4	3	3	5	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	17	15	20	23	75
24	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	3	4	2	3	15	16	11	15	57
25	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	7	14	5	10	36
26	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	10	9	9	8	36
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	4	1	3	15	15	13	13	56
28	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	14	5	6	30
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	10	10	7	9	36
30	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	15	12	19	19	65


31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	25	24	21	24	94
32	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	8	9	8	12	37
33	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	21	22	20	22	85
34	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	10	10	8	8	36
35	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	13	15	12	18	58
36	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	10	10	8	8	36
37	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	11	9	13	15	48
38	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	11	10	7	9	37
39	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	16	19	19	19	73
40	4	3	3	3	5	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	18	14	17	17	66
41	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	5	4	2	4	2	2	3	3	5	13	18	18	15	64
42	4	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	14	16	12	11	53
43	3	2	4	1	1	3	2	3	3	2	3	1	4	4	1	2	3	3	2	2	11	13	13	12	49
44	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	16	16	15	12	59
45	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	15	13	14	13	55
46	2	2	1	1	1	2	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	7	13	6	9	35
47	2	4	4	3	3	5	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	16	16	18	18	68
48	2	4	2	2	2	1	1	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2	12	11	14	11	48
49	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	5	5	4	3	2	4	3	2	17	16	21	14	68

S.	Variable 2: Satisfacción de los Pobladores																									
	D1							D2							D3							D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2
	I1		I2		I3			I4		I5			I6		I7			I8								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
1	2	2	1	1	1	2	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	7					
2	2	4	4	3	3	5	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	16	16	18	18	68	
3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	18	17	12	15	62	
4	1	2	1	2	1	3	4	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	7	15	5	8	35	
5	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	11	10	9	9	39	
6	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	3	3	4	2	4	1	3	16	16	14	14	60	
7	1	2	1	1	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	8	16	9	8	41	
8	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	3	2	2	2	9	9	8	10	36	
9	2	2	2	1	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	10	16	9	8	43	
10	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	4	15	17	16	21	69	
11	3	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	9	10	7	10	36	
12	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	22	21	19	20	82	
13	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	12	12	12	12	48	
14	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	12	10	12	12	46	
15	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	9	11	8	11	39	
16	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	12	11	16	14	53	
17	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	3	4	2	2	4	3	2	4	3	3	16	18	15	15	64	
18	1	2	4	3	3	4	3	2	5	5	2	2	4	4	2	4	2	3	2	4	13	19	14	15	61	
19	4	3	2	3	3	3	4	4	2	4	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	15	17	13	13	58	
20	3	2	3	4	3	2	1	5	3	3	2	4	2	2	4	2	5	1	1	2	15	14	14	11	54	
21	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	24	24	21	24	93	
22	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	6	6	6	5	23	
23	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	19	19	19	17	74	
24	3	3	4	4	2	4	1	1	4	5	5	4	4	4	1	4	1	2	1	1	16	15	18	9	58	
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	10	9	10	9	38	
26	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	8	10	12	10	40	
27	2	2	3	3	1	4	3	1	3	5	5	3	3	3	4	4	3	3	1	3	11	16	18	14	59	
28	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	8	9	11	9	37	
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	10	10	10	9	39	
30	1	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	13	18	15	17	63	
31	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	22	23	21	24	90	
32	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	2	3	11	10	7	12	40	




33	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	21	24	21	16	82
34	1	1	1	1	1	4	1	3	5	5	3	1	1	3	1	4	1	1	1	1	5	18	9	8	40
35	2	1	5	2	2	1	5	5	4	5	5	4	1	2	2	4	1	2	1	1	12	20	14	9	55
36	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	13	12	10	8	43
37	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	13	14	13	11	51
38	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	9	8	11	12	40
39	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	18	19	18	16	71
40	1	3	4	5	2	4	5	3	4	5	4	3	4	2	3	4	3	2	1	3	15	21	16	13	65
41	4	5	4	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	3	4	3	3	4	1	2	19	15	15	13	62
42	4	4	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	14	14	13	14	55
43	2	1	2	2	2	4	3	2	4	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	9	17	12	14	52
44	3	4	1	5	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	16	15	13	13	57
45	4	2	2	3	2	1	1	5	3	3	2	4	2	2	4	2	5	1	1	2	13	13	14	11	51
46	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	10	9	10	8	37
47	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	16	16	19	18	69
48	3	3	4	4	3	4	3	2	2	2	2	4	3	3	2	1	3	2	2	2	17	13	14	10	54
49	2	4	5	2	3	3	3	2	4	4	4	4	5	5	4	4	2	5	5	2	16	16	22	18	72

**ANEXO 06: Autorización de la Institución en donde se aplicó la Investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nuevo Chimbote, 13 de junio del 2023

**Señor(a):**  
**Lic. JOSE ANTONIO ROMERO JARA**  
**ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY**  
**YUNGAY**

**Asunto:** Carta de Presentación

De nuestra consideración:


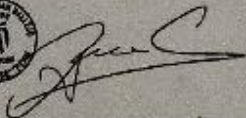
Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). ALLMENDRA FIORELLA SALDAÑA RUBIÑOS identificada con DNI No. 73972876 y código de matrícula No 7000723258, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Proceso de ejecución de las obras públicas y la satisfacción de los pobladores con la Municipalidad Provincial de Yungay, 2023.**



En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitar la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez**  
**JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UCV CHIMBOTE**





“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Yungay, 19 de junio del 2023.

**CARTA N°042 - 2023 - MPY/02.20**

**ANDRES ALBERTO RUIZ GOMEZ**

Director de la Escuela de Posgrado de Maestría en Gestión pública - Nuevo Chimbote - Ancash.

**PRESENTE. –**

**ASUNTO** : Aceptación de Trabajo de Investigación de (tesis) profesional.

**Ref.** : EXP. ADM. N° 5584 - 2023 - MPY/TD.

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez, manifestarle en virtud al documento de referencia mediante el cual solicita realizar Trabajo de Investigación (tesis) profesional en esta entidad.

Por lo expuesto, comunico a usted que la estudiante del Programa en **MAESTRIA EN GESTIÓN PUBLICA** de la **Universidad Cesar Vallejo – Nuevo Chimbote - Ancash ALLMENDRA FIORELLA SALDAÑA RUBIÑOS**, con DNI N° 73972876 y con Código de Estudiante N° 7000723258, ha sido **ACEPTADA** en la entidad a fin de realizar sus Trabajo de Investigación en diferentes áreas de las gerencias de la Municipalidad Provincial de Yungay, a partir de la fecha hasta el 28 de junio de 2023.

Sin otro particular, me despido.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Bach. Dr. Cristian Diego Polo Carapo  
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

DNI N° 40510095

C/c  
Archivo.