



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes  
escolarizados de Lima Metropolitana**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Morales Rivadeneyra, Jhossey Noemi ([orcid.org/0000-0002-7044-100X](https://orcid.org/0000-0002-7044-100X))

Vera Cotrina, Natali ([orcid.org/0000-0002-5973-6552](https://orcid.org/0000-0002-5973-6552))

**ASESOR:**

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro ([orcid.org/0000-0002-8564-7537](https://orcid.org/0000-0002-8564-7537))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedicamos este trabajo con mucho amor a nuestros padres y hermanos quienes son ese pilar fundamental en nuestras vidas, ya que nos motivaron a seguir adelante pese a los obstáculos que se presentaron en el camino.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios en primer lugar por permitirnos vivir en este mundo terrenal y darnos en su bondad la oportunidad de formarnos profesionalmente, en segundo a nuestro docente por gran dedicada labor de enseñanza y por último a nosotros mismos por mantener esmerada dedicación en la elaboración de la presente.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana", cuyos autores son MORALES RIVADENEYRA JHOSSEY NOEMI, VERA COTRINA NATALI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MANUEL ALEJANDRO CONCHA HUARCAYA DNI: 07285283 ORCID: 0000-0002-8564-7537	Firmado electrónicamente por: MAGONCHAC el 22- 01-2024 21:06:24

Código documento Trilce: TRI - 0730555



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MORALES RIVADENEYRA JHOSSEY NOEMI, VERA COTRINA NATALI estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que correspondía ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombre y Apellidos	Firma
JHOSSEY NOEMI MORALES RIVADENEYRA DNI: 74872213 ORCID: 0000-0002-7044-100X	Firmado electrónicamente por: JMORALESRI20 el 11-01-2024 20:11:22
NATALI VERA COTRINA DNI: 60359074 ORCID: 0000-0002-5973-6552	Firmado electrónicamente por: VVERACO el 11-01-2024 20:06:10

Código documento Trilce: TRI - 0730554



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	10
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra	13
Tabla 2. Validez de contenido a través del método de criterios jueces de expertos de la Scale Brief Self-Control	18
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la Scale Brief Self Control (BSC)	20
Tabla 4. Ajustes de índice de bondad de ajuste de la Scale Brief Self Control, mediante AFC	22
Tabla 5. Validez de relación entre la variable autocontrol y la variable tolerancia a la frustración	24
Tabla 6. Análisis de fiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa y omega de la Scale Brief Self Control	25

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructura factorial de la Scale Brief Self Control en una muestra de adolescentes escolarizados, según el análisis factorial confirmatorio	23
---	----

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general adaptar el brief self-control scale en adolescentes de Lima Metropolitana. En cuanto a la metodología, este estudio fue de tipo instrumental utilizando un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo constituida por 405 alumnos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, residentes en Lima Metropolitana. El instrumento utilizado fue la Escala de Autocontrol abreviada, desarrollada por Tagney et al. (2004), y adaptada al español por Del Valle et al. (2019). Este instrumento consta de 2 dimensiones y 11 ítems. Los resultados encontrados indicaron que en la validez por estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio se obtuvo un índice de ajuste adecuado ( $X^2/gl= 3.38$ , CFI= 0.92, TLI=0.90, SRMR=0.067, RMSEA=0.074). Por otra parte, con respecto a la fiabilidad del instrumento los índices de alfa y omega para la Autodisciplina fueron de 0.79 y 0.81, respectivamente, mientras que para el Control de Impulsos fueron de 0.73 y 0.74, respectivamente. Estos valores, superiores a 0.70, se consideraron aceptables y se encontraron dentro del rango recomendado de 0.70 a 0.90.

**Palabras Clave:** Adaptación, scale brief self-control, adolescentes escolarizados, propiedades psicométricas, confiabilidad.

## ABSTRACT

The general objective of the present study was to adapt the brief self-control scale in adolescents in Metropolitan Lima. In terms of methodology, this was an instrumental study using a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 405 students of both sexes, aged between 12 and 18 years, living in Metropolitan Lima. The instrument used was the abbreviated Self-Control Scale, developed by Tagney et al. (2004), and adapted to Spanish by Del Valle et al. (2019). This instrument consists of 2 dimensions and 11 items. The results found indicated that in the validity by internal structure through confirmatory factor analysis, an adequate fit index was obtained ( $\chi^2/df = 3.38$ , CFI= 0.92, TLI=0.90, SRMR=0.067, RMSEA=0.074). On the other hand, with respect to the reliability of the instrument the alpha and omega indices for Self-Discipline were 0.79 and 0.81, respectively, while for Impulse Control they were 0.73 and 0.74, respectively. These values, above 0.70, were considered acceptable and were within the recommended range of 0.70 to 0.90.

**Keywords:** Adaptation, scale brief self-control, schooled adolescents, psychometric properties, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El desarrollo de la capacidad de autocontrol desde temprana edad es crucial para el manejo adecuado de las emociones y es considerado un pilar fundamental en el desarrollo de las relaciones interpersonales (Lamarca, 2017). Es por eso que los niños no tienen la habilidad innata de controlar sus propias acciones. Ellos adquieren esta capacidad mediante la observación de aquellos que los rodean, como sus compañeros en la escuela. Durante sus años iniciales de vida, los infantes tienen un bajo nivel de autocontrol y son los padres quienes deben guiar y regular sus impulsos y reacciones (Garrido et al., 2018). Sin embargo, cuando esta capacidad no ha sido desarrollada puede generar conflictos en la escuela, familia y sociedad, así como en su futura vida laboral (Del Valle et al., 2019).

El autocontrol se refiere a la facultad de un sujeto para tener control y dominio sobre sus emociones, pensamientos y acciones. Esta habilidad permite manejar las emociones de manera adecuada, lo que permite enfrentar situaciones desafiantes con serenidad y eficacia. Cuando se tiene un buen control emocional, se evita que las emociones negativas tomen el control de la persona y se pueden expresar de forma apropiada tanto las emociones negativas como las positivas (Quintero et al., 2022).

De acuerdo con una investigación realizada por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2018), el 32% de los estudiantes en América Latina manifiesta falta de autocontrol emocional, siendo este un problema cada vez más frecuente en la región. Además, el informe destaca que los niños y jóvenes que presentan falta de autocontrol tienen mayores probabilidades de desarrollar conductas agresivas, de absentismo escolar y de abandono prematuro de la educación. Asimismo, la falta de autocontrol se relaciona con problemas de aprendizaje, baja autoestima y dificultades para establecer relaciones interpersonales saludables. Estos datos resaltan la importancia de abordar este problema en la educación y buscar soluciones efectivas para mejorar el desarrollo socioemocional de los estudiantes en la región.

En la situación nacional, la falta de autocontrol en la escuela puede tener consecuencias graves en el comportamiento de los estudiantes, incluyendo la violencia escolar. Cuando los niños no pueden regular sus impulsos y emociones, pueden actuar de manera agresiva hacia sus compañeros, docentes y colaboradores. Esto puede manifestarse en forma de intimidación, acoso, peleas físicas y vandalismo, lo que puede tener efectos negativos tanto para las víctimas como para los agresores, en tal sentido el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018), refiere que en estos últimos seis años se ha constatado una preocupante cantidad de casos de violencia escolar, siendo la violencia física la más común con un 53%, seguida de la violencia psicológica con un 32.8%, y la violencia sexual con un 14.2%. Estas cifras evidencian que la mayoría de los estudiantes ha sido víctima de agresiones por parte de sus compañeros. Ante esta problemática, el Ministerio de Educación ha implementado programas como clima institucional, el TOE y tolerancia cero, que involucran la participación de profesores, educandos, apoderados y otros aliados estratégicos. Además, se ha contratado a especialistas en psicología y sociología para capacitar a los docentes en la atención y reporte de los diferentes casos de violencia que se están presentando en las escuelas.

Actualmente, existe un vacío en el conocimiento sobre la adaptación de la Brief Self-Control Scale (BSCS) para adolescentes de Perú. La BSCS es una herramienta ampliamente utilizada para medir la auto-regulación y auto-control en diferentes contextos. Aunque ha sido aplicada en distintos países y culturas, no se ha validado en adolescentes peruanos. La adaptación de esta escala en adolescentes peruanos permitiría una medición más precisa y confiable del autocontrol en esta población, lo que a su vez podría ayudar a entender mejor la relación entre la falta de autocontrol y la violencia escolar en Perú.

El instrumento Brief Self-Control Scale fue creado por Tangney et al. (2004) Está conformado por 2 dimensiones los cuales son autodisciplina y control de los impulsos.

Por otra parte, esta exploración científica se justificó teóricamente debido a la relevancia del autocontrol en el desarrollo infantil y en la prevención de comportamientos problemáticos, como el acoso escolar y el uso de drogas. Además,

la medición del autocontrol permitió una mejor comprensión de la conexión entre el autocontrol y otros constructos psicológicos fundamentales, como la resiliencia, la autoestima y la satisfacción con la vida.

También, se justificó metodológicamente porque permitió la adaptación de un instrumento del autocontrol en una muestra simbólica de jóvenes de Perú. Además, la adaptación de la escala es un proceso riguroso que implicó garantizar la validez y fiabilidad de la escala adaptada.

De igual manera, se justificó en lo práctico debido a la necesidad de contar con herramientas de evaluación psicológica válidas y fiables en población adolescente del Perú. La implementación de la escala adaptada permitió la detección anticipada de problemas de autocontrol en los adolescentes y la implementación de intervenciones específicas para mejorar sus habilidades de autorregulación emocional y conductual en el entorno escolar y social.

Por lo tanto, el objetivo general fue adaptar el brief self-control scale en adolescentes de Lima Metropolitana. De igual manera, los objetivos específicos fueron: realizar la validez de contenido a través del criterio de jueces de la brief self control scale en adolescentes de Lima Metropolitana; analizar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la brief self-control scale en adolescentes de Lima Metropolitana, determinar la validez por relación con otra variable en adolescentes de Lima Metropolitana, determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna de la brief self-control scale en adolescentes de Lima Metropolitana, determinar la relación con otras variables de carácter convergente a través de la variable tolerancia a la frustración en adolescentes de Lima Metropolitana.

## II. MARCO TEÓRICO

Rendón et al. (2021) ejecutó un trabajo con el fin de investigar la estructura factorial del cuestionario Brief Self-Control Scale aplicado como autorreporte en 151 voluntarios de Colombia, con una edad promedio de 8.2 años, y 115 niños de Chile, con una edad 7.3 años. También se aplicó el cuestionario como heterorreporte a 80 madres de los evaluados colombianos y 115 madres de los evaluados chilenos. En el AFC realizado en ambas muestras lo cual mostró que la Brief Self-Control Scale (BSCS) tenía una estructura bifactorial, y se encontraron valores aceptables de consistencia interna en ambos casos (Colombia: RMSEA = 0.044; GFI = 0.909; RMSR=0.1065; Chile: RMSEA = 0.024; GFI = 0.957; RMSR = 0.084). Además, se logró un coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha = .81$ ).

Del Valle et al. (2019) validaron y adaptaron la escala de autocontrol (EAC) y la escala de autocontrol-abreviada (EAC-A) para hispanos. La investigación se llevó a cabo en 430 educandos de una universidad estatal de Mar del Plata, con una media de edad de 23.38 años. Asimismo, mediante el AFE, se identificaron tres factores en la EAC, que se denominaron Control no reflexivo de los impulsos, Control reflexivo de los impulsos, Autodisciplina. En la EAC-A se encontraron dos factores, Autodisciplina y Control de los impulsos. Ambas escalas poseen adecuados índices de ajuste de modelo (CFI = .99; RMSEA = .035, AGFI = .98), y valores adecuados de consistencia interna ( $\alpha = .75$ ).

Rodríguez et al. (2022) analizaron la estructura factorial de la Escala Breve de Autocontrol aplicado en educandos españoles, así como proporcionar pruebas de confiabilidad, validez e invarianza factorial vinculado al género y la edad. Participaron 693 adolescentes de entre 13 y 18 años del sureste de España. Los resultados mencionan un excelente ajuste a un modelo de dos dimensiones y se obtuvieron pruebas de confiabilidad, validez e invarianza factorial tanto en relación con el género como a la edad ( $\chi^2/df$  0.83; CFI=1; TLI= 1, RMSEA .01 90% CI [0, 0.06]; AIC = 6649.30;

BIC= 6705.87). Con respecto a las evidencias de confiabilidad fueron adecuadas para la puntuación total ( $\alpha = .67$ ).

En el contexto nacional, Ladd (2021) realizó un estudio cuyo motivo principal fue analizar las características psicométricas del test de Autocontrol Breve (BSCS) en adolescentes de Lima y Arequipa, Perú. La muestra estuvo integrada por 280 participantes de 14 a 18 años, seleccionados de manera intencional. Se aplicaron dos cuestionarios, el de Autocontrol breve y el de Agresividad, y se llevó un AFE que identificó cuatro dimensiones. Mientras que el AFC arrojó valores adecuados para los índices de ajuste ( $\chi^2/gf=3.16$ , CFI =.95, SRMR = .05, RMSEA = .09 (.07, .10), TLI = .93). Además, se calculó la consistencia interna omega, que osciló entre .49 y .73.

En cuanto a la fundamentación teórica del autocontrol de Baumeister y Heatherton (1996) sostienen que el autocontrol es un recurso con limitaciones que se agota con el uso y que, por lo tanto, tiene efectos a largo plazo en el comportamiento. De acuerdo con esta teoría, el autocontrol se basa en la capacidad cognitiva de prestar atención, tomar decisiones y regular la propia conducta. El uso repetido del autocontrol en tareas cognitivas o emocionales puede llevar a una disminución de la capacidad de autocontrol, lo que se conoce como "fatiga del ego". La fatiga del ego se manifiesta en la incapacidad para resistir tentaciones o para persistir en la consecución de objetivos a largo plazo. Esta teoría ha sido ampliamente estudiada y ha influido en la ciencia y la práctica en el sector clínico sobre la regulación del comportamiento en diferentes contextos.

La teoría de la autorregulación, propuesta por Higgins, describe el autocontrol como un proceso en el cual las personas establecen metas específicas, evalúan constantemente su progreso y realizan ajustes en su comportamiento para finalizar la brecha entre su escenario actual y la meta deseada. Este proceso implica la capacidad de regular y dirigir conscientemente los pensamientos, emociones y acciones para lograr resultados deseados (Lodestro et al.,2019).

También se basa en la teoría del procesamiento cognitivo de la regulación emocional de Gross (1998) sostiene que la capacidad de autorregularse es importante para obtener triunfo en la vida y que la autodisciplina es una habilidad importante que puede ser mejorada con la práctica. Por otro lado, la teoría del procesamiento cognitivo de la regulación emocional de Gross se centra en la manera en que los sujetos manejan y regulan sus emociones, y cómo el control cognitivo de las emociones puede incidir en la actitud y el bienestar psicológico. La BSCS se diseñó para medir la capacidad de autorregularse en general, incluyendo la capacidad de resistir la tentación, regularizar las emociones y el estado de ánimo, y cumplir con los objetivos a largo plazo.

Por otra parte, en la teoría cognitivo conductual según Landinez (2019) refiere el autocontrol es considera una capacidad de regular y controlar la propia conducta, cogniciones y emociones para lograr objetivos a largo plazo. Esta capacidad se desarrolla a través del aprendizaje y la práctica de habilidades de afrontamiento, estrategias de resolución de dificultades y técnicas de modificación de la conducta. Además, es un proceso cognitivo complejo vinculado a la elección de decisiones, la evaluación de repercusiones y la adaptación del comportamiento en función del marco de los objetivos deseados.

El autocontrol, es la habilidad de un individuo para regular y gestionar sus pensamientos, emociones y comportamientos en función de objetivos a largo plazo. Asimismo, implica la capacidad de posponer la gratificación inmediata, resistir las tentaciones y tomar decisiones racionales y conscientes en lugar de actuar impulsivamente (Bobbio, y Arbach, 2019).

Igualmente, según Moreira (2019) sostiene que es la capacidad de un individuo para controlar sus impulsos y tener un adecuado comportamiento a lo largo de vida, esta actitud implica el uso de la razón.

En cuanto a las dimensiones de la variable autocontrol propuesto por Tangney et al. (2004) son la autodisciplina que se considera un concepto más amplificado que

también implica la habilidad de trabajar de manera efectiva y comprometida, y actuar referente a objetivos establecidos para lograr fines a largo plazo. Además de simplemente controlar comportamientos no deseados, la autodisciplina también implica la elaboración de un plan para conseguir una meta y el seguimiento del progreso hacia ese objetivo (De Valle et al. 2019).

Asimismo, el segundo factor es el control de los impulsos dado que se relaciona con la manifestación de diversas respuestas positivas y está inversamente relacionada con múltiples comportamientos dañinos tanto en el ámbito individual como en el interpersonal (De Valle et al. 2019).

Con respecto a las teorías relacionadas a la tolerancia a la frustración son las siguientes: es la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, la capacidad de tolerar la frustración se adquiere mediante el proceso de aprendizaje social. En esta teoría, Bandura sostiene que las personas aprenden a lidiar con la frustración al observar el comportamiento de otros y modelarlo. Específicamente, cuando se exponen a modelos que demuestran habilidades eficaces para enfrentar situaciones frustrantes, las personas pueden aprender y adoptar esas habilidades en su propio repertorio de afrontamiento (Sanmartín, 2019).

Asimismo, la teoría cognitiva de la frustración de Neal Miller sostiene que la tolerancia a la frustración se encuentra asociada a los procesos cognitivos, particularmente a la manera en que una persona percibe y otorga significado a las situaciones frustrantes. Según esta teoría, aquellos individuos que interpretan las dificultades de forma más optimista y constructiva tienen una mayor capacidad para tolerar la frustración. En otras palabras, la forma en que un sujeto interpreta y atribuye significado a las adversidades puede influir en su nivel de tolerancia hacia ellas (Lopera y Arbeláez, 2020).

Por otra parte, la teoría del control de Julián Rotter, la cual afirma que la tolerancia a la frustración es influenciada por la percepción de control que un sujeto posee sobre su entorno. Según esta teoría, aquellos individuos que creen tener un alto

grado de control interno, es decir, una creencia en su capacidad para influir en las circunstancias que los rodean tiende a ser más capaces de tolerar la frustración. En resumen, la teoría del control de Rotter sostiene que la percepción de control que un individuo tiene acerca de su vida y su capacidad para influir en ella juegan un papel crucial en su capacidad para afrontar y tolerar la frustración (Chavarría, 2019).

La teoría de la autorregulación de Carver y Scheier la cual se enfoca en la capacidad de autorregularse como un proceso fundamental en la tolerancia a la frustración. Según esta teoría, aquellas personas que pueden regular de manera efectiva sus pensamientos, emociones y comportamientos tienen una mayor habilidad para manejar la frustración y perseverar en la búsqueda de metas a pesar de las dificultades. En esencia, la teoría de la autorregulación plantea que la capacidad de regularse a uno mismo es crucial para la tolerancia a la frustración y la habilidad de vencer obstáculos en el proceso de logro de objetivos (Ormaza et al., 2019).

Al respecto, según Posada y Walters (2014) mencionan que cada individuo desarrolla su propio estilo de afrontamiento frente a la frustración en su vida diaria. Esto implica que la persona intenta controlar sus pensamientos y enfrentar las diversas dificultades que surjan, así como resolver conflictos internos. En otras palabras, el individuo se enfrenta al mundo que lo rodea y gestiona las emociones y pensamientos difíciles que surgen internamente. Cada persona desarrolla su propia estrategia para afrontar la frustración, lo cual implica un proceso de control y gestión de las reacciones emocionales y cognitivas frente a las situaciones frustrantes.

La tolerancia a la frustración se refiere a la habilidad de los individuos para entender y superar los resultados negativos o las situaciones en las que las cosas no salen como se esperaba (Espinoza et al., 2022).

Según Valiente et al. (2021) manifiestan que los sujetos con alta tolerancia a la frustración poseen habilidades y recursos personales para enfrentar situaciones difíciles, manejar sus emociones y encontrar soluciones efectivas frente a los problemas. Estas personas se distinguen por presentar una actitud positiva y optimista

hacia los cambios, transformando los conflictos en oportunidades de crecimiento. Además, tienen un fuerte sentido de confianza en su capacidad para manejar y afrontar situaciones importantes en la vida.

También, cuando una persona afronta de manera apropiada la adversidad, desarrolla la capacidad de tolerar contratiempos y descubre estrategias y habilidades que le permiten alcanzar lo que desea (Ellis, 2006).

Las propiedades psicométricas son características que poseen los instrumentos de medición en psicología y que son esenciales para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos obtenidos. Estas propiedades son fundamentales para garantizar que las medidas psicológicas sean válidas y confiables (Campos y Oviedo, 2008).

La validez hace referencia a la precisión con la cual un instrumento de medición evalúa un concepto o constructo teórico específico. Para comprobar la validez de un instrumento, se utiliza un proceso de análisis de datos que involucra métodos estadísticos secuenciales (DeVellis, 2017).

La fiabilidad es la medida en la que los resultados de una medición son consistentes y estables cuando se repite en condiciones idénticas. Es decir, si se realiza la misma medición en las mismas circunstancias, se espera obtener resultados similares. La fiabilidad es esencial para asegurar que las evidencias sean confiables y no estén sujetos a variaciones aleatorias o errores sistemáticos (Fernández et al., 2005).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

En esta indagación se optó por un tipo de estudio instrumental, de acuerdo con Ato et al. (2013) mencionan que en este tipo de trabajo se pretende examinar y evaluar las propiedades psicométricas del instrumento, como su validez y confiabilidad.

Asimismo, según Arias y Covinos (2021) se empleó un diseño no experimental, que se centra en la compilación de datos a través de la observación de fenómenos, sin la manipulación directa de las variables independientes por el indagador. Este enfoque permitió obtener información sobre las características y relaciones existentes entre las variables de interés en su estado natural. Además, el diseño fue de corte transversal, lo que implica que los datos se recopilaron en un momento específico de tiempo, proporcionando una instantánea de la población o muestra estudiada en ese momento.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Autocontrol

##### **Definición conceptual**

El autocontrol, se conceptualiza como la capacidad de un sujeto para regular y gestionar sus pensamientos, emociones y comportamientos en función de objetivos a largo plazo. Asimismo, implica la capacidad de posponer la gratificación inmediata, resistir las tentaciones y tomar decisiones racionales y conscientes en lugar de actuar impulsivamente (Bobbio y Arbach, 2019).

##### **Definición operacional**

La variable autocontrol fue cuantificada por intermedio de la aplicación de la escala de autocontrol abreviada creado por Tagney et al. (2004) cuya adaptación en español fue realizado por Del Valle et al. (2019). Asimismo, dicho instrumento estuvo conformado por 2 dimensiones y 11 ítems.

**Dimensiones:** Autodisciplina, control de los impulsos

**Escala de medición:** Ordinal

**Variable 2:** Tolerancia a la frustración

### **Definición conceptual**

La tolerancia a la frustración se refiere a la habilidad de las personas para entender y superar los resultados negativos o las situaciones en las que las cosas no salen como se esperaba (Espinoza et al., 2022).

### **Definición operacional**

La variable tolerancia a la frustración fue evaluada por la Escala de Tolerancia a la frustración, específicamente la versión desarrollada por León et al. (2018) conformado por 8 ítems.

**Dimensiones:** Unidimensional

**Escala de medición:** Ordinal

## **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **Población**

La población estadística se refiere al grupo completo o universo de elementos que son objeto de estudio y análisis en una investigación o estudio estadístico. Es decir, es la totalidad de los individuos, objetos o eventos que comparten ciertas características o propiedades y que se busca describir, analizar o generalizar en el contexto de la investigación (Arias y Covinos, 2021). La cantidad de la población fue de 1 620 748 alumnos de instituciones nacionales y particulares de Lima metropolitana (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022).

## **Criterios de inclusión**

Estudiantes que se encuentren matriculados en un centro educativo situado en Lima metropolitana, de ambos sexos, en edades de 12 a 18 años, que cuenten con el asentimiento de los padres y haber brindado el consentimiento para responder las encuestas.

## **Criterios de exclusión**

Estudiantes que no completen de forma óptima el cuestionario. Y no esté en el rango de edad considerado.

## **Muestra**

Una muestra estadística se define como un subgrupo que se selecciona de manera representativa de una población estadística más amplia, con el propósito de ser estudiado (Arias y Covinos, 2021). Asimismo, la muestra estuvo integrada por 405 alumnos de 12 a 18 años de ambos sexos de Lima metropolitana. De acuerdo con Anthoine et al. (2014), se establece que para estudios psicométricos de una escala de medición, una muestra de 200 es considerada aceptable, 300 es buena, 500 es muy buena y más de 1000 es excelente. Cabe resaltar que esta cantidad fue calculada mediante la fórmula de poblaciones finitas.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

**Tabla 1***Datos sociodemográficos de la muestra*

	Grado Escolar	f	%
	1 <sup>ro</sup> Secundaria	102	25.2
	2 <sup>do</sup> Secundaria	58	14.3
	3 <sup>ro</sup> Secundaria	82	20.2
	4 <sup>to</sup> Secundaria	77	19.0
	5 <sup>to</sup> Secundaria	86	21.2
Sexo	Masculino	186	45.9
	Femenino	219	54.1
Edad	12 años	47	11.6
	13 años	81	20.0
	14 años	75	18.5
	15 años	79	19.5
	16 años	87	21.5
	17 años	36	8.9
	Total	405	100.0

En la tabla 1, se presenta los datos sociodemográficos de los involucrados, en donde se observa en relación con el grado escolar que el 25.2% de la muestra se encuentra en 1<sup>ro</sup> de secundaria, seguido del 21.2% en 5<sup>to</sup> secundaria, el 20.2% en 3<sup>ro</sup> de secundaria, el 19% se encuentra en 4<sup>to</sup> de secundaria y finalmente el 14.3% se encuentra en 2<sup>do</sup> secundaria. En relación con el sexo de la muestra el 45.9% es de sexo masculino y el 54.1% es de femenino. Acerca de la edad de la muestra, el 21.5% tiene 16 años, el 20% tiene 13 años, el 19.5% tiene 15 años, el 18.5% tiene 14 años, el 11.6% tiene 12 años y el 8.9% tiene 17 años.

## **Muestreo**

El muestreo por conveniencia es considerado una técnica de muestreo no probabilístico en la cual los individuos o casos que formarán parte de la muestra son seleccionados por su disponibilidad y accesibilidad para el investigador (Hernández, 2021).

## **Unidad de análisis**

Está conformado por adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta es una herramienta que permite conseguir datos de manera estructurada a partir de un conjunto de preguntas o ítems que son administrados a los participantes de la investigación (Ávila et al., 2020).

#### **Instrumento 1:**

Para el propósito del estudio se tomaron los datos con la Escala de Autocontrol abreviada creada por Tagney et al. (2004) cuya adaptación en español fue realizada por Del Valle et al. (2019). Asimismo, dicho instrumento está conformado por 2 dimensiones y 11 ítems. Por otra parte, el tipo de respuesta por intermedio de una escala de tipo Likert de cinco puntos, en donde el individuo debe señalar desde 1 (Nada) a 5 (Mucho).

#### **Propiedades psicométricas**

En cuanto a la validez de la prueba, se realizó un AFE para analizar la estructura de los reactivos de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (EAC-A). Se realizaron pruebas de esfericidad de Bartlett, con un valor de 764.9 y 55 grados de libertad, que posee un nivel de significancia  $p < .001$ . El índice de adecuación de muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) logro un valor de .81, lo que indica que los datos son óptimos para ejecutar un análisis factorial. Por lo tanto, el análisis factorial sugirió la

retención de dos factores. Sin embargo, se decidió eliminar los ítems 2 y 13 del modelo debido a que presentaban cargas factoriales inferiores a .32, lo que indicaba una baja correlación con los factores identificados. De esta manera, se trabajó con los 11 reactivos restantes de la EAC-A para continuar el análisis. Por otro lado, en la fiabilidad del instrumento se obtuvo un valor adecuado a través del método de consistencia interna ( $\alpha = .75$ ) (Del Valle et al., 2019).

En cuanto a la validez por relación, se hizo uso de la Escala de Tolerancia a la frustración, específicamente la versión desarrollada por León et al. (2018). Esta escala se deriva de la subescala "Gestión del estrés" del Emotional Quotient Inventory (EQ-i, YV) de Bar-On y Parker (2000). Asimismo, el instrumento está conformado por 8 reactivos y es unidimensional).

### **Validez y confiabilidad**

La validez fue analizada mediante el AFC logrando un índice de ajuste adecuado ( $\chi^2/gf = 46.793$ ; GFI = .986, AIC = 78.793; AGFI = .942; SRMR = .049; RMSEA = .060; NFI=.956; IFI=.806; CFI=.794). La fiabilidad del instrumento fue analizada mediante el coeficiente omega de McDonald lo cual fue de 0.73 (León et al., 2018).

### **Propiedades psicométricas del estudio piloto**

La Brief Self-Control Scale (BSCS) fue sometida a un análisis de validez a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Los hallazgos muestran que el valor de  $\chi^2/gf$  es de 1.44, lo que se considera adecuado al ser inferior a 5. Además, tanto el CFI como el TLI superan el umbral mínimo de 0.90, indicando que la estructura del modelo es sólida. En cuanto al SRMR, el valor obtenido se acerca al mínimo deseado de 0.05, lo que sugiere un buen ajuste del modelo. Además, RMSEA también arroja un valor adecuado y cercano a 0.05. Estos resultados en conjunto indican que la estructura factorial de la BSCS se aproxima a ser adecuada y que puede ser validada en un segundo modelo. En lo que respecta a la consistencia interna, los índices de alfa y omega para las subescalas de Autodisciplina y Control de Impulsos de la prueba

estuvieron por encima de 0.70, con valores de 0.839 y 0.848 para Autodisciplina, y 0.755 y 0.759 para Control de Impulsos, respectivamente. Estos valores se consideran dentro de un rango aceptable, que va de 0.70 a 0.90, lo que indica que las subescalas son fiables y consistentes en la medición de sus respectivos constructos.

### **3.5 Procedimientos**

Para el presente estudio se realizará la solicitud de autorización de los autores mediante correo electrónico, posterior a ello se realizó la validación de los ítems por intermedio del juicio de expertos, tomando en cuenta los criterios de claridad, relevancia y pertinencia. Luego se realizó la aplicación de las pruebas de forma presencial, y los datos recopilados fueron procesados de forma virtual en hojas de cálculo de Excel, en donde se pudo realizar su análisis estadístico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos se inició con la organización de las respuestas de los jueces en una hoja de cálculo de Excel en donde se pudo analizar mediante la fórmula de V de Aiken, posterior a ello, los datos obtenidos mediante los instrumentos aplicados fueron almacenados en una hoja de cálculo de Excel, para un adecuado manejo, estos datos, se analizaron buscando describir los estadísticos sociodemográficos de la muestra, así como estadísticos descriptivos de cada ítem (desviación estándar, media, asimetría y curtosis), luego se procedió con el AFC donde se obtuvo adecuados índices de ajuste, como también se realizó la validez con otra variable. Finalmente se realizó el análisis de fiabilidad por intermedio del estadístico alfa de Cronbach.

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente estudio tomará en cuenta las pautas establecidas por la American Psychological Association (APA, 2019) para realizar una adecuada citación y atribuir el crédito a las fuentes utilizadas. Además, se seguirá el marco ético de investigación

de acuerdo con el código de deontología descrito en los artículos 22, 23, 24 y 29 del Colegio de Psicólogos del Perú (CDCP, 2017), con el fin de salvaguardar la integridad ética en la investigación.

Por otro lado, se seguirán rigurosamente los principios éticos establecidos en el Código de Ética de la Investigación de la Universidad Cesar Vallejo (CEUCV, 2020), los cuales se enfocan en garantizar el bienestar y procurar beneficios para todos los participantes involucrados en el estudio; la no maleficencia, garantizando la integridad física y psicológica de los sujetos; la autonomía, permitiendo que los involucrados tengan la libertad de decidir si desean formar parte del estudio; y la justicia, fomentando un trato igualitario entre todos los involucrados en el trabajo de investigación (Universidad César Vallejo [UCV],2023).

## IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Validez de contenido a través del método de criterios jueces de expertos de la Scale Brief Self-Control*

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Aceptable
BSCS1	1	1	0.8	Si
BSCS2	1	1	1	Si
BSCS3	1	1	1	Si
BSCS4	1	1	1	Si
BSCS5	1	1	1	Si
BSCS6	1	1	1	Si
BSCS7	1	1	.80	Si
BSCS8	1	1	1	Si
BSCS9	1	1	.80	Si
BSCS10	1	1	.80	Si
BSCS11	1	1	1	Si
Dimensión General	1	1	.97	Si

EXPERTOS	ESPECIALIDAD
1. Dr. Manuel Francisco Cornejo del Carpio	Clínica
2. Dra. Fanny Mercedes Bohórquez Bernabel	Clínica, Educativa
3. Mgtr. Joe Sáenz Torres	Clínica
4. Mgtr. Oscar Xavier Calvo Neyra	Clínica
5. Mgtr. Manuel Vargas Achón	Educativa
Promedio Porcentual de Validación del Instrumento	87.87%

En la tabla 2, se presentan los hallazgos de validez de juicio de expertos empleando el estadístico V de Aiken para cada ítem de la Brief Self-Control Scale (BSCS), en donde se evalúan los criterios de relevancia, pertinencia y claridad, es así que todos los valores logrados de V de Aiken superan en mínimo requerido de 0.80 (Pastor, 2018).

**Tabla 3***Análisis descriptivo de los ítems de la Scale Brief Self Control (BSC)*

									ítem test si se elimina un elemento
D	ÍTEMS	M	DE	g1	g2	itc	h2	$\alpha$	$\omega$
D1	ítem1	2.76	1.08	0.32	-0.39	0.68	0.41	0.73	0.76
	ítem2	2.67	1.07	0.22	-0.53	0.26	0.92	0.83	0.83
	ítem3	2.99	1.19	0.19	-0.81	0.49	0.69	0.78	0.80
	ítem4	2.50	0.97	0.21	-0.37	0.67	0.40	0.74	0.76
	ítem5	2.75	1.11	0.23	-0.64	0.53	0.65	0.77	0.79
	ítem6	2.79	1.04	0.10	-0.50	0.70	0.31	0.72	0.74
	ítem7	2.49	1.11	0.56	-0.30	0.58	0.48	0.65	0.65
	ítem8	2.24	1.13	0.72	-0.27	0.50	0.62	0.68	0.69
D2	ítem9	2.74	1.09	0.28	-0.51	0.50	0.65	0.68	0.69
	ítem10	2.36	1.07	0.78	0.28	0.51	0.63	0.68	0.69
	ítem11	2.45	1.15	0.54	-0.39	0.37	0.81	0.73	0.73

Nota: Fr= Formato de respuesta; M= Media; DE= Desviación estandar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; itc= Ítem Test corregida o Índice de discriminación; h2= comunalidad; ítem test si se elimina un elemento

En la tabla 3, la media se situó en el intervalo de 2.24 a 2.99, indicando que las respuestas más frecuentes se encontraron entre la opción 2 y la 3. Además, se observó una baja dispersión con una pequeña desviación estándar, oscilando entre 0.97 y 1.19. Por otro lado, los resultados de los grupos g1 y g2 estuvieron dentro del rango de  $\pm 1.5$ , lo que sugiere una distribución normal en las respuestas de los

participantes. (Tabachnick y Fidell, 2001). Por último, la correlación ítem test corregida, se encuentra dentro de lo esperado, siendo  $\geq 0.20$  puntuaciones adecuadas (Morales, 2009). Las comunalidades se muestran  $> 0.4$  (a excepción del ítem 6) lo cual indica que ambos factores explican la variable Autocontrol (López, 2019). En cuanto a los valores  $\alpha$  y  $\omega$  se hallaron en el rango de 0.65 a 0.83, siendo estos aceptables.

**Tabla 4***Ajustes de índice de bondad de ajuste de la Scale Brief Self Control, mediante AFC*

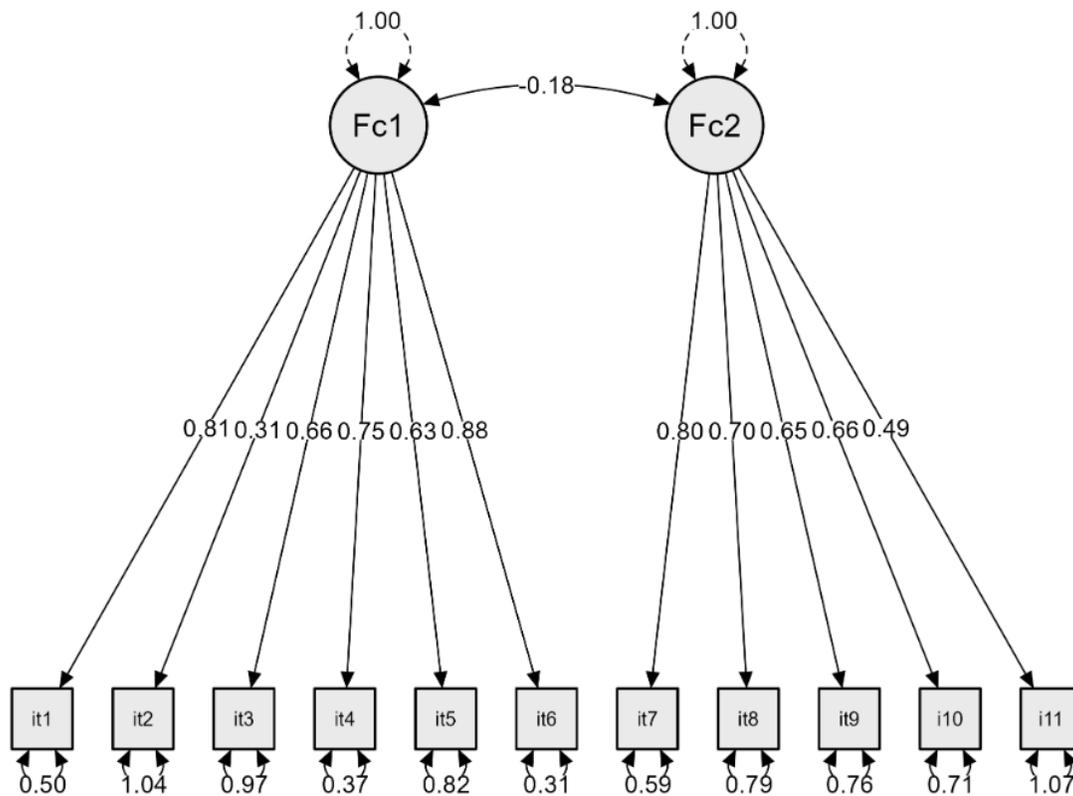
	X <sup>2</sup> /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
						Lower	Upper
Modelo original	3.38	0.92	0.90	0.067	0.074	0.06	0.08

Nota: X<sup>2</sup>: Chi-cuadrado, gl: grados de libertad, p: nivel de significancia, X<sup>2</sup>/gl: Chi cuadrado entre grados de libertad, CFI: Índice de ajuste comparado, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: Raíz cuadrática media estandarizada, residual, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación

En cuanto al AFC, en la tabla 4 se puede evidenciar los índices de ajuste, los cuales fueron: en el índice de ajuste global (X<sup>2</sup>/gl= 3.38), indicando un ajuste aceptable <5 (Ruiz et al., 2010). En cuanto al CFI y TLI se consideran aceptables con valores superiores a  $\geq 0.90$  (Hu y Bentler, 2007), por otra parte, el SRMR y RMSEA se sitúan en un ajuste razonable y dentro de los valores establecidos  $\leq 0,08$  (Browne y Cudeck, 1993). Finalmente, el valor para RMSEA a nivel inferior es de 0.07 y a nivel superior es de 0,09; considerados aceptables. En general, los resultados de los índices de ajuste indican que el modelo teórico propuesto presenta un ajuste aceptable a los datos observados. Esto sugiere que el modelo teórico reproduce adecuadamente las relaciones observadas en los datos, por lo que puede considerarse una representación válida de la estructura latente que subyace a las variables analizadas.

**Figura 1**

*Estructura factorial de la Scale Brief Self Control en una muestra de adolescentes escolarizados, según el análisis factorial confirmatorio*



**Tabla 5**

*Validez por relación entre la variable autocontrol y la variable tolerancia a la frustración*

		Tolerancia
	rho	.483
Autocontrol	gl	403
	P valor	< .001

Nota: Rho: coeficiente de correlación, gl: grado de libertad; P valor: significancia

En la tabla 5, se presentan los resultados de la correlación entre la escala de autocontrol y la escala de tolerancia. Estos resultados revelan un valor de  $p < .001$  y un coeficiente rho de .483, lo que confirma de manera sólida la presencia de una correlación positiva moderada entre ambos constructos. Esto respalda la validez de la relación entre el autocontrol y la tolerancia dentro de la escala de autocontrol. (Martínez y Campos, 2015).

**Tabla 6**

*Análisis de fiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa y omega de la Scale Brief Self Control*

Factores	$\alpha$	$\omega$
F1: Autodisciplina	0.79	0.81
item1	0.73	0.76
item2	0.83	0.83
item3	0.78	0.80
item4	0.74	0.76
item5	0.77	0.79
item6	0.72	0.74
F2: Control de impulsos	0.73	0.74
item7	0.65	0.65
item8	0.68	0.69
item9	0.68	0.69
item10	0.68	0.69
item11	0.73	0.73

Nota:  $\alpha$ = coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach;  $\omega$ = Omega de McDonald

En la tabla 6, con relación a la confiabilidad por consistencia interna, como se muestra, los valores de los índices de alfa y omega estuvieron por encima de .70

(Autodisciplina,  $\alpha= 0.79$ ,  $\omega=0.81$ ; Control de impulsos,  $\alpha= 0.73$ ,  $\omega=0.74$ ), los cuales se consideran como valores adecuados entre 0.70 y 0.90 (Campo y Oviedo, 2008).

## V. DISCUSIÓN

El autocontrol se refiere a la habilidad de gestionar sus emociones, impulsos y comportamientos de manera consciente. Implica la capacidad de tomar decisiones informadas, posponer la gratificación, resistir la presión social y mantener el equilibrio emocional en situaciones desafiantes. Los adolescentes con buen autocontrol pueden regular sus emociones, tomar decisiones racionales, resistir la tentación de recompensas inmediatas, lidiar con el estrés de manera efectiva y mantener relaciones interpersonales saludables. A medida que maduran, desarrollan y perfeccionan esta habilidad, lo que les permite enfrentar con éxito los desafíos de la adolescencia y tomar decisiones responsables en su transición a la edad adulta. Los padres, cuidadores y educadores desempeñan un papel fundamental en apoyar el desarrollo del autocontrol en los adolescentes. En ese sentido, esta investigación pretende adaptar el Brief self-control scale en adolescentes de Lima Metropolitana. Basándonos en los resultados obtenidos, procederemos a exponer la discusión correspondiente, la cual se describe a continuación.

Con base en los resultados adquiridos durante la evaluación y exploración de los objetivos específicos, se puede indicar que Brief Self-Control Scale, evidencia adecuadas características psicométricas para una muestra conformada por adolescentes de Lima Metropolitana. Este resultado concuerda con los hallazgos de Del Valle et al. (2019), quienes hallaron adecuadas características psicométricas en la adaptación del instrumento en 430 educandos de una universidad estatal de Mar del Plata, obteniendo adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

La Brief Self-Control Scale desarrollada por Tagney et al. (2004) tiene por objetivo proporcionar una medida breve y confiable del autocontrol como rasgo de personalidad, y está orientado a evaluar la capacidad individual para controlar los impulsos, alterar respuestas emocionales y conductuales, y para abstenerse de actuar ante determinados deseos o motivaciones, bajo una presentación de 11 reactivos, siendo sus dimensiones Autodisciplina y Control de los Impulsos.

El primer objetivo específico de la investigación fue obtener evidencias de validez de contenido de la Brief Self-Control Scale a través del juicio de expertos en la muestra mencionada anteriormente. Para ello, se siguió el procedimiento del coeficiente V de Aiken calculado a partir de las valoraciones de jueces expertos. Los resultados evidenciaron valores de V de Aiken entre 0.80 y 1 para todos los ítems, superando ampliamente el valor mínimo recomendado de 0.70 (Charter, 2003). Esto indica que los ítems fueron considerados pertinentes y claros por los jueces para evaluar el autocontrol en adolescentes del contexto Limeño. Un hallazgo similar fue reportado por Ladd (2021) en su adaptación de la Brief Self-Control Scale en adultos peruanos, donde también obtuvo valores de 1 para el V de Aiken. En conjunto, estos resultados aportan sólidas evidencias de validez de contenido, confirmando que los ítems de la escala resultan comprensibles y evalúan adecuadamente el constructo de autocontrol en muestras locales.

Esta etapa de validación de contenido por criterios de jueces es indispensable antes de aplicar instrumentos psicológicos en nuevas poblaciones o contextos culturales (Muñiz et al., 2013). En este sentido, la validez de contenido es conceptualizada como el grado en que los ítems de una prueba representan adecuadamente al constructo teórico que se pretende medir (Robles y Rojas, 2015).

Para el segundo objetivo específico, se buscó analizar la validez de estructura interna por intermedio del AFC de la Brief Self-control Scale en adolescentes de Lima Metropolitana. Los resultados del AFC mostraron índices de ajuste adecuados ( $\chi^2/gf=3.38$ , CFI=0.92, TLI=0.90, SRMR=0.067, RMSEA= 0.074) según los criterios sugeridos por Hu y Bentler (1999), este resultado es comparable a lo hallado por Rendón et al. (2021) quienes analizaron la estructura factorial del cuestionario Brief Self-Control Scale, en una muestra de 151 voluntarios colombianos, obteniendo los siguientes índices de ajuste RMSEA = 0.044; GFI =0.909; RMSR=0.1065; Chile: RMSEA = 0.024; GFI = 0.957; RMSR = 0.084, indicando un adecuado modelo, en la misma línea de investigación Del Valle et al. (2019) buscaron adaptar y validar la prueba de autocontrol EAC, empleando una muestra de 430 estudiantes universitarios

de Argentina, entre sus resultados presentaron índices de ajuste adecuados ( $CFI = .99$ ;  $RMSEA = .035$ ,  $AGFI = .98$ ), respaldando la estructura bifactorial en distintas muestras hispanohablantes. En síntesis, las evidencias de validez de constructo mediante el AFC corroboran que la Brief Self-Control Scale evalúa adecuadamente las dimensiones teóricas del autocontrol en adolescentes limeños, lo cual refuerza su utilidad para la evaluación psicológica de este constructo en el contexto local.

La validez de estructura interna mediante el AFC es un procedimiento estadístico utilizado para evaluar la adecuación de un modelo teórico propuesto a partir de datos observados. En este proceso, se confirman o refutan las relaciones entre las variables latentes y observadas, proporcionando una medida de la validez del constructo subyacente (Byrne, 2013).

Para el tercer objetivo específico se planteó evaluar la validez de relación convergente con la variable tolerancia, en adolescentes de Lima Metropolitana, en donde se empleó el coeficiente de rho de Spearman, obteniendo un  $p < .001$  y un valor de  $\rho = .483$ , confirmando una adecuada validez convergente. Desde un enfoque teórico, es plausible sostener que ambos constructos están dirigidos a abordar un fenómeno similar dentro de la muestra investigada.

Este planteamiento implica que, conceptualmente, ambas construcciones teóricas se alinean para proporcionar explicaciones pertinentes y complementarias sobre el mismo fenómeno observado en el grupo de estudio. En esencia, la sugerencia es que estos constructos están diseñados para capturar aspectos fundamentales y convergentes del fenómeno en cuestión, ofreciendo así una comprensión más completa y abarcadora de la realidad investigada (Thoemmes, 2015). Este resultado presenta similitud con los resultados expuestos en la investigación de Rodríguez et al. (2022), quienes analizaron la estructura factorial de la Brief Self-control Scale en una muestra de 693 adolescentes españoles, entre sus resultados realizaron la validez por relación con otras variables, analizando la relación del Brief Self-control Scale con el Cuestionario de Fortalezas y Dificultades ( $p < .000$ ,  $\rho = -.460$ ) y el Inventario de

Gratificación Diferida ( $p < .000$ ,  $\rho = .560$ ), en conjunto, estas evidencias refuerzan la validez de constructo de la escala al relacionarse teóricamente con otras variables.

La validez convergente es un concepto en la evaluación de medidas y constructos en investigación que se refiere a la medida en que varias medidas diseñadas para evaluar un mismo constructo están relacionadas entre sí, en donde se examina cuán bien diferentes indicadores de un constructo específico convergen o se agrupan (Hair, 2009).

El cuarto objetivo de investigación que se planteó fue establecer la confiabilidad por intermedio de la consistencia interna de la Brief Self-control Scale en adolescentes de Lima Metropolitana, en donde se emplearon los coeficientes  $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  de McDonald, obteniendo adecuadas evidencias de validez en la dimensión Autodisciplina ( $\alpha = 0.79$ ,  $\omega = 0.81$ ), del mismo modo en la dimensión Control de impulsos ( $\alpha = 0.73$ ,  $\omega = 0.74$ ), siendo estos valores adecuados ya que se consideran así cuando superan el valor mínimo aceptable de 0.70, este resultado presenta similitudes a los presentados por Rendón et al. (2021), cuyos hallazgos en relación a la confiabilidad del instrumento empleando el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach, reportó un  $\alpha = .81$ , siendo considerado adecuado, del mismo modo Del Valle et al. (2019) para conocer la fiabilidad de la prueba se empleó el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach obteniendo un  $\alpha = .75$ , que también se presenta como adecuado, confirmando la confiabilidad del instrumento.

La consistencia interna tiene como propósito evaluar la relación entre los distintos ítems o medidas dentro de una escala, buscando medir en qué medida estas preguntas miden de manera coherente el mismo constructo subyacente (DeVellis & Thorpe, 2021). Por un lado, el índice de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) busca analizar la fiabilidad de un instrumento mediante los valores de las desviaciones estándar (Tavakol & Dennick, 2011) mientras que el índice omega de McDonald ( $\omega$ ) analiza la confiabilidad a través de las cargas factoriales (Zinbarg et al., 2005).

Tras examinar los hallazgos logrados, se llegó a la conclusión de que la Escala de Autocontrol exhibe propiedades psicométricas sólidas y apropiadas para evaluar el constructor de autocontrol en una muestra representativa de adolescentes en la zona metropolitana de Lima. Los hallazgos respaldan la validez y fiabilidad de la BSC como una herramienta efectiva para medir las capacidades de autocontrol en esta población específica, lo que sugiere que puede ser un instrumento confiable y válido para futuras investigaciones o intervenciones relacionadas con el desarrollo psicológico y comportamental en adolescentes limeños.

En cuanto a las limitaciones del estudio, es relevante destacar que se empleó un método de muestreo no probabilístico. Esta elección constituye una restricción para extrapolar los resultados, lo que implica que las conclusiones derivadas solo son aplicables de manera generalizada a la muestra específica examinada.

Con respecto a las aportaciones de esta investigación, destaca su contribución al enriquecimiento y análisis de información valiosa que respalda la solidez de la Brief Self-control Scale. Además, se observaron aspectos adecuados en términos de la validez y confiabilidad de la prueba, lo que permitirá emplear esta escala para un mejor diagnóstico, atención y tratamiento a personas con problemas de autocontrol

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La Scale Brief Self-Control evidencia adecuadas características psicométricas para una muestra de adolescentes de Lima metropolitana.

**SEGUNDA:** La Scale Brief Self-Control obtuvo adecuadas evidencias de validez de contenido ( $V= 0.97$ ), mediante el criterio de jueces expertos.

**TERCERA:** Se obtuvieron adecuados índices de ajuste para el modelo empírico de la Scale Brief Self-Control ( $\chi^2/gf=3.38$ ,  $CFI=0.92$ ,  $TLI=0.90$ ,  $SRMR=0.067$ ,  $RMSEA=0.074$ ) mediante el análisis factorial confirmatorio, confirmando la estructura teórica de 2 factores y 11 ítems.

**CUARTA:** La Scale Brief Self-Control evidenció validez de relación convergente con la variable Tolerancia ( $\rho=0.483$ ,  $p< ,05$ ) en una muestra de adolescentes de Lima metropolitana.

**QUINTA:** Se pudo confirmar que la Scale Brief Self-Control demuestra adecuadas evidencias de confiabilidad, ya que mediante los estadísticos alfa de Cronbach y Omega de McDonald se lograron valores superiores a 0.70 para la escala total y sus dimensiones.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se sugiere ampliar la muestra en futuras investigaciones, ya que a nivel nacional son escasas las investigaciones psicométricas sobre la Brief Self-control Scale. Esto permitiría obtener resultados más adecuados y generalizables.

**SEGUNDA:** Se recomienda incorporar la Brief Self-Control Scale en futuros estudios de diseño correlacional. Este enfoque facilitaría la exploración de las relaciones entre variables y contribuiría a una comprensión más profunda de la autodisciplina en diversos contextos.

**TERCERA:** Se sugiere emplear el método test-retest en futuras investigaciones psicométricas para evaluar la estabilidad temporal de las medidas, permitiendo así una mejor comprensión de la consistencia y confiabilidad de los resultados a lo largo del tiempo. Este enfoque puede contribuir a fortalecer la validez y robustez de las pruebas de medición utilizadas en la investigación, al proporcionar información sobre la consistencia de las respuestas de los participantes en diferentes momentos.

**CUARTA:** Se recomienda en futuros análisis, la obtención de percentiles y baremos específicos para la Brief Self-Control Scale. Estos datos adicionales contribuirían a una interpretación más exacta de los resultados, proporcionando un marco de referencia para evaluar los niveles de autocontrol.

**QUINTA:** Dada la brevedad y facilidad de aplicación de la BSCS, se sugiere incorporarla en baterías de evaluación cognitiva y de personalidad aplicadas rutinariamente en contextos de salud mental.

## REFERENCIAS

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revistas anuales de psicología*, 29 (3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.17851>
- American Psychological Association (2019). Publication manual of the American Psychological Association (Seventh edition. ed.). *American Psychological Association*.<https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-edition>
- Anticona Martell, D. Y., & Vasquez Rodriguez, E. E. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40665>,
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Avila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿ métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@ lia: didáctica y educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62-79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>
- Baumeister, R. F., & Heatherton, T. F. (1996). Self-regulation failure: An overview. *Psychological inquiry*, 7(1), 1-15. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli0701\\_1](https://doi.org/10.1207/s15327965pli0701_1).
- Bobbio, A., & Arbach, K. (2019). Autocontrol y estilos de apego: su influencia en la conducta delictiva y en la agresión física de adolescentes argentinos. *Revista Criminalidad*, 61(3), 205-219. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082019000300205](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082019000300205)
- Chavarria Carranza, C. Y. (2019). Causal Attribution Styles. Importance for Research and Professional Intervention During Adolescence. *Revista Costarricense de*

*Psicología*, 38(1), 1-16. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-29132019000100001&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-29132019000100001&script=sci_arttext&tlng=en)

Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *The Journal of general psychology*, 130(3), 290-304. <https://doi.org/10.1080/00221300309601160>

Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. <https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/>.

Del Valle, M., Galli, J. I., Urquijo, S., & Canet Juric, L. (2019). Adaptación al español de la Escala de Autocontrol y de la Escala de Autocontrol-Abreviada y evidencias de validez en población universitaria. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(2), 52-64. <http://www.scielo.org.ar/pdf/radcc/v11n2/1852-4206-radcc-11-02-00064.pdf>.

Espinoza, A. R., Saavedra, D. M., & Vílchez, J. S. (2022). Construcción y validación de una Escala de Tolerancia a la Frustración para estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 12(2), 17-35. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1031>

Ellis, A. (2006). *El Camino de la tolerancia: la filosofía de la terapia racional emotivo-conductual*. Madrid, España: Obelisco.

Garrido, S. J., Morán, V., Azpilicueta, A. E., Cortez, F., Arbach, K., & Cupani, M. (2018). Análisis de Modelos Rivales Unidimensionales y Bidimensionales de la Escala Breve de Autocontrol en Estudiantes Universitarios Argentinos. *Psicodebate*, 18(2), 26. <https://doi.org/10.18682/pd.v18i2.745>.

Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002).

Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.  
<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

Landínez Guio, D. (2019). Debilidad de la voluntad y autocontrol: Una discusión en torno a la teoría de las funciones ejecutivas. 14, 0-0.  
<http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50652019000100205>

Lamarca, E. M. (2017). El desarrollo de la etapa infantil a través de la. UNIR.  
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/5665/LamarcaEtxeberria%2cMartin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

León, J. L. V., Rodríguez, T. C., Tenazoa, D. V., & Pino, G. F. (2018). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*, 5(2), 23-29.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6399728>

Lo Destro, C., Chernikova, M., Pierro, A., Kruglanski, A. W., & Higgins, E. T. (2019). Effect of regulatory modes on work performance: the moderating role of job familiarity and job complexity/El efecto del modo de regulación en el rendimiento laboral: el rol moderador de la familiaridad con el trabajo y la complejidad de la tarea. *Revista de Psicología Social*, 34(1), 1-25.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02134748.2018.1537653>

Ladd Portugal, K. (2021). *Evidencias psicométricas de la prueba Brief Self-Control Scale en adultos de Lima y Arequipa* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/656879>.

- Lopera Sosa, O., & Arbelaez Reyes, C. E. (2020). *Manifestación de la frustración en jóvenes adultos que hacen un uso frecuente de los videojuegos en la ciudad de Medellín* [Tesis de Licenciatura, Escuela de Administración, Finanzas e Instituto Tecnológico] <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/25548>
- López, L. E. G. (2019). Protocolo para realizar análisis factorial en variables que afectan las condiciones laborales. *Ingeniare*, (26), 13-33. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/ingeniare/article/view/6564>
- Ministerio de Educación. (2018). *Informe de Memorias: Sistema de Seguridad Escolar – SISEVE*. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Moreira Loor, J. A. (2019). El autocontrol emocional a través de la Literatura Infantil. <https://hdl.handle.net/2454/33571>
- Muñiz, J. (2005). *Utilización de los tests. Análisis de los ítems*. La Muralla. [https://www.ugr.es/~aepc/FECIES\\_14/PROCEEDIN\\_XII/COMPLETO.pdf](https://www.ugr.es/~aepc/FECIES_14/PROCEEDIN_XII/COMPLETO.pdf)
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: Segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.24>
- Ormaza, T. A. O., Marín, I. P. C., & Vintimill, J. L. C. (2019). Estrategias de afrontamiento ante bullying en escolares de Cuenca. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(4). <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2261>
- Pastor, B. F. R. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo continente*, 29(1), 193-197. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/991>
- Quintero-Gil, J., Álvarez-Pérez, P. A., & Restrepo-Escobar, S. M. (2022). Las habilidades de autocontrol y autorregulación en la edad preescolar. *Journal of*

*Neuroeducation*, 2(2).

<https://revistes.ub.edu/index.php/joned/article/download/38773/37441>.

Rendón, M. I., Muñoz, L., Jaramillo, J. M., & Weis, M. (2021). Estructura factorial de la Brief Self-Control Scale en español. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 17(1), 3-20.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-99982021000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982021000100003)

Rodríguez-Menchón, M., Morales, A., Orgilés, M., & Espada, J. P. (2022). Validation and Adaptation of the Brief Self-Control Scale With Spanish Adolescents: Factorial Structure and Evidences of Reliability, Validity, and Factor Invariance Across Gender and Age. *Assessment*, 29(5), 949-961.  
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1073191121996470>.

Robles Garrote, P., & Rojas, M. D. C. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*, (18), 124-139.  
<http://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/259>

Sanmartín, P. G. (2019). Bullying: una puerta de entrada a la conducta antisocial adulta. *EHQUIDAD. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (11), 151-202.  
<https://revistaprismasocial.es/index.php/ehquidad/article/view/2536>

Tangney, J. P., Baumeister, R. F., & Boone, A. L. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of personality*, 72(2), 271-324. <https://doi.org/10.1111/j.0022-3506.2004.00263.x>

Thoemmes, F. (2015). Reversing arrows in mediation models does not distinguish plausible models. *Basic and Applied Social Psychology*, 37(4), 226-234.  
<https://doi.org/10.1080/01973533.2015.1049351>

Universidad César Vallejo (2020). Código de Ética en Investigación.  
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

Valiente-Barroso, C., Marcos-Sánchez, R., Arguedas-Morales, M. & Martínez-Vicente, M. (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 8(1), 1-19  
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/15735>

## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema General:</b> ¿Posee adecuadas propiedades psicométricas la Brief Self-Control Scale en adolescentes de Lima Metropolitana?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Adaptar la Brief Self-Control Scale en adolescentes de Lima Metropolitana</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Realizar la validez de contenido a través del criterio de jueces de la Brief Self Control Scale en adolescentes de Lima Metropolitana.</p> <p>Analizar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Brief Self-control Scale en adolescentes de Lima Metropolitana,</p> <p>Determinar la validez por relación con otra variable en adolescentes de Lima Metropolitana,</p> <p>Determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna de la Brief Self-control Scale en adolescentes de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Autocontrol</p>	<p><b>Método General:</b> Método científico.</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Psicométrica</p> <p><b>Diseño:</b> Instrumental</p> <p><b>Alcance de Investigación:</b> Psicométrica</p>	<p><b>Población:</b> 1 620 748 alumnos de instituciones estatales y privadas de Lima metropolitana</p> <p><b>Muestra:</b> 405 alumnos de 12 a 18 años de ambos sexos de Lima metropolitana.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia</p>	<p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Brief Self-Control Scale</p>

**Anexo 02:** Matriz de operacionalización de la variable autocontrol

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Autocontrol	El autocontrol, se refiere a la capacidad de una persona para regular y gestionar sus pensamientos, y comportamientos en función de objetivos a largo plazo. Asimismo, implica la capacidad de posponer la	La Brief Self-Control Scale (BSCS) es una escala de autoinforme que consta de 11 ítems diseñados para medir el autocontrol como una habilidad cognitiva y	Autodisciplina	Capacidad de trabajar eficazmente y comprometerse con objetivos personales	Ítem 1 a ítem 6	La prueba está compuesta por 11 ítems, con una escala tipo Likert de 5 puntos (1= "nada parecido a mi" y 5= "muy

---

gratificación inmediata, resistir las tentaciones y tomar decisiones racionales y conscientes en lugar de actuar impulsivamente (Bobbio y Arbach, 2019).

conductual. Los ítems se dividen en dos subescalas: la primera se enfoca en la capacidad de controlar los impulsos y la segunda en la capacidad de mantener el enfoque y el esfuerzo en la consecución de metas a largo plazo.

Control de los Impulsos

Capacidad general de la persona para refrenar conductas e impulsos

Ítem 7 a ítem 11

parecido a mi”).

---

## **Anexo 03: Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO**

Título de la investigación: Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana

Investigador (a) (es): Morales Rivadeneyra, Jhossey Noemi; Vera Cotrina, Natali

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes”, cuyo objetivo es adaptar el brief self-control scale en adolescentes de Lima Metropolitana. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

La falta de autocontrol en la escuela puede tener consecuencias graves en el comportamiento de los estudiantes, incluyendo la violencia escolar.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

#### **Participación voluntaria:**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo:**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios:**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) email: Morales Rivadeneyra, Jhossey Noemi; Vera Cotrina, Natali y Docente asesor: Concha Huarcaya, Manuel Alejandro; email: maconchac@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....  
Fecha y hora: .....

## **Anexo 04:** Asentimiento informado

### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana

Investigador (a) (es): Morales Rivadeneyra, Jhossey Noemi; Vera Cotrina, Natali

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes”, cuyo objetivo es adaptar el brief self-control scale en adolescentes de Lima Metropolitana. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

La falta de autocontrol en la escuela puede tener consecuencias graves en el comportamiento de los estudiantes, incluyendo la violencia escolar.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio).

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria:**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo:**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios:**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna

otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) email: Morales Rivadeneyra, Jhossey Noemi; Vera Cotrina, Natali y Docente asesor: Concha Huarcaya, Manuel Alejandro; email: maconchac@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....  
Fecha y hora: .....

## Anexo 05: Instrumentos de recolección de datos

### Escala de Autocontrol

*Adaptado por De Valle et al. (2019)*

Marca con una (x) la alternativa que sea más apropiada para ti, según los enunciados.

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	Soy bueno/a resistiendo tentaciones.					
2	Soy haragán/a, vago/a.					
3	Me gustaría tener más autodisciplina.					
4	La gente diría que tengo una autodisciplina de hierro.					
5	Tengo problemas para concentrarme.					
6	Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo.					
7	Digo cosas inapropiadas.					
8	Si me gustan o me divierten hago ciertas cosas, aunque sean malas para mí.					
9	El placer y la diversión a veces evitan que haga mi trabajo.					
10	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.					
11	Usualmente actúo sin pensar bien todas las alternativas.					

## ESCALA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

*Adaptado por Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018)*

Institución Educativa: .....

Grado y Sección: .....

Sexo: .....

Edad: .....

### Instrucciones:

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y marcarla. Si alguna de la frase no tiene que ver contigo, igualmente responde en teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	Me resulta difícil controlar mi enojo					
2	Algunas cosas me enfadan mucho					
3	Me peleo con la gente					
4	Tengo mal carácter					
5	Me enfado con facilidad					
6	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo					
7	Me resulta difícil esperar mi turno					
8	Cuando me enfado, actué sin pensar					

**Anexo 06:** Autorización de los instrumentos



San Juan de Lurigancho, 9 de junio de 2023.

**CARTA N° 115- 2023-UCV-CCP/Ps**

Señor:

*June P. Tangney*

**Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las señoritas Jhossey Noemi Morales Rivadeneyra código: 7001236079 y DNI 74872213; Natali Vera Cotrina, código: 7001261367 y DNI 60359074, estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: “*Adaptación de la Escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana*”, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso de la Adaptación del instrumento:

***Escala de Brief Self-Control***

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV Campus San Juan de Lurigancho



San Juan de Lurigancho, 9 de junio de 2023.

**CARTA N° 116- 2023-UCV-CCP/Ps**

Señor:

*José Luís Ventura León*

*Tomás Caycho Rodríguez*

**Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las señoritas Jhossey Noemi Morales Rivadeneyra código: 7001236079 y DNI 74872213; Natali Vera Cotrina, código: 7001261367 y DNI 60359074, estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: *“Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana”*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

***Escala de Tolerancia a la Frustración***

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**

Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV Campus San Juan de Lurigancho



## Anexo 07: Permisos de las instituciones educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 13 de julio del 2023

### CARTA N° 150 - 2023-UCV-CCP/Psi

Señor  
Jose Ocampo Herrera  
Director  
I.E 121 "Virgen de Fátima" UGEL 5 - SJL

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes, Jhossey Noemi Morales Rivadeneyra código: 7001236079 y DNI 74872213; Natali Vera Cotrina, código: 7001261367 y DNI 60359074 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana."

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



ACERTADO  
13-07-2023

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 13 de julio del 2023

**CARTA N° 151 - 2023-UCV-CCP/Psi**

**Señora**  
**Reyna Rosario Medina Ramírez**  
**Directora**  
**I.E.P "Cristo Nazareno" - S.J.L**  
**Presente:**

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes, Jhossey Noemi Morales Rivadeneyra código: 7001236079 y DNI 74872213; Natali Vera Cotrina, código: 7001261367 y DNI 60359074 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana."

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Recibido 13/07/23  
Hora: 10:00am

**Lic. Reyna Medina Ramirez**  
**Directora**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 13 de julio del 2023

**CARTA N° 152 - 2023-UCV-CCP/Psi**

**Señora**  
**Aydee Luz Barzola Zegarra**  
**Directora**  
**I.E.P "Mártir de la Medicina" - S.JL**  
**Presente:**

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes, Jhossey Noemi Morales Rivadeneyra código: 7001236079 y DNI 74872213; Natali Vera Cotrina, código: 7001261367 y DNI 60359074 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "*Adaptación de la escala de Brief Self-Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.*"

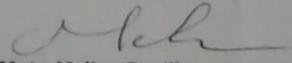
En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



*Recibido*  
*13/07/23*

  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



## Anexo 08: Prueba piloto

**Tabla 7**

*Validez de la Scale Brief Self-Control (BSCS)*

$\chi^2$	gl	$\chi^2/\text{gl}$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA <sub>A</sub>	IC 95% del RMSEA	
							Inferior	Superior
62.1	43	1.44	0.9311	0.911	0.0861	0.0727	0.0252	0.117

Nota:  $\chi^2$ : Chi-cuadrado, gl: grados de libertad, p: nivel de significancia,  $\chi^2/\text{gl}$ : Chi cuadrado entre grados de libertad, CFI: Índice de ajuste comparado, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: Raíz cuadrática media estandarizada, residual, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación

**Tabla 8***Confiabilidad por consistencia interna de la Scale Brief Self-Control (BSCS)*

Dimensiones	$\alpha$	$\omega$
Autodisciplina	0.839	0.848
item1	0.784	0.796
item2	0.828	0.84
item3	0.806	0.822
item4	0.782	0.796
item5	0.794	0.806
item6	0.868	0.87
Control de impulsos	0.755	0.759
item7	0.724	0.729
item8	0.681	0.684
item9	0.702	0.711
item10	0.703	0.71
item11	0.743	0.745

Nota:  $\alpha$ : Alfa de Cronbach;  $\omega$ : Omega de McDonald

## Anexo 09: Certificado de validez de contenido

### Juez 1



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Manuel Francisco Cornejo del Carpio

DNI: 08823488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Licenciado en psicología	1977 - 1982
02	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Maestro en terapia cognitiva conductual de los trastornos psicológicos y psiquiátricos	2009 – 2010
	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Docente	Lima	2010 - 2011	Docencia
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Lima	2011 - 2014	Docencia
03	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2014 - 2023	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MANUEL CORNEJO DEL CARPIO  
Doctor en psicología  
C.Ps.P. 5916

xx de Agosto del 2023

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el autocontrol

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Autodisciplina</b>								
1	Soy bueno/a resistiendo tentaciones.	X		X		X		
2	Soy haragan/a, vago/a.	X		X		X		
3	Me gustaria tener más autodisciplina.	X		X		X		
4	La gente diría que tengo una autodisciplina de hierro.	X		X		X		
5	Tengo problemas para concentrarme.	X		X		X		
6	Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Control de Impulsos</b>								
7	Digo cosas inapropiadas.	X		X		X		
8	Si me gustan o me divierten hago ciertas cosas, aunque sean malas para mí.	X		X		X		
9	El placer y la diversión a veces evitan que haga mi trabajo.	X		X		X		
10	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.	X		X		X		
11	Usualmente actúo sin pensar bien todas las alternativas.	X		X		X		

## Juez 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BOHORQUEZ BERNABEL FANY MERCEDES

DNI: 08345696

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	6 años
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Educación	5 años
03	Universidad Nacional Mayor de San Marco	Problemas de aprendizaje	2 años
04	Universidad César Vallejo	Maestría en psicopedagogía	2 años
05	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Maestría en Docencia Universitaria	2 años
06	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

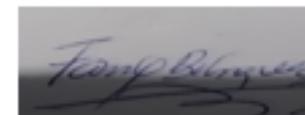
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CENTRO COMUNITARIO DE SALUD MENTAL	PSICOLOGA	VILLA EL SALVADOR	10 AÑOS	PSICOPEDAGOGIA
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	SAN JUN DE LURIGANCHO	10 AÑOS	DOCENTE
03	CENTRO DE ASESORIA PSICOPEDAGOGICA	PSICOLOGA	SAN JUN DE LURIGANCHO	8 AÑOS	PSICOLOGA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



22 de Agosto del 2023

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el autocontrol

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Autodisciplina</b>								
1	Soy bueno/a resistiendo tentaciones.	x		x		x		
2	Soy haragán/a, vago/a.	x		x		x		
3	Me gustaría tener más autodisciplina.	x		x		x		
4	La gente diría que tengo una autodisciplina de hierro.	x		x		x		
5	Tengo problemas para concentrarme.	x		x		x		
6	Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Control de Impulsos</b>								
7	Digo cosas inapropiadas.	x		x		x		
8	Si me gustan o me divierten hago ciertas cosas, aunque sean malas para mí.	x		x		x		
9	El placer y la diversión a veces evitan que haga mi trabajo.	x		x		x		
10	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.	x		x		x		
11	Usualmente actúo sin pensar bien todas las alternativas.	x		x		x		

Juez 03



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Joe Sáenz Torres

DNI: 43570221

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2008-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2023	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Joe J. Sáenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 22210

23 de agosto del 2023

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el autocontrol

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Autodisciplina</b>								
1	Soy bueno/a resistiendo tentaciones.	x		x		x		
2	Soy haragán/a, vago/a.	x		x		x		
3	Me gustaria tener mas autodisciplina.	x		x		x		
4	La gente diria que tengo una autodisciplina de hierro.	x		x		x		
5	Tengo problemas para concentrarme.	x		x		x		
6	Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Control de Impulsos</b>								
7	Digo cosas inapropiadas.	x		x		x		
8	Si me gustan o me divierten hago ciertas cosas, aunque sean malas para mi.	x		x		x		
9	El placer y la diversión a veces evitan que haga mi trabajo.	x		x		x		
10	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.	x		x		x		
11	Usualmente actúo sin pensar bien todas las alternativas.	x		x		x		

Juez 04



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:       OSCAR XAVIER CALVO NEIRA

DNI: 43367447

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	MAESTRI INT. PSICOLOGICA	2013-2019
02	PSICOSEX	TCC	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	LIMA ESTE	2021-ACT.	Docente Tiempo parcial Psicología
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Oscar Xavier Calvo Neira  
Neuropsicología Infantil y Aprendizaje  
Terapeuta Cognitivo Conductual  
C.Ps.P 14993  
20 de Agosto del 2023

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el autocontrol

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Autodisciplina</b>								
1	Soy bueno/a resistiendo tentaciones.	X		X		X		
2	Soy haragán/a, vago/a.	X		X		X		
3	Me gustaría tener más autodisciplina.	X		X		X		
4	La gente diría que tengo una autodisciplina de hierro.	X		X		X		
5	Tengo problemas para concentrarme.	X		X		X		
6	Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo.	X		X		X		
N°	<b>Dimensión 2: Control de Impulsos</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Digo cosas inapropiadas.	X		X		X		
8	Si me gustan o me divierten hago ciertas cosas, aunque sean malas para mí.	X		X		X		
9	El placer y la diversión a veces evitan que haga mi trabajo.	X		X		X		
10	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.	X		X		X		
11	Usualmente actúo sin pensar bien todas las alternativas.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACION**

Observaciones: ninguna.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [   ]                   Aplicable después de corregir [ X ]                   No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Manuel A. Vargas Achón

DNI: 18157397

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría en Docencia Universitaria	2007 - 2009
02	UCV	Licenciado en Psicología	1997 - 2003

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Jefe de Bienestar Universitario	Chimbote	2005 - 2009	Gestionar los servicios de Bienestar a los miembros de la comunidad universitaria.
02	UCV	Jefe de Consultorio Psicológico	Chimbote	2005 - 2009	Desarrollar acciones de promoción y prevención de la salud mental de la comunidad universitaria.
03	UCV	Coordinador del Sistema de Tutoría	Chimbote	2005 - 2009	Desarrollar estrategias de acompañamiento y a la adaptación a la vida universitaria del estudiante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Manuel A. Vargas Achón  
C.Ps.P. 9994  
DNI 18157397

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2023

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el autocontrol

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Autodisciplina</b>								
1	Soy bueno/a resistiendo tentaciones.	X		X			X	Defina u operacionalice "tentaciones". Mejore la redacción.
2	Soy haragán/a, vago/a.	X		X		X		
3	Me gustaría tener más autodisciplina.	X		X		X		
4	La gente diría que tengo una autodisciplina de hierro.	X		X		X		
5	Tengo problemas para concentrarme.	X		X		X		
6	Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Control de Impulsos</b>								
7	Digo cosas inapropiadas.	X		X			X	Defina u operacionalice "inapropiadas". Mejore la redacción.
8	Si me gustan o me divierten hago ciertas cosas, aunque sean malas para mí.	X		X		X		
9	El placer y la diversión a veces evitan que haga mi trabajo.	X		X			X	Defina u operacionalice "placer y diversión". Mejore la redacción.
10	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.	X		X			X	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso <b>sabiendo</b> que están mal.
11	Usualmente actúo sin pensar bien todas las alternativas.	X		X		X		