



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en  
parejas de estudiantes universitarios

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Temoche Agurto, Rafael Alexander (orcid.org/0000-0003-1124-170X)

Sánchez Prieto, Camila Isabel (orcid.org/0000-0001-5985-3436)

**ASESOR:**

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (orcid.org/0000-0001-8093-0117)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**Piura – Perú**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por encaminarnos en nuestros sueños y metas; así mismo, a nuestros padres y hermanos, por su apoyo incondicional y por ser nuestra inspiración para seguir adelante cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por brindarnos la fortaleza que necesitamos para cumplir nuestras metas. así mismo, a nuestros padres y hermanos, por su soporte incondicional y por ser nuestra inspiración para seguir adelante cada día. y por último, a nuestros amigos más cercanos y personas que formaron parte de este reto, quienes de una forma u otra nos apoyaron con sus palabras de aliento, sin desistir.

sin ninguno de los anteriores mencionados, esto no hubiera sido posible.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VELA MIRANDA OSCAR MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA

SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Violencia Encubierta en parejas de estudiantes universitarios", cuyos autores son TEMOCHE AGURTO RAFAEL ALEXANDER, SANCHEZ PRIETO CAMILA ISABEL,

constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 27 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VELA MIRANDA OSCAR MANUEL DNI: 18215051 ORCID: 0000-0001-8093-0117	Firmado electrónicamente por: VMIRANDAO el 10- 10-2023 09:59:36

Código documento Trilce: TRI - 0624082



## **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, TEMOCHE AGURTO RAFAEL ALEXANDER, SANCHEZ PRIETO CAMILA

ISABEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA,

declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Violencia Encubierta en parejas de estudiantes universitarios", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CAMILA ISABEL SANCHEZ PRIETO <b>DNI:</b> 74213367 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5985-3436	Firmado electrónicamente por: CSANCHEZPR el 27-07-2023 15:16:20
RAFAEL ALEXANDER TEMOCHE AGURTO <b>DNI:</b> 47221199 <b>ORCID:</b> 000000031124170x	Firmado electrónicamente por: RAFAELTA el 27-07-2023 10:09:46

Código documento Trilce: TRI - 0624083

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo .....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	11
3.5. Procedimientos: .....	12
3.6. Método de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos: .....	13
IV. RESULTADOS .....	15
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES .....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS .....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Ficha técnica de la Escala de violencia encubierta (EVE).....	12
<b>Tabla 2</b> Análisis descriptivo de los ítems de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA. .....	15
<b>Tabla 3</b> Validez de constructo mediante el proceso metodológico de dominio total convergente de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA.....	16
<b>Tabla 4</b> Prueba de KMO y Bartlett de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA.....	17
<b>Tabla 5</b> Análisis factorial exploratorio de la escala de VIOLENCIA ENCUBIERTA .....	18
<b>Tabla 6</b> Confiabilidad interna mediante el proceso de coeficiente de omega de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA.....	19
<b>Tabla 7</b> Baremos percentilares generales de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA .....	20

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Encubierta en parejas de estudiantes universitarios. La metodología fue de tipo aplicada y psicométrica y su diseño no experimental, participaron 381 parejas de estudiantes universitarios obtenidos a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Dentro de los resultados se obtuvo que los 48 ítems que conforman la escala presentan índice de homogeneidad corregida mayores a .30, menos de los ítems 2.1, 7.1, 18.1 y 24.1, los cuales fueron revisados en los siguientes procedimientos. Además, se obtuvo en la validez de constructo por dominio total una correlación positiva y altamente significativa entre la variable y sus cinco dimensiones oscilando entre .500 y .811. En la validez de estructura interna se obtuvo un KMO= .861 y una distribución de ítems en cinco dimensiones. La confiabilidad se reportó a través del coeficiente de Omega para la escala general  $\omega = .989$  y para sus dimensiones entre  $\omega = .702$  y  $\omega = .831$ . Por último, se obtuvo la baremación de la escala EVE en tres niveles: bajo (4 a 15 puntos), medio (18 a 30 puntos) y alto (35 a 77 puntos). En conclusión, la escala EVE es válida y confiable para la muestra de estudio y la estructura mantiene los 48 ítems distribuidos en cinco dimensiones.

**Palabras clave:** Escala de violencia encubierta, parejas de estudiantes universitarios, propiedades psicométricas.

## ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Covert Violence Scale in couples of university students. The methodology was applied and psychometric and its non-experimental design involved 381 pairs of university students obtained through a non-probabilistic convenience sampling. Within the results, it was obtained that the 48 items that make up the scale present a corrected homogeneity index greater than .30, less than items 2.1, 7.1, 18.1 and 24.1, which were reviewed in the following procedures. In addition, a positive and highly significant correlation between the variable and its five dimensions was obtained in the construct validity by total domain, ranging between .500 and .811. In the validity of the internal structure, a KMO= .861 and a distribution of items in five dimensions were obtained. Reliability was reported through the Omega coefficient for the general scale  $\omega = .989$  and for its dimensions between  $\omega = .702$  and  $\omega = .831$ . Finally, the EVE scale was obtained at three levels: low (4 to 15 points), medium (18 to 30 points) and high (35 to 77 points). In conclusion, the EVE scale is valid and reliable for the study sample and the structure maintains the 48 items distributed in five dimensions.

**Keywords:** Covert violence scale, college student couples, psychometric properties.

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida, la mayoría de las personas están expuestas a situaciones de violencia, presentándose al menos en una de las etapas de sus vidas, aun así es visto y aceptado naturalmente por nuestra sociedad. Como tal, la violencia ha sido descrita como un problema social en el marco de un sistema de dominación en la pareja, generando daños físicos, sexuales o psicológicos a través de acciones que provocan sufrimiento (Ramírez et al., 2020).

A nivel mundial, Naciones Unidas (ONU, 2022) advierte que aproximadamente 736 millones de mujeres (una de cada tres) han experimentado violencia física o sexual a manos de su pareja íntima en algún momento de su vida. Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) encontró que las regiones con las tasas más altas de violencia de pareja íntima se dan en mujeres de 15 a 49 años en Oceanía, sur de Asia y África subsahariana, con una prevalencia entre el 33% a 51%, mientras que la tasa más baja se registra en Europa (16-23%), Asia Central (18%), Asia Oriental (20%) y Sudeste Asiático (21%). Por otro lado, es preciso señalar que si bien no se han encontrado registros de violencia de pareja hacia los hombres, el Instituto Mexicano de la Juventud (2017) muestra que la incidencia de la violencia masculina es mucho más común de lo que pensamos; sin embargo, el estereotipo creado muchas veces hace que el problema no reciba la vigilancia que merece.

En América Latina y el Caribe, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) reportó que entre el 60% y el 76% de mujeres (dos de cada tres), son víctimas de violencia en los diversos ámbitos de la vida. Además, en promedio, una de cada tres mujeres ha sido víctima de violencia física, psicológica y/o sexual por parte de un agresor, generalmente su pareja, lo que las pone en riesgo de llegar hasta una violencia mortal, como el feminicidio. Asimismo, Bott et al. (2021) en su estudio sobre la violencia por parte de la pareja íntima en América, obtuvieron que entre 14% y el 17% de las mujeres en Brasil, Panamá y Uruguay informaron haber experimentado violencia alguna vez en su vida, mientras que Bolivia, más de mitad de mujeres lo afirmaron (58,5%).

A nivel nacional, desde inicios de año hasta la actualidad se reportaron un total de 105.646 casos atendidos por el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2022), por diversos tipos de violencia: psicológica (46.446), física (40.724), sexual (17.974) y económica (502), en donde 91.457 eran mujeres y 14.189 hombres. Del total de reportes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) indicó que Lima concentra el 26% del total, seguido de Arequipa, Cusco, Piura, Áncash y La Libertad. Y, a nivel local, en Piura, se reportaron en lo que va del año un total de 4.709 consultas telefónicas a la Línea 100, de los cuales 1.537 buscaban reportar la violencia física que habían sido víctimas, 1.428 psicológica y 1.586 otros tipos de violencia (Programa Nacional para la prevención de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar [AURORA], 2022). De igual manera, el CEM (2022) indicó que hasta agosto se atendieron en Piura 1.295 casos frente a los 2.165 del año 2021.

Como se ha descrito, en la violencia de pareja se pueden encontrar diferentes formas de agresiones: psicológica, física, sexual, económica y patrimonial (Carranza y Galicia, 2019); sin embargo, el maltrato psicológico está asociado a diversos patrones de comportamiento, muchos de los cuales son difíciles de identificar por estar ligados a las dinámicas expresivas cotidianas de los propios conflictos de pareja (Lascorz, 2016). En tal sentido, se buscó conocer ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Encubierta en parejas de estudiantes universitarios?

La presente investigación se justifica a nivel teórico debido a que pretende identificar, comparar y comprender mejor los supuestos teóricos de la violencia encubierta y su funcionamiento utilizando dimensiones e indicadores que ayuden a comprender mejor el tema. Asimismo, se justifica metodológicamente pues buscó demostrar los criterios de validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta, para de esta manera obtener con un instrumento eficaz para la medición en parejas de estudiantes universitarios. Además, contará con implicancias prácticas ya que al contar con una herramienta que demuestre la violencia encubierta de las parejas, las diversas instituciones públicas o privadas podrán elaborar planes de intervención o prevención que permitan mejorar las consecuencias psicológicas que de por sí genera dicha variable. Por último, se

justifica socialmente pues los especializados en la salud mental que empleen el instrumento, podrán concientizar a las personas acerca de las causas y consecuencias en sus propias vidas como en las de su pareja.

Por todo lo anteriormente mencionado la presente investigación tiene como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Encubierta en parejas de estudiantes universitarios. Asimismo, tiene como objetivos específicos analizar estadísticamente los ítems de la escala, determinar la validez de constructo a través del método convergente o dominio total, analizar la validez por medio del análisis de estructura interna, conocer la confiabilidad y determinar la baremación general de la Escala de Violencia Encubierta en parejas de estudiantes universitarios.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones que han analizado la estructura psicométrica de la violencia encubierta o también conocida como psicológica. A nivel internacional, en México, Gala et al. (2019) desarrollaron un instrumento válido y confiable para la medición de la violencia psicológica en el noviazgo. Participaron 626 encuestados, 382 mujeres y 244 hombres condicionados a tener o haber tenido al menos una relación formal (citas, al menos un mes). Como resultado, la  $V$  de Aiken= .91 demostró una adecuada validez de contenido del instrumento; además, su confiabilidad fue adecuada  $>.80$  y su estructura extra a través del AFC obteniendo adecuados índices de ajusten en tres factores (control y aislamiento, abuso emocional e intimidación e intimidación). En conclusión, se evidenció adecuados resultados psicométricos los cuales fundamentan su uso de adecuado como una herramienta en el abordaje de la violencia psicológica en parejas jóvenes mexicanas.

A nivel nacional, en Nuevo Chimbote, Alza y Vásquez (2021) se plantearon como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la EVE. Los participantes fueron universitarios de entre 17 y 29 años, siendo un total de 334 universitarios con más de un año de relación. Los resultados mostraron que los valores de validez de constructo para los ítems mediante la prueba de correlación, oscilando sus cargas factoriales entre .28 y .70. De manera similar, debido a la falta de normalidad en las distribuciones univariadas y multivariadas, realizaron el AFC y se obtuvo  $GFI= .95$ ,  $SRMR= .075$ ,  $NFI= .96$  los cuales son aceptables con respecto a la adecuación de la escala. Asimismo, la confianza por consistencia interna del coeficiente omega muestra valores entre .70 y .89. En conclusión, la escala tiene valores razonables de validez y confiabilidad.

En Lima, Arroyo et al. (2020) crearon y evaluaron las propiedades psicométricas de una herramienta que mide la violencia de pareja en las relaciones entre jóvenes de 18 a 30 años. Tras la revisión teórica y definición del constructo y sus cinco factores: violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibición. Participaron 355 jóvenes residentes de Lima Este. Dentro de resultados se obtuvo a través del AFE un  $KMO= .937$  con una significancia de 0,001. La rotación muestra que los cinco factores se ajustan razonablemente bien, con

ponderaciones de factores que van de .350 a .623, lo que corresponde a una varianza de 53.5%. De igual forma, la confiabilidad fue  $\alpha = .943$  y  $\omega = .947$ . De manera similar, los factores oscilaron entre .940 a .942 a través del coeficiente de Cronbach y .944 a .946 a través de McDonald, lo que indica una confianza alta. En conclusión, la escala de medición es una herramienta que demuestra una buena consistencia interna y validez para ser utilizada en la población de estudio.

En Trujillo, Vargas (2022) construyó y determinó las propiedades psicométricas de una escala de violencia psicológica en parejas de la universidad privada. Participaron 866 estudiantes seleccionados a través de un muestreo estratificado. Dentro de la validez de contenido mostró una puntuación V de Aiken = 1.0, mientras que el análisis de ítems reveló IHC que oscilaban entre .739 y .852. El AFE reveló una estructura multifactorial con cargas factoriales superiores a .40. Además, el AFC indicó un buen ajuste al modelo con puntuaciones de:  $X^2/df = 2.98$ , RMSEA = .08, SRMR = .027, CFI = .96 y TLI = .92. La confiabilidad fue igual a  $\alpha = .986$  para la escala total y sus dimensiones entre .873 y .926. Se concluye que la escala tiene propiedades psicométricas adecuadas, lo que confirma su utilidad para su aplicación.

Asimismo, Castillo (2020) evaluó las propiedades psicométricas de la EVE en universitarios de Chiclayo. Participaron 405 estudiantes universitarios, de los cuales 130 fueron hombres y 275 mujeres, de 17 a 27 años. Dentro de los resultados se obtuvo una validez de contenido a través de juicio de expertos obteniendo un coeficiente de Aiken entre .80 y 1 para relevancia, claridad y coherencia de todos los ítems. La validez de la estructura interna se estableció mediante AFC con los siguientes índices: ( $X^2/df = 3.05$ ; IFI =  $>.90$ , TLI =  $>.90$ ; PCFI =  $>.50$  y PNFI =  $>.50$ ). Los coeficientes de confiabilidad oscilaron entre  $\omega = .676$  a .812 para el factor primario de violencia encubierta utilizada y de .965 para el factor común secundario y, se calcularon los criterios de percentil. Se concluye que la EVE tiene propiedades psicométricas suficientes para continuar con el proceso de análisis de propiedades psicométricas en futuras investigaciones.

La violencia o la utilización de la fuerza para poder hacer un fin, en especial para el control u obligación, es un comportamiento bastante común en cada una de las comunidades (Observatorio de la Juventud, 2021). El término "violencia" tiene

su origen etimológico del latín "violencia". La OMS (2002) considera la violencia como la utilización consciente de la fuerza física o de otra manera, generalmente hacia una misma persona, un grupo o una comunidad, generando lesiones, daño psicológico, discapacidades, privaciones del desarrollo e inclusive la muerte. El aspecto de la intención es particularmente importante, pues es un comportamiento premeditado que se realiza de forma deliberada e intencional para causar algún tipo de daño a la víctima. La conducta intencional excluye los accidentes de esta definición e incluye la utilización de la acometida para solucionar conflictos.

Existen diversas clasificaciones de violencia; sin embargo, dentro de la más va de acuerdo con quién tiene el rol de abusador y abusado en la relación (Mayor y Salazar, 2019):

Violencia física: es la representación de violencia más clara y evidente porque es un ataque al espacio físico de la persona y puede darse de dos formas: una es directamente con el cuerpo a través de patadas, puñetazos, pellizcos, tirones de cabello, puñetazos, cualquier contacto físico no deseado y la otra forma es limitar su movimiento rodeándolos e incluso con armas u otras lesiones (Nazar et al., 2018).

Violencia sexual: forzar los comportamientos y las ideas no deseadas, tocamientos, la intromisión de objetos en la escena, la utilización o no de métodos contraceptivos, la obligación de ver films o fotografías no deseados, la crítica o el acoso sexual (Calbet, 2018).

Violencia económica: se trata de un método de chantaje, que normalmente se expresa a través de acciones como encubrir dinero, no ser honesto con las cuentas existentes, tomar dinero, obligarlos a hacer algo indeseable para obtener dinero (Maldonado-García et al., 2017).

Y, la violencia psicológica o emocional: tiene relación con las ocupaciones u omisiones que menoscaban o controlan las actividades, creencias y elecciones de las féminas por medio de amenazas, intimidación, ocupaciones que atacan las emociones, principalmente por medio de la crítica, descalificación, celos, apropiación, chantaje, división.

Cabe precisar, la presente investigación presenta como variable principal la violencia encubierta, la cual forma parte de la violencia psicológica (Lascorz, 2015) debido a que como se viene conociendo, este tipo de violencia se produce de forma sutil, encubierta y resulta difícil de reconocer. Las víctimas consideran que su miedo comienza con una mirada despectiva, un lenguaje insultante y un tono amenazante. Sumiso significa que no tienes que golpear a uno para hacer lo que el otro quiere. Estas imprecisiones conductuales dificultan establecer límites que apoyen la detección de la violencia psicológica. Como resultado, nos encontramos con ideas subjetivas. Debido a que un mismo acto puede tener diferentes significados según el contexto en el que ocurra, algunas personas lo encuentran abusivo y otras no.

Ahora bien, una teoría que explica la violencia de pareja es la teoría ecológica de Heise (1998), que sigue la visión del modelo de Bronfenbrenner (1977), entendiendo la violencia de pareja en términos de su multicausalidad. Este modelo ve el desarrollo humano como el resultado de interacciones constantes entre humanos en constante actividad y diversos factores ambientales que cambian en un proceso de adaptación permanente (Bronfenbrenner, 1977). De hecho, el término “ecológico” proviene de considerar a los humanos en diferentes contextos del medio natural (Enríquez-Canto et al., 2020). En particular, Heise (1998) entiende la violencia en diferentes niveles de autocontención donde se dan interacciones de factores personales, sociales y culturales y cada variable predictora establece un nivel.

Existen algunas herramientas de medición de la variable, dentro de ellos la Escala de Violencia Encubierta [EVE] de Lascorz (2015). Inicialmente el autor define a la VE como un patrón de manifestaciones comportamentales agresivos, los cuales se pueden suceder de manera verbal y/o emocional, cuya presencia no es visible debido al control y dominio sutil o indirecto que impide su reconocimiento pero, progresivamente generará malestar en la víctima. Luego, divide el constructo para medirlo a través de cinco dimensiones: inseguridad emocional, evasión de responsabilidad, comportamientos coercitivos, control e infravaloración, los cuales se definen a continuación:

Inseguridad emocional: es generado por la autopercepción de vulnerabilidad e inestabilidad de los victimarios hacia las víctimas.

Evasión de responsabilidad: busca muchas excusas porque está acostumbrado a romper compromisos y ninguno de ellos es válido debido a que no es responsable de sus compromisos o acciones que cambian la vida juntos en la relación.

Coerción: enfatiza las reprimendas de manera hostil, exige a los cónyuges que se ajusten a sus prioridades y planes de acción, deja de lado su individualidad, culpabiliza hechos anteriores y hace comentarios malignos con el exclusivo objetivo de modificar la paz de su pareja.

Control: subyuga y pone en un estado de sumisión, en el que se pierde el derecho a la intimidad, promueve desconfianza, falta de independencia y genera comportamiento de forma poco habitual por temor a que cualquier acción sea malinterpretada.

Infravaloración: la víctima trata de adaptar su conducta a las exigencias, mostrando inseguridad, tristeza y en ocasiones desesperación, mientras que el agresor muestra tendencia a humillar, humillar y maltratar.

Tal situación de dominio en una relación de pareja ha establecido un aprendizaje socialmente adquirido que estereotipa las acciones de ambos sexos, Valencia (2019) se refiere a la violencia encubierta tiene inclusive su representación ante la sociedad manifestado como roles de género, el amor platónico, en la publicidad, etc. De esto podemos concluir que los seres humanos adoptamos un conjunto de comportamientos basados en los pensamientos formados por nuestra cultura, todas aquellas creencias, actitudes, hábitos, aprendidos y compartidos, que muchas veces asumimos inconscientemente como parte de nosotros mismos. Como afirma Peralta et al. (2019) la violencia encubierta y la representación del micromachismo social apareció en nuestras actividades cotidianas, lo cual imposibilita su detención ante las primeras manifestaciones, inclusive el victimario muchas veces usa el papel de víctima para justificarse.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada debido a que se cuenta con un modelo teórico anteriormente estudiando (Landeau, 2007); además, es de tipo psicométrica ya que se medirá un constructo psicológico por medio de técnicas de validez y confiabilidad de un instrumento de medición y esto se dará de manera objetiva (Livia & Ortiz, 2014).

El diseño de investigación fue no experimental pues no se manipulará la variable de estudio, sino que se dirigirá al entorno tal y como se presenta (Ríos, 2017). Asimismo, fue de corte instrumental debido que se recolectará y almacenará los datos numéricos para la realización de los análisis psicométricos (Ato et al., 2013), en la adaptación del instrumento de medición en una nueva realidad (Montero y León, 2005).

#### 3.2. Variables y operacionalización:

**Definición conceptual:** es un patrón de manifestaciones comportamentales agresivos, los cuales se pueden suceder de manera verbal y/o emocional, cuya presencia no es visible debido al control y dominio sutil o indirecto que impide su reconocimiento pero, progresivamente generará malestar en la víctima (Lascorz, 2015).

**Definición operacional:** la escala de violencia encubierta (EVE) de Lascorz (2015) está conformada por 48 ítems, de los cuales 24 ítems miden violencia encubierta ejercida y 24 ítems miden violencia encubierta sufrida.

**Indicadores:** desconfianza, celos, búsqueda constante de afecto, conductas de evitación frente a compromisos, conductas de evitación frente a responsabilidades, manifestación de censura, manifestación de recriminación, manifestación de reproche, manifestación de exigencia hostil, manifestación de dominio, manifestación de sometimiento, devaluación, rechazo, comparaciones negativas.

**Escala de medición:** Intervalo

### **3.3. Población, muestra y muestreo:**

#### **Población:**

Según Arias (2006) es definida como el conjunto finito o infinito de elementos cuyas características son comunes entre sí, dicho esto, la presente investigación tendrá como población a parejas jóvenes universitarios de la ciudad de Piura. Según el reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) en la ciudad de Piura se cuenta con un total de 39 584 estudiantes, para los cuales se aplicará los siguientes criterios:

#### **Criterios de inclusión:**

- Ser estudiante universitario de la ciudad de Piura.
- Tener pareja durante su etapa formativa universitaria.
- Aceptar voluntariamente su participación.
- Ser mayor de 18 años.

#### **Criterios de exclusión:**

- Universitarios que se encuentran realizando pasantías o con movilidad académica fuera de Piura.
- Estudiantes que no cuenten con dispositivo móvil para la resolución del cuestionario.
- Estudiantes con descanso médico que les imposibilite estar presente en la investigación.

#### **Muestra:**

Según Arias (2006) es conceptualizada como el subconjunto representativo y finito que se extrae de la población, la cual se vuelve accesible ante la recolección de datos. Dicho esto, la muestra será una proporción de la población reportada por el INEI y, se aplicarán los criterios de inclusión y exclusión. En la investigación, se emplea la fórmula estadística para la obtención de la cantidad de personas que formarán parte:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N-1) \times Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

$e^2$  = precisión

La muestra estará constituida por 381 parejas de estudiantes universitarios, determinado con un 95% de nivel de confianza y con un 5% de margen de error.

#### **Muestreo:**

Según Otzen y Menterola (2017) permite seleccionar las características de una población, por lo cual, Arias (2006), define al muestreo como el proceso que posibilita conocer la posibilidad que tiene cada componente para formar parte de la muestra. En la investigación se utilizará el tipo muestreo no probabilístico por criterio.

**Unidad de análisis:** pareja de estudiante universitario.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

La técnica de investigación fue la encuesta, la cual es definida por García (2005) como la herramienta que permite recolectar información de los participantes sobre un constructo en específico para su medición.

Por otro lado, el instrumento seleccionado fue la escala, según Zamora y Hernández (2015) permite evaluar la percepción de cada participante y será ubicados gradualmente según las cualidades o características recolectadas. A continuación se describe la ficha técnica:

**Tabla 1***Ficha técnica de la Escala de violencia encubierta (EVE)*

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Competencias</b>
Autor	Aurelio Lascorz Fumanal
Procedencia	España
Nº de Ítems	48
Adaptación y Validez	Castillo (2019)
Aplicación	Colectiva e individual
Administrado a	Adolescentes de 20 a 78 años
Tiempo	10 a 15 minutos aproximadamente
Finalidad	Medir la existencia de violencia encubierta percibida y ejercida en la pareja.
Calificación	Sumar las respuestas de las dimensiones y se convertirá en puntajes directos.
Niveles y rangos	Las normas percentilares las realizó Castillo (2019) en estudiantes universitarios, las cuales los dividió entre hombres y mujeres; además en edades comprendidas entre: 17-19 y 20-27.

### **3.5. Procedimientos:**

Para dar inicio a la investigación, se realizó la búsqueda y selección del instrumento de medición de la variable de violencia encubierta, el cual debió cumplir con las características psicométricas oportunas para ser el instrumento principal. Para confirmar la selección adecuada, se realizó una prueba piloto con el objetivo de comprobar si los participantes entienden los ítems de conforman la escala; además, si estos son relevantes y comprensibles en la redacción o reconocer si es necesario una adaptación cultural del lenguaje.

Para recolectar la muestra determinada, se redactó la escala en un Formulario de Google, convirtiéndolo en un formato online, para de esta manera

poder ser difundido por redes sociales como WhatsApp y Facebook, puesto que hasta la actualidad, la mayoría de las universidades y carreras manejan sus clases de manera virtual. Dentro del formulario, se especifica una breve introducción en donde se detalló el objetivo principal de la investigación; luego, el consentimiento informado que podrán leer para aceptar o no su participación, asegurando la confidencialidad de los datos y el uso correspondiente, puesto que los resultados fueron tratados de manera general y no diagnóstico individual por participante.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Una vez realizada la prueba piloto y la recolección de datos establecidos en la muestra, se determinó la validez del contenido a través del método de criterio de jueces a través de la prueba de V de Aiken para conocer la claridad, coherencia y relevancia de los ítems (Merino-Soto, 2018). Para continuar con el análisis, los datos fueron ingresados al Programa Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) V.26.0, en donde se analizó descriptivamente los ítems a través del índice de homogeneidad corregida, además, se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio con la finalidad de constatar si los ítems estarán distribuidos en la escala factorial original. Además, se calculó la validez convergente dominio total a través de la correlación de las dimensiones con el total de la prueba. Asimismo, la confiabilidad compuesta a través del Coeficiente de Omega (McDonald, 1999). Por último, se establecieron los percentiles generales y por áreas.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Esta investigación sigue los aspectos éticos de la resolución del consejo universitario N°0126-2017 de la Universidad César Vallejo. De esta resolución se seleccionaron los siguientes tres artículos relacionados con los aspectos éticos de la investigación:

Honestidad: los investigadores presentaron los datos auténticos sin ningún tipo de alteración para la obtención de resultados tal y como se presentan; además, se respetaron los derechos de autor de toda la información planteada en el estudio por medio de las citas y referencias correspondientes.

Rigor científico: para la obtención de la evidencia científica, se empleó softwares y procesos estadísticos adecuados que otorguen resultados reales sobre el instrumento de medición.

Responsabilidad: se utilizaron las guías de trabajos de investigación y de los formatos proporcionados por la universidad para durante la realización de la investigación. Asimismo, a los participantes de estudio se les dio a conocer el objetivo de la investigación, también se les comentó sobre la confidencialidad de sus datos y que los datos serán tratados de manera grupal; es decir, no forman parte de un diagnóstico individual.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA.*

Ítems	FR				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC
	0	1	2	3					
Item 1.1	61.5	24.6	11.3	2.6	.55	.795	1.303	.829	.413
Item 1.2	63.6	25.4	9.7	1.3	.49	.723	1.342	1.003	.448
Item 2.1	39.8	31.2	20.2	8.9	.98	.979	.611	-.732	.243
Item 2.2	41.9	33.2	18.1	6.8	.90	.929	.717	-.473	.332
Item 3.1	53.7	33.2	11.0	2.1	.62	.764	1.062	.460	.422
Item 3.2	53.7	34.8	9.9	1.6	.59	.732	1.043	.493	.498
Item 4.1	58.9	29.1	8.9	3.1	.56	.784	1.337	1.183	.449
Item 4.2	57.1	30.9	9.9	2.1	.57	.756	1.189	.772	.489
Item 5.1	67.3	25.9	6.0	.8	.40	.640	1.516	1.838	.430
Item 5.2	62.6	28.5	7.9	1.0	.47	.686	1.321	1.145	.519
Item 6.1	43.5	33.8	14.7	8.1	.87	.945	.836	-.278	.422
Item 6.2	41.9	39.8	12.3	6.0	.82	.868	.904	.161	.455
Item 7.1	73.8	17.5	4.7	3.9	.39	.754	2.104	3.872	.221
Item 7.2	74.9	17.5	5.2	2.4	.35	.689	2.120	4.154	.368
Item 8.1	55.5	28.0	12.8	3.7	.65	.841	1.116	.352	.453
Item 8.2	54.5	29.6	12.3	3.7	.65	.834	1.110	.402	.512
Item 9.1	53.4	29.8	12.0	4.7	.68	.862	1.111	.384	.437
Item 9.2	51.8	32.2	12.6	3.4	.68	.822	1.034	.297	.492
Item 10.1	57.6	30.1	9.4	2.9	.58	.779	1.268	.997	.408
Item 10.2	57.3	32.5	7.9	2.4	.55	.740	1.286	1.253	.477
Item 11.1	58.9	26.7	9.2	5.2	.61	.859	1.350	.994	.433
Item 11.2	54.5	31.2	8.9	5.5	.65	.858	1.256	.850	.452
Item 12.1	89.3	8.1	1.0	1.6	.15	.493	4.022	17.770	.318
Item 12.2	84.6	12.8	1.6	1.0	.19	.499	3.131	11.313	.342
Item 13.1	58.4	33.8	6.8	1.0	.51	.671	1.187	1.017	.507
Item 13.2	54.5	34.8	7.9	2.9	.59	.757	1.238	1.178	.542
Item 14.1	59.7	32.7	5.2	2.4	.50	.705	1.457	2.073	.484
Item 14.2	61.0	61.4	6.0	1.6	.48	.682	1.387	1.710	.532
Item 15.1	38.0	45.5	12.8	3.7	.82	.790	.776	.230	.520
Item 15.2	44.0	40.8	11.8	3.4	.75	.794	.897	.322	.520
Item 16.1	43.7	32.5	16.5	7.3	.87	.939	.788	-.382	.498
Item 16.2	46.9	36.9	11.5	4.7	.74	.841	.999	.359	.324
Item 17.1	45.8	29.3	12.6	12.3	.91	1.035	.845	-.516	.459
Item 17.2	41.6	29.8	14.4	14.1	1.01	1.062	.692	-.795	.446
Item 18.1	56.3	26.4	13.4	3.9	.65	.856	1.120	.296	.286

Item 18.2	53.9	28.3	14.1	3.7	.68	.851	1.035	.128	.478
Item 19.1	51.8	33.0	10.7	4.5	.68	.838	1.122	.563	.575
Item 19.2	52.4	34.6	9.2	3.9	.65	.806	1.181	.866	.510
Item 20.1	68.6	23.3	6.0	2.1	.42	.700	1.753	2.737	.533
Item 20.2	64.4	26.4	5.8	3.4	.48	.755	1.660	2.385	.606
Item 21.1	74.1	19.4	5.2	1.3	.34	.639	1.993	3.734	.370
Item 21.2	73.3	18.6	5.8	2.4	.37	.701	2.004	3.608	.417
Item 22.1	53.4	36.1	8.4	2.1	.59	.732	1.131	.907	.454
Item 22.2	57.9	28.5	9.9	3.7	.59	.813	1.281	.922	.485
Item 23.1	84.0	12.3	3.1	.5	.20	.506	2.751	7.885	.368
Item 23.2	82.7	11.8	3.7	1.8	.25	.608	2.773	7.720	.405
Item 24.1	88.5	8.9	2.4	.3	.14	.432	3.312	11.664	.296
Item 24.2	80.1	13.6	2.6	3.7	.30	.695	2.635	6.634	.415

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida

En la Tabla 2, se observa que los 48 ítems reportaron la media entre .15 y 1.01 lo que significa que los participantes optaron por las alternativas de respuesta de 0 y 1. En la desviación estándar presentó valores entre .432 y 1.06 reflejando similitud entre sus respuestas. Asimismo, los coeficientes de asimetría y curtosis presentan diversos valores de respuestas que se ven afectados por la variabilidad de respuestas de los participantes. Por último, en el IHC, sólo los ítems 2.1, 7.1, 18.1 y 24.1 presentaron una correlación  $\leq$  a .30, no guardando relación con la medición esperada; sin embargo, se evaluará en los posteriores procedimientos.

### Tabla 3

*Validez de constructo mediante el proceso metodológico de dominio total convergente de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA.*

		D1	D2	D3	D4	D5
Variable: VIOLENCIA ENCUBIERTA	Correlación Pearson	.644	.603	.500	.565	.811
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	382	382	382	382	382

En la Tabla 3, se obtuvo en análisis factorial a través del dominio total, identificando que las dimensiones se correlacionan positiva y altamente significativa con la variable Violencia Encubierta: Inseguridad Emocional ( $\rho = .644$ ), Evasión

de responsabilidad ( $\rho = .603$ ), Comportamientos coercitivos ( $\rho = .500$ ), Control ( $\rho = .565$ ) e Infravaloración ( $\rho = .811$ ).

**Tabla 4**

*Prueba de KMO y Bartlett de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA.*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.861
Prueba de esfericidad de Bartlett Aprox. Chi-cuadrado	8805.046
GI	1128
Sig.	.000

Nota. > 0,70. < 0,000 (Procede al Análisis factorial)

En la Tabla 4, se observa que el índice de KMO= .861 y la Prueba de esfericidad de Bartlett tiene un valor de p. (sig.) de .000, demostrando que la escala de violencia encubierta presenta datos que permiten factorizar el instrumento.

**Tabla 5***Análisis factorial exploratorio de la escala de VIOLENCIA ENCUBIERTA*

ÍTEMS	Matriz de factor rotado				
	Factor				
	1	2	3	4	5
Item 1.1		.550			
Item 1.2	.521				
Item 2.1				.356	
Item 2.2	.535				
Item 3.1				.489	
Item 3.2	.480			.503	
Item 4.1				.539	
Item 4.2				.567	
Item 5.1				.467	
Item 5.2	.451				
Item 6.1		.512			
Item 6.2			.480		
Item 7.1					
Item 7.2			.494		
Item 8.1		.575			
Item 8.2			.766		
Item 9.1			.539		
Item 9.2			.741		
Item 10.1		.488			
Item 10.2			.428		
Item 11.1					.722
Item 11.2					.735
Item 12.1		.448			
Item 12.2	.502				
Item 13.1		.544			
Item 13.2	.603				
Item 14.1		.571			
Item 14.2	.575				
Item 15.1		.483			
Item 15.2	.479				

Item 16.1		.469	
Item 16.2	.301		
Item 17.1		.598	
Item 17.2			.565
Item 18.1	.494		
Item 18.2		.426	
Item 19.1	.	.622	
Item 19.2	.554		
Item 20.1		.616	
Item 20.2	.645		
Item 21.1		.479	
Item 21.2	.503		
Item 22.1		.486	
Item 22.2	.492		
Item 23.1		.336	
Item 23.2	.594		
Item 24.1			
Item 24.2	.573		

Nota. Método de extracción: máxima verosimilitud.

En la Tabla 5, se visualiza la escala factorizada en cinco dimensiones, cuyas cargas factoriales superan el mínimo esperado (>.30), lo cual permite considerar que los ítems miden lo que se pretender medir en cada dimensión.

### Tabla 6

*Confiabilidad interna mediante el proceso de coeficiente de omega de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA.*

	N° de ítems	McDonald's $\omega$
Variable: VIOLENCIA ENCUBIERTA	48	.989
Dimensión 1: Inseguridad Emocional	10	.821
Dimensión 2: Evasión de responsabilidad	12	.782
Dimensión 3: Comportamientos coercitivos	6	.702
Dimensión 4: Control	12	.831
Dimensión 5: Infravaloración	8	.750

En la Tabla 6, se visualiza el estadístico de confiabilidad omega McDonald's  $\omega$ , en donde se obtuvo que la escala *VIOLENCIA ENCUBIERTA* cuenta con un coeficiente  $\omega = .989$  y sus dimensiones oscilan entre  $\omega = .702$  y  $.831$  lo que permite reconocer su alta fiabilidad.

**Tabla 7**

*Baremos percentilares generales de la escala VIOLENCIA ENCUBIERTA*

Nivel	Estadísticos	
	Pc.	Puntaje
Nivel bajo	5	4.00
	10	8.00
	15	11.00
	20	12.00
	25	14.00
	30	15.00
Nivel medio	35	18.00
	40	20.00
	45	22.00
	50	24.00
	55	26.00
	60	28.00
Nivel alto	65	30.00
	70	35.00
	75	40.00
	80	45.00
	85	48.00
	90	52.70
	95	59.85
	99	77.00
Media		27.48
Desv. Desviación		17.555
Mínimo		0
Máximo		96

En la Tabla 7, se visualiza las puntuaciones percentilares para la evaluación de la *VIOLENCIA ENCUBIERTA* en universitarios, en donde el Nivel bajo corresponde de 4 a 15, Nivel medio 18 a 30 y el Nivel alto de 35 a 77 puntos.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación buscó analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Encubierta en parejas universitarios. De esta manera, se realizaron la evaluación estadística de las evidencias de validez y confiabilidad que a continuación se detalla:

Según el primer objetivo, que estuvo referido al análisis descriptivo de los ítems de la escala EVE se obtuvo que los 48 ítems presentaron una media y desviación estándar que reflejaron la similitud de respuestas entre los participantes, por lo cual los coeficientes de asimetría y curtosis se vieron afectados en el análisis y, el IHC reportaron valores mayores a .30, excluyendo a los ítems 2.1, 7.1, 18.1 y 24.1 no guardando relación con la medición esperada; sin embargo, se decidió no eliminarlos para ser evaluados en los siguientes objetivos. Al comparar los resultados con la escala de violencia psicológica en parejas trujillanas construidos por Vargas (2022) se presentó similitud con las puntuaciones de homogeneidad que oscilaron entre .739 y .852. Esto se debe a que la violencia encubierta se produce de forma sutil, encubierta y resulta difícil de reconocer, lo que genera que las víctimas consideren que su miedo puede desarrollarse con una mirada despectiva, un lenguaje insultante y un tono amenazante; no obstante, al haber omisión de golpes o daño físico, se dificulta para la detección y establecimiento de límites (Lascorz, 2015). Ante lo expuesto, la escala EVE posee 48 ítems cuyas respuestas de los participantes se inclinan por la ausencia o niveles bajos de violencia, por lo cual sigue siendo un reto la propia evaluación de violencia, principalmente la encubierta, psicológica o emocional.

En el segundo objetivo, se verificó la validez de constructo a través del método convergente o dominio total obteniendo una correlación positiva y altamente significativa entre la variable violencia encubierta y sus dimensiones: inseguridad emocional ( $\rho = .644$ ), evasión de responsabilidad ( $\rho = .603$ ), comportamientos coercitivos ( $\rho = .500$ ), control ( $\rho = .565$ ) e infravaloración ( $\rho = .811$ ). Los resultados fueron similares a la investigación de Alza y Vásquez (2021) quienes reportaron una validez de constructo mediante la prueba de correlación cuyos valores oscilaron entre .280 y .700 entre la variable de violencia encubierta y sus dimensiones. Los datos son respaldados por el marco teórico con el que fue

creado la escala EVE (Lascorz, 2015) quien considera que la violencia encubierta es un patrón de manifestaciones comportamentales agresivos, los cuales se pueden suceder de manera verbal y/o emocional, cuya presencia no es visible debido al control y dominio sutil o indirecto que impide su reconocimiento, por lo cual se manifiesta a través de cinco dimensiones: inseguridad emocional, evasión de responsabilidad, comportamientos coercitivos, control e infravaloración. De esta manera, la escala EVE presenta una relación positiva con sus dimensiones, corroborando la postura teórica con la que fue creada.

En lo referente al tercer objetivo, se revisó la validez por medio del análisis de estructura interna y se presentó un índice de KMO= .861 y la prueba de esfericidad de Bartlett significativa, por lo cual la la escala se factorizó obteniendo una distribución de ítems en cinco dimensiones, cuyas cargas factoriales de los 48 ítems superaron el mínimo esperado ( $>.30$ ). En comparación con la escala para medir violencia de pareja en relaciones entre jóvenes de Lima, Arroyo et al. (2020) obtuvieron en su AFE un KMO= .937 ( $p= .001$ ), una varianza de 53.5% y la rotación reportó una distribución de cinco factores cuyas ponderaciones de factores que van de .350 a .623. El marco teórico de violencia encubierta señala que su representación ante la sociedad se manifiesta a través de los roles de género, el amor platónico, en la publicidad, etc., por lo cual las personas adoptan conjunto de comportamientos basados en los pensamientos formados por nuestra cultura, todas aquellas creencias, actitudes, hábitos, aprendidos y compartidos. En síntesis, la escala EVE se factoriza a través de las cinco dimensiones y las cargas factoriales obtenidas en el análisis corrobora que no es necesaria la eliminación de los ítems observados en el análisis descriptivo, debido a que superan los valores esperados.

Como cuarto objetivo se conoció la confiabilidad de la escala EVE con un coeficiente  $\omega= .989$  y las dimensiones reportaron un valor de inseguridad emocional ( $\omega= .821$ ), evasión de responsabilidad ( $\omega= .782$ ), comportamientos coercitivos ( $\omega= .702$ ), control ( $\omega= .831$ ) e infravaloración ( $\omega= .750$ ). Los resultados se corroboraron con la investigación de Castillo (2020) quienes tras evaluar la escala EVE en universitarios chiclayanos reportaron coeficientes de confiabilidad altos, los cuales oscilaron entre  $\omega= .676$  a .812. En base a los resultados, en el presente estudio se empleó el coeficiente de Omega ya que es un medidor que valora la consistencia

interna a través de las cifras de la varianza común y, a pesar de que su utilización aun no es muy frecuente, se consideró debido a la sensibilidad de su análisis y la exactitud de los resultados que se obtuvieron (Ventura-León, 2018).

Finalmente, se determinó la baremación de la escala EVE en parejas de estudiantes universitarios, en la cual se obtuvo la distribución de la puntuación en tres niveles: bajo (4 a 15 puntos), medio (18 a 30 puntos) y alto (35 a 77 puntos). Es preciso señalar que los percentiles son los números que posibilitan separar una secuencia ordenadas de información en cien partes iguales en porcentaje. En base al estudio de la meta, los promedios de las variables están en el rango de cifras de una población, donde se encuentre una determinada porción de individuos (Moreno, 2019).

## VI. CONCLUSIONES

- Se analizó descriptivamente los ítems de la EVE en estudiantes universitarios, obteniendo como resultado que los participantes presentaron similitud de respuestas reflejados en la media y desviación estándar, por lo cual ante la ausencia de variabilidad, los coeficientes de asimetría y curtosis se vieron afectados, y el índice de homogeneidad corregida reportaron valores mayores a .30, menos de los ítems 2.1, 7.1, 18.1 y 24.1. Lo que significa que los cuatro ítems se mantendrán en observación para los siguientes procesos estadísticos.
- Se determinó la validez de constructo a través del método de dominio total de la EVE y sus dimensiones en parejas de universitarios, obteniendo como resultado una correlación positiva y altamente oscilando entre .500 y .811, lo que significa que existe relación teórica entre la variable y las cinco dimensiones que conforman el instrumento.
- Se analizó la validez de estructura interna de la EVE en parejas de universitarios, obteniendo como resultado que el instrumento puede factorizarse tras obtener supuestos estadísticos adecuados ( $KMO = .861$  y prueba de esfericidad de Bartlett significativa), lo que significa que tras el análisis, el instrumento mantiene la distribución de sus ítems en cinco dimensiones tal como se constituyó en la creación.
- Se conoció la confiabilidad de la de la EVE en parejas de universitarios y se obtuvo como resultado un coeficiente de Omega = .989, al igual que sus cinco dimensiones que oscilaron entre ( $\omega = .702$  y  $\omega = .831$ ), lo que significa que la escala presenta una alta fiabilidad para la medición del constructo.
- Por último, se determinó la baremación de la EVE en parejas de universitarios y se obtuvo como resultado una puntuación en tres niveles: bajo (4 a 15 puntos), medio (18 a 30 puntos) y alto (35 a 77 puntos), lo que significa que el instrumento presenta una escala valorativa para su evaluación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Debido a que realizó el análisis descriptivo de los ítems y se obtuvo altos valores de curtosis y asimetría, se recomienda aplicar la escala en nuevas poblaciones y verificar la dispersión de los resultados de los participantes, los cuales deberán tener variabilidad en sus características y realidades, lo cual involucra mayor exposición de violencia.
2. Tras realizar en análisis factorial exploratorio, se recomienda en futuros estudios realizar el análisis factorial confirmatorio de la escala EVE para verificar la estructura propuesta y los índices de ajuste y error en una población de estudio específica.
3. Luego de evaluar la validez de constructo por método de dominio total, se recomienda evaluar la relación de la EVE con otras variables, a través de la validación por criterio, para de esta manera conocer su influencia positiva o negativa en los diversos contextos o situaciones que aquejan en las parejas universitarias.
4. Si bien se obtuvo una alta confiabilidad interna de la escala, se recomienda analizar la estabilidad temporal de la medición de la escala a través del método test-re-test para reafirmar que el EVE mantendrá su consistencia y precisión de la medición de la variable.
5. Finalmente, se estableció la baremación de la escala; sin embargo, se recomienda ampliar la muestra de estudio a través de un muestreo probabilístico para lograr obtener una baremación nacional y, de esta manera contribuir a las evidencias psicométricas del instrumento.

## REFERENCIAS

- Alza, A. y Vásquez, N. (2021). Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta (EVE) en jóvenes del distrito Nuevo Chimbote [Tesis de Titulación, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88001/Alza\\_HAG-Vasquez\\_VNN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88001/Alza_HAG-Vasquez_VNN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación (5<sup>o</sup> edición). Episteme.
- Arroyo, D., Riquez, M. y Rengifo, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13(1), 49-58. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346/1687](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346/1687)
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 10381059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. y Adams, J. (2020). Violência por parceiro íntimo nas Américas: revisão sistemática e reanálise das estimativas nacionais de prevalência. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45(30). <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.34>
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *The American Psychologist*, 32(7), 513-531. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.51>
- Calbet, N. (2018). La violencia sexual en Colombia, mujeres víctimas y constructoras de paz. Institut de Drets Humans de Catalunya. [https://www.icip.cat/wp-content/uploads/2020/12/Informe\\_Violencia\\_sexual\\_Colombia.pdf](https://www.icip.cat/wp-content/uploads/2020/12/Informe_Violencia_sexual_Colombia.pdf)
- Carranza, R. y Galicia, X. (2019). Artner violence in university students. A comparative study between careers and semesters. *Journal of Research in Social Pedagogy*, 35, 113-123. <https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/73023/47950>

- Castillo, E. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo [Tesis de Doctor, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Casillo\\_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Casillo_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Castillo, E. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo [Tesis de Doctor]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Casillo\\_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Casillo_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Centro de Emergencia Mujer (2022). Atención a la Violencia: Centro de Emergencia Mujer. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (24 de noviembre de 2020). The Persistence of Violence against Women and Girls in the Region and Femicide, its Maximum Expression, is Troubling. <https://www.cepal.org/en/pressreleases/eclac-persistence-violence-against-women-and-girls-region-and-femicide-its-maximum>
- Enríquez-Canto, Y., Ortiz-Montalvo, Y.J., Ortiz-Romaní, K.J. & Díaz-Gervasi, G.M. (2020). Ecological analysis of intimate partner sexual violence in Peruvian women. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 272-286. <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.13>
- Galán, F., Vázquez, M. & Rodríguez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Psicológica en la Pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (1), 89-100. <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.1210>
- García-Carpintero, M., Rodríguez-Santerom J. y Porcel-Gálvez, A. (2018). Design and validation of the scale for the detection of violence in courtship in young people in the Sevilla University (Spain). *Gac Sanit* 32 (2). <https://www.scielosp.org/article/gs/2018.v32n2/121-128/es/#>

- Heise, L. L. (1998). Violence against women: An integrated, ecological framework. *Violence Against Women*, 4(3), 262-290. <https://doi.org/10.1177/1077801298004003002>
- Instituto Mexicano de la Juventud (15 de diciembre de 2017). Violencia contra hombres. Una violencia más silenciosa. <https://www.gob.mx/imjuve/articulos/violencia-contra-hombres-una-violencia-mas-silenciosa?idiom=es>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Piura, Compendio Estadístico. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf).
- Landeau, R. (2007). Elaboración de trabajos de investigación (1ª Ed.). Editorial Alfa Venezuela.
- Lascorz, A. (2015). Violencia encubierta en relaciones de parejas jóvenes [Tesis Doctoral, Universidad de Castilla La Mancha]. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/8675/TESIS%20Lascorz%20Fumanal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lascorz, A. (2016). Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes [Tesis de Doctorado, Universidad de Castilla-La Mancha]. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/8675/TESIS%20Lascorz%20Fumanal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Livia, J. y Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10 (2), 166. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.479>
- Madlonado-García, V., Erazo-Álvarez, J., Pozo-Cabrera, E. y Narváez-Zurita, C. (2019). Economic and patrimonial violence. Access to a life free of violence to women. *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas*, 5(8), 512-526. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408555>

- Mayor, S. y Salazar, C. (2019). Intrafamily violence. A current health problem. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. <https://www.medigraphic.com/pdfs/espirituana/gme-2019/gme191j.pdf>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Merino-Soto, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): A SPSS syntax. *Annals of psychology*, 34(3), 587-590.
- Montero, I. y León, G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33701007.pdf>
- Moreno, V. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. (Tesis para Licenciatura). Universidad Antenor Orrego. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4782/1/RE\\_PSI COL\\_VIVIANA.MORENO\\_PROPIEDADES.PSICOM%C3%89TRICAS\\_DATOS](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4782/1/RE_PSI COL_VIVIANA.MORENO_PROPIEDADES.PSICOM%C3%89TRICAS_DATOS).
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S. y Solis, R. (2018). Physical violence against adolescents and family structure: Scope, expressions and inequalities. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 33, 2(98), 365-400. <https://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v33n2/2448-6515-educm-33-02-365.pdf>
- Observatorio de la Juventud (2021). La violencia de género en los jóvenes: Una visión general de la violencia de género aplicada a los jóvenes en España. Instituto de la Juventud. [http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/07/estudio\\_violencia\\_web\\_injuve.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/07/estudio_violencia_web_injuve.pdf)

- Organización de las Naciones Unidas (febrero de 2022). Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización Mundial de la Salud (2002). World report on violence and health. Geneva, Switzerland: WHO. [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42495/9241545615\\_eng.pdf;jsessionid=61029135290534B0F277C5DA985E2F34?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42495/9241545615_eng.pdf;jsessionid=61029135290534B0F277C5DA985E2F34?sequence=1)
- Organización Mundial de la Salud (9 de marzo de 2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Otzen, T. y Materola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peralta, L., Ufarte, M. J. y López, M. (2019). Micromachismos y prensa digital: eldiario.es como estudio de caso. *Icono* 14, 17 (1), 162- 183. doi: 10.7195/ri14.v17i1.1220
- Programa Nacional para la prevención de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar (2022). Atención a la Violencia: Línea 100. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Ramírez , J., & Ortega, S. y Alarcón, R. (2020). Violencia de género en Latinoamérica: Estrategias para su prevención y erradicación. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), XXVI(4),260-275. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065077021>
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción (Primera edición ed.). Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L.
- Valencia, A. (2019). Dependencia Emocional y Violencia Simbólica en mujeres de Lima Metropolitana. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1499>

9/VALENCIA\_PEREZ\_DEPENDENCIA\_EMOCIONAL\_Y\_VIOLENCIA\_SIMBOLICA\_EN\_MUJERES\_DE\_LIMA\_METROPOLITANA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Vargas, V. (2022). Construcción de una escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo [Tesis de Titulación, Universidad Privada Antenor Orrego]. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9017/1/REP\\_VICTOR.VARGAS\\_ESCALA.DE.VIOLENCIA.PSICOLOGICA.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9017/1/REP_VICTOR.VARGAS_ESCALA.DE.VIOLENCIA.PSICOLOGICA.pdf)

Ventura-León, J. (2018). Confidence Intervals for Omega Coefficient: Proposal for Calculus, 30(1). <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962/899>

Zamora, A. & Hernández, T. (2015). Los cuestionarios interactivos en el contexto de las aulas virtuales en la Universidad de Matanzas. Atenas, Vol 4 (32) pp. 16-30. <http://atenas.mes.edu.cu>

## ANEXOS

**Anexo 1: Matriz de operacionalización de variable**

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia encubierta	Es un patrón de manifestaciones comportamentales agresivos, los cuales se pueden suceder de manera verbal y/o emocional, cuya presencia no es visible debido al control y dominio sutil o indirecto que impide su reconocimiento pero, progresivamente generará malestar en la víctima (Lascorz, 2015).	La escala de violencia encubierta (EVE) de Lascorz (2015), la cual está conformada por 48 ítems organizados por 24 pares de ítems, de los cuales los ítems impares miden violencia encubierta ejercida, y los ítems pares miden violencia encubierta sufrida. La escala está conformada por cinco dimensiones: inseguridad emocional, evasión de responsabilidad, comportamientos coercitivos, control e infravaloración.	Inseguridad emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desconfianza</li> <li>- Celos</li> <li>- Búsqueda constante de afecto</li> </ul>	Ordinal
			Evasión de responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conductas de evitación frente a compromisos</li> <li>- Conductas de evitación frente a responsabilidades</li> </ul>	
			Comportamientos coercitivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manifestación de censura</li> <li>- Manifestación de recriminación</li> <li>- Manifestación de reproche</li> <li>- Manifestación de exigencia hostil</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manifestación de dominio</li> <li>- Manifestación de sometimiento</li> </ul>	
			Infravaloración	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Devaluación</li> <li>- Rechazo</li> <li>- Comparaciones negativas</li> </ul>	

## Anexo 2: Tabla de especificaciones

VARIABLE						
VIOLENCIA ENCUBIERTA						
Es un patrón de manifestaciones comportamentales agresivos, los cuales se pueden suceder de manera verbal y/o emocional, cuya presencia no es visible debido al control y dominio sutil o indirecto que impide su reconocimiento pero, progresivamente generará malestar en la víctima (Lascorz, 2015).						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La escala de violencia encubierta (EVE) de Lascorz (2015), la cual está conformada por 48 ítems organizados por 24 pares de ítems, de los cuales los ítems impares miden violencia encubierta ejercida, y los ítems pares miden violencia encubierta sufrida. La escala está conformada por cinco dimensiones: inseguridad emocional, evasión de responsabilidad, comportamientos coercitivos, control e infravaloración.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Inseguridad Emocional	Es la desconfianza, celos y necesidad de reafirmación de su vínculo afectivo y produce malestar emocional y puede ser desencadenada por baja autoestima, pobre autoconcepto, carencias afectivas.	Permite detectar manifestaciones de desconfianza, celos y búsqueda constante de afecto hacia la pareja.	Desconfianza  Celos  Búsqueda constante de afecto	20.8	10	13.1. Provocas inseguridades o sentimientos de culpa en tu pareja. 13.2. Tu pareja te provoca inseguridad o sentimientos de culpa. 20.1. Engañas, mientes o no cumples los acuerdos con tu pareja. 20.2. Tu pareja te engaña, miente o no cumple los acuerdos. 22.1. Pones en duda la fidelidad de tu pareja.

						<p>22.2. Tu pareja pone en duda tu fidelidad.</p> <p>23.1. Amenazas con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona.</p> <p>23.2. Tu pareja te amenaza con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona.</p> <p>24.1. Intentas dar lástima a tu pareja ("Sin ti no sé qué hacer", "Si tú no estás me pasará algo malo"...).</p> <p>24.2 Tu pareja intenta darte lástima.</p>
Evasión de responsabilidad	<p>Manifestaciones conductuales orientadas a evitar asumir compromisos y responsabilidades en la relación de pareja, frente al cual brinda múltiples justificaciones.</p>	<p>Permite detectar las conductas orientadas a evitar asumir compromisos y responsabilidades en la relación de pareja, frente al cual brinda múltiples justificaciones.</p>	<p>Conductas de evitación frente a compromisos</p> <p>Conductas de evitación frente a responsabilidades</p>	25	12	<p>2.1. Has tomado decisiones importantes sin contar con la opinión de tu pareja.</p> <p>2.2. Tu pareja ha tomado decisiones importantes sin contar con tu opinión.</p> <p>6.1. Has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, "ganándole por insistir muchas veces".</p> <p>6.2. Tu pareja ha obtenido lo que ha querido de ti por "insistencia".</p> <p>15.1. Has hecho oídos sordos, o has evitado contestar a tu pareja.</p> <p>15.2. Tu pareja te ha hecho oídos sordos, o ha evitado contestarte.</p> <p>18.1. No expresas tus propios sentimientos.</p> <p>18.2. Tu pareja no expresa sus propios sentimientos, se cierra emocionalmente.</p> <p>19.1. Pones excusas para justificarte o pides disculpas ("Yo no quería", "No me di cuenta", "Ha sido culpa de mis obligaciones - estudios o trabajo").</p>

						<p>19.2. Tu pareja pone excusas para justificarse o pide disculpas ("Yo no quería", "No me di cuenta").</p> <p>21.1. Te desentendes de las responsabilidades o tareas domésticas.</p> <p>21.2. Tu pareja se desentende de las responsabilidades o tareas domésticas.</p>
Comportamientos coercitivos	<p>Son manifestaciones de censura, recriminación, reproche y exigencia hostil hacia la pareja, buscando que ella se adapte a las propias expectativas sobre cómo debe ser y actuar sin tener en cuenta su individualidad, lo cual afecta el bienestar de su pareja.</p>	<p>Permite detectar manifestaciones de censura, recriminación, reproche y exigencia hostil hacia la pareja, buscando que ella se adapte a las propias expectativas sobre cómo debe ser y actuar sin tener en cuenta su individualidad.</p>	<p>Manifestación de censura</p> <p>Manifestación de recriminación</p> <p>Manifestación de reproche</p> <p>Manifestación de exigencia hostil</p>	12.5	6	<p>1.1. Has atemorizado a tu pareja mediante el tono de voz, la mirada o los gestos.</p> <p>1.2. Tu pareja te ha atemorizado mediante el tono de voz, la mirada o los gestos.</p> <p>3.1. Has anulado decisiones que tu pareja ha tomado.</p> <p>3.2. Tu pareja ha anulado decisiones que tú has tomado.</p> <p>14.1. Te enfadas o haces comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tu pareja sepa la razón.</p> <p>14.2. Tu pareja se enfada o hace comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tú sepas la razón.</p>
Control	<p>Manifestaciones de dominio y sometimiento a la pareja, colocándolo en una posición sumisa y pérdida de autonomía en la que pierde el derecho a la intimidad.</p>	<p>Permite detectar manifestaciones de dominio y sometimiento a la pareja, colocándolo en una posición sumisa y pérdida de autonomía en la</p>	<p>Manifestación de dominio</p> <p>Manifestación de sometimiento</p>	25	12	<p>7.1. Controlas el dinero o los gastos de tu pareja.</p> <p>7.2. Tu pareja te controla el dinero o los gastos.</p> <p>8.1. Controlas los horarios, las citas o las actividades de tu pareja.</p> <p>8.2. Tu pareja te controla los horarios, las citas o las actividades.</p>

		que pierde el derecho a la intimidad.				<p>9.1. Pones “peros o pretextos” a tu pareja para que salga o se relacione con su familia o con sus amistades.</p> <p>9.2. Tu pareja te pone “peros o pretextos” para que salgas o te relaciones con tu familia o con tus amistades.</p> <p>10.1. Tiendes a acaparar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele, el ordenador, un coche o moto...).</p> <p>10.2. Tu pareja tiende a acaparar el uso de espacios o elementos comunes.</p> <p>16.1. Consideras que tu pareja es como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a.</p> <p>16.2. Tu pareja te trata como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a.</p> <p>17.1 Has leído los mensajes o correos que envían a tu pareja sin su permiso, o escuchas sus conversaciones telefónicas sin que lo sepa.</p> <p>17.2. Crees que tu pareja lee tus mensajes o correos sin tu permiso.</p>
Infravaloración	Son manifestaciones de devaluación, rechazo, comparaciones negativas que generan inseguridad, tristeza y malestar en la pareja.	Permite detectar manifestaciones de devaluación, rechazo, comparaciones negativas que generan inseguridad, tristeza y malestar en la pareja.	Devaluación  Rechazo  Comparaciones negativas	16.6	8	<p>4.1. No has respetado opiniones o derechos de tu pareja.</p> <p>4.2. Tu pareja no ha respetado tus opiniones o derechos.</p> <p>5.1. Quitas importancia a las tareas o actividades que realiza tu pareja.</p> <p>5.2 Tu pareja le quita importancia a las tareas o actividades que tú realizas.</p> <p>11.1 No has respetado los sentimientos de tu pareja.</p>



### Anexo 3: Instrumento de medición

#### Escala de violencia encubierta (EVE)

(Lascorz, 2015)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_ Carrera Profesional: \_\_\_\_\_

#### Indicaciones:

En la siguiente lista de comportamientos que tú o tu novio/a habéis podido tener mientras discutíais, marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Pero si actualmente no tienes novio/a, completa las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE.

Nunca = 0    En alguna ocasión = 1    A veces = 2    De forma habitual = 3

Nº	ÍTEMS	0	1	2	3
1.1	Has atemorizado a tu pareja mediante el tono de voz, la mirada o los gestos.				
1.2	Tu pareja te ha atemorizado mediante el tono de voz, la mirada o los gestos.				
2.1	Has tomado decisiones importantes sin contar con la opinión de tu pareja.				
2.2	Tu pareja ha tomado decisiones importantes sin contar con tu opinión.				
3.1	Has anulado decisiones que tu pareja ha tomado.				
3.2	Tu pareja ha anulado decisiones que tú has tomado.				
4.1	No has respetado opiniones o derechos de tu pareja.				
4.2	Tu pareja no ha respetado tus opiniones o derechos.				
5.1	Quitás importancia a las tareas o actividades que realiza tu pareja.				
5.2	Tu pareja le quita importancia a las tareas o actividades que tú realizas.				
6.1	Has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, "ganándole por insistir muchas veces".				
6.2	Tu pareja ha obtenido lo que ha querido de ti por "insistencia".				
7.1	Controlas el dinero o los gastos de tu pareja.				
7.2	Tu pareja te controla el dinero o los gastos.				
8.1	Controlas los horarios, las citas o las actividades de tu pareja.				
8.2	Tu pareja te controla los horarios, las citas o las actividades.				
9.1	Pones "peros o pretextos" a tu pareja para que salga o se relacione con su familia o con sus amistades.				
9.2	Tu pareja te pone "peros o pretextos" para que salgas o te relaciones con tu familia o con tus amistades.				
10.1	Tiendes a acaparar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele, el ordenador, un coche o moto...).				

10.2	Tu pareja tiende a acaparar el uso de espacios o elementos comunes.				
11.1	No has respetado los sentimientos de tu pareja.				
11.2	Tu pareja no ha respetado tus sentimientos.				
12.1	Desanimas a tu pareja o le dificultas que estudie o trabaje.				
12.2	Tu pareja te desanima o dificulta que estudies o trabajes.				
13.1	Provocas inseguridades o sentimientos de culpa en tu pareja.				
13.2	Tu pareja te provoca inseguridad o sentimientos de culpa.				
14.1	Te enfadas o haces comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tu pareja sepa la razón.				
14.2	Tu pareja se enfada o hace comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tú sepas la razón.				
15.1	Has hecho oídos sordos, o has evitado contestar a tu pareja.				
15.2	Tu pareja te ha hecho oídos sordos, o ha evitado contestarte.				
16.1	Consideras que tu pareja es como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a.				
16.2	Tu pareja te trata como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a.				
17.1	Has leído los mensajes o correos que envían a tu pareja sin su permiso, o escuchas sus conversaciones telefónicas sin que lo sepa.				
17.2	Crees que tu pareja lee tus mensajes o correos sin tu permiso.				
18.1	No expresas tus propios sentimientos.				
18.2	Tu pareja no expresa sus propios sentimientos, se cierra emocionalmente.				
19.1	Pones excusas para justificarte o pides disculpas (“Yo no quería”, “No me di cuenta”, “Ha sido culpa de mis obligaciones - estudios o trabajo”).				
19.2	Tu pareja pone excusas para justificarse o pide disculpas (“Yo no quería”, “No me di cuenta”).				
20.1	Engañas, mientes o no cumples los acuerdos con tu pareja.				
20.2	Tu pareja te engaña, miente o no cumple los acuerdos.				
21.1	Te desentendes de las responsabilidades o tareas domésticas.				
21.2	Tu pareja se desentende de las responsabilidades o tareas domésticas.				
22.1	Pones en duda la fidelidad de tu pareja.				
22.2	Tu pareja pone en duda tu fidelidad.				
23.1	Amenazas con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona.				
23.2	Tu pareja te amenaza con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona.				
24.1	Intentas dar lástima a tu pareja (“Sin ti no sé qué hacer”, “Si tú no estás me pasará algo malo”).				
24.2	Tu pareja intenta darte lástima.				

## Anexo 4: Resultado de Prueba Piloto

### 1. Correlación ítem-test

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1.1	.149	.992
Ítem 1.2	.194	.992
Ítem 2.1	.176	.992
Ítem 2.2	.286	.992
Ítem 3.1	.579	.992
Ítem 3.2	.575	.992
Ítem 4.1	.731	.992
Ítem 4.2	.793	.992
Ítem 5.1	.948	.991
Ítem 5.2	.853	.992
Ítem 6.1	.888	.991
Ítem 6.2	.845	.991
Ítem 7.1	.889	.991
Ítem 7.2	.944	.991
Ítem 8.1	.883	.991
Ítem 8.2	.924	.991
Ítem 9.1	.934	.991
Ítem 9.2	.960	.991
Ítem 10.1	.951	.991
Ítem 10.2	.980	.991
Ítem 11.1	.897	.991
Ítem 11.2	.929	.991
Ítem 12.1	.960	.991
Ítem 12.2	.973	.991
Ítem 13.1	.970	.991
Ítem 13.2	.983	.991
Ítem 14.1	.975	.991

Ítem 14.2	.977	.991
Ítem 15.1	.964	.991
Ítem 15.2	.969	.991
Ítem 16.1	.954	.991
Ítem 16.2	.953	.991
Ítem 17.1	.975	.991
Ítem 17.2	.960	.991
Ítem 18.1	.974	.991
Ítem 18.2	.977	.991
Ítem 19.1	.987	.991
Ítem 19.2	.990	.991
Ítem 20.1	.984	.991
Ítem 20.2	.989	.991
Ítem 21.1	.990	.991
Ítem 21.2	.979	.991
Ítem 22.1	.990	.991
Ítem 22.2	.979	.991
Ítem 23.1	.990	.991
Ítem 23.2	.992	.991
Ítem 24.1	.990	.991
Ítem 24.2	.984	.991

## 2. Validez de constructo

### 2.1. Análisis Dominio Total (Prueba Piloto)

		D1	D2	D3	D4	D5
Violencia Encubierta	Correlación de Pearson	.800**	.835**	.829**	.884**	.758**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30

*Nota.* D1= Inseguridad Emocional, D2= Evasión de responsabilidad, D3= Comportamientos coercitivos, D4= Control, D5= Infravaloración

### 3. Confiabilidad a través del Coeficiente Alfa de Cronbach (Prueba Piloto)

Dimensión	Alfa de Cronbach
Violencia Encubierta	.991
Dimensión 1: Inseguridad Emocional	.994
Dimensión 2: Evasión de responsabilidad	.967
Dimensión 3: Comportamientos coercitivos	.754
Dimensión 4: Control	.981
Dimensión 5: Infravaloración	.954

*Nota.* Confiable > 0,70. Muestra: 30

### 4. Prueba de Normalidad (Prueba Piloto)

	Kolmogorov - Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Violencia Encubierta	.127	.200

*Nota.* >0,001 = Distribución No paramétrica.



## Anexo 6: Autorización de uso del instrumento

←    

### Autorización de emplear el instrumento

Violencia Encubierta Externo Recibidos 

 **CAMILA ISABEL SANCHEZ PRIETO** 07:43  
Buenos días, Aurelio Lascorz. Le emite un cordial saludo Camila Isabel Sánchez Prieto estudiante de la carrera de Psicología de

 **Aurelio Lascorz Fumanal** 10:05  
para mí   

Hola Camila,

Por supuesto. Utilízalo. Suerte con vuestro trabajo.

 **Aurelio Lascorz Fumanal**  
Profesor/A Titular De  
Universidad

**Universidad de Castilla-La Mancha**  
FACULTAD DE TRABAJO  
SOCIAL DE CUENCA  
Tfno: 969 179  
100 | Ext: 4603 | Aurelio.  
Lascorz@uclm.es  
<https://sites.google.com/view/giess> | Mensaje Instantáneo

    

Por favor, no imprima este documento si no es estrictamente necesario. Cuidar el medioambiente es responsabilidad de todos. Este mensaje de correo electrónico puede contener información confidencial de la UCLM, siendo para uso exclusivo del destinatario. Si usted lo ha recibido por error y no es el destinatario del mensaje, le rogamos que no difunda su contenido y lo comunique al remitente.

