



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una
institución educativa secundaria de Chimbote, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Castillo Salcedo, Ivonet Xiomara (orcid.org/0000-0002-7956-6757)

Paredes Canuto, Brayan Ederson (orcid.org/0000-0002-2320-8168)

ASESOR:

Mgr. Alcántara Obando, Marlo Obed (orcid.org/0000-0001-9034-5018)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE – PERÚ

2024

Dedicatoria

En primer lugar, agradecer a Dios, por ser quien nos inspira día a día y nos brinda fuerzas para seguir adelante a pesar de las adversidades, asimismo nos guía en este arduo proceso de obtener nuestros títulos universitarios y levantarnos en momentos de debilidad.

A continuación, a nuestros queridos padres, quienes nos brindan motivación, inculcan valores y nos dan amor. Con el objetivo de alcanzar nuestras metas, forjarnos con valentía y responsabilidad para el futuro.

Por consiguiente, a nuestros hermanos por su apoyo moral, durante el transcurso del proceso académico.

Agradecimiento

En primera instancia, agradecemos a nuestro centro de estudio universitario Cesar Vallejo. Asimismo, a nuestro asesor de tesis, el Mg. Marlo Alcántara Obando, por haber compartido sus conocimientos y recomendaciones a lo largo de este proceso, quien nos orientó con paciencia y dedicación en todo el proceso de investigación y por último nos queremos autoagradecer por la responsabilidad y perseverancia que hemos puesto en los 5 años de estudio, sin desistir.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCANTARA OBANDO MARLO OBED, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023", cuyos autores son CASTILLO SALCEDO IVONET XIOMARA, PAREDEZ CANUTO BRAYAN EDERSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 02 de Febrero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| ALCANTARA OBANDO MARLO OBED DNI: 46941815 ORCID: 0000-0001-9034-5018 | Firmado electrónicamente por: MALCANTARAO el 10-02-2024 18:11:28 |

Código documento Trilce: TRI - 0736806





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CASTILLO SALCEDO IVONET XIOMARA, PAREDEZ CANUTO BRAYAN EDERSON estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| CASTILLO SALCEDO IVONET XIOMARA DNI: 75262237 ORCID: 0000-0002-7956-6757 | Firmado electrónicamente por: ICASTILLOSA el 12-03- 2024 10:34:32 |
| PAREDEZ CANUTO BRAYAN EDERSON DNI: 76410416 ORCID: 0000-0002-2320-8168 | Firmado electrónicamente por: BPAREDEZ el 12-03- 2024 10:32:33 |

Código documento Trilce: INV - 1526020

Índice de contenidos

| | |
|---|-----------|
| Dedicatoria ----- | ii |
| Agradecimiento ----- | iii |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor----- | iii |
| Declaratoria de Originalidad del Autor----- | iv |
| Índice de contenidos ----- | vi |
| Índice de tablas ----- | vii |
| Resumen ----- | viii |
| Abstract ----- | ix |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN ----- | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO ----- | 5 |
| III. METODOLOGÍA ----- | 12 |
| 3.1 Tipo de investigación ----- | 12 |
| 3.2 Variables y operacionalización ----- | 12 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo ----- | 13 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos ----- | 15 |
| 3.5 Procedimientos ----- | 19 |
| 3.6 Método de análisis de datos ----- | 19 |
| 3.7 Aspectos éticos ----- | 20 |
| IV. RESULTADOS ----- | 20 |
| V. DISCUSIÓN ----- | 27 |
| VI. CONCLUSIONES ----- | 33 |
| VII. RECOMENDACIONES ----- | 34 |
| | |
| REFERENCIAS | |
| | |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Características de los alumnos de una institución educativa secundaria de Chimbote. ----- | 14 |
| Tabla 2. Validación por juicio de expertos a través de V de Aiken e intervalos de confianza de la EEC ----- | 16 |
| Tabla 3. Fiabilidad del instrumento de estilos de crianza familiar (ECF - 29) | 17 |
| Tabla 4. Validación por juicio de expertos a través de V de Aiken e intervalos de confianza del CVIE ----- | 17 |
| Tabla 5. Fiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes. -- ----- | 18 |
| Tabla 6. Descriptivos de la variable estilos de crianza en alumnos de una institución educativa, Chimbote. ----- | 20 |
| Tabla 7. Descriptivos de la variable de violencia intrafamiliar en alumnos de una institución educativa, Chimbote. ----- | 21 |
| Tabla 8. Correlación de los estilos de crianza y violencia intrafamiliar en alumnos de una institución educativa, Chimbote.----- | 22 |
| Tabla 9. Correlación de los estilos de crianza y violencia física en alumnos de una institución educativa, Chimbote.----- | 23 |
| Tabla 10. Correlación de los estilos de crianza y violencia psicológica en alumnos de una institución educativa, Chimbote. ----- | 24 |
| Tabla 11. Correlación de los estilos de crianza y violencia sexual en alumnos de una institución educativa, Chimbote. ----- | 25 |
| Tabla 12. Correlación de los estilos de crianza y violencia por negligencia en alumnos de una institución educativa, Chimbote. ----- | 26 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la correlación entre los estilos de crianza y la violencia intrafamiliar en el alumnado de una institución educativa en Chimbote. Se trata de un estudio de diseño correlacional simple. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar para Adolescentes, que se aplicaron a una muestra de 310 estudiantes: con edades entre los 11 y 18 años, 50.60% del sexo femenino y el 49.40% masculino. Los resultados mostraron que los estilos de crianza autoritario e indulgente se correlacionan positivamente con la violencia física y psicológica, lo que indica que los estudiantes con padres que educan con estos estilos son más propensos a sufrir violencia en sus hogares. Por el contrario, el estilo de crianza democrático se correlaciona negativamente con la violencia intrafamiliar, lo que implica que los estudiantes son menos propensos a ser víctimas de violencia en sus familias. Se concluye que los estilos de crianza inapropiados se relacionan con el comportamiento violento en el ámbito familiar, lo que confirma la hipótesis planteada. Este estudio aporta información relevante sobre la relación de los estilos de crianza en la violencia intrafamiliar en el contexto chimbotano.

Palabras clave: Estilos de crianza, Violencia intrafamiliar, Familia.

ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the correlation between parenting styles and domestic violence in the students of a national educational institution located in Chimbote. This is a simple correlational design study. The instruments used were the Family Parenting Styles Scale (ECF-29) and the Domestic Violence Questionnaire for adolescents, which were applied to a sample of 310 students: aged between 11 and 18 years, 50.60% female and 49.40% male. The results showed that authoritarian and indulgent parenting styles are positively correlated with physical and psychological violence, indicating that students with parents who raise them with these styles are more likely to suffer violence in their homes. On the contrary, the democratic parenting style is negatively correlated with domestic violence, which implies that students with parents who raise them with this style are less likely to be victims of violence in their families. It is concluded that inappropriate parenting styles are related to violent behavior in the family environment, which confirms the proposed hypothesis. This study provides relevant information on the relationship between parenting styles and domestic violence in the chimbotano context and contributes to expanding knowledge about these variables.

Keywords: Parenting styles, Domestic violence, Family.

I. INTRODUCCIÓN

Durante su crecimiento la persona va adquiriendo un conjunto de valores, enseñanzas, habilidades, criterios y normas del ambiente donde viven, adquirida en su mayoría a través de la crianza que se les imparte (Mestre et al., 2019). Existe diferentes tipos de crianza, como el estilo democrático, permisivo, autoritario y negligente, la variable tiene su origen en 1971 e infiere que son normativas que usan los cuidadores para disciplinar a los hijos, a su vez presentan importancia en el vínculo emocional y afectivo, permitiendo al individuo ser socialmente incorporado a un futuro prometedor, es así que se ve por conveniente una explicación de la problemática de estudio (Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos, 2019).

A nivel latinoamericano, en el país de Ecuador se evaluó un conjunto de adolescentes de 13 a 18 años, mostrando que un 22.4 % dentro del hogar se basa en un estilo autoritario, el 15.5 % permisivo, un 6% un estilo negligente y el 2.5 % se basa en un estilo democrático, como efecto de que el estilo autoritario es el que representa en un nivel mayor dentro de los hogares, dando como resultado que los padres o apoderados no desarrollan habilidades de paternidad positiva, lo que conlleva a seguir utilizando actos violentos como método de enseñanza (Herrera, 2018).

Seguro Social de Salud (EsSalud, 2021) menciona que el Perú cuenta con estilos tradicionales de crianza, la cual no producen beneficio alguno, sino que, al contrario, originan conductas agresivas y violentas en los menores. En promedio de 10 padres solo 6 usan el maltrato como método de educar y el 60% de latinoamericanos, lo usan como método de corrección.

Por lo tanto, la familia viene ser el factor protector para la unión de la misma, que si funciona correctamente se convierte en el principal ámbito para prevenir conductas no deseadas en los hijos (Terán, 2012). En cambio, cuando los hogares poseen dinámicas hostiles y poco saludables se genera conductas inadecuadas, ausencia y malestar emocional de formación de valores e identidad, afectando la vida adulta (Zavala y Romero, 2019).

Del mismo modo, se han encontrado coyunturas frecuentes que vinculan las dos variables de estudio, donde el estilo de crianza tiene relación con la violencia intrafamiliar y es ahí donde se generan problemas en las familias, siendo uno de los principales motivos donde florecen los antivalores, la delincuencia y la violencia en todos sus aspectos (Mayor y Salazar, 2019). Es importante mencionar que la correcta relación dentro del hogar y ámbitos escolares cumplen una labor fundamental; como método para fortalecer el aprendizaje y desarrollo del niño y adolescente (Palacios et al., 2019).

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) indica que 300 millones menores de edad, con edades de 2 a 4 años, son víctimas de física dado por sus padres y 250 millones de niños son víctimas de abuso verbal por su familia. Por otro lado, el Consejo Nacional para la Igualdad intergeneracional, determinó que, a nivel ecuatoriano, entre los años 2020 al 2022, un 44% de menores de edad, de 17 a 5 años, son afectados con castigos como: (insultos, encierros, agresión física, privación de alimentos y duchas de agua fría.), los resultados reflejan que normalmente los adultos tienen un estilo de crianza, reflejado en base a como fueron ellos criados (Gavilánez et al., 2021).

UNICEF (2021) menciona que en su estudio de Conocimiento, Prácticas y Actitudes (CAP) en América Latina, el 75% de los progenitores aplican métodos de violencia intrafamiliar en sus hijos, donde el 47% de los padres de Ecuador producen algún tipo de abuso físico en niños y adolescentes. Asimismo, el 48% de las personas son castigadas en extremo con insultos, golpes, privación de alimentos y duchas de agua fría.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) muestra que la Policía del Perú, en su base de datos 222.376 personas denunciadas por violencia intrafamiliar en el 2018, dentro de ellas por violencia física hubo 50.1% y por violencia psicológica un 44.8%. En el 2019 en los meses de mayo, se han registrado una cantidad de 118.494 denuncias por violencia intrafamiliar, un 43.6% en violencia física, violencia emocional 48.6%, la violencia radicó más en el sexo femenino a un 86.4%.

Sintetizando a partir de lo que se ha presentado hasta ahora, las dos variables se ven relacionadas directamente, como lo han reportado algunos estudios en la población secundaria, por ello constituyó una oportunidad valiosa el llevar a cabo el estudio para obtener nuevas evidencias que corrobore los hallazgos, de tal manera se alcanzó conocimientos científicos diferentes para poder responder a la problemática que se planteó. Se formula la interrogante de estudio: **¿Cuál es la correlación entre estilos de crianza y la violencia intrafamiliar en alumnos de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023?**

El presente proyecto de investigación se **justifica** teóricamente debido a que la investigación de las variables es de interés, asimismo se han efectuado pocos trabajos de esta índole en el distrito, generando un conocimiento nuevo para explicar la problemática que los aqueja, de tal manera proporciona un punto de partida para futuras investigaciones. En cuanto a nivel práctico, los hallazgos de investigación proporcionan resultados relevantes para las variables de estudio, brindan cifras de apoyo y evidencia empírica para que las autoridades locales tomen acción y se involucren para trabajar en la problemática. Como relevancia metodológica se centra en teorías relativamente de carácter riguroso, a través del método científico, fomentando de esa manera un proyecto con parámetros y hallazgos coherentes, dando a futuros investigadores una fuente de referencia para sus proyectos. De manera social, porque permite concientizar al público en general sobre lo esencial e importante que son los estilos de crianza dentro del círculo familiar.

Se planteó el **objetivo general** como: determinar la correlación de los estilos de crianza y violencia intrafamiliar, asimismo presenta 4 **objetivos específicos**, los cuales son: identificar la correlación entre los estilos de crianza con la dimensión de violencia física, identificar la correlación entre los estilos de crianza con la dimensión violencia psicológica, identificar la correlación entre los estilos de crianza con la dimensión de violencia sexual y por último identificar la correlación entre los estilos de crianza con la dimensión de violencia por negligencia.

Respecto a la **hipótesis general** se planteó: Existe correlación entre los estilos de crianza con la violencia intrafamiliar. Asimismo, se presenta 4 **hipótesis específicas** en la presente investigación, las cuales son: (h1) Existe correlación entre los estilos de crianza con la dimensión violencia física. (h2) Existe correlación entre los estilos de crianza con la dimensión violencia psicológica. (h3) Existe correlación entre los estilos de crianza con la dimensión de violencia sexual y (h4) Existe correlación entre los estilos de crianza con la dimensión de violencia por negligencia.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a la búsqueda de investigaciones referentes a estudios internacionales y nacionales, se han encontrado los siguientes trabajos:

Como **antecedentes internacionales**, Molina et al. (2018) en su investigación estudió la correlación existente entre la percepción del estilo de crianza y las autopercepciones de los menores según el género en el país de Argentina, de tipo transaccional con un diseño no experimental. Su muestra utilizada fue 98 niños de sexo femenino y masculino, se emplearon las siguientes escalas: Escala de Relación Percibida para Padres y El Perfil de Autopercepción del Niño. Los resultados mostraron que la percepción patológica, está relacionada negativamente con la autoestima global ($r = -0,31$, $p = .,022$). Mientras que, en los niños se identificó una correlación efectiva y positiva significativa entre la autopercepción y la aceptación del dominio físico/social ($r = .,31$, $p = .,040$). En ambos casos el efecto fue a nivel moderado, en la percepción de relación con el apoderado, asimismo el control patológico se relaciona negativamente entre la autopercepción general de estima ($r = -.36$, $p = .,007$) y el dominio físico/social con el grupo de niñas ($r = -.31$, $p = .,027$). En el grupo masculino, no se obtuvo una significativa correlación.

Morales y Morales (2020) en su investigación de tipo correlacional, no experimental tuvo como finalidad resaltar la correlación entre los estilos de crianza y habilidades sociales, emplearon a 200 alumnos, de sexo femenino y masculino de escuela de la ciudad de Ecuador (Quito) como muestra. Utilizaron un instrumento llamado Steinberg Parenting Style Scale y el (EHS) Cuestionario en habilidades sociales. Dando como resultado que el 23% de los escolares exhibió un estilo autoritario de crianza, seguido por un estilo democrático de crianza en un 22% y un estilo negligente de crianza en un 19%. Asimismo, se identificó estilos conflictivos y pocos claros a un 10 %. Finalmente, en términos de habilidades sociales, el 35% obtuvo una puntuación alta, el 39% obtuvo una puntuación media y el 26% obtuvo una puntuación baja.

Contreras y Lozano (2018) en su estudio correlativo tuvieron como propósito evidenciar la exposición de la violencia en la familia ante variables sociocognitivas, en diferentes contextos de España, 90 estudiantes españoles (Jaén) fueron

utilizados como muestra en la investigación, de los cuales 30 adolescentes fueron acusados por ejercer maltrato en sus progenitores, otros 30 estudiantes por delitos cometidos y los últimos 30 estudiantes no cometieron ningún delito. La escala de Violencia (EVS) fue utilizada como parte del instrumento. Es así que los resultados evidenciaron que los adolescentes que maltratan a sus apoderados presentan mayor exposición a la violencia doméstica, además dicha variable se relaciona con la cognición hostil filoparental.

Jiménez y Miranda (2020) realizaron una investigación sobre el análisis de la violencia intrafamiliar en niños de una escuela primaria en México, cuenta con un estudio cuantitativo no experimental con diseños transversales, donde el objetivo de estudio fue identificar la conducta violenta en las escuelas de Tenosique, 132 estudiantes fueron asignados como muestra, entre las edades de 8 a 12 años de una escuela primaria del municipio de la misma ciudad. Se usó el cuestionario de tipo Likert, que cuenta con 33 ítems. Este estudio dio como resultado, que la incidencia de violencia intrafamiliar es baja, pero como prevención es necesario brindar atención para eliminar las barreras psicológicas de las víctimas.

En cuanto a los **antecedentes nacionales**, se encontró que Jaccya (2018) realizó un estudio correlacional predictivo, planteó como objetivo identificar el vínculo entre los estilos de crianza y los comportamientos agresivos en alumnos de 14 hasta 17 años. Se usó el cuestionario de Perry y Buss sobre agresión y el cuestionario de Steinberg sobre los estilos de crianza. Dichos resultados demostraron que existe significativamente relación entre el comportamiento agresivo y el estilo de crianza, lo que refleja patrones de los padres que influyen en las decisiones comportamentales de los niños, que se expresan de manera homogénea con los padres en entornos familiares tanto positivos como negativos.

De igual forma, Sánchez (2017) realizó una investigación sobre el sexismo y los estilos de crianza entre alumnado de instituciones estatales de las regiones de Bernal y Rinconada Piura, la cual es no experimental de tipo correlacional, teniendo como finalidad evidenciar si existe correlación del sexismo con estilos de la crianza en jóvenes adolescentes. Los resultados indican que estas dos variables se correlacionaron y existe un vínculo significativo entre los estilos de crianza

evaluados en el grado de secundaria. dando como resultado una correlación directa entre las dos variables. Los adolescentes presentan indicadores de actitudes negativas, lo que se debe a que los padres utilizan comentarios de rechazo, desvalorización y minimización con sus hijas e infravaloración con los hijos varones, generando la intimidación y un círculo de violencia en el hogar.

Asimismo, Amézquita (2021) en su investigación de diseño correlacional no experimental tuvo la finalidad de describir la violencia intrafamiliar y estilos de crianza en el Perú, teniendo como muestra 204 escolares de Lima. El instrumento utilizado fue el test de Violencia Doméstica (VIFA) y la Escala de Crianza Familiar (ECF-29). Los resultados indican que existen relaciones estadísticas de manera directa entre ambas variables en la población estudiada.

En base a la variable de violencia intrafamiliar, Flores y Andrea (2021) realizó una investigación de tipo correlacional, relacionado en identificar el vínculo entre la violencia intrafamiliar y la salud mental, la muestra partícipe fue de 120 participantes adolescentes de la provincia Ayacucho (Perú). Para la recolección de información se utilizaron el "Inventario de Violencia Doméstica" y la "Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes". Entre los hallazgos, hubo evidencia sobre una correlación inversa moderada entre la violencia intrafamiliar y la salud mental, de igual manera, se encontraron asociaciones significativas entre la violencia en el hogar y las dimensiones de control, proyectos y la aceptación.

Solano et al. (2019) realizaron una investigación correlacional para identificar factores asociados a la violencia intrafamiliar, su muestra fue conformada por alumnos de una universidad de Ica, con un número de 1201 participantes entre hombres y mujeres. De igual forma, se utilizaron instrumentos, como la Escala de depresión de Zung y la Escala familiar (APGAR), la Escala Rosenberg de autoestima (EAR) y la ficha de observación, por ello los resultados mostraron que los alumnos menores a 7 años, con antecedentes de abuso infantil, bajos niveles de autoestima, familias disfuncionales y bajo rendimiento académico tenían más probabilidades de ser víctimas de violencia doméstica.

El estudio de los **estilos de crianza en adolescentes**, ha buscado comprenderse desde opiniones y puntos de vista de diversos autores, cada uno de ellos con una

teoría. Mendoza-Collantes et al. (2019) menciona que la crianza es una operación realizada por un grupo de personas con un objetivo específico de orientarse, siguiendo un programa de creencias directamente relacionado con patrones de conducta que determinarán el tipo de desarrollo del menor. Zavala y Romero (2019) mencionan que el estilo de crianza es un conjunto de actividad, que tiene como característica la relación entre padres e hijos en su vida cotidiana.

Posterior a ello se da paso a **conceptualizar las variables** de estudio, delimitando conceptos sobre los **estilos de crianza**:

Estrada et al. (2017) indica que es la agrupación de normas que ejercen los padres se basa en la guía y control en los hijos, con el fin de crear un entorno emocionalmente estable, donde manifiestan comportamientos, pensamientos, aptitudes y actitudes positivas. Con el objetivo principal de brindarles amor y protección, por ello la crianza jugará un papel específico en el crecimiento del niño y adolescente.

Solís-Cámara et al. (2018) definió el estilo de crianza como la agrupación de roles, hábitos y los valores, que son pilar fundamental en el crecimiento del niño en el cual la socialización y la educación se dan a través de la adquisición de nuevas habilidades, a medida que los padres comienzan a cumplir con las nuevas experiencias que conllevan los roles de crianza. En muchos casos para los padres no existe la preparación necesaria para la situación, no saben cuál es la mejor manera de criar a sus hijos, el objetivo principal siempre es brindarles amor y protección, es por ello que la forma de crianza jugará un papel específico en el crecimiento y crianza del niño y adolescente.

Barreras (2017) describe que el estilo de crianza tiene mayor **importancia** en el crecimiento de los menores, si ésta no es adecuada podría generar un problema en la convivencia y como consecuencia la aparición de algunos trastornos emocionales.

Asimismo, se sugieren los **estilos de crianza** de Baumrind (1971), autoritario se refiere al tipo de padre o madre que valora la obediencia ciega, cree en los límites a la autonomía del niño y en general aprecia que se cumpla las normas que

imponen, tareas claras, formas de control y recurren al castigo severo. Girardi et al. (2018) se refieren al estilo democrático que se da en los padres que establecen derechos y deberes para sus hijos, establecen normas claras sustentadas en razonamientos y se comunican con los hijos frecuente y abiertamente. Por su parte, Vega (2020) señala que el tipo indulgente se caracteriza por la percepción e interés general del hijo por el rol parental que deben asumir los padres, y que la ausencia de restricciones facilita que el hijo actúe descontroladamente y haga lo que le plazca. Mientras Anchundia y Navarrete (2021) se refirió al estilo sobreprotector, a una crianza donde los padres tienden a limitar la autonomía de los niños y adolescentes.

Para Merchán et al. (2021) el estilo autoritario y permisivo son los que más predominan en la actualidad, llegando a los mismos extremos de dañar a los niños con castigos y libertad exagerada que se puede dar como desinterés total.

Respecto al **fundamento teórico del estilo de crianza** se fundamenta en el modelo cognitivo de Baumrind (1966), de acuerdo a esta teoría, existen tres variables en la enseñanza de los hijos: “comunicación, afecto y el control”. Se definió patrones conductuales caracterizados a cada estilo. Los progenitores que emplean desde un estilo autoritario ponen más énfasis en la obediencia y restricción de la autonomía de los hijos. Los padres permisivos son el polo opuesto de los estilos anteriores, tienen poco control y otorgan la máxima autonomía. Aquellos padres que ejercen el estilo democrático, son personas que se basan en la razón y la participación de los hijos dentro del círculo familiar. Dando Baumrind como resultado que existe una correlación entre el comportamiento de los niños y el estilo de crianza, es decir que el modelo determina el desarrollo del niño en base a la inferencia en la forma de ser del menor.

Además, los aportes de Martin y Maccoby, introdujo una dimensión más dentro del estudio de Baumrind, dando como resultado a la cuarta dimensión llamada negligente, basándose en la “capacidad de respuesta y la exigencia”, la cual son similares al apoyo parental y el control de ella, dando como resultado que los padres o apoderados negligentes se asocian con consecuencias negativas en el desarrollo del niño adolescente (Alomía et al., 2017).

Posterior a ello se da paso a **conceptualizar la segunda variable de estudio**, delimitando conceptos sobre la **violencia intrafamiliar**. Gomero (2017) define la violencia intrafamiliar como una serie de situaciones violentas que ocurren en las relaciones familiares cercanas, ocasionadas por algún familiar, esta expresión pone en manifiesto la forma como uno o más individuos cometen de forma premeditada, deliberada e impulsiva una acción dentro de la familia, generando desequilibrio, daños físicos, psicológicos, emocionales y sexuales. Quiñones et al. (2011) definieron la violencia intrafamiliar como toda conducta iniciada por algunos miembros de la familia que cause daño físico, sexual, emocional a otros miembros y perjuicio grave a su integridad personal.

Contreras (2019) indica que la violencia intrafamiliar produce gran impacto, ya que cobra severas vidas y miles de personas son silenciadas por el dolor y el agotamiento por la discriminación, el abandono, el maltrato físico y psicológico en la vida cotidiana. Esto presenta consecuencias directas e indirectas en el bienestar de sus familiares y comunidades, asimismo genera efectos contra la salud mental, la motivación, alegría, capacidad de crear, depresión e incluso intentos de suicidio.

Para ello se cuenta con los **tipos de violencia intrafamiliar**, es así que Pacheco (2018) entiende la violencia física como una forma de interacción que ocasiona de manera involuntaria y que por lo mismo conlleva a cometer daños accidentales ya sea mediante el sometimiento, la humillación y daños físicos. Mientras que Salvazán et al. (2020) indica que la violencia psicológica es toda acción que genera daños emocionales y físicos, la cual genera niveles bajos de autoestima y perturbe el desarrollo saludable del individuo. Igualmente, Toro (2013) refiere a la violencia sexual como el intento de realizar un acto sexual, comentario o sugerencia sexual no deseada y por último Montull y Rosello (2017) mencionaron que la violencia por negligencia hace referencia a cuidadores que ignoran las necesidades físicas, sociales, intelectuales y psicológicas de sus hijos, dando como resultado carencia de expectativas para el desarrollo. Su futuro y las necesidades básicas de los menores no están garantizados.

Respecto al **fundamento teórico de la violencia intrafamiliar**, se fundamenta con el modelo cognitivo de la teoría social de aprendizaje de Bandura (2002) consideró

que el comportamiento violento es el resultado de enseñanzas a través de la imitación y observación directa, imitar la conducta violenta dependerá si lo observado adquiere recompensas positivas por la agresividad: si obtiene beneficios, aumenta la probabilidad de que el comportamiento sea imitado aún más, en cambio si es penalizado por su comportamiento, disminuirá la posibilidad de imitar. Desde esta perspectiva podemos identificar las relaciones que se dan en el entorno familiar, los padres usan la violencia como método de corrección para sus hijos quienes adquieren un modelo similar el de sus padres, es decir, uno de ellos es el modelo negativo de los individuos que permiten la violencia como parte de la vida, creyendo que es justo por no hacer las cosas bien, permitiendo así que lo agredan de manera física o psicológicamente.

Por su parte, en las **definiciones de las dimensiones del instrumento**, tenemos al primer punto, que se refiere a la **Escala de estilos de crianza familiar (ECF 29)**, donde la primera dimensión nombrado autoritario hace énfasis a los padres que exigen obediencia y dan formas de control (Baumrind, 1971). La segunda dimensión es el democrático hace referencia a los padres que tienen la capacidad de enseñar deberes, derechos y brindar aceptación a los hijos (Girardi et al. 2018). La tercera dimensión indulgente se basa en la ausencia de límites y normas, que facilitan a los hijos hacer cosas que ellos quieran, actuar sin control y haciendo lo que le gusta sin recibir algún castigo (Vega, 2020). Y por último la cuarta dimensión es el sobreprotector, esta hace énfasis al cuidado protector que tienen los padres hacia los hijos (Anchundia y Navarrete, 2021).

Por consiguiente, en las **definiciones del instrumento del cuestionario de violencia Intrafamiliar**, la primera dimensión es la violencia física, consiste en la interacción que se ocasiona de manera voluntaria a través de golpes (Pacheco, 2018). Como segunda dimensión es la violencia psicológica, que son actitudes que ocasionan daño en las emociones a través de insultos, disminuyendo la autoestima e integridad, tal como indica (Salvazán et al., 2020). En la tercera dimensión de violencia sexual corresponde a cualquier acto sexual, que se intente o ejerce a otra persona sin su consentimiento (Toro, 2013). Y por último la cuarta dimensión de negligencia hace referencia a padres que no cuidan de la integridad de los niños y adolescentes (Montull y Rosello, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

De tipo básico, Sánchez et al. (2018) menciona que esta investigación se caracteriza por generar nuevos conocimientos sin ninguna finalidad práctica e inmediata. Está orientada en leyes o principios, profundiza definiciones de una ciencia, considerando el punto de apoyo inicial para el estudio de los relatos y hechos, a su vez da a conocer la realidad de los fenómenos estudiados (CONCYTEC, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El presente estudio empleó un diseño de investigación no experimental, no utiliza la manipulación de variable alguna de estudio, con el propósito de observar, recoger y medir los fenómenos que producen espontáneamente (Agudelo y Aignerren, 2018).

Contó con el diseño correlacional simple, la cual presentó la forma básica para adoptar tipos de estudio que tengan como objetivo de investigación, reconocer la correlación funcional de dos a más variables sin alguna excepción entre ellas. No mostrando manera de obtener control sobre las variables en la relación funcional (Ato et al., 2017).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de Crianza

Definición conceptual: Es la agrupación de diversos valores, hábitos y actitudes que brindan los apoderados hacia los hijos, con el propósito de crear un clima emocional estable, jugando un papel específico en el crecimiento del niño y adolescente (Estrada et al. 2017).

Definición operacional: La medición fue a través de la Escala Estilos en Crianza Familiar [ECF-29], constituida por 27 ítems que reportan datos sobre 4 estilos o formas de criar.

Indicadores: El instrumento que se empleó consta de 4 dimensiones, las cuales son: Sobreprotector (22-23-24-25-26-27), indulgente (17-18-19-20-21), democrático (8-9-10-11-12-13-14-15-16) y la dimensión autoritaria (1-2-3-4-5-6-7).

Escala de medición: Intervalo

Variable 2: Violencia Intrafamiliar

Definición conceptual: La violencia intrafamiliar es definida como la relación, proceso o condición donde otro individuo o grupo social genera actos de violencia, afectando de manera psicológica, integral, física y social a la víctima (Gomero, 2017).

Definición operacional: La escala de violencia intrafamiliar, fue constituida por 27 ítems de tipo Likert (Siempre=5, Casi siempre=4, A veces=3, Casi nunca=2 y Nunca=1) y es aplicada en adolescentes de ambos sexos.

Indicadores: El instrumento empleado consta de 4 dimensiones, las cuales son: Negligencia (27-26-25-24-23-22), Violencia sexual (21-20-19-18-17), Violencia psicológica (16-15-14-13-12-11-10-9-8-7--6) y la dimensión de Violencia física (5-4-3-2-1).

Escala de medición: Intervalo.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población:

La población de esta investigación estuvo conformada por 945 alumnos del nivel secundaria de Chimbote, hombres y mujeres del 1º al 5º año de secundaria, entre edades desde los 11 hasta 18 años. Dicha población se le conoce como accesible (Asiamah et al., 2017).

- **Criterios de inclusión:** Se consideraron a alumnos matriculados en la Institución Educativa, que tengan entre 11 a 18 años, de ambos sexos que residan en Chimbote y que sean estudiantes entre primero a quinto año de nivel secundario, de la cual sus apoderados firmaron el consentimiento informado y los alumnos el asentimiento informado.

- **Criterios de exclusión:** Aquellos alumnos que optaron por no querer ser partícipe en la investigación, estudiantes que faltaron a clases en el día de la aplicación de instrumentos, estudiantes que no hablen castellano y estudiantes que sus apoderados no firmaron el consentimiento.

3.3.2. Muestra:

La muestra estuvo compuesta por 310 alumnos de secundaria de una I.E. de Chimbote, cantidad estimada con la fórmula muestral online de la web Macorr-com. El valor de confianza 95 % y la precisión de error de 5% (Macorr, 2003).

Tabla 1

Características de los alumnos de una institución educativa secundaria, de Chimbote.

| | F | % |
|----------------|------------|---------------|
| Edad | | |
| 11 - 13 | 31 | 10.0 |
| 14 - 15 | 158 | 51.0 |
| 16 - 17 | 115 | 37.1 |
| 18 | 6 | 1.9 |
| Sexo | | |
| Femenino | 157 | 50.60 |
| Masculino | 153 | 49.40 |
| Grado | | |
| Primero | 16 | 5.20 |
| Segundo | 46 | 14.80 |
| Tercero | 68 | 21.90 |
| Cuarto | 119 | 38.40 |
| Quinto | 61 | 19.70 |
| Sección | | |
| A | 44 | 14.20 |
| B | 36 | 11.60 |
| C | 69 | 22.30 |
| D | 111 | 35.80 |
| E | 50 | 16.10 |
| Total | 310 | 100.00 |

Nota: f = frecuencia, % = porcentajes

Del total de participantes, quienes presentaron edades entre 11 a 18 años, el 50.6% fueron mujeres (**ver Tabla 1**). En consideración a sus características de estudio, la mayoría de los participantes cursa el cuarto grado (38.4%), seguidos del tercero (21.9%), quinto (19.7%), segundo (14.8%) y en último lugar, primero (5.2%).

3.3.3. Muestreo:

Para este estudio se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, consiste en la selección de integrantes de fácil acceso, por métodos no aleatorios de una muestra con características similares a la población objetivo, brinda acceso al poder manejar de forma arbitraria la cantidad de participantes del estudio (Arias-Gómez et al., 2019).

3.3.4. Unidad de análisis:

Alumno de nivel secundario de un colegio público de Chimbote

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica representativa (Useche et al. 2019). Permitió obtener información directamente de un conjunto de individuos relacionados con los temas de investigación.

Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza familiar y el cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes.

Primero: La escala de crianza familiar (ECF – 29) las características que presentó el instrumento fueron: Creada por Estrada et al. (2017), permitió medir, identificar actitudes y pensamientos que los jóvenes adolescentes perciben de sus padres a través de su crianza dentro del hogar. La escala original está conformada por 40 ítems con 10 enunciados por cada estilo de crianza, basado en una muestra piloto revisado por especialistas se eliminó y discriminó ítems, reduciéndolos a 27. El modelo quedó estructurado en 4 dimensiones que son: el estilo autoritario (1-2-3-4-5-6-7), democrático (11-12-13-14-15-16), indulgente (17-18-19-20-21) y la dimensión sobreprotectora (22-23-24-25-26-27). Se administra de forma colectiva

o individual, es de respuesta Likert de alternativas de 4= Siempre, 3= A menudo, 2= A veces y 1= Nunca. Se aplica en adolescentes de 12 hasta los 18 años y tiene como duración de aplicación 20 minutos

Del primer instrumento, la validez y confiabilidad de la versión original es peruana, donde se reportó de la siguiente manera: Presenta el coeficiente V (.97) referente a la validez de contenido óptimo. Con respecto a la validez en constructo fue (40.90%) referente a la varianza general, indicando que se mantiene el modelo en 4 categorías y el análisis factorial confirmatorio fue en base a la validez de constructo, reportando buenas medidas de ajuste: $\chi^2 / gl = 2.515$; $\chi^2 = 917.905$; CFI =.977; GFI =.961; NFI =.933; TLI =.980; RMR=.057; RMSEA=.050. Su confiabilidad fue estimada a través de la consistencia interna por cada dimensión, obtuvieron los siguientes porcentajes: .84 (comprensión en el hogar), .84 en (reglas rígidas), .65 (poco interés) y .65 en (cuidado extremo) en alfa de Cronbach, dando un valor de .70 superior, indicando que es aceptable (Estrada et al., 2017).

En esta investigación, en el contexto local, se realizó la validación por juicio de expertos de la escala de crianza familiar (ECF). Participaron cinco jueces, quienes coincidieron en que los enunciados son aceptables, su valoración reportó medidas V de Aiken desde .75 a 1.00 en **Claridad**; de .75 a 1.00 en **Coherencia** y de .80 a 1.00 en **Relevancia**, los valores considerando su intervalo de confianza serían aceptables desde el .50 en el límite inferior y al obtenerse los datos sobre este valor en la validación, se puede asegurar que cumplen con la validez de contenido (Ventura-León, 2019) (**ver Tabla 2 en anexos**).

La confiabilidad fue obtenida en una muestra piloto de 54 alumnos. La dimensión de crianza autoritaria reportó un valor de .76, crianza democrática .74, crianza indulgente .70 y la dimensión denominado sobreprotector .72. Estos valores son aceptables y demuestran que el instrumento es confiable (Katz, 2006) (**ver Tabla 3**)

Tabla 3*Fiabilidad del instrumento de estilos de crianza familiar (ECF - 29).*

| Dimensión | Cant. de ítems | ω |
|----------------|----------------|----------|
| Autoritario | 7 | .76 |
| Democrático | 9 | .74 |
| Indulgente | 5 | .70 |
| Sobreprotector | 6 | .72 |

Nota: ω = Omega de McDonald

Segundo: El cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes, dicho instrumento presentó las siguientes características: Creada por la peruana Gonzaga Gomero Marleni en el 2017 y adaptado en el Perú por Durand Romero Susana Margarita en el 2019, su finalidad y propósito es identificar el nivel de violencia en base a sus dimensiones, está compuesto por 27 enunciados y evalúa 4 dimensiones, violencia sexual, física, negligencia y psicológica, de administración colectiva o individual, se aplica entre 11 hasta 18 años, en género femenino y masculino, presenta una duración de 15 minutos durante la aplicación de la prueba. Asimismo, las respuestas son Likert: (siempre =5, casi siempre =4, a veces =3, casi nunca =2 y nunca =1)

Del segundo instrumento, su validez y confiabilidad tanto de la versión original como su adaptabilidad son peruanas, reportándose de la siguiente manera: la validez fue por medio del ítem – test y el coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo un índice de discriminación que estaba en el rango de entre .18 a .76, teniendo como consecuencia que todos los ítems son válidos y aceptables. La confiabilidad fue por medio del Alfa de Cronbach, señalando que el instrumento es confiable para su uso. La confiabilidad por dimensiones fueron las siguientes: violencia psicológica .92, violencia sexual .71, negligencia .73 y violencia física .80 (Durand, 2019).

En esta investigación en el contexto local se realizó la validación por juicio de expertos del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes. Participaron cinco jueces, quienes coincidieron que los enunciados son aceptables, su valoración reportó medidas V de Aiken desde .80 a 1.00 en **Claridad**; asimismo .80

a 1.00 en **Coherencia** y .85 a 1.00 en **Relevancia**, los valores considerando su intervalo de confianza serian aceptables desde el .50 en el límite inferior y al obtenerse los datos sobre este valor en la validación, se puede asegurar que cumplen con la validez de contenido (Ventura-León, 2019) **(ver Tabla 4 en anexos)**.

La confiabilidad fue obtenida en una muestra piloto de 54 estudiantes. La dimensión de violencia física reporta un valor de .79, dimensión violencia psicológica .89, violencia sexual .92 y la dimensión de negligencia .92. Estos valores son aceptables y demuestran que el instrumento es confiable (Katz, 2006) **(ver Tabla 5)**.

Tabla 5

Fiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes.

| Dimensión | Cant. de ítems | ω |
|---------------------------|----------------|----------|
| Violencia Física | 5 | .79 |
| Violencia Psicológica | 11 | .89 |
| Violencia Sexual | 5 | .92 |
| Violencia por Negligencia | 6 | .92 |

Nota: ω = Omega de McDonald.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos, se utilizó un permiso de la institución educativa por medio de una solicitud emitida en la escuela de psicología. Se brindó la información precisa a la Institución Educativa secundaria de Chimbote de manera presencial, se coordinó con el director las fechas y los horarios de las evaluaciones en los alumnos. Seguido se organizó los materiales para la aplicación de los instrumentos, se recolectó una cantidad de copias y lapiceros que serán utilizados dentro de las aulas. Asimismo, los aplicadores fueron capacitados para aportar en la ejecución de los instrumentos. El instrumento estuvo acompañado con un asentimiento informado y consentimiento informado al apoderado o encargado de la muestra, para que conozca el propósito y acepte la conformidad de la investigación, de manera colectiva e individual se realizó la aplicación de las escalas. Para obtener los resultados se usó el programa Excel que permitió pasar los resultados de forma

virtual, la información recolectada se procedió a filtrarse y verificarse que estos cumplan con los criterios de selección para un óptimo análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos de los cuestionarios ejecutados fueron recolectados en una hoja de Microsoft Excel, donde se filtraron aquellos que no cumplieron con los criterios de selección. Enseguida se exportaron los datos al programa Jamovi graphical user interface. La validación de los instrumentos fue realizada por medio del método de juicio de expertos, con apoyo de una calculadora de la V de Aiken (Ventura-León, 2019). La confiabilidad se estimó de un estudio piloto, haciendo del coeficiente Omega de McDonald. Se empleó el estadístico Spearman para la correlación y el análisis descriptivo mediante resultados en gráficos y tablas estadísticas, una vez determinado el supuesto de normalidad. La valoración de los datos se dio tomando en cuenta las siguientes medidas de tamaño de efecto: .20 (mínimo), .50 (moderado) y .80 (fuerte) (Domínguez-Lara, 2018).

3.7. Aspectos éticos

A través del Comité de Ética de la Universidad Privada Cesar Vallejo, la investigación fue pasada por una revisión aprobada el 10 de Julio del 2023 en Lima de manera favorable. Asimismo, se respetó las normas y códigos de ética descritas en el colegio de psicólogos del Perú, que fue aceptado por la norma N° 190-2018-CDNC PSP, el 16 de julio del 2018, el artículo 22° indica que todo psicólogo que realiza investigación está obligado a cumplir con los reglamentos nacionales e internacionales que rigen al ser humano. Artículo 23° los psicólogos en base al comité de ética, deben contar con la aprobación para realizar un proyecto de investigación, mientras que en el artículo 24° todo psicólogo debe tener en cuenta que toda investigación en humanos requiere el consentimiento informado de los sujetos involucrados, donde se describe que los datos recogidos no serán revelados. Artículo 26, los psicólogos que publican información de una investigación, sin importar cuáles sean los resultados, no deben falsificar ni plagiar datos. Se hizo hincapié en 3 principios: a) Beneficencia y no maleficencia, b) Autonomía del evaluado y el fundamento de la justicia, basado en los derechos humanos, c) No a la discriminación en los participantes (Trujillo, 2018).

IV. RESULTADOS

Tabla 6

Descriptivos de la variable estilos de crianza en alumnos de una institución educativa, Chimbote.

| | M | DE | Mín | Máx | As | Cu | K-S | | ω |
|----------------|-------|------|-----|-----|------|-------|------|-------|----------|
| | | | | | | | Z | <p | |
| Autoritario | 14.85 | 4.43 | 7 | 28 | 0.53 | -0.22 | .097 | <.000 | .78 |
| Democrático | 22.96 | 4.47 | 9 | 35 | 0.44 | -0.23 | .060 | <.009 | .67 |
| Indulgente | 8.42 | 2.88 | 5 | 20 | 1.24 | 1.72 | .159 | <.000 | .66 |
| Sobreprotector | 10.66 | 3.5 | 6 | 24 | 1.16 | 1.5 | .149 | <.000 | .72 |

Nota: M = Media, DE = Desviación Estándar, Min = Mínimo, Máx = Máximo, As = Asimetría, Cu = Curtosis. K-S = Kolmogorov – Smirnov, ω = Consistencia interna.

En la tabla 6, la dimensión denominado autoritario tiene un intervalo de puntuaciones de 7 a 28 con tendencia a inclinarse por debajo de la media (M= 14.85, DE=4.43), según la asimetría positiva. La medida inferencial de normalidad señala una distribución diferente a la normal. Por otro lado, la dimensión democrática tiene un intervalo de puntuaciones de 9 a 35 con tendencia a inclinarse por debajo de la media (M= 22.96, DE=4.47) y curva simétrica, con medida de normalidad diferente a la normal. Las dimensiones de indulgente y sobreprotector muestran puntuaciones con tendencia a inclinarse por debajo de la media, teniendo asimetría positiva, pero igual a las anteriores dimensiones reporta medidas de normalidad inferencial que no se ajustan a una distribución normal.

Tabla 7

Descriptivos de la variable de violencia intrafamiliar en alumnos de una institución educativa, Chimbote.

| | M | DE | Mín | Máx | As | Cu | K-S | | ω |
|------------------|-------|-------|-----|-----|-------|------|------|-------|----------|
| | | | | | | | Z | <p | |
| Violencia | 53.5 | 10.55 | 28 | 97 | 1.35 | 2.81 | .134 | <.000 | .84 |
| Física | 7.76 | 3.03 | 5 | 20 | 1.43 | 2.18 | .193 | <.000 | .78 |
| Psicológica | 18.94 | 7.11 | 11 | 48 | 1.49 | 2.64 | .149 | <.000 | .84 |
| Sexual | 5.63 | 5.00 | 5 | 19 | 4.19 | 20.0 | .466 | <.000 | .80 |
| Negligencia | 21.17 | 3.76 | 6 | 30 | -1.40 | 4.13 | .207 | <.000 | .76 |

Nota: M = Media, DE = Desviación Estándar, Min = Mínimo, Máx = Máximo, As = Asimetría, Cu = Curtosis. K-S = Kolmogorov – Smirnov, ω = Consistencia interna.

En la tabla 7, la variable de violencia intrafamiliar presentó puntuaciones que van de 28 a 97 con tendencia a puntuar por debajo de la media (M=53.5, DE=10.55, con asimetría positiva). La medida inferencial de normalidad indica que no se distribuyen de manera normal <.000. Conjuntamente sus dimensiones puntúan por debajo de la media, violencia física (M= 7.76, DE=3.03), violencia psicológica (M= 18.94, DE=7.11) y violencia sexual (M= 5.63, DE=1.93) con asimetrías positivas, mientras que la violencia por negligencia (M= 21.17, DE=3.76) obtuvo asimetría negativa. Además, se observa que todas las dimensiones presentaron medidas de normalidad inferencial que no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$).

Tabla 8

Correlación de los estilos de crianza y violencia intrafamiliar en alumnos de una institución educativa, Chimbote.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|---|
| 1. Autoritario | — | | | | |
| 2. Democrático | -0.14* | — | | | |
| 3. Indulgente | 0.43*** | -0.23*** | — | | |
| 4. Sobreprotector | 0.54*** | -0.06 | 0.35*** | — | |
| 5. Violencia | 0.35*** | -0.22*** | 0.29*** | 0.21*** | — |

Nota. La correlación se realizó con el coeficiente de Spearman.

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

En la tabla 8, se aprecia que las dimensiones de estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector con la violencia intrafamiliar alcanzaron relación de efecto mínima necesario ($r_s > .20$, $p < .001$) positivas, con aceptación en la prueba de hipótesis de investigación. Estos datos indican que, aquellos estudiantes con padres que los educan con estos estilos serán más propensos a sufrir violencia. Mientras que, la dimensión democrática presenta correlación inversa a la violencia ($r_s = -.22$, $p < .001$), cuanto más democráticos sean los padres de los estudiantes, menor es la probabilidad de ser víctimas de violencia intrafamiliar.

Tabla 9

Correlación de los estilos de crianza y violencia física en alumnos de una institución educativa, Chimbote.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|---|
| 1. Autoritario | — | | | | |
| 2. Democrático | -0.14* | — | | | |
| 3. Indulgente | 0.43*** | -0.22*** | — | | |
| 4. Sobreprotector | 0.54*** | -0.06 | 0.35*** | — | |
| 5. V. Física | 0.31*** | -0.21*** | 0.25*** | 0.16** | — |

Nota. La correlación se realizó con el coeficiente de correlación de Spearman.

**** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$*

En la tabla 9 se aprecia que la dimensión de estilo de crianza autoritario y violencia física alcanzó una relación de efecto mínimo necesario ($r_s = .20$, $p < .001$) positivo, además de alcanzar aceptación en la prueba de hipótesis de investigación. Estos datos indica que, aquellos estudiantes con padres que educan con el estilo autoritario, serán más propensos a sufrir violencia física. Además, la dimensión indulgente con la dimensión de violencia física, presenta una relación de efecto mínima necesaria ($r_s = .20$, $p < .001$) positiva, con aceptación en la prueba de hipótesis de investigación, indicando que, a mayor tendencia con estos estilos dentro del hogar, mayor probabilidad tienen los estudiantes de sufrir violencia física. La dimensión sobreprotector aunque tenga valor significativo, no llega a un efecto mínimo necesario ($r_s = .20$ $p < .001$). Mientras la dimensión democrática presenta correlación inversa mínima ($r_s = -.21$, $p < .001$) negativa, es decir que los padres que eduquen con este estilo, hay menos posibilidad de violencia física en los estudiantes.

Tabla 10

Correlación de los estilos de crianza y violencia psicológica en alumnos de una institución educativa, Chimbote.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|---|
| 1. Autoritario | — | | | | |
| 2. Democrático | -0.14* | — | | | |
| 3. Indulgente | 0.43*** | -0.22*** | — | | |
| 4. Sobreprotector | 0.54*** | -0.06 | 0.35*** | — | |
| 5. V. Psicológica | 0.36*** | -0.28*** | 0.28*** | 0.23*** | — |

Nota. La correlación se realizó con el coeficiente de correlación de Spearman.

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

En la tabla 10 se aprecia, que las dimensiones de estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector con la violencia psicológica, alcanzaron relación de efecto mínima ($r_s > .20$, $p < .001$) positivas, alcanzando aceptación en la prueba de hipótesis de investigación estos datos indican que aquellos estudiantes con padres que los educan con estos estilos, serán más propensos a sufrir violencia psicológica. Mientras que con medidas de relación inversa significativa la dimensión democrática, presenta un efecto mínimo necesaria ($r_s = -.28$, $p < .001$) negativa, dando a entender a mayor tendencia de este estilo de crianza con el que educan los padres, menor es la posibilidad de violencia psicológica en los estudiantes.

Tabla 11

Correlación de los estilos de crianza y violencia sexual en alumnos de una institución educativa, Chimbote.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---|
| 1. Autoritario | — | | | | |
| 2. Democrático | -0.14* | — | | | |
| 3. Indulgente | 0.43*** | -0.22*** | — | | |
| 4. Sobreprotector | 0.54*** | -0.06 | 0.35*** | — | |
| 5. V. Sexual | 0.14* | -0.13* | 0.18** | 0.12* | — |

Nota. La correlación se realizó con el coeficiente de correlación de Spearman.

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

En la tabla 11, los coeficientes de la dimensión de estilo de crianza indulgente con la violencia sexual, presentan valor significativo, pero no llega a un efecto mínimo necesaria ($r_s > .20$ $p < .001$) positiva, por lo cual no se puede aceptar la hipótesis de investigación. De igual manera el estilo autoritario y sobreprotector con la violencia sexual, tienen valor significativo, pero tampoco llegan a un efecto mínimo necesaria ($r_s > .20$ $p < .001$) positivos, indicando una relación mínima. Mientras que el estilo democrático ($r_s = -.13$ $p < .05$) negativo, reporta correlación inversa, es decir que a mayor tendencia de este estilo de crianza con el que educan los padres, menor es la posibilidad de violencia sexual en los estudiantes.

Tabla 12

Correlación de los estilos de crianza y violencia por negligencia en alumnos de una institución educativa, Chimbote.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|--------------|---------------|-------------|-------------|---|
| 1. Autoritario | — | | | | |
| 2. Democrático | -0.14* | — | | | |
| 3. Indulgente | 0.43*** | -0.22*** | — | | |
| 4. Sobreprotector | 0.54*** | -0.06 | 0.35*** | — | |
| 5. V. Negligencia | -0.01 | -0.12* | 0.01 | 0.02 | — |

Nota. La correlación se realizó con el coeficiente de correlación de Spearman.

**** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$*

En la tabla 12 se evidencia que, la dimensión denominada democrático, con la violencia por negligencia presentan correlación inversa negativa ($r_s = -.12$ $p < .05$). Es decir que, aquellos alumnos con padres que emplean este estilo de crianza en sus hogares, menor es la posibilidad de que sufran violencia por negligencia, a pesar de que tenga valor significativo no llega a un efecto mínimo necesaria ($r_s > .20$ $p < .001$) por lo cual no se puede aceptar la hipótesis de investigación, asimismo la dimensión de estilo de crianza autoritario con la violencia por negligencia, presenta valor significativo pero no llega a un efecto mínimo necesaria ($r_s > .20$ $p < .001$) negativo, mientras que los estilos de crianza indulgente y sobreprotector no alcanzaron relación significativas y su efecto no llega al mínimo necesaria ($r_s > .20$ $p < .001$) indicando que su relación es trivial o irrelevante.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tomó en consideración distintos estudios previos de las variables estudiadas.

En este trabajo se analiza la relación entre los diferentes estilos de crianza y las dimensiones de la violencia intrafamiliar en el alumnado de una institución educativa nacional ubicada en Chimbote. Nuestro objetivo general fue encontrar dicha relación y los resultados indicaron lo siguiente: el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector se correlaciona directamente con la violencia intrafamiliar en general, lo que significa que los estudiantes con padres que los educan con estos estilos son más propensos a sufrir violencia. Por el contrario, el estilo democrático se correlaciona inversamente con la violencia intrafamiliar, lo que implica que los estudiantes con padres más democráticos tienen menos probabilidades de ser víctimas de violencia en sus hogares.

Estos hallazgos son respaldados por otros estudios, como el de Jiménez y Miranda (2020), que se realizó en población mexicana. Este estudio reporta que existe una relación directa entre las dimensiones de crianza autoritario e indulgente y las familias que ejercen violencia entre sus miembros, y que esta relación se manifiesta a través de las reglas estrictas o el descuido excesivo. A pesar de aplicarse en diferentes contextos, ambos estudios presentan resultados similares. Por lo tanto, se deduce que los estilos de crianza negativos están relacionados con el comportamiento intimidatorio, que es una de las características de los adolescentes que crecen bajo un entorno familiar de violencia. Es decir, a mayor autoritarismo en el estilo de crianza, mayor presencia de sentirse intimidado en casa.

Estos datos se apoyan en los hallazgos de Barreras (2017), quien describe que los estilos de crianza juegan un papel importante dentro de los hogares, ya que influyen en el crecimiento de los menores. Si esta influencia no es adecuada y se emplean métodos de castigos que afectan física y psicológicamente al menor, como golpes, agresiones, maltratos, negligencia, etc., podría generarse un problema en la convivencia y algún tipo de violencia en las familias, así como consecuencias como la aparición de algunos trastornos conductuales y emocionales. Por ello, los estilos de crianza funcionan como una herramienta directiva en los hogares. Cuando los

padres usan el estilo democrático, se da la oportunidad de que el estudiante pueda manifestar sus emociones, lo que evita que crezca emocionalmente reprimido y disminuye la posibilidad de que sea violento.

Nuestro primer objetivo específico fue identificar si existe relación entre los estilos de crianza y la violencia física ejercida sobre los estudiantes. Los resultados mostraron una correlación positiva entre los estilos de crianza autoritario, negligente y sobreprotector y la violencia física. Esto implica que los estudiantes con padres que los educan con estos estilos son más propensos a sufrir violencia física en sus hogares. Por otro lado, el estilo democrático mostró una relación inversa, lo que significa que los padres que educan con este estilo tienen menos posibilidad de que sus hijos sufran algún tipo de violencia física en sus familias.

Estos resultados son similares a los encontrados por el estudio de Amézquita (2021), que tiene un diseño correlacional simple y una muestra de 204 alumnos. Se estudió la relación entre la violencia intrafamiliar y los estilos de crianza en el Perú. En ambas investigaciones se identificó que los estilos de crianza se relacionan con la violencia sufrida por los estudiantes, lo que refuerza la hipótesis de que los estilos de crianza juegan un rol importante en la presencia de actos violentos. Se encontró una relación positiva entre los estilos autoritario y permisivo y la violencia física y psicológica, lo que indica un elevado grado de agresividad en los padres. A mayor agresividad en los padres, mayor es la probabilidad de que los niños desarrollen dificultades interpersonales o problemas de comportamiento en su adolescencia. Asimismo, a mayor nivel de abuso, mayor es la presencia de un estilo flexible basado en las necesidades de comprensión y escucha en cada miembro de la familia.

Estos resultados se pueden explicar con el trabajo teórico de Merchán et al. (2021), que enfatiza que el estilo autoritario y permisivo son los que más predominan en la actualidad, llegando a los mismos extremos de dañar a los hijos con castigos y libertad exagerada que se puede interpretar como desinterés total. En cambio, al adoptar en el hogar una crianza democrática, se genera mayor flexibilidad para resolver conflictos, ser tolerantes y comprensivos con cada uno de sus integrantes.

El segundo objetivo específico fue investigar la relación entre los estilos de crianza y la violencia psicológica ejercida sobre los estudiantes. Los resultados mostraron que el estilo autoritario tiene una relación directa con la violencia psicológica. Esto significa que los padres que educan con este estilo predisponen a sus hijos a sufrir violencia psicológica, como insultos, amenazas o humillaciones. De la misma forma, los estilos negligente y sobreprotector tienen una correlación directa con la violencia psicológica, lo que implica una mayor posibilidad de que haya violencia entre los miembros de la familia. En cambio, el estilo democrático tiene una correlación inversa con la violencia psicológica, lo que indica que los estudiantes que son educados con este estilo son menos propensos a sufrir violencia en sus hogares.

Estos resultados se sustentan con la investigación de Jaccya (2018), que tiene un estudio correlacional predictivo con una muestra de 345 alumnos. Esta investigación encontró un vínculo significativo entre los diferentes estilos de crianza y los comportamientos agresivos en adolescentes. En ambas investigaciones se reflejan los patrones que los padres utilizan para influir en las reacciones comportamentales de sus hijos. Si se utilizan estilos negativos como el autoritario y el indulgente, podrían generar agresividad y baja autoestima en los menores, porque fomentan el crecimiento de actitudes egocéntricas.

Como fundamento teórico se tienen los postulados de Bandura (2002). Según esto, el comportamiento violento de los adolescentes es el resultado de aprendizajes a través de la imitación y la observación directa, adquiriendo un modelo similar al de sus padres. Muchos padres de familia creen que las prácticas de castigo físico son necesarias para que los hijos generen obediencia, pero estas prácticas pueden interpretarse como actos de violencia por la forma en que se aplican.

El tercer objetivo específico fue identificar la relación entre los estilos de crianza y la violencia sexual ejercida sobre los estudiantes. Los resultados mostraron una correlación positiva entre los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector y la violencia sexual, pero no fue lo suficientemente fuerte como para ser significativa. Esto sugiere que los hijos de padres que basan su crianza en estos estilos en el hogar tienen una mayor posibilidad de generar algún tipo de violencia

sexual entre sus miembros. En cambio, los estudiantes educados bajo el estilo democrático tienen menos probabilidades de experimentar algún tipo de violencia sexual en el hogar. Esto se debe a que este estilo se relaciona inversamente con la violencia sexual, lo que significa que hay una correlación negativa entre ambos.

Es importante mencionar el estudio de Sánchez (2017), que presentó resultados diferentes a los obtenidos en esta investigación. Dicho estudio fue correlacional simple y analizó los estilos de crianza con el sexismo en las regiones de Bernal y Rinconada Piura, dando como resultado una correlación directa entre las dos variables. Los adolescentes presentan indicadores de actitudes negativas, lo que se debe a que los padres utilizan comentarios de rechazo, desvalorización y minimización con sus hijas e infravaloración con los hijos varones, generando la intimidación y un círculo de violencia en el hogar.

Los resultados se sustentan en el trabajo previo de Solís-Cámara et al. (2018), donde se plantea que la socialización y la educación se dan a través de la adquisición de nuevas habilidades, siempre y cuando los padres se adapten a las nuevas experiencias que conllevan los roles de crianza. Esto implica que los adolescentes que han tenido una crianza saludable y no viven bajo agresiones, no están involucrados en generar comportamientos agresivos o sexistas hostiles con los demás, sino que tienen una mejor comunicación con sus padres.

El cuarto objetivo específico fue encontrar la correlación entre los diferentes estilos de crianza y la violencia por negligencia. Para ello, se analizó la relación que tienen los estilos de crianza con la violencia en general. Los resultados mostraron que los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector no tienen una correlación significativa con la violencia por negligencia. Esto implica que los estudiantes que son formados bajo estos tres estilos son menos propensos a establecer un círculo de violencia negligente en el hogar. Por el contrario, el estilo democrático tiene una relación inversa con la violencia por negligencia. Esto significa que, al usar este estilo como formación en casa, se reduce la posibilidad de que los menores sufran violencia.

Sin embargo, el estudio de Contreras y Lozano (2018) difiere de nuestra investigación. Este estudio encontró que la violencia doméstica se relaciona con la cognición hostil filoparental, es decir con los actos violentos de los hijos hacia los padres. Esto genera un ambiente hostil e intimidatorio entre todos los participantes, mostrando dominio y control de los hijos sobre los progenitores para conseguir lo que quieren. Además, el estudio señala que los adolescentes que fueron criados en un hogar sobreprotector no sufren ningún tipo de omisión o descuido por parte de los padres, en base a sus necesidades básicas como alimento, vestimenta, educación, etc. Esto significa que cuantos menores sean los esfuerzos para que los hijos se hagan dependientes y útiles, mayores serán los niveles de violencia dentro de la familia.

Por otro lado, el estudio de Alomía et al. (2017) presenta resultados similares a los nuestros. Los autores señalan que los estilos de crianza negativos son característicos de un ambiente hostil y no son beneficiosos para los hijos, ya que se adquieren bajo el miedo, el hostigamiento y la sumisión ante los demás. Estas variables se asocian porque al juntarse se alejan de las conductas de autoestima, aptitudes y actitudes positivas, formando adolescentes emocionalmente inestables. En cambio, si se genera un ambiente seguro, basado en el estilo democrático, se estimula en los menores el desarrollo de sus relaciones intrapersonales e interpersonales para el futuro.

En este estudio se identificaron las siguientes limitaciones: a) El estudio, al ser correlacional, no permite establecer una relación de causa-efecto entre las variables estudiadas, sino solo mostrar la interacción que hay entre ellas. Por lo tanto, no se puede asumir que los estilos de crianza influyan en la violencia intrafamiliar o viceversa, sino que pueden existir otros factores que modulen esta relación. b) El tamaño y tipo de muestreo por conveniencia limita la representatividad de la población de estudiantes de una institución educativa nacional ubicada en Chimbote. Esto puede afectar la validez externa de los resultados y su aplicabilidad a otros contextos o poblaciones. c) La elección del instrumento para medir los estilos de crianza presenta algunas desventajas, ya que el cuestionario de estilos de crianza (ECF-29) tiene un proceso de calificación basado en puntuaciones crudas, que asume que marcar más en los ítems implica

un mayor puntaje en ese coeficiente. Esto puede generar que se tenga padres autoritarios e indulgentes al mismo tiempo, lo que no es coherente con la teoría de los estilos de crianza. Además, el instrumento solo reporta dimensiones previas a la identificación del estilo con que educan los padres, lo que dificulta la comparación con otros instrumentos que evalúan directamente los estilos de crianza, como el cuestionario de crianza parental (PCRI-M), que tiene puntuaciones específicas por cada estilo.

A pesar de estas limitaciones, el estudio aporta información relevante y real sobre la relación entre los estilos de crianza y la violencia intrafamiliar en el contexto chimbotano, y contribuye a ampliar los datos existentes sobre estas variables. Se sugiere realizar futuras investigaciones que puedan mejorar el diseño, la metodología y la validez del estudio.

VI. CONCLUSIONES

Después de analizar y culminar la discusión de los resultados, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- En la correlación de los estilos de crianza y violencia física se concluye que aquellos estudiantes con padres que educan con el estilo autoritario, indulgente o sobreprotector serán más propensos a sufrir violencia física, mientras con el estilo democrático los alumnos presentan menos probabilidad de ser violentados.
- En referencia a la correlación de los estilos de crianza y violencia psicológica, se aprecia que los estudiantes que son criados bajo el estilo de crianza autoritario, indulgente o sobreprotector, están más propensos a sufrir violencia psicológica; mientras que los hijos de padres que se basen en la educación democrático presentan menos probabilidad de experimentar violencia.
- En referencia a la correlación de los estilos de crianza y violencia sexual se observa que los estilos de crianza autoritario y sobreprotector indican una relación mínima con la violencia, mientras que estudiantes que sean formados en un hogar democrático, habrá menos probabilidad de que sufran violencia sexual.
- En la correlación de los estilos de crianza y violencia por negligencia se indicó que a mayor estilo democrático en el hogar menos probabilidad de que los estudiantes sufran violencia por negligencia, el estilo de crianza autoritario reportó relación mínima, pero presenta valor significativo con la violencia, mientras que los estilos indulgente y sobreprotector no alcanzaron relación significativa, es decir su relación es irrelevante o trivial con la violencia.

VII. RECOMENDACIONES

En este estudio se plantean las siguientes recomendaciones:

- Emplear un instrumento del estilo de crianza que tenga una medición más completa y coherente en cuanto a las dimensiones que conforman cada estilo, que permita identificar claramente el estilo predominante en cada caso. Esto facilitaría la comparación con otros estudios y la interpretación de los resultados.
- Aplicar los instrumentos en una población más amplia y diversa, que represente mejor la realidad de los estudiantes de una institución educativa nacional ubicada en Chimbote. Esto aumentaría la validez externa de los resultados y su generalización a otros contextos o poblaciones.
- Realizar más estudios que analicen la relación entre los estilos de crianza y la violencia intrafamiliar en diferentes contextos del Perú, que incluyan una o más variables que estén relacionadas con el problema, como la autoestima, la depresión o el suicidio. Esto permitiría profundizar más en la investigación y entender mejor los factores que influyen en la violencia intrafamiliar y sus consecuencias.

REFERENCIAS

- Agudelo, L. y Aignerren, T. (2018). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 2-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77330106>
- Alomía, E., Barrientos, A., Condori, M., Sallo, Z., Samaniego, M. y Carhuayal, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279-290. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167>
- Amézquita, A. (2021). *Violencia familiar y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76886>
- Anchundia, P. y Navarrete, P. (2021). Incidencia de la sobreprotección familiar en el desarrollo autónomo del niño de Inicial I y II de la Unidad Educativa Provincia de Manabí, Cascol. Varona. *Revista Científico Metodológica*, 73, [1-12] <https://www.redalyc.org/journal/3606/360670689015/360670689015.pdf>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, Á. y Miranda-Novales, G. (2019). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asiamah, N., Mensah, K. y Oteng-Abayie, F. (2017). General, objective and accessible population: demystifying the concepts for effective sampling. *The Qualitative Report*, 22(6), 1607-1622. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2017.2674>

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2017). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (2002). Social Cognitive Theory in Cultural Context. *Applied Psychology*, 51(2), 269-290. <https://doi.org/10.1111/1464-0597.00092>
- Barreras, A. (2017). La crianza: su importancia en las interacciones entre padres e hijos. *Cuadernos de psiquiatría y psicoterapia del niño y del adolescente*, 31(3), 183-198. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a09.pdf>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Magazine Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(2), 1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Concytec. (2018). Memoria Institucional Concytec. *CONCYTEC*, 2(73), 42-51. <http://revistas.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2196>
- Contreras, L. y Lozano, M. (2018). Child-to-parent violence: The role of exposure to violence and its relationship to social-cognitive processing. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 8(2), 43-50. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2016.03.003>
- Contreras, M. (2019). *Repercusiones de la violencia familiar y protección del hogar frente al maltrato infantil*. [Tesis de doctorado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/458>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Durand, R. (2019). *Violencia Intrafamiliar en los Adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña, periodo 2019*. [Tesis de licenciatura,

Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional UIGV.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4366>

Estrada, E., Barrientos, S., Condori, M., Sallo, B., Samaniego, P. y Pumahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279-290.

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167>

Flores, R. y Andrea, J. (2021). *Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas de Coracora, Ayacucho 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62598>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017, 15 de octubre). *La violencia en la primera infancia. Marco Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe, Panamá*. <https://www.unicef.org/lac/informes/la-violencia-en-la-primera-infancia>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (2021, 10 de noviembre). *Estudio revela que padres y madres recurren a la violencia porque carecen de apoyo y de herramientas para ejercer una crianza positiva*.

<https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-recurren-la-violencia-porque>

Gaviláñez, M., Allauca, V., Palacios, J. y Acencio, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *Reciamuc*, 5(1), 416-429.

[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.416-429)

Girardi, C., Velasco, k. y Lambe, J. (2018). Padres autoritarios y democráticos y características de personalidad de estudiantes de licenciatura y posgrado. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8(1), 25-46.

<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=80280103>

Gomero, R. (2017). *Violencia Intrafamiliar en los Adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña, periodo 2019*. [Tesis de licenciatura,

- Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional UIGV.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4366>
- Herrera, N. (2018). *Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio "Ecuatoriano Suizo" en el año lectivo 2017-2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio digital UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16744>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019, 12 de agosto). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual*,
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/
- Jaccya, Y. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24427>
- Katz, M. (2006). A Practical Guide for Clinicians. *Multivariable analysis*, 35(2), 81-87. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511811692>
- Jiménez, C. y Miranda, C. (2020). Análisis de la violencia intrafamiliar en niños de una escuela primaria. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 36(6), 2334-2501. <http://www.reibci.org/publicados/2020/jul/4000106.pdf>
- Macorr, L. (2003). Macorr Research - A market research, surveys, questionnaires, business research and business intelligence company.
<https://www.macorr.com/>
- Mayor, S. y Salazar, P. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S160889212019000100096&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mendoza-Collantes, K., Omaña, Y., Torres, M., Albarracín, J. y Sandoval, M. (2019). Efectos de las prácticas de crianza sobre el rendimiento académico y su

- contribución a la terapia psicológica. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 462-512.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55962867016/html/>
- Merchán, M., Márquez, L., Yáñez, F. y Estrella, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *Reciamuc*, 5(1), 416-429.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.416-429)
- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nácher, M., y Cortés, M. (2019). Parenting styles in adolescence and its relationship with prosocial behavior. *Latin American Journal of Psychology*, 39(2), 211-225.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80539201>
- Molina, M., Raimundi, M. y Bugallo, L. (2018). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1), 156-168.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr>
- Montull, M. y Rosello, J. (2017). Child maltreatment by neglect or family inattention: conceptualization and intervention. *Journal of Social Work and social intervention*, 17(5), 73-95.
<https://www.redalyc.org/journal/5742/574262308004/>
- Morales, A., y Morales, N. (2020). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado del Colegio Municipal Nueve de Octubre ubicado en la ciudad de Quito durante el año lectivo 2018-2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20433/1/T-UCE-0010-FIL-725.PDF>
- Pacheco, A. (2018). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura. Revista de psicología*, 45(3), 7-31.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26748252001>

- Palacios, V., Polo del Río, M., Castaño, E., Del Barco, B. y Bullón, F. (2019). Family Typology and Dynamic Bullying/Cyberbullying in Secondary Education. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(2), 161-170. <https://doi.org/10.3390/ejihpe3020014>
- Quiñones, R., Arias, Y., Delgado, E. y Tejeras, A. (2011). Violencia intrafamiliar desde un enfoque de género. *Revista Médica de Cuba*, 17(2), 18-28. <https://www.medigraphic.com/pdfs/mediciego/mdc-2011/mdc112za.pdf>
- Rodríguez-Villamizar, L. y Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228-238. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343862451006>
- Salvazán, L., Creagh, Y. y Durán, Y. (2020). La violencia psicológica en las relaciones de pareja. Una problemática actual. *Revista Información Científica*, 88(6), 1145-1154. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=551757253018>
- Sánchez, C., Reyes, R. y Mejía, S. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. [Tesis en licenciatura, Universidad Ricardo Palma] Repositorio digital de la universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar*. [Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10716>
- Seguro Social de Salud (2021, 6 de abril). *Consejos para mejorar estilos de crianza de los hijos durante la pandemia*. EsSalud, <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-brinda-consejos-para-mejorar-estilos-de-crianza-de-los-hijos-durante-la-pandemia>

- Solano, C., Chauca de Quispe, C., Gonzales, N., Hernández, H., Huamán, E., Quispe, N., Quispe-Illanzo, M., Villaverde-Gallardo, M. y Oyola-García, A. (2019). Factores asociados a la violencia familiar en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(2), 40-56. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-34662019000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Solís-Cámara, P., Díaz, M., Medina-Cueva, Y. y Barranco-Jiménez, L. (2018). Valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de parejas con niños pequeño. *Revista Latinoamericana de Psicología* 2008, 40(2), 305-319. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v40n2/v40n2a08.pdf>
- Terán, M. (2012). Resignificando los estilos de crianza de familias mexicanas contemporáneas. *Revista de Psicología (Trujillo)*, 14(1), 61-74. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/442>
- Toro, J. (2013). Violencia sexual. *Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela*, 73(4), 217-220. <http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sciabstract&pid=S004877322013000400001&lng=es&nrm=iso&tlng=es>
- Trujillo, S. (2018). Ética: Código Deontológico en Psicología. *Adreandina. Fundación Universitaria del Área Andina*, 20(3), 120-125. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1471/107%20%C3%89TICA%20C%C3%93DIGO%20DEONTOL%C3%93GICO%20EN%20PSICOLOG%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Useche, A., Montoro, V., Ruiz, I., Vanegas, C., Sanmartín, J. y Alfaro, E. (2019). Workplace burnout and health issues among Colombian correctional officers. *Plos one*, 14(2), 211-447. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0211447>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37(2), 89-106. <http://dx.doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323. doi: <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Zavala, G. y Romero, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>

Anexos 1. Tabla de operacionalización de variable

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--------------------|---|---|--|---|---|
| Estilos de crianza | Los estilos de crianza se definen como la agrupación de diversos valores, actitudes y hábitos que brindan los apoderados hacia los hijos, con el propósito de crear un clima emocional estable (Estrada et al. 2017). | La escala de estilos de crianza familiar (ECF 29), constituida por 27 ítems de tipo Likert (Siempre = 4, A menudo = 3, A veces = 2, Nunca = 1) y es aplicada en adolescentes de 11 a 18 años. | <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión Autoritario. - Dimensión Democrático. - Dimensión Indulgente. - Dimensión Sobreprotector. | <p>El instrumento utilizado consta de 4 dimensiones, las cuales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoritario (1-2-3-4-5-6-7) - Democrático (8-9-10-11-12-13-14-15-16) - Indulgente (17-18-19-20-21) - Sobreprotector (22-23-24-25-26-27) | Se utilizará la escala de medición intervalo. |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|---|---|--|
| <p>Violencia intrafamiliar</p> | <p>La violencia intrafamiliar es definida como la relación, proceso o condición donde otro individuo o grupo social genera actos de violencia afectando la integridad física, psicológica y social de la víctima (Gomero, 2017).</p> | <p>La escala de violencia intrafamiliar, está constituida por 27 ítems de tipo Likert (Siempre=5, Casi siempre=4, A veces=3, Casi nunca=2 y Nunca=1) y es aplicada en adolescentes de ambos sexos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Violencia Física. - Violencia Psicológica. - Violencia sexual. - Negligencia o descuido. | <p>El instrumento utilizado consta de 4 dimensiones, las cuales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negligencia (27-26-25-24-23-22), - Violencia sexual (21-20-19-18-17) - Violencia psicológica (16-15-14-13-12-11-10-9-8-7--6) - Violencia física (5-4-3-2-1) | <p>Se utilizará la escala de medición intervalo.</p> |
|--------------------------------|--|--|---|---|--|

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1:

Escala de Estilos de Crianza (EFC-29) – Ficha Técnica

| | |
|----------------------|--|
| Nombre de la prueba: | Escala de Estilos de Crianza (EFC-29) |
| Autores: | Lic. Erika Estrada Alomía, Mtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Lic. Barrios Zoraida, Lic. Mónica Pastor y el Mtr. Juan Pomahuacre. |
| Procedencia (País): | Lima – Perú |
| Año: | 2017 |
| Administración: | Colectiva e individual |
| Duración: | Veinte minutos aproximadamente |
| Objetivo: | Evaluar los estilos de crianza que tienen los estudiantes del nivel secundario. |
| Ámbito / Aplicación: | Adolescentes de 12 a 18 años. |
| Significación: | El instrumento utilizado consta de 4 dimensiones <ul style="list-style-type: none">- Autoritario (1-2-3-4-5-6-7)- Democrático (8-9-10-11-12-13-14-15-16)- Indulgente (17-18-19-20-21)- Sobreprotector (22-23-24-25-26-27) |
| Calificación: | Las opciones de respuesta son: (Nunca 1, A veces 2, A menudo 3 y Siempre 4). |
| Material: | Cuestionarios y lapiceros. |

ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO: _____ SECCION: _____ TURNO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca
AV = A veces
AM = A menudo
S = Siempre

| N.º | PREGUNTAS | S | AM | AV | N |
|---------------------------|---|---|----|----|---|
| Estilo Autoritario | | | | | |
| 1. | Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo. | S | AM | AV | N |
| 2. | Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | S | AM | AV | N |
| 3. | Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | S | AM | AV | N |
| 4. | En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | S | AM | AV | N |
| 5. | En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | S | AM | AV | N |
| 6. | Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | S | AM | AV | N |
| 7. | En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | S | AM | AV | N |
| Estilo Democrático | | | | | |
| 8. | Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | S | AM | AV | N |
| 9. | Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | S | AM | AV | N |
| 10 | En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | S | AM | AV | N |

| | | | | | |
|------------------------------|--|---|----|----|---|
| 11. | Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | S | AM | AV | N |
| 12. | Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello. | S | AM | AV | N |
| 13. | Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades. | S | AM | AV | N |
| 14. | A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | S | AM | AV | N |
| 15. | En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | S | AM | AV | N |
| 16. | Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | S | AM | AV | N |
| Estilo Indulgente | | | | | |
| 17. | Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | S | AM | AV | N |
| 18. | En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | S | AM | AV | N |
| 19. | A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | S | AM | AV | N |
| 20. | Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | S | AM | AV | N |
| 21. | Pienso que mis padres no se interesan en conocerme. | S | AM | AV | N |
| Estilo Sobreprotector | | | | | |
| 22. | Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | S | AM | AV | N |
| 23. | Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | S | AM | AV | N |
| 24. | Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | S | AM | AV | N |
| 25. | En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | S | AM | AV | N |
| 26. | Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | S | AM | AV | N |
| 27. | Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer". | S | AM | AV | N |

Instrumento 2:

Cuestionario para determinar nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes – Ficha Técnica

| | |
|----------------------|--|
| Nombre de la prueba: | Cuestionario para determinar nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes |
| Autor: | Marleni Gonzaga Gomero |
| Procedencia (País): | Perú |
| Año: | 2017 |
| Adaptación: | Susana Margarita Durand Romero (2019) |
| Administración: | Colectiva e individual |
| Duración: | Veinte minutos aproximadamente |
| Objetivo: | Identificar el nivel de violencia intrafamiliar |
| Ámbito / Aplicación: | Adolescentes de 11 a 18 años |
| Significación: | El instrumento utilizado consta de 4 dimensiones <ul style="list-style-type: none">- Negligencia (27-26-25-24-23-22),- Violencia sexual (21-20-19-18-17)- Violencia psicológica (16-15-14-13-12-11-10-9-8-7--6)- Violencia física (5-4-3-2-1) |
| Calificación: | Las opciones de respuesta son de tipo Likert: (Nunca 1, Casi nunca, A veces 2, Casi siempre 4, Siempre 5). |
| Material: | Cuestionario y lapiceros. |

Baremo de interpretación:

| CATEGORÍAS | I-III | II | IV | TOTAL |
|------------|-------|-------|-------|---------|
| Bajo | 5-11 | 11-25 | 6-13 | 27-63 |
| Moderado | 12-18 | 26-40 | 14-21 | 64-100 |
| Alto | 19-25 | 41-55 | 22-30 | 101-135 |

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES

El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar el nivel de violencia intrafamiliar en los adolescentes, tus respuestas serán completamente anónimas y toda la información que se suministre será estrictamente confidencial y empleada sólo con fines de investigación.

Instrucciones:

- Lee detenidamente cada pregunta.
- Responde todas las preguntas, con la mayor sinceridad.
- Pide orientación cuando lo necesitas.

Datos generales:

Edad:

Sexo:

Institución:

Grado y sección:

Grados de violencia:

A continuación, se presenta un listado de enunciados, con su respectiva escala de respuestas, marcar sólo una alternativa.

| CATEGORIAS | CODIGO |
|--------------|----------|
| Nunca | N (1) |
| Casi nunca | C.N. (2) |
| A veces | AV(3) |
| Casi Siempre | C.S. (4) |
| Siempre | S (5) |

| VIOLENCIA INTRAFAMILIAR | RESPUESTAS | | | | |
|---|------------|----|----|----|---|
| | N | CN | AV | CS | S |
| Violencia Física | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Hay agresiones físicas entre tus padres | | | | | |
| 2. Has recibido agresiones físicas por parte de tus padres u algún otro familiar (golpes, patadas, jalones de cabello, bofetadas) | | | | | |
| 3. Con qué frecuencia has presenciado violencia física dentro de tu familia | | | | | |
| 4. Tus padres maltratan físicamente a tus hermanos | | | | | |
| 5. Has observado situaciones en la que los miembros de tu familia se golpearon, abofetearon, empujaron o amenazaron entre sí | | | | | |

| Violencia Psicológica | N | CN | AV | CS | S |
|---|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 6. Cuándo visitas a tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil | | | | | |
| 7. Has recibido críticas y humillaciones de parte de tus padres | | | | | |
| 8. Tu familia te humilla y critica, delante de otras personas | | | | | |
| 9. Alguno de tus padres rompe objetos cuando está molesto | | | | | |
| 10. Sientes que tus padres muestran indiferencia o ignoran tus opiniones | | | | | |
| 11. Sientes temor a alguno de tus padres | | | | | |
| 12. Las amenazas de abandono o de separación de tus padres, te han asustado | | | | | |
| 13. Te sientes mal cuando tus padres discuten | | | | | |
| 14. Tus padres frecuentemente te amenazan con golpearte | | | | | |
| 15. Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo | | | | | |
| 16. Prefieres salir con tus amigos porque en casa tu familia se agrede o discute | | | | | |
| Violencia Sexual | N | CN | AV | CS | S |
| 17. Has sido víctima de acoso sexual por algún miembro de tu familia | | | | | |
| 18. Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor | | | | | |
| 19. Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual | | | | | |
| 20. Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual | | | | | |
| 21. Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia | | | | | |
| Negligencia o descuido | N | CN | AV | CS | S |
| 22. Tus padres se preocupan por tu alimentación | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 23. Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica | | | | | |
| 24. Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio | | | | | |
| 25. Tus padres asumen los gastos básicos de la familia | | | | | |
| 26. Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres | | | | | |
| 27. Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo | | | | | |

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

Juez N° 1 (Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|----------------------------------|----------------|-------|
| Nombre del juez: | Marixa Alegre Alegre | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Psicóloga, docente universitaria | | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes |
| Autores: | Marleni Gonzaga Gomero |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | El cuestionario es aplicable para adolescentes de ambos sexos |

| | |
|----------------|---|
| Significación: | El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes está constituido por 27 ítems, cuenta con 4 dimensiones, violencia física (1,2,3,4,5), violencia psicológica (6,7,8,9,10, 11,12,13,14 15,16), violencia sexual (17,18,19,20 21) y violencia por negligencia (22,23,24,25 26,27). Su objetivo es poder identificar el nivel de violencia en base a sus dimensiones. |
|----------------|---|

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---|---------------------------|---|
| Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes | violencia física | Pacheco (2016) entiende la violencia física como una forma de interacción que ocasiona de manera involuntaria y que por lo mismo conlleva a cometer daños accidentales ya sea mediante el sometimiento, la humillación y daños físicos. |
| | violencia psicológica | Salvazán et al., (2014) indica que la violencia psicológica es toda acción que genera daños emocionales y físicos, la cual genera niveles bajos de autoestima y perturbe el desarrollo saludable del individuo |
| | violencia sexual | Toro (2013) refiere a la violencia sexual como el intento de realizar un acto sexual, comentario o sugerencia sexual no deseada |
| | violencia por negligencia | Montull y Rosello (2017) mencionaron que la violencia por negligencia hace referencia a cuidadores que ignoran las necesidades físicas, sociales, intelectuales y psicológicas de sus hijos, dando como resultado carencia de expectativas para el desarrollo |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para determinar nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes elaborado por la psicóloga Marleni Gonzaga Gómero. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |

| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia por negligencia.

- Primera dimensión: Violencia física
- Objetivo de la Dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado agresiones, maltratos, etc, dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Hay agresiones físicas entre tus padres. | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Has recibido agresiones físicas de parte de tus | 2 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| padres u otro miembro de tu familia (golpes, patadas, jalones de cabello, bofetadas). | | 4 | 4 | 4 | |
| Con qué frecuencia has presenciado violencia física dentro de tu familia. | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres maltratan físicamente a tus Hermanos. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Has observado situaciones en la que los miembros de tu familia se golpearon, abofetearon, empujaron o amenazaron entre sí. | 5 | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Violencia psicológica
- Objetivo de la Dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado insultos, agresiones verbales, etc dentro del hogar.
-

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cuando visitas a tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil. | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Has recibido críticas y humillaciones de parte de tus padres. | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Tu familia te humilla y critica delante de otras personas. | 8 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| Alguno de tus padres rompe objetos cuando está molesto. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes que tus padres muestran indiferencia o ignoran tus opiniones. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes temor de uno de tus padres. | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Las amenazas de abandono o de separación de tus padres, te han asustado. | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| Te sientes mal cuando tus padres discuten. | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres frecuentemente amenazan con golpearte. | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo. | 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Prefieres salir con tus amigos porque en casa tu familia se agrede o discute. | 16 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Violencia sexual
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado tocamientos indebidos, agresiones sexuales sin su consentimiento, etc. dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Has sido víctima de acoso sexual por algún | 17 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| miembro de tu familia | | | | | |
| Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Negligencia
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado descuidos por parte de sus padres dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Tus padres se preocupan por tu alimentación | 22 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio | 24 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Tus padres asumen los gastos básicos de la familia | 25 | 4 | 4 | 4 | |
| Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

DNI 416252409

Ps. Marisa X. Alegre Alegre
MG. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
CPR. 25835

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Juez N° 1 (Escala de crianza familiar ECF-29)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "La escala de crianza familiar (ECF - 29)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|-----|
| Nombre del juez: | Marixa Alegre Alegre. | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (X) | Social () Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | Psicóloga, docente universitaria | | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |



2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala de crianza familiar (ECF - 29)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Escala de crianza familiar (ECF - 29) |
| Autores: | Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor. |
| Procedencia: | Lima-Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | Adolescentes de 12 a 18 años. |



| | |
|-----------------------|---|
| Significación: | La Escala de Crianza Familiar (ECF – 29) está conformada por 40 ítems con 10 enunciados por cada estilo de crianza, basado en una muestra piloto revisado por especialistas se eliminó y discriminó ítems, reduciéndose a 29. El modelo quedó estructurado en 4 dimensiones que son: el estilo autoritario (1-2-3-4-5-6-7), democrático (11-12-13-14-15-16), indulgente (17-18-19-20-21) y la dimensión sobreprotectora (22-23-24-25-26-27). Se administra de forma colectiva o individual, es de respuesta Likert, se aplica en adolescentes de 12 hasta los 18 años y tiene como duración de aplicación 20 minutos. |
|-----------------------|---|

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---------------------------------------|--------------------------|---|
| Escala de crianza familiar (ECF – 29) | Autoritario | Baurind (1971) el estilo autoritario se refiere al tipo de padre o madre que valora la obediencia ciega, cree en los límites a la autonomía del niño y en general aprecia que se cumpla las normas que imponen, tareas claras, formas de control y por lo general recurren al castigo severo. |
| | Democrático | Girardi et al. (2006) se refieren al estilo democrático que se da en los padres que establecen derechos y deberes para sus hijos, establecen normas claras sustentadas en razonamientos y se comunican frecuentemente. |
| | Indulgente | Vega (2020) señaló que el tipo indulgente se caracteriza por la percepción e interés general del hijo por el rol parental que deben asumir los padres, y que la ausencia de restricciones facilita que el hijo actúe descontroladamente. |
| | Sobreprotectora | Paredes et al. (2021) refirió al estilo sobreprotector, una crianza donde los niños tienden a limitar su autonomía. |



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "escala de crianza familiar (ECF – 29)" elaborado por Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Juan Pomahuacre, Zoraida Barrios y Mónica Pastor. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |

| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Autoritario, Democrático, Indulgente y Sobreprotector.

- Primera dimensión: Autoritario
- Objetivo de la Dimensión: Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas | 1 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| sin errores y en un corto tiempo. | | | | | |
| Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | 3 | 3 | 3 | 3 | Dirigir el ítem hacia la dimensión de Estilo Autoritario |
| En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | 7 | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Democrático
- Objetivo de la Dimensión: Expresa una buena comunicación

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello. | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades. | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | 15 | 4 | 4 | 4 | |





| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | 16 | 4 | 4 | 4 | |
|---|----|---|---|---|--|

- Tercera dimensión: Indulgente
- Objetivo de la dimensión: Falta de control de los padres.

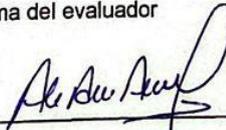
| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Pienso que mis padres no se interesan en conocerme. | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Sobreprotector
- Objetivo de la dimensión: No hay una distribución de roles.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | 22 | 4 | 4 | 4 | |

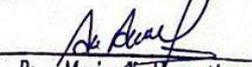
| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | 24 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | 25 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer". | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador



DNI 46252409

Mg. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
CPP. 25835


 .Ps. Marixa X. Alegre Alegre
 Mg. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
 CPP. 25835

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entr

Juez N° 2 (Escala de crianza familiar ECF-29)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "La escala de crianza familiar (ECF - 29)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|-----------------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | HOSTINCELO SPAREZ WILLYAN EVELINA | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCATIVA | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | |



2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala de crianza familiar (ECF - 29)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Escala de crianza familiar (ECF - 29) |
| Autores: | Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor. |
| Procedencia: | Lima-Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | Adolescentes de 12 a 18 años. |

| | |
|----------------|---|
| Significación: | La Escala de Crianza Familiar (ECF – 29) está conformada por 40 ítems con 10 enunciados por cada estilo de crianza, basado en una muestra piloto revisado por especialistas se eliminó y discriminó ítems, reduciéndose a 29. El modelo quedó estructurado en 4 dimensiones que son: el estilo autoritario (1-2-3-4-5-6-7), democrático (11-12-13-14-15-16), indulgente (17-18-19-20-21) y la dimensión sobreprotectora (22-23-24-25-26-27). Se administra de forma colectiva o individual, es de respuesta Likert, se aplica en adolescentes de 12 hasta los 18 años y tiene como duración de aplicación 20 minutos. |
|----------------|---|

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---------------------------------------|--------------------------|---|
| Escala de crianza familiar (ECF – 29) | Autoritario | Baurind (1971) el estilo autoritario se refiere al tipo de padre o madre que valora la obediencia ciega, cree en los límites a la autonomía del niño y en general aprecia que se cumpla las normas que imponen, tareas claras, formas de control y por lo general recurren al castigo severo. |
| | Democrático | Girardi et al. (2006) se refieren al estilo democrático que se da en los padres que establecen derechos y deberes para sus hijos, establecen normas claras sustentadas en razonamientos y se comunican frecuentemente. |
| | Indulgente | Vega (2020) señaló que el tipo indulgente se caracteriza por la percepción e interés general del hijo por el rol parental que deben asumir los padres, y que la ausencia de restricciones facilita que el hijo actúe descontroladamente. |
| | Sobreprotectora | Paredes et al. (2021) refirió al estilo sobreprotector, una crianza donde los niños tienden a limitar su autonomía. |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "escala de crianza familiar (ECF – 29)" elaborado por Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Juan Pomahuacre, Zoraida Barrios y Mónica Pastor. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |



| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Autoritario, Democrático, Indulgente y Sobreprotector.

- Primera dimensión: Autoritario
- Objetivo de la Dimensión: Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas | 1 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| sin errores y en un corto tiempo. | | | | | |
| Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | 4 | 2 | 2 | 2 | Mis padres no toleran errores. |
| En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | 7 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Democrático
- Objetivo de la Dimensión: Expresa una buena comunicación

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | 11 | 2 | 2 | 2 | Corregir. |
| Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello. | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades. | 13 | 2 | 2 | 2 | Corregir. |
| A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | 15 | 4 | 4 | 4 | |





| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | 16 | 4 | 4 | 3 | |
|---|----|---|---|---|--|

- Tercera dimensión: Indulgente
- Objetivo de la dimensión: Falta de control de los padres.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | 18 | 3 | 3 | 3 | |
| A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Pienso que mis padres no se interesan en conocerme. | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Sobreprotector
- Objetivo de la dimensión: No hay una distribución de roles.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | 22 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|----|---|---|---|---------|
| Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | 23 | 2 | 2 | 2 | Comeriv |
| Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | 24 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | 25 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer". | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entr

Juez N° 2 (Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|
| Nombre del juez: | HOSMERO SPARROW GILIAN EVELINA | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (X) | Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCATIVA | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes |
| Autores: | Marleni Gonzaga Gomero |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | El cuestionario es aplicable para adolescentes de ambos sexos |

| | |
|----------------|---|
| Significación: | El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes está constituido por 27 ítems, cuenta con 4 dimensiones, violencia física (1,2,3,4,5), violencia psicológica (6,7,8,9,10, 11,12,13,14 15,16), violencia sexual (17,18,19,20 21) y violencia por negligencia (22,23,24,25 26,27). Su objetivo es poder identificar el nivel de violencia en base a sus dimensiones. |
|----------------|---|

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---|---------------------------|---|
| Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes | violencia física | Pacheco (2016) entiende la violencia física como una forma de interacción que ocasiona de manera involuntaria y que por lo mismo conlleva a cometer daños accidentales ya sea mediante el sometimiento, la humillación y daños físicos. |
| | violencia psicológica | Salvazán et al., (2014) indica que la violencia psicológica es toda acción que genera daños emocionales y físicos, la cual genera niveles bajos de autoestima y perturbe el desarrollo saludable del individuo |
| | violencia sexual | Toro (2013) refiere a la violencia sexual como el intento de realizar un acto sexual, comentario o sugerencia sexual no deseada |
| | violencia por negligencia | Montull y Rosello (2017) mencionaron que la violencia por negligencia hace referencia a cuidadores que ignoran las necesidades físicas, sociales, intelectuales y psicológicas de sus hijos, dando como resultado carencia de expectativas para el desarrollo |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para determinar nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes elaborado por la psicóloga Marleni Gonzaga Gómero, en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |

| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del Instrumento: Violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia por negligencia.

- Primera dimensión: Violencia física
- Objetivo de la Dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado agresiones, maltratos, etc, dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|----------------------------------|
| Hay agresiones físicas entre tus padres. | 1 | 2 | 2 | 3 | Hay evidenciado... (Se sugiere). |
| Has recibido agresiones físicas de parte de tus | 2 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| padres u otro miembro de tu familia (golpes, patadas, jalones de cabello, bofetadas). | | | | | |
| Con qué frecuencia has presenciado violencia física dentro de tu familia. | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres maltratan físicamente a tus Hermanos. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Has observado situaciones en la que los miembros de tu familia se golpearon, abofetearon, empujaron o amenazaron entre sí. | 5 | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Violencia psicológica
- Objetivo de la Dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado insultos, agresiones verbales, etc dentro del hogar.
-

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cuando visitas a tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil. | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Has recibido críticas y humillaciones de parte de tus padres. | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Tu familia te humilla y critica delante de otras personas. | 8 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| Alguno de tus padres rompe objetos cuando está molesto. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes que tus padres muestran indiferencia o ignoran tus opiniones. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes temor de uno de tus padres. | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Las amenazas de abandono o de separación de tus padres, te han asustado. | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| Te sientes mal cuando tus padres discuten. | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres frecuentemente amenazan con golpearte. | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo. | 15 | 4 | 3 | 4 | |
| Prefieres salir con tus amigos porque en casa tu familia se agrede o discute. | 16 | 3 | 3 | 3 | |

- Tercera dimensión: Violencia sexual
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado tocamientos indebidos, agresiones sexuales sin su consentimiento, etc. dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Has sido víctima de acoso sexual por algún | 17 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| miembro de tu familia | | | | | |
| Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Negligencia
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado descuidos por parte de sus padres dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Tus padres se preocupan por tu alimentación | 22 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio | 24 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Tus padres asumen los gastos básicos de la familia | 25 | 4 | 4 | 4 | |
| Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres | 26 | 3 | 3 | 3 | |
| Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Juez N° 3 (Escala de crianza familiar ECF-29)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "La escala de crianza familiar (ECF - 29)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|------------------------------|----------------------------------|-----|
| Nombre del juez: | Verónica Salazar Roldán | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clinica (X) Educativa (X) | Social () Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | Clínico - Educativo | | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |



- Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
- Datos de la escala de crianza familiar (ECF - 29)**

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Escala de crianza familiar (ECF - 29) |
| Autores: | Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor. |
| Procedencia: | Lima-Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | Adolescentes de 12 a 18 años. |

| | |
|----------------|---|
| Significación: | La Escala de Crianza Familiar (ECF – 29) está conformada por 40 ítems con 10 enunciados por cada estilo de crianza, basado en una muestra piloto revisado por especialistas se eliminó y discriminó ítems, reduciéndose a 29. El modelo quedó estructurado en 4 dimensiones que son: el estilo autoritario (1-2-3-4-5-6-7), democrático (11-12-13-14-15-16), indulgente (17-18-19-20-21) y la dimensión sobreprotectora (22-23-24-25-26-27). Se administra de forma colectiva o individual, es de respuesta Likert, se aplica en adolescentes de 12 hasta los 18 años y tiene como duración de aplicación 20 minutos. |
|----------------|---|

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---------------------------------------|--------------------------|---|
| Escala de crianza familiar (ECF – 29) | Autoritario | Baurind (1971) el estilo autoritario se refiere al tipo de padre o madre que valora la obediencia ciega, cree en los límites a la autonomía del niño y en general aprecia que se cumpla las normas que imponen, tareas claras, formas de control y por lo general recurren al castigo severo. |
| | Democrático | Girardi et al. (2006) se refieren al estilo democrático que se da en los padres que establecen derechos y deberes para sus hijos, establecen normas claras sustentadas en razonamientos y se comunican frecuentemente. |
| | Indulgente | Vega (2020) señaló que el tipo indulgente se caracteriza por la percepción e interés general del hijo por el rol parental que deben asumir los padres, y que la ausencia de restricciones facilita que el hijo actúe descontroladamente. |
| | Sobreprotectora | Paredes et al. (2021) refirió al estilo sobreprotector, una crianza donde los niños tienden a limitar su autonomía. |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "escala de crianza familiar (ECF – 29)" elaborado por Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Juan Pomahuacre, Zoraida Barrios y Mónica Pastor. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |



| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Autoritario, Democrático, Indulgente y Sobreprotector.

- Primera dimensión: Autoritario
- Objetivo de la Dimensión: Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas | 1 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| sin errores y en un corto tiempo. | | | | | |
| Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | 4 | 2 | 2 | 2 | |
| En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | 6 | 4 | 4 | 3 | |
| En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | 7 | 4 | 3 | 4 | |

- Segunda dimensión: Democrático
- Objetivo de la Dimensión: Expresa una buena comunicación

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | 8 | 4 | 3 | 4 | Corregir |
| Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | 11 | 3 | 2 | 2 | Corregir |
| Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello. | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades. | 13 | 2 | 2 | 2 | Corregir |
| A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | 15 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | 16 | 4 | 4 | 4 | |
|---|----|---|---|---|--|

- Tercera dimensión: Indulgente
- Objetivo de la dimensión: Falta de control de los padres.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | 18 | 3 | 3 | 3 | corresir |
| A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Pienso que mis padres no se interesan en conocerme. | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Sobreprotector
- Objetivo de la dimensión: No hay una distribución de roles.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | 22 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|----|---|---|---|----------|
| Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | 23 | 2 | 2 | 2 | consider |
| Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | 24 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | 25 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer". | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

DNI 32906377

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lujkkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entr

Juez N° 3 (Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | | |
|---|---------------------------|---------------|---------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Verónica Salazar Roldán | | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) | |
| Área de formación académica: | Clinica (X) | Social () | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Clínico - Educativo | | | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | | |



2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes |
| Autores: | Marleni Gonzaga Gómero |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | El cuestionario es aplicable para adolescentes de ambos sexos |

| | |
|----------------|---|
| Significación: | El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes está constituido por 27 ítems, cuenta con 4 dimensiones, violencia física (1,2,3,4,5), violencia psicológica (6,7,8,9,10, 11,12,13,14 15,16), violencia sexual (17,18,19,20 21) y violencia por negligencia (22,23,24,25 26,27). Su objetivo es poder identificar el nivel de violencia en base a sus dimensiones. |
|----------------|---|

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---|---------------------------|---|
| Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes | violencia física | Pacheco (2016) entiende la violencia física como una forma de interacción que ocasiona de manera involuntaria y que por lo mismo conlleva a cometer daños accidentales ya sea mediante el sometimiento, la humillación y daños físicos. |
| | violencia psicológica | Salvazán et al., (2014) indica que la violencia psicológica es toda acción que genera daños emocionales y físicos, la cual genera niveles bajos de autoestima y perturbe el desarrollo saludable del individuo |
| | violencia sexual | Toro (2013) refiere a la violencia sexual como el intento de realizar un acto sexual, comentario o sugerencia sexual no deseada |
| | violencia por negligencia | Montull y Rosello (2017) mencionaron que la violencia por negligencia hace referencia a cuidadores que ignoran las necesidades físicas, sociales, intelectuales y psicológicas de sus hijos, dando como resultado carencia de expectativas para el desarrollo |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para determinar nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes elaborado por la psicóloga Marleni Gonzaga Gómero, en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |

| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia por negligencia.

- Primera dimensión: Violencia física
- Objetivo de la Dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado agresiones, maltratos, etc, dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Hay agresiones físicas entre tus padres. | 1 | 2 | 2 | 2 | omergir |
| Has recibido agresiones físicas de parte de tus | 2 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| padres u otro miembro de tu familia (golpes, patadas, jalones de cabello, bofetadas). | | | | | |
| Con qué frecuencia has presenciado violencia física dentro de tu familia. | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres maltratan físicamente a tus Hermanos. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Has observado situaciones en la que los miembros de tu familia se golpearon, abofetearon, empujaron o amenazaron entre sí. | 5 | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Violencia psicológica
- Objetivo de la Dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado insultos, agresiones verbales, etc dentro del hogar.
-

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cuando visitas a tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil. | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Has recibido críticas y humillaciones de parte de tus padres. | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Tu familia te humilla y critica delante de otras personas. | 8 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|----------|
| | | | | | |
| Alguno de tus padres rompe objetos cuando está molesto. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes que tus padres muestran indiferencia o ignoran tus opiniones. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes temor de uno de tus padres. | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Las amenazas de abandono o de separación de tus padres, te han asustado. | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| Te sientes mal cuando tus padres discuten. | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres frecuentemente amenazan con golpearte. | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo. | 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Prefieres salir con tus amigos porque en casa tu familia se agreda o discute. | 16 | 3 | 2 | 3 | corregir |

- Tercera dimensión: Violencia sexual
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado tocamientos indebidos, agresiones sexuales sin su consentimiento, etc. dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Has sido víctima de acoso sexual por algún | 17 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| miembro de tu familia | | | | | |
| Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Negligencia
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado descuidos por parte de sus padres dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Tus padres se preocupan por tu alimentación | 22 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio | 24 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Tus padres asumen los gastos básicos de la familia | 25 | 4 | 4 | 4 | |
| Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres | 26 | 3 | 3 | 3 | |
| Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

DNI 32406372

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Juez Nº 4 (Escala de crianza familiar ECF-29)

No se puede mostrar la imagen.

| | |
|----------------|---|
| Significación: | La Escala de Crianza Familiar (ECF – 29) está conformada por 40 ítems con 10 enunciados por cada estilo de crianza, basado en una muestra piloto revisado por especialistas se eliminó y discriminó ítems, reduciéndose a 29. El modelo quedó estructurado en 4 dimensiones que son: el estilo autoritario (1-2-3-4-5-6-7), democrático (11-12-13-14-15-16), indulgente (17-18-19-20-21) y la dimensión sobreprotectora (22-23-24-25-26-27). Se administra de forma colectiva o individual, es de respuesta Likert, se aplica en adolescentes de 12 hasta los 18 años y tiene como duración de aplicación 20 minutos. |
|----------------|---|

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---------------------------------------|--------------------------|---|
| Escala de crianza familiar (ECF – 29) | Autoritario | Baurind (1971) el estilo autoritario se refiere al tipo de padre o madre que valora la obediencia ciega, cree en los límites a la autonomía del niño y en general aprecia que se cumpla las normas que imponen, tareas claras, formas de control y por lo general recurren al castigo severo. |
| | Democrático | Girardi et al. (2006) se refieren al estilo democrático que se da en los padres que establecen derechos y deberes para sus hijos, establecen normas claras sustentadas en razonamientos y se comunican frecuentemente. |
| | Indulgente | Vega (2020) señaló que el tipo indulgente se caracteriza por la percepción e interés general del hijo por el rol parental que deben asumir los padres, y que la ausencia de restricciones facilita que el hijo actúe descontroladamente. |
| | Sobreprotectora | Paredes et al. (2021) refinó al estilo sobreprotector, una crianza donde los niños tienden a limitar su autonomía. |



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "escala de crianza familiar (ECF – 29)" elaborado por Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Juan Pomahuacre, Zoraida Barrios y Mónica Pastor. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |



| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Autoritario, Democrático, Indulgente y Sobreprotector.

- Primera dimensión: Autoritario
- Objetivo de la Dimensión: Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas | 1 | X | X | X | |



| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| sin errores y en un corto tiempo. | | | | | |
| Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | 2 | X | X | X | |
| Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | 3 | X | X | X | |
| En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | 4 | X | X | X | |
| En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | 5 | X | X | X | |
| Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | 6 | X | X | X | |
| En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | 7 | X | X | X | |

 No se puede mostrar la imagen.

❌ No se puede mostrar la imagen.

| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | 23 | X | X | X | |
| Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | 24 | X | X | X | |
| En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | 25 | X | X | X | |
| Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | 26 | X | X | X | |
| Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer". | 27 | X | X | X | |

Firma del evaluador



DNI 44568619

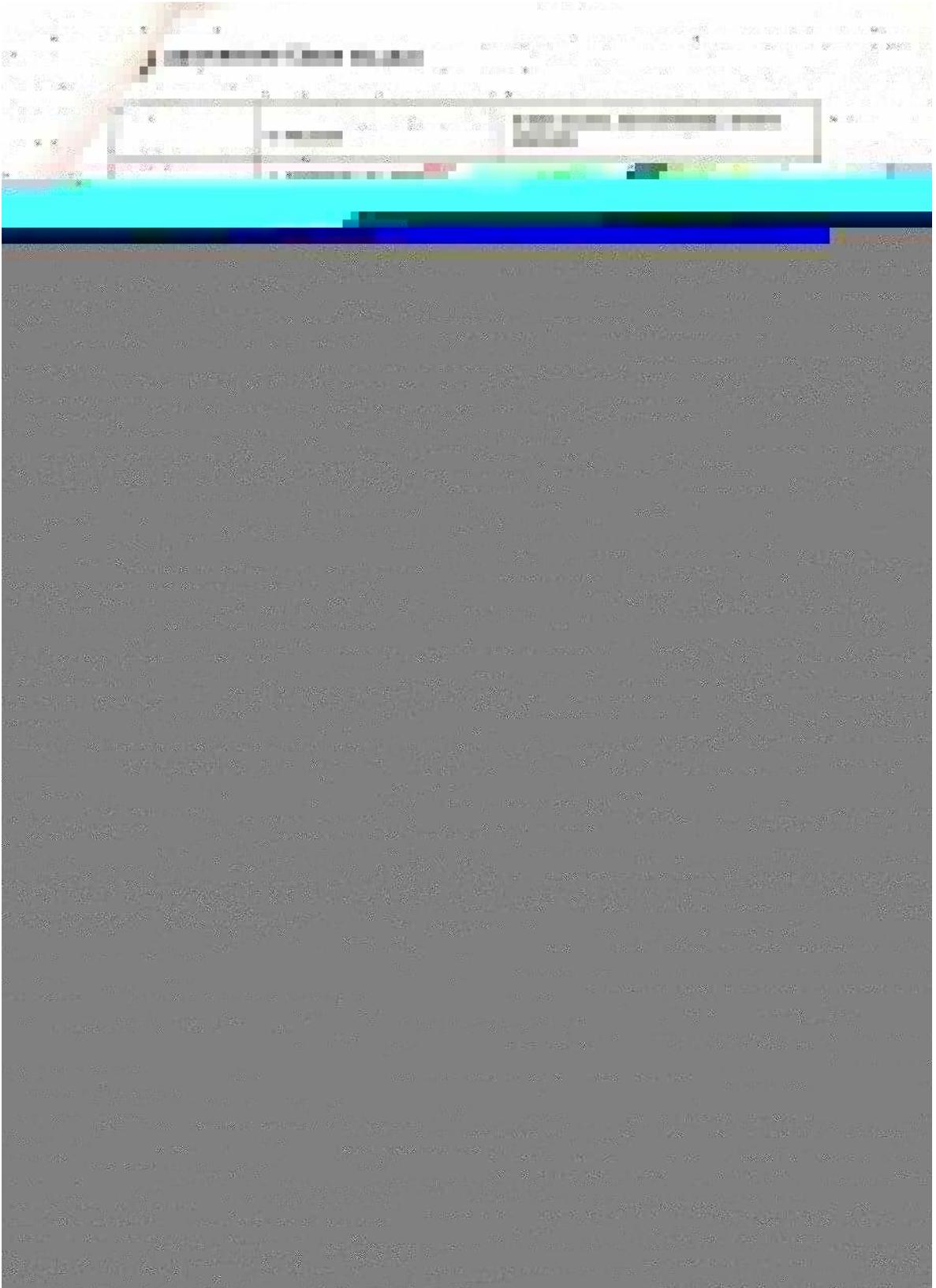
Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entr

Juez N° 4 (Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes)

 No se puede mostrar la imagen.

❌ No se puede mostrar la imagen.



❌ No se puede mostrar la imagen.

❌ No se puede mostrar la imagen.

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| miembro de tu familia | | | | | |
| Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor | 18 | X | X | X | |
| Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual | 19 | X | X | X | |
| Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual | 20 | X | X | X | |
| Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia | 21 | X | X | X | |

- Cuarta dimensión: Negligencia
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado descuidos por parte de sus padres dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Tus padres se preocupan por tu alimentación | 22 | X | X | X | |
| Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica | 23 | X | X | X | |
| Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio | 24 | X | X | X | |

| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Tus padres asumen los gastos básicos de la familia | 25 | Y | X | X | |
| Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres | 26 | X | X | X | |
| Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo | 27 | X | X | X | |

Firma del evaluador


 DNI 44568619

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Juez N° 5 (Escala de crianza familiar ECF-29)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "La escala de crianza familiar (ECF – 29)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--------------------------------|----------------|-----|
| Nombre del juez: | JESSICA PAOLA ANESSA HUSHANCHO | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educativa | | |
| Institución donde labora: | UCV | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | SI | | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala de crianza familiar (ECF – 29)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Escala de crianza familiar (ECF – 29) |
| Autores: | Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor. |
| Procedencia: | Lima-Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | Adolescentes de 12 a 18 años. |

| | |
|----------------|---|
| Significación: | La Escala de Crianza Familiar (ECF – 29) está conformada por 40 ítems con 10 enunciados por cada estilo de crianza, basado en una muestra piloto revisado por especialistas se eliminó y discriminó ítems, reduciéndose a 29. El modelo quedó estructurado en 4 dimensiones que son: el estilo autoritario (1-2-3-4-5-6-7), democrático (11-12-13-14-15-16), indulgente (17-18-19-20-21) y la dimensión sobreprotectora (22-23-24-25-26-27). Se administra de forma colectiva o individual, es de respuesta Likert, se aplica en adolescentes de 12 hasta los 18 años y tiene como duración de aplicación 20 minutos. |
|----------------|---|

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---------------------------------------|--------------------------|---|
| Escala de crianza familiar (ECF – 29) | Autoritario | Baurind (1971) el estilo autoritario se refiere al tipo de padre o madre que valora la obediencia ciega, cree en los límites a la autonomía del niño y en general aprecia que se cumpla las normas que imponen, tareas claras, formas de control y por lo general recurren al castigo severo. |
| | Democrático | Girardi et al. (2006) se refieren al estilo democrático que se da en los padres que establecen derechos y deberes para sus hijos, establecen normas claras sustentadas en razonamientos y se comunican frecuentemente. |
| | Indulgente | Vega (2020) señaló que el tipo indulgente se caracteriza por la percepción e interés general del hijo por el rol parental que deben asumir los padres, y que la ausencia de restricciones facilita que el hijo actúe descontroladamente. |
| | Sobreprotectora | Paredes et al. (2021) refirió al estilo sobreprotector, una crianza donde los niños tienden a limitar su autonomía. |



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "escala de crianza familiar (ECF – 29)" elaborado por Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Juan Pomahuacre, Zoraida Barrios y Mónica Pastor. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |

| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Autoritario, Democrático, Indulgente y Sobreprotector.

- Primera dimensión: Autoritario
- Objetivo de la Dimensión: Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas | 1 | 4 | 3 | 4 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| sin errores y en un corto tiempo. | | | | | |
| Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | 2 | 4 | 4 | 3 | |
| Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | 6 | 3 | 3 | 4 | |
| En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | 7 | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Democrático
- Objetivo de la Dimensión: Expresa una buena comunicación

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | 8 | 3 | 4 | 4 | |
| Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | 11 | 4 | 3 | 4 | |
| Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello. | 12 | 4 | 4 | 3 | |
| Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades. | 13 | 3 | 4 | 4 | |
| A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | 15 | 4 | 4 | 4 | |





| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | 16 | 4 | 4 | 4 | |
|---|----|---|---|---|--|

- Tercera dimensión: Indulgente
- Objetivo de la dimensión: Falta de control de los padres.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Pienso que mis padres no se interesan en conocerme. | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Sobreprotector
- Objetivo de la dimensión: No hay una distribución de roles.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | 22 | 4 | 4 | 3 | |

| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | 23 | 4 | 3 | 4 | |
| Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | 24 | 4 | 4 | 4 | |
| En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | 25 | 4 | 4 | 4 | |
| Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | 26 | 4 | 3 | 4 | |
| Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer". | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador



DNI 32959882

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entr

Juez N° 5 (Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|-----------------------------------|----------------|-------|
| Nombre del juez: | Jessica Paola Canessa Huamanchuko | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educativa | | |
| Institución donde labora: | UCV | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Si | | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes |
| Autores: | Marleni Gonzaga Gómero |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 min |
| Ámbito de aplicación: | El cuestionario es aplicable para adolescentes de ambos sexos |



| | |
|----------------|---|
| Significación: | El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes está constituido por 27 ítems, cuenta con 4 dimensiones, violencia física (1,2,3,4,5), violencia psicológica (6,7,8,9,10, 11,12,13,14 15,16), violencia sexual (17,18,19,20 21) y violencia por negligencia (22,23,24,25 26,27). Su objetivo es poder identificar el nivel de violencia en base a sus dimensiones. |
|----------------|---|

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---|---------------------------|---|
| Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes | violencia física | Pacheco (2016) entiende la violencia física como una forma de interacción que ocasiona de manera involuntaria y que por lo mismo conlleva a cometer daños accidentales ya sea mediante el sometimiento, la humillación y daños físicos. |
| | violencia psicológica | Salvazán et al., (2014) indica que la violencia psicológica es toda acción que genera daños emocionales y físicos, la cual genera niveles bajos de autoestima y perturbe el desarrollo saludable del individuo |
| | violencia sexual | Toro (2013) refiere a la violencia sexual como el intento de realizar un acto sexual, comentario o sugerencia sexual no deseada |
| | violencia por negligencia | Montull y Rosello (2017) mencionaron que la violencia por negligencia hace referencia a cuidadores que ignoran las necesidades físicas, sociales, intelectuales y psicológicas de sus hijos, dando como resultado carencia de expectativas para el desarrollo |



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para determinar nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes elaborado por la psicóloga Marleni Gonzaga Gómero. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |



| | |
|----------------|---|
| Significación: | El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes está constituido por 27 ítems, cuenta con 4 dimensiones, violencia física (1,2,3,4,5), violencia psicológica (6,7,8,9,10, 11,12,13,14 15,16), violencia sexual (17,18,19,20 21) y violencia por negligencia (22,23,24,25 26,27). Su objetivo es poder identificar el nivel de violencia en base a sus dimensiones. |
|----------------|---|

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Sub escala (dimensiones) | Definición |
|---|---------------------------|---|
| Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes | violencia física | Pacheco (2016) entiende la violencia física como una forma de interacción que ocasiona de manera involuntaria y que por lo mismo conlleva a cometer daños accidentales ya sea mediante el sometimiento, la humillación y daños físicos. |
| | violencia psicológica | Salvazán et al., (2014) indica que la violencia psicológica es toda acción que genera daños emocionales y físicos, la cual genera niveles bajos de autoestima y perturbe el desarrollo saludable del individuo |
| | violencia sexual | Toro (2013) refiere a la violencia sexual como el intento de realizar un acto sexual, comentario o sugerencia sexual no deseada |
| | violencia por negligencia | Montull y Rosello (2017) mencionaron que la violencia por negligencia hace referencia a cuidadores que ignoran las necesidades físicas, sociales, intelectuales y psicológicas de sus hijos, dando como resultado carencia de expectativas para el desarrollo |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario para determinar nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes elaborado por la psicóloga Marleni Gonzaga Gómero. en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| padres u otro miembro de tu familia (golpes, patadas, jalones de cabello, bofetadas). | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Con qué frecuencia has presenciado violencia física dentro de tu familia. | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres maltratan físicamente a tus Hermanos. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Has observado situaciones en la que los miembros de tu familia se golpearon, abofetearon, empujaron o amenazaron entre sí. | 5 | 3 | 3 | 2 | |



- Segunda dimensión: Violencia psicológica
- Objetivo de la Dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado insultos, agresiones verbales, etc dentro del hogar.
-

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Cuando visitas a tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil. | 6 | 4 | 3 | 4 | |
| Has recibido críticas y humillaciones de parte de tus padres. | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Tu familia te humilla y critica delante de otras personas. | 8 | 3 | 3 | 3 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| Alguno de tus padres rompe objetos cuando está molesto. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes que tus padres muestran indiferencia o ignoran tus opiniones. | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes temor de uno de tus padres. | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Las amenazas de abandono o de separación de tus padres, te han asustado. | 12 | 3 | 3 | 3 | |
| Te sientes mal cuando tus padres discuten. | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres frecuentemente amenazan con golpearte. | 14 | 3 | 4 | 4 | |
| Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo. | 15 | 4 | 4 | 3 | |
| Prefieres salir con tus amigos porque en casa tu familia se agrede o discute. | 16 | 4 | 3 | 4 | |

- Tercera dimensión: Violencia sexual
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado tocamientos indebidos, agresiones sexuales sin su consentimiento, etc. dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Has sido víctima de acoso sexual por algún | 17 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| miembro de tu familia | | | | | |
| Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual | 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia | 21 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Negligencia
- Objetivo de la dimensión: Identificar si el adolescente presenta o ha presentado descuidos por parte de sus padres dentro del hogar.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Tus padres se preocupan por tu alimentación | 22 | 3 | 3 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio | 24 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| Tus padres asumen los gastos básicos de la familia | 25 | 3 | 3 | 3 | |
| Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo | 27 | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador



DNI 32959882

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Anexo 4. Modelo de consentimiento al apoderado y asentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023.

Investigador (es): Castillo Salcedo, Ivonet Xiomara y Paredez Canuto, Brayan Ederson

Propósito del estudio

Estamos invitando a su apoderado a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023 “, cuyo objetivo es determinar la correlación de los estilos de crianza y violencia intrafamiliar.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “Fe y Alegría 14”.

Describir el impacto del problema de la investigación: Los estilos de crianza es un factor influyente dentro de las familias, mientras que la violencia intrafamiliar genera problemas en físicos y psicológicos en la persona afectada, estas dos variables son los principales motivos para que se ejerza en los adolescentes, el incremento de antivalores, delincuencia y la violencia en todos sus aspectos.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará dentro de las aulas de la institución educativa Fe y Alegría 14.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores: Castillo Salcedo Xiomara y Paredez Canuto Brayan. Email: lcastillosa@ucvvirtual.edu.pe o Bparedez@ucvvirtual.edu.pe y el docente asesor: Alcántara Obando Marlo Obed. Email: malcantarao@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi apoderado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023.

Investigador (es): Castillo Salcedo, Ivonet Xiomara y Paredez Canuto, Brayan Ederson

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023”, cuyo objetivo es determinar la correlación de los estilos de crianza y violencia intrafamiliar.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus de Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Fe y Alegría 14.

Describir el impacto del problema de la investigación: Los estilos de crianza es un factor influyente dentro de las familias, mientras que la violencia intrafamiliar genera problemas en físicos y psicológicos en la persona afectada, estas dos variables son los principales motivos para que se ejerza en los adolescentes, el incremento de antivalores, delincuencia y la violencia en todos sus aspectos.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará dentro de las aulas de la institución educativa Fe y Alegría 14.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores: Castiilo Salcedo Xiomara y Paredez Canuto Brayan. Email: icastillosa@ucvvirtual.edu.pe o Bparedez@ucvvirtual.edu.pe y el docente asesor: Alcántara Obando Marlo Obed. Email: malcantarao@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Después de haber leído los propósitos del proyecto, deseo participar de la investigación.

SI

NO

Anexo 6. Tabla 2 y tabla 4 de la validación de juicio de expertos.

Tabla 2

Validación por juicio de expertos a través de V de Aiken e intervalos de confianza de la EEC.

| Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | V [IC 95%] | V [IC 95%] | V [IC 95%] |
| 1 | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] |
| 2 | .90 [.63 - .98] | .90 [.63 - .98] | .85 [.57 - .96] |
| 3 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] |
| 4 | .75 [.47 - .91] | .80 [.52 - .94] | .80 [.52 - .94] |
| 5 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 6 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] |
| 7 | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] |
| 8 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] |
| 9 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 10 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 11 | .80 [.52 - .94] | .75 [.47 - .91] | .80 [.52 - .94] |
| 12 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] |
| 13 | .75 [.47 - .91] | .80 [.52 - .94] | .80 [.52 - .94] |
| 14 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 15 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 16 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] |
| 17 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 18 | .90 [.63 - .98] | .90 [.63 - .98] | .90 [.63 - .98] |
| 19 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 20 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 21 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 22 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] |
| 23 | .80 [.52 - .94] | .75 [.47 - .91] | .80 [.52 - .94] |
| 24 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 25 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 26 | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] |
| 27 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |

Nota. v = v de Aiken, IC = Intervalo de confianza

Tabla 4

Validación por juicio de expertos a través de V de Aiken e intervalos de confianza del CVIE.

| Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | V [IC 95%] | V [IC 95%] | V [IC 95%] |
| 1 | .80 [.52 - .94] | .80 [.52 - .94] | .85 [.57 - .96] |
| 2 | .90 [.63 - .98] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 3 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 4 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 5 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] |
| 6 | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] |
| 7 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 8 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] |
| 9 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 10 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 11 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 12 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] |
| 13 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 14 | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 15 | 1.00 [.76 - 1] | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] |
| 16 | .90 [.63 - .98] | .80 [.52 - .94] | .90 [.63 - .98] |
| 17 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 18 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 19 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 20 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 21 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 22 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | 1.00 [.76 - 1] |
| 23 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 24 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |
| 25 | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] | .95 [.69 - .99] |
| 26 | .90 [.63 - .98] | .90 [.63 - .98] | .90 [.63 - .98] |
| 27 | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] | 1.00 [.76 - 1] |

Nota. v = v de Aiken, IC = Intervalo de confianza

Anexo 7. Autorización de uso de instrumentos

in:sent

Activo

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

3 de 43

Permiso para utilizar su instrumento de estilos de crianza.

IVONET XIOMARA CASTILLO SALCEDO <icastillosa@ucvvirtual.edu.pe> para eestradaa2

20 jun 2023, 20:27 (hace 23 horas)

Buenas tardes, somos estudiantes de psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo, estamos realizando nuestra tesis que está titulada: "Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023". Es por ello, que le escribo para solicitar su autorización para usar su instrumento de: Escala de Crianza Familiar (ECF - 29).
Quedo a la espera de su respuesta.
Antemano, muchas gracias.

Responder Reenviar

in:sent

Activo

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1 de 43

Solicitar permiso para utilizar su instrumento de violencia intrafamiliar.

IVONET XIOMARA CASTILLO SALCEDO <icastillosa@ucvvirtual.edu.pe> para MARLENI

mar, 20 jun, 20:35 (hace 1 día)

Buenas tardes, somos estudiantes de psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo, estamos realizando nuestra tesis que está titulada: "Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023". Es por ello, que le escribo para solicitar su autorización para usar su instrumento de: Cuestionario de violencia intrafamiliar. Quedo a la espera de su respuesta favor.
Antemano, muchas gracias.

Responder Reenviar

Anexo 8. Solicitud de autorización de acceso a población firmada



Chimbote, 13 de Junio de 2023

CARTA N°148 - 23/D.Ps-UCV-CH

Dr. Custodio Viera López
Director

I.E. Fe y Alegría 14

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y deseárselo todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el X ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominado **Proyecto de Investigación** que estará bajo la responsabilidad del docente **Migr. Alcántara Obando, Mario Obed**, (Cuyo proceso involucra en la aplicación de cuestionario sobre el tema de investigación: "Estilos de crianza y violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chimbote, 2023". Dirigido a estudiantes de nivel secundaria, lo cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes, y al mismo tiempo a enriquecer la calidad de vida de su comunidad, en la mejora de la salud física y mental.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestros estudiantes puedan realizar dicha actividad de la distinguida institución que usted dirige.

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Iveth Mariela Flores Flores
Jefatura de la Escuela de Psicología
Campus Chimbote

Se adjunta datos de estudiante:

| |
|---------------------------------|
| Castillo Salcedo Ivonet Xiomara |
| Paredes Canuto Brayan Ederson |

CAMPUS CHIMBOTE
Mz. H. E. 1 Dpto. Bureo, Ateco
Av. Central Eusebio Chimbote
TEL: (041) 4611311 - Fax: 4611314



Lic. Humberto Paredes V.
SUO DIRECTOR DE FORM. GENERAL
I.E. FE Y ALEGRIA N° 14

15/06/23

#ucvperu
#ucvperu
#vivaucv

Anexo 9. Fórmula de muestreo

Fórmula de tamaño de muestra

$$ss = \frac{Z^2 * p * (1-p)}{C^2}$$

Z = Z value (e.g. 1.96 for 95% confidence level)

P = percentage picking a choice, expressed as decimal (0.5 used for sample size needed)

C = confidence interval, expressed as decimal (e.g. 0.04 = ±4)

Correction for finite population:

$$\text{new ss} = \frac{ss}{1 + \frac{ss - 1}{\text{Pop}}}$$

Pop = population