



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL  
DE PSICOLOGÍA**

**ADAPTACIÓN DEL AUTO-INFORME DE CONDUCTA  
ASERTIVA, EN PROFESIONALES QUE EJERCEN LA  
DOCENCIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA  
UGEL 02**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**LIZ MARIELA DE LA BARRA CCANTO**

**ASESORES:**

**DR. JOSÉ VALLEJOS SALDARRIAGA**

**MG. CARLOS VELÁSQUEZ CENTENO**

**LIMA – PERÚ**

**2012**

## **DEDICATORIA**

A todas aquellas personas quienes día tras día, hacen de lo cotidiano ciencia en favor de la humanidad. Dedico este trabajo de igual manera a todos aquellos que de alguna forma estuvieron presentes a lo largo de estos cinco años, gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida. Mil palabras no bastarían para agradecerles su apoyo, comprensión y consejos en los momentos difíciles.

## AGRADECIMIENTO

Mi gratitud está dirigida a la divina providencia por haberme concedido la existencia y permitido llegar al final de mi carrera.

Igualmente agradezco a todos aquellos que, a lo largo de estos cinco años que duro este sueño, lograron convertirlo en una realidad. Quiero recordar a todas aquellas personas que han sido importantes para mí durante todo este tiempo, a mis maestros, quienes aportaron a mi formación y me enseñaron más que el saber científico, a ser lo que no se aprende en el salón de clase, mis compañeros, con quienes aprendí a compartir el conocimiento. Asimismo la autora del presente estudio agradece profundamente a todos los organismos y personas naturales que hicieron posible la realización del mismo.

Gracias.

## PRESENTACIÓN

El presente trabajo de Investigación, fue desarrollado para contribuir con el mejoramiento de la calidad de la Educación, este pensamiento lo he tomado en cuenta del marco del sistema educativo peruano para propiciar la formación pedagógica de los profesionales que ejercen la docencia (MED, 2003) y asimismo mejorar las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes lo que trae como consecuencia la mejora en el rendimiento académico de los educandos. Según lo establecido por el Ministerio de Educación teniendo en cuenta el marco del sistema educativo que contiene temáticas que responden a las necesidades e intereses para alentar la formación pedagógica de los docentes, considera que el propósito primordial de sus áreas es permitir brindar atención a los diversos aspectos de desarrollo del alumno, para lo cual se ha visto pertinente poner énfasis en la asertividad de los docentes de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación a su vez. (MED, 2003) Por lo señalado, el trabajo de Investigación tiene un carácter informativo a su vez motivador para los docentes, fundamentándose en la promoción de conductas asertivas que deben despertar y practicar para mejorar las relaciones entre educandos y educadores así como la mejora en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, que son los futuros constructores de nuestro país.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
PRESENTACIÓN.....	III
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VII
ÍNDICE DE ANEXOS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Justificación.....	5
1.2.1. Antecedentes.....	6
1.2.1.1. Internacionales.....	6
1.2.1.2. Nacionales.....	9
1.2.2. Objetivos.....	13
1.2.2.1. General.....	13
1.2.2.2. Específico.....	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Marco Conceptual.....	14
2.1.1. Definición de asertividad.....	14
2.1.2. Clasificaciones de la asertividad.....	17
2.1.3. Estilos de interacción social:.....	18
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	26
3.1. Variables.....	26
3.1.1. Definición Conceptual.....	26
3.1.2. Definición Operacional.....	26
3.2. Metodología.....	27
3.2.1. Tipo de estudio:.....	27
3.2.2. Diseño de estudio:.....	27
3.2.3. Método de estudio:.....	27

3.3.	Población y muestra.....	28
3.3.1.	Población.....	28
3.3.2.	Muestra.....	28
3.3.3.	Muestreo.....	28
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5.	Métodos y análisis de datos.....	31
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		32
4.1.	Descripción de la muestra por datos sociodemográficos.....	32
4.2.	Análisis de ítems del auto-informe de conducta asertiva ADCA-1.....	34
4.2.1.	Estadísticos descriptivos del auto-informe de conducta asertiva.....	34
4.2.2.	Normalidad de los datos totales del auto-informe de conducta asertiva.....	36
4.3.	Índice de homogeneidad.....	36
4.3.1.	Correlación ítem – test.....	37
4.3.2.	Correlación dimensión – test.....	38
4.4.	Confiabilidad del auto-informe de conducta asertiva: ADCA-1.....	38
4.4.1.	Alfa de Cronbach.....	39
4.4.2.	Técnica mitad – mitad.....	41
4.4.3.	Técnica Guttman.....	42
4.5.	Validez del auto-informe de conducta asertiva: ADCA-1.....	43
4.5.1.	Validez de contenido por opinión de jueces.....	43
4.5.2.	Validez de constructo a través del análisis factorial.....	44
4.6.	Baremación.....	47
4.7.	Comparación del nivel de asertividad del auto-informe de conducta asertiva.....	52
5.	DISCUSIÓN.....	56
6.	CONCLUSIONES.....	59
7.	SUGERENCIAS.....	60
8.	REFERENCIAS.....	61
9.	ANEXOS.....	65

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la muestra según formación pedagógica .....	32
Tabla 2: Distribución de la muestra según edad. ....	32
Tabla 3: Distribución de la muestra según sexo.....	33
Tabla 4: Distribución de la muestra según años de labor docente. ....	33
Tabla 5: Resultados descriptivos por ítem. ....	34
Tabla 6: Estadísticos descriptivos por dimensiones. ....	35
Tabla 7: Desviación típica, Media, Mediana y Varianza para el ADCA-1.....	35
Tabla 8: Estadísticos según la prueba de Kolmogorov-Smirnov .....	36
Tabla 9: Estadísticos para los ítems: Media, Varianza, correlación ítem-test. ....	37
Tabla 10: Correlación de cada una de las dimensiones vs el total según Pearson .....	38
Tabla 11: Coeficiente de confiabilidad para la prueba ADCA-1 .....	39
Tabla 12: Estadísticos si se elimina el ítem en la prueba ADCA-1. ....	40
Tabla 13: Estadísticos de fiabilidad según sub escalas para la prueba ADCA-1.....	41
Tabla 14: Índice de confiabilidad mediante la técnica de evaluación de mitades. ....	41
Tabla 15: Índice de Confiabilidad general mediante la técnica de Guttman. ....	42
Tabla 16: Prueba binomial. ....	43
Tabla 17: Validez de constructo mediante KMO y prueba de esfericidad de Bartlett.....	44
Tabla 18: Número de factores por métodos a extracción por componentes.....	45
Tabla 19: Matriz de componentes rotados por Varimax con Kaiser.....	46
Tabla 20: Baremación por percentiles para el auto-informe de conducta asertiva.....	47
Tabla 21: Baremación por deciles para del auto-informe de conducta asertiva.....	48
Tabla 22: Baremación por percentiles para las sub escalas del ADCA-1.....	48
Tabla 23: Baremación por deciles para las sub escalas del ADCA-1.....	50
Tabla 24: Rango de valores para las dimensiones del ADCA-1.....	51
Tabla 25: Comparación del nivel de asertividad de acuerdo con la variable sexo.....	52
Tabla 26: Comparación del nivel de asertividad de acuerdo a la variable edad total.....	53
Tabla 27: Comparación del nivel de asertividad según formación pedagógica.....	54
Tabla 28: Comparación del nivel de asertividad según tiempo de servicio.....	55

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1: Categorías del nivel de asertividad según sexo. ....	52
Figura 2: Categorías del nivel de asertividad según edad.....	53
Figura 3: Categorías de la asertividad según grado de instrucción.....	54
Figura 4: Categorías de la asertividad según tiempo de servicio. ....	55

**ÍNDICE DE ANEXOS**

Anexo 1: Instrumento de investigación. Hoja de aplicación 1 .....	66
Anexo 2: Instrumento de investigación. Hoja de aplicación 2 .....	67
Anexo 3: Instrumento de investigación. Perfil de resultados.....	68
Anexo 4: Matriz de Consistencia Parte I.....	69
Anexo 5: Matriz de Consistencia Parte II.....	70
Anexo 6: Procedimientos adicionales.....	71
Anexo 7: Consentimiento informado.....	73
Anexo 8: Permiso para realizar investigación .....	74
Anexo 9: Documento para validación por jueces. Parte I .....	75
Anexo 10: Documento para validación por jueces. Parte II.....	76
Anexo 11: Documento para validación por jueces. Parte III.....	77

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivos determinar la validez y confiabilidad del auto informe de conducta asertiva (ADCA-1) para ser aplicado con profesionales que ejercen la docencia en instituciones educativas de la UGEL 02. Con este propósito, se desarrollaron las bases teóricas de la asertividad, su relación con la formación pedagógica en el ámbito educativo y su importancia en el desarrollo de los profesionales que ejercen la docencia. El tipo de investigación fue no experimental, con un diseño transaccional o de corte trasversal. La muestra estuvo conformada por 195 profesionales que ejercen la docencia en instituciones educativas de la UGEL 02 de los distritos de Los Olivos, Rimac, San Martín de Porres e Independencia. Se validó el ADCA-1 a través del contenido por opinión de jueces y reducción factorial, y fue aplicado de forma grupal en los diferentes colegios del cono norte de Lima que pertenecen a la UGEL 02. Los resultados de este proceso muestran que el ADCA-1 es un instrumento confiable, válido y útil para poder ser usado en la evaluación de la asertividad en profesionales que ejercen la docencia. Los percentiles se elaboraron de manera general puesto que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas por edad, sexo, tiempo de servicio y formación pedagógica.

Palabras clave: *asertividad, profesionales, docencia, formación pedagógica.*

## ABSTRACT

The objectives of this research was to determine the validity and reliability of self-report of assertive behavior (ADCA-1) to be applied by professionals who teach at educational institutions UGEL 02. For this purpose, we developed the theoretical basis for assertiveness, relationship with teacher training in education and its importance in the development of professionals engaged in teaching. The research was not experimental, with a design compromise or transverse section. The sample consisted of 195 professionals who teach at educational institutions UGEL 02 districts of Los Olivos, Rimac, San Martin de Porres and Independence. It validated the ADCA-1 through the content by opinion of judges and reduction factor, and was applied as a group in the different schools of northern cone of Lima belonging to the UGEL 02. The results of this process show that the ADCA-1 is a reliable, valid and useful to use in assessing assertiveness in practicing teaching professionals. The percentiles are generally developed since no significant differences by age, sex, length of service and teacher training.

*Keywords: assertiveness, professional, teaching, teacher training.*