



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica
Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORA:

Rojas Mutto, Najelli Alexandra (orcid.org/0000-0003-4380-0158)

ASESOR:

Mtro. Valentin Elias, Leonel Martin (orcid.org/0000-0003-2466-1535)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más, a mi madre por ser la persona que me ha acompañado durante todo mi trayecto estudiantil y de vida.

A mi padre quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi carrera profesional.

A mis docentes, gracias por su tiempo, por su apoyo, así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Gracias a mi querida Universidad Cesar Vallejo, por haberme permitido formarme y en ella conocer a Docentes, compañeros que fueron partícipes de este proceso.

A mi asesor de tesis, Mg. Leonel Martín Valentín Elías por compartir sus conocimientos de manera profesional e invaluable, por su dedicación y tolerancia.

A mi familia, decirles que no ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a su apoyo, amor incondicional puedo decir que finalmente estoy a un paso de ser una gran profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENTIN ELIAS LEONEL MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022", cuyo autor es ROJAS MUTTO NAJELLI ALEXANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 18 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENTIN ELIAS LEONEL MARTIN DNI: 20023837 ORCID: 0000-0003-2466-1535	Firmado electrónicamente por: LMVALENTINV el 18- 01-2024 16:57:23

Código documento Trilce: TRI - 0734282

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROJAS MUTTO NAJELLI ALEXANDRA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NAJELLI ALEXANDRA ROJAS MUTTO DNI: 75168277 ORCID: 0000-0003-4380-0158	Firmado electrónicamente por: NROJASMU el 18-01- 2024 16:22:31

Código documento Trilce: TRI - 0734283

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICO Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos:	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIÓN	52
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS:	57
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población	20
Tabla 2. Distribución de la muestra	21
Tabla 3. Validación por juicio de expertos	23
Tabla 4. Parámetros del alfa de Cronbach	23
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento de la cadena de suministro	23
Tabla 6. Confiabilidad del instrumento de la cadena de suministro	24
Tabla 7. Estadístico de frecuencia de la variable cadena de suministros.	26
Tabla 8. Estadístico de frecuencia de la dimensión aprovisionamiento	28
Tabla 9. Estadístico de frecuencia de la dimensión almacenaje	29
Tabla 10. Estadístico de frecuencia de la dimensión distribución	31
Tabla 11. Estadístico de frecuencia de la variable rentabilidad.	32
Tabla 12. Estadístico de frecuencia de la dimensión rentabilidad económica	34
Tabla 13. Estadístico de frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera	36
Tabla 14. Prueba de normalidad	38
Tabla 15. Baremo para interpretar el coeficiente de Pearson	38
Tabla 16. Relación entre la cadena de suministros y la rentabilidad	39
Tabla 17. Relación entre la cadena de suministros y la rentabilidad	41
Tabla 16. Relación entre el almacenaje y la rentabilidad	43
Tabla 17. Relación entre el almacenaje y la rentabilidad	46

ÍNDICE DE GRÁFICO Y FIGURAS

Figura 1. Recuento de porcentaje de la cadena de suministros	27
Figura 2. Recuento de porcentaje del aprovisionamiento	28
Figura 3. Recuento de porcentaje del almacenaje	30
Figura 4. Recuento de porcentaje del almacenaje	31
Figura 5. Recuento de porcentaje de la rentabilidad	33
Figura 6. Recuento de porcentaje de la rentabilidad económica	34
Figura 7. Recuento de porcentaje de la rentabilidad financiera	36

RESUMEN

El estudio realizado se tituló: “Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022, donde se planteó el objetivo de determinar cómo se relaciona la cadena de suministro con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

En aspectos de la metodología se empleó un tipo de estudio aplicada, siguiendo los lineamientos de enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal y correlacional. En suma, la población se conformó por 14 trabajadores de la empresa Grupo SIAS S.A.C, siendo la misma cantidad para la muestra, en ellos se aplicó un cuestionario apoyado de una guía documental para el recojo de información financiera.

A razón de los resultados, se tiene que, la cadena de suministros es valorado con nivel eficiente por el 85.7%, y la rentabilidad como alta por el 57.1%. Además, se resaltó un valor de coeficiente de Pearson 0.612, por lo que para finalizar se logró concluir que, existe una relación directa entre la cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022.

Palabras clave: Cadena de suministros, rentabilidad, farmacéutica.

ABSTRACT

The study was entitled: "Supply chain and profitability in the pharmaceutical company Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022, where the objective was to determine how the supply chain is related to profitability in the pharmaceutical company Grupo SIAS SAC, Chimbote - 2022.

In terms of methodology, a type of applied study was used, following the guidelines of a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional and correlational design. In sum, the population consisted of 14 workers of the company Grupo SIAS S.A.C., being the same amount for the sample, a questionnaire supported by a documentary guide for the collection of financial information was applied to them.

According to the results, the supply chain is valued as efficient by 85.7%, and profitability as high by 57.1%. In addition, a Pearson coefficient value of 0.612 was found, so it was concluded that there is a direct relationship between the supply chain and profitability in the pharmaceutical company Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

Keywords: Supply chain, profitability, pharmaceutical.

I. INTRODUCCIÓN

En base a Manrique, et al. (2019), la importancia de la cadena de suministros se encuentra en la gestión de la coordinación y dependencia sobre sus componentes, partiendo desde su origen hasta el consumo del bien, lo que se interpreta para las organizaciones en el aumento de su competitividad y rentabilidad. Es por ello que, en la búsqueda de la mejora sobre la rentabilidad, la mayoría de empresas se enfocan en la administración logística presente en la cadena suministros, puesto que se sabe que esta gestión permite principalmente la reducción de costos para el alcance mayores ganancias (López, et al., 2021).

A nivel internacional, en Latinoamérica los países con mejor rendimiento de su operatividad de suministros y logística es Argentina (52%), México (36%), Perú (32%) y Colombia (23%) (Inboud logistic, 2021). Cabe resaltar que, en el caso colombiano bajo la Encuesta Nacional Logística ENL-2020 se presentó el síntoma de falta de stock e incremento de los índices de merma, lo que causó mayores costos por compras urgentes, así como pérdidas en productos malogrados, por ello, el pronóstico fue la tendencia desmedida en la alza de los costos de venta que a su vez encarecería el producto, por lo que el control del pronóstico se centró en incorporar tecnologías a la gestión de suministros, el cual estima una reducción de costos logísticos en 12.6%, por lo que, en Colombia de cada 100 dólares facturados, 12.60 se invertirán en costos logísticos (Departamento Nacional de Planeación, 2020).

A nivel nacional, en el Perú respecto a la Encuesta Nacional de Logística 2020-2021 realizada a más de 604 empresas peruanas, se logró conocer el síntoma que, en el país los costos logísticos representan el 16% de las ventas, por lo que las empresas peruanas por cada 100 soles vendidos, 16 soles deben ser gastados en actividades de la cadena de suministros (Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2022). Este escenario se da a causa de que el país dificulta la relación con los proveedores debido a que las políticas públicas minimizan la agilización de sus procesos, por lo que se pronostica que 3 de cada 10 empresas tiene problemas en la movilización de sus productos afectando de forma directa al incremento de los costos logísticos y por ende a la rentabilidad (Perú retail, 2022),

puesto que de acuerdo al análisis de Paricahua (2022) la rentabilidad se ve afectada en 70% por la logística de la cadena, donde el control del pronóstico se halla en implementar medidas regulatorias que agilicen el proceso logístico de las empresas peruanas y con ello fomente un mejor provecho de sus rentas.

A nivel local, la empresa Grupo SIAS S.A.C ubicada en la ciudad de Chimbote, es una empresa dedicada al almacenaje, comercialización y venta de bienes alimentarios, cosméticos y diagnóstico de uso humano, también de todo utensilio, accesorios para el sector farmacéutico y clínico. Actualmente los principales síntomas que atraviesa la organización son los retrasos en sus compras y por ende la reposición de los inventarios en las diferentes zonas de venta se reponen a destiempo, lo que ha causado pérdidas de ventas y afectó de forma directa a los objetivos financieros planteados, tal como detallan los reportes de contabilidad. Cabe resaltar que, los pronósticos de este escenario se centran en la falta de stock de productos y demora en la logística de los proveedores, por lo que a modo de control de este pronóstico se debe evaluar la cadena de suministro y su afección en la rentabilidad para conocer su asociación y con ello implementar mejoras.

Descrito la realidad problemática, se formuló el siguiente problema general:
¿Cómo se relaciona la cadena de suministro con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS SAC, Chimbote - 2022?

Los problemas específicos son: ¿Cómo se relaciona el aprovisionamiento con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022?, ¿Cómo se relaciona el almacenaje con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022?, ¿Cómo se relaciona la distribución con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022?

La justificación del desarrollo de este estudio mantiene en el aspecto teórico, que tiene la finalidad de mejorar y cimentar el conocimiento teórico en el departamento de contabilidad, directamente a lo que involucra al desarrollo de la cadena de suministros y rentabilidad de la empresa farmacéutica, para mejorar las utilidades y lograr los objetivos planteados. Por lo que la investigación orienta su

propósito a extender la información respecto a la gestión de la cadena de suministros y su relación con la rentabilidad de las empresas farmacéuticas del país, por lo que se utilizó un método destinado a brindar información para investigaciones a fines a esta.

En el aspecto social se centra en presentar una visión amplia de los procesos de la cadena de suministros y la incidencia en el incremento de los costos de los medicamentos a ser comercializados en una comunidad, siendo vital para la graduación de los precios de los medicamentos, los cuales deberían ser accesibles a quien lo necesite.

En el aspecto práctico, el presente estudio buscará determinar la influencia entre las variables en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote, 2022; ya con los resultados obtenidos se implementarán soluciones potenciales al problema.

Asimismo, en el aspecto metodológico, ya que se empleará instrumentos de medición acorde a las variables considerando el tipo de negocio y clientes relacionados en la investigación de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C. Siendo estos un aporte al conocimiento científico que podrá ser utilizado en futuras investigaciones.

Asimismo, la investigación cuenta con el objetivo general: Determinar cómo se relaciona la cadena de suministro con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS SAC, Chimbote – 2022.

Como objetivos específicos se tiene los siguientes: Determinar cómo se relaciona el aprovisionamiento con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022., Determinar cómo se relaciona el almacenaje con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022 y Determinar cómo se relaciona la distribución con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022.

Finalmente, se formula las siguientes hipótesis, las cuales deberán ser verificadas en la presente investigación, estas son: Hi: La cadena de suministro se

relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022. H0: La cadena de suministro no tiene una relación directa con la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

Como hipótesis específicas tenemos las siguientes: El aprovisionamiento se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022, el almacenaje se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022, la distribución se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la redacción del estudio se toman en cuenta y analizan algunos de los aportes de diversos autores, quienes brindan información de apoyo en base a los siguientes antecedentes: En el ámbito nacional, Martínez y Paredes (2022) en su estudio “Gestión de la cadena de suministros y su influencia en la rentabilidad del Grupo Nevado en Arequipa” el propósito fue determinar la influencia de la cadena de suministros y la rentabilidad, presentó una metodología no experimental de tipo aplicado, nivel correlacional y enfoque cuantitativo. Ante el desarrollo se presentó como resultado que la gestión de los suministros incrementa en un promedio de 12.12% la rentabilidad que presenta la empresa, debido a que los costos para la generación de un producto disminuyen, además se logró conocer un nivel de relación $r=0.653$. En resumen, se puede determinar que la gestión de suministros tiene un impacto directo a la ganancia económica.

Zapata (2022) en su estudio “Cadena de suministros y su incidencia en la calidad global de Top Food Perú” se propuso el objetivo de reconocer la incidencia entre variables. La expedición presentada se centró en el análisis cuantitativo y el diseño correlacional. Los productos revelaron que el 50% de los individuos sondeados reportaron un nivel elevado en cuanto a la cadena de suministros, aunque se tiene al 43.3% en nivel medio, por lo que se aconseja que se tenga un plan estratégico de unificación de las áreas encargadas de la cadena de suministros, con el fin de agilizar la obtención de productos en stock. Finalmente, se concluye que la calidad de la empresa estudiada es influenciada en gran medida por los suministros.

Camacho (2022) en su estudio “Gestión logística y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Global en Perú” se propuso el objetivo de reconocer la incidencia entre variables. Presentó un estudio de tipo aplicado, enfoque cuantitativo y diseño correlacional, mencionando que la rentabilidad mantiene grado medio del 85.30%, al igual que la rentabilidad económica con un nivel medio del 80% y la rentabilidad financiera con el 85.3% en nivel medio. Para finalizar se concluye que, existe una asociación de 0.00 entre la gestión logística y la rentabilidad.

Rojas (2021) “Gestión de la cadena de suministros y su efecto en la rentabilidad” presentó la finalidad de aumentar la ganancia. Empleó una metodología mixta, de alcance descriptivo propositivo, asimismo, se hizo uso de entrevista a gerentes y un estudio documental de los EE. FF, para hallar que, la cadena de suministros presenta deficiencias en los factores de proveedores y clientes lo que se traduce en pérdidas en costos para la entidad. No obstante, bajo la implementación del modelo de suministros se logró pasar del 5% de rentabilidad a un 7.56% con tendencia a 9.40%, por lo que se concluyó que la cadena de suministros mantiene un impacto significativo en las rentas, siendo un predictor de la misma.

Solis (2021) realizó el estudio “Gestión logística y rentabilidad en una organización en Chorrillos” presentó el objetivo fue conocer de qué manera se relacionan las variables. Dispuso un método de tipo correlacional, se utilizó un cuestionario dirigido a 22 trabajadores para abordar el enfoque cuantitativo y no experimental a modo de muestra, para hallar un resultado Pearson = 0.867 y sig. = 0.00 entre la relación de las variables, ante este resultado se concluyó que existe una conexión sólida y relevante entre la gestión logística y la rentabilidad.

Romaní y Huaccaychuco (2019) desarrolló la investigación “Cadena de suministros y su incidencia en la rentabilidad en Huancayo” tuvo el objetivo de identificar los efectos de los suministros en la rentabilidad empresarial. Empleó una metodología cuantitativa, se realizó una investigación sin la manipulación de variables y con la evaluación de relaciones entre ellas, además de la utilización de formulario de preguntas, una ficha de análisis de registros y una guía a entrevista. Los hallazgos destacan que, el abastecimiento mantiene una correlación media y significativa en la rentabilidad económica ($r=0.701$ y $\text{sig.}=0.001$) y financiera ($r=0.554$ y $\text{sig.}=0.001$). Asimismo, el almacenamiento presenta una correlación considerable y significativa ($r=0.843$ y $\text{sig.}=0.000$) ($r=0.793$ y $\text{sig.}=0.000$) y la distribución una correlación considerable y significativa ($r=0.883$ y $\text{sig.}=0.000$) ($r=0.820$ y $\text{sig.}=0.000$). Finalmente, en base al valor $r=0.828$ y $\text{sig.}0.00$ se concluye que existe una relación relevante entre las variables.

Martínez y Ríos (2019) desarrolló la investigación “Gestión logística y rentabilidad en una distribuidora ferretera” tuvo el objetivo de explicar cómo las

variables están relacionadas entre sí. Empleó una metodología cuantitativa, estudios que no implican manipulación de variables y se centran en correlacionar fenómenos, entre los resultados se desarrolla que, la rentabilidad bruta obtuvo un resultado por ratio de 0.17, la rentabilidad operativa fue de 0.07 y la neta de 0.05, siendo así que se concluye, que la distribuidora logra mantener rentas bajo sus inversiones y sus ventas, pero, estos niveles de ganancia son menores.

El estudio de Humpiri (2018) “Relación de la cadena de suministros y la rentabilidad de organizaciones importadoras en Ate” tuvo la finalidad de analizar la relación entre variables. Empleó una investigación cuantitativa, no se llevó a cabo un experimento y se utilizó un enfoque correlacional para analizar el tema. También, se aplicó un cuestionario a 52 compañías de importación para evaluar su rendimiento y su cadena de suministros. Los resultados destacan un resultado $\chi^2=0.00<0.05$ sobre la correlación de la cadena de suministro y la ganancia es importante ya que existe una conexión directa entre ellas. Asimismo, los integrantes que conforman a la cadena de suministros: supervisión, control y gestión logística, presentan un efecto diferente sobre la rentabilidad, siendo la supervisión y control con un impacto más significativo. Sin embargo, se logró concluir que la mejora del manejo operativo si se desea que los componentes contribuyan de manera favorable al incremento de ganancias, tanto a nivel monetario como en términos financieros.

De modo internacional, el artículo de Supriyanto, et al. (2022) titulado “Impacto de la cadena de suministros en la rentabilidad en manufactureras de Indonesia” presentó la finalidad de analizar el impacto de la macroeconomía y la contribución de la financiación de recursos con respecto a la rentabilidad. Tuvo un método cuantitativo, estudios no experimentales y correlacionales, en el cual se puede deducir que el flujo de efectivo perjudica la rentabilidad, mientras que la macroeconomía tiene un impacto positivo en ella ($r=0.564$). Además, la rentabilidad fuerte está correlacionada negativa ($r=-0.329$) y positivamente ($r=0.593$) con ambas medidas que buscan controlar y promover una gestión eficiente y sostenible en la forma en que se maneja la cadena de suministro. Por último, se concluye que los suministros son un factor importante si requiere obtener rentabilidad.

Allam, et al. (2021) en la investigación titulada “La cadena de suministro y la rentabilidad” presentó el objetivo de estudiar la relación existente entre las actividades involucradas en la administración de la cadena de suministro (SCMP) y el rendimiento de la cadena de suministro en rentabilidad. Empleó una metodología empírica aplicada, además, se contó con un cuestionario dirigido a 196 directivos. Los resultados obtuvieron que, los residuos tenían un efecto negativo de forma significativa en la rentabilidad medida por el rendimiento de los fondos propios, lo que implica que las empresas deberían esforzarse por reducir sus residuos para poder aumentar su rentabilidad. Por lo que se concluye que, sería efectivo la preocupación de las organizaciones por los residuos que involucran a los insumos y productos desarrollados con los procesos de abastecimiento, puesto que la minoración de ellos implicara el logro de mayores rentas.

Alhamad (2021) desarrolló el artículo “La cadena suministro y el rendimiento de los suministros en rentabilidad en empresas de Arabia” presentó el objetivo de analizar cómo las estrategias de cadena de suministro sostenibles afectan los beneficios económicos de las compañías. Propuso un estudio empírico aplicada, de alcance descriptivo. Los hallazgos obtuvieron que, en términos generales se refiere a aspectos importantes como el tamaño y alcance en la planificación de la cadena de suministro, la cantidad de información compartida y el manejo de las conexiones con los clientes están positivamente asociados al rendimiento de la rentabilidad de la línea de abastecimiento. En consecuencia, se concluye que el control de la línea de suministros tiene un efecto beneficioso en la ganancia financiera.

Abdoli y Valmohammadi (2018) en el artículo titulado “Efectos de la cadena de suministros en la rentabilidad” tuvo el objetivo de determinar los aspectos que influyen en la velocidad del movimiento de las reservas y analizar cómo estos factores afectan a la rentabilidad. Impulsó un estudio cuantitativo, no experimental, además, se contó con un formulario interrogatorio dirigido a 270 trabajadores. Las conclusiones manifiestan que, los factores de cadena de suministro están significativamente asociados a la rentabilidad, donde la dimensión flexibilidad tiene el mayor impacto en la rentabilidad ($r=0.549$), y la velocidad tiene un impacto mínimo en la rentabilidad ($r=0.158$).

Conociendo los antecedentes de la investigación, se procede a redactar las teorías y definiciones que acompañan a las variables en cuestión:

Respecto a la cadena de suministros, se tiene a la teoría del látigo, comentada por Forrester (1961), quien comenta que existe un escenario donde la variabilidad de los pedidos incrementa pese a que la demanda en el mercado se encuentra estable, enfrentan problemas o desafíos, puede generar retrasos o dificultades en la entrega de productos que se encuentra solicitando mercadería para robustecer sus propios procesos, olvidándose del resto de la cadena. Esto ocurre cuando no existe una correcta planificación estratégica en relación al proceso de abastecimiento y la colaboración adecuada entre los involucrados.

Así mismo, se encuentra la teoría de costes de transacción de Williamson (1975), quien sostiene que la identificación de los costes de transacción y el procedimiento para gestionar de forma más eficaz las transacciones pueden provocar que se economicen estos costos. Lo cual, es el principal motivador a la existencia de distintos especialistas que se hagan cargo de desarrollar estas acciones en la cadena de suministros, pues esto provoca que los costos de la burocracia al centralizar todo en una sola empresa, se vean reducidos.

Entonces, comprendido lo referido a las teorías detrás de la primera variable, es adecuado considerar la definición, por ello, esta es concebida como el vínculo de todos los recursos, operaciones, individuos, tecnología y empresas u organizaciones involucradas en la fabricación y venta de un producto, la cual involucra todo, partiendo desde el despacho de materiales del proveedor al fabricante hasta la entrega al consumidor final (Stock y Boyer, 2009). A la vez, se le concibe como una conexión de individuos y organizaciones que se involucran en la generación de un bien y la entrega a los usuarios, en el cual los eslabones de la cadena parten con los creadores de materia prima y finaliza en el transporte de los bienes acabados al consumidor final (Sweeney, 2011).

Bajo la misma línea, se le define a la cadena de suministros como aquella que involucra a los procesos esenciales para hacer llegar un bien o servicio acabado al usuario, estos procesos presentan al aprovisionamiento de materias primas, su traslado al área de producción y, a continuación, el transporte o almacenaje de los bienes acabados a una zona de distribución o a un negocio

minorista que hace la entrega al usuario (LeMay et al., 2017). La cadena de suministro puede ser entendida como el conjunto de conexiones que se establecen entre las materias primas, los componentes y los productos antes de ser finalmente ensamblados y vendidos a los clientes (Seuring et al., 2020), similar a todo lo contrario propuesto por Heckmann et al. (2015) que la define como las partes interconectadas de un todo, todas las cuales se suman a los productos acabados que compran los clientes.

De igual forma, se le define como un sistema total de entrega y producción de un bien, que parte de la fase inicial de obtención de materiales hasta el despacho de los bienes al consumidor (Janvier, 2012). Además, la cadena de suministro establece los criterios del sistema de producción, incluidas las acciones implicadas en cada fase, los datos divulgados, los materiales naturales que se forman hasta ser materiales útiles, los bienes humanos y otros elementos que soportan al bien o servicio acabado (Wieland y Durach, 2021).

Ahora, es necesario diferenciar la cadena y la logística empresarial, pues la logística es un elemento dentro de la cadena, pues se encarga de la planeación y el control de la operatividad del almacenaje de productos desde que se origina hasta el punto final (Durach et al., 2015). Cabe recalcar, que una buena logística avala que no exista retraso del despacho de ninguna zona de la cadena y que los bienes se entreguen en óptimas condiciones (Yadlapalli et al., 2020). Por otro lado, el valor que tienen estas funciones distintas en la producción del producto final, siendo el objetivo de la primera unir todos los materiales y piezas para que se convierten en un producto y se distribuyan por la cadena para su fabricación y venta (Frazzon et al., 2019), logrando saciar los pedidos de los usuarios, mientras que el valor pretende añadir valor al bien mayor con el que ya cuenta, la cual abarca todos los pasos individuales que se dan para crear un producto comercializable (Arlbjørn, 2011).

La relevancia de la cadena se basa en que contribuyen a potenciar el nivel vital al facilitar a los usuarios adquirir bienes esenciales a menor coste (Näslund y Hulthen, 2012). Debido a que el desarrollo de una cadena eficiente, acelera el sistema de traslado de los bienes al mercado, es decir, garantiza el acceso a bienes necesarios como alimentos, medicamentos y bienes sanitarios, a la vez, la cadena

desempeña un rol relevante en la creación de empleo (Tukamuhabwa et al., 2012). Así mismo, el manejo adecuado del proceso de abastecimiento permite que el asiduo pueda recibir el surtido con la cantidad correcta de productos en el plazo acordado y que pueda recibir una asistencia postventa rápida, generando así una buena satisfacción del cliente (Farooque et al., 2019).

Por ello, para conocer el estado la cadena de suministro se consideran las dimensiones expuestas por Arada (2015), que son el aprovisionamiento, comercialización, almacenaje y distribución.

Inicialmente, El aprovisionamiento: Se refiere al stock y el nivel de servicio para obtener las especificaciones de qué cantidad de productos terminados, cuándo se realizará, cómo llegará y a quién se le comprará. Como indicadores se consideran la previsión de tiempos de entrega del proveedor y gestión de stocks (Arada, 2015)

La previsión del tiempo de entrega, se centra en el lapso o periodo de tiempo que se pronostica que se contará con los insumos o materiales que se necesitan para la operación de la empresa (Arada, 2015).

El tiempo de entrega del proveedor, se centra en el lapso o periodo de tiempo que se pronostica que se contará con los insumos o materiales que se necesitan para la operación de la empresa (Arada, 2015).

Gestión de stocks, se refiere a los procesos o estrategias que desarrolla un encargado para la dirección de los almacenes y las existencias (Arada, 2015).

La producción: Son los procedimientos o procesos utilizados por las empresas para promocionar o dar a conocer sus productos al público en general y así atraer a más clientes. Siendo este acto esencial en el mercado de bienes, servicios y otras cosas, lo que es la comercialización en una empresa se manifiesta esencialmente en la actividad de compra y venta entre los ofertantes y los compradores del producto. Como indicadores se consideran la planificación de stocks, gestión de materiales y recursos humanos, y control y gestión (Arada, 2015).

Planificación de stocks, se basa en el proceso desarrollado para conocer la cantidad correcta de bienes que se tiene que mantener en almacenes para satisfacer los requerimientos de los usuarios (Turovski, 2022).

Gestión de materiales y recursos humanos, se refiere a la planificación de los insumos y personal a utilizar para dar comienzo a la asignación del proceso de creación de un bien o trabajo específico (Arada, 2015).

Control y gestión, se refiere a las condiciones de supervisión desarrollada a los bienes producidos, el cual de mantener unos parámetros ideales para ser comercializados (Arada, 2015).

El almacenaje: Consiste en el hecho de mantener los productos terminados en áreas de la organización específica que evite el deterioro de estos y sean de fácil acceso para la posterior distribución a los clientes. A la vez, el almacenaje consiste en la facilidad para obtener el producto y trasladarlo al área correspondiente, cumpliendo con un parámetro de calidad respecto que garanticen la movilización sin perjudicar el elemento en cuestión (Arada, 2015). Como indicadores se consideran el almacenaje de productos terminados, control de entrada de productos y la gestión de espacios disponibles (Arada, 2015).

Almacenaje de productos, se basa en la gestión y preparación de los espacios que se tendrán para la conservación de los productos que se procederán a comercializar (Mora, 2011).

Control de entrada de productos, se refiere a la gestión de los bienes terminados que ingresan al almacén por medio de un registro de control para conocer de sus cantidades y características (Mora, 2011).

Gestión de espacios disponibles, se refiere al conocimiento y disposición de los espacios para cada producto a almacenar (Arada, 2015).

Finalmente, la distribución: Se entiende como el hecho de obtener el producto del espacio de almacén para poder trasladarlo al cliente, debiendo de cumplir con un proceso de embalaje, cuidando cada aspecto que pueda disminuir la satisfacción del usuario, además, el transportista que presenta el producto al cliente debe de cuidar cada aspecto del proceso para garantizar el alto nivel de calidad y satisfacción por parte del cliente (Arada, 2015). Como

indicadores se tienen la preparación de pedidos, embalaje, etiquetado y transporte (Arada, 2015).

Preparación de pedidos, donde se selecciona la cantidad y clase de bienes que se solicita en un requerimiento presto en un documento a modo de factura o comprobante (Arada, 2015).

Embalaje, donde los productos seleccionados son empaquetados con su respectivo embale que proteja el envío de los bienes solicitados (Arada, 2015).

Etiquetado, se refiere a la codificación y mención de las características dentro del paquete embalado (Arada, 2015).

Transporte, es el proceso donde se traslada los bienes al destino del requerimiento, el cual debe asegurar su óptima llegada a su destino (Arada, 2015).

Sobre la siguiente variable, la rentabilidad, es importante partir por las teorías que explican a la variable.

Por ello se tiene a la teoría de la productividad marginal, la cual expresa un enfoque para explicar las recompensas recibidas por los diversos factores o recursos que cooperan en la producción, en términos generales, sostiene que el salario u otro pago por los servicios de una unidad de un factor es igual a la disminución del valor de las mercancías producidas que se produciría si cualquier unidad de ese factor se retirara del proceso productivo, manteniéndose invariables las cantidades de todos los demás factores (Dorfman, 2008).

Así mismo, se encuentra la teoría expuesta por Kalecki (1942) quien manifiesta que la rentabilidad es la diferencia del coste en producción y el precio de la mercancía, pero a la vez es el resultado de un cambio dinámico. En un estado estacionario con condiciones económicas estáticas de demanda y oferta, no puede haber beneficio real o puro como excedente, pues, en una economía estacionaria, la cantidad de capital invertido, los métodos de producción, la organización empresarial, la tecnología, la demanda, etc. Permanecen constantes. En condiciones de competencia, el precio tiende a igualar los costes medios; por tanto, el excedente es cero, siendo así, no hay beneficio puro, pero pueden surgir algunos

beneficios friccionales debido a las fricciones del sistema, pero no pueden considerarse reales.

Por otro lado, la teoría del riesgo de la rentabilidad se sustenta en el hecho que la función importante de un empresario es exponer su negocio a riesgo, y a cambio recibe una recompensa en forma de rentabilidad porque la tarea de asumir riesgos es tediosa, por tanto, el beneficio por asumir riesgos debe ser superior al valor real del riesgo, considerando que según el nivel de riesgo de la industria mayor será la rentabilidad adquirida (Hawley, como se citó en Hicks, 1931).

Entonces, comprendiendo las teorías que acompañan a la rentabilidad en las organizaciones, es adecuado definir este término, siendo considerado en otras palabras, se utiliza para medir la rentabilidad de una compañía en relación con sus costos, las empresas con mayor eficiencia mantendrán mejores beneficios como parte de sus gastos que otra con menor eficiencia, que a menudo gasta más para producir un similar beneficio (Ball et al., 2016). Cabe agregar que la rentabilidad es el indicador más destacable en el ámbito empresarial y contable que se emplea para comprobar y representar el éxito de una organización en el largo plazo (De Toni, 2017). Alcanzar la rentabilidad es importante para toda organización, puesto que permite el crecimiento y generar mejores estrategias (Boahene, 2012).

A la vez, la rentabilidad también se delimita como la capacidad de una compañía para lograr ingresos utilizando los recursos disponibles, como equipo, tiempo e individuos, siendo entonces una proporción de los beneficios obtenidos por una organización en razón con sus gastos (Skaife et al., 2013). Desde otra perspectiva, es comprendida la rentabilidad como el efectivo generado por las organizaciones mediante sus operaciones, lo que les permite crecer, innovar en servicios o productos, o entrar en otros rubros, siendo un valor referente que representa el escenario de una organización que obtiene beneficios (Alshatti, 2015). Finalmente, se puede definir a la rentabilidad de una organización para producir ingresos que superen sus costos en razón de sus recursos propios conocida como rentabilidad económica y en base a los recursos de terceros siendo esta el rendimiento económico, que determina la aptitud del negocio para dar comienzo a proyectos novedosos (Valentin, 2015).

La esencia de la rentabilidad se halla en dar soporte para verificar el crecimiento de una empresa, para planificar acciones eficaces basadas en datos que aumenten los beneficios, a identificar oportunidades de expansión y tendencias del mercado, que proporcionará a los gerentes una toma de decisión más precisa sobre el desarrollo de la organización (Hada y Mihalcea, 2020). Además, con el análisis correcto de la rentabilidad permite que la empresa maximice sus beneficios, pues los directivos pueden conocer los factores que impulsan su crecimiento, lo cual ayuda a crear eficiencias en los procesos y actividades que generan ingresos (Järvan et al., 2017). En consecuencia, obliga a la empresa a descubrir continuamente métodos para reducir los gastos generales y otros costes que afectan a la rentabilidad, además, con al analizar la rentabilidad permite identificar métodos para mejorar las combinaciones de productos con el fin de maximizar los beneficios a corto y largo plazo, así como a mejorar las mezclas de productos con el fin de maximizar las ventajas (Kripa, 2016).

Por ello, para lograr medir la rentabilidad, se considera lo expuesto por (Contreras y Díaz, 2015), quienes mencionan a la rentabilidad económica y financiera.

Sobre la rentabilidad económica: esta es comprendida como la disparidad entre los ingresos generados por la comercialización de productos o servicios y los gastos invertidos en su producción, incluidos los costes de oportunidad y los costes explícitos, además, es crucial pues demuestra si una determinada empresa puede cubrir sus gastos y aportar ingresos a las partes interesadas (Spitsin et al., 2020).

Esta es medida por la división del lucro posterior de impuestos, que muestra un indicador que faculta la medición de la eficacia del uso de activos. También, el indicador muestra, sin contemplar la incidencia estructural contable, el desempeño financiero del patrimonio neto contable (Contreras y Díaz, 2015). Además, como indicadores se consideran la medición de la renta económica, capacidad de pago de obligaciones, rendimiento de activos totales y utilidades de accionistas.

Medición de la renta económica, se refiere a la forma y periodos en los que se mide la rentabilidad económica mediante el indicador existente (Contreras y Díaz, 2015).

Capacidad de pago de obligaciones, se refiere a la cantidad de dinero que tiene una organización para enfrentar sus obligaciones o deudas (Superintendencia de Banca, seguros y AFP, 2018).

Rendimiento de activos totales, son los beneficios generados por una empresa respecto a la inversión de sus activos (Contreras y Díaz, 2015).

Utilidades de accionistas, son los beneficios que reciben los socios de una organización acorde a la cantidad de inversión expresada en acciones (Contreras y Díaz, 2015).

La rentabilidad financiera: es definida como los beneficios generados por la organización por la utilización de los recursos propios o las inversiones ejecutadas, además, cabe aclarar, que solo se consideran los fondos propios y se calculan los beneficios una vez descontados los impuestos, intereses y otros gastos financieros (Kamar, 2017). Se mide considerando la división de la utilidad neta sobre el patrimonio (Contreras y Díaz, 2015), considerada como la ratio de retorno sobre el patrimonio (Stickney et al., 2012).

Renta financiera, son los conjuntos de capitales repartidos en un periodo de tiempo preestablecido (Kamar, 2017).

Apalancamiento, se refiere a la ventaja que presenta una empresa a concepto de su relación deuda capital, siendo de modo financiero u operativo (Kamar, 2017).

Rendimiento de capital propio, son los beneficios generados por una empresa respecto a la inversión de sus activos propios (Contreras y Díaz, 2015).

Finalmente, a modo de marco conceptual se debe definir los siguientes términos:

Aprovisionamiento: Se refiere al stock y el nivel de servicio para obtener las especificaciones de qué cantidad de productos terminados, cuándo se realizará, cómo llegará y a quién se le comprará (Arada, 2015)

Almacenaje: consiste en mantener los productos terminados en áreas de la organización específica que evite el deterioro de estos y sean de fácil acceso para la posterior distribución a los clientes (Arada, 2015)

Cadena de suministro: Aquella que involucra a los procesos esenciales para hacer llegar un bien o servicio acabado al usuario, estos procesos presentan al aprovisionamiento de materias primas, su traslado al área de producción y, a continuación, el transporte o almacenaje de los bienes acabados a una zona de distribución o a un negocio minorista que hace la entrega al usuario (LeMay et al., 2017)

Distribución: es aquella que obtiene el producto del espacio de almacén para poder trasladarlo al cliente, debiendo de cumplir con un proceso de embalaje, cuidando cada aspecto que pueda disminuir la satisfacción del usuario, además, el transportista que presenta el producto al cliente debe de cuidar cada aspecto del proceso para garantizar el alto nivel de calidad y satisfacción por parte del cliente (Arada, 2015).

Rentabilidad: Su significado abarca la habilidad de una compañía u entidad para generar ganancias superiores a sus costos en razón de sus recursos propios conocida como rentabilidad económica y en base a los recursos de terceros siendo esta la rentabilidad financiera (Valentín, 2015).

Rentabilidad económica: es comprendida como los ingresos y los costes que están ligado con la comercialización de productos, incluidos los costes de oportunidad y los costes explícitos, además, es crucial pues demuestra si una determinada empresa puede cubrir sus gastos y aportar ingresos a las partes interesadas (Spitsin et al., 2020).

Rentabilidad financiera: es definida como los beneficios generados por la organización por la utilización de los recursos propios o las inversiones ejecutadas, además, cabe aclarar, que solo se consideran los fondos propios y se calculan los beneficios una vez descontados los impuestos, intereses y otros gastos financieros (Kamar, 2017).

III. METODOLOGÍA

Este apartado se define como el área del conocimiento que se basa a la manera en que procede la ciencia, respecto a la medida de la construcción y desarrollo del conocimiento. Asimismo, se refiere a las maneras o métodos investigativos que se optan para llegar a los objetivos en una ciencia o estudio (Tamayo, 2004).

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

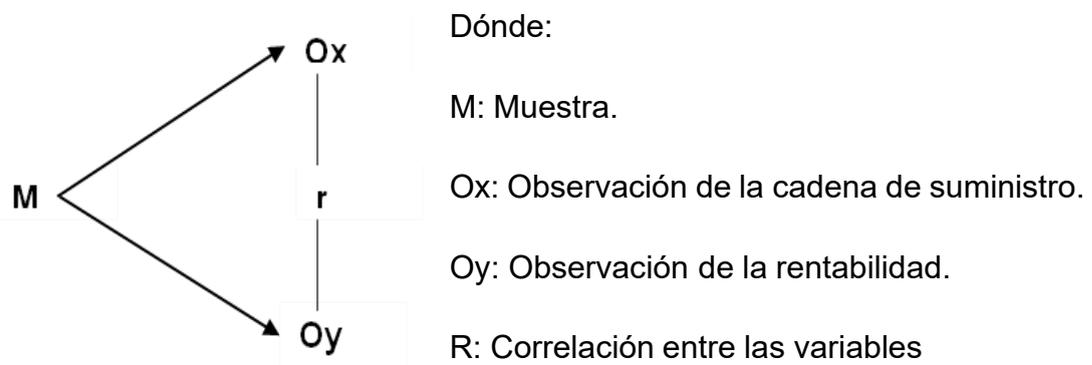
En vista a delimitar los rasgos del estudio, se tuvo un tipo de estudio aplicada. Este estudio se refiere que, mediante el uso de o aplicación de conocimientos dados, se pretende desarrollar nuevos conocimientos por medio de sistematizar e implementar la práctica de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, en vista de detallar un enfoque, se expone el cuantitativo. Puesto que este estudio, contó con mediciones estadísticas y matemáticas para la presentación de los resultados, los cuales valdrán para la comprobación de las hipótesis (Tamayo, 2004).

3.1.2. Diseño de Investigación:

Sobre el diseño se desarrolló el **tipo no experimental y transversal**. Este diseño no aplica una manipulación sobre las variables estudiadas por parte del investigador, siendo este quién solo recopile los datos necesarios en el contexto natural de las variables en un tiempo planificado (Guerrero y Guerrero, 2014).

Para el alcance de investigación se tuvo al nivel correlacional, se refiere a encontrar una conexión o vínculo entre diferentes factores (Hernández y Mendoza, 2018). Sobre lo expuesto, es que el estudio presenta el esquema:



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Cadena de suministros

Definición conceptual: La cadena de suministros se define como aquella que involucra a los procesos esenciales para hacer llegar un bien o servicio acabado al usuario, estos procesos presentan al aprovisionamiento de materias primas, su traslado al área de producción y, a continuación, el transporte o almacenaje de los bienes acabados a una zona de distribución o a un negocio minorista que hace la entrega al usuario (LeMay et al., 2017).

Definición operacional: La cadena de suministro se medirá por medio de un cuestionario desarrollado en base a sus fases como dimensiones, siendo estas el abastecimiento, almacenaje y distribución.

Indicadores: Previsión de ventas, tiempos de entrega del proveedor, gestión de stock, gestión de espacios disponibles, almacenaje de productos terminados, control de entrada de productos, preparación de pedidos, embalaje, etiquetado, transporte.

Escala de medición: ordinal.

Variable 2: Rentabilidad

Definición: Es la destreza de una empresa para producir ingresos por encima de sus gastos en razón de sus recursos propios conocida como rentabilidad

económica y en base a los recursos de terceros siendo esta la rentabilidad financiera (Valentin, 2015).

Definición operacional: La manera en que se determinará la rentabilidad es a través de un cuestionario, el cual estará acompañado por una evaluación de las ratios financieras desarrollado en base a sus dimensiones, rentabilidad financiera y económica.

Indicadores: Medición de la renta económica, capacidad de pago de obligaciones, rendimiento de activos totales, utilidades de accionistas, medición de la renta financiera, apalancamiento y rendimiento de capital propio.

Escala de medición: De razón

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis:

3.4.1. Población:

La población está compuesta por la suma total de componentes con características iguales, de donde se logra extraer datos sobre la investigación (Arias, 2012). Es por ello, que la población estuvo compuesta por todos los trabajadores del Grupo SIAS S.A.C, siendo estos una cantidad de 14 trabajadores, además se hizo uso de los estados financieros al cierre del periodo pasado.

Tabla 1.
Distribución de la población

Población	Participantes
Gerencia general	1
Administración	3
Contabilidad	4
Logística	4
Almacén	2
Total	14

Nota. Elaboración propia

3.4.2. Muestra y muestreo:

Por su parte, la muestra es una parte extraída del total de componentes, y es a quienes se aplicó el instrumento para mantener los datos necesarios para detallar el fenómeno en investigación (Arias,2012). Sin embargo, para la muestra de esta investigación se contó con los 14 trabajadores expresados en la población, desarrollando de esta manera una muestra censal, además de los estados financieros al cierre del periodo pasado.

Tabla 2.
Distribución de la muestra

Muestra	Participantes
Gerencia general	1
Administración	3
Contabilidad	4
Logística	4
Almacén	2
Total	14

Nota. Elaboración propia

Muestreo: Al desarrollarse una muestra censal, no se aplica muestreo alguno.

3.4.3. Unidad de análisis:

La conformación de la empresa incluyó a sus trabajadores de farmacéutica Grupo SIAS.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica de la encuesta y el análisis documental fueron imprescindibles para obtener los datos requeridos. La encuesta es una técnica de recopilar datos a

través de la aplicación de preguntas al denominado encuestado, siendo una técnica de recopilación directa, además el análisis documental se basa en la revisión y búsqueda sistemática de los documentos que contengan información relevante para el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

De otro lado, los instrumentos a utilizar fue el cuestionario para la variable cadena de suministros, el mismo que se basa en una serie de preguntas orientadas en base a la disposición de las variables estudiadas, por su parte, la guía documental para evaluar la rentabilidad a través del análisis de documentos, puesto que este se refiere a medio estructurado para resaltar datos importantes hallados en los documentos revisados (Hernández y Mendoza, 2018). Cabe resaltar que, los instrumentos presentarán las siguientes características:

A. Cuestionario de cadena de suministros, presenta el propósito de medir el nivel de la cadena de suministros, consta de 23 ítems desarrollados en base a las dimensiones especificadas por Arada (2015) aprovisionamiento, almacenaje y distribución. Asimismo, cuenta con una escala de medición ordinal de alternativas: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

B. Cuestionario de rentabilidad, presenta el propósito de medir el nivel de la cadena de la rentabilidad, consta de 18 ítems desarrollados en base a las dimensiones especificadas por Contreras y Díaz (2015) rentabilidad económica y financiera. Asimismo, cuenta con una escala de medición ordinal de alternativas: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

C. Guía documental, consta de 2 partes en base a la rentabilidad financiera y económica, el cual tiene los apartados de beneficio operativo después de impuestos, activo neto, utilidad neta y patrimonio.

No obstante, en vista de presentar instrumentos óptimos fue importante contar con la validez por juicio de expertos, donde se procedió a evaluar los instrumentos por medio de 4 profesionales, quienes emitieron su juicio en una matriz de validación.

Tabla 3.*Validación por juicio de expertos*

NOMBRES Y APELLIDOS	GRADO ACADÉMICO	INSTITUCIÓN
Carlos Hernán Poemape Cobián	Administrador en Logística	Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Marlon Diaz Dávila	Maestro en Economía	Universidad Nacional de Trujillo
Carlos Antonio Rosales Enríquez	Doctor en Contabilidad y Finanzas e Investigación	Universidad Cesar Vallejo
Luis Fernando Espejo Chacón	Doctor en Contabilidad y Finanzas	Universidad Cesar Vallejo

Nota. Elaboración propia

Asimismo, se desarrolló el alfa de CronBach a partir de la aplicación de la encuesta piloto a 7 participantes, bajo los datos recopilados se logró contar con el nivel aceptable de fiabilidad guiado de un valor >0.70 .

Tabla 4.*Parámetros del alfa de Cronbach*

Rango	Criterio
Muy alta	[0.81 a 1.00]
Alta	[0.61 a 0.80]
Moderada	[0.41 a 0.60]
Baja	[0.21 a 0.40]
Muy baja	[0.01 a 0.20]

Nota. George y Marely (2003)

Tabla 5.*Confiabilidad del instrumento de la cadena de suministro*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	23

Nota. Software SPSS 27

Tabla 6.

Confiabilidad del instrumento de la cadena de suministro

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	18

Nota. Software SPSS 27

3.5. Procedimientos:

En primer lugar, para el acceso a los datos del estudio se tuvo que contar con la autorización del representante de la empresa, se coordinará las fechas y horarios de aplicación de los instrumentos con cada jefatura involucrada.

En segundo lugar, para aplicar los instrumentos, se tiene que preparar el material previsto para la aplicación, el cual en su aplicación se debe explicar las instrucciones y absolver cada duda que presente el participante.

En tercer lugar, tras el termino de las encuestas se procedió a verificar errores o enmendaduras para su pronta depuración y nueva aplicación, por último, se creará la base datos con toda la información codificada que afirma la obtención de los resultados y conclusiones del estudio que dependerá en gran medida de este aspecto.

3.6. Método de análisis de datos

3.6.1. Análisis descriptivo

El análisis de datos fue llevado a cabo por la investigación en soporte del software Microsoft Excel e IBM SPSS v. 26. Los análisis desarrollados serán descriptivo e inferencial.

El análisis descriptivo se caracterizó por la representación de los datos de forma clasificada y expresados en tablas y gráficas que reflejan porcentajes.

3.6.2. Análisis inferencial

Además, el procedimiento de deducción se realizó mediante la utilización de la prueba de correlación de Rho Spearman, que se utiliza para variables categóricas. A través de esta prueba, se podrá determinar el grado de correlación y el nivel de significancia (p -valor <0.05).

3.7. Aspectos éticos

La ética de la presente investigación estuvo regida por los criterios establecidos por la Universidad César Vallejo:

La autonomía, debido a que la participación en el estudio fue voluntaria, donde los participantes tuvo plena autonomía en dejar la investigación cuando lo amerite. Integridad humana, esto se debe a que el estudio no promoverá perjuicios para ningún sujeto, puesto que, la información detallada fue utilizada solo con fines académicos. Equidad, puesto que los participantes serán tratados con igualdad.

Veracidad, justicia y responsabilidad, esto se verificó en la presentación de los resultados, debido a que el investigador no manipuló los datos a su conveniencia, presentando de este modo información veraz y transparente. Respeto a la propiedad intelectual, se reflejó en el hecho de detallar cada información con la cita y referencia correspondiente, además de cumplirse con los parámetros de plagio permitido, el cual se logró por el parafraseo y la revisión de fuentes distintas. Finalmente, la transparencia a razón que el investigador asumió cualquier consecuencia que la tesis cometa.

IV. RESULTADOS

En base a lo expuesto por Baena (2017) el apartado de los resultados se presenta el tratamiento de los datos recopilados por medio del instrumento por medio del desarrollo de tablas de frecuencia y gráficos que cuenten con categorías, porcentajes y nivel de categoría. Además, la presentación de los resultados se hace de forma ordenada a razón de los objetivos, con el cual se facilite la comprobación de la hipótesis y la concepción de las hipótesis. Asimismo, Arias (2012) admite que en un enfoque cuantitativo los resultados tienen la finalidad de describir características de un grupo, donde el análisis estadístico más importante se basa en la elaboración de tablas de distribución de frecuencia relativa, absoluta o porcentajes para con ello tener su gráfico respectivo.

4.1. Análisis descriptivo de la variable cadena de suministros

Respecto a los datos recopilados en los participantes del presente estudio por medio de los cuestionarios establecidos por cada variable. A continuación, se detalla los resultados partiendo por la variable cadena de suministros:

Tabla 7.

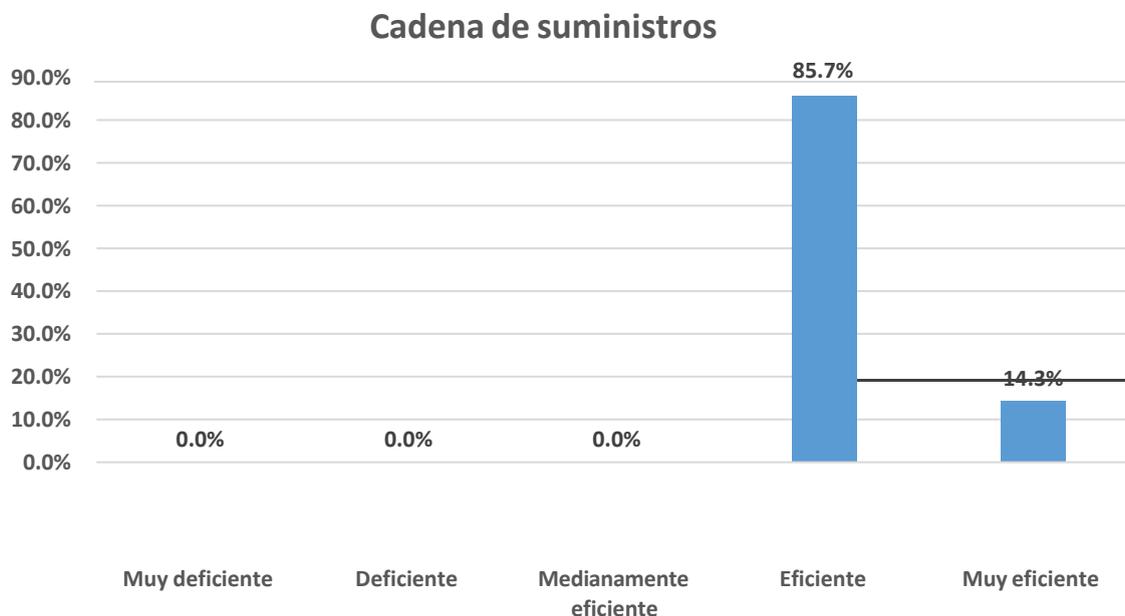
Estadístico de frecuencia de la variable cadena de suministros.

	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	Muy deficiente	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	Deficiente	0	0.00%	0.00%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Medianamente eficiente	0	0.00%	0.00%
De acuerdo	Eficiente	6	85.7%	85.7%
Totalmente de acuerdo	Muy eficiente	1	14.3%	100.0%
Total		7	100.00%	

Nota. Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Figura 1.

Recuento de porcentaje de la cadena de suministros



Nota. Tabla 7, Aplicación de encuesta a la muestra de estudio

Interpretación:

El análisis de los datos presentados en la tabla 7 y el recuento de la figura 1, se logra identificar que, el 14.3% de los encuestados evalúan a la cadena de suministros en nivel muy eficiente, asimismo, el 85.7% de los encuestados manifiesta un nivel eficiente en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C.

En semejanza Zapata (2022) en su estudio “Cadena de suministros y su incidencia en la calidad global de Top Food Perú” se propuso el objetivo de reconocer la incidencia entre variables. Presentó un estudio de tipo aplicado, enfoque cuantitativo y diseño correlacional, los resultados muestran que, el 50% de los participantes manifiestan un nivel alto sobre la cadena de suministros, aunque se tiene al 43.3% en nivel medio, por lo que se aconseja que se tenga un plan estratégico de unificación de las áreas encargadas de la cadena de suministros, con el fin de agilizar la obtención de productos en stock

4.1.1. Análisis descriptivo de la dimensión Aprovisionamiento

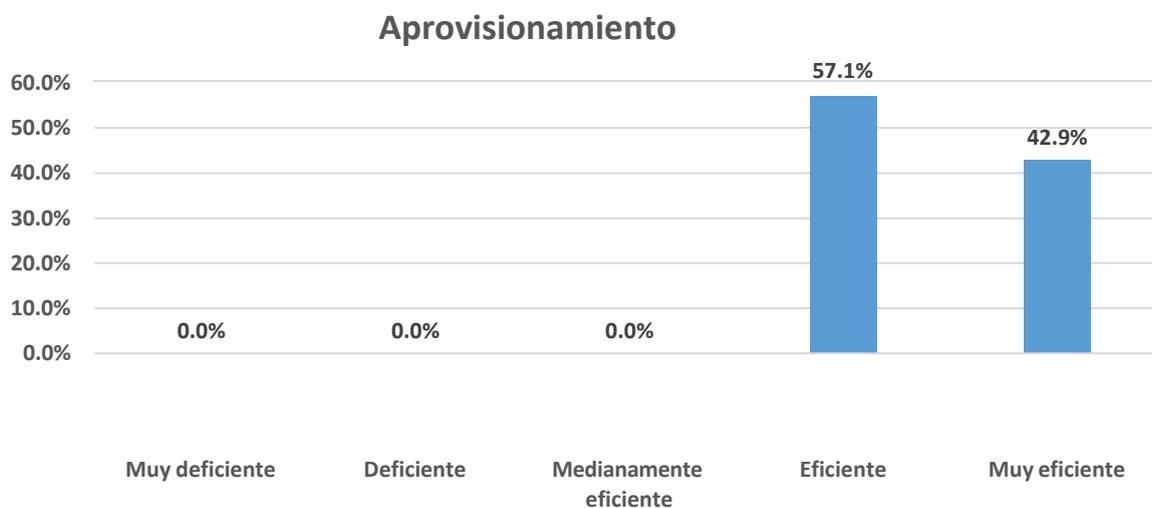
Respecto a los datos recopilados en los participantes del presente estudio por medio de los cuestionarios establecidos por cada variable. A continuación, se

detalla los resultados partiendo por la dimensión aprovisionamiento:

Tabla 8.*Estadístico de frecuencia de la dimensión aprovisionamiento*

	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	Muy deficiente	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	Deficiente	0	0.00%	0.00%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Medianamente eficiente	0	0.00%	0.00%
De acuerdo	Eficiente	4	57.1%	57.1%
Totalmente de acuerdo	Muy eficiente	3	42.9%	100.0%
Total		7	100.00%	

Nota. Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Figura 2.*Recuento de porcentaje del aprovisionamiento*

Nota. Tabla 8, Aplicación de encuesta a la muestra de estudio

Interpretación:

El análisis de los datos presentados en la tabla 8 y el recuento de la figura 2, se logra identificar que, el 42.9% de los encuestados evalúan al aprovisionamiento

en nivel muy eficiente, asimismo, el 57.1% de los encuestados manifiesta un nivel eficiente en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C.

Es así que, de acuerdo a Arada (2015) el aprovisionamiento se refiere al stock y el nivel de servicio para obtener las especificaciones de qué cantidad de productos terminados, cuándo se realizará, cómo llegará y a quién se le comprará. Es por ello que, al contar con un nivel eficiente del aprovisionamiento se logra definir que la organización mantiene un correcto desarrollo de sus pronósticos de pedidos, siendo esto en cantidades y tiempos que se necesitan, con el cual se puede ser eficiente en la comercialización de fármacos para los consumidores finales.

4.1.2. Análisis descriptivo de la dimensión almacenaje

Respecto a los datos recopilados en los participantes del presente estudio por medio de los cuestionarios establecidos por cada variable. A continuación, se detalla los resultados partiendo por la dimensión almacenaje:

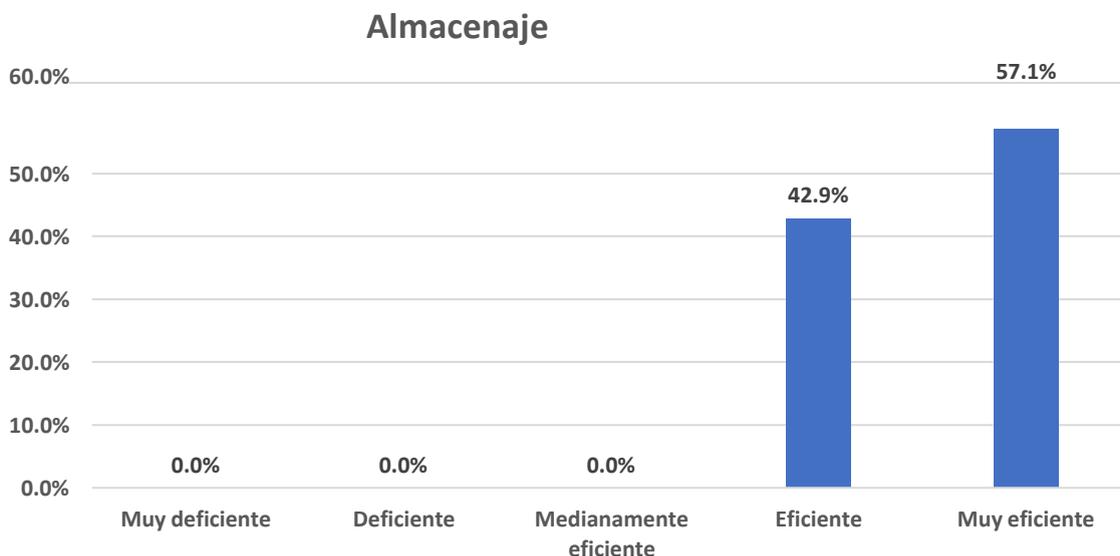
Tabla 9.

Estadístico de frecuencia de la dimensión almacenaje

	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	Muy deficiente	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	Deficiente	0	0.00%	0.00%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Medianamente eficiente	0	0.00%	0.00%
De acuerdo	Eficiente	3	42.9%	42.9%
Totalmente de acuerdo	Muy eficiente	4	57.1%	100.0%
Total		7	100.00%	

Nota. Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Figura 3.
Recuento de porcentaje del almacenaje



Nota. Tabla 9, Aplicación de encuesta a la muestra de estudio

Interpretación:

El análisis de los datos presentados en la tabla 9 y el recuento de la figura 3, se logra identificar que, el 42.9% de los encuestados evalúan al almacenaje en nivel eficiente, asimismo, el 57.1% de los encuestados manifiesta un nivel muy eficiente en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C.

Siendo así que, el almacenaje según Arada (2015) consiste en el hecho de mantener los productos terminados en áreas de la organización específica que evite el deterioro de estos y sean de fácil acceso para la posterior distribución a los clientes. A la vez, el almacenaje consiste en la facilidad para obtener el producto y trasladarlo al área correspondiente, cumpliendo con un parámetro de calidad respecto que garanticen la movilización sin perjudicar el elemento en cuestión. Por lo que, de acuerdo al índice mayoritario de los participantes se asume que, el almacenaje es muy eficiente, por ello, se infiere que la empresa cuenta con espacios adecuados que apoyan la conservación de los productos fármacos en las distintas maneras de preservación, facilitando así el siguiente nivel de la cadena que es la distribución a los minoristas.

4.1.3. Análisis descriptivo de la dimensión distribución

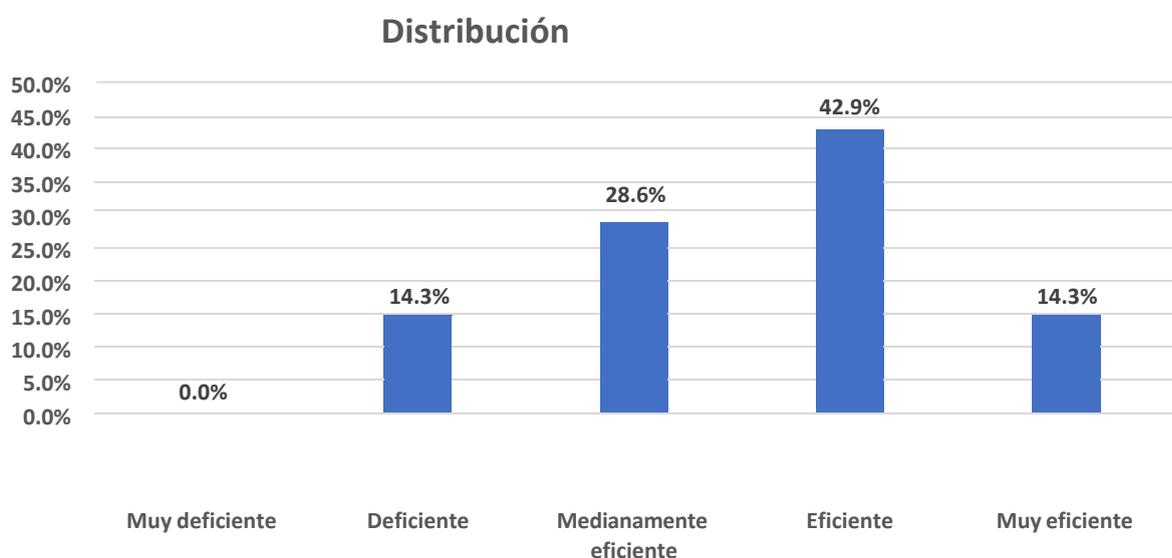
Respecto a los datos recopilados en los participantes del presente estudio por medio de los cuestionarios establecidos por cada variable. A continuación, se detalla los resultados partiendo por la dimensión distribución:

Tabla 10.
Estadístico de frecuencia de la dimensión distribución

	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	Muy deficiente	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	Deficiente	1	14.3%	14.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Medianamente eficiente	2	28.6%	42.9%
De acuerdo	Eficiente	3	42.9%	85.7%
Totalmente de acuerdo	Muy eficiente	1	14.3%	100.0%
Total		7	100.00%	

Nota. Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Figura 4.
Recuento de porcentaje del almacenaje



Nota. Tabla 10, Aplicación de encuesta a la muestra de estudio

Interpretación:

El análisis de los datos presentados en la tabla 10 y el recuento de la figura 4, se logra identificar que, el 42.9% de los encuestados evalúan a la distribución en nivel eficiente, asimismo, el 28.6% de los encuestados manifiesta un nivel medianamente eficiente, el 14.3% valora a la distribución en nivel deficiente y muy eficiente en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C.

Siendo así que, la distribución según Arada (2015) se entiende como el hecho de obtener el producto del espacio de almacén para poder trasladarlo al cliente, debiendo de cumplir con un proceso de embalaje, cuidando cada aspecto que pueda disminuir la satisfacción del usuario, además, el transportista que presenta el producto al cliente debe de cuidar cada aspecto del proceso para garantizar. Por ello, se reconoce que, la empresa cuenta con una estrategia ágil para el traslado de los productos a sus clientes, cumpliendo con un embalaje y envasado protector.

4.2. Análisis descriptivo de la variable rentabilidad

Respecto a los datos recopilados en los participantes del presente estudio por medio de los cuestionarios establecidos por cada variable. A continuación, se detalla los resultados partiendo por la variable rentabilidad:

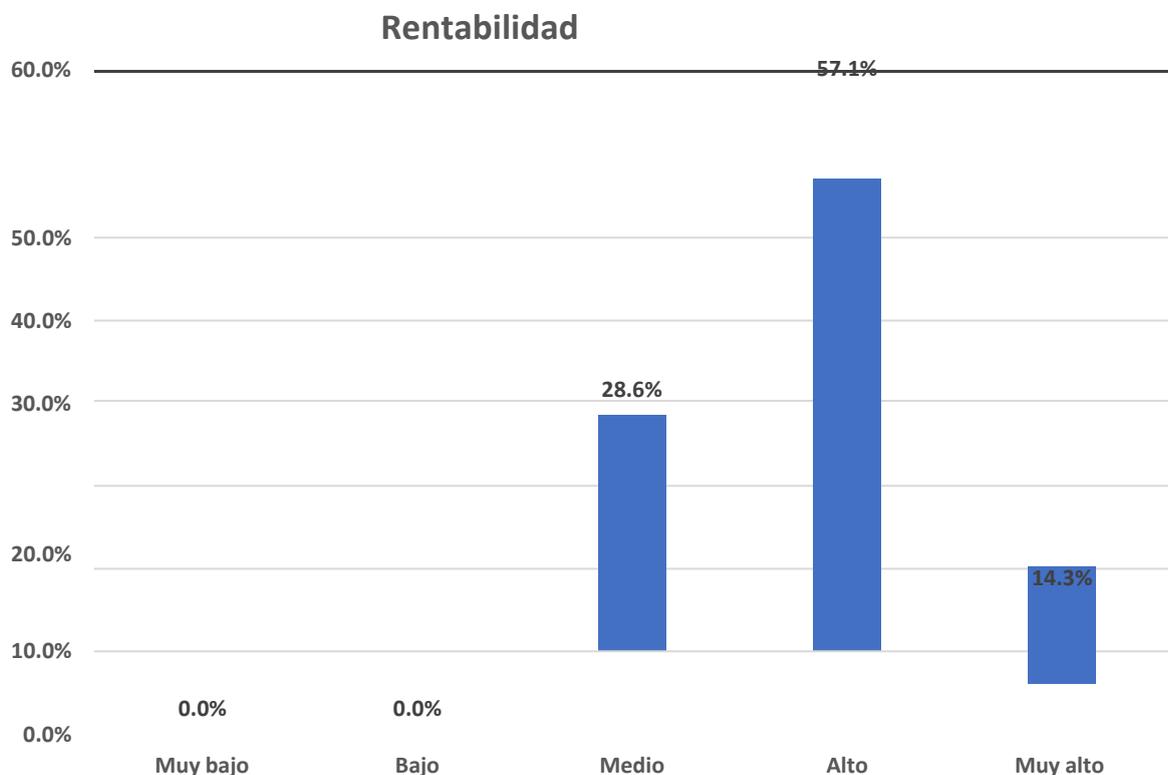
Tabla 11.

Estadístico de frecuencia de la variable rentabilidad.

	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	Bajo	0	0.00%	0.00%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Medio	2	28.6%	28.6%
De acuerdo	Alto	4	57.1%	85.7%
Totalmente de acuerdo	Muy alto	1	14.3%	100.0%
Total		7	100.00%	

Nota. Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Figura 5.
Recuento de porcentaje de la rentabilidad



Nota. Tabla 11, Aplicación de encuesta a la muestra de estudio

Interpretación:

El análisis de los datos presentados en la tabla 11 y el recuento de la figura 5, se logra identificar que, el 57.1% de los encuestados evalúan a la rentabilidad en nivel eficiente, asimismo, el 28.6% de los encuestados manifiesta un nivel medianamente eficiente y el 14.3% in nivel muy eficiente en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C.

En similitud se tiene la investigación de Camacho (2022) donde se expone en los resultados que, la rentabilidad mantiene un nivel medio del 85.30%, al igual que la rentabilidad económica con un nivel medio del 80% y la rentabilidad financiera con el 85.3% en nivel medio. A su vez el estudio de Rojas (2021) se halló una rentabilidad de 5%, que para la tendencia de la empresa es un nivel bajo. Por ello se asume que, la empresa tiene una débil capacidad de obtener ganancias antela inversión y la labor desarrollada por le venta de sus productos. Esto se afirma a razón que, la rentabilidad se conoce como la habilidad de una empresa u organización para generar ganancias que superen sus costos en razón de sus

recursos propios conocida como rentabilidad económica y en base a los recursos de terceros siendo esta la rentabilidad financiera (Valentin, 2015).

4.2.1. Análisis descriptivo de la dimensión rentabilidad económica

Respecto a los datos recopilados en los participantes del presente estudio por medio de los cuestionarios establecidos por cada variable. A continuación, se detalla los resultados partiendo por la dimensión rentabilidad económica:

Tabla 12.

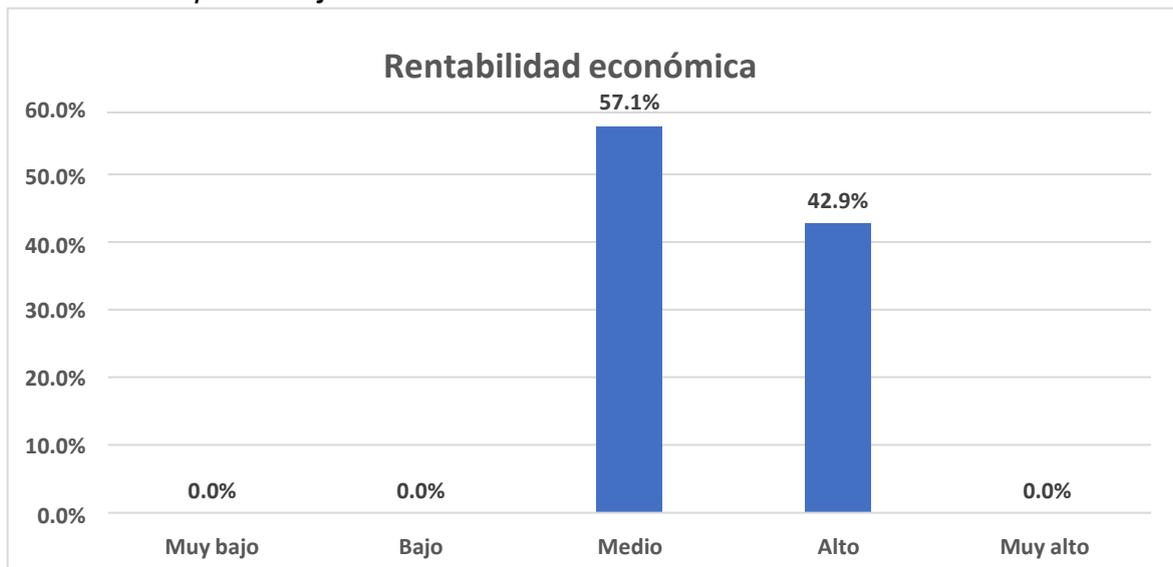
Estadístico de frecuencia de la dimensión rentabilidad económica

	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	Bajo	0	0.00%	0.00%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Medio	4	57.1%	57.1%
De acuerdo	Alto	3	42.9%	100.0%
Totalmente de acuerdo	Muy alto	0	0.00%	100.0%
Total		7	100.00%	

Nota. Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Figura 6.

Recuento de porcentaje de la rentabilidad económica



Nota. Tabla 12, Aplicación de encuesta a la muestra de estudio

Interpretación:

El análisis de los datos presentados en la tabla 12 y el recuento de la figura 6, se logra identificar que, el 57.1% de los encuestados evalúan a la rentabilidad económica en nivel medio, asimismo, el 42.9% de los encuestados manifiesta un nivel alto en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C.

Es así, que en base a Spitsin et al. (2020) la rentabilidad económica se entiende como la disparidad entre los ingresos obtenidos por la venta de bienes o servicios y los gastos incurridos en su producción, incluidos los costes de oportunidad y los costes explícitos, además, es crucial pues demuestra si una determinada empresa puede cubrir sus gastos y aportar ingresos a las partes interesadas. Bajo los hallazgos se infiere que la distribuidora presenta un grado medio para la generación de ganancias en base a los fondos propios con los que cuenta la organización.

4.2.1.1. Información financiera

Contando con el análisis de la rentabilidad económica, a continuación, se tiene la evaluación del indicador del ratio:

$$\text{Ratio de rentabilidad económica} = \frac{\text{Utilidad antes de impuesto}}{\text{Activo neto}} = \frac{-91,442.06}{2'471,007.48} \times 100 = -3.70$$

Interpretación:

De acuerdo al desarrollo del ratio de rentabilidad económica se obtuvo un resultado de -3.70, interpretándose que por cada sol invertido por la empresa, tiene una pérdida de -3.70 soles. Esto se asocia a lo hallado por Martínez y Ríos (2019) donde entre los resultados se desarrolla que, la rentabilidad operativa o también concebida como económica se tiene un valor de 0.07 y la neta de 0.05, siendo así que se concluye, que la distribuidora logra mantener rentas bajo sus inversiones y sus ventas, pero, estos niveles de ganancia son menores. En consecuencia, se asume que la distribuidora presenta una ganancia negativa en base a los fondos propios con los que cuenta la organización.

4.2.2. Análisis descriptivo de la dimensión rentabilidad financiera

Respecto a los datos recopilados en los participantes del presente estudio por medio de los cuestionarios establecidos por cada variable. A continuación, se detalla los resultados partiendo por la dimensión rentabilidad financiera:

Tabla 13.

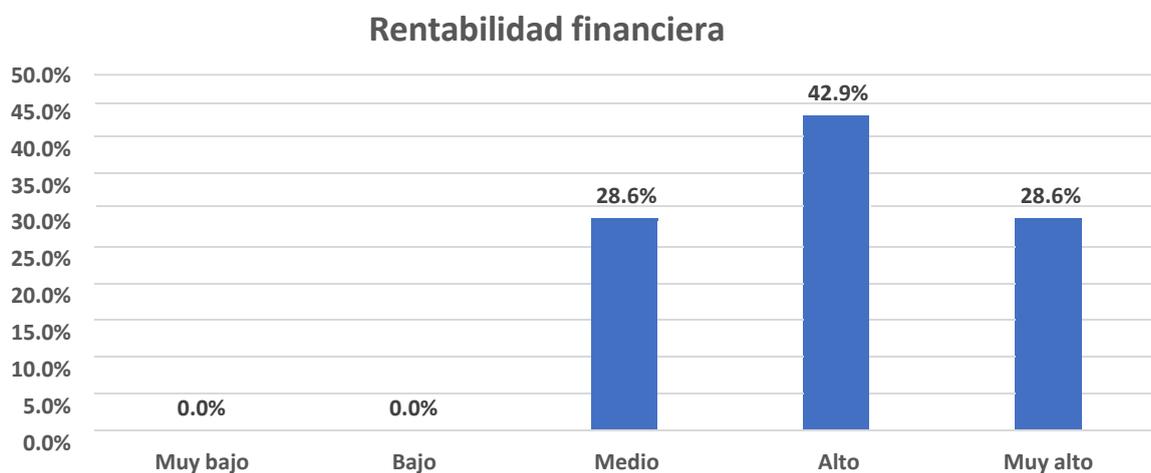
Estadístico de frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera

	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	Bajo	0	0.00%	0.00%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Medio	2	28.6%	28.6%
De acuerdo	Alto	3	42.9%	71.4%
Totalmente de acuerdo	Muy alto	2	28.6%	100.0%
Total		7	100.00%	

Nota. Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Figura 7.

Recuento de porcentaje de la rentabilidad financiera



Nota. Tabla 13, Aplicación de encuesta a la muestra de estudio

Interpretación:

El análisis de los datos presentados en la tabla 13 y el recuento de la figura 7, se logra identificar que, el 42.9% de los encuestados evalúan a la rentabilidad financiera en nivel alto, asimismo, el 28.6% de los encuestados manifiesta un nivel medio y muy alto en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C.

Es así, que en base a Kamar (2017) la rentabilidad es definida como los beneficios generados por la organización por la utilización de los recursos propios o las inversiones ejecutadas, además, cabe aclarar, que solo se consideran los fondos propios y se calculan los beneficios una vez descontados los impuestos, intereses y otros gastos financieros. Bajo los hallazgos se infiere que la distribuidora presenta un grado alto para la generación de ganancias en base a los fondos propios y los fondos percibidos por terceros con los que cuenta la organización.

4.2.1.2. Información financiera

Contando con el análisis de la rentabilidad financiera, a continuación, se tiene la evaluación del indicador del ratio:

$$\text{Ratio de rentabilidad financiera} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{patrimonio neto}} = \frac{-91,442.06}{330,635.03} \times 100 = -27.65$$

Interpretación:

De acuerdo al desarrollo del ratio de rentabilidad financiera se obtuvo un resultado de -27.65, interpretándose que por cada sol de patrimonio con el que cuenta la empresa, esta genera -27.65 soles. Esto se asocia a lo hallado por Martínez y Ríos (2019) donde entre los resultados se desarrolla que, la rentabilidad operativa o también concebida como económica se tiene un valor de 0.07 y la neta de 0.05, siendo así que se concluye, que la distribuidora logra mantener rentas bajo sus inversiones y sus ventas, pero, estos niveles de ganancia son menores. En consecuencia, se asume que la distribuidora presenta una ganancia negativa en base a los fondos propios y los fondos percibidos por terceros con los que cuenta la organización.

4.3. Análisis inferencial

Para el inicio del análisis inferencial es ideal desarrollar la prueba de normalidad, en razón de contar con una muestra menor a 50 participantes, es notable aplicar la prueba de Shapiro Wilk en aras de conocer la normalidad de los datos con los que se cuentan. Ante los niveles que se obtendrán, la medición se analizará en base al grado de significancia de 0.05, de ser un resultado a menor se tendrá una distribución no normal, de lo contrario si es mayor, esta tendrá una distribución normal. Con ello finalmente se logrará elegir la mejor prueba de relación ya sea paramétrica o no paramétrica como Pearson y Rho Spearman respectivamente.

A continuación, se enmarca el desarrollo de la prueba de normalidad para continuar dilucidando los resultados de correlación en base a los objetivos:

Tabla 14.
Prueba de normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.
Cadena de suministros	0.232	7	0.200
Rentabilidad	0.160	7	0.200

Nota. Software SPSS 27

La cadena de suministros y la rentabilidad obtuvieron un nivel de significancia de 0.200 durante el desarrollo de la prueba de normalidad. Por ende, se determina un nivel mayor al 0.05, por lo que se tiene una distribución normal y se opta por el desarrollo de una prueba paramétrica de Pearson.

Tabla 15.
Baremo para interpretar el coeficiente de Pearson

VALOR	CRITERIO
R = 1.00	Relación positiva perfecta
$0.90 \leq r < 0.99$	Relación muy alta
$0.70 \leq r < 0.89$	Relación alta
$0.40 \leq r < 0.69$	Relación moderada
$0.20 \leq r < 0.39$	Relación baja

$$0.01 \leq r < 0.19$$

$$r = 0.00$$

$$R = -1.00$$

Relación muy baja

Relación nula

Relación negativa perfecta

Nota. Software SPSS 27

Para la contrastación de la hipótesis, según Cobo et al. (2014) mencionan que, por medio de un proceso se identifica la asimilación de los resultados, contando con que la población investigada se inclina por un valor previsible en un territorio dada por la hipótesis.

4.3.1. Contrastación del objetivo general

Hi: La cadena de suministro se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

H0: La cadena de suministro no tiene una relación directa con la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

a.1. Correlación de Pearson

Tabla 16.

Relación entre la cadena de suministros y la rentabilidad

		Cadena de suministros	Rentabilidad
Cadena de suministros	Rho de Pearson	1,000	,612**
	Sig. (bilateral)		,144
	N	7	7
Rentabilidad	Rho de Pearson	,612**	1,000
	Sig. (bilateral)	,144	
	N	7	7

Nota. Software SPSS 27

Interpretación:

El análisis de correlación desarrollado entre la cadena de suministros y la rentabilidad se obtuvo un nivel Pearson 0.612 y una significancia de valor 0.144 > 0.05, ante estos resultados se pudo determinar la relación moderada positiva entre las variables.

a.2 Nivel de significancia

$$\alpha = 95\% \quad Z \text{ crítica} = 1.96$$

a.3 Cálculo estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

Dónde:

$$Z \text{ crítico} = 1.96$$

$$r = 0.612$$

$$N = 7$$

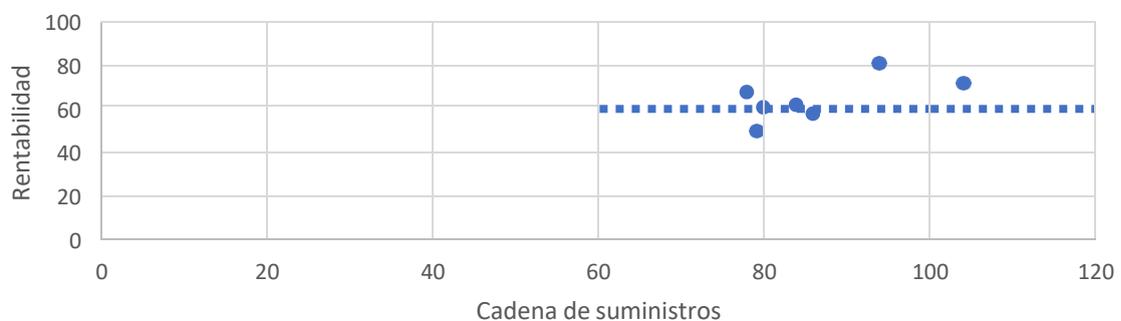
Ante el desarrollo del cálculo se reemplaza la información de los datos en la fórmula Z. con el cual se logrará conseguir el Z calculado, siendo este valor de 2.0712, donde se podrá ubicarlo en el gráfico de Gauss de esta manera:



Análisis

De acuerdo a la comparación del z crítico y z calculado se resalta que, el calculado cuenta con un valor mayor al crítico, localizada en la región de aceptación de la hipótesis nula.

a.4. Diagrama de dispersión



Interpretación

De acuerdo al diagrama de dispersión evidenciado en el gráfico a.4, se resalta una tendencia de los datos de forma ascendente, con el cual se detalla la existencia una relación positiva alta y directa entre la cadena de suministros y la rentabilidad.

4.3.2. Contrastación del objetivo específico 1

Hi: El aprovisionamiento se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022

H0: El aprovisionamiento no se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022

a.1. Correlación de Pearson

Tabla 17.

Relación entre la cadena de suministros y la rentabilidad

		Cadena de suministros	Aprovisionamiento
Aprovisionamiento	Rho de Pearson	1,000	-,203
	Sig. (bilateral)		,662
	N	7	7
Rentabilidad	Rho de Pearson	-,203	1,000
	Sig. (bilateral)	,662	
	N	7	7

Nota. Software SPSS 27

Interpretación:

El análisis de correlación desarrollado entre el aprovisionamiento y la rentabilidad se obtuvo un nivel Pearson -0.203 y una significancia de valor 0.662 > 0.05, ante estos resultados se pudo determinar la relación baja negativa entre las mismas.

a.2 Nivel de significancia

$$\alpha = 95\% \quad Z \text{ crítica} = 1.96$$

a.3 Cálculo estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

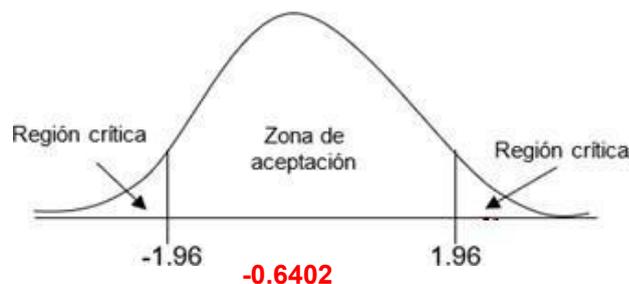
Dónde:

$$Z \text{ crítico} = 1.96$$

$$r = -0.203$$

$$N = 7$$

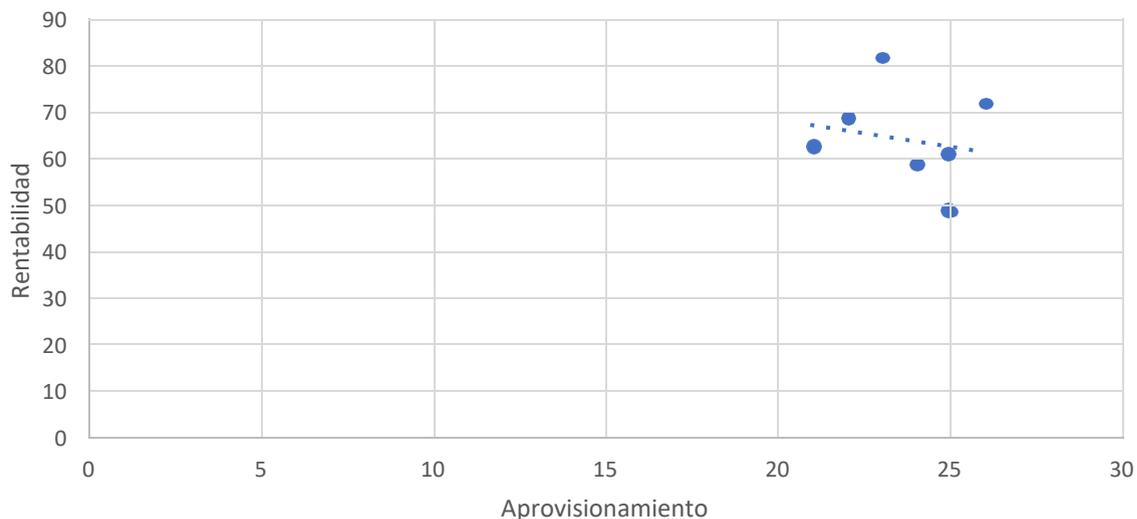
Ante el desarrollo del cálculo se reemplaza la información de los datos en la fórmula Z. con el cual se logrará conseguir el Z calculado, siendo este valor de -0.6402, donde se podrá ubicarlo en el gráfico de Gauss de esta manera:



Análisis

De acuerdo a la comparación del z crítico y z calculado se resalta que, el calculado cuenta con un valor mayor al crítico, ubicándose en la zona de aceptación a la hipótesis nula.

a.4. Diagrama de dispersión



Interpretación

De acuerdo al diagrama de dispersión evidenciado en el gráfico a.4, se resalta una tendencia de los datos de forma descendente, con el cual se menciona que hay una conexión débilmente negativa entre el aprovisionamiento y la rentabilidad.

4.3.3. Contrastación del objetivo específico 2

Hi: El almacenaje se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

H0: El almacenaje no tiene una relación directa con la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

a.1. Correlación de Pearson

Tabla 16.
Relación entre el almacenaje y la rentabilidad

	Cadena de suministros	Almacenaje

	Rho de Pearson	1,000	,651**
Almacenaje	Sig. (bilateral)		,114
	N	7	7
	Rho de Pearson	,651**	1,000
Rentabilidad	Sig. (bilateral)	,114	
	N	7	7

Nota. Software SPSS 27

Interpretación:

El análisis de correlación desarrollado entre el almacenaje y la rentabilidad se obtuvo un nivel Pearson 0.651 y una significancia de valor 0.114 > 0.05, ante estos resultados se pudo determinar la relación moderada positiva y directa entre las mismas.

a.2 Nivel de significancia

$$\alpha = 95\% \quad Z \text{ crítica} = 1.96$$

a.3 Cálculo estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

Dónde:

Z crítico = 1.96

r= 0.651

N= 7

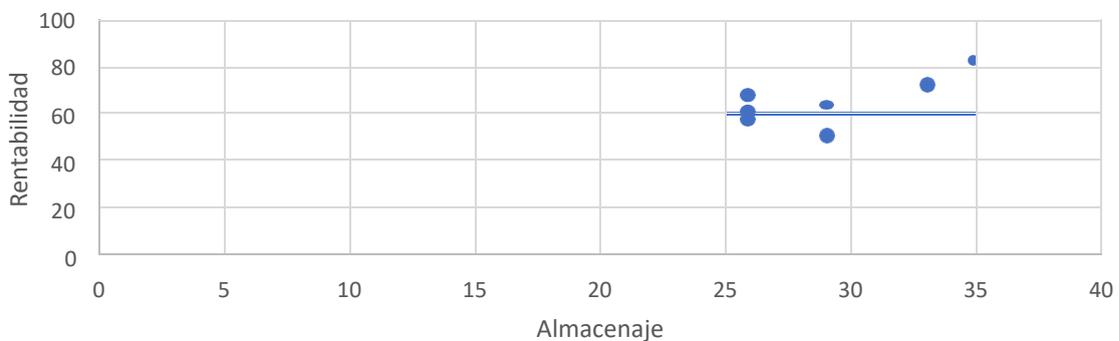
Ante el desarrollo del cálculo se reemplaza la información de los datos en la fórmula Z. con el cual se logrará conseguir el Z calculado, siendo este valor de 2.2032811, donde se podrá ubicarlo en el gráfico de Gauss de esta manera:



Análisis

De acuerdo a la comparación del z crítico y z calculado se resalta que, el calculado cuenta con un valor mayor al crítico, ubicándose en la zona de rechazo a la hipótesis nula.

a.4. Diagrama de dispersión



Interpretación

De acuerdo al diagrama de dispersión evidenciado en el gráfico a.4, se resalta una tendencia de los datos de forma ascendente, con el cual se detalla la existencia una relación positiva alta y directa entre el almacenaje y la rentabilidad.

4.3.4. Contrastación del objetivo específico 3

Hi: La distribución se relaciona de forma directa con la rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

H0: La distribución no tiene una relación directa con la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022.

a.1. Correlación de Pearson

Tabla 17.

Relación entre el almacenaje y la rentabilidad

		Cadena de suministros	Distribución
	Rho de Pearson	1,000	,591
Distribución	Sig. (bilateral)		,162
	N	7	7
	Rho de Pearson	,591	1,000
Rentabilidad	Sig. (bilateral)	,162	
	N	7	7

Nota. Software SPSS 27

Interpretación:

El análisis de correlación desarrollado entre la distribución y la rentabilidad se obtuvo un nivel Pearson 0.591 y una significancia de valor $0.162 > 0.05$, ante estos resultados se puede determinar la relación moderada positiva y directa entre las mismas.

a.2 Nivel de significancia

$$\alpha = 95\% \quad Z \text{ crítica} = 1.96$$

a.3 Cálculo estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

Dónde:

Z crítico = 1.96

r = 0.591

N = 7

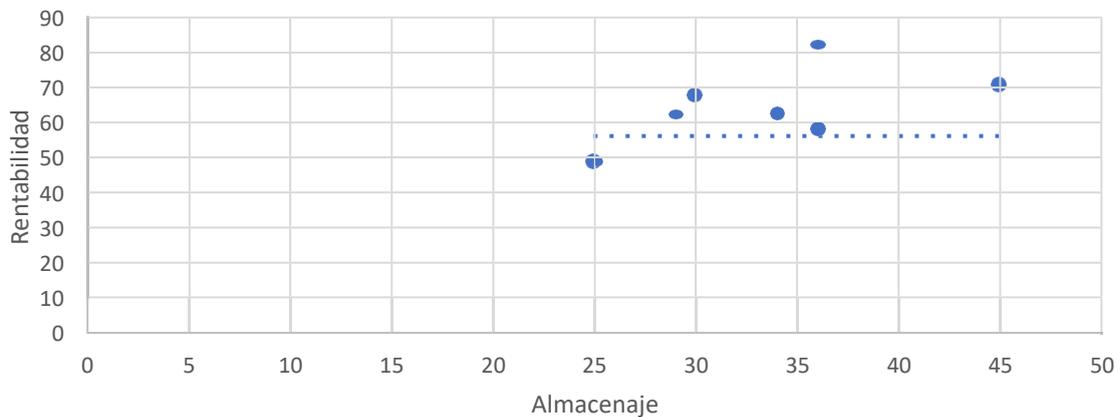
Ante el desarrollo del cálculo se reemplaza la información de los datos en la fórmula Z. con el cual se logrará conseguir el Z calculado, siendo este valor de 2.00213, donde se podrá ubicarlo en el gráfico de Gauss de esta manera:



Análisis

De acuerdo a la comparación del z crítico y z calculado se resalta que, el calculado cuenta con un valor menor al crítico, ubicándose en la zona de aceptación a la hipótesis nula.

a.4. Diagrama de dispersión



Interpretación

De acuerdo al diagrama de dispersión evidenciado en el gráfico a.4, se resalta una tendencia de los datos de forma ascendente, con el cual se detalla la existencia una relación positiva alta y directa entre la distribución y la rentabilidad.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a Stock y Boyer (2009) la cadena de suministros es concebida como el vínculo de todos los recursos, operaciones, individuos, tecnología y organizaciones que intervienen en la producción y comercialización de un bien, la cual involucra todo, partiendo desde el despacho de materiales del proveedor al fabricante hasta la entrega al consumidor final. Asimismo, según Sweeney (2011) afirma que la cadena de suministros se refiere a una conexión de individuos y organizaciones que se involucran en la generación de un bien y la entrega a los usuarios, en el cual los eslabones de la cadena parten con los creadores de materia prima y finaliza en el transporte de los bienes acabados al consumidor final.

En base a lo mencionado Zapata (2022) en su estudio tras la consulta a los trabajadores sobre su valoración hacia la cadena de suministros, se halló que, el 50% de los encuestados manifestaron un nivel alto sobre la cadena de suministros, sin embargo, se tiene al 43.3% en nivel medio, por lo que se aconsejó que se tenga un plan estratégico de unificación de las áreas encargadas de la cadena de suministros, con el fin de agilizar la obtención de productos en stock.

De la misma forma el presente estudio respecto al análisis descriptivo de la variable cadena de suministros en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C. halló que, el 14.3% de los encuestados evalúan a la cadena de suministros en nivel muy eficiente, asimismo, el 85.7% de los encuestados manifiesta un nivel eficiente. Por lo que se identifica que la farmacéutica logra involucrar de forma adecuada todos sus procesos para la obtención de un buen ciclo de sus productos, pues en base a LeMay et al. (2017) la cadena de suministros se define como aquella que involucra a los procesos esenciales para hacer llegar un bien o servicio acabado al usuario, estos procesos presentan al aprovisionamiento de materias primas, su traslado al área de producción y, a continuación, el transporte o almacenaje de los bienes acabados a una zona de distribución o a un negocio minorista que hace la entrega al usuario.

Por su parte el análisis de la variable rentabilidad, se logró identificar que, el 57.1% de los encuestados evalúan a la rentabilidad en nivel eficiente, asimismo, el 28.6% de los encuestados manifiesta un nivel medianamente eficiente y el 14.3%

un nivel muy eficiente en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C. Por ello se asume que de acuerdo los trabajadores, la empresa tiene una buena capacidad de obtener ganancias ante la inversión y la labor desarrollada por la venta de sus productos. Esto se afirma a razón que, la rentabilidad se entiende como la capacidad de una empresa u organización para producir beneficios por encima de sus gastos en razón de sus recursos propios conocida como rentabilidad económica y en base a los recursos de terceros siendo esta la rentabilidad financiera (Valentin, 2015).

En contraste se tiene la investigación de Camacho (2022) donde se expone en los resultados que, la rentabilidad mantiene un nivel medio del 85.30%, al igual que la rentabilidad económica con un nivel medio del 80% y la rentabilidad financiera con el 85.3% en nivel medio. A su vez el estudio de Rojas (2021) se halló una rentabilidad de 5%, que para la tendencia de la empresa es un nivel bajo que no facilitará aumentar sus índices de eficiencia. Teniendo en cuenta lo antes mencionado, Ball et al. (2016) considera a la rentabilidad como una medida de los beneficios de una empresa respecto a sus gastos, las empresas con mayor eficiencia mantendrán mejores beneficios como parte de sus gastos que otra con menor eficiencia, que a menudo gasta más para producir un similar beneficio. Cabe agregar que la rentabilidad es el indicador más destacable en el ámbito empresarial y contable que se emplea para comprobar y representar el éxito de una organización en el largo plazo (De Toni, 2017). Alcanzar la rentabilidad es importante para toda organización, puesto que permite el crecimiento y generar mejores estrategias (Boahene, 2012).

No obstante, el análisis de las dimensiones de la rentabilidad por medio de los ratios financieros se obtuvo un resultado para la rentabilidad económica de -3.70, interpretándose que por cada sol invertido por la empresa, tiene una pérdida de -3.70 soles. Esto se asocia a lo hallado por Martínez y Ríos (2019) donde entre los resultados se desarrolla que, la rentabilidad operativa o también concebida como económica se tiene un valor de 0.07 y la neta de 0.05, siendo así que se concluye, que la distribuidora logra mantener rentas bajo sus inversiones y sus ventas, pero, estos niveles de ganancia son menores.

En consecuencia, se asume que la distribuidora presenta una ganancia negativa en base a los fondos propios con los que cuenta la organización. Puesto que en base a Spitsin et al. (2020) es comprendida como la diferencia entre los ingresos obtenidos por la venta de productos o servicios y los costes gastados para producirlos, incluidos los costes de oportunidad y los costes explícitos, además, es crucial pues demuestra si una determinada empresa puede cubrir sus gastos y aportar ingresos a las partes interesadas.

Asimismo, la rentabilidad financiera obtuvo un resultado de -27.65, interpretándose que por cada sol de patrimonio con el que cuenta la empresa, esta genera -27.65 soles. Esto se asocia a lo hallado por Martínez y Ríos (2019) donde entre los resultados se desarrolla que, la rentabilidad operativa o también concebida como financiera se tiene un valor de 0.07 y la neta de 0.05, siendo así que se concluye, que la distribuidora logra mantener rentas bajo sus inversiones y sus ventas, pero, estos niveles de ganancia son menores.

En consecuencia, se asume que la distribuidora presenta una ganancia negativa en base a los fondos propios y los fondos percibidos por terceros con los que cuenta la organización. Este es afirmado debido a que, la rentabilidad financiera es definida como los beneficios generados por la organización por la utilización de los recursos propios o las inversiones ejecutadas, además, cabe aclarar, que solo se consideran los fondos propios y se calculan los beneficios una vez descontados los impuestos, intereses y otros gastos financieros (Kamar, 2017).

Respecto al objetivo general del estudio se logró determinar la relación directa y positiva entre la cadena de suministros y la rentabilidad, lo que fue probado por un nivel Pearson 0.612. De igual manera el estudio de Rojas (2021) probó que bajo la implementación del modelo de suministros se logró pasar del 5% de rentabilidad a un 7.56% con tendencia a 9.40%, por lo que se concluyó que la cadena de suministros mantiene un impacto significativo en las rentas, siendo un predictor de la misma. Esto es confirmado por el estudio de Humpiri (2018) quien en base a los resultados obtenidos se destaca un resultado $\chi^2=0.00 < 0.05$ sobre la asociación de la cadena de suministro y la rentabilidad, siendo esta una relación significativa entre las mismas. Asimismo, los componentes de la cadena de

suministros: supervisión, control y gestión logística, presentan un efecto diferente sobre la rentabilidad, siendo la supervisión y control con un impacto más significativo. Por lo que se reconoce que la cadena de suministros permite generar mayor rentabilidad por medio de conocer los costos en cada proceso de la cadena, puesto que, la relevancia de la cadena se basa en que contribuyen a potenciar el nivel vital al facilitar a los usuarios adquirir bienes esenciales a menor coste (Näslund y Hulthen, 2012).

En suma, el análisis de correlación entre el aprovisionamiento y la rentabilidad en base a cumplir el objetivo específico 1, obtuvo un nivel Pearson -0.203 y ante estos resultados se pudo determinar la relación negativa baja entre las mismas. En semejanza la investigación de Supriyanto, et al. (2022) resalta que, la rentabilidad está correlacionada de forma negativa ($r=-0.329$) con el aprovisionamiento de la cadena de suministro. Siendo así que, el aprovisionamiento no potencia a la rentabilidad, puesto que, el aprovisionamiento se refiere al stock y el nivel de servicio para obtener las especificaciones de qué cantidad de productos terminados, cuándo se realizará, cómo llegará y a quién se le comprará. Como indicadores se consideran la previsión de tiempos de entrega del proveedor y gestión de stocks (Arada, 2015)

Finalmente, la correlación desarrollada entre el almacenaje y la rentabilidad se obtuvo un nivel Pearson 0.651, por lo que se pudo determinar la relación moderada positiva y directa entre las mismas, asimismo, el análisis de entre la distribución y la rentabilidad se obtuvo un nivel Pearson 0.591, determinando la relación moderada positiva y directa entre las mismas. En similitud, Romaní y Huaccaychuco (2019) halló que, el almacenamiento presenta una correlación considerable y significativa ($r=0.843$ y $\text{sig.}=0.000$) ($r=0.793$ y $\text{sig.}=0.000$) y la distribución una correlación considerable y significativa ($r=0.883$ y $\text{sig.}=0.000$) ($r=0.820$ y $\text{sig.}=0.000$).

VI. CONCLUSIÓN

En cuestión a los datos obtenidos en los participantes de la investigación pertenecientes a la empresa farmacéutica, se ha logrado presentar una respuesta a los objetivos planteados en este estudio, por lo que, se puede concluir que:

1. Se obtuvo que, la cadena de suministros en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, presentan un nivel eficiente puesto que, el 85.7% de los trabajadores resaltan que la farmacéutica cuenta con actividades claras que logran involucrar a los procesos esenciales para hacer llegar un bien o servicio acabado al usuario, estos procesos presentan al aprovisionamiento de materias primas, su traslado al área de producción y, a continuación, el transporte o almacenaje de los bienes acabados a una zona de distribución o a un negocio minorista que hace la entrega al usuario. Por lo que, al tener una visión controlada de las etapas que cumple un producto hasta su consumidor, es notable para obtener una optimización sobre los costos en lo que se incurre dándose a notar en la rentabilidad, la cual presentó un nivel alto dado por el 57.1% de trabajadores consultado, probando de esta manera que la rentas mantienen una mejora óptima si es que se parte por centrar el desenvolvimiento del dinero invertido en la concepción de un producto. Además, en base al análisis inferencial de correlación se obtuvo un nivel Pearson de 0.612, con el cual se logra determinar la relación directa de la cadena de suministros y la rentabilidad.
2. Se obtuvo que, el aprovisionamiento en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, presentan un nivel eficiente puesto que, el 57.1% de los trabajadores resaltan que la farmacéutica cuenta con actividades claras que logran gestionar al stock y el nivel de servicio para obtener las especificaciones de qué cantidad de productos terminados, cuándo se realizará, cómo llegará y a quién se le comprará. Es así que, al saber los periodos y cantidades de compra de materiales o insumos primarios se logra controlar los índices de gastos y presupuestos para contar con stock necesario para hacer frente a los pedidos del mercado, y con ello claramente se beneficia las rentas alcanzadas, por lo que, la rentabilidad presenta un nivel alto dado por el 57.1% de trabajadores, probando de esta manera que

la rentas mantienen una mejora óptima si es que se parte por centrar el desenvolvimiento del dinero invertido en los pedidos de materiales e insumos. Además, en base al análisis inferencial de correlación se obtuvo un nivel Pearson de -0.203, con el cual se logra determinar la relación negativa del aprovisionamiento y la rentabilidad.

3. Se obtuvo que, el almacenaje en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, presentan un nivel muy eficiente puesto que, el 57.1% de los trabajadores resaltan que la farmacéutica cuenta con actividades claras que logran mantener los productos terminados en áreas de la organización específica que evite el deterioro de estos y sean de fácil acceso para la posterior distribución a los clientes. Por ello, en vista de contar con espacios esenciales que avalen la conservación y protección de los materiales en condiciones óptimas se previene el desarrollo de mermas o pérdidas que en definición esto se centra en costos, los cuales intervienen en los niveles de rentabilidad. En consecuencia, la rentabilidad presenta un nivel alto dado por el 57.1% de trabajadores, probando de esta manera que la rentas mantienen una mejora óptima si es que se parte por centrar el desenvolvimiento del dinero invertido en los pedidos de materiales e insumos. Además, en base al análisis inferencial de correlación se obtuvo un nivel Pearson de 0.651, con el cual se logra determinar la relación directa del almacenaje y la rentabilidad.
4. Se obtuvo que, la distribución en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, presentan un nivel eficiente puesto que, el 42.9% de los trabajadores resaltan que la farmacéutica cuenta con actividades claras que logran obtener el producto del espacio de almacén para poder trasladarlo al cliente, debiendo de cumplir con un proceso de embalaje, cuidando cada aspecto que pueda disminuir la satisfacción del usuario, además, el transportista que presenta el producto al cliente debe de cuidar cada aspecto del proceso para garantizar el alto nivel de calidad y satisfacción por parte del cliente. Por lo que, en base a mantener un control óptimo de los medios para el reparto de los productos a los negocios afiliados, con el cual se logre controlar los costos de distribución para con ello, aportar a la rentabilidad, la misma que

presenta un nivel alto dado por el 57.1% de trabajadores consultado, probando de esta manera que la rentas mantienen una mejora óptima si es que se parte por centrar el desenvolvimiento del dinero invertido en los pedidos de materiales e insumos. Además, en base al análisis inferencial de correlación se obtuvo un nivel Pearson de 0.591, con el cual se logra determinar la relación directa de la distribución y la rentabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

A la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, de acuerdo a los hallazgos presentados en el estudio, se le recomienda la capacitación del personal operativo, administrativo y contable en base al desarrollo óptimo del proceso de la cadena de suministros y las estrategias de costos a llevar para la mejora del control del presupuesto dado, con ello, se pretende dotar de capacidades a cada uno de los trabajadores, así se logrará unificar los procesos y la labor de cada uno de los miembros del equipo y por tal aportara favor de las rentas obtenidas en los ejercicios evaluados.

Asimismo, se recomienda contar con una ampliación de la cartera de proveedores, para con ello se logre evaluar propuestas de costos e inversión en los productos a comercializar, además de tener mayor capacidad de negociación en la inversión a desarrollar para los periodos de venta, así como, contar con aliados fiables ante la demanda de stocks urgentes, y aportar a las ganancias en rentas.

Además, se sugiere a la empresa farmacéutica contar con personal estable y profesional, dejando de lado los puestos por afinidad, pues estos incrementan los niveles de rotación, dejando inestable la actividad en los almacenes y el reparto de los productos, por lo que sería óptimo tercerizar el desarrollo del almacén, pues la empresa necesita personal cualificado en la gestión de los productos si es que requiere contar con rentas.

En aspectos de la práctica se le recomienda a la empresa farmacéutica el desarrollo de auditorías semestrales sobre la gestión de la cadena de suministros por parte de una asesoría externa, con la finalidad de tener una visión fidedigna del desarrollo de las operaciones y así evitar los fraudes y malas prácticas en las que pueden incurrir los trabajadores.

En aspectos metodológicos se sugiere a la facultad de contabilidad el aumento del conocimiento científico por medio de más investigaciones en la temática de la cadena de suministros, con la finalidad de seguir aportando a

la mejora del proceso, así como indagar e impulsar mayores estrategias que beneficien a la rentabilidad.

Finalmente, en aspectos académicos se sugiere a los asesores de la facultad de contabilidad motivar a los estudiantes al desarrollo de investigaciones experimentales, sobre la práctica del buen desarrollo del análisis contable, con el fin de potenciar el desarrollo de la investigación en la carrera, así como aportar a la formación de los estudiantes.

REFERENCIAS:

- Abdoli, R. y Valmohammadi, C. (2018). Abdoli y Valmohammadi. *Business Process Management Journal*. 23 (4). DOI:10.1108/BPMJ-05-2016-0089
- Alhamad, Y. (2021). The Relationship between Supply Chain Management Practices and Supply Chain Performance in Saudi Arabian Firms. *American Journal of Industrial and Business Management*. 11 (1). 10.4236/ajibm.2021.111004
- Allam, D. Youseff, A. y Khoursed, N. (2021). The Relationship between Green Supply Chain Management and Profitability. *Open Access Library Journal*. 8 (2). DOI: 10.4236/oalib.1105892
- Alshatti, A. (2015). The effect of the liquidity management on profitability in the Jordanian commercial banks. *International Journal of Business and Management*, 10(1), 62-72. <http://dx.doi.org/10.5539/ijbm.v10n1p62>
- Arada, M. (2015). *Optimización de la cadena logística*. Paraninfo.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6° Edición ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Arlbjørn, J. de Haas, H. y Munksgaard, K. B. (2011). Exploring supply chain innovation. *Logistics Research*, 3, 3-18. <https://doi.org/10.1007/s12159-010-0044-3>
- Ball, R. Gerakos, J. Linnainmaa, J. y Nikolaev, V. (2016). Accruals, cash flows, and operating profitability in the cross section of stock returns. *Journal of Financial Economics*, 121(1), 28-45. <https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2015.02.004>
- Boahene, S. Dasah, J. y Agyei, S. (2012). Credit risk and profitability of selected banks in Ghana. *Research Journal of Finance and Accounting*, 3(7), 6-14. <https://core.ac.uk/download/pdf/234629317.pdf>
- Camacho, E. (2022). *Gestión Logística y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, Miraflores, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82056/Camacho_MEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Contreras, N. y Díaz, E. (2015). Financial structure and profitability: origin, theories and definitions. *Revista Valor Contable*, 2(1), 35-64. <https://doi.org/10.17162/rivc.v2i1.824>
- De Toni, D. Milan, G. Saciloto, E. y Larentis, F. (2017). Pricing strategies and levels and their impact on corporate profitability. *Revista de Administração (São Paulo)*, 52, 120-133. <https://doi.org/10.1016/j.rausp.2016.12.004>
- Departamento Nacional de Planeación (2020). *Encuesta Nacional Logística*. <https://plc.mintransporte.gov.co/Portals/0/News/Encuesta%20Nacional%20Logi%CC%81stica%202020.pdf?ver=2021-09-24-211753-007>
- Dorfman, R. (2008). *Marginal productivity theory*. In: *the New palgrave dictionary of economics*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/978-1-349-95121-5_988-2
- Durach, C. Wieland, A. y Machuca, J. (2015). Antecedents and dimensions of supply chain robustness: a systematic literature review. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 45(1/2), 118-137. <https://doi.org/10.1108/IJPDLM-05-2013-0133>
- Farooque, M. Zhang, A. Thürer, M. Qu, T. y Huisingh, D. (2019). Circular supply chain management: A definition and structured literature review. *Journal of Cleaner Production*, 228, 882-900. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.303>
- Forrester, J. (1961). *Dinámica industrial*. Ateneo
- Frazzon, E. Rodriguez, C. Pereira, M. Pires, M. y Uhlmann, I. (2019). Towards supply chain management 4.0. *Brazilian Journal of Operations & Production Management*, 16(2), 180-191. <https://doi.org/10.14488/BJOPM.2019.v16.n2.a2>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update*. (4° Ed.). Boston: Allyn y Bacon
- Guerrero, G. y Guerrero, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Hada, I. y Mihalcea, M. (2020). The importance of profitability indicators In assessing The financial performance of economic entities. *The Annals of the*

- University of Oradea*, 29, 219-228.
<http://anale.steconomieuoradea.ro/volume/2020/n1/020.pdf>
- Heckmann, I. Comes, T. y Nickel, S. (2015). A critical review on supply chain risk– Definition, measure and modeling. *Omega*, 52, 119-132.
<https://doi.org/10.1016/j.omega.2014.10.004>
- Hicks, J. R. (1931). The theory of uncertainty and profit. *Economica*, (32), 170-189.
<https://doi.org/10.2307/2547922>
- Humpiri, M. (2018). *Relación entre la cadena de suministro y la rentabilidad de las empresas importadoras de autopartes para vehículos pesados en el distrito de Ate, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/92a4b395-360f-4126-a485-c311cee5a81b/content>
- Janvier, A. (2012). A new introduction to supply chains and supply chain management: Definitions and theories perspective. *International Business Research*, 5(1), 194-207. <http://dx.doi.org/10.5539/ibr.v5n1p194>
- Järvan, M. Vettik, R. y Tamm, K. (2017). The importance and profitability of farmyard manure application to an organically managed crop rotation. *Zemdirbyste-Agriculture*, 104(4), 321-328. <http://dx.doi.org/10.13080/z-a.2017.104.041>
- Kalecki, M. (1942). A theory of profits. *The Economic Journal*, 52(206-207), 258-267. <https://doi.org/10.2307/2225784>
- Kamar, K. (2017). Analysis of the effect of return on equity (ROE) and debt to equity ratio (DER) on stock price on cement industry listed in Indonesia stock exchange (IDX) in the year of 2011-2015. *IOSR Journal of Business and Management*, 19(05), 66-76.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=747212afdc0001ebff4b5920f24e866c1f0e90c6>
- Kripa, D. (2016). Factors affecting the profitability of insurance companies in Albania. *European Journal of Multidisciplinary Studies*, 1(1), 352-360.
<https://doi.org/10.26417/ejms.v1i1.p352-360>

- LeMay, S. Helms, M. Kimball, B. y McMahon, D. (2017). Supply chain management: the elusive concept and definition. *The International Journal of Logistics Management*, 28(4), 1425-1453. <https://doi.org/10.1108/IJLM-10-2016-0232>
- López, D. Melo, G y Mendoza, D. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Información tecnológica*. 32 (1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100039>
- Manrique, M. Teves, J. Taco, A. (2019). Gestión de cadena de suministro: una mirada desde la perspectiva teórica. *Revista Venezolana de Gerencia*. 24 (88). 1136-1146. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062051009/html/#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20cadena,a%20las%20organizaciones%20adquirir%20e>
- Martínez y Ríos (2019). *Gestión logística y rentabilidad de la distribuidora ferretera Aaron E.I.R.L Lima – Perú 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53785/Martinez_CAJ%20-%20Rios_ALJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, M. y Paredes, J. (2022). *Gestión de la cadena de suministro para incrementar la rentabilidad de Grupo Nevado S.A.C., Arequipa, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87845/Martinez_SMY-Paredes_MJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2022). *MTC da a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Logística Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/mtc/noticias/597852-mtc-da-a-conocer-los-resultados-de-la-encuesta-nacional-de-logistica-peru>
- Näslund, D. y Hulthen, H. (2012). Supply chain management integration: a critical analysis. *Benchmarking: An International Journal*, 19(4/5), 481-501. <https://doi.org/10.1108/14635771211257963>
- Paricahua, H. (2022). Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. *Quipukamayoc*. 30 (62). <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22179>

- Perú retail. (2022). *Empresas logísticas en el Perú encuentran dificultades en los terminales portuarios*. <https://www.peru-retail.com/empresas-logisticas-en-el-peru-encuentran-dificultades-en-los-terminales-portuarios/>
- Rojas, S. (2021). *Propuesta de gestión de la cadena de suministros y su incidencia en la rentabilidad de Distribuidor Confiable SAC – 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3769/1/TL_RojasAbadShellyAlicia.pdf
- Romaní, S. y Huaccaychuco, E. (2019). *La administración de la cadena de suministros y su repercusión en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. Periodo 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio UPLA. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1758/T037_46469538_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Seuring, S. Yawar, S. Land, A. Khalid, R. y Sauer, P. (2020). The application of theory in literature reviews—illustrated with examples from supply chain management. *International Journal of Operations & Production Management*, 41(1), 1-20. <https://doi.org/10.1108/IJOPM-04-2020-0247>
- Skaife, H. Veenman, D. y Wangerin, D. (2013). Internal control over financial reporting and managerial rent extraction: Evidence from the profitability of insider trading. *Journal of Accounting and Economics*, 55(1), 91-110. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2012.07.005>
- Solis, I. (2021). *La gestión logística y la rentabilidad de una empresa textil en el distrito de Chorrillos, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de las Américas]. Repositorio ULAS Américas. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1515/SOLIS%20RIVERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Spitsin, V. Ryzhkova, M. Vukovic, D. y Anokhin, S. (2020). Companies profitability under economic instability: evidence from the manufacturing industry in Russia. *Economic Structures*, 9(9), 1-20. <https://doi.org/10.1186/s40008-020-0184-9>

- Stickney, C. Weil, R. Schipper, K. Francias, J. y Avolio, B. (2012). *Contabilidad financiera. Una introducción a conceptos, métodos y usos*. Cengage Learning.
https://issuu.com/cengagelatam/docs/contabilidad_financiera_stickney
- Stock, J. y Boyer, S. (2009). Developing a consensus definition of supply chain management: a qualitative study. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 39(8), 690-711.
<https://doi.org/10.1108/09600030910996323>
- Superintendencia de Banca, seguros y AFP (2018). Finanzas en mi colegio.
https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/mat_edu_finan/Docentes/secundaria/05.%20Quinto%20grado%20-%20secundaria.pdf
- Supriyanto, S. Mohammad, B. Nenden, K. y Ratna, M. (2023). *The effect of macroeconomics and supply chain finance (SCF) on profitability: Evidence from manufacturing companies*. 11 (1). 331 – 338. DOI: 10.5267/j.uscm.2022.9.009
- Sweeney, E. (2011). Towards a unified definition of supply chain management: The four fundamentals. *International Journal of Applied Logistics (IJAL)*, 2(3), 30-48. <https://doi.org/10.4018/jal.2011070103>
- Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la investigación científica*. México. D.F.: Limusa.
- Tukamuhabwa, B. Stevenson, M. Busby, J. y Zorzini, M. (2015). Supply chain resilience: definition, review and theoretical foundations for further study. *International journal of production research*, 53(18), 5592-5623.
<https://doi.org/10.1080/00207543.2015.1037934>
- Turovski, M. (2022). *Planificación de inventarios – una guía rápida*.
<https://manufacturing-software-blog.mrpeasy.com/es/planificacion-de-inventarios/>
- Valentin, M. (2015). Return on investment: contrary to popular belief, MOOCs are not free. En *Handbook of research on innovative technology integration in higher education*. IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-8170-5.ch010>

- Wieland, A. y Durach, C. (2021). Two perspectives on supply chain resilience. *Journal of Business Logistics*, 42(3), 315-322.
<https://doi.org/10.1111/jbl.12271>
- Williamson, O. (1975). *Markets and hierarchies: analysis and antitrust implications*. Free Press.
- Yadlapalli, A. Rahman, S. y Gunasekaran, A. (2020). Corporate social responsibility definitions in supply chain research: An ontological analysis. *Journal of Cleaner Production*, 277, 123265.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123265>
- Zapata, J. (2022). *Gestión de la cadena de suministro y su incidencia en la calidad en Global Top Food Perú S.A.C, Lima, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86035/Zapata_LJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Cadena de suministros	La cadena de suministros se define como aquella que involucra a los procesos esenciales para hacer llegar un bien o servicio acabado al usuario, estos procesos presentan al aprovisionamiento de materias primas, su traslado al área de producción y, a continuación, el transporte o almacenaje de los bienes acabados a una zona de distribución o a un negocio minorista que hace la entrega al usuario (LeMay et al., 2017).	La cadena de suministro se medirá por medio de un cuestionario desarrollado en base a sus fases como dimensiones, siendo estas el aprovisionamiento, comercialización, almacenaje y distribución.	D1. Aprovisionamiento Se refiere al stock y el nivel de servicio para obtener las especificaciones de qué cantidad de productos terminados, cuándo se realizará, cómo llegará y a quién se le comprará. Como indicadores se consideran la previsión de tiempos de entrega del proveedor y gestión de stocks (Arada, 2015)	I1. Previsión de ventas Se centra en el lapso o periodo de tiempo que se pronostica que se contará con los insumos o materiales que se necesitan para la operación de la empresa (Arada, 2015).	Ordinal
				I2. Tiempos de entrega del proveedor Se centra en el lapso o periodo de tiempo que se pronostica que se contará con los insumos o materiales que se necesitan para la operación de la empresa (Arada, 2015).	
				I3. Gestión de stocks Se refiere a los procesos o estrategias que desarrolla un encargado para la dirección de los almacenes y las existencias (Arada, 2015).	
				I4. Gestión de espacios disponibles Se refiere al conocimiento y disposición de los espacios para cada producto a almacenar (Arada, 2015).	
			D2. Almacenaje Son los procedimientos o procesos utilizados por las empresas para promocionar o dar a conocer sus productos al público en general y así atraer a más clientes. Siendo este acto esencial en el mercado de bienes, servicios y otras cosas, lo que es la comercialización en una empresa se manifiesta esencialmente en la actividad de compra y venta entre los ofertantes y los compradores del producto.	I5. Almacenaje de productos terminados Se basa en la gestión y preparación de los espacios que se tendrán para la conservación de los productos que se procederán a comercializar (Mora, 2011).	
			D2. Distribución Se entiende como el hecho de obtener el producto del espacio de almacén para poder trasladarlo al cliente, debiendo de cumplir con un proceso de embalaje, cuidando cada aspecto que pueda disminuir la satisfacción del usuario.	I5. Control de entrada de productos Se refiere a la gestión de los bienes terminados que ingresan al almacén por medio de un registro de control para conocer de sus cantidades y características (Mora, 2011).	
				I6. Preparación de pedidos Donde se selecciona la cantidad y clase de bienes que se solicita en un requerimiento presto en un documento a modo de factura o comprobante (Arada, 2015).	
				I7. Embalaje Donde los productos seleccionados son empacados con su respectivo empaque que	

			además, el transportista que presenta el producto al cliente debe de cuidar cada aspecto del proceso para garantizar el alto nivel de calidad y satisfacción por parte del cliente (Arada, 2015).	proteja el envío de los bienes solicitados (Arada, 2015). I8. Etiquetado Se refiere a la codificación y mención de las características dentro del paquete embalado (Arada, 2015). I9. Transporte Es el proceso donde se traslada los bienes al destino del requerimiento, el cual debe asegurar su óptima llegada a su destino (Arada, 2015).	
Rentabilidad	La rentabilidad se entiende como la capacidad de una empresa u organización para producir beneficios por encima de sus gastos en razón de sus recursos propios conocida como rentabilidad económica y en base a los recursos de terceros siendo esta la rentabilidad financiera (Valentin, 2015).	La rentabilidad se medirá por medio de un cuestionario acompañado de una evaluación de ratios financieros desarrollado en base a sus dimensiones, rentabilidad financiera y económica.	D4. Rentabilidad económica Es comprendida como los ingresos y los costes que están ligados con la comercialización de productos, incluidos los costes de oportunidad y los costes explícitos, además, es crucial pues demuestra si una determinada empresa puede cubrir sus gastos y aportar ingresos a las partes interesadas (Spitsin et al., 2020).	I10. Medición de la renta económica Se refiere a la forma y periodos en los que se mide la rentabilidad económica mediante el indicador existente (Contreras y Díaz, 2015). I11. Capacidad de pago de obligaciones Se refiere a la cantidad de dinero que tiene una organización para enfrentar sus obligaciones o deudas (Superintendencia de Banca, seguros y AFP, 2018). I12. Rendimiento de activos totales Son los beneficios generados por una empresa respecto a la inversión de sus activos (Contreras y Díaz, 2015). I13. Utilidades de accionistas Son los beneficios que reciben los socios de una organización acorde a la cantidad de inversión expresada en acciones (Contreras y Díaz, 2015). I14. Medición de la renta financiera Son los conjuntos de capitales repartidos en un periodo de tiempo preestablecido (Kamar, 2017). I15. Apalancamiento Se refiere a la ventaja que presenta una empresa a concepto de su relación deuda capital, siendo de modo financiero u operativo (Kamar, 2017). I16. Rendimiento de capital propio Son los beneficios generados por una empresa respecto a la inversión de sus activos propios (Contreras y Díaz, 2015).	De razón
			D5. Rentabilidad financiera Es definida como los beneficios generados por la organización por la utilización de los recursos propios o las inversiones ejecutadas, además, cabe aclarar, que solo se consideran los fondos propios y se calculan los beneficios una vez descontados los impuestos, intereses y otros gastos financieros (Kamar, 2017).		

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: **Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022**, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta

Totalmente en desacuerdo = 1

desacuerdo = 2

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3

De acuerdo = 4

Totalmente de acuerdo = 5

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Rojas Mutto, Najelli Alexandra

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Título de cuestionario: Cadena de suministro

N°	Ítem	Respuesta				
		TD	D	NAND	A	TA
Dimensión 1: Aprovisionamiento						
1	La empresa conoce sus temporadas de alta venta para el pedido de productos.					
2	La empresa prevé sus ventas cada vez que realiza pedidos de productos.					
3	La empresa siempre cuenta con la cantidad de productos necesarios para la comercialización.					

4	La empresa utiliza los productos de forma eficiente.					
5	La empresa procura mantener una gran cantidad de stock en las temporadas de venta alta.					
6	La empresa utiliza sus stocks de modo que minimiza las mermas.					
Dimensión 2: Almacenaje						
7	La empresa sabe cómo ordenar y clasificar sus inventarios aprovechando al máximo los espacios disponibles.					
8	La empresa cuenta con un espacio destinado solo al almacenaje de productos.					
9	La empresa siempre almacena todo producto que adquiere para su comercialización.					
10	La empresa mantiene un protocolo de almacenaje sobre todo producto que adquiere.					
11	La empresa cuenta con un espacio refrigerado para productos que lo requieren.					
12	La empresa cuenta con un espacio ventilado y amplio para la conservación de productos terminados.					
13	La empresa cuenta con un almacén que permite un rápido manejo de los productos para la comercialización.					
Dimensión 3: Distribución						
14	La empresa cuenta con un sistema que facilita la preparación de pedidos.					
15	La empresa realiza la preparación de pedidos por orden de llegada.					
16	La empresa presenta un embalaje distinto para cada producto.					
17	La empresa cuenta con maquinaria que facilita el embalaje de productos.					
18	La empresa etiqueta y codifica todos los pedidos a entregar.					
19	La empresa cuenta con vehículos de refrigeración para el transporte de los productos que lo ameritan.					
20	La empresa cuenta con vehículos amplios para cumplir con el transporte de los distintos pedidos.					
21	La empresa entrega sus productos en base a un cronograma de pedido.					
22	La empresa atiende pedidos urgentes a solicitud del cliente.					
23	La empresa siempre distribuye sus productos en las fechas y horarios pactados.					

Gracias por su colaboración.

Confiabilidad del instrumento de la cadena de suministro

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,836	N de elementos 23

Nota. Software SPSS 27

Análisis de la validación de contenido a nivel de expertos

Cuestionario de la cadena de suministro

Del análisis consolidado del coeficiente de validez de contenido a través de la V de Aiken a 3 expertos consultados sobre los ítems propuestos sobre el “Cuestionario de la cadena de suministros” no sugiere corrección o eliminación de ítem alguno, por ser >0.80 y ≤ 1.00 (1.00). Por lo que se considera que el “Cuestionario de la cadena de suministros” posee una fuerte validez de contenido.

Validez de contenido general y específico

Dimensión	Ítems	Criterios	Expertos				Total (S)	V. Aiken	Validez por ítems
			1	2	3	4			
Aprovisionamiento	ítem 1	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 2	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Calidad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 3	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 4	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 5	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte

		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 6	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
Almacenaje	ítem 7	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 10	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 11	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 12	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 13	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Distribución	ítem 14	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 15	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 14	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte

	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
ítem 15	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
ítem 16	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
ítem 17	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
ítem 18	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
ítem 19	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
ítem 20	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
ítem 21	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Total							1.00	Validez fuerte

Consolidado de validez de contenido

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Puntuación específica
Aprovisionamiento	1.00	1.00	1.00	1.00
Almacenaje	1.00	1.00	1.00	1.00
Distribución	1.00	1.00	1.00	1.00
Puntuación general	1.00	1.00	1.00	1.00

Título de cuestionario: Rentabilidad

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		TD	D	NAND	A	TA
Dimensión 1: Rentabilidad económica						
01	La empresa utiliza ratios financieros para la medición de la rentabilidad económica.					
02	La empresa aplica un análisis de rentabilidad económica de forma mensual.					
03	La empresa desarrolla la medición de la rentabilidad económica de forma correcta.					
04	La empresa presenta índices de incremento sobre los resultados rentabilidad económica.					
05	La empresa mantiene activos otorgados por terceros.					
06	La empresa utiliza sus activos en inversiones a su favor.					
07	La empresa obtiene altos beneficios sobre los activos de terceros.					
08	La empresa logra cumplir con sus obligaciones de corto plazo.					
09	La empresa otorga utilidades de forma constante a sus accionistas.					
Dimensión 2: Rentabilidad financiera						
10	La empresa hace uso de ratios financieros para la medición de la rentabilidad financiera.					
11	La empresa realiza análisis de rentabilidad financiera de manera mensual					
12	La empresa aplica la medición de la rentabilidad financiera de forma correcta.					
13	La empresa mantiene índices crecientes respecto a rentabilidad financiera.					
14	La empresa mantiene líneas de crédito aprobado en los bancos.					
15	La empresa mantiene un amplio margen de apalancamiento.					
16	La empresa mantiene aportes propios mayores a los de terceros.					
17	La empresa cuenta con la disposición constante de capital propio.					
18	La empresa percibe altos márgenes sobre su capital propio.					

Gracias por su colaboración.

Confiabilidad del instrumento de la rentabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,869	N de elementos 18

Nota. Software SPSS 27

Análisis de la validación de contenido a nivel de expertos

Cuestionario de rentabilidad

Del análisis consolidado del coeficiente de validez de contenido a través de la V de Aiken a 3 expertos consultados sobre los ítems propuestos sobre el “Cuestionario de rentabilidad” no sugiere corrección o eliminación de ítem alguno, por ser >0.80 y ≤ 1.00 (1.00). Por lo que se considera que el “Cuestionario de rentabilidad” posee una fuerte validez de contenido.

Validez de contenido general y específico

Dimensión	Ítems	Criterios	Expertos				Total (S)	V. Aiken	Validez por ítems
			1	2	3	4			
Rentabilidad económica	ítem 1	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 2	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Calidad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 3	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 4	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte

		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
	ítem 5	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
	ítem 6	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
	ítem 7	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
	ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
	ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
		Calidad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
	Rentabilidad financiera	ítem 11	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
			Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
			Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		ítem 12	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
			Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
			Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		ítem 13	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
			Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
			Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		ítem 14	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Relevancia			1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
Claridad			1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte	
			Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte

	ítem 15	Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 16	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 17	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	ítem 18	Pertinencia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Total								1.00

Consolidado de validez de contenido

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Puntuación específica
Rentabilidad económica	1.00	1.00	1.00	1.00
Rentabilidad financiera	1.00	1.00	1.00	1.00
Puntuación general	1.00	1.00	1.00	1.00

Guía documental de la rentabilidad

Rentabilidad económica

Beneficio operativo después de impuestos	
Activo neto	
RESULTADO	

Rentabilidad financiera

Utilidad neta	
Patrimonio	
RESULTADO	

Anexo 03. Evaluación de juicio de expertos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg:POEMAPE COBIAN CARLOS HERNAN.....

DNI:32809352.....

Especialidad del validador:.....ADMINISTRACION LOGISTICA.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....13 de 06 del 2023.....



.....
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: MARLLON DÍAZ DÁVILA

DNI: 17820519

Especialidad del validador: Mg Economista

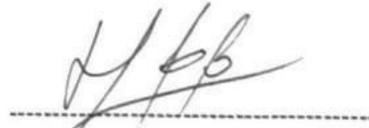
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Dr. CPCC. Carlos A. Rosales Friguera

DNI: 44798119

Especialidad del validador: Contabilidad y Finanzas e Investigaciones

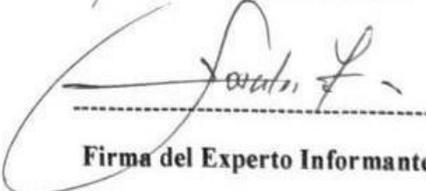
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de 06 del 2023


Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luis Fernando Espejo Chacón

DNI: 32943821

Especialidad del validador: Doctor en Contabilidad y Finanzas

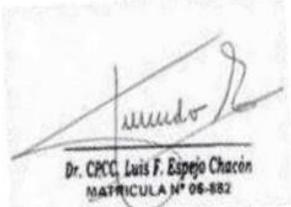
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio del 2023



Dr. CRCG Luis F. Espejo Chacón
MATRICULA N° 06-882

Firma del Experto Informante.

Anexo 04. Consentimiento informado



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: La cadena de suministros y su influencia en la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022

Investigador (a): Rojas Mutto, Najelli Alexandra

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "La cadena de suministros y su influencia en la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022", cuyo objetivo es Determinar la influencia de la cadena de suministro en la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022. Esta investigación es desarrollada por una estudiante (pre grado) de la carrera profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C

Describir el impacto del problema de la investigación: El estudio pretende conocer ¿Cuál es la influencia que tiene la cadena de suministro en la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS SAC, Chimbote - 2022?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "La cadena de suministros y su influencia en la rentabilidad de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022."
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las oficinas de la institución Grupo SIAS S.A.C. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Rojas Mutto, Najelli Alexandra email: najellirojasmutto@gmail.com y Docente asesor Mg. Panta Barrios, José Mateo al correo electrónico jpantaba19@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Serrano Soto Maria Elena Karina

Fecha y hora: 27 de junio del 2023. 15:07 hrs.



Maricelo Elena Karina Serrano Soto
GERENTE GENERAL
GRUPO SIAS S.A.C.

Anexo 06. Registro de datos

Base de datos de la cadena de suministros

1	2	3	4	5	6	D1	7	8	9	10	11	12	13	D2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	D3	V1
5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	5	5	4	5	33	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	45	104
5	4	3	4	4	5	25	4	5	3	4	1	5	4	26	4	3	3	2	2	1	2	4	4	4	29	80
4	5	4	4	5	3	25	4	4	5	4	4	4	4	29	4	3	2	2	3	1	2	2	3	3	25	79
4	4	4	3	4	3	22	4	4	4	4	2	4	4	26	4	4	2	2	2	3	3	3	4	3	30	78
4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	3	4	4	26	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	36	86
1	4	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	4	1	5	1	4	4	4	4	36	94
4	4	3	4	3	3	21	4	4	3	4	5	4	5	29	3	4	3	2	3	2	4	4	5	4	34	84

Base de datos de la rentabilidad

1	2	3	4	5	6	7	8	9	D1	10	11	12	13	14	15	16	17	18	D2	V2
5	4	4	3	3	3	3	4	3	32	5	4	4	4	5	4	4	5	4	39	71
5	5	4	4	1	4	1	4	1	29	4	4	4	3	4	3	4	3	3	32	61
3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	3	2	2	3	4	3	2	2	2	23	49
5	5	5	4	2	3	2	3	3	32	5	5	5	4	3	4	4	3	3	36	68
3	4	3	3	3	3	3	4	3	29	3	3	3	3	4	3	3	4	3	29	58
1	1	4	5	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	81
4	4	3	3	2	3	3	4	3	29	4	4	3	3	4	4	4	4	3	33	62

Otros documentos

Autorización Para La Aplicación Del Instrumento

GRUPO SIAS S.A.C

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Chimbote, 5 de setiembre del 2023.

Asunto.

Autorización para aplicar los instrumentos de investigación denominados: Cuestionario de cadena de suministros, rentabilidad y la guía documental de rentabilidad

Mediante la presente se autoriza a: Rojas Mutto Najelli Alexandra, estudiante de la facultad de ciencias empresariales y la escuela profesional de Contabilidad de la universidad "Cesar Vallejo", para aplicar los instrumentos de investigación denominados: Cuestionario de cadena de suministros, rentabilidad y la guía documental de rentabilidad, por lo que se facilita la disponibilidad y atención oportuna de los colaboradores de la empresa, así como la información de los estados financieros que requiera la interesada

Sin otro particular, se expide el presente documento para los fines que la interesada mantenga consideración.

Atentamente,



Maricelo Elena Karina Serrano Soto
GERENTE GENERAL
GRUPO SIAS S.A.C

Serrano Soto Maricelo Elena Karina
Gerente General
Grupo SIAS S.A.C

Autorización Para La Realización De La Investigación

GRUPO SIAS S.A.C

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Chimbote, 5 de setiembre del 2023.

Asunto.

Autorización para realizar el informe de investigación: "Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022".

Mediante la presente se autoriza a: Rojas Mutto Najelli Alexandra, estudiante de la facultad de ciencias empresariales y la escuela profesional de Contabilidad de la universidad "Cesar Vallejo", para desarrollar su informe de investigación titulado: "Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022", por lo que se proporcionará la información requerida para la ejecución de la investigación planteada.

Sin otro particular, se expide el presente documento por segunda vez a motivo del cambio del título de investigación para los fines que la interesada mantenga consideración.

Atentamente,



Maricela Elena Karina Serrano Soto
GERENTE GENERAL
GRUPO SIAS S.A.C

Serrano Soto Maria Elena Karina
Gerente general
Grupo SIAS S.A.C.

JR. JOSÉ GÁLVEZ N° 698 URBANO – CHIMBOTE TELEF. 043 - 321869

Constancia De Conformidad De La Realización De La Investigación

GRUPO SIAS S.A.C

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

Yo, Serrano soto Maricielo Elena Karina Serrano Soto identificada con DNI N° 73363910 en mi condición de Gerente General de la Empresa Grupo SIAS SAC, ubicada en Jr. José Gálvez N° 698.

Constato que la Srta. Rojas Mutto Najelli Alexandra, identificada con DNI N° 75168277 de la carrera de contabilidad de la Universidad César Vallejo, ha concluido con el proceso de investigación en mi representada en el desarrollo de su tesis titulado: "Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022" de tal forma ha contribuido positivamente en la empresa.

Chimbote, 26 de noviembre del 2023.



Maricielo Elena Karina Serrano Soto
GERENTE GENERAL
GRUPO SIAS S.A.C

Serrano Soto Maricielo Elena Karina
Gerente General
Grupo SIAS S.A.C

JR. JOSÉ GÁLVEZ N° 698 URBANO – CHIMBOTE TELEF. 043 - 321869

Fotos De Aplicación Del Instrumento

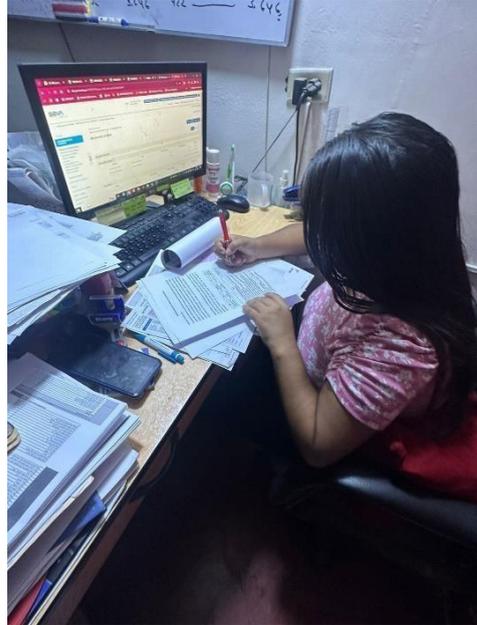
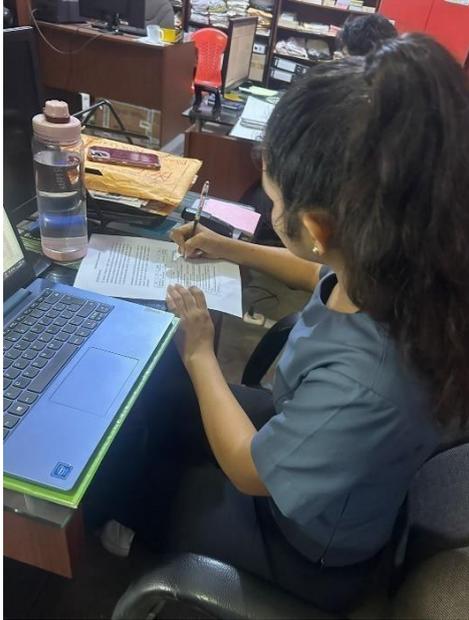


Tabla 5.

Análisis de rentabilidad económica y financiera de la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote – 2022.

Análisis	Resultado	Interpretación
Utilidad antes de impuesto / activo neto* 100	-3.700598268	Por cada sol invertido por la empresa, tiene una pérdida de -3.70 soles.
Utilidad neta / patrimonio * 100	-27.65649484	Por cada sol de patrimonio con el que cuenta la empresa, esta genera -27.65 soles.

GRUPO SIAS SAC
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022
(EXPRESADO EN SOLES)

	2,022	%		2,022	%
<u>ACTIVO</u>			<u>PASIVO</u>		
<u>ACTIVO CORRIENTE</u>			<u>PASIVO CORRIENTE</u>		
EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	106,728	4.32%	TRIBUTOS POR PAGAR	60,226	2.44%
CTAS POR COBRAR COMERCIALES	0	0.00%	REMUNERACIONES POR PAGAR	210,336	8.51%
CTAS.POR COBRAR NO COMERCIALES	450	0.02%	CTAS POR PAGAR COMERCIALES	1,070,331	43.32%
CTAS.POR COBRAR VINCULADAS	52,303	2.12%	CTAS POR PAGAR ACCIONISTAS	0	0.00%
SERV Y OTROS PAG POR ANTICIPADO	149	0.01%	CTAS POR PAGAR VINCULADAS	0	0.00%
ACTIVO DIFERIDO	135,581	5.49%	OTRAS CTAS POR PAGAR	171,245	6.93%
EXISTENCIAS	1,743,780	70.57%	OBLIGACIONES FINANCIERAS	628,234	25.42%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	2,038,991	82.52%	TOTAL PASIVO CORRIENTE	2,140,372	86.62%
<u>ACTIVO NO CORRIENTE</u>			<u>PASIVO NO CORRIENTE</u>		
CUENTAS POR COBRAR LARGO PLAZO	0	0.00%	PASIVO A LARGO PLAZO	0	0.00%
INMUEBLES MAQUINARIA Y EQUIPO neto	432,016	17.48%	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	0	0.00%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	432,016	17.48%	<u>PATRIMONIO</u>		
TOTAL ACTIVO	2,471,007	100.00%	CAPITAL SOCIAL	364,950	14.77%
	0.00		RESERVA LEGAL	0	0.00%
			RESULTADOS ACUMULADOS	57,127	2.31%
			RESULTADO DEL EJERCICIO	-91,442	-3.70%
			TOTAL PATRIMONIO	330,635	13.38%
			TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	2,471,007	100.00%

GRUPO SIAS SAC
ESTADO DE RESULTADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022
(EXPRESADO EN SOLES)

		REAL	
		2,022	%
INGRESOS POR SERVICIOS		5,869,395	100.00%
COSTOS POR VENTA		(3,478,301)	-59.26%
	UTILIDAD BRUTA	2,391,093	40.74%
GASTOS DE ADMINISTRACION		(551,012)	-9.39%
GASTOS DE VENTA		(1,868,667)	-31.84%
INGRESOS DIVERSOS		29,325	0.50%
	UTILIDAD DE OPERACIÓN	738	0.01%
GASTOS FINANCIEROS		(91,724)	-1.56%
DIFERENCIA TIPO DE CAMBIO		(209)	0.00%
OTROS GASTOS		(247)	0.00%
	UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO A LA RENTA	(91,442)	-1.56%
DISTRIBUCIÓN LEGAL DE LA RENTA			0.00%
IMPUESTO RENTA Diferido			0.00%
	RESULTADO DEL EJERCICIO	(91,442)	-1.56%

Autorización De Publicación En Repositorio Institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA PARA PUBLICACIÓN

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20445475549
Grupo SIAS SAC	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Maricielo Elena Karina Serrano Soto	DNI: 73363910

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (1), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Cadena de suministros y rentabilidad en la empresa farmacéutica Grupo SIAS S.A.C, Chimbote - 2022	
Nombre del Programa Académico: TALLER DE ELABORACIÓN DE TESIS	
Autor: Rojas Mutto, Najelli Alexandra	DNI: 75168277

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Chimbote, 26 de noviembre del 2023.

Firma:

Ateritamente,

Maricielo Elena Karina Serrano Soto
GERENTE GENERAL
GRUPO SIAS S.A.C
Serrano Soto Maria Elena Karina
Gerente general
Grupo SIAS S.A.C.

(1) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se divulgue la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características. |

Ficha Ruc De La Empresa



FICHA RUC : 20445475549 GRUPO SIAS S.A.C.

Número de Transacción : 51163357

CIR - Constancia de Información Registrada

Información General del Contribuyente

Apellidos y Nombres ó Razón Social : GRUPO SIAS S.A.C.
Tipo de Contribuyente : 39-SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Fecha de Inscripción : 07/10/2005
Fecha de Inicio de Actividades : 01/11/2005
Estado del Contribuyente : ACTIVO
Dependencia SUNAT : 0143 - O.Z.CHIMBOTE-MEPECO
Condición del Domicilio Fiscal : HABIDO
Emisor electrónico desde : 31/12/2017
Comprobantes electrónicos : FACTURA (desde 31/12/2017),BOLETA (desde 19/07/2018)

Datos del Contribuyente

Nombre Comercial : DIA Y NOCHE
Tipo de Representación : -
Actividad Económica Principal : 4772 - VENTA AL POR MENOR DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS Y MÉDICOS, COSMÉTICOS Y ARTÍCULOS DE TOCADOR EN COMERCIOS ESPECIALIZADOS
Actividad Económica Secundaria 1 : 6190 - OTRAS ACTIVIDADES DE TELECOMUNICACIONES
Actividad Económica Secundaria 2 : 4649 - VENTA AL POR MAYOR DE OTROS ENSERES DOMÉSTICOS
Sistema Emisión Comprobantes de Pago : MANUAL/COMPUTARIZADO
Sistema de Contabilidad : COMPUTARIZADO
Código de Profesión / Oficio : -
Actividad de Comercio Exterior : SIN ACTIVIDAD
Número Fax : -
Teléfono Fijo 1 : 43 - 321869
Teléfono Fijo 2 : -
Teléfono Móvil 1 : 43 - 965750044
Teléfono Móvil 2 : 43 - 974110855
Correo Electrónico 1 : nathy_142812@hotmail.com
Correo Electrónico 2 : seleccionfarmacias@gmail.com

Domicilio Fiscal

Actividad Económica : 4772 - VENTA AL POR MENOR DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS Y MÉDICOS, COSMÉTICOS Y ARTÍCULOS DE TOCADOR EN COMERCIOS ESPECIALIZADOS
Departamento : ANCASH
Provincia : SANTA
Distrito : CHIMBOTE
Tipo y Nombre Zona : ---- CENTRO CERCADO
Tipo y Nombre Vía : JR. JOSE GALVEZ
Nro : 698
Km : -
Mz : -
Lote : -
Dpto : -
Interior : -
Otras Referencias : -
Condición del inmueble declarado como Domicilio Fiscal : ALQUILADO

Datos de la Empresa

Fecha Inscripción RR.PP : 31/05/2005
Número de Partida Registral : 11014621
Tomo/Ficha : -
Folio : -
Asiento : -
Origen del Capital : NACIONAL
Pais de Origen del Capital : -

Registro de Tributos Afectos

Tributo	Afecto desde	Exoneración		
		Marca de Exoneración	Desde	Hasta
IGV - OPER. INT. - CTA. PROPIA	01/11/2005	-	-	-
IMP.TEMPORAL A LOS ACTIV.NETOS	01/03/2017	-	-	-
RENTA 4TA. CATEG. RETENCIONES	01/06/2021	-	-	-
RENTA 5TA. CATEG. RETENCIONES	16/06/2006	-	-	-
RENTA - REGIMEN MYPE TRIBUTARIO	01/01/2017	-	-	-
ESSALUD SEG REGULAR TRABAJADOR	01/02/2006	-	-	-
SNP - LEY 19990	01/03/2006	-	-	-
IMP CONSUMO BOLSA PLAST-AG.PER	01/06/2021	-	-	-

Representantes Legales					
Tipo y Número de Documento	Apellidos y Nombres	Cargo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Nro. Orden de Representación
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -40057508	CAMAN BUENO VICTOR FERNANDO	APODERADO	09/09/1978	15/12/2011	-
	Dirección URB. BANCHERO ROSSI Mz N4 Lote 11	Ubigeo ANCASH SANTA NUEVO CHIMBOTE	Teléfono 02 - -	Correo -	
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -40697001	PEREZ MONTOYA ROCIO DEL PILAR	APODERADO	06/11/1980	03/01/2013	-
	Dirección ---- LADRILLERA 7MO PARADERO S/N	Ubigeo CUSCO CUSCO SAN SEBASTIAN	Teléfono 08 - -	Correo -	
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -73363910	SERRANO SOTO MARICIELO ELENA KARINA	GERENTE GENERAL	09/12/1995	12/07/2019	-
	Dirección JR. BOLOGNESI 1108(A 2 CDORAS. DE PLAZA VEA)	Ubigeo ANCASH SANTA CHIMBOTE	Teléfono 02 - 965750044	Correo nathy_142812@hotmail.com	

Otras Personas Vinculadas						
Tipo y Nro.Doc.	Apellidos y Nombres	Vinculo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Origen	Porcentaje
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -32824849	SERRANO LOYOLA JORGE ALBERTO	SOCIO	21/05/1965	30/01/2007	-	98.500000000
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo		
		---	---			
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -41206024	SOLORZANO VALERIO MIRYAM PILAR	SOCIO	06/10/1976	31/05/2005	-	1.500000000
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo		
		---	---			

Establecimientos Anexos						
Código	Tipo	Denominación	Ubigeo	Domicilio	Otras Referencias	Cond.Legal
0015	SUCURSAL	MAXFARMA	ANCASH CASMA CASMA	---- CASCO URBANO Mz J2 Lote 11	POR EL GRIFO DE CASMA	ALQUILADO
0013	SUCURSAL	DIA Y NOCHE	ANCASH MARISCAL LUZURIAGA PISCOBAMBA	CAL. SAN PABLO 110	-	ALQUILADO
0019	SUCURSAL	MAXFARMA	CUSCO CUSCO SAN SEBASTIAN	RES. NACIONES UNIDAS AV. LA CULTURA 1801	PARADERO SAN SEBASTIAN	ALQUILADO
0012	SUCURSAL	FARMAHORRO	ANCASH POMABAMBA POMABAMBA	---- CENT POMABAMBA JR. ARICA S/N	CENTRO DE POMABAMBA	OTROS.
0031	SUCURSAL	FARMAHORRO	ANCASH SANTA CHIMBOTE	P.J. MIRAFLORES ALTO Mz N1 Lote 1	JR. HUANUCO	ALQUILADO