



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión Educativa y Liderazgo Pedagógico en Instituciones
Educativas Publicas Red N° 14 – UGEL N° 05. San Juan de
Lurigancho, 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORES:

Br. Nelly Jacqueline Koc Lem Moya
Br. Freddy Wualther Campomanez Estrella

ASESOR:

Mgtr. Diana Anicama Ormeño

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2015

Dedicatoria

A Dios dador de vida, a mi Familia por su constante apoyo y a mis colegas de Estudio por motivarme a cumplir los objetivos.

Agradecimiento

Un agradecimiento muy en especial a mi asesora por el apoyo incondicional en el desarrollo de la presente tesis, asimismo a todos los revisores que con su valioso aporte lograron afianzar el presente trabajo, y tenga por haber la necesidad de que sirve para un futuro.

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento a continuación la investigación titulada: “Gestión Educativa y Liderazgo Pedagógico en Instituciones Educativas Publicas Red N° 14 – UGEL N° 05. San Juan de Lurigancho, 2015”, y cuyo objetivo general es determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el liderazgo pedagógico en instituciones educativas públicas del nivel primaria Red N° 14 – UGEL N° 05, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2015”; esperando que ustedes, otorguen la aprobación de del estudio realizado con mucho esfuerzo, dedicación e investigación llegando a la meta esperada con los resultados obtenidos en el proceso, siendo determinante para obtener el grado académico de Maestría en administración de la educación.

El estudio se enmarca dentro de la modalidad de investigación básica, tipo descriptiva-correlacional. En este sentido, la investigación está estructurada en cuatro (4) capítulos: El capítulo I, presenta el problema de investigación, justificación, limitaciones, antecedentes, objetivos (generales y específicos).

El capítulo II, referido al marco teórico y presenta los antecedentes de la investigación, dimensiones de la variable y resolución de problemas. El capítulo III, lo conforma el marco metodológico y contiene las hipótesis, las variables, metodología, población y muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. El capítulo IV, presenta el análisis de los resultados, descripción, discusión, conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

Los autores.

Índice de contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tabla	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstrac	xiii
Introducción	xiv
I. Planteamiento del problema	
1.1 Realidad problemática	17
1.2 Formulación del problema	18
1.3 Justificación, relevancia y contribución	19
1.3.1 Metodológica	19
1.3.2 Práctica	19
1.4 Objetivos	20
1.4.1 Objetivo general	20
1.4.2 Objetivos específicos	21
II: Marco referencial	21
2.1 Antecedentes	22
2.1.1 Antecedentes nacionales	22
2.1.2 Antecedentes internacionales	24
2.2 Marco teórico	25
2.2.1 Gestión educativa	25
2.2.2 Liderazgo pedagógico	36
2.3 Perspectiva teórica	43

III. Hipótesis y variables	45
3.1. Hipótesis	45
3.1.1 Hipótesis general	45
3.1.2 Hipótesis específicas	45
3.2 Identificación de variables	46
3.3 Descripción de variables	46
3.3.1 Definición conceptual	46
3.3.2 Definición operacional	46
3.4 Operacionalización de variables	48
IV. Marco metodológico	50
4.1 Tipo de investigación	51
4.2 Población, muestra y muestreo	52
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
4.4 Validación: validez y confiabilidad	56
4.5 Procedimiento de recolección de datos	57
4.6 Método de análisis de datos	58
V: Resultados	60
5.1 Presentación de resultados	60
5.2 Contrastación de las hipótesis	71
VI. Discusión de resultados	76
Conclusiones y sugerencias	80
Referencias bibliográficas	83
Anexos	88
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Certificado de validez de contenido	
Anexo 3. Instrumentos de medición de las variables de estudio	
Anexo 4. Base de datos en Excel	

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable: nivel de la gestión educativa.	48
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable: liderazgo pedagógico.	49
Tabla 3	Descripción de la población de estudio	53
Tabla 4	Descripción de la muestra de estudio.	54
Tabla 5	Validez de los instrumentos a través de juicio de expertos.	57
Tabla 6	Índice de fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.	57
Tabla 7	Escala de correlación según rango de valores.	58
Tabla 8	Descripción de los niveles de la variable gestión educativa según la percepción de los docentes del nivel primaria.	60
Tabla 9	Descripción de los niveles de la gestión institucional según la percepción de los docentes del nivel primaria.	61
Tabla 10	Descripción de los niveles de la gestión administrativa según la percepción de los docentes del nivel primaria.	62
Tabla 11	Descripción de los niveles de la gestión pedagógica según la percepción de los docentes del nivel primaria.	63
Tabla 12	Descripción de los niveles de la gestión comunitaria según la percepción de los docentes del nivel primaria.	64
Tabla 13	Descripción de los niveles del liderazgo pedagógico del director según la percepción de los docentes del nivel primaria.	65
Tabla 14	Descripción de los niveles de las variables gestión educativa y liderazgo pedagógico.	66
Tabla 15	Descripción de los niveles de las variables gestión institucional y liderazgo pedagógico.	67
Tabla 16	Descripción de los niveles de las variables gestión administrativa y liderazgo pedagógico.	68
Tabla 17	Descripción de los niveles de las variables gestión pedagógica	69

	y liderazgo pedagógico.	
Tabla 18	Descripción de los niveles de las variables gestión comunitaria y liderazgo pedagógico.	70
Tabla 19	Niveles de correlación y significación entre la gestión educativa y el liderazgo pedagógico.	71
Tabla 20	Niveles de correlación y significación entre la gestión institucional y el liderazgo pedagógico.	72
Tabla 21	Niveles de correlación y significación entre la gestión administrativa y el liderazgo pedagógico.	73
Tabla 22	Niveles de correlación y significación entre la gestión pedagógica y el liderazgo pedagógico.	74
Tabla 23	Niveles de correlación y significación entre la gestión comunitaria y el liderazgo pedagógico.	75

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Áreas de la gestión educativa.	27
Figura 2	Principales instrumentos de la gestión educativa.	35
Figura 3	Niveles de la gestión educativa según la percepción de los docentes del nivel primaria.	60
Figura 4	Niveles de la gestión institucional según la percepción de los docentes del nivel primaria.	61
Figura 5	Niveles de la gestión administrativa según la percepción de los docentes del nivel primaria.	62
Figura 6	Niveles de la gestión pedagógica según la percepción de los docentes del nivel primaria.	63
Figura 7	Niveles de la gestión comunitaria según la percepción de los docentes del nivel primaria.	64
Figura 8	Niveles del liderazgo pedagógico del director según la percepción de los docentes del nivel primaria.	65
Figura 9	Niveles de la gestión educativa y el liderazgo pedagógico.	66
Figura 10	Niveles de la gestión institucional y el liderazgo pedagógico.	67
Figura 11	Niveles de la gestión administrativa y el liderazgo pedagógico.	68
Figura 12	Niveles de la gestión pedagógica y el liderazgo pedagógico.	69
Figura 13	Niveles de la gestión comunitaria y el liderazgo pedagógico.	70

Resumen

En la Tesis titulada: “Gestión Educativa y Liderazgo Pedagógico en Instituciones Educativas Publicas Red N° 14 – UGEL N° 05. San Juan de Lurigancho, 2015”; cuyo problema general es el siguiente: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión educativa y el liderazgo pedagógico en instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red N° 14 – UGEL N° 05, del distrito de San Juan de Lurigancho, año lectivo 2015?

La tesis se realizó bajo el diseño no experimental, transaccional, descriptivo-correlacional, porque se determinó la relación entre las variables de estudio, apoyándose en el método general hipotético-deductivo, y en el método correlacional como el específico. La población de estudio estuvo conformada por 157 docentes del nivel primaria de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red N° 14 - UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, y la muestra estuvo conformada por un total de 112 docentes, los cuales fueron elegidos utilizando el software SPSS 22.0; para la recopilación de datos se utilizó las escalas de gestión educativa y de liderazgo pedagógico, los cuales fueron validados por especialistas y cuyo valor de fiabilidad alfa de Cronbach alcanzado fue de .924 y .850 respectivamente; el estadígrafo correspondiente para determinar el grado de relación existente entre las variables de estudio fue el coeficiente *Rho* de Spearman.

Se demostró que la gestión educativa tiene una relación alta con el liderazgo pedagógico en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red N° 14 en la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año lectivo 2015; según el valor *Rho* de Spearman $\rho = .730$, permite indicar que la hipótesis general queda demostrada.

Palabras clave: Gestión educativa, liderazgo pedagógico.

Abstract

In the thesis titled: "Educative management and Pedagogic Leadership" in Public Educative Institutions Net N° 14-UGEL N° 05, San Juan de Lurigancho 2015. It has as a general problem the following: What is the grade of relation that exists between the Educative management and Pedagogic Leadership in Public Educative Institutions of Primary level of the Net N° 14-UGEL N° 05, San Juan de Lurigancho district, 2015 year?.

The thesis took place with no experimental design, transitional, descriptive correlational, because it determinate the relation between the studio variables, helping in the hyphotetic-deductive general, and the correlational method as the specific. The studio population was composed for 157 teachers of Primary level of Public Educative Institutions from the Net N° 14-UGEL N° 05 of San Juan de Lurigancho district, the sample was composed for 112 teachers, which were chosen using the software SPSS 22.0; for date collection used the scales of educative management and the pedagogic leadership, which are valued for specialties and the reliability Cronbach alpha reached was *.924* and *.850* respectably; the statistician to determinate the grade of existing relation between the studio variables was Spearman Rho coefficient.

We demonstrated that the educative management has a high relation with the pedagogic leadership in the public educative Institutions of Primary level in the Red N° 14 in the UGEL N° 05 from San Juan de Lurigancho in 2015 year; according Rho Spearman value $\rho = .730$, it indicate that the general hypothesis was demonstrated.

Key words: Educative Management, pedagogic leadership.