



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en
adolescentes de Chimbote, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Guillermo Venegas, Keith Najhely (orcid.org/0000-0003-2244-2347)

Paz Ganoza, Jeesmy Jireh (orcid.org/0000-0002-9126-4735)

ASESOR:

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0001-7623-1401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, Flor y Arlex, por el apoyo brindado a lo largo de mis años de estudio, sobre todo en los momentos que estaba a punto de rendirme han sido mi soporte.

De igual manera, a mi hermana, Elsa, quién es mi mayor motivación para seguir mejorando como persona y profesional.

Finalmente, a mi compañero desde hace 7 años, Pedro, quién siempre me brinda su amor, comprensión y apoyo.

- *Keith Guillermo Venegas*

A Dios y a mis padres Monica y Marcos, gracias por ser mis guías, mi apoyo en todo momento y ayudarme a realizar mis sueños, sin ellos no podría haber alcanzado este logro.

Y por último a mí, a mi esfuerzo incansable, a mi voluntad para nunca rendirme y perseverar hasta el final.

Este logro es para cada uno de ellos.

- *Jeesmy Jireh Paz Ganoza*

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor, Manuel Alva, quién con su enriquecedor conocimiento nos apoyó para lograr concretar nuestro trabajo de investigaci



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote, 2023.", cuyos autores son PAZ GANOZA JEESMY JIREH, GUILLERMO VENEGAS KEITH NAJHELY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 05 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO DNI: 32906833 ORCID: 0000-0001-7623-1401	Firmado electrónicamente por: MALVAOL el 06-02- 2024 13:34:11

Código documento Trilce: TRI - 0736993



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PAZ GANOZA JEESMY JIREH, GUILLERMO VENEGAS KEITH NAJHELY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JEESMY JIREH PAZ GANOZA DNI: 74086683 ORCID: 0000-0002-9126-4735	Firmado electrónicamente por: JPAZGA el 05-02-2024 18:44:58
KEITH NAJHELY GUILLERMO VENEGAS DNI: 72040485 ORCID: 0000-0003-2244-2347	Firmado electrónicamente por: KGUILLERMO el 05-02-2024 21:48:44

Código documento Trilce: TRI - 0736996

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
III.1. Tipo y diseño de investigación	11
III.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
III.5. Procedimientos	14
III.6. Método de análisis de datos.....	14
III.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez de contenido por medio de correlación ítem-test e ítem factor corregido del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.	16
Tabla 2. Análisis factorial confirmatorio del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.	17
Tabla 3. Cargas factoriales del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.	18
Tabla 4. Análisis de fiabilidad del Auto-test de Cisneros de acoso escolar.	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de flujo de cargas factoriales del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote. 20

RESUMEN

El presente trabajo de investigación psicométrico tuvo como objetivo general determinar las evidencias de validez del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote. Teniendo una muestra de 320 adolescentes, y un muestreo de tipo no probabilístico. Se consiguió una validez por medio de correlación ítem-test e ítem factor corregido del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote obteniendo valores por dimensión superiores a .30, con la excepción en el ítem 1, el cual muestra una consistencia menor a .30. Asimismo, arrojó los siguientes resultados de ajuste del modelo, el valor del chi-cuadrado (χ^2) fue 4139 con 1147 grados de libertad, lo que resultó en una relación chi-cuadrado sobre grados de libertad (χ^2/gl) de 3.608. El valor de RMSEA fue de 0.0824, el SRMR fue 0.064, el CFI fue 0.777 y el TLI fue 0.761, lo cual indica que tanto los valores de ajuste absoluto y ajuste comparativo son óptimos, mostrando que el modelo se ajusta adecuadamente, finalmente se obtuvo la confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alfa de Cronbach obteniendo .96, lo que indica una alta consistencia interna en la medición global del acoso escolar.

Palabras clave: Adolescentes, acoso, acoso escolar

ABSTRACT

The present psychometric research work, had as general objective to determine the evidence of validity of the Cisneros Self-test of bullying in Chimbote adolescents. Having a sample of 320 adolescents, and a non-probabilistic sampling. A validity was achieved by means of item-test correlation and corrected factor item of the Cisneros Auto-test of bullying in Chimbote pubescents obtaining values per dimension greater than .30, with the exception in item 1, which shows a consistency of less than .30. Likewise, it showed the following adjustment results of the model, the value of the chi-square (χ^2) was 4139 with 1147 degrees of freedom, which resulted in a chi-square ratio on degrees of freedom (χ^2/gf) of 3,608. The value of RMSEA was 0.0824, the SRMR was 0.064, the CFI was 0.777 and the TLI was 0.761, which indicates that both the values of absolute just and comparative adjustment are optimal, showing that the model is properly adjusted, finally the reliability was obtained through the internal consistency of Cronbach's Alpha obtaining .96, which indicates a high internal consistency in the overall measurement school bullying.

Keywords: adolescents, harassment ,bullying

I. INTRODUCCIÓN

El acoso escolar o mundialmente conocido como “bullying” término originado por Dan Olweus (Crespo, 2019), que se refiere al hostigamiento constante en sus diferentes tipos fomentado “entre iguales” (Bascón y Ramírez, 2020).

Anteriormente se creía que la violencia escolar solo involucraba a la víctima y al agresor, pero en la actualidad eso es diferente (Calderón, 2020), dado que afecta también a toda la sociedad, teniendo repercusiones en la conducta de los individuos. Asimismo, Valera – Torres et al. (2021), sugieren que el acoso tiene un impacto negativo tanto en los agraviados como en los atacantes, convirtiéndose en una dificultad de salud pública. Por ello, (Pérez et al., 2020) menciona que se deben plantear diversas actividades para intervenir en los hechos de violencia en el contexto estudiantil, que en su mayoría no siempre son situaciones de abuso, por el contrario, en su mayoría son disputas recíprocas (Amemiya et al., 2022). El acoso escolar como se menciona anteriormente ha pasado de ser un problema netamente de la institución educativa para convertirse en un suceso que involucra tanto a padres de familia, personal administrativo de centros educativos y a la sociedad en conjunto (Sánchez, 2021)

Estudios previos del Perú evidenciaron que aproximadamente la mitad de escolares adolescentes se reportaron víctimas de violencia escolar, en mayor incidencia en estudiantes de la región sierra, en las otras dos regiones (Turanovicc et al., 2019). Los datos obtenidos del estudio de Oliveros et al. (2019) en instituciones educativas estatales encontró: 50,7% de intimidación, y en la sierra (Ayacucho, Huancavelica y Sicuani) un porcentaje del 45%, con mayor frecuencia en varones que en mujeres.

Por otra parte, el Ministerio de Educación de Perú [MINEDU] (2022) mediante la plataforma virtual “SISEVE” registra un total de 17700 reportes a nivel nacional, en la región de Piura (3369); región Arequipa (2277); región Cusco (1659). Asimismo, en el tipo de violencia física se registra más de 24000 casos; referente a violencia psicológica 16900 casos entre el período de enero y octubre del año 2022.

Comprendiendo lo anteriormente mencionado, el acoso escolar se presenta en diversas localidades, por ello, se recalca la exigencia de poder contar con herramientas enfocados a adolescentes del distrito de Chimbote, dado que en la región Ancash se reportó 820 denuncias en el año 2022 según CI - RSD Noticias (Andina, 2022).

En función de esto se genera la pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote?

Del mismo modo, presenta como objetivo general, establecer las evidencias de validez del Auto-test de Cisneros de la variable en estudio en pubescentes de Chimbote.

Además, se establecen los objetivos específicos: estimar la evidencia de validez de contenido del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote. Luego, estimar la evidencia de validez basada en la estructura interna y estimar la fiabilidad del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en el mismo muestrario.

La presente investigación se fundamenta en una sólida justificación teórica, abordando una brecha significativa en el conocimiento existente sobre el acoso escolar en Chimbote, comprendiendo que en la ciudad existe una escasez de estudios previos en este campo, por tanto, este estudio no solo enriquece el cuerpo teórico existente sobre el acoso escolar, sino que también proporciona un instrumento con una base sólida para comprender mejor sus dinámicas y consecuencias en un contexto específico.

En términos metodológicos, la investigación se centra en el desarrollo y validación de un instrumento para la medición del acoso escolar en Chimbote, por lo que, la validación de esta herramienta es un paso esencial para cuantificar y analizar de manera eficaz este problema. El cuidadoso análisis asegura que sea relevante y adaptado a las particularidades culturales y sociales de la población Chimbotana, garantizando así la precisión y la relevancia de los datos recogidos.

Desde un punto de vista práctico, el instrumento tiene un valor inmediato y tangible; al facilitar la identificación y medición del acoso escolar en Chimbote,

se convierte en un recurso crucial para educadores, psicólogos y formuladores de políticas.

Además, este estudio tiene un valor social significativo, ya que, al proporcionar una comprensión más profunda del acoso escolar en Chimbote, el instrumento puede servir como un precedente valioso para futuras investigaciones, por lo que, su aplicación y los resultados obtenidos ofrecerán insights cruciales para abordar este problema social, contribuyendo así al bienestar de la sociedad Chimbotana.

II. MARCO TEÓRICO

En este trabajo de investigación se consideró antecedentes nacionales e internacionales, con respecto a los antecedentes internacionales se encontró una investigación de Patlán et al. (2022) en México, donde tuvieron como objetivo establecer las propiedades psicométricas del Auto Test de Cisneros, donde se usó una metodología de tipo básica de diseño instrumental, en una muestra de 387 participantes. Los resultados evidenciados en cuanto al análisis de confiabilidad de la escala mostraron valores superiores al .98, oscilando por dimensiones entre los valores de .79 a .93, por otro lado, respecto al análisis estructural se evidencio que las medidas de ajuste (absoluto y comparativo) son aceptables. Se llevó a cabo el análisis exploratorio y confirmatorio las cuales evidenciaron que tanto la pertenencia de las dimensiones y el ajuste de la escala son óptimos. De manera que, los autores concluyeron que, la escala es válida y confiable y puede ser aplicable en diversos campos de estudio.

Asimismo, en España, Tomás et al. (2023) busco comprobar el análisis psicométrico del Auto Test de Cisneros, donde trabajaron con una metodología de tipo básico de diseño instrumental. Los autores trabajaron con 531 estudiantes. Dentro de los resultados se encontró que el análisis de confiabilidad mostró valores mayores a .80 en cuanto a la fiabilidad general y por dimensiones valores mayores a .85. El análisis de estructura interna se midió por medio del análisis exploratorio y confirmatorio, donde evidenciaron valores óptimos dentro del ajuste y el análisis de las dimensiones. Por consiguiente, se evidencia que el instrumento representa una herramienta efectiva y confiable para la evaluación integral del acoso escolar.

Por otro lado, Cepeda et al. (2014) en Colombia, examinaron el Autotest de Cisneros sobre el acoso escolar elaborado por Piñuel y Oñate (2005), siendo adaptado por el mismo Cepeda-Cuervo et al. (2008). En esta investigación se evaluaron escuelas como Simón Bolívar ubicada en la ciudad de Bogotá, que está conformada por una población de 2,226 alumnos entre las edades de 10 y 20 años. En esta muestra se presentó .96 de confiabilidad, siendo el α Cronbachy la validez de constructo idóneos.

Como último antecedente internacional, Piñuel y Oñate (2005) estimaron en 222 centros educativos de Madrid - España el índice global sobre el bullying, en esta investigación se utilizó el Autotest Cisneros de acoso escolar, donde estuvieron conformados por alumnos entre las edades de 7 y 18 años, y fue aplicada a 4,600 estudiantes. Se obtuvo como resultados una confiabilidad de .96 a través de A de Cronbach y una validez de $p < 0.01$ mediante el coeficiente de correlación de Pearson, lo cual se deduce como significativamente alto. Por otro lado, se observó que son los hombres quienes evidencian mayor daño por bullying representando el 26,8% de la muestra, seguida de la violencia física donde son las mujeres quienes más lo presentan con un índice de 21.1%.

En lo que concierne al ámbito nacional encontramos a Santiago (2021) que establece una investigación psicométrica sobre el instrumento en estudio, teniendo como muestra 748 alumnos de dos Instituciones ubicadas en Lima Sur. Los resultados indican una puntuación superior a .80 en la V de Aiken, lo que sugiere una apropiada validez de contenido, referente a la confiabilidad, el α de Cronbach es de .94, es decir, posee una adecuada consistencia interna.

En el mismo año Laynez y Quino (2021) realizaron un estudio psicométrico sobre la variable antes mencionada en educandos del nivel secundario del cercado de Ica, la selección de la muestra fue censal, dado que seleccionaron escolares de todo el nivel secundario de instituciones educativas del cercado de Ica, obteniendo como resultado una consistencia interna significativa, referente al α de Cronbach .95.

En el ámbito local, encontramos a Lázaro (2020) quien realizó una investigación psicométrica en alumnos de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Casma, teniendo como muestra a 408 alumnos, obteniendo como resultado en la validez a través del AFC se reporta los siguientes datos: (GFI = .98; AGFI = .97; SRMR = .06; RMSEA=.05) y de incremento NFI= .93; CFI = .95; IFI= .91). Asimismo, la confiabilidad se determinó a través de la consistencia interna de Omega obteniendo un .91 referente a la variable de acoso escolar.

En Chimbote, Blas (2018), realizó un estudio psicométrico teniendo como población a educandos del grado secundario de las Instituciones Públicas de Chimbote, la muestra abarca 369 estudiantes entre 11 a 17 años de ambos géneros, respecto a los resultados a través de AFC se obtiene los siguientes datos: (GFI = .95; AGFI= .94; RMR= .02; SRMR= .54; NFI= .93; RFI= .92). Se obtuvo .80 de confiabilidad por medio de la consistencia interna de Omega.

Piñuel y Oñate (2005) describen a la variable de estudio como un continuo y constante abuso verbal que percibe un infante mediante algún compañero de estudios que se comporta de manera cruel con el objetivo de intimidar y atentar contra la honra de la víctima.

En el ámbito de las bases teóricas, el acoso escolar ha sido históricamente un problema persistente en las escuelas, a pesar de su larga existencia, no fue sino hasta la década de 1970 cuando comenzó a ser reconocido y estudiado de manera profunda como un fenómeno específico y problemático (Kurniasih et al., 2020). Dan Olweus, un destacado psicólogo noruego, se distingue como uno de los pioneros en la investigación de esta área, desde su intervención, el estudio del acoso escolar ha experimentado un avance considerable.

Según Dardiri et al. (2020), estas investigaciones han profundizado en entender las causas y efectos del acoso escolar, así como en el desarrollo de estrategias efectivas para su prevención. Además, se ha extendido a la exploración de diferentes tipos de acoso, incluyendo el ciberacoso, y el impacto a largo plazo en la salud mental y el bienestar de las víctimas. Las intervenciones han evolucionado desde enfoques reactivos a estrategias proactivas y educativas, enfatizando la importancia de la participación de toda la comunidad escolar en la prevención y el manejo del acoso.

Por tanto, el acoso escolar se caracteriza por ser un comportamiento intencionado y repetido, donde uno o varios estudiantes agreden a otro u otros, creando un desequilibrio de poder. Este desequilibrio es un aspecto clave, ya que diferencia el acoso escolar de otras formas de conflictos entre pares. El acoso puede ser físico, como golpes o empujones; verbal, incluyendo insultos y

amenazas; psicológico o social, como la exclusión o difusión de rumores; y cibernético, utilizando tecnologías digitales para acosar (Pereira y Maciel, 2022).

En la compleja dinámica del acoso escolar, además de los roles directos del agresor y la víctima, existen participantes indirectos como los espectadores o cómplices, cuya presencia e interacciones pueden influir significativamente en el desarrollo y perpetuación del acoso; estos roles adicionales juegan un papel crítico, ya que su respuesta o falta de acción frente a situaciones de acoso pueden validar o desalentar el comportamiento del agresor (Lima et al., 2023).

Los factores contribuyentes al acoso escolar son variados, abarcando desde el entorno familiar, donde pueden existir patrones de comportamiento o actitudes que favorezcan la agresión, hasta las condiciones escolares, como la falta de políticas efectivas de prevención o intervención, y las normas sociales que pueden perpetuar estereotipos o tolerancia hacia el acoso (Yosep et al., 2023). Las consecuencias del acoso escolar son profundas y duraderas, afectando no solo a las víctimas, quienes pueden experimentar efectos psicológicos adversos a largo plazo como depresión, ansiedad o baja autoestima, sino también a los agresores, que pueden enfrentar dificultades en su desarrollo social y emocional, así como problemas legales o académicos en el futuro (Leal, 2023).

El acoso escolar, según Castro-Morales (2011) es un fenómeno complejo y preocupante, por lo que, lo describen como un patrón de conducta donde el hostigamiento y la intimidación son recurrentes, destacando la naturaleza repetitiva y sistemática de estos actos, esta forma de acoso no se trata de incidentes aislados, sino de una serie continua de acciones dirigidas a un individuo específico. Las consecuencias de tal comportamiento son profundamente perjudiciales, yendo más allá del entorno escolar para afectar la vida social y emocional del afectado, evidenciando el aislamiento y la exclusión social, subrayados en esta definición, no son simplemente resultados directos del acoso, sino que también pueden desencadenar problemas más graves como la depresión, la ansiedad y otros problemas de salud mental, reflejando la gravedad y el impacto a largo plazo del acoso escolar (Rigby, 2022).

Por otro lado, Enríquez y Garzón (2015), ofrecen otra perspectiva igualmente preocupante del acoso escolar, definiéndolo como un conjunto de comportamientos agresivos y persistentes, donde la constancia y la intención son características clave; en esta visión, el acoso escolar se manifiesta a través de actos deliberados y continuos, destinados a infligir daño y ejercer control sobre la víctima. Un aspecto central en esta descripción es la dinámica de poder desequilibrada entre el acosador y su víctima, con el agresor en una posición de dominio y la víctima, notablemente, incapaz de defenderse (Dwiningrum et al., 2020). Esta impotencia puede ser resultado de varios factores, como diferencias en la edad, fuerza física, estatus social o la falta de apoyo de pares y autoridades. Aquí, el acoso se revela como un problema multifacético que no solo afecta física sino también psicológicamente a la víctima (Ahmed et al., 2021).

La teoría que sustenta el Auto Test de Cisneros sobre el Acoso Escolar, desarrollada por Piñuel y Oñate (2005) se basa en una comprensión integral y detallada del acoso escolar como un problema complejo y multifacético, reconociendo que el acoso no es un problema unidimensional, sino uno que tiene múltiples formas y efectos (Demol et al., 2020). Al proporcionar una medida global del acoso escolar, este test no solo ayuda a identificar casos de acoso, sino que también contribuye a comprender su alcance y naturaleza, facilitando así intervenciones más efectivas y enfocadas en el ámbito educativo y social.

Además, esta variable también se sustenta en la Teoría del Aprendizaje Social, propuesta por Albert Bandura, es un componente central del enfoque cognitivo-conductual. Esta teoría sostiene que el comportamiento humano se aprende en gran medida a través de la observación e imitación de los comportamientos de otros, en un proceso conocido como modelado. Según Bandura, las personas no solo aprenden por experiencias directas (como es el caso en las teorías conductistas tradicionales), sino también observando las acciones de otros y las consecuencias de esas acciones (Vergara, 2023).

De acuerdo con Piñuel y Oñate (2005) autores del Autotest de Cisneros, mencionan la teoría de las modalidades de acoso escolar, la cual se caracteriza por 8 conductas/dimensiones:

Desprecio: Esta dimensión engloba acciones y actitudes que buscan menospreciar y humillar; a menudo se manifiesta a través de burlas, insultos y ridiculización, apuntando a características personales como la apariencia física, habilidades o incluso origen étnico de la víctima. Este constante menosprecio no solo hiere en el momento, sino que va dejando una profunda huella en la autoestima y la imagen propia de la persona afectada, pudiendo derivar en problemas emocionales serios como la depresión.

Coacción: donde la víctima se ve obligada a hacer cosas en contra de su voluntad, puede ser desde realizar actos humillantes hasta ceder ante demandas de favores o bienes. Esta dimensión es particularmente peligrosa porque atenta contra la libertad individual y puede causar un daño psicológico profundo, dejando a la persona con dificultades para establecer límites saludables.

Comunicación Restringida: se centra en el aislamiento y el control sobre cómo y con quién se comunica la víctima, esto incluye excluir a la persona de grupos sociales, difundir rumores o sencillamente ignorarla. El impacto emocional de esta dimensión es significativo, generando en la víctima sentimientos de soledad y rechazo, y dificultando la formación de relaciones de confianza en el futuro.

Agresión: los actos de agresión física, como golpes o empujones, son inmediatamente visibles y alarmantes, pero igual de dañina puede ser la agresión psicológica, que incluye amenazas, chantajes emocionales y sabotaje de los proyectos personales de la víctima. Las secuelas de estas agresiones pueden ser traumas a largo plazo y serias complicaciones en la salud mental.

Amenaza / Intimidación: Se trata de infundir miedo y ansiedad en la víctima, por tanto, las amenazas pueden ser explícitas o veladas, y la intimidación puede manifestarse en gestos, miradas o posturas corporales amenazantes. El constante estado de alerta y temor en el que vive la víctima puede derivar en

trastornos de ansiedad y un miedo crónico a ciertas situaciones o entornos sociales.

Exclusión social: Esta dimensión implica aislar a la persona de su entorno social, ya sea ignorándola, excluyéndose de actividades grupales o fomentando que otros también lo hagan. Este aislamiento no solo provoca un inmediato dolor emocional, sino que también puede llevar a dificultades persistentes para formar y mantener relaciones sociales saludables.

Robos y hostigamiento: Incluye tanto el robo o daño a pertenencias personales como el acoso constante, ya sea en persona o a través de medios digitales, esta dimensión crea un ambiente de inseguridad y vulnerabilidad constante para la víctima, pudiendo llevar a problemas de confianza, paranoia y ansiedad.

En consecuencia, los niños y adolescentes acosados pasan por una gran confusión emocional, que incluye desesperación y ansiedad, mientras luchan contra sentimientos de inutilidad e incertidumbre que pueden minar su confianza y autoestima, esta vulnerabilidad emocional no sólo puede afectar a su bienestar en el momento presente, sino que también puede causar daños psicológicos a largo plazo que repercutan en su salud mental hasta bien entrada la edad adulta (Cortés, 2020).

El acoso tiene un efecto igual de terrible en las instituciones académicas, ya que la preocupación y el estrés, son compañeros constantes, pueden dispersar la atención, reducir el interés y perjudicar el rendimiento académico, por lo que, las víctimas suelen alejarse de la escuela porque ha pasado de ser un entorno seguro y acogedor a uno que les produce ansiedad y miedo, siendo así que, las víctimas de acoso suelen rehuir las situaciones sociales y a las personas que las componen, lo que puede impedirles hacer amigos. A largo plazo, esta dinámica puede alterar sus habilidades interpersonales, ya que dificulta la creación de vínculos de confianza (Urrea et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

III.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo psicométrico porque este tipo de investigación ayuda a probar, adaptar y crear con el fin de establecer su validez y propiedades (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

El diseño utilizado en este estudio viene a ser el instrumental, el cual tiene como destino proporcionar la información necesaria para poder estimar la fiabilidad y validez de los datos, con el objetivo de generalizar los resultados y facilitar su replicación y su copia (Arias y Covinos, 2021).

III.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: es el abuso físico o verbal persistente e intencional de un niño por parte de otras personas que generalmente se comportan de manera agresiva en un intento de someter, amenazar, intimidar o chantajear al niño (Oñate y Piñuel, 2005).

Definición operacional: se considerarán las puntuaciones obtenidas y derivadas de la aplicación del Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

Indicadores: Dentro de los indicadores se encuentra la burla, críticas poco constructivas, actos discriminatorios, sometimiento, agresiones físicas, agresiones instrumentales, aislamiento social, apodos e insultos.

Escala de medición: La escala empleada es la ordinal de tipo Likert donde se tiene 3 alternativas de respuesta de 1 – Nunca hasta 3 – Muchas veces (Merli, 2015).

III.3. Población, muestra y muestreo

Población:

De acuerdo con Hernández- Sampieri y Mendoza (2018), refieren que cuando se habla de población viene a ser todo el grupo social de un determinado contexto o un lugar establecido. Por tanto, la población con

la cual se trabajó en la presente investigación serán 25,692 adolescentes dentro de la edad solicitada (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020), de ambos sexos y los que tengan grado académico de 3ero, 4to y 5to de secundaria, preuniversitario y/o universitario (I – III ciclo).

Criterios de Selección:

Los criterios de inclusión que se tomarán en cuenta en este trabajo de investigación será que deben ser adolescentes únicamente de 3ero, 4to y 5to de secundaria, preuniversitarios y/o universitarios de primeros ciclos que cumplan con edades que comprenden entre los 15 a 19 años, asimismo los participantes deben aceptar el consentimiento informado. Por otro lado, dentro de los criterios de exclusión se tiene adolescentes que tengan algún déficit neurocognitivo que impida la comprensión de la prueba, que presenten indicios de haber bebido alcohol u otras sustancias y, por último, quienes intenten manipular la prueba.

Muestra:

La muestra está conformada por 320 adolescentes pertenecientes a ambos sexos que cumplan los criterios de inclusión, en consecuencia, la muestra vendría estar determinada por un subconjunto o grupo perteneciente a la población descrita según el contexto, circunstancia o lugar en el que se desarrolla la investigación (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

Muestreo:

Este es definido durante la identificación de diversas características de la población estimada, por lo que al muestreo que se le dará uso es el de no probabilístico a conveniencia, siendo así que el investigador pueda escoger su muestra según sean sus objetivos dentro del desarrollo del estudio, considerando que esta muestra seleccionada tiene las

características relevantes que están tratando de estudiar (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

III.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

El recurso que se usó para la aplicación psicométrica es la encuesta, dado que, organiza los indicadores de lo que se quiere evaluar dentro de parámetros y dimensiones establecidas dentro de la investigación (Vidal, 2018).

Instrumento:

La escala de autotest de Cisneros fue desarrollada por Piñuel y Oñate (2005), su origen es de España, la administración de la escala es tanto grupal como individual, por otro lado, el tiempo de aplicación es de 20 minutos, la prueba puede ser aplicada en adolescentes mayores de 15 años, tiene 50 ítems de los cuales se dividen en tres factores: índice global, intensidad y dimensiones.

Por otro lado, los componentes que conforman la escala vienen a ser: desprecio, coacción, comunicación restringida, agresión, amenaza o intimidación, exclusión social, robos y hostigamiento. Por otro lado, la escala tiene un tipo de calificación de estilo Likert, donde se tienen tres alternativas de respuesta, dónde van desde 1 (Nunca) a 3 (Muchas veces).

Dentro de las propiedades psicométricas de la escala original se observa que fue evaluada dentro de 4600 adolescentes evidencio que dentro del aspecto de validez de contenido en base al ítem-test, la escala mostró valores mayores a .05, mostrando que es apta, además de ello, dentro de la estructura interna de la escala, se observa que mantiene valores adecuado en cuanto al ajuste absoluto y el comparativo, por lo que sus cargas factoriales son mayores a .70. La evidencia de la confiabilidad por medio del A de Cronbach mostró un coeficiente de .96, evidenciando una alta confiabilidad (Piñuel y Oñate, 2005).

En cuanto a la adaptación realizada en Perú, Ucañan (2015), donde utilizó una muestra de 338 adolescentes de los cuales tenían edades que comprenden entre de 11 a 17 años, por lo que, dentro del análisis de las propiedades psicométricas se evidencio que la validez de contenido se dio por medio de la evaluación ítem – test e ítem – factor, donde en el primero se encontraron valores mayores a .351 y en el segundo coeficientes mayores a .550, por ende, se encuentran valores promedios. Dentro de la consistencia interna se identificó que el α de Cronbach es alto, y por tanto, la escala también puede ser usada dentro del ámbito clínico ($\alpha = .90$).

III.5. Procedimientos

Se le solicitó permiso de uso del instrumento al autor original Piñuel y Oñate (2005), pero también se verificó que el cuestionario es de acceso libre, por lo que, en base a esos datos consignados, se procedió a realizar la aplicación del instrumento de forma presencial con el uso de lápiz, papel y el protocolo de evaluación, el cual incluía el asentimiento informado que fue firmado por los padres o tutores de los estudiantes. Para culminar se realizó la organización de la data en Microsoft Excel con el fin de evaluar los objetivos propuestos.

III.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos inició con la organización, filtración y exclusión de los individuos que no cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, para posteriormente proceder a realizar una prueba piloto en 60 estudiantes, donde se logró evidenciar una confiabilidad óptima, siendo mayor a .80, luego de ello, se procedió a realizar el análisis psicométrico con la muestra total (320 estudiantes) por medio del software JAMOVI, donde se realizó los siguientes análisis: descriptivo (medidas de tendencia), validación de contenido (análisis ítem – test e ítem – factor), validez de estructura (análisis factorial confirmatorio) y por último, la confiabilidad (Alfa de Cronbach).

III.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación acató el modelo planteado por la Universidad César Vallejo, por ende, se utilizó el Código de Ética de la Academia Nacional de Ciencias Integrativas (CONCYTEC, 2019). Para llevar a cabo la investigación, se requiere que se cumplan con los requisitos de originalidad, objetividad y ética. Además, la colaboración de los estudiantes en la investigación será totalmente voluntaria y solo con el permiso informado de los apoderados. Los datos finales obtenidos como resultados de la investigación se mostrarán de manera ética y objetiva. Además, se asume la responsabilidad de garantizar la seguridad a nivel social, física y psicológica de cada uno de los participantes, y por último, se asegura de que todos los participantes sean tratados con igualdad.

En los artículos 22°, 24°, 26° y 27° del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú se menciona en el Art. 22° que toda investigación debe regirse por el respeto a la normativa tanto nacional como internacional. También, el Art. 24° señala la necesidad de solicitar el consentimiento informado a quienes participan de la investigación, además, el Art. 26° exhorta a llevar a cabo la investigación procurando no involucrarse en plagio o falsificación. Finalmente, en el Art. 27° se hace hincapié en no emplear instrumentos de medición faltos de validez.

Asimismo, durante la elaboración de esta investigación, se respetaron las indicaciones planteadas por (APA) que es la Asociación Estadounidense de Psicología, donde se mencionan a los creadores principales de las diferentes fuentes que utilizamos para esta investigación, acatando los principios éticos, para así evitar algún tipo de plagio (American Psychological Association, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Validez de contenido por medio de correlación ítem-test e ítem factor corregido del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.

Factores	ítems	Ítem - test	Ítem - factor
Desprecio/ridiculización	I3_DES	0.63	0.60
	I9_DES	0.67	0.63
	I20_DES	0.73	0.71
	I27_DES	0.63	0.62
	I32_DES	0.73	0.71
	I33_DES	0.76	0.80
	I34_DES	0.69	0.70
	I35_DES	0.72	0.73
	I36_DES	0.69	0.70
	I44_DES	0.74	0.70
	I46_DES	0.72	0.75
Coacción	I50_DES	0.60	0.62
	I7_COA	0.61	0.68
	I8_COA	0.63	0.75
	I11_COA	0.68	0.78
Restricción de la comunicación	I12_COA	0.68	0.70
	I1_RES	0.28	0.42
	I2_RES	0.54	0.53
	I4_RES	0.54	0.53
	I5_RES	0.53	0.51
Agresiones	I31_RES	0.70	0.39
	I6_AGRE	0.45	0.42
	I14_AGRE	0.56	0.54
	I19_AGRE	0.68	0.66
	I23_AGRE	0.63	0.62
	I24_AGRE	0.70	0.68
Intimidación/amenaza	I29_AGRE	0.64	0.60
	I28_INT	0.66	0.66
	I39_INT	0.65	0.75
	I40_INT	0.60	0.73
	I41_INT	0.66	0.68
	I42_INT	0.54	0.62
	I43_INT	0.38	0.40
	I47_INT	0.46	0.58
	I48_INT	0.63	0.73
I49_IN	0.75	0.66	
Bloqueo social/exclusión	I10_BLO	0.65	0.59

	I17_BLO	0.71	0.74
	I18_BLO	0.70	0.77
	I21_BLO	0.64	0.75
	I22_BLO	0.67	0.68
Hostigamiento verbal	I25_HOS	0.66	0.67
	I26_HOS	0.68	0.72
	I30_HOS	0.60	0.62
	I37_HOS	0.65	0.69
	I38_HOS	0.65	0.68
	I45_HOS	0.75	0.62
Robos	I13_ROB	0.60	0.27
	I15_ROB	0.46	0.45
	I16_ROB	0.42	0.51

Los resultados de la tabla 1, muestran una evaluación detallada de diversos factores del acoso escolar. En el factor de "Desprecio/Ridiculización", los ítems oscilan en el test entre 0.60 y 0.80. Por otro lado, el factor de "Coacción" muestra que los valores varían desde 0.68 hasta 0.78. En el factor de "Restricción de la comunicación", los ítems tienen valores que van desde 0.39 hasta 0.53. En el factor de "Agresiones", se observa rangos de 0.42 hasta 0.68. En cuanto al factor de "Intimidación/Amenaza", muestra valores de 0.40 y 0.75. El factor de "Bloqueo Social/Exclusión" muestra que los rangos van entre 0.59 a 0.77. Asimismo, el factor de "Hostigamiento Verbal" presenta valores de ítem – factor que oscilan entre 0.62 y 0.72. Por otro lado, el factor de "Robos" muestra variaciones de 0.27 y 0.51, lo que indica que los encuestados experimentan robos con menos frecuencia en comparación con otros factores. Dentro del análisis ítem – test se visibiliza que los rangos son por dimensión son superiores a .30, con la excepción en el ítem 1, el cual muestra una consistencia menor a .30.

Tabla 2.

Análisis factorial confirmatorio del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.

χ^2	gl	χ^2/gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
4139	1147	3.608	0.0824	0.064	0.777	0.761

Nota: Medidas de ajuste

El análisis factorial confirmatorio del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote arrojó los siguientes resultados de ajuste del modelo, el valor del chi-cuadrado (χ^2) fue 4139 con 1147 grados de libertad, lo que resultó en una relación chi-cuadrado sobre grados de libertad (χ^2/gl) de 3.608. El valor de RMSEA fue de 0.0824, el SRMR fue 0.064, el CFI fue 0.777 y el TLI fue 0.761, lo cual indica que tanto los valores de ajuste absoluto y ajuste comparativo son óptimos, mostrando que el modelo se ajusta adecuadamente.

Tabla 3.

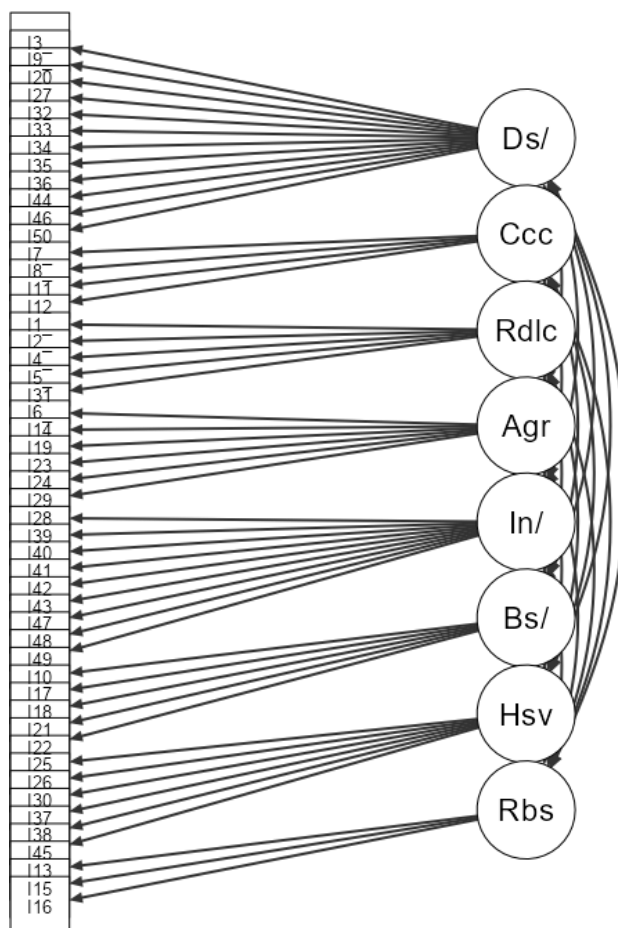
Cargas factoriales del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.

Factor/Indicador	Carga factorial							
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8
I3_DES	0.63							
I9_DES	0.67							
I20_DES	0.74							
I27_DES	0.65							
I32_DES	0.76							
I33_DES	0.80							
I34_DES	0.73							
I35_DES	0.76							
I36_DES	0.71							
I44_DES	0.76							
I46_DES	0.78							
I50_DES	0.66							
I7_COA		0.75						
I8_COA		0.81						
I11_COA		0.86						
I12_COA		0.77						
I1_RES			0.30					
I2_RES			0.58					
I4_RES			0.56					
I5_RES			0.56					
I31_RES			0.72					
I6_AGRE				0.47				
I14_AGRE				0.63				
I19_AGRE				0.74				
I23_AGRE				0.70				
I24_AGRE				0.76				
I29_AGRE				0.70				

I28_INT	0.73		
I39_INT	0.81		
I40_INT	0.78		
I41_INT	0.74		
I42_INT	0.65		
I43_INT	0.43		
I47_INT	0.62		
I48_INT	0.78		
I49_IN	0.73		
I10_BLO		0.67	
I17_BLO		0.81	
I18_BLO		0.83	
I21_BLO		0.78	
I22_BLO		0.74	
I25_HOS			0.72
I26_HOS			0.77
I30_HOS			0.65
I37_HOS			0.71
I38_HOS			0.71
I45_HOS			0.76
I13_ROB			0.67
I15_ROB			0.46
I16_ROB			0.43

Figura 1.

Diagrama de flujo de cargas factoriales del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.



Los resultados de las cargas factoriales en este análisis reflejan la relación entre los ítems y los factores subyacentes en el modelo (tabla 3 y figura 1). Cada valor representa la fuerza de la relación entre un ítem específico y un factor particular. Se observa que algunos ítems tienen cargas significativas en ciertos factores, mientras que otros no están relacionados con esos factores. En general, los ítems relacionados con el factor "Desprecio/ridiculización" (F1) muestran cargas que oscilan entre 0.63 y 0.78, lo que indica una relación sólida con este factor. Del mismo modo, los ítems relacionados con el factor "Coacción" (F2) tienen cargas que varían entre 0.75 y 0.86, lo que sugiere una relación fuerte con este factor. Sin embargo, en el factor "Restricción de la comunicación" (F3), algunos ítems

muestran cargas bajas, indicando una relación más débil. Los factores "Agresiones" (F4) e "Intimidación/Amenaza" (F5) también muestran cargas razonablemente altas para sus respectivos ítems, mientras que el factor "Bloqueo social/exclusión" (F6) tiene algunas cargas fuertes y otras más moderadas. Por último, el factor "Hostigamiento verbal" (F7) parece tener cargas consistentemente fuertes en sus ítems, mientras que el factor "Robos" (F8) muestra una carga fuerte y dos cargas más bajas. En resumen, estos resultados indican que la estructura del modelo de factores es coherente en su mayoría, con algunas cargas más débiles en el factor de "Restricción de la comunicación". Esto podría indicar la necesidad de revisar o reevaluar esos ítems en relación con el factor. Por tanto, estos hallazgos proporcionan información valiosa sobre cómo los diferentes ítems del cuestionario se relacionan con los factores subyacentes y permiten una mejor comprensión de la medición de acoso escolar en pubescentes de Chimbote.

Tabla 4.

Análisis de fiabilidad del Auto-test de Cisneros de acoso escolar.

Factores	ítems	Alfa de Cronbach
Desprecio/ridiculización	I3_DES	0.925
	I9_DES	
	I20_DES	
	I27_DES	
	I32_DES	
	I33_DES	
	I34_DES	
	I35_DES	
	I36_DES	
	I44_DES	
Coacción	I46_DES	0.871
	I50_DES	
	I7_COA	
	I8_COA	
Restricción de la comunicación	I11_COA	0.712
	I12_COA	
	I1_RES	
	I2_RES	
	I4_RES	
Agresiones	I5_RES	0.811
	I31_RES	
	I6_AGRE	
	I14_AGRE	

	I19_AGRE	
	I23_AGRE	
	I24_AGRE	
	I29_AGRE	
	I28_INT	
	I39_INT	
	I40_INT	
	I41_INT	
Intimidación/amenaza	I42_INT	0.876
	I43_INT	
	I47_INT	
	I48_INT	
	I49_IN	
	I10_BLO	
	I17_BLO	
Bloqueo social/exclusión	I18_BLO	0.872
	I21_BLO	
	I22_BLO	
	I25_HOS	
	I26_HOS	
Hostigamiento verbal	I30_HOS	0.866
	I37_HOS	
	I38_HOS	
	I45_HOS	
	I13_ROB	
Robos	I15_ROB	0.531
	I16_ROB	
Acoso escolar		0.969

El análisis de fiabilidad del Auto-test de Cisneros de acoso escolar revela información valiosa sobre la consistencia interna de los factores y del cuestionario en su totalidad (Tabla 4). En términos de la consistencia interna de los factores, se observa que la mayoría de ellos presentan valores de alfa de Cronbach sólidos, lo que sugiere una alta fiabilidad en la medición de estos constructos. Específicamente, los factores I, II, V, VI, y VII, muestran valores de alfa de Cronbach que oscilan entre 0.866 y 0.925, lo que indica una alta consistencia interna en las respuestas de los ítems relacionados con estos factores. Sin embargo, el factor III, presenta un valor de alfa de Cronbach de 0.712, que, aunque está por encima del umbral aceptable de 0.70, indica una consistencia interna moderada en este factor. Además, el factor IV muestra un valor de alfa de Cronbach de 0.811, que, aunque es aceptable, es ligeramente inferior en comparación con otros factores.

El factor VIII muestra el valor de alfa de Cronbach más bajo, 0.531, lo que sugiere una consistencia interna más débil en las respuestas de los ítems relacionados con este factor. Por último, el cuestionario en su totalidad tiene un valor de alfa de Cronbach de 0.969, lo que indica una alta consistencia interna en la medición global del acoso escolar. En consecuencia, estos resultados indican que la mayoría de los factores tienen una buena consistencia interna, lo que respalda la fiabilidad de las mediciones.

V. DISCUSIÓN

Dentro del objetivo estimar la evidencia de validez basada en la estructura interna en pubescentes de Chimbote, por lo cual se desglosará en dos aspectos imperativamente requeribles, en primera instancia se observa el análisis factorial confirmatorio, el cual arrojó resultados de ajuste del modelo óptimos [$\chi^2/gl=3.608$; RMSEA=.08; SRMR=.06; CFI=.77 y TLI=.761], mostrando que el modelo se ajusta adecuadamente. Estos resultados, se comparan el estudio de Puertas (2019) quien logro evidenciar el análisis factorial confirmatorio, donde se observó los índices de ajustes que se mostraron aceptables [$\chi^2/gl=5.248$; RMSEA y SRMR= .08; TLI y CFI=.90]. Asimismo, también existió similitud con los resultados de Pérez et al. (2022) donde se obtuvo valores adecuados dentro de los ajustes del modelo (absoluto y comparativo) – con avalores de: $\chi^2/gl < 3$, SRMR< .08, CFI>.90 y TLI>.90 asimismo el índice de ajuste parsimonioso PGFI>.50 y PNFI>.50. Logrando evidenciar que estos resultados muestran diferencias en cuanto a valores de ajuste comparativo, esto debido a la diferente población usada para cada uno de los estudios. Por otro lado, se encuentra a Lázaro (2020) quien obtuvo valores de AFC óptimos (GFI = .98; AGFI = .97; SRMR = .06; RMSEA=.05) y de incremento NFI= .93; CFI = .95; IFI= .91). Seguido de Blas (2018) quien también logró evidenciar un AFC con adecuadas medidas de ajuste del modelo (GFI = .95; AGFI= .94; RMR= .02; SRMR= .54; NFI= .93; RFI= .92). Así pues, para evaluar la adecuación de la escala probada se eligieron el índice de ajuste comparativo y el índice de Tucker-Lewis; estos índices deben oscilar entre 0 y 1, indicando 1 una adecuación perfecta. Además, el CFI no debe ser inferior a .90; eso significaría que el modelo no puede explicar más del 90% de la covarianza de los datos. Sin embargo, el instrumento arrojó un resultado próximo a .80, por lo que el ajuste es aceptable. En cambio, la complejidad del modelo se entiende corrigiendo el índice de ajuste no normalizado (TLI). En la mayoría de los casos, este índice tendrá un valor entre 0 y 1, aunque no se restringe sólo a esos números; los valores más cercanos a 1 indican un ajuste fuerte, mientras que los valores más altos en la escala implican una sobreparametrización del modelo (Lara, 2014). Como error de aproximación, media por el grado de libertad, el error cuadrático medio (RMSEA) es un componente del ajuste absoluto; valores inferiores a .05

sugieren un buen ajuste del modelo, mientras que valores inferiores a .08 implican un ajuste conveniente del modelo. La escala también muestra un ajuste satisfactorio con un valor inferior o igual a .08, que es el umbral a partir del cual los intervalos de confianza se consideran aceptables. Sin embargo, la escala proporcionada alcanzó un valor de .06 dentro del SRMR, que se calcula dividiendo el valor de RMSEA por la desviación estándar; este número se considera una indicación de ajuste excelente cuando es inferior a 0.05. En consecuencia, tiene un buen ajuste del modelo (Jurado, 2019).

Por otro lado, como segundo punto relevante del análisis estructural se logra apreciar las cargas factoriales del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote, donde se observó valores mayores a .50 en la mayoría de las dimensiones, teniendo consigo algunas cargas más débiles en el factor de "Restricción de la comunicación". Esto podría indicar la necesidad de revisar o reevaluar esos ítems en relación con el factor. Estos resultados se contrastan con la investigación de Puertas (2019) quien evidenció cargas factoriales mayores a .50. Por tanto, la diferencia en los resultados puede deberse al tipo de población en el que se evaluó el instrumento, ya que, la población etaria del estudio viene a ser adolescentes y no estudiantes que se encuentren en transición de la pubertad a la adolescencia. Por otro lado, Pérez et al. (2022) logró evidenciar de misma forma cargas factoriales superiores al .50 evidenciando una alta consistencia en sus ítems. Por tanto, para se considera que para que los ítems tengan una consistencia adecuada para su aplicabilidad estos deberán ser mayores a .50 con un margen hasta los valores mayores a .40, indicando que estos ítems deberán analizarse, ya que la optimalidad de las cargas factoriales se evalúa en términos de su magnitud y significancia estadística. Idealmente, las cargas factoriales deben ser sustanciales y significativas (Doe, 2015; Camacho et al., 2018). Siendo así que Jurado (2019) menciona que, las cargas factoriales expresan la relación entre cada variable y cada factor. Una carga factorial alta indica que la variable está fuertemente relacionada con el factor, mientras que una carga baja sugiere una relación débil. En otras palabras, las cargas factoriales ayudan a entender cómo cada variable contribuye al factor subyacente.

No obstante, los resultados alentadores derivados del análisis psicométrico del Auto-test de Cisneros sobre acoso escolar en pubescentes de Chimbote, es imperativo destacar dos limitaciones que podrían incidir en la solidez de la investigación. En primer lugar, la variabilidad de los resultados entre estudios anteriores, como los llevados a cabo por Puertas (2019) y Pérez et al. (2022), apunta hacia la influencia sustancial del contexto poblacional en la estructura interna del instrumento. La población específica de pubescentes podría exhibir particularidades que influyen en las cargas factoriales, restringiendo la generalización de los hallazgos a otras poblaciones. En segundo lugar, la susceptibilidad del análisis factorial confirmatorio a la calidad de los datos y a la elección del modelo podría introducir sesgos potenciales. A pesar de haber obtenido índices de ajuste aceptables, la interpretación de estos resultados se encuentra condicionada por las decisiones metodológicas adoptadas durante el análisis, tales como la selección de ítems y la especificación del modelo. Estas limitaciones resaltan la necesidad de abordar la validez del constructo desde múltiples perspectivas y considerar la posible influencia de factores contextuales en la interpretación de los resultados psicométricos.

Respecto al objetivo estimar la evidencia de validez de contenido por medio de correlación ítem-test e ítem factor corregido del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en pubescentes de Chimbote, se puede visualizar los siguientes resultados respecto al análisis por dimensión: "Desprecio/Ridiculización", "Coacción", "Restricción de la comunicación", "Agresiones", "Intimidación/Amenaza", "Bloqueo Social/Exclusión" "Hostigamiento Verbal" "Robos" Dentro del análisis ítem – test se visibiliza que los rangos por factores son superiores a .30, con la excepción en el ítem 1, el cual muestra una consistencia menor a .30, estos resultados concuerdan con la investigación de Santiago (2021) indicando una correlación entre 0.36 – 0.61. Por otra parte, existe similitud con el estudio de Ucañan (2015) quién alcanza una correlación entre 0.49 y 0.88, cómo se puede apreciar tanto las investigaciones de Santiago (2021) y Ucañan (2015) han obtenido correlaciones mayores a 0.30, lo cual indica que dichas correlaciones son altamente significativas, es decir que el constructo mide la variable que pretende medir (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018)

Finalmente, se realizó el análisis correspondiente para estimar las evidencias de fiabilidad del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en el mismo muestrario, donde se aprecia que en la mayoría de las dimensiones (I, II, V, VI, y VII), el valor de alfa de Cronbach oscila entre .86 y .92, lo cuál indica una alta consistencia interna, pero, con respecto a la dimensión III, el valor de alfa de Cronbach es de 0.71, además la dimensión IV tiene un valor de alfa de Cronbach de 0.81, las dos últimas dimensiones tienen un valor ligeramente menor con respecto a la mayoría de dimensiones antes mencionadas, sin embargo, todas son aceptables. Por el contrario, la última dimensión VIII la cual contiene 3 ítems (13, 15 y 16) obtuvo el valor más bajo (.53) en comparación a todas las dimensiones.

Dado lo anterior mencionado, los resultados de manera general indican un valor de alfa de Cronbach de .96, es decir que la mayoría de las dimensiones poseen una adecuada consistencia interna. De igual manera, si realizamos la comparación de los valores obtenidos por los autores González y Guerrero (2016) α : .91, Santiago (2021) α : .94, Ucañan (2015), Laynez y Quino (2021) α : .95, Cepeda (2014) α : .96, y Merlyn y Díaz (2012) α : .93, Piñuel y Oñate (2005) α : .94, y Ucañan (2015) α : .90; se aprecia que la mayoría de valores es mayor a .90 lo cual indica que el valor obtenido en nuestro estudio α : .96 es aceptable según lo indica Campo-Arias y Oviedo (2008) ya que es mayor a .90

VI. CONCLUSIONES

- Se establecieron las evidencias psicométricas de validez por medio de correlación ítem-test e ítem factor, obteniendo valores por dimensión superiores a .30, con la excepción en el ítem 1, el cual muestra una consistencia menor a .30.
- Se estimó que la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del AFC arrojó los siguientes resultados de ajuste del modelo, el valor del chi-cuadrado (χ^2) fue 4139 con 1147 grados de libertad, lo que resultó en una relación chi-cuadrado sobre grados de libertad (χ^2/gf) de 3.608. El valor de RMSEA fue de 0.0824, el SRMR fue 0.064, el CFI fue 0.777 y el TLI fue 0.761, lo cual indica que tanto los valores de ajuste absoluto y ajuste comparativo son óptimos, mostrando que el modelo se ajusta adecuadamente.
- Asimismo, respecto a las cargas factoriales obtenidas en las dimensiones/factores, los resultados indican que la estructura del modelo de factores es coherente en su mayoría, con algunas cargas más débiles en el factor de "Restricción de la comunicación", lo cual podría indicar la necesidad de revisar o reevaluar esos ítems en relación con el factor.
- Se estimó la fiabilidad de las dimensiones obteniendo que la mayoría de ellos presentan valores de alfa de Cronbach sólidos, lo que sugiere una alta fiabilidad en la medición de estos constructos.
- Se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alfa de Cronbach obteniendo .96, lo que indica una alta consistencia interna en la medición global del acoso escolar.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere verificar la consistencia interna del instrumento utilizando el coeficiente Omega de McDonald para asegurar que los ítems del test están correlacionados entre sí adecuadamente para medir el constructo de acoso escolar.
- Se sugiere comparar los resultados del Auto-test de Cisneros con otros instrumentos validados que midan el acoso escolar. Esto permitirá a los futuros investigadores realizar estudios comparativos y a los psicólogos utilizar herramientas actualizadas y estandarizadas en nuestra localidad sobre esta problemática.
- Se sugiere realizar un análisis factorial confirmatorio para comprender la estructura del test y para confirmar que los ítems se agrupan en las dimensiones teóricamente esperadas.
- Se recomienda que futuros investigadores evalúen la sensibilidad (capacidad del test para identificar correctamente a los que son víctimas de acoso) y la especificidad (capacidad de identificar a los que no son víctimas). Esto es crucial para la utilidad práctica del test en la detección del acoso escolar.
- Dado que el estudio se centra en Chimbote, asegúrate de que el lenguaje y los ejemplos utilizados en el test sean culturalmente relevantes y comprensibles para los pubescentes de esta área.

REFERENCIAS

- Ahmed, M., Ahmed, O., y Hiramoni, F. (2021). Prevalence and nature of bullying in schools of Bangladesh: A pilot study. *Heliyon*, 7(6). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07415>
- Amemiya, I., Oliveros, M., Acosta, Z., Piscocoya, J., y Chavez, M. (2022). Victimization (Bullying) according to gender approach in school adolescents from Huamanga and Sicuani. *Anales de la Facultad de Medicina*, 83(3). <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v83i3.21530>
- American Psychological Association (2020). *Guía Normas APA* (7ma ed.). <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Andina (03 de noviembre de 2022). Ancash registra 820 denuncias por bullying en lo que va del año. RSD. <https://radiorsd.pe/noticias/ancash-registra-820-denuncias-por-bullying-en-lo-que-va-del-ano>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Perú: Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Bascón-Seda, A., y Ramírez-Macías, G. (2020). Víctimas de bullying: aportaciones para identificar casos de acoso en Educación Física dentro de la Educación Secundaria Obligatoria. *Cultura, Ciencia y Deporte*. <https://ccd.ucam.edu/index.php/revista/article/view/1404/477>
- Blas Mercado, M. (2018). *Propiedades Psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de Chimbote*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26287/blas_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Calderón Guerrero, G. (2020). Bullying, teaching action and school responsibility. *Andamios*, 17(43), 345-366.
<https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.778>
- Camacho, D., Cardona, M., González, D., Rincón, I., Zarta, M., y Riveros, F. (2018). Análisis factorial exploratorio y confirmatorio, como método de validación de una Escala de Actitudes hacia la Paternidad. *VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12592/ev.12592.pdf
- Castro – Morales, J. (2011). Acoso escolar. *Revista de neuro-psiquiatría*, 74(2), 224-249.
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RNP/article/view/1681/1709>
- Cepeda, E., Cervantes, V. y Corrales, M. (2014). Acoso en el ambiente escolar: análisis de un cuestionario mediante Teoría de Respuesta al Ítem y Análisis de Correspondencias Múltiples. *Redalyc.org*, 13(2), 443-456.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64732221004>
- Cepeda-Cuervo, E., Pacheco-Durán, P., García-Barco, L. y Piraquive-Peña, C. (2008). Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y Media. *Revista de Salud Pública*, 10(4), 517-528.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v10n4/v10n4a02.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. Lima: CONCYTEC.
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Cortés, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), 1–12.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252020000300012

- Crespo, Y. (2019). El acoso escolar: Bullying. *Tareas*, (162), 127-140. <https://www.redalyc.org/journal/5350/535059263011/535059263011.pdf>
- Dardiri, A., Hanum, F., & Raharja, S. (2020). The bullying behavior in vocational schools and its correlation with school stakeholders. *International Journal of Instruction*, 13(2), 691–706. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13247a>
- Demol, K., Verschueren, K., Salmivalli, C., & Colpin, H. (2020). Perceived Teacher Responses to Bullying Influence Students' Social Cognitions. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.592582>
- Dwiningrum, S., Wahab, N., y Haryanto, G. (2020). Creative teaching strategy to reduce bullying in schools. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(4), 343–355. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.4.20>
- Enríquez M, y Garzón F. (2015). EL ACOSO ESCOLAR. *Saber, ciencia y libertad*, 10(1), 219-234. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/983/767>
- González, C.M. y Gómez, A. (2020). Violencia escolar percibida en Educación Secundaria. *Revista EA: Escuela Abierta*, 23, 19-27. <http://dx.doi.org/10.29257/EA23.2020.02>
- Hernandez – Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. México: McGRAW-HILL
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Indicadores de violencia 2009-2018*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf
- Jurado, P., Soto, M., Conchas, M., y Najera, R. (2019). Estructura factorial de la escala de satisfacción con la vida de Diener en Universitarios Mexicanos. *Formación Universitaria*, 12(6), 183-190.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v12n6/0718-5006-formuniv-12-06-00183.pdf>

Kurniasih, N., Wanabuliandari, S., & Ristiyani. (2020). Bibliometrics analysis in articles of verbal bullying in schools. *Library Philosophy and Practice*. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4087/>

Lara, A. (Enero del 2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R*. Másteres Urg. https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriasterantonio_lara_hormigo/

Layne Peña, D. R., & Quino Guerra, K. E. (2021). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68344/Layne_PDR-Quino_GKE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lazaro Lino, C. C. (2020). *Propiedades psicométricas del autotest cisneros de acoso escolar en estudiantes de instituciones educativas públicas de Casma*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48926/Lazaro_LCC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Leal, F. D. B. (2023). A comunidade envolvida no bullying escolar. *Cadernos de Educação*, 22(44), 35–50. <https://doi.org/10.15603/1679-8104/ce.v22n44p35-50>

Lima, B., Sperb, M., Bitencourt, G., & Alves, C. (2023). A relação entre o contexto familiar e o envolvimento com bullying escolar. *Psico*, 54(1), e37630. <https://doi.org/10.15448/1980-8623.2023.1.37630>

Merlyn S., Marie-France; Díaz Mosquera, Elena. Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo años de la educación

básica particular, Ecuador, *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 14, núm. 1, enero-junio, 2012, pág. 99 Universidad Intercontinental Distrito Federal, México.
<https://www.redalyc.org/pdf/802/80224034006.pdf>

Ministerio de Educación (10 de noviembre de 2022). *Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal "SÍSEVE"*.

<https://teescuchodocente.minedu.gob.pe/noticias/mas-de-49000-casos-de-violencia-estudiantil-fueron-registrados-en-portal-siseve/>

Oliveros M, Figueroa L, Mayorga G, Cano G, Quispe Y., y Barrientos A. (2019). Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. *Rev peru pediatr*, 62(2), 68-78.

<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-559322>

Patlán, J., Pino, A., Barrera, G., León, P., Leyva, M., y Moreno, S. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala Cisneros para medir acoso psicológico (mobbing) en la organización. *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 11(31).

<https://recai.uaemex.mx/article/view/17608/13700>

Pereira, A., & Maciel, S. (2022). Bullying escolar: uma revisão sistematica da literatura. *Revista Contexto & Educação*, 37(117), 186–198.

<https://doi.org/10.21527/2179-1309.2022.117.12877>

Pérez, J., Rocha, A., Barrera, G., León, P., Leyva, M., y Moreno, S. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala Cisneros para medir acoso psicológico (mobbing) en la organización. *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Infomática*, 11(31).

<https://www.redalyc.org/journal/6379/637970580003/637970580003.pdf>

Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII. Violencia y Acoso Escolar en alumnos de primaria, ESO y bachiller. (Informe preliminar)*. Instituto de innovación educativa y desarrollo directivo.

<https://docplayer.es/20224035-Informe-cisneros-vii-violencia-y-acoso-escolar-enalumnos-de-primaria-esoy-bachiller-informe-preliminar.html>

- Puertas, N. (2019). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37075/Puertas_VNR-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ramos, M. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio. Proyecto DEA*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide. <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>
- Rigby, K. (2022). Theoretical Perspectives and Two Explanatory Models of School Bullying. *International Journal of Bullying Prevention*. <https://doi.org/10.1007/s42380-022-00141-x>
- Sánchez, A. L. R. (2021). *Bullying from the view of the observers. Social networks and physical violence in a high school level in Jalisco, Mexico*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. *Serie indagaciones*, 1(31), 196-210. <https://www.redalyc.org/journal/3845/384565126001/>
- Santiago Renteria, M. (2021). *Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1160/Santiago%20Renteria%2c%20Maria%20Leyssy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tomás, J., Córdoba, A., Sancho, P., Suero-Maloney, C., Esnaola, I., & Jiménez, D. (2023). Validating the Cisneros self-test on bullying in Dominican students. *International Journal of Educational Psychology*, 12(3), 269–288. <https://doi.org/10.17583/ijep.11306>
- Turanovic JJ, Pratt TC, Cullen FT. Individual, Institutional, and Community Sources of School Violence: A Meta-Analysis, 68 Countries, 1977-2016.

Inter-university Consortium for Political and Social Research.
<https://doi.org/10.3886/ICPSR37247.v1>.

Ucañán, J. (2015). Propiedades psicométricas del autotest cisneros de acoso escolar en adolescentes del valle chicama. *Revista Jang*, 3(1).
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/87>

Urra, M., y Reyes, F. (2020). Bullying, acoso escolar. Definición, prevalencia y propuestas de actuación. *Revista de Estudios Socioterritoriales*, 11(2), 107–128. <https://doi.org/10.15332/27113833.6116>

Varela-Torres, J. J., Sánchez-Soto, P. A., Chuecas, J., Benavente, M., González, C., Acuña-Wagner, E. A., & Torres, A. O. (2021). Cyberbullying. Bullying and antisocial behavior among Chilean adolescents. *Tesis Psicológica*, 16(2), 148-171.
<https://www.redalyc.org/journal/1390/139072271009/>

Vergara, C. (2023). Bandura y la teoría del aprendizaje social. *Actualidad En Psicología*, 1–12. <https://www.actualidadenpsicologia.com/bandura-teoria-aprendizaje-social/>

Vidal. J. (2018). Tipos de encuestas y diseños de investigación.
http://www.unavarra.es/personal/vidaldiaz/pdf/tipos_encuestas.PDF

Yosep, I., Hikmat, R., Mardhiyah, A., Kurniawan, K., & Amira, I. (2023). A Scoping Review of the Online Interventions by Nurses for Reducing Negative Impact of Bullying on Students. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*. Dove Medical Press Ltd.
<https://doi.org/10.2147/JMDH.S406050>

ANEXOS:

ANEXO 01:

Tabla 05: Matriz de operacionalización de variables y consistencia

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Acoso escolar	Es el abuso físico o verbal persistente e intencional de un niño por parte de otras personas que generalmente se comportan de manera agresiva en un intento de someter, amenazar, intimidar o chantajear al niño (Oñate y Piñuel 2005).	Se considerarán las puntuaciones obtenidas y derivadas de la aplicación del Autotest Cisneros de Acoso Escolar.	1. Desprecio 2. Coacción 3. Comunicación Restringida 4. Agresión 5. Amenaza / Intimidación 6. Exclusión social 7. Robos Hostigamiento	Burla Criticas poco constructivas Actos discriminatorios Sometimiento Agresiones físicas Agresiones instrumentales Aislamiento social Apodos e insultos	Ordinal Tipo Likert 1 – Nunca 2 – A veces 3 – Muchas veces

Anexo 02.

Tabla 06: Matriz de consistencia

Titulo	Variable	Formulación De Problema	Objetivos	Tipo y Diseño De Investigación	Técnicas e Instrumentos	Población, Muestra y muestreo
<p>Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote, 2023.</p>	<p>Acoso Escolar</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar las evidencias de validez del Auto-test de Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estimar la evidencia de validez de contenido del Auto-test de Cisneros. - Estimar la evidencia de validez basada en la estructura interna y estimar la fiabilidad del Auto-test de Cisneros. 	<p>Tipo y diseño: Este estudio es de tipo psicométrico</p> <p>Diseño de tipo instrumental</p>	<p>Técnica: La técnica en este estudio es el de la encuesta.</p> <p>Instrumento: - La escala de autotest de Cisneros</p>	<p>Población: 25,692 adolescentes mayores de 14 años y menores de 19 años</p> <p>Muestra: Adolescentes de Chimbote.</p> <p>Muestreo: No probabilístico de conveniencia</p>

ANEXO 3:

ACCESO DE USO DEL INSTRUMENTO:

Artículo evidencia el libre acceso del instrumento “Autotest de Cisneros”

En la segunda parte, se utilizó el Autotest Cisneros; éste es un cuestionario español de preguntas objetivas, baremado, **de utilización libre y ofertado para descarga gratuita** (La Mirada de Jokin, 2005), de los autores Oñate y Piñuel (2005), que recibe su nombre por los informes que realiza el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo sobre temáticas diversas relacionadas con el acoso y la violencia, los “informes Cisneros”. Dicha prueba ha sido utilizada por este instituto en España, en estudios sobre violencia y acoso (maltrato entre pares). A través de 50 reactivos se recaba información sobre ocho conductas específicas, resumidas en la tabla 1 (Scribd Inc., 2011).

URL:

Merlyn S., M., & Díaz Mosquera, E. (2012). Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo grados de la educación básica particular, Quito, Ecuador.

Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 14(1), 91-118.

<https://www.redalyc.org/pdf/802/80224034006.pdf>

ANEXO 04:**INSTRUMENTO****AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR***Piñuel y Oñate (2005)*

Sexo: F () M () Grado: Edad: _____

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de situaciones que se pueden presentar, los cuales deberás de contestar de manera sinceras.

Nunca: Cuando tu respuesta no se da en ningún caso.


Pocas Veces: Cuando tu respuesta se da de vez en cuando.

Muchas Veces: Cuando tu respuesta se da siempre.

Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en tu colegio		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen la ley del hielo			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que está mal			
9	Me tiene cólera			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi			
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal			
13	Me obligan a darle mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juego con otros			
23	Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			

26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí, cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)			
48	Amenazan con dañar mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

CARTAS DE AUTORIZACIÓN

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chimbote, 19 de junio del 2023

CARTA N°239- 23/D.Ps-UCV-CH

Sara Álvarez Blas de Aroni
I.E Micaela Bastidas

Presente.-

De mi especial consideración:


Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el X ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Proyecto de Investigación** que estará bajo la responsabilidad Dr. **Marco Antonio Alvítes Quezada** (cuyo proceso involucra la aplicación del siguiente Instrumento denominado: **Autotest de Cisneros de acoso escolar**) que está dirigido a los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la institución que usted dirige.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle se brinde la facilidad a nuestros estudiantes para que puedan lograr el desarrollo de la aplicación de la misma, con fines investigativos sobre el trabajo de investigación denominado: **"Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote, 2023."**

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.


Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

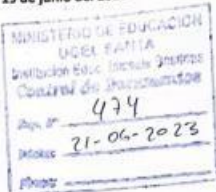

Dra. Iveth Mariela Flores Flores
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Campus Chimbote

Se adjunta data de los estudiantes:

Guillermo Venegas Keith Nahely
Paz Ganzoza Jeesmy Jireh

*PROVEIDO
DERIVADO a/
Coordinador de Psicología
para su tratamiento.
ch. 21/06-23*





Chimbote, 19 de junio del 2023

CARTA N°238- 23/D.Ps-UCV-CH

Rosa Vega Corcuera
I.E.P Mi buen Jesús

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.


La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el X ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Proyecto de Investigación** que estará bajo la responsabilidad **Dr. Alva Olivos Manuel Antonio** (cuyo proceso involucra la aplicación del siguiente Instrumento denominado: **Autotest de Cisneros de acoso escolar**) que está dirigido a los **alumnos de 4to y 5to grado de secundaria** de la institución que usted dirige.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle se brinde la facilidad a nuestros estudiantes para que puedan lograr el desarrollo de la aplicación de la misma, con fines investigativos sobre el trabajo de investigación denominado: **"Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote, 2023."**

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.


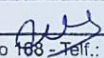
Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.




Dra. Iveth Mariela Flores Flores
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Campus Chimbote

Se adjunta data de los estudiantes:

Guillermo Venegas Keith Najhely
Paz Ganoza Jeesmy Jireh

	Consorcio Educativo Jesús Mi Salvador I.E.P. "Mi Buen Jesús"
Fecha:	22/06/23
Hora:	
Firma:	
	Pardo 108 - Telf.: ?

Chimbote, 18 de octubre del 2023

CARTA N°465-23/D.Ps-UCV-CH

Leyva Ferrel Segundo
Director
I.E República Peruana

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
REPÚBLICA PERUANA
SECRETARÍA
Tel: 3202786

19 OCT. 2023

MESA DE PARTES
RECIBIDO
Expediente

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.


La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el **X ciclo** se desarrolle la experiencia curricular denominada **Desarrollo del Proyecto de Investigación** que estará bajo la responsabilidad **Dr. Manuel Antonio Alva Olivios**. (cuyo proceso involucra la aplicación del siguiente Instrumento denominado: **Autotest de Cisneros**), que está dirigido a los **estudiantes de 4to y 5to de secundaria** de la institución que usted dirige.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle se brinde la facilidad a nuestro estudiante para que puedan lograr el desarrollo de la aplicación de la misma, con fines investigativos sobre el trabajo de investigación denominado: **Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de Chimbote, 2023"**

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.




Dra. Iveth Mariela Flores Flores
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Campus Chimbote

Para la Coordinación de TOS para la atención correspondiente

Se adjunta data de la estudiante:

Guillermo Venegas Keith Najhely
Paz Ganoza Jeesmy Jireh





SEGUNDO LEYVA FERREL
DIRECTOR

CAMPUS CHIMBOTE
Mz. H.L.T. 1 Urb. Buenos Aires
Av. Central Nuevo Chimbote
Tel.: (043) 483 030 Anx.: 4000

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#salradelante
ucv.edu.pe

CONSENTIMIENTO INFORMADO

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):
El estudiante puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su estudiante haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):
La participación de su estudiante en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su estudiante tiene la libertad de responderlas o no.


Beneficios (principio de beneficencia):
Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):
Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su estudiante es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) Guillermo Venegas Keith Najhely y Paz Ganoza Jeesmy Jireh con email: kguillermo@ucvvirtual.edu.pe o jpazga@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Manuel Antonio Alva Oliva con email: malvaol@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que los estudiantes participen en la investigación.

Nombre y apellidos: Joan Alexander Loli Jaén
Fecha y hora: 19/10/23 11:05 a.m.



63



Participación voluntaria (principio de autonomía):

El estudiante puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su estudiante haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su estudiante en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su estudiante tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su estudiante es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) Guillermo Venegas Keith Najhely y Paz Ganoza Jeesmy Jireh con email: kguillermo@ucvvirtual.edu.pe o jpazga@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Manuel Antonio Alva Oliva con email: malvaol@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que los estudiantes participen en la investigación.

Nombre y apellidos: Elizabeth Elcamon Arnes
Fecha y hora: 24 de octubre del 2022





Participación voluntaria (principio de autonomía):

El estudiante puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su estudiante haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su estudiante en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su estudiante tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su estudiante es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) Guillermo Venegas Keith Najhely y Paz Ganoza Jeesmy Jireh con email: gwillermo@ucvvirtual.edu.pe o jpazga@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Manuel Antonio Alva Oliva con email: malvaol@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que los estudiantes participen en la investigación.

Nombre y apellidos: Jackeline Judith Velazano Quiñones
Fecha y hora: 19-10-2023 11:25am



Participación voluntaria (principio de autonomía):

El estudiante puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su estudiante haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su estudiante en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su estudiante tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su estudiante es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) Guillermo Venegas Keith Najhely y Paz Ganoza Jeesmy Jireh con email: kquillermo@ucvvirtual.edu.pe o jpazga@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Manuel Antonio Alva Oliva con email: malvaol@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que los estudiantes participen en la investigación.

Nombre y apellidos: BINCUL BOCANEGRA GANOS
Fecha y hora: 19-10-23 10:50 am

ANEXO 07:

BASE DE DATOS Y CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

The screenshot shows a large Excel spreadsheet with columns labeled A through V and rows numbered 27 to 60. The data is organized into a grid where each cell contains either a number (e.g., 1, 2, 3) or a letter (M or F). The pattern of numbers and letters varies across the rows and columns, representing pilot test data.

The screenshot shows a smaller Excel spreadsheet with columns labeled A through G and rows numbered 1 to 8. The data is as follows:

	A	B	C	D	E	F	G
1	Estadísticas de						
2	Alfa de Cronbach						
3	0.858						
4							
5							
6							
7							
8							

ANEXO 08:

BASE DE DATOS Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

The screenshot shows an Excel spreadsheet titled 'BASE DE DATOS_GUILLERMO_VENEGAS_Y_PAZ_GAN...'. The data table has columns labeled A through AA and rows numbered 1 to 32. Each cell contains a numerical value, representing data points for each subject across various items.

The screenshot shows the Jamovi software interface with the 'Análisis de Fiabilidad' window open. The window displays a table of variables and a summary of reliability statistics.

Variable	1	2	3
EDAD	16	M	1
SEXO	16	F	2
I9_DES	16	F	2
I9_DES	16	M	1
I20_DES	17	F	1
I27_DES	19	M	1
I9_DES	16	M	2
I27_DES	16	M	2

Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

Alfa de Cronbach

escala 0.969

191