



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja y pensamientos automáticos en  
jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Villaverde Cconislla, Lisbeth Josselin (orcid.org/0000-0003-1105-0727)

**ASESOR:**

Mgtr. Pérez Vásquez, Erik Roger (orcid.org/0000-0003-2426-5516)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedicado a todas las personas que de alguna manera se vieron involucradas con esta travesía, algunos ya no continúan en mi vida, pero ha sido grato que me acompañarán en el fin de esta etapa. También me lo dedico a mí, por no darme por vencida a pesar de que muchas veces quise abandonar este reto. Y a mis dos ángeles en el cielo, no los defraudaré.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a mi madre, quien todos los días me ha brindado su amor. A mi padre, quien siempre ha apoyado todos mis sueños. A mis amigos, quienes me animaron a no darme por vencida. A las psicólogas del Hospital Militar Central, quienes han sido mis asesoras y confiaron en mis capacidades; en especial a la Psi. Agueda Roca. A mi asesor Erik Pérez, quien me acompañó y compartió sus conocimientos. Finalmente, quiero agradecer a la vida y a Dios por permitirme terminar estos casi 6 años de carrera. ¡Si se pudo!

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PÉREZ VÁSQUEZ ERIK ROGER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de Pareja y Pensamientos Automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023.", cuyo autor es VILLAVERDE CCONISLLA LISBETH JOSSELIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Febrero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PÉREZ VÁSQUEZ ERIK ROGER DNI: 42774747 ORCID: 0000-0003-2426-5516	Firmado electrónicamente por: ERICKPV el 01-02- 2024 19:21:39

Código documento Trilce: TRI - 0736788

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VILLAVERDE CCONISLLA LISBETH JOSSELIN estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Violencia de Pareja y Pensamientos Automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LISBETH JOSSELIN VILLAVERDE CCONISLLA <b>DNI:</b> 73969978 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1105-0727	Firmado electrónicamente por: LVILLAVERDE el 11- 01-2024 23:47:27

Código documento Trilce: TRI - 0730523

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág
Carátula.....	i
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Métodos de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
Tabla 1: Correlaciones entre violencia y los tipos de pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho .....	20
Tabla 2: Correlación entre violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes, según sexo.....	21
Tabla 3: Correlación entre violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes, según dependencia económica .....	23
Tabla 4: Correlación entre la violencia de pareja y pensamientos automáticos, según edad.....	25
Tabla 5: Diferencias entre violencia de pareja en jóvenes, según el sexo. ....	27
Tabla 6: Diferencias entre violencia de pareja en jóvenes, según el sexo .....	28

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de violencia de pareja y los pensamientos automáticos en jóvenes, con un rango de 18 a 29 años, del distrito de San Juan de Lurigancho, en una muestra de 490 participantes de ambos sexos. La investigación se realizó a través de diseño no experimental de tipo transeccional correlacional, por medio de la aplicación de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo – EMVN de (García et al, 2018) y el Inventario de Pensamientos Automáticos - (IPA) de Ruiz y Lujan (1991), adaptados por Morales (2020) y por Tataje (2021) respectivamente. Resultados: Respecto a los objetivos específicos planteados, se determinó niveles adecuados de correlación entre la violencia de pareja y los 15 factores de pensamientos automáticos según sexo y edad, a excepción de la relación inversa en el caso de las participantes que dependían económicamente y la violencia ejercida en los pensamientos filtraje, interpretación del pensamiento, falacia de cambio, falacia de recompensa divina, y en la violencia padecida los pensamientos polarizado, sobre generalización y etiquetas globales. Concluyendo que las correlaciones según edad y sexo demostraron que los pensamientos automáticos pueden reforzar las conductas violentas dentro de las relaciones de pareja.

Palabras clave: violencia de pareja, pensamientos automáticos, jóvenes.



## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to determine the relation between intimate partner violence and automatic thoughts in young people, ranging from 18 to 29 years old, from San Juan de Lurigancho district, in a sample of 490 participants of both sexes. The research was carried out through a non-experimental design of a correlational transectional type, through the application of the Multidimensional Dating Violence Scale - EMVN of (García et al, 2018) and the Automatic Thoughts Inventory - (IPA) of Ruiz and Lujan (1991), adapted by Morales (2020) and by Tataje (2021) respectively. Results: Regarding the specific objectives set, adequate levels of correlation were determined between intimate partner violence and the 15 factors of automatic thoughts according to sex and age, with the exception of the inverse relation in the case of participants who were economically dependent and violence. exercised in filtering thoughts, interpretation of thought, fallacy of change, fallacy of divine reward, and in the violence suffered by polarized thoughts, about generalization and global labels. Concluding that the correlations according to age and sex demonstrated that automatic thoughts can reinforce violent behaviors within relationships.

Keywords: intimate partner violence, automatic thoughts, young people

## I. INTRODUCCIÓN

Al pasar por el tiempo, se ha evidenciado diferentes problemáticas en el progreso de la sociedad, específicamente en las conductas violentas de las parejas, mediante la acción de dañar emocional, física o sexualmente, Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014). Ante esto, se indica la existencia del quiebre de la relación respecto a las expresiones violentas, las cuales comienzan mediante intercambios de palabras o humillaciones, expresando probabilidades de agresiones sexuales o físicas (Ramos et al., 2021).

En lo que respecta al Perú, el Instituto Nacional de Estadísticas (INEI, 2022) resaltó que el 54.9% de personas según las estadísticas de población y las encuestas de salud familiar llevadas a cabo durante el último bimestre del 2021, son mujeres en márgenes entre la adolescencia y la juventud, las cuales sufren agresiones a manos de su pareja, siendo víctimas de violencia física en un 26.7%, violencia psicológica o lingüística 50.8% y violencia sexual 5.9%.

Por su parte, el Programa AURORA realizó una encuesta en Lima Metropolitana, donde de 25 distritos encuestados, San Juan de Lurigancho (SJL) ocupó el octavo lugar con 154 casos reportados solo de enero a agosto del 2020, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020). Asimismo, se encuentra una distribución de tres niveles de violencia de pareja; donde la leve, afecta las diferentes capacidades del individuo, pero no el funcionamiento general; nivel moderado, se presenta la necesidad de recibir ayuda médica; nivel grave, tiene una consecuencia mayor de daño permanente en el desarrollo del individuo (Alcalá, 2022). En ese sentido, Meneses y Herrera (2019), manifestaron la fragilidad de los jóvenes ante esta dificultad, llegando a normalizar y sin considerar los efectos sobre las conductas violentas.

Asimismo, se encuentra investigaciones de las creencias irracionales en donde el individuo puede llegar a tener cierta influencia en las conductas o en la aceptación de la violencia; tomando los pensamientos automáticos como apariciones involuntarias, caracterizándose por ser cogniciones de dudosa credibilidad, atribuciones o esquemas de regulación emocional y conductual a

través de sus sentimientos (Cervantes y Guerrero, 2020). Contribuyendo a que las representaciones que tienen las seres humanos construyen percepciones diferenciales de la realidad.

Respecto a ello, Roca (2019), indica que los pensamientos automáticos, son mensajes específicos con relación a una situación concreta, teniendo dificultad en los pensamientos adecuados (estrechamiento entre lo real y la salud psicológica) e inadecuados (perturbación emocional o psicológica).

Además, es necesario resaltar la falta de estudios correlacionales entre las variables específicas del presente estudio, pues se encontraron mayor reincidencia investigativa entre las variables distorsiones cognitivas o creencias irracionales. Por ello, es fundamental fomentar investigaciones nacionales que involucren a los procesos cognitivos como los pensamientos automáticos y conductas que estén relacionados con la violencia. Bajo esta premisa se fórmula el problema general de esta manera: ¿Cuál es la relación entre la Violencia de pareja y los Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023?

Por lo tanto, es necesario indicar que esta investigación es socialmente relevante, debido a que, las agresiones violentas en el ámbito de parejas jóvenes, está pasando desapercibida en la sociedad, por lo que los pensamientos automáticos pueden generar una justificación o aceptación de las acciones violentas en el noviazgo; siendo necesario realizar el estudio de ambas variables en la población juvenil, para así plantear alternativas de solución en la sociedad.

Asimismo, el estudio presenta una justificación práctica porque al obtener los resultados se podrá argumentar a favor de crear programas de prevención sobre la reducción de violencia de pareja y restructuración cognitiva en aspectos individuales y grupales. En este sentido, tanto los psicólogos clínicos, la municipalidad de SJL y otras municipalidades se verán beneficiados de esta investigación, convirtiéndose metodológicamente importante, debido a que se aportarán evidencias empíricas del funcionamiento psicométrico de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo y el Inventario de Pensamientos Automáticos, pues este estudio analizará la validez y confiabilidad en una muestra de jóvenes, dado que las evidencias demuestran que en su mayoría las

investigaciones se han realizado en poblaciones de características diferentes; por ello, este análisis aportará datos para el uso de las pruebas en futuras investigaciones correlacionales.

En torno a la justificación teórica, se busca contrastar y contribuir información necesaria sobre la violencia de pareja percibida y ejercida en las relaciones actuales de los jóvenes, por lo que, se toma la importancia de contribuir teóricamente a cada uno de los factores de los pensamientos automáticos mediante la búsqueda de la relación entre ellas, incrementando conocimientos teóricos en la comunidad de la intervención clínica desde un punto de vista individual y de pareja.

Por lo tanto, se planteó como objetivo general: Determinar la relación de violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023. Consecuentemente se derivaron los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación de violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, según el sexo; Determinar la relación de violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, según dependencia económica; Determinar la relación de violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, según edad; Identificar las diferencias entre violencia de pareja ejercida y violencia de pareja padecida en jóvenes de San Juan de Lurigancho, según el sexo; Identificar las diferencias entre cada uno de los pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, según el sexo.

Por último, se formuló como hipótesis general: Existe relación entre violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023. Además, se plantea las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la violencia de pareja y los pensamientos automáticos en jóvenes, en función al sexo y edad; Existe relación significativa entre la violencia de pareja y los pensamientos automáticos en jóvenes, en función a la dependencia económica; Existe relación significativa entre la violencia de pareja y los pensamientos automáticos en jóvenes, en función a la edad.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente nacional, se halló la investigación en Jauja, el cual expresa la investigación correlacional entre las creencias irracionales en víctimas de agresión de parejas y el estilo de afrontamiento en jóvenes; encontrando la correlación inversa débil ( $Rho = -.42, -.11, -.17, -.52, -.11$  y  $-.29$ ) en las creencias irracionales de aprobación, perfección, castigo, ideas catastróficas y de influencia en el pasado (Vílchez, 2022). Además, se encuentra el estudio correlacional de Landeo (2021) en la ciudad de Huancayo, donde investiga acerca de la violencia en las relaciones de pareja y la influencia de las creencias irracionales en jóvenes, encontrando una relación significativa ( $Rho = .465$  y  $p = .000$ ) donde se evidencia la postura de culpabilización, indefensión hacia el cambio y necesidad de aprobación como aquellas creencias irracionales en donde la víctima piensa que merece ser castigada, atribuyéndose la responsabilidad de ser agredida por evitar perder la aparente protección y validación de su pareja.

Respecto a estudios en el norte del Perú, se halló la investigación correlacional en la ciudad de Chicla, en donde la autora Rojas (2020), manifiesta la relación entre la violencia de pareja y la regulación emocional ( $r = 0.251$ ), y la falta de relación entre violencia de pareja y la asertividad ( $r = 0.056$ ;  $p > 0.05$ ), demostrando que mientras se presente el manejo de la regulación emocional cognitiva de las personas, podrán diferenciar entre experiencias positivas y negativas durante la relación de pareja. Por otro lado, la revisión en la ciudad de Trujillo sostenida por Díaz (2020), menciona la ausencia de la correlación significativa ( $p > .05$ ) entre la violencia sufrida y la dependencia emocional en adolescentes universitarios, teniendo mayor reincidencia en la violencia verbal y el miedo al abandono o intolerancia a la soledad. Lo que demuestra, que los jóvenes que mantienen una relación amorosa no necesariamente generan una dependencia emocional por motivos de violencia en sus relaciones, sino que puede estar relacionada a otros factores como dinero o tiempo brindado a la pareja.

En la misma perspectiva, Sánchez (2019) asoció la variable distorsiones cognitivas y acciones agresivas en las relaciones de pareja, en una investigación correlacional, teniendo como muestra a personas dentro de la adolescencia tardía

de Alto Selva Alegre, donde se evidencia que al existir una distorsión cognitiva esta puede asociarse con una conducta agresiva, pero de manera específica es importante resaltar una dimensión de la conducta violenta, la cual está asociado a la agresión sexual y las distorsiones cognitivas como egocentrismo ( $r=0.309$ ), minimización ( $r=0.436$ ) y culpar a los demás ( $r=0.425$ ); lo cual puede ser alarmante ya que siendo de esta forma se puede inferir que los victimarios pueden generar una justificación hacia el hecho de la agresión.

A nivel internacional, se halló la indagación correlacional en torno a la violencia en las relaciones de noviazgo y creencias irracionales en jóvenes universitarios de Ecuador, encontrando la violencia leve el cual contempla la coerción o manipulación representada en un (58.2%) en el caso de los varones y en el caso de las mujeres un (56.1%), respecto a las conductas sobre las críticas negativas al orgullo, dignidad y autoestima percibida, se presentó en varones (27.7%) y en las mujeres (32.0%); respecto a la violencia que daña la funcionalidad psicológica de las personas, fue distinguida por los varones (41.2%) y en mujeres (29.0%); además, mediante la correlación de creencias irracionales y violencia en el noviazgo según género, se encontró la predominancia en el caso de los varones (54.8%) en las creencias respecto a los miedos o situaciones conflictivas, recurriendo al pensamiento catastrófico constantemente; mientras que en el caso de las mujeres se encuentra un (55.4%) se encuentra la presencia de culpabilizar a los demás por situaciones conflictivas (Pilco, 2023)

Además, es necesario indicar la información recopilada de diferentes autores de la Universidad de España, quienes hallaron la relación entre la competencia cognitiva y la violencia en el noviazgo, observando una prevalencia significativa en la victimización de las relaciones de noviazgo con creencias sexistas de cada uno como individuo independiente, demostrando así que el (32.8%) percibió las conductas violentas, mientras que el (77.1%) no percibieron la victimización en conductas violentas de sus parejas (Marcos et al., 2023). Demostrando así, que la afectación en la cognición y la percepción del individuo pueden generar un tipo de adaptación o aceptación a las acciones agresivas, minimizando habilidades de resolución de conflictos y disminuyendo el progreso o aprendizaje en programas de intervención o prevención en víctimas de violencia de pareja. Mientras que en otras

investigaciones, se expresa el análisis correlacional de las distorsiones cognitivas latentes en una relación de pareja de jóvenes de República Dominicana, hallando una correlación inversa mínima respecto a las distorsiones cognitivas y las dimensiones como la intimidad y el compromiso, teniendo así, la presencia de las distorsiones como, sobre generalización, los deberías, interpretación del pensamiento y pensamiento polarizado (Cordero, 2022).

Asimismo, en España se halló el estudio sobre la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes, teniendo resultados diferenciados según el sexo, demostrando la relación de la violencia bidireccional como medio de solución a los conflictos originados por conductas como el control y celos; respecto a las agresiones sexuales se presenta (28.8%) en varones y (22.7%) en mujeres; en los celos se identifican (50.49%) en varones y (23.78%) en mujeres; hablar de manera hostil (69.31%) en mujeres,( 58.33%) en varones (Garrido et al., 2020). Adicional a ello, se encontró una indagación sobre las estrategias cognitivas y la dependencia emocional, donde se usó el IPA - inventario de pensamientos automáticos, hallando un 24.89% de jóvenes con dependencia emocional y la presencia de los pensamientos falacia de razón, culpabilidad y filtraje (Villa y González, 2019).

La Real Academia Española – RAE (2023) sostiene que la violencia es aquella que se manifiesta mediante la acción o efecto de violentar y atropellar la normalidad de las circunstancias; mientras que la palabra pareja es definida como aquella unión de dos personas que presentan alguna relación emocional entre sí; entonces, la violencia en las relaciones amorosas se definirá como aquellas conductas violentas que ocasionen afectaciones físicas, sexuales o emocionales, incluyendo el maltrato, humillación o conductas de control (Duarte, 2020).

De este modo, el modelo de la violencia atravesada, coloca al agresor con tres características: acumulación tensional, explosión y arrepentimiento; a su vez, se encuentra el modelo de la indefensión aprendida, la cual habla sobre la persona afectada como aquella con dificultades en los procesos cognitivos, emocionales y motivacionales; asimismo, se habla del modelo que involucra la socialización del individuo, mediante la teoría de aprendizaje social o las teorías de la transmisión integracional de la violencia, planteándose que los papeles de agresor/a o

afectado/a, se correlacionan con el aspecto de haber sido parte de un entorno violento en etapas tempranas de su crecimiento (Huerta, 2022).

En la misma línea, se encuentra el modelo de la pérdida del control, expresada por los comportamientos violentos de los agresores como aquella falta de control de la ira y la frustración (Céspedes, 2023). Asimismo, se habla de la existencia del modelo biológico, el cual define a la conducta violenta como la respuesta de confrontación de una persona a otra, donde se dice que los varones suelen tener mayor dificultad en el control de los impulsos violentos, ya que hereditariamente son estos quienes se inclinan a la característica ruda y/o violenta desde lo impuesto social y culturalmente (Flores, 2022). Otro de los modelos sobre la violencia en las relaciones de pareja, es la que está sustentado por el enfoque bidireccional, el cual engloba tanto a la persona que ejerce y padece violencia (Ruiz et al., 2018).

Respecto a ello, la conducta violenta, generalmente se basa a situaciones heredadas de generación en generación, mediante la socialización y la observación de individuo en su entorno, pues muchos agresores han sido víctimas o testigos de agresión intrafamiliar durante su infancia o adolescencia (Dutton y Golant, 1997, como se citó en Maquibar et al., 2017). Además, investigaciones mencionan la reincidencia de conductas violentas respecto a los adolescentes o jóvenes, donde estos ejercen el uso del poder y la fuerza sobre el más débil en las relaciones interpersonales que mantienen (Straus et al., 2005).

Por su parte Bandura, sostuvo la influencia del ambiente en la conducta, utilizando los elementos del aprendizaje observacional como: atención, retención, reproducción y motivación, por ello, mediante el intento de explicar la relación de conductas violentas, se experimentó con el muñeco Bobo, donde se puede conocer los primeros patrones agresivos nacientes durante la infancia por medio de la imitación a las personas que los rodean, evidenciando que la mayoría de los niños imitaban a los adultos de su mismo sexo (Morinigo y Fenner, 2019).

En esta perspectiva, se identifica la relevancia de la teoría del aprendizaje social para poder explicar de manera más amplia la violencia de pareja, pues la postura explica que los sujetos disponen de auto sistemas que les permite acceder



a la verificación de sus pensamientos, sentimientos, motivación y acción (Bandura, 2010). Por lo que en la actualidad, se habla de la integración de procesos que facilitan la intercomunicación entre los seres humanos se manifiesta mediante señales como la percepción y empatía, permitiendo el aprendizaje o el intercambio de información de la realidad entre los sujetos (Labbé et al., 2019).

Por tal motivo, el modelo cognitivo social brinda aspectos importantes a considerar en la explicación de la relación entre la violencia de pareja y los pensamientos automáticos (esquemas cognitivos distorsionados). Por ello, se considerará como la teoría central para la explicación de la violencia de pareja, ya que se considera las posturas conductuales, procesos cognitivos, ambientales y la posibilidad del desarrollo de la capacidad de ajustar sus respuestas conductuales ante la moral o ética de la persona al momento de desarrollarse con los demás (Rivera et al., 2019). Ante ello, se toma en consideración el amor como la emoción que lleva a las parejas al romanticismos crónicos, desvelo y euforia, expresándose mediante la idealización, pensamiento obsesivo sobre el ser amado y deseo de correr cualquier riesgo para conservar la relación, generando alteraciones en los pensamientos y comportamientos normales del individuo (Risso, 2006).

Para así comprender, las definiciones acerca de las subescalas y dimensiones de la variable; donde la violencia de pareja generalmente toma al varón como agente de conductas violentas en las relaciones amorosas mediante la manifestación de la discriminación, desigualdad de oportunidades, afectación psicológica, control y dominancia, agresión física y sexual, (Muñoz y Echeburúa, 2016). Siendo necesario entender la violencia de pareja desde dos puntos: Violencia ejercida (agresor) y violencia padecida (víctima).

Por ello, cuando se habla de violencia de pareja en la juventud es importante indicar dos aspectos: la violencia ejercida como aquella forma bidireccional que puede colocar a cualquiera de las parte como agresor(a), dentro de lo cual las investigaciones refieren que los varones son aquellos con mayor porcentaje para tomar el papel de agresor; la violencia padecida, el cual puede variar según el grado de dependencia y apego hacia la pareja; en este sentido, surgen tres dimensiones, violencia física o sexual, control, y psicoemocional (Jaramillo et al. 2016).

La dimensión de violencia física es aquella donde el victimario toma a la pareja con la intención de lastimar, golpear, jalar, o coaccionar; mientras que la dimensión de violencia sexual se da mediante obligar o forzar a la pareja a mantener una actividad sexual, tomando en cuenta contactos sexuales, masajes sexuales, orales, anales y otros (Flores, 2022; Hilario et al., 2020). Además, la dimensión control, toma en consideración aspectos como el acoso, vigilancia y ciberacoso; considerando como aquellas conductas que ejercen acciones constantes de control y vigilancia, ya sea mediante redes sociales, teléfonos, correos, aparatos electrónicos o conductas reiterativas de control (Gámez, 2018). La dimensión psicoemocional, son afectaciones psicológicas y emocionales, mediante aspectos verbales y sociales para dominar la forma de pensar de una persona, como aquella que busca la denigración de la otra parte, mediante la humillación y comentarios despectivos; dominancia mediante la manipulación de abandonar o continuar la relación (Gutiérrez, 2019).

Por otro lado, el pensamiento es aquel conjunto de ideas propias de una persona; mientras que automático es aquello que funciona en todo o parte por sí solo (RAE, 2023). Ante esto, Beck acuñó el término de pensamientos automáticos, como aquellos que aparecen durante el día a día de las personas, identificando la relación de la conducta y la emoción, ya que cuando el pensamiento afecta las emociones, estas afectarán a la conducta de la persona (García et al., 2018); por lo tanto, los pensamientos automáticos son aquellos que aparecen sin un debido procesamiento cognitivo (razón), apareciendo de manera repentina, inmediata y fugaz (Beck y Haigh, 2014).

De esta manera, se habla de la existencia de los pensamientos adecuados, dirigidos por la emoción y la conducta dentro de los parámetros aceptados por la sociedad demostrando salud psicológica; y los pensamientos inadecuados, dirigidos por la emoción y la perturbación psicológica (Roca, 2019). También se habla de los niveles de pensamientos, encontrando el primer nivel a los pensamientos automáticos, los cuales se refieren a la parte más superficial, involuntaria y negativa, el segundo nivel, habla sobre las inferencias refiriéndose a la interpretación de los pensamientos y de la observación de la realidad; mientras que el tercer nivel habla de los esquemas, los cuales proporcionan ideas más

generales y complejas, expresadas desde un punto más filosófico (Lega et al., 2002).

Por lo que, Feder (2023), sostiene que la personalidad se centra en la triada psicológica del pensamiento, el sentimiento y la conducta, por eso, el modelo de intervención de Beck nos habla sobre la personalidad, como un constructo de esquemas cognitivos, afectivos, motivacionales y conductuales que juntas aportan a un adecuado desenvolvimiento social del individuo. En este sentido, la teoría de la mente intenta explicar los estados mentales de otros (pensamientos, deseos, creencias, intenciones, conocimientos) y mediante esta explicación psíquica poder entender y predecir la conducta del ser humano (Gómez, 2015).

Siendo importante conceptualizar algunos de los términos, desde un enfoque cognitivo – conductual, planteándose de la siguiente forma: términos de estructuras cognitivas (organización interna de la información); contenido cognitivo (almacenamiento real, creencias almacenadas, información generada internamente): procesos cognitivos (función del sistema para percibir y gobernar la información de salida); productos cognitivos (manipulación del sistema cognitivo); deficiencias cognitivas (dificultades en el proceso de información); y las distorsiones cognitivas (percepciones erradas acerca del ambiente) el cual puede servir para explicar el funcionamiento desadaptativo de la persona (López, 2021).

Ante esto, la terapia cognitiva sustentada por Aaron Beck busca establecer mejorías en la calidad de vida de los individuos, basándose en proporcionar modificaciones en los pensamientos y el comportamiento del paciente, teniendo como objetivo lograr desarrollar esquemas mentales que puedan ser funcionales y faciliten la interacción de la persona con su entorno, pero sobre todo con la realidad en la cual son parte (Escudero, 2020). En cual plantea al individuo como un sistema capaz de procesar la información del entorno, identificando, evocando y recuperando la información de un ambiente que cambia constantemente, por lo que antes de interpretar un comportamiento, la persona cataloga y evalúa acerca de la importancia y significado de los estímulos presentados, los cuales se centran en los diversos esquemas primarios desarrollados durante sus primeros años de vida, los

cuales ayudaron a formar un sistema cognitivo, pudiendo tener pensamientos automáticos sin necesidad de un mayor razonamiento (Borja, 2023).

Entonces el pensamiento, es la intersección entre la realidad natural y la psicológica (Fominaya, 2019), ante esto, la teoría cognitiva indica que, los modelos cognitivos referentes para la expresión de la conducta son, la auto visualización y la auto calificación. Teniendo tres componentes: el primero se refiere, a la interpretación sobre sí mismo desde una percepción negativa, donde la persona percibe experiencias desagradables, la segunda, se refiere a la forma de interpretar sus experiencias desde un punto negativista, sosteniendo que es la sociedad quien lo coloca en situaciones no favorables que eviten su desenvolvimiento normal, mientras que la tercera habla de la visión del futuro, tomando en consideración las proyecciones y habilidades que presenta la persona (Ruiz y Lujan, 1991).

Es así como la violencia establecida en los individuos, estarían vinculadas a determinados esquemas distorsionados en sus pensamientos, por lo que, (Rodríguez et al., 2022) sostiene que las alteraciones psicológicas en casos de violencia con mayor frecuencia en mujeres son aquellas distorsiones dirigidas hacia ellas y la relación de pareja, añadiéndoles los sesgos cognitivos, para aquellos agresores que generan pensamientos errados sobre los roles de género.

De esta manera, Ruiz y Lujan (1991) basados en el modelo propuesto por Beck, determinaron establecer una distancia entre las creencias irracionales y los pensamientos automáticos, señalando que estos últimos son aquellas charlas internas o diálogos con uno mismo. Por lo cual, propusieron 15 distorsiones cognitivas para la elaboración de su inventario, las cuales se describirán a continuación:

Filtraje, consiste en seleccionar un pensamiento desde un solo punto de vista e invalida el resto; Pensamiento polarizado, valora las situaciones desde un punto de vista blanco o negro; Sobre generalización, realiza una conclusión general desde una sola situación; Interpretación del pensamiento, la persona puede inferir los sentimientos y pensamientos de otros, sin tener base en algo real; Visión catastrófica, consiste en esperar consecuencias negativas o catastróficas de las

situaciones; Personalización, se compara con el resto, cree que todo lo que otras personas pueden hacer o decir se relacionan con ella.

Falacia de justicia, resentimiento acerca de las injusticias, cree que es la única persona que puede validar situaciones justas o injustas; Razonamiento emocional, piensa que sus sentimientos o creencias son reales, pues si se siente tonta, debe ser porque es tonta; Falacia de cambio, el individuo piensa que las demás personas deben cambiar su forma de ser o pensar, porque ellos dependen de eso; Etiquetas globales, generaliza las ideas o situaciones negativas de manera total; Culpabilidad, culpa de todas sus dificultades o problemas a los demás, pero también puede atribuirse a sí mismo la responsabilidad del mal ajeno; Los debería, conjunto de normativas rígidas e inflexibles sobre sí mismo y los demás, rechazando todo aquel que no cumple este parámetro; Tener razón, piensa que no puede equivocarse; asimismo, válida constantemente sus actitudes para así demostrar que está en lo cierto; Falacia de recompensa divina, lleva la cuenta de todo lo que ha hecho en su vida, esperando ser reconocido/a por los demás y al no llegar la recompensa puede sentir decepción o negación.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Al respecto, la presente indagación fue de tipo básica, pues el objetivo fue encontrar mayores saberes respecto a los constructos del estudio; tomándose en consideración los acontecimientos de objeto de observación o de las relaciones cuyos componentes establecen (CONCYTEC, 2018). De la misma forma, se siguió un enfoque cuantitativo, ya que se recolectó información la cual sería sometida a mediciones y análisis estadísticos para las respectivas corroboraciones de las hipótesis (Hernández-Sampieri et al., 2014). También se tomó el modelo descriptivo correlacional, ya que este se centra en la búsqueda del establecimiento de las correlaciones entre las variables y encontrar el vínculo estadístico entre estas (Sánchez y Mejía, 2018).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Respecto al diseño de la indagación, se clasificó como no experimental correlacional, debido a la ausencia de la manipulación o alteración de las variables del estudio durante el proceso, además, que la recolección de los datos fue en un solo momento y espacio, teniendo la finalidad de poder establecer relación existente (Hernández et al., 2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Violencia de pareja**

**Definición conceptual:** Se entiende que esta variable, describe las conductas violentas, como aquellas, por parte de la pareja o expareja que realiza daños físicos, sexuales y psicológicos; las cuales atentan contra la libertad de la víctima (OMS, 2021).

**Definición operacional:** La escala creada en España por (García et al., 2018), validada en población peruana por Morales (2020), tiene una medición por sumatoria total y consta de 32 ítems. El instrumento presenta 3 dimensiones y 5 factores: Física con indicadores de (abuso físico y sexual), Control (acoso, vigilancia y ciberacoso) y Psicoemocional (dominación y denigración). Teniendo, una

medición que se realizará mediante el intervalo y razón, que van desde (0) nunca y (4) siempre y de forma habitual.

## **Variable 2: Pensamientos automáticos**

**Definición conceptual:** Los Pensamientos automáticos (PA) son aquellos comentarios o diálogos internos, los cuales se expresan como pensamientos relacionados con el estado de ánimo de la persona, ocasionando comentarios subjetivos de lo que en realidad puede estar pasando alrededor de la persona, ocasionando sesgos en el entendimiento de los hechos (Ruiz e Imbernon, 1996, citado por Carrión, 2019).

**Definición operacional:** La medición de esta se llevó a cabo mediante el Inventario de Pensamientos Automáticos - IPA de (Ruiz y Lujan, 1991), el cual tiene 45 ítems, de 15 factores que calculan la frecuencia de los PA como: Filtraje (Fil), pensamientos polarizado (Pen\_Pol), sobre generalización (Sobg), interpretación del pensamiento (Int\_Pen), visión catastrófica (Vis\_Cat), personalización (Pers), falacia de control (Fal\_Con), falacia de justicia (Fal\_Jus), razonamiento emocional (Raz\_Emcl), falacia de cambio (Fal\_Cam), etiquetas globales (Etq\_Glb), culpabilidad (Culp), los debería (L\_Deb), falacia de razón (Fal\_Raz) y falacia de recompensa divina (Fal\_Ve\_Div).

La escala valora de la siguiente manera: 0 = “Casi nunca pienso eso”; 1 = “Algunas veces lo pienso”; 2 = “Bastantes veces lo pienso”; 3 = “Con mucha frecuencia lo pienso”.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Estuvo compuesta por ambos sexos (masculino y femenino) del distrito de San Juan de Lurigancho (SJL); explicándose la población como un estudio y conjunto de elementos definida, limitada y accesible que formará parte de una referencia para la selección de la muestra, cumpliendo ciertos criterios predeterminados (Miranda et al., 2016).

**Criterios de Inclusión:** En torno a aspectos que permitieron la inclusión de los participantes, se tomó en cuenta a jóvenes varones y mujeres entre los 18 a 29 años, que residen en el distrito especificado en la muestra, las cuales deben contar con una relación sentimental, aceptar de manera voluntaria a participar en la investigación mediante el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión:** Aquellos participantes, que incumplen con el rango de edad propuesto, jóvenes no residentes de SJL, personas que no hayan tenido una relación y quienes no aceptaron participar voluntariamente en el estudio.

### **3.3.2. Muestra:**

Respecto a ello, la muestra se entiende como la porción representativa que se obtiene de la población, sometida al método científico para conseguir resultados con validez (Hernández y Carpio, 2019). Por lo tanto, para el estudio se determinó la existencia de alrededor de 420 mil jóvenes descritos en la población (INEI, 2022). Por ello, se utilizó el cálculo del tamaño muestral, donde se estimó un nivel de confianza de un 95% con una proporción esperada de 0,50, y un margen de error de 5%. Por lo que se utilizó la fórmula estadística para poblaciones finitas (Anexo 8) valorando un promedio de 350 participantes para la investigación (Roco et al., 2021).

### **3.3.3. Muestreo:**

Fue tipo no probabilístico intencional y por conveniencia, seleccionando características específicas, requeridas para la investigación, dada la proximidad geográfica, por el cual se utilizó escenarios variables dependiendo de los participantes, y la accesibilidad de la indagadora (Otzen y Monterola, 2017).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Entorno al estudio, se usó la aplicación de encuestas como método de recolección de datos, el cual consta en formular una serie de interrogantes estandarizadas a los participantes, con el objetivo de obtener respuestas que puedan ser analizadas y generalizadas a la población de interés (Magna, 2021). Asimismo, se precisa que la aplicación fue de forma presencial a través de encuestas, de manera ordinaria entre los jóvenes detallados en la muestra.



## **Instrumento 1: Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN)**

Creada inicialmente por García et al., (2018) validada en Lambayeque - Perú, en jóvenes por Morales (2020). El cual está compuesto por 32 ítems, la recolección de datos fue de forma personal y grupal, está dirigido a individuos de 17 años en adelante, teniendo como duración entre 15 a 30 minutos, las alternativas de respuesta van desde 0 (nunca) a 4 (siempre de forma habitual). Su interpretación y corrección es por medio de la sumatoria de puntos obtenidos.

La confiabilidad de EMVN de Cronbach permite visualizar los valores de .428 a .907 en sus tres dimensiones; respecto a ambas subescalas de violencia ejercida con un valor de .917 y en la violencia padecida un valor de .864 (Morales, 2020).

La escala fue validada por medio de la validez de contenido mediante la V de Aiken teniendo un resultado mayor de 0.70, por tanto, se afirmó que los ítems presentan relevancia, claridad y pertinencia con el constructo. Respecto a la validez del constructo (análisis confirmatorio) se reportó: ( $X^2= 3.2$ ); (CFI: .792); (TLI: .90); (IFI:.792); (RMSEA: 0.82). Estos datos evidenciaron que se obtuvo un adecuado modelo de ajuste en sus propiedades psicométricas de la escala (Morales, 2020).

Al mismo tiempo, en la presente investigación se realizó la validez de contenido mediante V de Aiken, mediante 5 jurados metodológicos y de orientación clínica, teniendo como un resultado  $>0.70$ . Asimismo, mediante la prueba piloto, se evidenció la validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatoria de la EMVN, en el ajuste absoluto ( $X^2=3.2$ ; RMSEA: 0.82; SRMR: 0.136) y en el ajuste incremental (CFI: 0.942; TLI: 0.938; NFI: 0.917), encontrando, un adecuado modelo de ajuste en sus propiedades psicométricas de la escala (ver anexo 9 – tabla A7 y A8).

Respecto a la confiabilidad de EMVN de Cronbach  $\alpha$  permite visualizar el valor general 0.958 y McDonald  $\omega$  0.960; respecto a la subescala de violencia ejercida con un valor por dimensiones: física 0.812; control 0.857, psicoemocional 0.800 y en la violencia padecida un valor de .864 Cronbach y McDonald  $\omega$ , dimensión física 0.835; control 0.870; y psicoemocional 0.820 (Anexo 9 – tabla A10); respecto a la

violencia padecida se obtuvo un Cronbach  $\alpha$  general de 0.943 y McDonald  $\omega$  0.954; en las subescalas por dimensiones se encontró el Cronbach  $\alpha$ : física 0.949; control 0.616; psicoemocional 0.923 y en McDonald  $\omega$  por dimensión: física 0.952; control 0.623; psicoemocional 0.930 (Anexo 9 – tabla A11).

## **Instrumento 2: Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA)**

Inicialmente planteado por (Ruiz y Lujan, 1991) y validada en jóvenes de Lima, Perú por Tataje, (2021). El instrumento está compuesto por 45 ítems, la recolección de datos será de forma individual y colectiva, está dirigido a jóvenes a partir de los 18 años, teniendo como duración 10 a 20 minutos donde las alternativas de respuesta van desde 0 (Nunca pienso eso) a 3 (Con mucha frecuencia lo pienso).

En el IPA se hizo el análisis basado en la validez de contenido por el criterio de jueces expertos, donde se obtuvo un valor de V de Aiken mayor a 0.70, con índices de bondad de ( $\chi^2=3.1$ ; CFI: 0.959; RMSEA: 0.049; TLI: 0.954) evidenciando así la validez del inventario de pensamientos automáticos (Tataje, 2021).

La confiabilidad de IPA, el Cronbach permite visualizar los valores de 0.74 a 0.86, y McDonald  $\omega$  entre 0.32 a 0.76 (Tataje, 2021).

Asimismo se realizó, el análisis basado en la validez de contenido por el criterio de 5 jueces metodológicos y especialistas clínicos. Obteniendo valor mayor a .95. Además, obtuvo un análisis de estructura interna mediante el AFC del IPA, ( $\chi^2= 2$ ; RMSEA: 0.086; SRMR: 0.092; CFI: 0.978; TLI: 0.974; NFI: 0.967) evidenciando así la validez del inventario de pensamientos automáticos (ver anexo 9 - Tabla A9).

Respecto a la consistencia interna *de Cronbach y McDonald* del IPA, se encuentra a nivel general ( $\alpha = 0.958$ ;  $\omega$  0.960), mientras que en los 15 factores de pensamientos automáticos se encuentra ( $\alpha = 0.406$  a .772) y ( $\omega = 0.555$  a .779). (ver anexo 9 -Tabla 12).

### **3.5. Procedimientos**

En primera instancia, se determinó las variables a investigar, realizando una revisión bibliográfica de antecedentes nacionales e internacionales a través de

referencias de la literatura, planteando el problema de investigación, seguido de ello se seleccionó los instrumentos que ayudaron en la recolección de los datos estadísticos de la investigación, especificando los objetivos de investigación. Seguido a ello, se recopiló información para la conceptualización de bases teóricas del tema a investigar.

A partir de ello, se prosiguió con la elección de la población, determinando a jóvenes del distrito SJL, tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión; por lo que después se solicitó el permiso del instrumento a los autores mediante correo electrónico.

Para la recolección de los datos, se visitó diferentes lugares públicos del distrito SJL optando por realizar encuestas en exteriores de universidades que se encuentran dentro del distrito y en los parques concurridos; donde se pudo encontrar a jóvenes en el rango de edad señalado, a quienes se les explicó el objetivo de la investigación y el consentimiento informado respecto a la confidencialidad de su participación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

En el proceso de análisis, efectuado mediante la realización de la base de datos en el software Excel, donde se trasladó la información obtenida por medio de las encuestas, registrando los datos cualitativos a cuantitativos, con la correcta depuración de las encuestas indebidamente llenadas y verificadas, en torno al cumplimiento de los requisitos requeridos en la indagación. Asimismo, se trasladó la base de datos al programa IBM SPSS Statistics 26 y Jamovi 2.3.28 donde se trasladó la base de datos de la muestra completa. Seguido de ello, se formuló la prueba de normalidad con el estadístico Kolgomorov Smirnov por ser una muestra mayor a 50 sujetos (Pedroza et al., 2015). Señalando en sus resultados que los datos presentaron una distribución de tipo no paramétrico, por lo que se usó de estadístico RHO de Spearman para el análisis de correlación.

Por lo cual, se realizó el análisis de datos mediante el programa SPSS 26 para la evaluación estadística pertinente; realizando la prueba de normalidad, para así elegir la distribución de los datos de las variables, por lo que se obtuvo como

resultados en la variable pensamientos automáticos el valor de sig. de 0.00, indicando una distribución no normal, asimismo, en la variable de violencia de pareja en las subescalas ejercida y padecida, sig. de 0.00 indicando lo mismo (ver anexo 10).

### **3.7. Aspectos éticos**

Al respecto de la redacción de la investigación, se tomó en consideración los principios como: responsabilidad, transparencia, integridad, respeto, confidencialidad, anonimato y originalidad. Dado ello, estuvo alineado a las normativas de la American Psychological Association (APA, 2022). Basándose en estándares para la redacción y exposición de la indagación con el análisis de datos y conceptos de manera adecuada. De igual importancia, la investigación se ha alineado a lo determinado en el Colegio de Psicólogos del Perú (2020) en el artículo 24° donde señala, la importancia de que toda investigación debe contar con el consentimiento informado; asimismo, en el artículo 26° hace referencia a que una investigación no debe coincidir y no debe existir plagio dentro del trabajo de estudio. Además, en torno a los principios de ética se cuidaron aspectos como: el respeto a los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia aportando así al cuidado y favor de los encuestados (Martín, 2013).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlaciones entre violencia y los tipos de pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho*

Factores	Violencia Ejercida		Violencia Padecida	
	Rho	P	Rho	P
Fil	,221**	0.000	,157**	0.000
Pen_Polrzo	,152**	0.001	,121**	0.008
Sobg	,215**	0.000	,234**	0.000
Int_Pen	,233**	0.000	,318**	0.000
Vis_Cat	,290**	0.000	,301**	0.000
Pers	,245**	0.000	,341**	0.000
Fal_Con	,261**	0.000	,267**	0.000
Fal_Jus	,309**	0.000	,236**	0.000
Raz_Emcl	,285**	0.000	,254**	0.000
Fal_Cam	,246**	0.000	,225**	0.000
Etq_Glb	,222**	0.000	,255**	0.000
Culp	,176**	0.000	,173**	0.000
L_Deb	,272**	0.000	,266**	0.000
Fal_Raz	,364**	0.000	,228**	0.000
Fal_Re_Div	,278**	0.000	,221**	0.000

*Nota: Ver la denominación de los pensamientos automáticos en el capítulo III – operacionalización de la variable*

De acuerdo con la tabla 1, se observa en sus resultados la correlación significativa ( $p < 0.05$ ) entre todos los 15 factores de pensamientos automáticos con la violencia de pareja ejercida (Rho= 0.152 a 0.364) así como con la violencia de pareja padecida (Rho=0.121 a 0.318) de intensidad media (Hernández y Fernández, 1998, como se citó en Mondragón, 2014).

**Tabla 2**

Correlación entre violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes, según sexo.

Sexo	Pensamientos automáticos	Violencia ejercida		Violencia padecida	
		Rho	P	Rho	P
Varón (n=247)	Fil	,310**	0.000	,199**	0.002
	Pen_Polrzo	,264**	0.000	,154*	0.015
	Sobg	,309**	0.000	,318**	0.000
	Int_Pen	,286**	0.000	,330**	0.000
	Vis_Cat	,365**	0.000	,348**	0.000
	Pers	,303**	0.000	,435**	0.000
	Fal_Con	,346**	0.000	,284**	0.000
	Fal_Jus	,370**	0.000	,246**	0.000
	Raz_Emcl	,258**	0.000	,209**	0.001
	Fal_Cam	,283**	0.000	,195**	0.002
	Etq_Glb	,363**	0.000	,398**	0.000
	Culp	,285**	0.000	,229**	0.000
	L_Deb	,386**	0.000	,287**	0.000
	Fal_Raz	,512**	0.000	,193**	0.002
	Fal_Re_Div	,303**	0.000	,187**	0.003
Mujer (n=243)	Fil	,143*	0.026	0.105	0.102
	Pen_Polrzo	0.068	0.289	0.080	0.212
	Sobg	,140*	0.030	,130*	0.043
	Int_Pen	,210**	0.001	,311**	0.000
	Vis_Cat	,237**	0.000	,214**	0.001
	Pers	,216**	0.001	,241**	0.000
	Fal_Con	,202**	0.002	,231**	0.000
	Fal_Jus	,259**	0.000	,179**	0.005
	Raz_Emcl	,318**	0.000	,296**	0.000
	Fal_Cam	,231**	0.000	,233**	0.000
	Etq_Glb	0.089	0.166	0.083	0.199
	Culp	0.091	0.158	0.085	0.189
	L_Deb	,182**	0.004	,198**	0.002
	Fal_Raz	,225**	0.000	,247**	0.000
	Fal_Re_Div	,259**	0.000	,224**	0.000

Nota: Ver la denominación de los pensamientos automáticos en el capítulo III – operacionalización de la variable

Respecto a la tabla 2, se encuentra relación directa y significativa ( $p < 0.05$ ), entre los varones y los 15 factores de los pensamientos automáticos en violencia ejercida ( $Rho = 0.258$  a  $0.512$ ), y en violencia padecida ( $Rho = 0.154$  a  $0.435$ ) en un nivel de intensidad media. Mientras que en el caso de las mujeres, se encuentra una relación directa y significativa entre la violencia ejercida y los pensamientos Fil, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div ( $Rho = 0.140$  a  $0.318$ ), Asimismo, en el caso de la violencia padecida, se encuentra correlación de intensidad media y significativa ( $Rho = 0.130$  a  $0.311$ ) en los pensamientos, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div (Mondragón, 2014).

**Tabla 3**

*Correlación entre violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes, según dependencia económica*

Categoría económica	Pensamientos automáticos	Violencia ejercida		Violencia padecida	
		Rho	P	Rho	P
Dependencia económica (n = 36)	Fil	-0.038	0.827	0.154	0.371
	Pen_Polrzo	0.190	0.268	-0.062	0.720
	Sobg	0.103	0.549	-0.040	0.815
	Int_Pen	-0.089	0.604	0.141	0.411
	Vis_Cat	0.301	0.074	0.208	0.223
	Pers	0.235	0.168	0.245	0.151
	Fal_Con	0.212	0.215	,378*	0.023
	Fal_Jus	0.138	0.422	0.145	0.400
	Raz_Emcl	0.258	0.129	0.034	0.846
	Fal_Cam	-0.010	0.952	0.149	0.385
	Etq_Glb	,333*	0.047	-0.017	0.920
	Culp	0.211	0.217	0.251	0.139
	L_Deb	0.193	0.260	0.088	0.609
	Fal_Raz	0.258	0.128	0.168	0.328
	Fal_Re_Div	-0.201	0.239	0.007	0.967
	No dependencia económica (n = 454)	Fil	,235**	0.000	,164**
Pen_Polrzo		,150**	0.001	,135**	0.004
Sobg		,221**	0.000	,251**	0.000
Int_Pen		,251**	0.000	,333**	0.000
Vis_Cat		,280**	0.000	,313**	0.000
Pers		,245**	0.000	,351**	0.000
Fal_Con		,259**	0.000	,263**	0.000
Fal_Jus		,316**	0.000	,246**	0.000
Raz_Emcl		,287**	0.000	,278**	0.000
Fal_Cam		,258**	0.000	,244**	0.000
Etq_Glb		,215**	0.000	,280**	0.000
Culp		,163**	0.000	,168**	0.000
L_Deb		,272**	0.000	,281**	0.000
Fal_Raz		,366**	0.000	,236**	0.000
Fal_Re_Div		,297**	0.000	,238**	0.000

*Nota: Ver la denominación de los pensamientos automáticos en el capítulo III –operacionalización de la variable*



Respecto a la tabla 3, se encuentra relación significativa en las personas que dependen económicamente de su pareja y el pensamiento Etq\_Gbl ( $Rho=0.333$ ;  $p=0.047$ ) con la violencia ejercida; de la misma forma, se evidencia un único pensamiento con relación significativa de la violencia ejercida, teniendo presente Fal\_Con ( $Rho=0.378$ ). Por otro lado, sobre aquellas personas que no dependen económicamente de su pareja, se observó la relación significativa ( $p<0.05$ ) entre los 15 factores de pensamientos automáticos y violencia ejercida ( $Rho=0.150$  a  $0.366$ ) así como la violencia padecida ( $Rho=0.135$  a  $0.351$ ) en un nivel de intensidad media (Mondragón, 2014).

**Tabla 4***Correlación entre la violencia de pareja y pensamientos automáticos, según edad*

Variable	18 a 19 años (n = 143)				20 a 24 años (n = 240)				25 a 29 años (n = 107)			
	Violencia ejercida		Violencia padecida		Violencia Ejercida		Violencia padecida		Violencia ejercida		Violencia padecida	
	Rho	<i>p</i>	Rho	<i>p</i>	Rho	<i>P</i>	Rho	<i>p</i>	Rho	<i>P</i>	Rho	<i>P</i>
Fil	-0.09	0.28	0.06	0.47	0.23**	0.00	0.07	0.25	0.54**	0.00	0.41**	0.00
Pen_Polrz	-,173*	0.04	-0.01	0.91	0.14*	0.03	0.07	0.28	0.53**	0.00	0.29**	0.00
Sobg	-0.04	0.62	0.05	0.57	0.20**	0.00	0.25**	0.00	0.48**	0.00	0.30**	0.00
Int_Pen	0.07	0.41	0.29**	0.00	0.21**	0.00	0.22**	0.00	0.44**	0.00	0.50*	0.00
Vis_Cat	0.16	0.05	0.19*	0.02	0.25**	0.00	0.19**	0.00	0.47**	0.00	0.54**	0.00
Pers	-0.01	0.89	0.10	0.22	0.29**	0.00	0.33**	0.00	0.47**	0.00	0.49**	0.00
Fal_Con	-0.14	0.11	0.03	0.69	0.30**	0.00	0.24**	0.00	0.57**	0.00	0.45**	0.00
Fal_Jus	0.19*	0.03	0.30**	0.00	0.24**	0.00	0.12	0.07	0.56**	0.00	0.44**	0.00
Raz_Emcl	0.18*	0.03	0.36**	0.00	0.35**	0.00	0.26**	0.00	0.28**	0.00	0.02	0.86
Fal_Cam	0.19*	0.02	0.33**	0.00	0.21**	0.00	0.15*	0.02	0.34**	0.00	0.28**	0.00
Etq_Glb	-0.13	0.12	0.05	0.59	0.33**	0.00	0.24**	0.00	0.47**	0.00	0.43**	0.00
Culp	-0.15	0.08	0.00	1.00	0.25**	0.00	0.18**	0.01	0.37**	0.00	0.22*	0.02
L_Deb	0.13	0.13	0.23**	0.01	0.27**	0.00	0.22**	0.00	0.41**	0.00	0.30**	0.00
Fal_Raz	0.07	0.44	,195*	0.02	0.31**	0.00	0.16*	0.01	0.69**	0.00	0.35**	0.00
Fal_Re_Di v	,332**	0.00	,384**	0.00	0.23**	0.00	0.11	0.08	0.16	0.09	0.16	0.10

*Nota: Ver la denominación de los pensamientos automáticos en el capítulo III – operacionalización de la variable*

Respecto a la tabla 4, se evidenció las distintas correlaciones según edades, los cuales han sido divididas en tres etapas; la primera la adolescencia tardía entre los participantes de 18 a 19 años; la segunda etapa, entre las edades de 20 a 24 años denominado como la juventud y el inicio de la adultez emergente; y la tercera etapa, entre las edades de 25 a 29 años, denominado adultez emergente (Dávila, 2004). Por lo que, se evidenció entre los jóvenes de 18 a 19 años, la relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la violencia ejercida en los pensamientos Fal\_Jus,

Raz\_Emcl, Fal\_Cam y Fal\_Re\_Div (Rho=0.19; 0.18; 0.19; 0.332), además, se halló la relación inversa significativa en el pensamiento Pen\_Polrz (Rho=-0.173; p.0.04); mientras que en la violencia padecida se encuentra la relación débil significativa en los pensamientos, Int\_Pen, Vis\_Cat, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div. Respecto a las edades de 20 a 24 años se obtuvo la relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la violencia ejercida y los 15 factores de pensamientos automáticos (Rho=0.140 a 0.353), pero en violencia padecida se halló relación significativa solo en los pensamientos; Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, Etq\_Gbl, Culp, L\_Deb y Fal\_Raz (Rho=0.15 a 0.245) de intensidad media. A diferencia entre las edades de 25 a 29 años, los cuales presentan relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre los violencia ejercida y los pensamientos automáticos (Rho=0.166 a 0.579) a excepción del pensamiento Fal\_Re\_Div, en la violencia padecida se encuentra la falta de relación en los pensamientos Raz\_Emcl y Fal\_Re\_Div, por lo que se señala en la tabla la relación de nivel débil y significativa (Rho=0.22 a 0.54) de los pensamientos: Fil, Pen\_Polrz, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, Etq\_Gbl, Culp, L\_Deb y Fal\_Raz (Mondragón, 2014).

**Tabla 5**

*Diferencias entre violencia de pareja en jóvenes, según el sexo.*

Variable	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann_Whitney	P
Violencia ejercida	Varón	247	253.09	-1.198	0.231
	Mujer	243	237.79		
Violencia padecida	Varón	247	238.26	-1.142	0.253
	Mujer	243	252.86		

Respecto a la tabla 5, mediante el análisis inferencial del estadístico U de Mann-Whitney, utilizado para realizar la diferencia entre los grupos de varones y mujeres (Rivas et al., 2013). Se identificó un mayor rango 253.09 de violencia ejercida en el caso de varones y en el caso de las mujeres de violencia padecida un rango mayor 252.86, ambos con una diferencia no significativa.

**Tabla 6***Diferencias entre pensamientos automáticos en jóvenes, según el sexo*

Factores	Varones	Mujeres	U de Mann_Whitney	P
	(n= 247)	(n= 243)		
Rango promedio				
Fil	244.87	246.14	-0.101	0.919
Pen_Polrzo	224.01	267.35	-3.468	0.001
Sobg	212.99	278.55	-5.216	0.000
Int_Pen	231.09	260.15	-2.307	0.021
Vis_Cat	240.54	250.54	-0.789	0.430
Pers	230.81	260.43	-2.377	0.017
Fal_Con	232.68	258.53	-2.053	0.040
Fal_Jus	226.32	265.10	-3.072	0.002
Raz_Emcl	250.7	240.21	-0.838	0.402
Fal_Cam	240.08	251.01	-0.865	0.387
Etq_Glb	251.34	239.56	-0.936	0.349
Culp	232.94	258.27	-2.022	0.043
L_Deb	222.36	269.02	-3.680	0.000
Fal_Raz	239.85	251.24	-0.902	0.367
Fal_Re_Div	242.57	248.48	-0.465	0.642

*Nota: Ver la denominación de los pensamientos automáticos en el capítulo III – operacionalización de la variable*

Con lo que respecta a la tabla 6, se identificó que las mujeres tienen un mayor rango promedio en los pensamientos Fil, Pen\_Polrzo, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Fal\_Cam, Culp y Fal\_Re\_Div. Mientras que los varones obtienen un mayor rango promedio entre los pensamientos Raz\_Emcl y Etq\_Gbl (Rivas et al., 2013). Además, en el resultado del análisis inferencial indican la existencia de la diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en los pensamientos Pen\_Polrzo, Sobg, Int\_Pen, Fal\_Con, Fal\_Jus, Culp y L\_Deb, entre los grupos.

## V. DISCUSIÓN

La violencia de pareja es una problemática que se va acrecentando en las sociedades del mundo, la cual se identifica mediante interacciones conflictivas de índole verbal, física y sexual entre el desarrollo de las relaciones amorosas, por ello, muchos de los pensamientos pertenecientes a las personas, pueden generar o confundir las idealizaciones o las discrepancias en como deberían o no llevar la relación de pareja (Yáñez et al., 2019). En este sentido, la presente investigación busca determinar la relación de violencia de pareja y los pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023. Encontrando como resultado al objetivo general, la correlación de intensidad media entre los 15 pensamientos automáticos y la violencia de pareja ejercida ( $Rho= 0.152$  a  $0.364$ ) así como con la violencia de pareja padecida ( $Rho=0.121$  a  $0.318$ ).

Por lo que es importante, indicar que la mayoría de las investigaciones hablan de la relación entre la violencia de pareja y las creencias irracionales u otras variables relacionadas a las mismas, por lo tanto, el presente estudio se enfocó en la relación entre la violencia de pareja y los pensamientos automáticos el cual es explicado por Beck, como aquellos pensamientos que aparecen de manera inesperada y de duración breve, teniendo como resultado la influencia en la emoción y la conducta de la persona (1976); mientras que la violencia de pareja, es explicada como la conducta violenta que, generalmente se basa a situaciones heredadas de generación en generación, mediante la socialización y la observación de individuo en su entorno, pues muchos agresores han sido víctimas o testigos de agresión intrafamiliar durante su infancia o adolescencia (Cortés et al., 2018).

Ante esto, se encontró la investigación de Landeo (2021) a cerca de la violencia en las relaciones de pareja y creencias irracionales, en la ciudad de Huancayo donde se obtiene una relación significativa ( $Rho=.465$  y  $p=.000$ ) evidenciando la postura de las creencias de culpabilización, indefensión hacia el cambio y necesidad de aprobación como aquellas creencias irracionales en donde la víctima piensa que merece ser castigada atribuyéndose la responsabilidad de ser agredida por evitar perder la aparente protección y validación de su pareja.

Respecto al primer objetivo específico, se encuentra entre los varones y los 15 factores de los pensamientos automáticos una relación directa y significativa en violencia ejercida ( $Rho= 0.258$  a  $0.512$ ), y en violencia padecida ( $Rho=0.154$  a  $0.435$ ) de un nivel de intensidad media. Mientras que en el caso de las mujeres, se encuentra una relación directa y significativa entre la violencia ejercida y los pensamientos Fil, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div ( $Rho=0.140$  a  $0.318$ ), Asimismo, en el caso de la violencia padecida, se encuentra correlación de intensidad media y significativa ( $Rho=0.130$  a  $0.311$ ) en los pensamientos, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div.

Mientras que para la investigación, realizada por (Pilco et al., 2023), quienes buscaron la relación de la violencia en el noviazgo y creencias irracionales en jóvenes – adultos Ecuatorianos, hallando la relación directa significativa entre ambas variables, demostrando la predominancia en el caso de los varones con un (54.8%) en las creencias respecto a los miedos o suposiciones frente a situaciones conflictivas, recurriendo al pensamiento catastrófico constantemente; mientras que en el caso de las mujeres se encuentra un (55.4%) mostrando la presencia de la creencia irracional dependencia, enfocándose en el aspecto de necesitar o tener a alguien más fuerte que ellas para así sentirse protegidas.

Por otro lado, Muñoz y Echeburúa (2016) indican que la violencia de pareja muestra al varón como agente de conductas violentas en las relaciones amorosas mediante la manifestación de la discriminación, desigualdad de oportunidades, afectación psicológica, control y dominancia, agresión física y sexual; Asimismo, otras investigaciones indican de la presencia de las creencias acerca de la vulnerabilidad de la mujer ante el varón, ya que los varones tienen menor disposición por aceptar ser víctimas de violencia en el noviazgo (Córdor, 2020). Respecto a ello, se discrepa de los resultados de Pilco, pues en la muestra del presente estudio, no se encontró una mayor relevancia a algún pensamiento, frente a la violencia de pareja en los jóvenes de San Juan de Lurigancho, sino que se presenta desde un punto de correlación media a débil, demostrando que pueden existir algunos pensamientos pero que no necesariamente influyen en las conductas de violencia de pareja ejercida o padecida.

Lo que concuerda, con lo explicado por Risso (2006), quien sustentó que el amor es una emoción que puede llevar a las personas a romanticismos crónicos, desvelos y euforia, expresándose mediante la idealización, pensamiento obsesivo sobre el ser amado y deseo de correr cualquier riesgo para conservar la relación.

En tal sentido, el segundo objetivo específico, indica que las personas que dependen económicamente de su pareja tienen la presencia del pensamiento Etq\_Gbl ( $Rho=0.333$ ;  $p=0.047$ ) con una relación significativa a la violencia ejercida. De la misma forma, se evidencia un único pensamiento con relación significativa de la violencia ejercida, teniendo presente al pensamiento Fal\_Con ( $Rho=0.378$ ). Por otro lado, sobre aquellas personas que no dependen económicamente de su pareja se observó la relación significativa entre los 15 factores de pensamientos automáticos y violencia ejercida ( $Rho=0.150$  a  $0.366$ ) así como la violencia padecida ( $Rho=0.135$  a  $0.351$ ) de intensidad media.

Esto quiere decir que, mientras un miembro de la pareja depende económicamente del otro, este presentará los pensamientos etiquetas globales, el cual se entiende desde un punto de vista general - negativo basándose a un solo rasgo o estereotipo frente a la violencia ejercida; caso contrario si se presenta la violencia padecida, pues ahí se encontrará el pensamiento falacia de control, colocando a la persona como aquella que se encuentra desprotegida, creyendo que las otras personas sufren o son felices por culpa de ellos (Egozcue, 2014). Al respecto, no se encontró un antecedente específico que involucre la misma variable sociodemográfica dependencia económica, pero sí, se encontraron estudios que relacionaban las variable violencia de pareja y la dependencia emocional; donde mediante la investigación en la ciudad de Trujillo, a cargo de Díaz (2020) se observó la ausencia de la correlación significativa ( $p>.05$ ) entre la violencia cometida -sufrida y la dependencia emocional en jóvenes, demostrando que la violencia de pareja no es un factor determinante para incrementar la dependencia emocional, sino que esta puede girar en torno a lo económico u oportunidades externas a las del romance.

Entonces, se puede deducir que los jóvenes dependientes económicamente de sus parejas del presente estudio entienden los conflictos de pareja desde un



aspecto total y sesgado, pero si la violencia se ve desde un punto de vista padecida, se presenciara las situaciones desde una mirada victimizante o culpable frente a las emociones de los demás.

Para el tercer objetivo específico, se realizaron las divisiones de los participantes según sus edades, iniciando por la adolescencia tardía entre los 18 a 19 años; la segunda etapa, entre las edades de 20 a 24 años llamado como la juventud y el inicio de la adultez emergente; y la tercera etapa, entre las edades de 25 a 29 años, denominado adultez emergente (Dávila, 2004).

Por lo que, se evidenció entre los jóvenes de 18 a 19 años, la relación significativa entre la violencia ejercida en los pensamientos Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam y Fal\_Re\_Div ( $Rho=0.19; 0.18; 0.19; 0.332$ ), además, se halló la relación inversa significativa en el pensamiento Pen\_Polrz ( $Rho=-0.173; p.0.04$ ); mientras que en la violencia padecida se encuentra la relación débil significativa en los pensamientos, Int\_Pen, Vis\_Cat, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div. Por otro lado, respecto a las edades de 20 a 24 años se obtuvo la relación significativa entre la violencia ejercida y los 15 factores de pensamientos automáticos ( $Rho=0.140$  a  $0.353$ ), pero en violencia padecida se halló relación significativa solo en los pensamientos; Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, Etq\_Gbl, Culp, L\_Deb y Fal\_Raz ( $Rho=0.15$  a  $0.245$ ) de intensidad media. A diferencia entre las edades de 25 a 29 años, los cuales presentan relación significativa entre los violencia ejercida y los pensamientos automáticos ( $Rho=0.166$  a  $0.579$ ) a excepción del pensamiento Fal\_Re\_Div, asimismo, en la violencia padecida se encuentra la falta de relación en los pensamientos Raz\_Emcl y Fal\_Re\_Div, por lo que se señala en la tabla la relación de nivel débil y significativa ( $Rho=0.22$  a  $0.54$ ) de los pensamientos: Fil, Pen\_Polrz, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, Etq\_Gbl, Culp, L\_Deb y Fal\_Raz.

De esta forma, se encontró el estudio de Sánchez (2019) donde se asoció la variable de violencia de pareja entre las distorsiones cognitivas y la conducta agresiva en las relaciones de pareja, teniendo como muestra a personas dentro de la adolescencia tardía de Alto Selva Alegre, donde se evidencia que al existir una

distorsión cognitiva esta puede asociarse con una conducta agresiva, pero de manera específica es importante resaltar una dimensión de la conducta violenta, la cual está asociado a la agresión sexual y las distorsiones cognitivas como egocentrismo ( $r=0.309$ ), minimización ( $r=0.436$ ) y culpar a los demás ( $r=0.425$ ).

Siendo explicado por quien sostiene que los adolescentes o jóvenes, mantienen conductas agresivas en las relaciones interpersonales, mediante el uso del poder y la fuerza sobre el más débil, dentro de la adolescencia tardía, por medio de las ideas como culpabilizar a los demás, despojarse de la responsabilidad y sentir que merecen ser festejados por sus conductas (Strauss et al.,2005).

Asimismo, se encuentra la diferenciación en el estudio sobre las distorsiones cognitivas latentes en una relación de pareja de jóvenes de adultez emergente de República Dominicana, hallando una correlación inversa mínima respecto a las distorsiones cognitivas y la violencia de pareja, teniendo así, la presencia de las distorsiones como, sobre generalización, los deberías, interpretación del pensamiento y pensamiento polarizado (Cordero, 2022), demostrando que frente a la existencia de algunos pensamientos distorsionados como las ideas totalitarias, las idealizaciones sobre sí mismos o los demás y las suspicacias acerca de lo que pueda ocurrir o no, existirán menos conductas violentas. De esta manera, se evidencia que mientras los jóvenes Dominicanos presentan mayores distorsiones cognitivas en la relación de pareja y las conductas violentas, los jóvenes de San Juan de Lurigancho entre las edades de 20 a 24 años se mantienen en una relación de intensidad media, demostrando que ante la aparición de algunos pensamientos, también aparecerá algunas conductas violentas.

Respecto al cuarto objetivo, se identificó un mayor rango 253.09 de violencia ejercida en el caso de varones y en el caso de las mujeres de violencia padecida un rango mayor 252.86, ambos con una diferencia no significativa. Además, algunas indagaciones indican como prevaleciente a las afectaciones violentas de tipo física y psicológica en el sexo masculino, dándole la aceptación de la sociedad y la violencia ejercida por las féminas (Muñoz et al., 2020).

Hallando un estudio en España el estudio sobre la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes, tuvo como resultados diferenciados según el sexo (varón

o mujer), demostrando la relación de la violencia bidireccional como medio de solución a los conflictos originados por conductas como el control y celos; respecto a las agresiones sexuales se presenta (28.8%) en varones y (22.7%) en mujeres; en los celos se identifican (50.49%) en varones y (23.78%) en mujeres; hablar de manera hostil (69.31%) en mujeres, (58.33%) en varones (Garrido et al., 2020). Por lo cual, en la presente investigación se evidenció que los varones presentan mayor reincidencia de conductas agresivas ejercidas, mientras que las mujeres presentan un mayor rango de violencia padecida. El cual está sustentado por la teoría bidireccional que engloba tanto a la persona que ejerce y padece violencia, demostrando, que cualquier individuo puede reaccionar de forma violenta (Ruiz et al., 2018). Además, algunas indagaciones indican como prevaleciente a las afectaciones violentas de tipo física y psicológica en el sexo masculino, dándole la aceptación de la sociedad y la violencia ejercida por las féminas (Muñoz et al., 2020).

Respecto a los resultados del quinto objetivo específico, se identificó que las mujeres tienen un mayor rango promedio en los pensamientos Fil, Pen\_Polrzo, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Fal\_Cam, Culp y Fal\_Re\_Div. Mientras que los varones obtienen un mayor rango promedio entre los pensamientos Raz\_Emcl y Etq\_Gbl (Rivas et al., 2013). Además, se observa la diferencias significativas entre los Pen\_Polrzo, Sobg, Int\_Pen, Fal\_Con, Fal\_Jus, Culp y L\_Deb. Por lo que, en una investigación donde se utilizó el instrumento del inventario de pensamientos automáticos, se halló un (24.89%) de los jóvenes de ambos sexos se presentan los pensamientos falacia de razón, culpabilidad y filtraje (Villa y González, 2019).

Estos pensamientos, tienden a girar en torno a la dramatización, sobre situaciones aparentemente catastróficas, dando como resultado la presencia de la ansiedad (Bott et al., 2021). Por tal motivo, se explica la terapia cognitivo conductual, como aquella que busca incorporar tanto intervenciones conductuales como cognitivas, basándose en la suposición de que un aprendizaje anterior está produciendo actualmente consecuencias desadaptativas, teniendo como propósito de la terapia en reducir el malestar o la conducta no deseada (Guzmán, 2023)

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Se encuentra correlación significativa entre los 15 factores de pensamientos automáticos con la violencia de pareja ejercida ( $Rho= 0.152$  a  $0.364$ ) así como con la violencia de pareja padecida ( $Rho=0.121$  a  $0.318$ ).

**SEGUNDA.** Se halla entre los varones y los 15 factores de los pensamientos automáticos una relación directa en violencia y padecida; en el caso de las mujeres, se encuentra una relación directa y significativa entre la violencia ejercida y los pensamientos Fil, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div, asimismo, en el caso de la violencia padecida, se encuentra correlación de intensidad media y significativa ( $Rho=0.130$  a  $0.311$ ) en los pensamientos, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Raz\_Emcl, Fal\_Cam, L\_Deb, Fal\_Raz y Fal\_Re\_Div.

**TERCERA.** En los participantes que dependen económicamente de su pareja, se resalta la presencia del pensamiento Etq\_Gbl ( $Rho=0.333$ ;  $p=0.047$ ) de una relación significativa con la violencia ejercida. De la misma forma, se evidencia al pensamiento Fal\_Con de relación significativa de la violencia ejercida; Por otro lado, sobre aquellas personas que no dependen económicamente de su pareja se observó la relación significativa entre los 15 factores de pensamientos automáticos y violencia ejercida ( $Rho=0.150$  a  $0.366$ ) así como la violencia padecida ( $Rho=0.135$  a  $0.351$ ) de intensidad media.

**CUARTA.** Se evidenció entre los jóvenes de 18 a 19 años, la relación significativa entre la violencia ejercida en los pensamientos ( $Rho=0.19$ ;  $0.18$ ;  $0.19$ ;  $0.332$ ), además, se halló la relación inversa significativa en el pensamiento Pen\_Polrz ( $Rho=-0.173$ ;  $p.0.04$ ); mientras que en la violencia padecida se encuentra la relación débil significativa; En las edades de 20 a 24 años se obtuvo la relación significativa entre la violencia ejercida y los pensamientos automáticos, pero en violencia padecida se halló relación significativa solo en trece de los pensamientos. A diferencia de las edades de 25 a 29 años, los cuales presentan relación significativa entre los violencia ejercida y pensamientos automáticos ( $Rho=0.166$  a  $0.579$ ) a excepción del pensamiento Fal\_Re\_Div; en violencia padecida se encuentra la falta de relación en los pensamientos Raz\_Emcl y Fal\_Re\_Div.

**QUINTA:** Se identificó un mayor rango 253.09 de violencia ejercida en el caso de varones y en el caso de las mujeres de violencia padecida un rango mayor 252.86, ambos con una diferencia no significativa.

**SEXTA:** Se identificó que las mujeres tienen un mayor rango promedio en los pensamientos Fil, Pen\_Polrzo, Sobg, Int\_Pen, Vis\_Cat, Pers, Fal\_Con, Fal\_Jus, Fal\_Cam, Culp y Fal\_Re\_Div. Mientras que los varones obtienen un mayor rango promedio entre los pensamientos Raz\_Emcl y Etq\_Gbl .

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Llevar a cabo investigaciones con un mayor rango de edad, ya que esto beneficiará a obtener mayores conocimientos sobre los pensamientos automáticos que estén relacionados a la violencia de pareja adulta.

**SEGUNDA:** Llevar a cabo investigaciones en otros distritos o provincias del Perú, ya que esto beneficiará a obtener mayores conocimientos sobre la violencia de pareja y aquellos pensamientos automáticos relacionados.

**TERCERA:** Ampliar la ficha sociodemográfica, sobre todo en aspectos de duración de la relación sentimental, a fin de evidenciar aquellos pensamientos presentes en ciertos tiempos de relación llevada.

**CUARTA:** Tener en consideración los resultados encontrados para la realización de programas psicoeducativos a fin de reducir los casos de violencia de pareja en los jóvenes.

**QUINTA:** Promover la investigación de las variables relacionadas tales como la agresividad, la dinámica de familia, autoestima, dependencias, entre otros.

**SEXTA:** Seguir utilizando los instrumentos utilizados en la presente investigación, a fin de incrementar los valores de confiabilidad y validez en la población limeña.

## REFERENCIAS

- Alcalá, F. A. (2022). Violencia en el contexto de las nuevas tecnologías de la información: el delito de acoso sexual. *Revista Oficial del Poder Judicial*, 14(17), 141 – 168. <https://doi.org/10.35292/ropj.v14i17.552>
- Asociación Americana de Psicología. (2022). ¿Qué es el formato APA?. *Apaorg*. <https://apa.org.es/que-es-el-formato-apa/#1comoEs>
- Bandura, A. (2010). The Corsini Encyclopedia of Psychology [La Enciclopedia Corsini de Psicología]. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9780470479216.corpsy0836>
- Beck, A. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. Nueva York: International Universities Press.
- Beck, A. y Haigh, A. (2014). Advances in cognitive theory and therapy: The generic cognitive model [Avances en teoría y terapia cognitiva: el modelo cognitivo genérico]. *Reviews annual*, 10, 1 – 24. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032813-153734>
- Borja, P. (2023). Programa de entretenimiento en habilidades sociales para disminuir las ideas irracionales en estudiantes en una Universidad Quito, 2023. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119727/Borja\\_CPT-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119727/Borja_CPT-SD.pdf?sequence=1)
- Boot, S., Guedes, A., Ruiz, A. y Adams, J. (2021). La violencia por parte de la pareja íntima en las Américas: una revisión sistemática y reanálisis de las estimaciones nacionales de prevalencia. *Revista de Panamá Salud Pública*, 45(34), 1-15. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2022.15>
- Carrión, V. (2019). *Terapias de claves traumáticas: Manual de intervención para niños y adolescentes con síntomas postraumáticos*. Editorial Gedisa. <https://gedisa.com/gacetillas/100631.pdf>

- Cervantes, A. y Guerrero, M. (2020). Pensamientos automáticos y actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM. [https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/10155/76.04\\_20.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/10155/76.04_20.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Céspedes, B. (2023). Factores sociales de la violencia de género en el Perú. *Revista estudios del desarrollo social: Cuba y América Latina*, 11(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322023000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200017)
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – reglamento renacyt. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Cóndor, H. (2020). Autopercepción sobre la imagen de la mujer y la violencia entre novios adolescentes y jóvenes ecuatorianos. [Tesis Doctoral, Universidad de Extremadura] Repositorio UEX. [https://dehesa.unex.es:8443/bitstream/10662/11697/1/TDUEX\\_2020\\_Condor\\_Quimbita.pdf](https://dehesa.unex.es:8443/bitstream/10662/11697/1/TDUEX_2020_Condor_Quimbita.pdf)
- Cordero, J. (2022). Distorsiones cognitivas presente en las relaciones de pareja jóvenes entre 20 y 25 años en Santo Domingo, DN, República Dominicana, periodo mayo- julio 2022. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Pedro Henríquez]. Repositorio UNPHU. <https://repositorio.unphu.edu.do/bitstream/handle/123456789/4841/Distorsiones%20cognitivas%20presentes%20en%20relaciones%20de%20pareja%20de%20jóvenes%20entre%2020%20y%2025%20años%20en%20Santo%20Domingo%20c%20DN%20c%20República%20Dominicana%20periodo%20mayo%20->
- Cortés, L., Flores, M., Bringas, C., López, J. y Rodríguez, F. (2018). Relación del



maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Revista Sociedad Chilena de Psicología clínica*. 33(1), 5-12.  
<https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v33n1/art01.pdf>

Cunha, A. (2018). Teoría cognitiva de Beck. *Revista de Administración de EUG*, 9(2), 137-152.  
[https://www.revista.ueg.br/index.php/revista\\_administracao/article/view/7439](https://www.revista.ueg.br/index.php/revista_administracao/article/view/7439)

Dávila, O. (2004). Adolescencia y juventud: De las naciones de los abordajes. *Revista Última década*, 12(21), 83-104.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22362004000200004#:~:text=Convencionalmente%20se%20ha%20utilizado%20la,de%2025%20a%2029%20a%C3%B1os](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362004000200004#:~:text=Convencionalmente%20se%20ha%20utilizado%20la,de%2025%20a%2029%20a%C3%B1os)

Díaz, R. (2020). Violencia de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48461/D%c3%adaz\\_FRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48461/D%c3%adaz_FRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Duarte, N. (2020). Teorías de la Violencia de Pareja: Análisis de la literatura y recomendaciones para la evaluación y la intervención. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio UNAL.  
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/76053/Trabajo%20Final%20de%20Maestr%C3%ADa%20Nicol%C3%A1s%20Duarte%20Almonacid.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Egozcue, E. (2014). Pensamientos automáticos. Centro Universitario de Tonalá, Coordinación de Servicios Académicos. Universidad de Guadalajara.  
[http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/pensamientos\\_automaticos.pdf](http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/pensamientos_automaticos.pdf)

Escudero, M. (2020). Terapia cognitiva de Beck: ¿qué es y en qué consiste?. Centro Manual Escudero: Psicología Clínica y de la Salud.

<https://www.manuelescudero.com/terapia-cognitiva-beck/>

Feder, G. (2023). Violencia de pareja y alteraciones cognitivas. *Revista de Ciencias sociales y humanidades*, 38, 1095-1109.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-023->

Flores, J. (2022). Pensamientos automáticos negativos y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia atendidas en un centro de salud de Chosica.[Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN.<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21222/Flores%20Oc%20huypuma%2c%20Josselyn.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Fominaya, N. (2019). El sentido del pensamiento. *Revista Pasado presente- Barcelona*, 5, 1-27. [http://pasadopresente.com/images/PDF-LIBROS/MARKUS\\_GABRIEL\\_EL\\_SENTIDO\\_DEL\\_PENSAMIENTO.pdf](http://pasadopresente.com/images/PDF-LIBROS/MARKUS_GABRIEL_EL_SENTIDO_DEL_PENSAMIENTO.pdf)

Gámez, M., Borrajo, E. y Calvete, E. (2018). Abuso, control y violencia de pareja a través de internet y los smartphones: Características, evaluación y prevención. *Revista Consejo General de Colegio Oficiales de Psicólogos*, 39(3), 218-227. <https://www.redalyc.org/journal/778/77857281013/html/>

García, M., Rodríguez, J. y Porcel, A. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Revista Sciencedirect España, S.U.L.*, 32(2), 121 – 128. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117302625>

García, L. (2021). Pensamientos Automáticos. Instituto Americano de Investigación. Instituto Americano de formación e Investigación. <https://pnliafi.com/pensamientos-automaticos/>

Garrido, M., Arribas, A., De María, J. y García, A. (agosto 2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos, Ciencia y Tecnología*, 12(2), 8 – 19. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1168>

Garzón, A. (2017). Boletín de psicología. *Revista de Universidad de Valencia*,

3, 77-98.

- Gómez, I. (2015). Ciencia cognitiva, teoría de la mente. *Revista de tema pensamiento psicológico*, 8(15), 113-124. <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/447/390>
- Gutiérrez, D. (2019). Abordaje sistémico de la violencia en la pareja: Una revisión teórica. Universidad del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/4397/Proyecto%20de%20grado.pdf?sequence=1>
- Guzmán, M. (2023). La relación terapeuta – paciente como elemento clave en la terapia cognitiva conductual. *Revista de psicoterapia* 34(126), 189 – 204. <https://doi.org/10.5944/rdp.v34i126.38036>
- Hernández, C. y Carpió, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-Ano-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>
- Hernández, R., Fernando, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodologia%20de%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hilario, R., Izquierzo, J., Valdez, V. y Ríos, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas: Una aproximada descriptiva a la relación literaria. *Revista científica de ciencias Sociales y humanidades*, 11(2), 165-70. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.211>
- Huerta, R. (2022). Control coercitivo social como factor de riesgo de violencia de pareja. *Revista Scielo*, 82(3). <https://doi.org/10.22134/trace.82.2022.828>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2022). Nota de prensa: violência familiar. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota->

[de-prensa-no-187-2022- inei.pdf](#)

Instituto Nacional de Estadísticas e informática. (2022). Repositorio Estadístico. <https://ww3.vivienda.gob.pe/repositorioestadistico/ProyeccionPoblacion.aspx>

Jaramillo, A., Holguin, H. y Ramirez P. (junio 2016). Representaciones sociales sobre la violencia recibida y ejercida en los noviazgos juveniles heterosexuales en el Valle de Aburrá — Colombia. *Revista Katharsis*, 7 (21), 157 191. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/766/1057>

Labbé, T., Ciampi, E., Venegas, J., Uribe, R. y Cárcamo, C. (2019). Social Cognition: Concepts and Neural Bases. *Revisita Chil Neuro-psiquiat*, 57(4), 347-356. <https://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v57n4/0717-9227-rchnp-57-04-0365.pdf>

Landeo, A. (2021). Violencia en las relaciones de pareja y creencias irracionales en estudiantes de psicología de una Universidad Particular, Huancayo – 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio UPLA. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6068/T037\\_72\\_284311\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6068/T037_72_284311_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Lega, L., Caballo, V. y Ellis, A. (2002). Teoría y practica de la terapia racional emotivo-conductual. España Editores

López, D. (2021). Edward lee Thordnike y John Broadus Watson: Dos explicaciones del aprendizaje. *Revista de Investigación Arbitraria*, 25 (81), 647 – 656. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225025/html/>

Magna, A. (2021). Youth Intimate Partner Violence in Sweden: Prevalence and Young People's experiences of violence and abuse in romantic relationships. [Violencia de pareja entre jóvenes en Suecia: Prevalencia y experiencias de violencia y abuso de los jóvenes en las relaciones rompanticas]. *Revist Open Access in Diva*, 12(8), 78-119. <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1538821&dswid=-2339>

- Maquibar, A., Vives, C. y Goicela, I. (2017). Professionals perception of intimate partner violence in young people: a qualitative study in northern Spain. [Percepción de los profesionales sobre la violencia de pareja en jóvenes: un estudio cualitativo en el norte de España]. *Revista International Journald for equity in health*, 86, 125-189. <https://reproductive-health-journal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12978-017-0348-8>
- Marcos, V., Cea, B., Novo, M. y Seijo, D. (2023). Contrasting Cognitive Competence of Victimized Youngsters in Dating Relations. [Contraste de la competencia cognitiva de jóvenes víctimas en relaciones de noviazgo]. *Revista Iberoamericana de Psicología de la Salud*, 14(2), 68-74. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2023.02.067>
- Martín, S. (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Revista Enfermería en Cardiología*, 58(59), 27-30. [https://enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58\\_59\\_02.pdf](https://enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58_59_02.pdf)
- Meneses, F. y Herrera, A. (30 de julio de 2019). Analizando la violencia en las relaciones de pareja: el efecto de la violencia psicológica y las conductas controladoras en la violencia física y sexual. *Revista Némesis*, 15, 125 – 146. <https://revistanemesis.uchile.cl/index.php/RN/article/view/61740/65441>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/12/ESTADISTICAS-Lima-Metropolitana.pdf>
- Miranda, M., Arias, Jesús. y Villasís, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Mondragón, M. (diciembre 2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Iberoamericana Corporación Universitaria*, 8(1), 98 – 104.
- Morales, C. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional para la*

*detección de violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de Lambayeque, 2019.* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45268/Morales\\_HCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45268/Morales_HCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Morinigo, C. y Fenner, I. (agosto 2019). Teorías del aprendizaje. *Revista Ciencias de la educación*, 8(5), 4 – 37.  
<http://www.minerva.edu.py/archivo/13/9/TEOR%C3%8DAS%20DEL%20APRENDIZAJE%20DR%20CARLINO,%20DR%20ISMAEL%20.pdf>

Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). Diferencias de modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Revista Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 2-12. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.10.001>

Organización Mundial de la Salud. (2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Organización Mundial de Salud. (2014). Respuesta a la violencia de pareja y a la violencia sexual contra las mujeres. <https://www3.paho.org/hq/dmdocuments/2014/VAW-2014-Summary-1-10.pdf>

Otzen, T. y Monterola, C. (2017). Técnicas de muestreo de una población. *Revista Internacional de morfología*, 35(1), 227 – 232.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pedroza, I., Jaurros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García, E. (18 de octubre de 2015). Pruebas de bondad y ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Revista Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>

Pilco, G., Villacrés, A. y Lozada, N. (2023). Violencia en el noviazgo y creencias

irracional en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2944-2960.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.807>

Ramos, Y., López, M., Pompa, M. y García, D. (2021). Caracterización de la violencia en el noviazgo en estudiantes de Medicina de la provincia de Cienfuegos. *Revista Médica electrónica*, 43(4), 1 – 16.  
[https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4398/pdf\\_924](https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4398/pdf_924)

Real Academia Española. (2023). Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/pensamiento>.

Risso, W. (2006). Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico: Editorial Norma.

Rivas, R., Moreno, J. y Talavera, O. (2013). Investigación clínica XVI. Diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Revista Médica del Instituto Mexicano de Seguro Social*, 51(4), 414 – 419.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745490011.pdf>

Rivera, O., Rosario, F., Benites, S. y Pérez, E. (setiembre 2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Revista de difusión cultural y científica de la Universidad La Salle de Bolivia*, 18(18).  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2019000200007](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000200007)

Roca, A. (2019). Terapia cognitivo conductual en un caso de Trastorno de ansiedad social. [Tesis de Especialista en terapia cognitivo conductual, Universidad Nacional Federico Villarreal].

Roco, A., Hernández, M., y Silva, O. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario? *Revista nutrición hospitalaria*, 38(4).  
<https://dx.doi.org/10.20960/nh.03633>

Rodríguez, L., Vivas, S., Mateos, A., Pérez, C. y Ruiz, A. (2022). *Revista del Consejo General de la Psicología de España*, 43(3), 209-217. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol.2994>



- Rodríguez, R. y Cantero, M. (2020). Albert Bandura: impacto en la evaluación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Revista Padres y Maestros*, 384, 72-76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- Rojas, E. (2020). Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote – 2019. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43468/Rojas\\_CEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43468/Rojas_CEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, N., Fontalvo, R., Acosta, J. y Sánchez, Y. (2018). Una mirada integrativa de intervención de la violencia en el noviazgo. *Revista Sociedad Venezolana de farmacología clínica y terapéutica*, 37(5), 483 – 488. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207008/html/>
- Ruiz, J. & Luján, J. (1991). Manual de Psicoterapia Cognitiva. Inventario de pensamientos automáticos. <https://es.scribd.com/document/251266373/Inventario-de-Pensamientos-Automaticos>
- Sánchez, H., Reyez, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, V. (2019). *Distorsiones cognitivas y conducta agresiva en las relaciones de pareja en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/12a3188c-9d7e-4839-8b60-afe87116549d/content>
- Tataje, M. (2021). Prisionalización y distorsiones cognitivas en los agentes de seguridad penal, 2020. [Tesis Doctoral, Universidad Inca Garcilaso de la



[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6414/TESIS\\_TAJE%20V%C3%89LIZ.pdf?sequence=1](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6414/TESIS_TAJE%20V%C3%89LIZ.pdf?sequence=1)

Vílchez, H. (2022). *Creencias irracionales en mujeres víctimas de violencia de pareja en la provincia de Jauja en relación con sus estilos de afrontamiento, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP.

[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/5360/VILCHEZ%20CARH\\_UANCHO%20HANS%20BEGGER.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/5360/VILCHEZ%20CARH_UANCHO%20HANS%20BEGGER.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villa, M. y Gonzáles, M. (2019). Distorsiones cognitivas y estrategias de afrontamiento en Jóvenes con dependencia emocional. *Revista Iberoamericana de psicología y salud*, 11(1), 15 – 30. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.032>

Yáñez, L., Hidalgo, C. y Chávez, Y. (2019). Revisión sistemática de instrumentos de violencia en el noviazgo en Iberoamérica y evaluación de sus propiedades de medida. *Revista Ciencia y Saúde Colectiva*, 24(6), 2249–2262. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018246.19612017>

## Anexos 1: Matriz de operacionalización de la variable 1 – Violencia de pareja

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Violencia de pareja	Se entiende violencia de pareja por la acción de cualquiera de la pareja o expareja que realiza daños físicos, sexuales y psicológicos. También se toma en cuenta las conductas que atentan contra la libertad de la víctima (OMS, 2014).	La escala creada en España por García, Rodríguez y Porcel (2018), su medición es por sumatoria total y consta de 32 ítems.	Física	- Abuso físico y sexual	1,2,3, 4,5,6,	Intervalo  7 opciones de respuesta tipo Likert - Nunca = 0 - Alguna vez = 1 - Más de tres veces = 2 - Más de 4 veces = 3 - Más de 10 veces = 4
			Control	- Acoso, - Vigilancia - Ciberacoso	7,8,9, 10,11, 12, 13,	
			Psicoemocional	- Dominación - Denigración	14,15, 16,17, 18,19, 20,21, 22,23, 24,25, 26,27, 28,29, 30,31, 32	

## Anexo 2: Matriz de operacionalización variable 2 – Pensamientos automáticos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Pensamientos Automáticos	Los pensamientos automáticos son aquellos comentarios y/o diálogos internos, los cuales se expresan como pensamientos relacionados con el estado de ánimo de la persona, ocasionando comentarios subjetivos de lo que en realidad puede estar pasando alrededor de la persona, ocasionando sesgos de la interpretación de los hechos (Ruiz e Imbernon, 1996, citado por Carrión, 2019).	La medición de esta se llevó a cabo mediante el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) de (Ruiz y Lujan 1991, citado por Gamarra y Vela, 2020), el cual tiene 45 ítems que mide la frecuencia de Pensamientos Automáticos Negativos (PAN) y 15 distorsiones cognitivas.	Culpabilidad	Culpabilidad	12, 13, 14, 16, 18,	De nivel ordinal Con opciones de respuesta tipo Likert Casi nunca pienso en eso = 0 Algunas veces lo pienso = 1 Bastante veces pienso en eso = 2 Con mucha frecuencia lo pienso =3
			Visión catastrófica	Visión catastrófica	23, 24, 25, 27, 29,	
			Interpretación del pensamiento	Interpretación del pensamiento	31, 35, 28, 43	
			Falacia de cambio	Falacia de cambio	1, 2, 3, 11, 17, 20, 28, 32, 33, 36	
			Personalización	Personalización	4, 5, 7, 8, 19, 34	
			Filtraje Pensamiento polarizado	Filtraje Pensamiento polarizado	15, 30, 45	
					40 y 42	
					6, 9, 39, 41	
					10, 37, 44	







**Instrumento 2: INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS (Ruiz y Lujan, 1991)**

**Instrucciones:** A continuación, encontrará una lista de pensamientos que suele presentarlas personas ante diversas situaciones. Se trata de que usted valore la frecuencia con que suele pensarlos, siguiendo la escala que se presenta a continuación.

**0 = Nunca pienso en eso**

**2 = Bastante veces lo pienso**

**1 = Algunas veces lo pienso**

**3 = Con mucha frecuencia pienso eso**

		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.	No puedo soportar ciertas cosas que me pasan				
2.	Solamente me pasan cosas malas				
3.	Todo lo que hago me sale mal				
4.	Sé que piensan mal de mi				
5.	¿Y si tengo alguna enfermedad grave?				
6.	Soy inferior a la gente en casi todo				
7.	Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor				
8.	No hay derecho a que me traten así				
9.	Si me siento triste es porque soy un enfermo mental				
10.	Mis problemas dependen de los que me rodean				
11.	Soy un desastre como persona				
12.	Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa				
13.	Debería de estar bien y no tener estos problemas				
14.	Sé que tengo la razón y no me entienden				
15.	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa				
16.	Es horrible que me pase todo				
17.	Mi vida es un continuo fracaso				
18.	Siempre tendré este problema				
19.	Sé que me están mintiendo y engañando				
20.	¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?				

21.	Soy superior a la gente en casi todo				
22.	Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean				
23.	Si me quisieran de verdad no me trataría así				
24.	Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo				
25.	Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas				
26.	Alguien que conozco es un imbécil				
27.	Otros tienen la culpa de lo que me pasa				
28.	No debería de cometer estos errores				
29.	No quiere reconocer que estoy en lo cierto				
30.	Ya vendrán mejores tiempos				
31.	Es insoportable, no puedo aguantar más				
32.	Soy incompetente e inútil				
33.	Nunca podré salir de esta situación				
34.	Quieren hacerme daño				
35.	¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?				
36.	La gente hace las cosas mejor que yo				
37.	Soy una víctima de mis circunstancias				
38.	No me tratan como deberían hacerlo y me merezco				
39.	Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo				
40.	Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas				
41.	Soy un neurótico				
42.	Lo que me pasa es un castigo que me merezco				
43.	Debería recibir más atención y cariño de otros				
44.	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana				
45.	Tarde o temprano me irán las cosas mejor				



#### Anexo 4: Ficha Sociodemográfica

Buen día estimado(a), la presente investigación necesita de su participación voluntaria, los datos recolectados serán estrictamente confidenciales y con propósitos únicamente académicos. Ante cualquier consulta, puede comunicarse al siguiente correo: [lvillaverde@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lvillaverde@ucvvirtual.edu.pe)

Ante lo expuesto: ¿Desea participar voluntariamente de la investigación?

Si ( ) No ( )

**Instrucciones:** Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas de esta ficha. Te recuerdo que no se trata de un examen, por lo que no existe respuestas correctas o incorrectas. Presta atención a cada una de ellas y recuerdo que sólo puedes elegir una sola alternativa. En caso tuviera una duda, consulte con la evaluadora.

<b>Edad:</b>	<b>Sexo</b>	1. Masculino		2. Femenino	
<b>Grado de Instrucción</b>	1. Primaria	2. Secundaria	3. Técnico Inconcluso	4. Técnico Concluido	
<b>Grado de Instrucción</b>	5. Superior Inconcluso	6. Superior Concluido		7. OTROS	
<b>Zona de residencia</b>					
<b>Duración de la relación</b>	1. Tres a once meses	2. Un año a más	3. Dos a cuatro años	4. Cinco años a más	
<b>Convivencia</b>	1. SI	2. NO	<b>Dependencia económica</b>	1. SI	2. NO

¡MUCHAS GRACIAS!

## Anexo 5: Solicitud de autorización de los instrumentos

### Solicitud 1:



San Juan de Lurigancho, 09 de junio de 2023

#### **CARTA N°105-2023-UCV-CCP/Ps**

Señor  
María Ángeles García Carpintero

#### **Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señora Lisbeth Josselin Villaverde Cconislla, código: 7001121386 y DNI 73969978 estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Violencia de Pareja y pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

#### **Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Solicitud 2:



San Juan de Lurigancho, 16 de Octubre 2023

### CARTAN°104-2023-UCV-CCP/Ps

Señor:  
Juan José Ruiz Sanchez

### Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señora Villaverde Cconislla Lisbeth, código: 7001121386, DNI: 73969978

Estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"Violencia de Pareja y Pensamientos Automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023"*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento: Inventario de Pensamiento Automáticos

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## Anexo 6: Autorización de uso de los instrumentos

Captura del artículo publicado del libre acceso:

Gac Sanit. 2018;32(2):121-128

Original

### Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla



María Ángeles García-Carpintero<sup>a,\*</sup>, Javier Rodríguez-Santero<sup>b</sup> y Ana María Porcel-Gálvez<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Departamento de Enfermería, Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, Universidad de Sevilla, Sevilla, España  
<sup>b</sup> Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Facultad de Educación, Universidad de Sevilla, Sevilla, España

---

<p><b>INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO</b></p> <p><i>Historia del artículo:</i> Recibido el 17 de octubre de 2016 Aceptado el 30 de septiembre de 2017 On-line el 2 de enero de 2018</p> <hr/> <p><i>Palabras clave:</i> Violencia en el noviazgo Violencia de pareja Ciberacoso Análisis factorial confirmatorio Estudio instrumental</p> <hr/> <p><i>Keywords:</i> Dating violence Intimate partner violence Cyberbullying Confirmatory factor analysis Instrumental study</p>	<p><b>RESUMEN</b></p> <p><b>Objetivo:</b> Diseñar y validar un instrumento específico para detectar la violencia ejercida y padecida en las relaciones de parejas jóvenes, la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN). <b>Método:</b> Estudio descriptivo de validación clinimétrica. Muestreo aleatorio estratificado por sexo y área de conocimiento, en el que se adoptó como criterio de inclusión tener o haber tenido alguna relación de pareja. La muestra estuvo compuesta por 447 sujetos. <b>Resultados:</b> Se ha obtenido la EMVN de 32 ítems con tres dimensiones: agresiones físicas y sexuales, conductas de control (ciberacoso, vigilancia y acoso) y abuso psicoemocional (denigración y dominación), como víctima o como agresor/a. No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre la violencia ejercida y la padecida, pero sí en función del sexo. <b>Conclusión:</b> La EMVN es una escala válida y fiable que mide los distintos elementos de la violencia en parejas de jóvenes y puede suponer un recurso para la detección integral de conductas violentas en las relaciones de noviazgo que se establecen entre jóvenes.</p> <p>© 2017 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<a href="http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/">http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/</a>).</p> <hr/> <p><b>Design and validation of the scale for the detection of violence in courtship in young people in the Sevilla University (Spain)</b></p> <p><b>ABSTRACT</b></p> <p><b>Objective:</b> To design and validate a specific instrument to detect exercised and suffered in the relations of young couples in violence. <b>Method:</b> Descriptive study of validation clinimetric. Stratified by sex and area of knowledge, which was adopted as inclusion criteria have or have had any relationship. The sample consisted of 447 subjects. <b>Results:</b> We obtained the Multidimensional Scale Dating Violence (EMVN), 32 items with three dimensions: physical and sexual assault, behavior control (cyberbullying, surveillance and harassment) and abuse psicoemocional (disparagement and domination) as a victim or as aggressor. No statistically significant differences were found between the violence exerted and the violence suffered, but it was based on sex. <b>Conclusion:</b> The EMVN is a valid and reliable scale that measures the different elements of violence in couples of young people and you can suppose a resource for the comprehensive detection of violent behaviors in dating relationships that are established among young people.</p> <p>© 2017 SESPAS. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<a href="http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/">http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/</a>).</p>
--	---

---

**Introducción**

La violencia durante el noviazgo (*dating violence*) es la que se produce en parejas de jóvenes. Tiene una frecuencia dos a tres veces superior a la registrada en parejas adultas, aunque generalmente de menor gravedad<sup>1</sup>. Dentro de la categorización clásica de la violencia, se diferencia entre física y psíquica<sup>2</sup>. Habitualmente, las personas jóvenes tienden a identificar como violencia solo las agresiones físicas (acciones que causan un daño físico, como empujones, golpes y agresiones sexuales)<sup>3</sup>, mientras que las psicológicas (conductas de control y denigración, amenazas explícitas o implícitas, o acciones para causar miedo o culpa, entre otras) resultan difíciles de detectar y, por tanto, no se denuncian<sup>4-8</sup>.

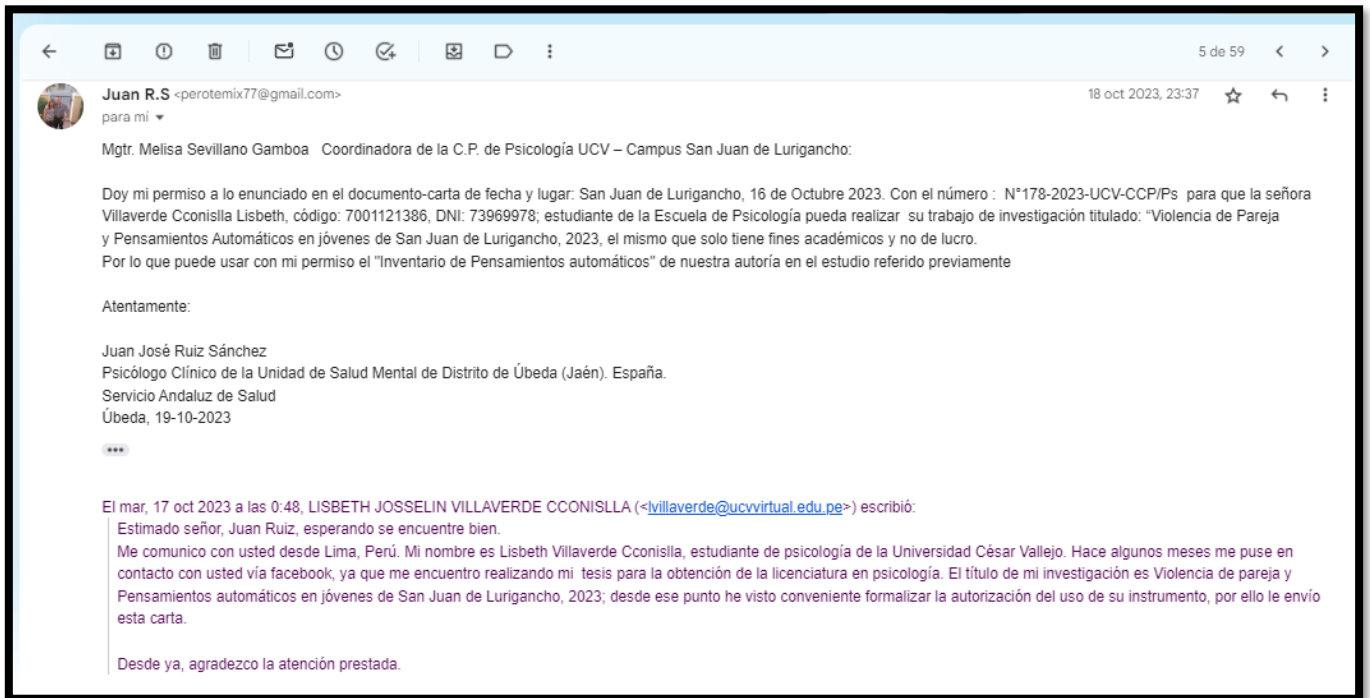
Otro de los problemas que subyace en las parejas jóvenes es la normalización de la violencia como estrategia para resolver conflictos, llegando a constituirse como elemento habitual en la relación<sup>7</sup>. Al inicio del cortejo, o aproximación hacia otra persona con interés romántico o sexual, es el momento en que los modelos sociales de idealización del amor y la inexperiencia pueden hacer más fácil justificar los celos, el control obsesivo e incluso las conductas violentas, como demostraciones del vínculo de pareja<sup>9,10</sup>. En este sentido, hay estudios que afirman la existencia de diferencias de género

---

\* Autora para correspondencia.  
Correo electrónico: [a.garcia@us.es](mailto:a.garcia@us.es) (M.A. García-Carpintero).

<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>  
0213-9111/© 2017 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## Permiso del Autor del Inventario Pensamientos automáticos



5 de 59

Juan R.S <perotemix77@gmail.com>  
para mi

18 oct 2023, 23:37

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV – Campus San Juan de Lurigancho:

Doy mi permiso a lo enunciado en el documento-carta de fecha y lugar: San Juan de Lurigancho, 16 de Octubre 2023. Con el número : N°178-2023-UCV-CCP/Ps para que la señora Villaverde Cconislla Lisbeth, código: 7001121386, DNI: 73969978; estudiante de la Escuela de Psicología pueda realizar su trabajo de investigación titulado: "Violencia de Pareja y Pensamientos Automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Por lo que puede usar con mi permiso el "Inventario de Pensamientos automáticos" de nuestra autoría en el estudio referido previamente

Atentamente:

Juan José Ruiz Sánchez  
Psicólogo Clínico de la Unidad de Salud Mental de Distrito de Úbeda (Jaén). España.  
Servicio Andaluz de Salud  
Úbeda, 19-10-2023

\*\*\*

El mar, 17 oct 2023 a las 0:48, LISBETH JOSSELIN VILLAVERDE CCONISLLA (<[lvillaverde@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lvillaverde@ucvvirtual.edu.pe)>) escribió:

Estimado señor, Juan Ruiz, esperando se encuentre bien.

Me comunico con usted desde Lima, Perú. Mi nombre es Lisbeth Villaverde Cconislla, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo. Hace algunos meses me puse en contacto con usted vía facebook, ya que me encuentro realizando mi tesis para la obtención de la licenciatura en psicología. El título de mi investigación es Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023; desde ese punto he visto conveniente formalizar la autorización del uso de su instrumento, por ello le envío esta carta.

Desde ya, agradezco la atención prestada.

## **Anexo 7: Consentimiento informado**

Le invitamos a participar en la presente investigación cuyo objetivo es: Determinar la relación de violencia de pareja y pensamientos automáticos, en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023. La presente investigación es desarrollada por la estudiante Villaverde Cconislla, Lisbeth Josselin de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Procedimiento: Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta en donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Violencia de pareja y pensamientos automáticos en jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de veinte minutos y se realizará en el ambiente que usted se encuentre. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Su participación es voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema. Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(a): Villaverde Cconisla, Lisbeth Josselin, email: [lvillaverde@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lvillaverde@ucvvirtual.edu.pe) Docente asesor: Pérez Vásquez, Erik Roger.

Firmo el Consentimiento después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:    y hora:

## Anexo 8: Fórmula de cálculo muestral

$$n = \frac{NZ^2\sigma^2}{(N-1)e^2 + Z^2\sigma^2}$$

## Anexo 9: Resultados del estudio Piloto

### Análisis de la validez de los Instrumentos

*Tabla A1: Jueces expertos que tomaron parte de la evaluación de contenido*

Número	Juez	Especialidad
J1	Mg. Joe Sáenz Torres	Clínica
J2	Dr. Manuel Alejandro Concha Huarcaya	Clínica
J3	Mg. Águeda, Roca Escorcía	Clínica - Educativa
J4	Mg. Manuel Vargas Achón	Clínica
J5	Mg. Dora Pacheco Vásquez	Clínica



## Certificado de validez por parte de los expertos:

Mg. Joe Sáenz Torres



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Evaluación por juicio de expertos

Señor: Joe Sáenz Torres

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "**Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023**"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Joe Sáenz Torres
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (X) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### ■ Tercera dimensión: Psicoemocional

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
13	Decir al otro/a que no vale nada, que es un perdedor/a, un fracasado/a, o algo parecido.	4	4	4	
14	Ridiculizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar.	4	4	4	
15	Insultarla/a o menospreciarla delante de los demás.	4	4	4	
16	Amenazarla/a con dejarla/a y comenzar a salir con otra persona.	4	4	4	
17	Decirle que otra persona sería mejor para/a.	4	4	4	
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacerle/a daño.	4	4	4	
19	Culparla/a de las cosas que no salen bien.	4	4	4	
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo), cuando se está enfadado/a.	4	4	4	
22	Embodarse tanto como para asustar a la otra persona.	4	4	4	

  
Mg. Joe Sáenz Torres  
Psicólogo  
C.P.N.P. 22210

**Evaluación por juicio de expertos**

Señor: Joe Sáenz Torres

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II; requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "**Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023**"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Joe Sáenz Torres
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X) Social ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

- Décimo Tercer Factor: Los debería

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
13	Debería de estar bien y no tener estos problemas	4	4	4	
28	No debería de cometer estos errores	4	4	4	
43	Debería recibir más atención y cariño de otros	4	4	4	

- Décimo Cuart Factor: Falacia de razón

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
14	Sé que tengo la razón y no me entienden	4	4	4	
29	No quiere reconocer que estoy en lo cierto	4	4	4	
44	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	4	4	4	


- Décimo Quinto Factor: Falacia de recompensa

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
15	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	4	4	4	
30	Ya vendrán mejores tiempos	4	4	4	
45	Tarde o temprano me irán las cosas mejor	4	4	4	

  
 J. Sáenz Torres  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. 22210

Firma y sello del evaluador  
 DNI:

## Dr. Manuel Alejandro Concha Huarcaya

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Evaluación por juicio de expertos**

Señor: COTERA Huarcaya, Manuel

Presenta


Asunto: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE JUICIOS DE EXPERTOS


Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Manuel Alejandro Concha Huarcaya
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa ( ) Organizacional ( )
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Evaluación por juicio de expertos**

Señor: Concha Huarcaya, Manuel

Presenta


Asunto: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Manuel Alejandro Concha Huarcaya
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa ( ) Organizacional ( )
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



# Mg. Águeda, Roca Escorcía



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Evaluación por juicio de expertos

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II; requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023". y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roca Escorcía, Águeda Verónica
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa ( ) Organizacional ( )
Institución donde labora:	HOSPITAL MELIPUZA CENTRAL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X ) CLINICA.
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### • Tercera dimensión: Psicoemocional

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
13	Decir al otro/a que no vale nada, que es un pendejón/a, un fracasado/a, o algo parecido.	3	3	3	
14	Radicalizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar.	3	3	3	
15	Insultarla o menospreciarla delante de los demás.	4	4	4	
16	Amenazarla con dejarla y comenzar a salir con otra persona.	4	4	4	
17	Decirle que otra persona sería mejor pareja.	4	4	4	
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño.	4	4	4	
19	Culparla de las cosas que no salen bien.	4	4	4	
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo), cuando se está enfadado/a.	3	3	3	
22	Enfadarse tanto como para asustar a la otra persona.	4	4	4	

Mg. ÁGÜEDA ROCA ESCORCIA  
 ESCUELA CÉSAR VALLEJO  
 C. P. 90001 - LIMA - PERÚ  
 01 445 2211



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo el estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II; requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roca Escobar, Agnes Uelinich.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
	Clinica (X) Social ( )
Área de formación académica:	Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clinica - EDUCADU.
Institución donde labora:	Hospital Titular Central
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X) clinica.
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

• Treceavo Factor: LOS DEBERÍA

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
13	Debería de estar bien y no tener estos problemas	4	4	4	
28	No debería de cometer estos errores	4	4	4	
43	Debería recibir más atención y cariño de otros	4	4	4	

• Catorceavo Factor: FALACIA DE RAZÓN

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
14	Sé que tengo la razón y no me entienden	4	3	4	
29	No quiero reconocer que estoy en lo cierto	3	3	3	Más claridad
44	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	4	4	4	

• Quinceavo Factor: FALACIA DE RECOMPENSA DIVINA

Ítem	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
15	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	3	3	3	
30	Ya vendrán mejores tiempos	3	3	3	
45	Tarde o temprano me irán las cosas mejor	3	3	3	

Firma y sello del evaluador  
DNI: 87261081

Mg. Manuel Vargas Achon



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Señor: Manuel Alejandro, Vargas Achon

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II; requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lunigancho, 2023", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Manuel Alejandro, Vargas Achon
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa ( ) Organizacional ( )
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

• Tercera dimensión: Psicoemocional

Item	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
13	Decir al otro/a que no vale nada, que es un pendejo, un fracasado, o algo parecido	4	4	4	
14	Rehacer el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar	4	4	4	
15	Insultarle/a o menospreciarle/a delante de los demás	4	4	4	
16	Amenazarle/a con dejarle/a y comenzar a salir con otra persona	4	4	4	
17	Decirle que otra persona sería mejor para él/ella	4	4	4	
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño	4	4	4	
19	Cupearle/a de las cosas que no saben bien	4	4	4	
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (dándole mucho tiempo), cuando se está enojado/a	4	4	4	
22	Enfadarse tanto como para acostar a la otra persona	4	4	4	

Firma y sello del evaluador  
Nº 18157597  
C.B.P. 9754



**Evaluación por juicio de expertos**

Señor: Manuel Alejandro, Vargas Achon

**Presente**
**Asunto:** VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II; requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

**1. Datos generales del juez**


<b>Nombre del juez:</b>	Manuel Alejandro, Vargas Achon
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (X) Social ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa ( ) Organizacional ( ) Teoría, Docencia, Administrativo.
<b>Institución donde labora:</b>	UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

C → Nos "Treceavo" → Decimotercer

Treceavo Factor: LOS DEBERÍA					
Item	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
13	Debería de estar bien y no tener estos problemas .	4	4	4	
28	No debería de cometer estos errores .	4	4	4	
43	Debería recibir más atención y cariño de otros .	4	4	4	
Catorceavo Factor: FALACIA DE RAZÓN					
Item	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
14	Sé que tengo la razón y no me entienden .	4	4	4	
29	No quiere reconocer que estoy en lo cierto .	4	4	4	
44	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana .	4	4	4	
Quinceavo Factor: FALACIA DE RECOMPENSA DIVINA					
Item	Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
15	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa .	4	4	4	
30	Ya vendrán mejores tiempos .	4	4	4	
45	Tarde o temprano me irán las cosas mejor .	4	4	4	

M. A. Vargas Achon  
18/157397

Mg. Dora Pacheco Vásquez

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Señor:  
Presente


Asunto: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE JUICIOS DE EXPERTOS


Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa ( ) Organizacional ( )
Institución donde labora:	<u>Balsa Clínica</u>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

  
Dora Pacheco Vásquez  
PSICÓLOGA CLÍNICA  
C.P.P. 3794 - R.N.E. 907-2912

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Señor:  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo la estudiante del XI Ciclo, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi proyecto de investigación, y con la cual, obtendré el título de Licenciada en psicología.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Violencia de pareja y Pensamientos automáticos en Jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa ( ) Organizacional ( )
Institución donde labora:	<u>clínica</u>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

  
Dora Pacheco Vásquez  
PSICÓLOGA CLÍNICA  
C.P.P. 3794 - R.N.E. 907-2912





**Tabla A2: Análisis de contenido a través de V de Aiken**

**ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO**

Item	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	
1	4	3	3	4	3	17	0.85	4	2	3	4	2	15	0.75	4	2	3	4	4	17	0.85	0.82
2	4	3	4	1	3	15	0.75	4	2	4	2	2	14	0.7	4	2	4	1	4	15	0.75	0.73
3	4	3	4	4	3	18	0.9	4	3	4	4	2	17	0.85	4	4	4	4	4	20	1	0.92
4	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	2	18	0.9	4	4	4	4	3	19	0.95	0.93
5	4	3	3	4	3	17	0.85	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	3	18	0.9	0.88
6	4	3	3	4	3	17	0.85	4	2	3	4	4	17	0.85	4	2	3	4	4	17	0.85	0.85
7	4	3	4	4	3	18	0.9	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.97
8	4	3	4	4	3	18	0.9	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.97
9	4	1	3	4	3	15	0.75	4	1	3	4	3	15	0.75	4	1	3	4	4	16	0.8	0.77
10	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
11	4	4	4	3	3	18	0.9	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.97
12	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
13	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
14	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
15	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
16	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
17	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
18	4	2	4	4	3	17	0.85	4	2	4	4	4	18	0.9	4	2	4	4	4	18	0.9	0.88
19	4	3	4	4	3	18	0.9	4	3	4	4	4	19	0.95	4	3	4	4	4	19	0.95	0.93
20	4	3	3	4	3	17	0.85	4	1	3	4	3	15	0.75	4	1	3	4	3	15	0.75	0.78
21	4	3	3	2	3	15	0.75	4	3	3	4	4	18	0.9	4	3	3	4	4	18	0.9	0.85
22	4	2	4	2	3	15	0.75	4	2	4	4	4	18	0.9	4	2	4	4	4	18	0.9	0.85
23	4	2	3	4	3	16	0.8	4	3	3	4	3	17	0.85	4	3	3	4	3	17	0.85	0.83
24	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	3	18	0.9	0.92
25	4	1	3	4	3	15	0.75	4	1	3	4	3	15	0.75	4	1	3	4	3	15	0.75	0.75
26	4	2	3	4	3	16	0.8	4	2	3	4	4	17	0.85	4	2	3	4	3	16	0.8	0.82
27	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
28	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
29	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
30	4	2	4	4	4	18	0.9	4	2	4	4	4	18	0.9	4	2	4	4	4	18	0.9	0.90
31	4	1	4	4	4	17	0.85	4	2	4	4	4	18	0.9	4	2	4	4	4	18	0.9	0.88
32	4	3	3	4	4	18	0.9	4	3	3	4	4	18	0.9	4	3	3	4	4	18	0.9	0.90

**Tabla A3: Análisis de contenido a través de V de Aiken ESCALA DE  
PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS**

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
1	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
2	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
3	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
4	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	0.92
5	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
6	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
7	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
8	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
10	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
11	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
12	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
13	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
14	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
15	4	4	4	4	4	20	1	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.97
16	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
17	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
18	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
19	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	0.92
20	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
21	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
22	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
23	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
24	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
25	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
26	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
27	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
28	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
29	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
30	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
31	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.98
32	4	4	4	4	3	19	0.95	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	3	19	0.95	0.97
33	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.93
34	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
35	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
36	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
37	4	4	3	4	3	18	0.9	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	0.97
38	4	3	3	4	4	18	0.9	4	3	3	4	4	18	0.9	4	2	3	4	4	17	0.85	0.88
39	4	4	4	4	4	20	1	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.97
40	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
41	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
42	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95
43	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
44	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	20	1	1.00
45	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	4	4	3	4	4	19	0.95	0.95

**Tabla A4: Análisis descriptivos de los ítems**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable pensamientos automáticos del -IPA*

FACTORES	ÍTEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	1	1.18	0.901	0.631	-0.240	0.550	0.335	Sí
Filtraje	16	0.80	0.763	0.835	0.581	0.615	0.407	Sí
	31	0.74	0.869	1.077	0.456	0.551	0.340	Revisar
	2	0.79	0.835	1.105	0.939	0.636	0.452	Sí
Pensamiento polarizado	17	0.57	0.835	1.444	1.321	0.632	0.465	Sí
	32	0.45	0.789	1.846	2.774	0.544	0.339	Revisar
	3	0.74	0.738	0.931	0.920	0.562	0.357	Revisar
Sobre generalización	18	0.65	0.838	1.211	0.789	0.635	0.463	Sí
	33	0.59	0.843	1.408	1.255	0.618	0.428	Sí
	4	1.01	0.921	0.677	-0.324	0.630	0.434	Sí
Interpretación del pensamiento	19	0.70	0.814	1.174	1.040	0.602	0.396	Revisar
	34	0.55	0.808	1.440	1.396	0.637	0.435	Sí
	5	,88	0.892	0.860	-0.324	0.562	0.338	Revisar
Visión catastrófica	20	0.54	0.828	1.618	2.005	0.594	0.385	Revisar
	35	1.32	1.092	0.292	-1.209	0.525	0.274	Revisar
	6	0.50	0.729	1.202	0.386	0.491	0.284	Revisar
Personalización	21	0.61	0.835	1.477	1.737	0.433	0.212	Revisar
	36	0.71	0.763	1.031	0.935	0.474	0.255	Revisar
	7	0.84	0.883	0.795	-0.200	0.573	0.348	Revisar
Falacia de control	22	0.57	0.821	1.369	1.103	0.553	0.356	Revisar
	37	0.73	0.926	1.090	0.184	0.734	0.584	Sí
	8	1.00	1.038	0.744	-0.634	0.579	0.350	Revisar
Falacia de justicia	23	0.83	0.833	0.898	0.375	0.644	0.428	Sí
	38	0.86	1.006	0.968	-0.190	0.617	0.381	Revisar
	9	0.35	0.740	2.131	3.654	0.618	0.435	Sí
Razonamiento emocional	24	0.91	0.857	0.658	-0.267	0.617	0.412	Sí
	39	0.40	0.779	2.058	3.520	0.605	0.414	Sí
	10	0.45	0.636	1.456	2.530	0.548	0.334	Revisar
Falacia de cambio	25	0.92	0.867	0.699	-0.182	0.645	0.438	Sí
	40	1.06	1.015	0.594	-0.771	0.527	0.280	Revisar
	11	0.66	0.881	1.093	0.125	0.707	0.557	Sí
Etiquetas globales	26	1.08	1.093	0.575	-1.012	0.494	0.273	Revisar
	41	0.40	0.753	1.943	3.079	0.548	0.351	Revisar
	12	0.88	0.940	0.893	-0.090	0.598	0.404	Sí
Culpabilidad	27	0.53	0.770	1.547	2.105	0.571	0.368	Revisar
	42	0.51	0.745	1.598	2.431	0.586	0.398	Revisar
	13	1.08	0.985	0.698	-0.471	0.657	0.443	Sí
Los debería	28	1.10	0.936	0.600	-0.448	0.699	0.520	Sí
	43	0.78	0.806	0.790	-0.019	0.634	0.419	Sí
	14	1.01	0.834	0.464	-0.410	0.491	0.239	Revisar
Falacia de razón	29	0.99	0.966	0.772	-0.325	0.533	0.292	Revisar
	44	0.69	0.826	1.259	1.256	0.385	0.173	Revisar
	15	1.51	,834	0.141	-1.200	0.474	0.223	Revisar
Falacia de recompensa divina	30	1.71	1.031	-.188	-1.140	0.418	0.172	Revisar
	45	1.84	1.121	-	-1.204	0.476	0.219	Revisar
				0,442				

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la Tabla A4, se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems del inventario de pensamientos automáticos, presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de (Kline, 1999, citado por Frías, 2022).

**Tabla A5**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable violencia de pareja – ejercida*

DIMENSIONES	ÍTEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
FÍSICA	20	0.45	0.846	2.376	5.956	0.767	0.662	Sí
	23	0.34	0.789	2.811	8.214	0.795	0.714	Sí
	24	0.3	0.764	2.654	6.298	0.762	0.701	Sí
	25	0.23	0.759	3.565	12.322	0.669	0.542	Sí
	26	0.4	0.908	2.314	4.209	0.774	0.731	Sí
	27	0.32	0.769	3.009	9.817	0.742	0.662	Sí
	28	0.33	0.787	3.116	10.482	0.705	0.597	Sí
	29	0.3	0.738	3.147	10.823	0.718	0.615	Sí
	30	0.46	1.048	2.56	5.663	0.697	0.587	Sí
	31	0.37	0.925	3.124	9.386	0.608	0.455	Sí
	32	0.33	0.964	3.208	9.205	0.654	0.537	Sí
	CONTROL	1	1.3	1.174	1.075	0.4	0.241	0.042
2		1.28	1.222	3.255	22.602	0.05	0	Revisar
3		1.02	0.988	1.229	2.126	0.273	0.054	Revisar
4		1.35	1.068	0.863	0.352	0.32	0.087	Revisar
5		1.15	1.348	2.718	15.781	0.408	0.143	Revisar
6		1.28	1.29	2.391	12.131	0.406	0.132	Revisar
7		0.77	1.065	1.558	1.955	0.4	0.112	Revisar
8		0.99	1.214	3.531	25.822	0.334	0.095	Revisar
9		0.93	0.996	1.237	1.341	0.592	0.335	Revisar
10		0.96	1.067	1.228	1.043	0.684	0.48	Sí
11		1.03	1.115	1.007	0.232	0.691	0.481	Sí
12		0.84	1.038	1.255	0.804	0.613	0.372	Revisar
PSICOEMOCIONAL	13	0.72	1.054	1.635	2.166	0.752	0.618	Sí
	14	0.49	0.87	2.091	4.292	0.638	0.468	Sí
	15	0.45	0.822	1.96	3.515	0.732	0.605	Sí
	16	0.58	0.984	1.685	1.869	0.736	0.648	Sí
	17	0.51	0.879	1.97	3.565	0.654	0.519	Sí
	18	0.81	0.997	1.48	2.042	0.689	0.54	Sí
	19	0.75	0.892	1.412	2.266	0.668	0.527	Sí
	21	1.02	1.094	1.336	1.399	0.562	0.356	Revisar
	22	0.64	0.933	1.772	3.071	0.672	0.513	Sí

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Se observa, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala

multidimensional de violencia de pareja – ejercida presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de (Kline, 1999, citado por Frías, 2022).

**Tabla A6**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable violencia de pareja – padecida*

DIMENSIONES	ÍTEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
FÍSICA	20	0.45	0.846	2.376	5.956	0.767	0.662	Sí
	23	0.34	0.789	2.811	8.214	0.795	0.714	Sí
	24	0.30	0.764	2.654	6.298	0.762	0.701	Sí
	25	0.23	0.759	3.565	12.322	0.669	0.542	Sí
	26	0.40	0.908	2.314	4.209	0.774	0.731	Sí
	27	0.32	0.769	3.009	9.817	0.742	0.662	Sí
	28	0.33	0.787	3.116	10.482	0.705	0.597	Sí
	29	0.30	0.738	3.147	10.823	0.718	0.615	Sí
	30	0.46	1.048	2.560	5.663	0.697	0.587	Sí
	31	0.37	0.925	3.124	9.386	0.608	0.455	Sí
	32	0.33	0.964	3.208	9.205	0.654	0.537	Sí
	CONTROL	1	1.30	1.174	1.075	0.400	0.241	0.042
2		1.28	1.222	3.255	22.602	0.050	0.000	Revisar
3		1.02	0.988	1.229	2.126	0.273	0.054	Revisar
4		1.35	1.068	0.863	0.352	0.320	0.087	Revisar
5		1.15	1.348	2.718	15.781	0.408	0.143	Revisar
6		1.28	1.290	2.391	12.131	0.406	0.132	Revisar
7		0.77	1.065	1.558	1.955	0.400	0.112	Revisar
8		0.99	1.214	3.531	25.822	0.334	0.095	Revisar
9		0.93	0.996	1.237	1.341	0.592	0.335	Revisar
10		0.96	1.067	1.228	1.043	0.684	0.480	Sí
11		1.03	1.115	1.007	0.232	0.691	0.481	Sí
12		0.84	1.038	1.255	0.804	0.613	0.372	Revisar
PSICOEMOCIONAL	13	0.72	1.054	1.635	2.166	0.752	0.618	Sí
	14	0.49	0.870	2.091	4.292	0.638	0.468	Sí
	15	0.45	0.822	1.960	3.515	0.732	0.605	Sí
	16	0.58	0.984	1.685	1.869	0.736	0.648	Sí
	17	0.51	0.879	1.970	3.565	0.654	0.519	Sí
	18	0.81	0.997	1.480	2.042	0.689	0.540	Sí
	19	0.75	0.892	1.412	2.266	0.668	0.527	Sí
	21	1.02	1.094	1.336	1.399	0.562	0.356	Revisar
22	0.64	0.933	1.772	3.071	0.672	0.513	Sí	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Se observa, que según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala multidimensional de violencia en la pareja - padecida presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de (Kline, 1999, citado por Frías, 2022).

**Tabla A7**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo - ejercido (EMVN)*

Muestra Piloto (n= 259)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental		
	$\chi^2/gl$	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
Modelo original	2	0.091	0.136	0.942	0.938	0.917
	3.209	0.82		0.792	0.768	
	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>

*Nota:*  $\chi^2/gl$ = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla A4, se observan los valores de las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), de la Escala multidimensional de violencia en el noviazgo. Para obtener los resultados se utilizó el programa Jamovi 2.3.28.

**Tabla A8**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo - padecida (EMVN)*

Muestra Piloto (n= 259)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental		
	$\chi^2/gl$	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
Modelo original	3.85	0.095	0.093	0.987	0.986	0.981
	3.63	0.09		0.82	0.784	
	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>

*Nota:*  $\chi^2/gl$ = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Se observan los valores de las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), de la Escala multidimensional de violencia en el noviazgo. Para obtener los resultados se utilizó el programa

Jamovi 2.3.28.

**Tabla A9**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del Inventario de pensamientos automáticos (IPA)*

Muestra Piloto (n= 259)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental		
	x <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
Modelo original	2	0.086	0.092	0.978	0.974	0.967
	3.135	0.049		0.952	0.944	
	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Acceptable</i>

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Se observan los valores de las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), del Inventario de pensamientos automáticos. Para obtener los resultados se utilizó el programa Jamovi 2.3.28, el cual indicó ser aceptable para aplicación.

**Tabla A10**

*Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la variable de violencia de pareja – ejercida*

Factores	Ítems	# Elementos	Cronbach α	McDonald ω
Física	20,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32	11	0.812	0.835
Control	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	12	0.857	0.870
Psicoemocional	13,14,15,16,17,18,19,21,22	9	0.800	0.820
General		32	0.895	0.911

En los resultados se muestra un valor alto de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de física, .812, control, .857 y

psicoemocional, .800. Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .835, .870, .820. Por último, los 32 ítems del instrumento arrojan un nivel alto de 0,895 (Ruiz, 2013).

### Tabla A11

*Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del variable de violencia de pareja – padecida*

Factores	Ítems	# Elementos	Cronbach $\alpha$	McDonald $\omega$
Física	20,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32	11	0.949	0.952
Control	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	12	0.616	0.623
Psicoemocional	13,14,15,16,17,18,19,21,22	9	0.923	0.930
General		32	0.943	0.954

En los resultados se muestra un valor adecuado de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de física, control y psicoemocional, un valor de .949, .616, .923. Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .952, .623, .930. Por último, los 32 ítems del instrumento arrojan un nivel alto de 0,943 (Ruiz, 2013).



**Tabla A12**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la variable pensamientos automáticos*

Factores	Ítems	# Elementos	Cronbach $\alpha$	McDonald $\omega$
Filtraje	1,16,31	3	0.664	0.668
Pensamiento polarizado	2,17,32	3	0.737	0.753
Sobre generalización	3,18,33	3	0.767	0.770
Interpretación del pensamiento	4,19,34	3	0.662	0.674
Visión catastrófica	5,20,35	3	0.666	0.684
Personalización	6,21,36	3	0.406	0.555
Falacia de control	7,22,37	3	0.619	0.662
Falacia de justicia	8,23,38	3	0.710	0.717
Razonamiento emocional	9,24,39	3	0.649	0.693
Falacia de cambio	10,25,40	3	0.601	0.660
Etiquetas globales	11,26,41	3	0.650	0.667
Culpabilidad	112,27,42	3	0.705	0.741
Los debería	13,28,43	3	0.705	0.714
Falacia de razón	14,29,44	3	0.534	0.629
Falacia de recompensa divina	15,30,45	3	0.772	0.779
General		45	0.958	0.960

En los resultados se muestra un valor de moderado a alto en torno a la consistencia interna en el coeficiente Alfa en sus factores, Filtraje, Pensamiento polarizado, Sobre generalización, Interpretación del pensamiento, Visión catastrófico, Personalización, Falacia de control, Falacia de justicia, Razonamiento emocional, Falacia de cambio, Etiquetas globales, Culpabilidad, Los debería, Falacia de razón y Falacia de recompensa divina, con un valor de .664, .737, .767, .662, .666, .406, .619, .710, .649, .601, .650, .705, .705, .534 y .772. De igual manera, el Coeficiente Omega con .668, .753, .770, .674, .684, .555, .662, .717, .693, .660, .667, .741, .714, .629 y .779. Lo que demuestra que los 45 ítems arrojan un nivel de valor alto de 0,958 (Ruiz, 2013).

## Anexo 10: Resultados adicionales al estudio

**Tabla A13**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	N	Estadístico	Sig.
Pensamientos automáticos	490	0.078	0.000
Violencia ejercida	490	0.167	0.000
Violencia padecida	490	0.187	0.000

<0.05 = Distribución no paramétrica

Referente a la tabla A , se utilizó la prueba de normalidad, pues la muestra superaba a la de 50 sujetos, utilizando la prueba de Kolmogorov Smirnov, obteniendo como resultados en el inventario de pensamientos automáticos un puntaje <0.05 (0.078), escala de violencia de pareja ejercida <0.05 (0.167) y violencia de pareja padecida <0.05 (0.187), observando que ambas variables tienen una distribución no normal, utilizando así el coeficiente de correlación de correlación de Spearman.

**Tabla A14**

*Descripción de las categorías de la subescala de la primera variable*

*– Violencia ejercida*

DIMENSIONES	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Física	Bajo	490	100%
	Medio	0	0.0%
	Alto	0	0.0%
Control	Bajo	473	96.50%
	Medio	17	3.50%
	Alto	0	0.0%
Psicoemocional	Bajo	488	99.60%
	Medio	2	0.40%
	Alto	0	0.0%

Según los resultados obtenidos de la base de datos estudiada de 490 jóvenes de San Juan de Lurigancho, se halló que la dimensión física en la violencia ejercida

presenta nivel bajo en su totalidad, asimismo, en la dimensión control, se encuentra 96.50% de nivel bajo y nivel medio 3.5%, mientras que en la variable psicoemocional nivel bajo 99.60% y medio 0.40%.

**Tabla A15**

*Descripción de las categorías de la subescala de la primera variable -  
Violencia padecida*

DIMENSIONES	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Física	Bajo	490	100%
	Medio	0	0%
	Alto	0	0%
Control	Bajo	462	94.30%
	Medio	28	5.70%
	Alto	0	0%
Psicoemocional	Bajo	488	99.60%
	Medio	2	0.40%
	Alto	0	0%

Según los resultados obtenidos de la base de datos estudiada de 490 jóvenes de San Juan de Lurigancho, se halló que la dimensión física en la violencia padecida presenta nivel bajo en su totalidad, asimismo, en la dimensión control, se encuentra 94.30% de nivel bajo y nivel medio 5.7%, mientras que en la variable psicoemocional nivel bajo 99.60% y medio 0.40%.

**Tabla A16***Baremos de Violencia de Pareja*

Pc	Violencia de pareja	Pc
99	30	99
95	23	95
90	20	90
85	18	85
80	16	80
75	15	75
70	14	70
65	14	65
60	13	60
55	12	55
50	11	50
45	11	45
40	10	40
35	9	35
30	9	30
25	8	25
20	8	20
15	7	15
10	7	10
5	6	5
1	6	1
M	12.36	

Fuente: Morales (2020)

**Tabla A17***Baremos de Pensamientos automáticos*

	Bajo	Medio	Alto
Filtraje	0 a 2	3 a 6	7 a 9
Pensamiento Polarizado	0 a 2	3 a 6	7 a 9
Sobre generalización	0 a 4	5 a 7	8 a 12
Interpretación del pensamiento	0 a 2	3 a 4	5 a 7
Visión catastrófica	0 a 1	2	3 a 4
Personalización	0 a 1	2	3 a 4
Falacia de control	0 a 1	2 a 3	4 a 5
Falacia de justicia	0 a 3	4 a 6	7 a 10
Razonamiento emocional	0 a 2	3	4 a 6
Falacia de cambio	0 a 2	3 a 4	5 a 7
Etiquetas globales	0 a 2	3 a 6	7 a 9
Culpabilidad	0 a 2	3 a 6	7 a 9
Los debería	0 a 3	4 a 6	7 a 10
Falacia de razón	0 a 3	4 a 6	7 a 10
Falacia de recompensas divina	0 a 3	4 a 6	7 a 10

Fuente: Tataje (2021).