



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y agresividad reactiva-proactiva en
adolescentes de una institución educativa de Lurigancho

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Montalvo Vargas, Maria Soledad (orcid.org/0000-0002-8070-9794)

Rojas Montalvo, Nancy Flor (orcid.org/0000-0003-1731-3241)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A nuestras familias, por el apoyo constante, la paciencia y el amor incondicional que nos brindan.

A nuestras amistades y compañeros de trabajo por sus consejos, aliento y motivación para cumplir con nuestros sueños de ser profesionales.

Agradecimiento

Al Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro por la asesoría para la realización del presente trabajo de investigación.

A cada uno de los docentes, gracias por el apoyo brindado, con enseñanza y paciencia a lo largo de los años en nuestra etapa universitaria.

Declaratoria de autenticidad del asesor



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad reactiva-proactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho", cuyos autores son ROJAS MONTALVO NANCY FLOR, MONTALVO VARGAS MARIA SOLEDAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MANUEL ALEJANDRO CONCHA HUARCAYA DNI: 07285283 ORCID: 0000-0002-8564-7537	Firmado electrónicamente por: MACONCHAC el 22- 01-2024 20:15:20

Código documento Trilce: TRI - 0730562



Declaratoria de originalidad de autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MONTALVO VARGAS MARIA SOLEDAD, ROJAS MONTALVO NANCY FLOR estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad reactiva-proactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROJAS MONTALVO NANCY FLOR DNI: 70580225 ORCID: 0000-0003-1731-3241	Firmado electrónicamente por: NFROJASR el 22-01-2024 21:14:34
MONTALVO VARGAS MARIA SOLEDAD DNI: 05338867 ORCID: 0000-0002-8070-9794	Firmado electrónicamente por: MMONTALVOVA el 22-01-2024 22:05:48

Código documento Trilce: INV - 1514790

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES:	29
VII. RECOMENDACIONES:	30
REFERENCIA	31
ANEXOS	41

Índice de tablas

		pág.
Tabla 1.	Datos sociodemográficos de la muestra total de escolares	15
Tabla 2.	Prueba de normalidad	20
Tabla 3.	Correlación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad Reactiva/Proactiva	21
Tabla 4.	Correlación entre Funcionalidad Familiar y la dimensión de Agresividad Reactiva	22
Tabla 5.	Correlación entre Funcionalidad Familiar y la dimensión de Agresividad Proactiva	23
Tabla 6	Niveles de Funcionamiento Familiar	24
Tabla 7	Niveles de Agresividad Reactiva/Proactiva	25

Resumen

Esta investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad reactiva-proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho. La metodología fue de tipo básica de alcance correlacional, diseño no experimental de corte transversal con enfoque cuantitativo, con una muestra de 249 adolescentes de una I.E. de Lurigancho entre las edades de 14 a 17 años de edad, cuyos datos fueron obtenidos con el Cuestionario de Funcionalidad familiar de Olson y el Cuestionario de Agresión reactiva-proactiva de Raine. Los resultados arrojaron la presencia de una relación negativa y moderada entre funcionalidad familiar y agresión reactiva-proactiva ($r_s = -0.171$). Concluyendo que los adolescentes escolares que han experimentado positivamente una conexión familiar de afecto y comunicación, es posible que manifiesten un menor grado de pensamientos y conductas agresivas hacia los demás.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, agresividad reactiva y proactiva, escolares.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family functionality and reactive-proactive aggressiveness in adolescents of an educational institution of Lurigancho. The methodology was of a basic type of correlational scope, non-experimental cross-sectional design with a quantitative approach, with a sample of 249 adolescents from an I.E. of Lurigancho between the ages of 14 to 17 years old, whose data were obtained with the Olson's Family Functionality Questionnaire and Raine's Reactive-Proactive Aggression Questionnaire. The results showed the presence of a negative and moderate relationship between family functionality and reactive-proactive aggression ($r = -0.171$). Concluding that school adolescents who have positively experienced a family connection of affection and communication, are likely to manifest a lower degree of aggressive thoughts and behaviors towards others.

Keywords: Family functionality, reactive and proactive aggressiveness, schoolchildren.

I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, se han observado cambios notorios en las familias, respecto a formas de convivencia, su estructura y sus funciones; transformaciones que han generado un desequilibrio dentro del grupo familiar y entre sus integrantes, es así como la funcionalidad dentro de una familia es capaz de afrontar dificultades que se presenten en su entorno, llegando a superar todos los tiempos de la vida y las crisis existentes que puedan suscitarse (Calsin y Upari, 2022). En cambio, una disfuncionalidad familiar no es capaz de afrontar los cambios, por lo que, posiblemente, los miembros de una familia tienden a manifestar patrones de conductas adversos o violentos en distintas intensidades, a partir de la violencia corporal, incluso la gestual y las expresiones orales producidos mediante la violencia verbal (Urgilés y Fernández, 2018).

Esteves et al. (2020) definen la funcionalidad familiar como aquella capacidad que tiene cada uno de los que son parte de los miembros de una familia para enfrentar a cada cambio que se dan en el ámbito familiar y social. En ese sentido podemos decir que la familia funcional, es la base fundamental que determina para la edificación de las conductas en los chicos, además de permitir el desarrollo y el crecimiento de cada integrante respetando su espacio individual y su autonomía (Higueta & Cardona, 2016).

El estudio de Waldinger & Schulz, (2022) realizado con personas adultas, señalan como uno de los efectos más fundamentales sobre el bienestar humano y la felicidad, el cuidado de las relaciones familiares, como un elemento fundamental para lograr estas sensaciones de felicidad dentro de una familia.

A nivel de Latinoamérica, en Ecuador la psicóloga Mayra Castillo detalla que supuestamente datos del (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2020) dentro de las familias disfuncionales, se evidencio que el 65% genera principalmente dificultades en la subsistencia de sus hijos. Asimismo, indica que las familias disfuncionales que no alcanzan a cumplir con las escaseces básicas de sus pequeños. Es decir que los progenitores son imagen de autoridad y al mostrar una mala conducta

como abuso físico y psicológico, ya estamos frente a un hogar disfuncional, y esto causa graves repercusiones a futuro.

Mientras que, en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) en sus reportes de evaluados durante el año 2019, hallaron cuadros de violencia física, psicológica y sexual que tiene como escena principal el hogar y los centros educativos. Asimismo, dentro de los porcentajes de la población de 12 a 17 años las víctimas de violencia en el hogar de nuestro país, fue el 78%.

Por otro lado, Fimbres et al., (2021) definen proactivo-agresivo y reactivo-agresivo como dos tipos principales de agresión e intimidación. Así mismo, a la agresión proactiva se le llama también como instrumental, premeditada y ofensiva. A su vez, la agresión reactiva se le conoce como impulsiva, afectiva, hostil, defensiva, emocional y agresiva (Fares et al., 2012).

Por tanto, comprender la agresión reactiva y proactiva en relación con el sexo o género y la edad es un aporte significativo. Asimismo, Miranda (2019) en su investigación sobre la agresión reactiva y proactiva halló diferencias significativas entre la agresividad de ambos tipos, demostrando que los varones presentan índices mayores de agresión reactiva y proactiva que las mujeres. Por otro lado, Andreu et al., (2010) afirmó que los adolescentes partícipes de actos de violencia y agresión reactiva y proactiva podrían desarrollar conductas externalizantes e internalizantes, conductas antisociales y conductas de impulsividad.

En una jornada científica según el especialista del Hospital Hermilio Valdizan (2022) manifestó que la violencia en el hogar es un modo de maltrato en el que se expone a sus hijos a este ambiente de discusión familiar, este maltrato de ambos tipos tanto psicológico y físico tiende a causar estrés en la víctima y está asociado al desarrollo del sistema inmunitario y el sistema nervioso dado como resultado, a menores que resisten este tipo de maltrato es decir, viven expuestos a escenarios inadecuados y son más de riesgo a problemas conductuales, mentales y físicos en su vida adulta.

Con base a este contexto podemos comprender que la funcionalidad familiar guarda relación con el comportamiento que demuestran sus integrantes, sobre todo los hijos. Aún más, según Cobos (2018) argumenta que las conductas y el comportamiento agresivo de los menores es debido a un entorno familiar insatisfactorio en cuanto a su comunicación y afecto, del mismo modo en un estilo autoritario y violento, por lo que los escolares tienden a expresar tales conductas aprendidas hacia los demás.

Señalado lo anterior, surge la necesidad de conocer la vinculación entre estas dos variables en una muestra de adolescentes de la población de Lurigancho, considerando que no hay evidencias empíricas en dicho contexto y tomando en cuenta que es una población en grave peligro de susceptibilidad.

Ante ello, se planteó la interrogante ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una IE de Lurigancho?

El presente estudio se justifica en el ámbito teórico, porque brindará información acerca de la relación entre las dos variables que servirá de evidencia a futuras investigaciones. En lo práctico, sus resultados permitirán desarrollar programas preventivos sobre la calidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes que coadyuve a la disminución de agresividad, y mejore la convivencia escolar. Asimismo, a nivel social, se desarrollarán acciones preventivas que incrementen el desempeño y bienestar emocional del cuidado familiar, para contrarrestar los patrones de comportamientos agresivos mediante psicoeducación y sensibilidad a los padres.

Por tanto, se planteó como propósito principal, establecer la asociación que existe entre funcionalidad familiar y la agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una IE de Lurigancho. Mientras que de manera específica se planteó cuatro objetivos, siendo en determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad reactiva en adolescentes; determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad proactiva en adolescentes; identificar los niveles de funcionalidad familiar; identificar los niveles de agresividad reactiva-proactiva.

Mientras que la hipótesis propuesta fue: existe vinculación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una IE. de Lurigancho. Mientras que sus presunciones específicas fueron: existe asociación entre funcionalidad familiar y la agresividad reactiva en los adolescentes, existe asociación entre funcionalidad familiar y la agresividad proactiva en los adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente se detallan las evidencias empíricas que describen la concordancia en ambas variables Funcionalidad Familiar (en adelante FF) y

agresividad reactiva-proactiva (en adelante ARP) como también las bases teóricas que la sustentan.

En México, Mazón et al. (2017) en su estudio analizaron la asociación entre FF y comportamiento agresivo. El método de investigación fue cuantitativo, correlacional-descriptivo y de corte transversal, cuya muestra fue de 189 estudiantes (de 14 a 17 años), a quienes evaluaron con la Escala EGA y el formulario de Funcionalidad Familiar. Los resultados arrojaron que el 91% de los adolescentes evidenciaron bajos niveles de violencia y un 7,9% de nivel moderado, de igual modo bajo niveles en las dimensiones de agresividad. Por otro lado, de los adolescentes que mostraron violencia moderada, el 53.3% percibieron familias moderadamente funcionales, 40% familias no funcionales y 6.7% familias gravemente disfuncionales y solo un 15% funcionales, Las familias disfuncionales exhibieron comportamiento agresivo, el 60% fueron moderadamente funcionales y el 2% fueron severamente disfuncionales, lo que indica que el comportamiento agresivo estuvo presente en ambas familias. Por último, hubo una relación baja y positiva entre funcionalidad y comportamiento agresivo ($r=0.090$)

Cogollo et al. (2018) analizaron la relación entre conducta agresiva y el FF en adolescentes en edad escolar en Colombia. Realizaron un estudio correlacional de corte transversal con 979 escolares. Las herramientas que se utilizaron el formulario de agresividad de Buss y Perry, y el APGAR Familiar. Cuyo resultado arrojó una asociación inversamente moderada ($r= -,191$), por tanto, a menor funcionalidad familiar mayor será la prevalencia de la agresividad en estudiantes.

Reyes et al. (2019) se propusieron establecer el vínculo entre el estado familiar y la conducta violenta que existe en los alumnos de secundaria de Guayaquil-Ecuador. La investigación fue correlacional-descriptiva, de nivel no experimental y corte transversal, con una muestra de 70 escolares (12 a 17 años). Emplearon la escala FES y el formulario AQ. Hallaron relación inversa considerable entre ambas variables ($r= -.43$). Las conexiones entre subescalas de las dimensiones destacan la autoridad de la cohesión familiar. como conductor de la agresividad.

Sobre investigaciones nacionales, Jiménez (2021) realizó una investigación en la ciudad de Huamachuco, con el fin de conocer la influencia que existía entre las formas de socialización y la funcionalidad familiar sobre la AR-P, siendo la muestra 329 adolescentes-escolares, usando como instrumentos los cuestionarios de agresividad R y P (RPQ), estilos de socialización parental (ESPA29) y el FACES III. Entre sus resultados reportados destacan que el 72.1% de los adolescentes se ubicó en el nivel disfuncionalidad severa, mientras que la agresión reactiva y proactiva se ubicaron en el nivel bajo con 42.3% y 43.5% respectivamente. Mientras que la relación entre FF y agresión reactiva y proactiva fue altamente inversa ($r=-.729$).

Por otro lado, el estudio realizado por Rodríguez (2021) en Piura, se propuso conocer la conexión entre FF y la agresión en una muestra de 102 adolescentes de una I.E. Se utilizaron cuestionarios como la escala de funcionamiento familiar y cuestionario de agresión. El análisis arrojó conexión inversa entre las variables ($r=-.208$). Por otro lado, hubo relaciones indirectas entre FF y agresión física ($r = -0,229$) y hostilidad ($r = -,260$). Sin embargo, no hubo relación con las dimensiones agresión verbal y la ira.

Manrique (2021) en su estudio de tipo correlacional, se planteó analizar la asociación entre el FF y agresividad en una muestra de 312 adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur. Para ello hizo uso del FACES IV y el Cuestionario de Agresividad Impulsiva y premeditada. En cuanto al FF se hallaron niveles elevados en comunicación (24.4%), cohesión (20.8%), flexibilidad (22.8%) y satisfacción familiar (21.5%). Además, observó niveles altos para agresividad (9.6%), agresividad premeditada (7.4%) y agresividad impulsiva (9.3%). Por último, la relación entre ambas variables fue inversa y significativa ($r=-.43$).

Finalmente, Paredes (2018) analizó la vinculación en socialización parental, FF y agresividad en una muestra de 410 adolescentes de una IE de Trujillo (12 a 18 años), se apoyaron del cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29), FACES III y de Agresividad. Como resultados resaltantes, alcanzó que la agresividad se relaciona de manera directa con la cohesión familiar, mientras que no se halló relación con la adaptabilidad familiar.

En cuanto a nuestra variable la funcionalidad familiar, según Malpartida (2020) manifiesta que una familia es un grupo conformado por aquellos integrantes que se encuentran en su hogar incorporados mediante afinidad o lazos sanguíneos entre los que los integran.

Por otro lado, Osorno (2014) conceptualiza a las familias como el estado vital más trascendental para el pleno desarrollo del ser humano, de quienes se encuentran conformados en este sistema. Asimismo, se ve afectada por un avance complejo, por lo que es de suma importancia destacar que, en relación con la época antigua, el gobierno familiar se ha ido transformando con relación a su estructura, su función y en base a la comunicación responde como efecto a las dificultades económicas y los valores.

La Teoría estructural del funcionamiento familiar (Minuchin, 1998 como se cita en Malpartida, 2020) plantea la permanencia familiar de forma organizada, accediendo así el sostén de una familia en correlación a acciones concretas a cuidarlas de intereses exteriores y ofrecer un grado de estabilidad en los que componen un grupo familiar, donde esto, debería tomar un adecuado nivel de la adaptación para la familia, las diversas fases del desarrollo y los múltiples requerimientos por las que atraviesa, lo cual facilita el avance familiar y el desempeño de la independencia.

Por otro lado, la Teoría general de sistemas propuesta por Bertalanffy (1968, como se cita en Álvarez, 2019) sustenta a las familias como un sistema que se encuentra dividido por subsistemas, en el que cada integrante desempeña una función determinada. Es decir, aquellos subsistemas son comprendidos como grupos dentro de una familia, y se confirma que su resultado es percibido como parte de un conjunto que envuelve a toda una familia. La teoría indica que las familias son parte de un sistema social, del mismo modo también resalta el nivel de superioridad de un sistema en general.

Por otra parte, en la teoría de roles familiares propuesto por Minuchin (1974, como se cita por Esteves et al. 2020) es entendida como la funcionalidad de una familia que se encuentra asociada a partir de la flexibilidad de sus roles dentro del grupo familiar, es decir, como las distribuciones de los miembros y el cumplimiento de

sus roles, sus expectativas y la responsabilidad hacia a la adaptación podrían repercutir la armonía o estabilidad familiar.

Además, Vallejos y Vega (2020) mencionan que un factor determinante para la salud es un buen funcionamiento familiar. Asimismo, según estudios realizados recientemente, reportan que existe una alta asociación entre problemas de salud física, emocional y familiar.

Para el desarrollo de investigación se aplicó el instrumento (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985) donde presenta dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad.

Cohesión familiar: son aquellos lazos emocionales que forman parte de una familia en vinculación con otro, valorando el grado de cómo se hallan separados o conectados con otros miembros de la familia. Dicha dimensión muestra los siguientes indicadores: toma de decisiones, coaliciones, espacio, tiempo, amigos, vinculación emocional, límites, recreación e intereses.

Adaptabilidad familiar: proviene de un sistema familiar o marital con el objetivo de modificar las vinculaciones de roles, estructura de poder, reglas del hogar, de los cuales se manifiestan como estrés percibido ante del desarrollo de situaciones que se presenten.

Después de haberse finalizado la primera variable y sus sustentos teóricos, se continuó con la segunda variable de la agresividad reactiva-proactiva.

La agresividad es entendida como una variedad de respuesta imborrable y constante, donde se simboliza la peculiaridad de cada persona; y se da con el fin de dañar al individuo. Dicha agresividad se manifiesta de dos formas: de manera verbal y de forma física las cuales son producidas por dos emociones: la hostilidad y la ira (Buss & Perry, como se citó en Quijano & Ríos, 2015). Del mismo modo, por parte de Hubbard et al., (2002) indican que las características de la agresión son el sentimiento de enojo y frustración expresadas mediante gestos físicos o faciales (Marsee y Frick, 2007; Vitaro et al., 2002).

Además, según Andreu (2009) señala que la agresión reactiva tiene el propósito de dañar y perjudicar al individuo, asimismo, esta agresión se puede mostrar a través de reacciones como la impulsividad, miedo e irritabilidad. De tal forma que la agresión está vinculada a la poca tolerancia ante situaciones frustrantes, y a una ausencia de regulación emocional e interpretaciones negativas de los demás (Penado et al., 2014). En suma, la agresión reactiva expresa conductas al responder ante el entorno de una manera inmediata e impulsiva a partir de una amenaza auto percibida o provocación de otros (Andreu et al., 2014).

Aún más, la agresión proactiva, según Ramírez y Audrey (2003) actúa de manera intencional cuyo fin es conseguir el beneficio propio del agresor tras dañar a los demás mediante estrategias o métodos predeterminados (Audrey et al., 2014).

Por otro lado, Cervantes (2006) sostiene que la agresividad proactiva, es conocida como planificada, como instrumental y premeditada lo cual se refiere a la conducta desencadenante ante un problema o un conflicto con el propósito de recibir alguna compensación o beneficio. Donde, el agresor muestra gozo al considerar un control dentro de su entorno lo cual, lo induce a presentar una autoestima más elevada.

Según Raine et al. (2006) la agresividad proactiva tiene a ser de manera cognitiva para planificar tácticas deliberadamente por parte del agresor para conseguir su objetivo junto a un autocontrol de la impulsividad (Raine et al., 2006), es decir, que la agresión proactiva, es un tipo de agresividad que surge mediante estrategias y es carente de sensibilidad o empatía hacia los demás.

según Andreu (2009) Por otra parte, expresa que la agresividad proactiva es un comportamiento en la cual, una persona muestra conductas agresivas planeando un escenario donde intenta influir en el comportamiento y manipulando a su víctima de una forma organizada con la finalidad de obtener satisfacción beneficiosa para sí mismo. Este tipo de agresividad es más controlada que la reactiva o impulsiva, aún más, existen inestabilidad de emociones intensas como cólera e ira, ya que, son personas carentes de empatía, bastante insensible, no evidencia sentimientos de

culpa y utilizan a las personas para sacar provecho o efectuar su propio interés ante situaciones que se puedan presentar (Penado et al., 2014).

En suma, tanto la agresión reactiva (impulsiva-emocional) es el acto que deshumaniza o daña la integridad de las víctimas, mientras que la agresividad proactiva (cognitivo-planificación) es el acto insensible de obrar o usar a los demás como herramientas para fines personales (Beck, 2003; Audrey et al., 2014).

Según Kruglanski et al. (2023) en relación con la teoría de la agresión y la frustración, propuesto por Dollard et al. (1939) argumentan que la frustración genera comportamientos agresivos y viceversa, es decir que esta situación ocurre cuando una persona tiene una limitación para reducir su vehemencia debido al bloqueo de la respuesta de satisfacción, lo que lo lleva al fracaso en el logro su meta. Por tanto, se deduce que la frustración estimula una conducta agresiva provocando diferentes expresiones inesperadas de acuerdo con la situación que atraviesa el individuo.

Mientras tanto, en la teoría del aprendizaje social, propuesto por Bandura (1977, como se cita por Lezhnina y Krapova 2020) esto es entendido como la agresividad podría replicarse mediante eventos adversos, repetitivos y aprendidos por parte de su contexto vivido por lo que, en este caso el individuo podría repetir comportamientos tanto adversos como positivos dependiendo de lo que ha experimentado.

Por tanto, Capano et al. (2016) en sus estudios manifiestan que existen múltiples elementos que son creados por las conductas agresivas, siendo en el entorno familiar donde empiezan diversos episodios de agresividad. Asimismo, los adolescentes que viven en ambientes permisivos generalmente suelen ser desobedientes y poseen problemas de falta de valores, casi siempre conviven con episodios de agresividad en su entorno familiar. Es decir, padecen de falta de confianza, baja autoestima, tienen bajos niveles de control, sus niveles de sus impulsos disminuidos, es así como casi siempre están en peligro y son más propensos al consumo indebido de alcohol y drogas.

Posteriormente Romero (2018) explica una realidad más actualizada sobre cómo el ser humano va adquiriendo comportamientos agresivos, ya que realizó un estudio donde los niños que observan agresiones frecuentemente ya sea por los juegos online, televisión o la web son propensos a exteriorizar conductas parecidas a comparación de aquellos infantes que no acostumbraban a visualizar contextos sumamente violentos. En síntesis, a medida que van desarrollándose, y formándose durante las distintas etapas de su vida, van demostrando agresiones aprendidas mediante estímulos cuyas conductas inadecuadas podrían ser perjudiciales para su desarrollo intrapersonal e interpersonal.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Se desarrolló una investigación tipo básica descriptiva, ya que, se da a través de un marco teórico y cuenta con el propósito de generar nuevos conocimientos a partir de los resultados y servir de base para las futuras investigaciones, donde se buscó ciertas características para localizar desacuerdos en el estudio. (Delgado, 2021).

Asimismo, el diseño fue no experimental, por lo que las variables del estudio no fueron manipuladas, ni tocadas es de corte transversal, del mismo modo se recogió la información en un solo instante (Ríos, 2017) y de alcance correlacional, puesto que tuvo como finalidad medir la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad reactiva y proactiva (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Funcionalidad Familiar

Definición conceptual

David Olson (1985) define la funcionalidad familiar como una comunicación recíproca que se da entre todos los que forman parte de ella, está representado por dos dimensiones: cohesión, como la capacidad de cambiar la organización familiar, los vínculos emocionales, y la adaptabilidad. Por otro lado, consideró que el funcionamiento familiar puede ser correcto, cuando los que conforman una familia afrontan nuevas circunstancias que dan paso al logro de sus metas, objetivos y funciones.

Definición Operacional

La Puntuación obtenida se da a través de la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar- Faces III de Olson (1985) Adaptada al contexto peruano por Bazo et al. (2016)

Indicadores: La cohesión muestra los subsiguientes indicadores: tiempo, amigos, apoyo, vinculación emocional, límites familiares e intereses y recreación. Por otro lado, La flexibilidad presenta los indicadores: disciplina, control, reglas, roles y liderazgo, La adaptabilidad cuenta con los siguientes indicadores: Familiares, Coaliciones, Amigos Tiempo y Espacio

Escala de Medición: ordinal, con opciones de respuesta tipo Likert.

Variable 2: Agresividad Reactiva-Proactiva

Definición conceptual

Para Raine et al. (2006), definen a la agresividad como una infinidad de trastornos psicopatológicos que se generan en la infancia y adolescencia. Ante ello para la agresividad reactiva se explica como una contestación a una serie de percepciones de amenazas, ante una enérgica activación emocional, y su principal motivación para este comportamiento agresivo es que se aplique una práctica hecha por el individuo con el fin de adquirir beneficios y metas personales. Por otro lado, en cuanto a la agresión reactiva, es de forma fría y organizada.

Definición operacional

La variable de agresión reactiva/ proactiva será medida mediante el Reactive-Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) de Raine et al. (2006), adaptada por Andreu et al. (2009) en una población de adolescentes en la ciudad de Madrid; y adaptado al castellano por Abanto et al. (2018) Consta de 2 factores con 23 ítems con 11 preguntas para la reactiva y 12 para la proactiva, con respuestas de tipo Likert.

Indicadores: La agresividad reactiva cuenta con los siguientes indicadores: Miedo, Irritabilidad, Hostilidad, Timidez.

La agresividad Proactiva cuenta con los siguientes indicadores: Ansiedad, Impulsividad, Distorsiones de la realidad, Pensamientos psicopatológicos.

Escala de medición: Ordinal, con opciones de respuesta tipo Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: se precisa a un grupo de estudio establecido y delimitado por una selección de personas, objetos o animales, con determinados ejemplos que se buscan para lograr cumplir los objetivos de una investigación, con los que se efectúan ciertos criterios para concretar la población a los que se tiene acceso, los cuales comprenden algunos aspectos geográficos y económicos, etc. (Arias et al, 2020). Por último, para el presente estudio se tuvo como población a 450 estudiantes adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho del 3ero a 5to año de secundaria, de 14 a 17 años (Nómina de matrícula, 2023).

Dentro de los criterios para la selección de la muestra fueron a base de los siguientes requisitos.

- **Criterios de inclusión:**

- ✓ Estudiantes que hayan sido autorizados por sus progenitores o apoderados para participar de la investigación.
- ✓ Estudiantes que aceptaron formar parte del estudio por medio del asentimiento informado.
- ✓ Alumnos de 3ero a 5to de secundaria que se encuentren cursando el año escolar 2023.
- ✓ Estudiantes adolescentes de ambos sexos, de 14 a 17 años de una Institución Educativa Lurigancho pública.

- **Criterios de exclusión:**

- ✓ Adolescentes estudiantes que sean menores de 14 y mayores de 19 años, que no habiten en Lurigancho o que no estén en la nómina del colegio, de preferencia con estudios secundarios en la actualidad.
- ✓ Los estudiantes que no desean participar de forma voluntaria en el estudio de investigación.
- ✓ Estudiantes que no hayan asistido a clases en el momento de aplicación de instrumentos.

Muestra: se define como una población representativa para distintas investigaciones, que permite obtener datos específicos. Siendo idóneos de comprender el estudio de una sociedad a través de una muestra para estudiar una población y que se va reduciendo sin dificultades económicas y escolares en una localidad infinita (Cabezas et al., 2018). estuvo compuesta por 249 que cumplieron los criterios de selección.

Tabla 1*Datos sociodemográficos de la muestra total de escolares*

		F	%
Grado	3° secundaria	87	34.9
	4° secundaria	79	31.7
	5° secundaria	83	33.3
Sexo	Masculino	126	50.6
	Femenino	123	49.4
Edad	14 años	37	14.9
	15 años	79	31.7
	16 años	73	29.3
	17 años	55	22.1
	18 años	5	2.0
	Total	249	100.0

Nota: f: frecuencias; %: porcentajes

En la tabla 1, se presenta los datos sociodemográficos de la muestra, en donde se observa en relación con el grado escolar se evidencia en 3^{ro} de secundaria, el 34.9% seguidamente en 4^{to} de secundaria se muestra 31.7.2%, y finalmente que, en 5^{to} secundaria, el 33.3% En relación con el sexo de la muestra el 50.6.% es de sexo masculino y el 49.4. % es de femenino. Acerca de la edad de la muestra, el 14.9.5% tiene 14 años, el 31.7% tiene 15 años, el 29.3.5% tiene 16 años, y el 22.1.5% tiene 17 años, y el 2.0% tiene 18 años.

Muestreo: el muestreo es la parte puntual que se establece para el estudio de una población. Para el desarrollo de la investigación se manejó el tipo de muestreo por conveniencia o intencional que se diferencia porque, la muestra característica se efectuó a través de la necesidad del estudiante investigador, y que son escogidos de

manera intencional por la voluntad propia y la accesibilidad para su estudio. (Hernández y Carpio 2019)

Unidad de análisis: escolares adolescentes de una institución educativa de Lurigancho

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

En la investigación es de suma importancia aplicar instrumentos en una investigación, además explica que la población de estudio mediante sus técnicas obtiene información exacta e idónea. Asimismo, la técnica que se manejó fue la encuesta aplicada a través del cuestionario lo que permitió obtener información para el desarrollo del estudio, obteniendo resultados cuantitativos y cualitativos (Arias, 2021).

Sobre los instrumentos tenemos:

Para medir el funcionamiento familiar se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) elaborado por Olson et al. (1985) Adaptada al contexto peruano por Bazo et al. (2016). Consta de 20 ítems (10 ítems para cohesión y 10 ítems para adaptabilidad). esta se refiere a los métodos de comunicación en el cual permite que la persona pueda percibir el buen funcionamiento familiar ideal y real, basado en dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión. Finalmente, el cuestionario fue estructurado mediante una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van de: Nunca o casi nunca (1) hasta Casi siempre (5). La escala de calificación presenta tres categorías: familias balanceadas (74-100), familias de rango medio (54-73) y Familias extremas (20-53).

Propiedades psicométricas

Su validez de estructura interna evidenció valores aceptables para sus índices de ajuste (RMSEA=0.059, AGFI=0.96, GFI=0.97 y NFI=0,93 (Bazo et al., 2016).

Se demostró que tiene confiabilidad moderadamente alta en la escala de cohesión ($\Omega=0,85$) y en la escala de flexibilidad ($\Omega=0,74$), con una confiabilidad

moderada del análisis de consistencia interna, por lo tanto, el instrumento posee confiabilidad para su respectivo uso (Bazo et al, 2016).

Como segundo instrumento se aplicó el Cuestionario de Agresión reactiva y proactiva (RPQ- Raine, 2006), con su adaptación en España por Andreu et al. (2009). Para esta investigación se empleó la adaptación al contexto peruano realizado por Abanto (2018). Consta de 23 ítems establecidos en la reactiva como (hostil) y dimensión motivacional en la proactiva como (instrumental) los ítems son marcados por una escala de frecuencia (0 nunca, 1 algunas veces y 2 a menudo).

Propiedades psicométricas

Por otro lado, en la validez del instrumento se hallaron cargas factoriales con valores de .31 y .55 para agresión reactiva y para agresión proactiva los valores de .35 y .58 mediante el método de máxima verosimilitud del análisis factorial confirmatorio, presenta una adecuada validez con adecuados índices de ajustes (SRMR=.046, TLI=.90, RMSEA=.05, CFI=.91 CFI=.91)

Con respecto a la confiabilidad, los valores estadísticos oscilan entre .73 a .77 mediante el método de consistencia interna del coeficiente de omega de ambos factores presentados por Abanto (2018).

3.5 Procedimientos

El tema de estudio contó con la conformidad del Comité de ética, además los instrumentos empleados contaron con la autorización de uso por parte de sus autores.

Para su aplicación se contó con la autorización de la institución educativa. Asimismo, con la aprobación del director y la subdirectora para la aplicación de los instrumentos. En cuanto al consentimiento informado de los padres, se formuló un comunicado en texto físico dirigido a cada uno de ellos para que conozcan la realidad problemática y de la investigación, del mismo modo hacerles mostrar los aspectos ético de la misma, datos sociodemográficos y las dos pruebas psicológicas con el fin de determinar si existe la relación de F.F y agresividad reactiva/proactiva de los referidos estudiantes de la I.E como materia del presente estudio, cuyo lugar se aloja

en el I.E “Virgilio Espinoza Barrios”, ”. Seguidamente para el asentimiento de los adolescentes se contó con un comunicado cuyo contenido señalaba las razones del estudio el mismo modo que fue entregado de forma individual a cada uno de los estudiantes los cuales fueron aceptados de manera voluntaria para el presente estudio. El recojo de los datos se efectuó de forma presencial, tomando en cuenta los principios éticos y criterios de selección.

Luego del recojo de los datos se procedió a la calificación de los protocolos, su codificación y posterior elaboración de la base de datos, con apoyo de hojas de cálculo Excel.

Luego del recojo de los datos se procedió a la calificación de los protocolos, su codificación y posterior elaboración de la base de datos, con apoyo de hojas de cálculo Excel.

3.6. Métodos de análisis de datos

En cuanto al método del desarrollo fue trasladada a Microsoft Excel, mediante una base de datos donde subsiguientes se desarrollaron los datos a nivel descriptivo e inferencial con el programa de Jamovi y Spss. Seguidamente para determinar la colocación de los datos se realizó a través de la prueba de normalidad, no paramétrica de Kolmogoroy Smirnov. Asimismo, los instrumentos aplicados mediante cuestionarios fueron previamente inducidos a un análisis de confiabilidad y validez, para comprobar su correcta aplicación. Por otro lado, para determinar la prueba de hipótesis se procedió a determinar haciendo uso del estadístico Rho de Spearman (Ato y Vallejo, 2015). Finalmente, para así poder determinar si es que existe una correlación de las variables tanto para las específicas y como para la hipótesis general. (Ferguson, 2009; Domínguez, 2018).

3.7 Aspectos éticos

Para el estudio de investigación se han considerado los criterios de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2019) para el uso adecuado y el crédito de las fuentes. Es por ello, que para salvaguardar la ética del estudio de investigación se perseguirá mediante aquel marco legal propuesto en el código ético explicado en

los 22, 23, 24, 29 (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). El cual describe en el capítulo III de su investigación. Por otro lado, en el artículo 22° menciona cumplir con la norma que regula la investigación internacional y nacional para los trabajos de investigación en individuos, en el artículo 23° contar con la conformidad del comité de ética de la casa de estudio, en el artículo 24° debe contar con el consentimiento informado de los participantes, finalmente, en el artículo 29° señala la prohibición de información engañosa para captar voluntarios.

El código de ética se fundamenta en aquella información que brindan los estudiantes investigadores procediendo a comunicar a los participantes voluntarios de todas las características del estudio que logren ser capaz de tomar su decisión de explicar y participar en otros aspectos del estudio en los que los participantes estén interesados.

Por otro lado, la investigación se guio por principios éticos tales como: Beneficencia: la investigación busca el bienestar y beneficio de los involucrados No Maleficencia: Respetar la salud mental y física de los colaboradores; de trato de los participantes. Autonomía: el participante decide participar y su decisión será respetada. Justicia: los datos de los participantes serán anónimos. la información recibida será totalmente confidencial (Universidad Cesar Vallejo, 2020).

Por último, se tomó en cuenta la responsabilidad ética enmarcando en el código de ética de investigación UCV (2017), donde destaca el art. 9° sobre la originalidad del desarrollo de la investigación y la responsabilidad de no realizar plagio. Asimismo, en el art 3° sobre los elementos de explicación que se centró en la investigación de libre elección de los participantes y el cuidado de los voluntarios o evaluadores a participar en las investigaciones respetando su derecho.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento Familiar	0.971	249	0.001
Agresividad Reactiva-Proactiva	0.938	249	0.001

Nota: gl: grados de libertad; sig: significancia estadística.

En la tabla 2 se observa la prueba de normalidad muestral para conocer qué parámetro se va a usar para las correlaciones de esta investigación. Donde se evidencia que la significancia estadística tiene un valor menor al punto de corte de 0.05, dando entender que hay una distribución no normal, por lo tanto, se usará el parámetro de Spearman para medir las correlaciones de estas variables.

Tabla 3

Correlación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad Reactiva/Proactiva

		Agresividad Reactiva/Proactiva
Funcionamiento Familiar	rs	-0.171
	p	0.01

Nota: rs: coeficiente de Spearman; p-valor: significancia estadística.

En la tabla 3 se observa la correlación entre la Funcionalidad Familiar y Agresividad Reactiva/Proactiva, siendo esta negativa moderada ($r_s = -0,171$) y estadísticamente significativa ($p < 0,05$) (Mondragón, 2014).

Tabla 4*Correlación entre Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad Reactiva*

		Agresividad Reactiva
Funcionalidad Familiar	Rs	-0.179
	P	0.01

Nota: rs: coeficiente de Spearman; p-valor: significancia estadística.

Tal como se aprecia en la tabla 4, la correlación entre la funcionalidad familiar y agresividad reactiva fue negativa moderada ($r_s=-0,179$), siendo estadísticamente significativa ($p<0.05$) (Mondragón, 2014). Dando entender que el incremento de la funcionalidad familiar manifiesta una disminución de la agresividad emotiva o reactiva.

Tabla 5*Correlación entre Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad Proactiva*

		Agresividad Proactiva
Funcionalidad Familiar	rs	-0.147
	p	0.01

Nota: rs: coeficiente de Spearman; p-valor: significancia estadística.

Tal como se aprecia en la tabla 5, la correlación entre la funcionalidad familiar y agresividad proactiva fue negativa moderada ($r_s=-0.147$), siendo estadísticamente significativa ($p<0.05$) (Mondragón, 2014). Dando entender que el incremento de la funcionalidad familiar manifiesta una disminución de la agresividad cognitiva o estratégica.

Tabla 6*Niveles de Funcionamiento Familiar*

	<i>f</i>	%
Nivel Bajo	68	27
Nivel Moderado	124	50
Nivel Alto	57	23

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje.

En la tabla 6 se muestra los niveles de Funcionamiento Familiar en los adolescentes escolares, donde el nivel moderado obtuvo mayor frecuencia de 124 (50 %) de representación muestral. El nivel bajo con 68 participantes (27 %). Por último, el nivel alto de funcionalidad familiar obtuvo el menor grado de frecuencia de participación con 57 (23 %).

Tabla 7*Niveles de Agresividad Reactiva-Proactiva*

	<i>f</i>	%
Nivel Bajo	69	27.7
Nivel Moderado	119	47.8
Nivel Alto	61	24.5

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje.

En la tabla 7 se evidencia los niveles del cuestionario Agresividad Reactiva-Proactiva, donde los valores oscilaron en mayor medida en el nivel moderado con 119 de participación (47.8 %). El nivel bajo con 69 participantes (27 %). Por último, se mostró 61 participantes adolescentes que puntualizaron un nivel alto (24.5 %).

V. DISCUSIÓN

La funcionalidad familiar es la capacidad de afrontar dificultades presentes en el entorno con la finalidad de superar las crisis existentes a lo largo de la misma (Clasin y Upari, 2022). No obstante, una funcionalidad familiar ausente en los individuos miembros de una familia podría reflejar comportamientos agresivos tras haber adquirido conductas inadecuadas por parte de un entorno familiar inadecuado o adverso por sus progenitores (Urgiles y Fernández, 2018). Con base a esto se podría observar que adolescentes o menores de edad exponen comportamientos agresivos o de manipulación hacia los demás, esto es debido a que tales conductas son aprendidas de un estilo familiar autoritario que ocasiona reprimir sus necesidades sociales y emocionales (Cobos, 2018). Es por ello que, estas evidencias permiten justificar la realización de esta investigación, cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar y agresividad reactiva-proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho.

Con base a esta problemática se va a discutir los hallazgos obtenidos en este estudio, apoyados con los antecedentes y bases teóricas.

El objetivo principal fue establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresividad reactiva-proactiva en adolescentes escolares de una Institución Educativa de Lurigancho, donde se evidenció una relación significativa negativa media ($r_s = -0.171$). Esta evidencia infiere que mientras los adolescentes perciben un mejor funcionamiento familiar en casa, desarrollarán menos comportamientos de agresividad. Este resultado concuerda con el estudio de Cogollo et al. (2018) quienes hallaron similar resultado en estudiantes escolares de Colombia y con los resultados de Rodríguez (2021) al evaluar a adolescentes de una institución educativa de Piura.

Este resultado respalda la teoría del procesamiento dual de la agresividad reactiva-proactiva en adolescentes de Raine (2006, como citó en Rodríguez, 2021). Del mismo modo en la teoría del circuplejo de sistemas familiares de Olson (1985, como citó Jiménez, 2021).

Por lo que, con base a estas teorías se podría argumentar que los adolescentes que experimentan una funcionalidad familiar equilibrada podrían desarrollar una

comunicación, afectividad y adaptabilidad ante los cambios de manera positiva, y así, esto podría influir en comportamientos más empáticos ante sus relaciones sociales tras haber experimentado este factor protector dentro de la familia. Por ejemplo, los adolescentes con un mejor funcionamiento familiar podrían ser capaces de comunicarse y comportarse de manera positiva, lo que podría disminuir la tendencia a comportarse de manera impulsiva o manipulativa hacia los demás.

En esa línea, se podría añadir la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1977) que sostiene que la agresividad se incrementa o disminuye, en función del modelo aprendido en el entorno familiar del adolescente. Lo cual se refuerza con la teoría de sistemas familiares de Bertalanffy (1968, como citó Cogollo, 2018) al afirmar que los comportamientos agresivos o violentos son generados a partir de una dinámica familiar inadecuada, donde los miembros de familia experimentaron una dificultad para desarrollar una comunicación, interacción y capacidades sociales adecuadas dentro del contexto familiar, por lo que esto contribuye a conductas negativas.

En cuanto al primer objetivo específico, se estableció que entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresividad reactiva existe una relación negativa media ($r_s = -0.180$) y una significancia estadística ($p < 0.05$). Dando entender que ante la prevalencia de un mayor nivel de funcionamiento familiar que experimentaron los adolescentes, es posible que desarrollen una baja tendencia a comportarse de manera adversa o impulsiva hacia los demás. Este resultado concuerda con la investigación de Cogollo et al. (2018) al evaluar a escolares de Colombia con una relación negativa baja entre ambas variables. Del mismo modo con Jiménez (2021) al evaluar en estudiantes de Huamachuco hallando una relación negativa media entre ambas variables.

Estas evidencias podrían estar respaldadas por la teoría de la estructura del FF (Minuchin 1998, como se citó en Jiménez, 2021) señalando que un vínculo familiar implica el desarrollo de empatía, afecto, comunicación, flexibilidad y adaptación ante los cambios, que podría, en cierta manera, repercutir en comportamientos menos agresivos entre los miembros que componen una familia. Esto da entender que, por ejemplo, los adolescentes tras haber experimentado una funcionalidad óptima en sus familias, esto podría implicar que tales individuos manifiesten las capacidades para

comunicarse de manera asertiva con los demás y poder adaptarse o resolver situaciones de manera saludable, por lo que, es posible que disminuya los comportamientos impulsivos o agresivos hacia los demás. Además, Según Vallejos y Vega (2020) señalan que un factor relevante para la salud mental es un buen funcionamiento familiar en el adolescente tras haber experimentado una cohesión o unión afectiva y flexibilidad para adaptarse ante lo cambios, del mismo modo, los mismos autores enfatizan que los niveles altos de FF se asociaron con una mejora en la salud física, emocional y familiar (Vallejos y Vega, 2020).

En cuanto al segundo objetivo específico fue en determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de la agresividad proactiva en adolescentes escolares de una institución educativa de Lurigancho, cuyo resultado fue una relación negativa media ($r_s = -0.179$) y una significancia estadística ($p < 0.05$), dando entender que, cuando los adolescentes experimentan una mejor funcionalidad familiar, tienden a expresar un menor comportamiento adverso o manipulador hacia los demás. Este resultado concuerda con los estudios de Jiménez (2021) hallando una relación negativa baja entre la FF y dimensión de la agresividad proactiva en adolescentes. Del mismo modo con el estudio de Rodríguez (2021) hallando una relación negativa entre ambas variables en adolescentes.

Así, la teoría de sistemas familiares (Olson, 1985, como citó Jiménez, 2021) podría explicar el resultado hallado en los adolescentes de una institución educativa de Lurigancho, donde los niveles elevados de cohesión y adaptabilidad podrían reducir o mitigar los pensamientos que involucren manipular y dañar la integridad de los demás, del mismo modo en la reducción de una actitud insensible y apática. Este resultado se enfoca a que la reducción de la agresividad insensible y manipuladora podría contribuir a desarrollar mejores competencias sociales y cognitivas en el adolescente y al mismo tiempo podría contribuir a incrementar una mejor estabilidad emocional y estima propia (Mason et al., 2017; Vallejos y Vegas, 2020).

El tercer objetivo específico fue en identificar los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes escolares de una institución educativa de Lurigancho, cuyos resultados evidenciaron que el nivel moderado mostro mayor tendencia representativa de la muestra con un 50 % (124 escolares), seguido por el nivel bajo con un 27 % (68

escolares), y el nivel alto con un 23 % (57 escolares). Este resultado coincide con los trabajos previos de Collogo et al. (2018) y Jiménez (2021). Reportando niveles similares.

Estos resultados podrían sustentarse con base a la teoría de Duvall y Hill (1948 como cito Estévez et al., 2007) sobre el desarrollo familiar tras describir que toda familiar tiende a cambiar o desarrollarse durante el tiempo, y durante este proceso podría efectuar el desarrollo de la dinámica familiar de sus miembros y su capacidad para enfrentar aspectos significativos en la vida personal de los mismos. Además, la relación o vínculo familiar y sus experiencias saludables y de mutuo desarrollo resiliente ante las adversidades hace como un reforzador positivo ante el adolescente (Estévez et al., 2007). En cuanto a los niveles restantes podrían, posiblemente deberse a problemas dentro del vínculo familiar, siendo la indiferencia ante la cohesión emocional entre sus miembros, la culminación de la relación de los padres y divorcio por lo que podría efectuar daños emocionales y de personalidad hacia el adolescente (Arias, 2013).

El cuarto objetivo específico fue en identificar los niveles de agresividad reactiva-proactiva en adolescentes escolares de una institución educativa de Lurigancho, cuyos resultados evidenciaron que el nivel moderado mayor tendencia representativa de la muestra con un 47.8 % (119 escolares), seguido de un nivel bajo con 27.7 % (69 escolares), y un nivel alto con un 24.5 % (61 escolares). Un estudio mostro similitud con estos resultados de agresividad reactiva y proactiva (Jiménez, 2021).

Este resultado podría sostenerse con base a la teoría de Bandura (1973) sobre el aprendizaje social de la agresión que es influenciada por lo biológico (impulsividad genética), psicológico (dificultad para regular emociones o baja autoestima) y contextuales (nulo apoyo social o relaciones interpersonales) largo de la experiencia de la etapa adolescente. Asimismo, Según Little et al. (2003) la agresión reactiva o impulsiva se debe problemas de ansiedad o depresión en la vida temprana del individuo. Del mismo modo, el estilo autoritario en la crianza familiar influye en la agresión emocional y cognitiva (Barker et al., 2010). Dando entender que estos

resultados moderados de agresividad se deban a causa de una dinámica inadecuada que han experimentado o vivido dentro del entorno familiar.

En esta investigación surgieron algunas limitaciones relevantes a destacar. En primer lugar, el muestreo fue no probabilístico mediante la intencionalidad, lo cual existe el sesgo ante la objetividad de los resultados. Segundo, el estudio fue de nivel transversal, lo que limitada a conocer las variables de estudio en un solo tiempo tras encuestar a la población. Tercero, se evidenciaron una ausencia de estudios correlaciones sobre la FF y ARP.

En síntesis, este trabajo de investigación podría ser repercutir de manera positiva tras evidenciar la existente problemática ante las instituciones u organizaciones asociadas al cuidado de los adolescentes escolares mediante talleres o programas hacia la mitigación de la agresividad, del mismo modo hacia la calidad de un entorno familiar adecuado para un desarrollo óptimo en la salud física y mental de los adolescentes de la respectiva institución educativa de Lurigancho.

VI. CONCLUSIONES:

PRIMERA: Se determinó la asociación entre la funcionalidad familiar y agresividad proactiva-reactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho, donde existe una relación negativa media ($r_s = -0.171$), por lo tanto, esto explicaría que los adolescentes que han experimentado una funcionalidad familiar adecuada en cuanto a su cohesión y adaptabilidad, es posible que, estuvieran manifestando una menor tendencia impulsiva y manipulativa ante las demás.

SEGUNDA: Se determinó la asociación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresividad reactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho, donde existe una relación negativa media ($r_s = -0.179$), esto implica que, los adolescentes que han experimentado una mejor funcionalidad familiar, es posible que muestren un nivel menor de comportamientos adversos o impulsivos hacia los demás.

TERCERA: Se determinó la asociación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad proactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho, donde existe una relación negativa media ($r_s = -0.147$), lo que significa que los adolescentes que hayan experimentado un mejor nivel de funcionamiento familiar hayan manifestado un menor nivel de comportamientos apáticos y manipuladores hacia los demás.

CUARTA: Se identifico los niveles de FF, donde se evidencio una mayor tendencia en el nivel moderado con un 50 % en los adolescentes de una institución educativa de Lurigancho

QUINTA: Se identifico los niveles de Agresividad RP, donde se evidencio una mayor tendencia en el nivel moderado con un 47.8 % en los adolescentes de una institución educativa de Lurigancho.

VII. RECOMENDACIONES:

PRIMERA: Se recomienda a las instituciones educativas en desarrollar programas o talleres que proliferen el cuidado y salud del entorno familiar, donde haya énfasis en la reciprocidad, comunicación y flexibilidad ante los cambios, ya que podrían mitigar las conductas de agresividad en el entorno social del adolescente.

SEGUNDA: Se sugiere a las futuras investigaciones añadir más variables de estudio para conocer en mayor amplitud la dinámica de la funcionalidad familiar y agresividad reactiva-proactiva en adolescentes, por ejemplo, las habilidades sociales o regulación emocional.

TERCERA: Se sugiere ampliar la relación entre estas variables de estudio en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional para conocer la consistencia asociativa entre ellas.

CUARTA: Se recomienda a los padres o titulares de los estudiantes adolescentes en participar hacia el departamento de psicología de la institución educativa para recibir orientación psicológica para fortalecer el vínculo familiar mediante los valores de reciprocidad, escucha activa, comunicación, respeto y afectividad hacia sus hijos.

QUINTA: Se recomienda a los padres o titulares de los estudiantes adolescentes en participar hacia el departamento de psicología de la institución educativa para recibir orientación psicológica para mitigar la agresividad impulsiva y cognitiva de sus hijos mediante el fortalecimiento de habilidad sociales y regulación emocional.

REFERENCIA

- Abanto C. A. (2018). "Evidencias de Validez del cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) en adolescentes de Huaraz" Guía normas APA séptima edición.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24351/abanto_cha.pdf?sequence=1
- Aiken, R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959.
<https://doi.org/10.1177/00131644800400041>
- American Psychological Association (2020). Guía normas APA séptima edición.
<https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-NormasAPA-7ma-edicion.pdf>
- Andreu, J. M., Peña, M. E., & Larroy, C. (2010). Conducta antisocial, impulsividad y creencias justificativas: análisis de sus interrelaciones con la agresión proactiva y reactiva en 79 adolescentes. *Psicología conductual*, 18(1), 57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3289245>
- Andreu, M. J., Peña, E. M., & Ramirez, J. M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49
- Arias, J. L. (2020). Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos. *Ciencia y sociedad*. 1.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2237>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf

- Arias, A. (2013). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2),413-444.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.
- Barker, E., Vitaro, F., Lacourse, E., Fontaine, N. Carbonneau, R. y Tremblay, R. (2010). Testing the developmental distinctiveness of male proactive and reactive aggression with a nested longitudinal experimental intervention. *Aggressive Behavior*, 36, 127 – 14.
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470 <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299/2212>
- Beck, A. (2003). *Prisioneros del odio. Las bases de la ira, la hostilidad y la violencia*. Paidós.
- Card, N. y Little, T. (2006). Proactive and reactive aggression in childhood and adolescence: A meta – analysis of differential relations with psychosocial adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 30 (5), 466 – 480
- Capano, A., Gonzales, M., y Massonnie, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología* Vol. 34 (2), 2016 (ISSN 0254-9247). <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/14945/15480>
- Calsin, A., Upari, L., (2022) *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca, San Juan Lurigancho 2021*.

- Cervantes V. y Epifanio, N. (2006). La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas, que presentan los niños de 6 y 7 años. <http://200.23.113.51/pdf/23040.pdf>
- Cogollo, M. Z., & Rodríguez, M. H. (2018). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena. [Universidad de Cartagena, tesis para el título en enfermería]. <https://acortar.link/8K1PQD>
- Código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2017) <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. Código de ética y deontología (2017) https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cobos Zapata, R. (2018). Ugel Talara apertura Talleres de integración familiar en la brecha Negritos. El Regional Piura, págs. <https://www.elregionalpiura.com.pe/~elreg896/index.php/regionales/151-talara/28588-ug-el-talara-apertura-talleres-de-integracion-familiar-en-labrea-negritos>. Obtenido de Comercio.
- Cortaza-Ramírez, L. Francisca Blanco-E., Hernández-Cortaza, B., Lugo-Ramírez, L., Beverido, P., Betzaida, S. & De San Jorge-Cárdenas, X. (2019). Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos. *Health and Addictions*. 19(2), 59-69. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200127&script=sci_arttext#:~:text=La%20funcionalidad%20familiar%20es%20el%20conjunto%20de%20atributos%20que%20posee,la%20comunicación%20y%20el%20afecto.
- Esteves, Angela., Paredes, Rene., Calcina, Carmen., Yapuchura,Cristóbal.,(2020) Habilidades Sociales en adolescentes y

Funcionalidad. *Familiar Social Skills in adolescents and Family Functionality*, 11(1), http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100016&script=sci_arttext&lng=en

Estévez, N., Murgui, M., Ruiz, B. y Musito, M. (2007). La familia y el consumo de alcohol en estudiantes universitarios. *Ciencia y enfermería*, 109-118

Fares, Natalia., Cabrera, José M., Lozano, Fernanda., Salas, Fernando., Martín Ramírez, J. (2012) Agresión reactiva y proactiva en niños y adolescentes uruguayos <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6381077>

Fimbres, Daniela., García, Fernanda., Valdés, Angel., León, María., (2021) Autocontrol y Agresión Reactiva en Adolescentes Mexicanos <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7771621>

Gorsuch, R. L. (2014). *Factor Analysis* (2 ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315735740>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. Guía para realizar investigaciones sociales. Plaza y Valdés. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hubbard, J., Mcauliffe, L. M., Morrow, M. T., & Barhught, L. (2010). Reactive and proactive Aggression in Childhood and Adolescence: precursors, outcomes, processes, experiences and measurement. *Journal of Personality*, 78(1), 95-118. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00610.x>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021). Acceso a internet. Cuarto cuatrimestre del 2021. <https://cutt.ly/aGbaz3O>

- Higuita, L. F., & Cardona, J. A. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. CES Psicología, 9(2), <http://dx.doi.org/10.21615/cesp.9.2.1>
- Iglesias, J. (2018). Adolescente y familia: La comunicación y el afecto. Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia. <https://www.adolescenciasema.org/adolescente-familia-la-comunicacionafecto/>
- Jiménez, J. (2021). *Estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresión reactiva y proactiva en adolescentes de una institución de Huamachuco* [Tesis para Doctorado. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71437/Jimenez_RJAM-SD.pdf?sequence=1
- Kruglanski, W. A., Ellenberg, M., Szumowska, E., Molinario, E., Speckhard, A., Pontus-Leander, N., Pierro, A., Di Cicco, G., & Bushman, B. J. (2023). Frustration-agresión hypothesis reconsidered: the role of significance quest. *Aggressive Behavior*, 445-468. <https://doi.org/10.1002/ab.22092>
- Marsee, M.A. y Frick, P.J. (2007). Exploring the cognitive and emotional correlates to proactive and reactive aggression in a sample of detained girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35, 969 – 981. doi: 10.1007/s10802-007-9147-y
- Little, T., Jones, S., Henrich, C. y Hawley, P. (2003). Disentangling the “whys” from de “whats” of aggressive behavior. *International Journal of Behavioral Development*, 27 (2), 122 – 133.
- Manrique, R. (2021). Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de dos centros educativos privados de Lima sur, 2021. [Tesis de

Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio UA.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1867/Manrique%20Arotingo,%20Rossy%20María.pdf?sequence=1>

Mazón, J., Valverde, A., y Yanza, R. (2017, septiembre). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. Revista electrónica de psicología Iztacala. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>

Miranda, R., (2019). Agresión reactiva-proactiva según variables sociodemográficas en estudiantes de quinto grado de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. 93
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37555/Miranda_RRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moreno, M & Rodriguez M (2019) "*Relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora*". [Tesis de grado. Universidad César Vallejo. Trujillo] Repositorio UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30327/moreno_dm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nieves-Medialdea, L. (2020). *Efectos del clima familiar en las actitudes hacia la violencia de género y en los constructos personales en una muestra de adolescentes ecuatorianos* [Tesis magistral, Universidad de Sevilla]. Repositorio US.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/104332/Efectos%20del%20clima%20familiar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Normas APA 7° Edición (2019). Guía de citación y referencia.
https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf

Orihuela, D (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima-Este, 2016*. [Tesis para licenciatura. Universidad Peruana Unión, Lima]. Repositorio UPeU.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/408/Danny_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palacios, K., & Sanchez, H. (2016). Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015 (Tesis para optar a un título). Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/139>.

Paredes, R (2018) Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo. [Tesis de grado. Universidad César Vallejo. Trujillo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11330/paredes_mr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Penado, M., Andreu, J. M., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24, 37-42. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>

Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber, M, & Liu, Jian. (2006). The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential Correlates of Reactive and Proactive Aggression in Adolescent Boys. *Aggress Behav*, 32(2), 159-171. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2927832/>

Romero, L. L., Triñanes, R. E., & Mosteiro, C. O. (2018). Conductas agresivas en la niñez temprana: identificación de patrones y correlatos diferenciales, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7628626>

Rodríguez, A (2021) *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Piura, 2021*. [Tesis de grado. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69517/Rodr%C3%adquez_CAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roy-García I, Rivas-Ruiz R, Pérez-Rodríguez Marcela, Palacios-Cruz L. Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Rev Alerg Mex.* 66(3), 354-360. DOI: [10.29262/ram.v66i3.651](https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651)

Socastro, A. & Jiménez, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), <https://doi.org/10.47442/blj.v5.i1.66>

Sánchez-Meca, J., Marín-Martínez, F., López-López, J. A., Núñez-Núñez, R. M., Rubio-Aparicio, M., López-García, J. J., López-Piña, J. A., Blázquez-Rincón, D. M., López-Ibáñez, L. C., & López-Nicolás, R. (2021). Improving the reporting quality of reliability generalization meta-analyses: the REGEMA checklist. *Research Synthesis Methods*. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1487>

Universidad César Vallejo (2017). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*.

Universidad Cesar Vallejo (2020). Código de ética de la investigación UCV

Urgilés, S., Fernández., N. (2018). Adolescencia y disfuncionalidad familiar: análisis desde la migración de los padres. https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana_social/article/view/349/437

Vallejos-Saldarriaga, J. y Vega-Gonzales, E. (2020). Funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y trastornos alimentarios en estudiantes universitarios. *Rev Esp Nutr Comunitaria*, .26(3), 1-20
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200127&script=sci_arttext#:~:text=La%20funcionalidad%20familiar%20es%20el%20conjunto%20de%20atributos%20que%20posee,la%20comunicaci%C3%B3n%20y%20el%20afecto.

Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora* [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo, Trujillo]. Repositorio UCV.

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. 43. 1-2.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia Interna

Problema	Objetivo	Variables y dimensiones	Metodología	Población muestra	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho?</p>	<p>General: Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la dimensión funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad reactiva. • Determinar la relación entre la dimensión funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad proactiva. 	<p>Variables: Funcionalidad Familiar y Agresividad Reactiva- Proactiva</p> <p>Dimensión: Unidimensional</p>	<p>Tipo de Investigación: Tipo básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Alcance de Investigación: Correlacional</p>	<p>Población: Adolescente de una Institución Educativa de Lurigancho</p> <p>Muestra: Se trabajará con una muestra de 249 Adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho</p> <p>Muestreo: Probabilístico por conveniencia</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III y Cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ)</p>

-
- Identificar los niveles de funcionalidad familiar en los adolescentes.
 - Identificar los niveles de agresividad reactiva y proactiva en los adolescentes.
-

Anexo 2: Operacionalización de variables

Matriz de Operacionalización de la Variable 1 – funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	Olson (1985) plantea que es la relación mutua que se sostiene entre todos los miembros de una familia, menciona la dimensión: Cohesión, como el lazo de afectividad; y la adaptabilidad, es la habilidad de adecuarse a los cambios dentro del entorno familiar con la finalidad de enfrentar circunstancias adversas, teniendo en cuenta que un apto funcionamiento familiar genera en la familia lograr sus expectativas establecidas	Puntajes obtenidos a través de la aplicación del instrumento de medición.	<ul style="list-style-type: none"> ● Cohesión ● Adaptabilidad. 	<p>2,3,5,6, 7,13</p> <p>15,19,2 2,23</p> <p>4,11,1 2,14, 20,24</p>	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III

APELLIDOS Y NOMBRES: EDAD:

GRADO: SEXO: M () F () FECHA:.....

Instrucciones

Lee atentamente y marca con una ASPA (X) sólo una alternativa que refiere cómo vive tu familia. Hay cinco posibilidades de respuesta:

1 Nunca o Casi nunca; 2. Pocas veces; 3 A veces; 4. Con frecuencia; 5. Casi siempre.

Te pedimos contestar con sinceridad, y, por favor, responder a todas las preguntas, pues tus respuestas son importantes para el éxito de la investigación.

N	ENUNCIADO	PUNTAJE
1	Los miembros de mi familia se apoyan entre sí	1 2 3 4 5
2	En mis familias se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar acerca de la disciplina que les da sus padres	1 2 3 4 5
5	Nos gusta vivir solamente con los miembros más cercanos	1 2 3 4 5
6	En nuestra familia, cualquier miembro puede asumir la autoridad.	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son familia	1 2 3 4 5
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas cada vez que lo requieran	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo con relación a los castigos	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia	1 2 3 4 5

	está presente	
14	En nuestra familia las reglas de vida cambian	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividad para hacerlo en familia.	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	1 2 3 4 5
17	En nuestra familia nos consultamos unos con otros para tomar decisiones.	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante.	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quién hace las labores del hogar	1 2 3 4 5

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ)

Sexo: **Edad:**

Grado: **Sección:**

Instrucciones:

En algunas ocasiones la mayoría de nosotros nos sentimos enojados, molestos o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala CON QUÉ FRECUENCIA has realizado cada una de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas solo señala lo primero que hayas pensado con una (x) de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

¿Con qué frecuencia?

1. Has gritado a otros cuando te han enojado	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
2. Has tenido peleas con otros para mostrar quién era mejor	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
3. Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
4. Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
5. Te has enfadado cuando estabas frustrado	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
6. Has destrozado algo para divertirte	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
7. Has tenido momentos de caprichos	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
8. Has dañado cosas porque te sentías enfurecido	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
9. Has participado en peleas en la calle o baile social para sentirte mejor	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
10. Has dañado a otros para ganar en algún juego	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
11. Te has enojado o enfurecido cuando no te sales con la tuya	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
12. Has agredido a otros para conseguir que hagan lo que quieres	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
13. Te has enfadado o enfurecido cuando	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()

has perdido en un juego			
14. Te has enfadado cuando otros te han amenazado	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
15. Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
16. Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
17. Has amenazado o intimidado a alguien	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
18. Has hecho llamadas por teléfono para insultar, acosar o amenazar a otros para divertirte	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
19. Has pegado a otros para defenderte	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
20. Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
21. Has llevado un arma para usarla en una pelea	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
22. Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte avergonzado	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()
23. Has gritado a otros para aprovecharte de ellos	Nunca ()	A veces ()	A menudo ()

Anexos 4: Modelo del consentimiento informado UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: “Funcionalidad Familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho”

Investigador (as): Rojas Montalvo, Nancy Flor y Montalvo Vargas, María Soledad

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada

“Funcionalidad Familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho”, cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresión reactiva - proactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes, de la carrera profesional de pregrado de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este SJL, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N°0033 “Virgilio Espinoza Barrios”- UGEL 06

Describir el impacto del problema de la investigación.

A causa de que la agresividad es un comportamiento aprendido, los adolescentes inicialmente aprenden a ser violentos en su casa y pueden desarrollar patrones de conducta de por vida de uso de la violencia para ejercer control social sobre los otros o para manejar conflictos interpersonales. La violencia en el hogar, a pesar que inicialmente ocurre en un ámbito privado, posee efectos que se extienden más allá de la familia hacia los otros y la sociedad entera.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:”

Funcionalidad Familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de cinco minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa “Virgilio Espinoza Barrios”. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 5: Modelo de Asentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Funcionalidad Familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho”

Investigador (as): Rojas Montalvo, Nancy Flor y

Montalvo Vargas, María Soledad

Propósito del estudio Le invitamos a participar en la investigación titulada “Funcionalidad Familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho”, cuyo objetivo es: es establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresión reactiva - proactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes, de la carrera profesional de pregrado de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este SJL, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N°0033 “Virgilio Espinoza Barrios”- UGEL 06

Describir el impacto del problema de la investigación.

A causa de que la agresividad es un comportamiento aprendido, los adolescentes inicialmente aprenden a ser violentos en su casa y pueden desarrollar patrones de conducta de por vida de uso de la violencia para ejercer control social sobre los otros o para manejar conflictos interpersonales. La violencia en el hogar, a pesar que inicialmente ocurre en un ámbito privado, posee efectos que se extienden más allá de la familia hacia los otros y la sociedad entera

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Funcionalidad Familiar y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de cinco minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa “Virgilio Espinoza Barrios”. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

ANEXO 6 : Prueba Piloto

Tabla 7

Validez de estructura interna de la escala de Funcionamiento Familiar (FACES)

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
								A	Lower
Modelo 1	380	169	2.25	0.80	0.78	0.078	0.070	0.060	0.080
Modelo 2	38.2	19	2	0.96	0.93	0.045	0.063	0.030	0.090

Nota: χ^2 : chi-cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: índice comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; CI: Intervalo de confianza.

En la tabla 7 se observa la validez de estructura interna del cuestionario de Funcionamiento Familiar, cuyos valores en el chi-cuadrado sobre grados de libertad de 2.25, sobrepasando el punto de corte recomendado para el ajuste adecuado de la muestra. En cuanto los valores del CFI, TLI, SRMR, RMSEA, se evidenciaron valores por debajo de los puntos de cortes recomendados. Es por ello que se intentó un segundo modelo de 2 factores y 8 ítems, obteniendo así valores idóneos, empezando con el valor de 2 en entre el grado de libertad y chi-cuadrado. Del mismo modo en los índices de ajuste en el CFI (0.95); TLI (0.934). Asimismo, se mostró mejores valores en los puntos de corte del SRMR Y RMSEA (Gorsuch, 2014). Esto da entender que el segundo modelo evidencia un mejor ajuste entre los ítems modificados ante al sustento teórico que sostiene el instrumento de Funcionamiento Familiar.

Tabla 8**Prueba Piloto****Validez de estructura interna de la escala de Agresión Proactiva y Reactiva (RPQ)**

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
								Mínimo	Upper
Modelo 1	518	207	2.502	0.85	0.83	0.09	0.08	0.07	0.09
Modelo 2	80.7	190	1.424	0.92	0.89	0.05	0.05	0.04	0.08

Nota: Nota: χ^2 : chi-cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: índice comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; CI: Intervalo de confianza.

En la tabla 8 se observa la validez de estructura del cuestionario Agresión Proactiva y Reactiva mediante el Análisis Factorial Confirmatorio. El primer modelo obtuvo valores por debajo del punto de corte recomendable en todos sus índices. Es por ello que se optó por un segundo modelo con 2 factores y 8 ítems, cuyos resultados fueron óptimos, desde el chi-cuadrado entre grados de libertad con un valor menor a 2 para el ajuste muestral. Asimismo, el CFI con el valor superior a 0.90; TLI con un valor cercano al punto de corte recomendado con 0.89. En cuanto al RMSEA con un valor de 0.05; SRMR con un valor de 0.05 (Gorsuch, 2014). Esto concluye que el segundo modelo se ajusta adecuadamente al sustento teórico de Agresión Reactiva y Proactiva a partir de los datos mostrados.

Tabla 9***Evidencias de confiabilidad de las dimensiones de la escala de Funcionamiento Familiar***

	α de Cronbach	ω de McDonald
COHESIÓN	0.855	0.921
FLEXIBILIDAD	0.852	0.920

Nota: α : alfa; ω : Omega

En la tabla 9 se puede evidenciar los valores de confiabilidad de las dimensiones de la escala de Funcionamiento Familiar, donde los resultados superaron el punto de corte de 0.70 en los coeficientes de alfa y omega (Sánchez, et al., 2021), cuyos valores fueron desde 0.855 a 0.921.

Tabla 10***Evidencia de Confiabilidad de la escala de Agresión Reactiva y Proactiva***

	α de Cronbach	ω de McDonald
AGRESIÓN PROACTIVA	0.864	0.970
AGRESIÓN REACTIVA	0.890	0.974

Nota: Nota: α : alfa; ω : Omega

En la tabla 10 se evidencia los valores de confiabilidad de la escala de Agresión Reactiva y Proactiva, donde cuyos valores superan el punto de corte de 0.70 (Sánchez, et al., 2021). Dando entender que el instrumento si es fiable para su uso y medición sobre Agresión Reactiva y Proactiva, cuyos valores oscilaron desde 0.864 a 0.974.

Anexo 6: Carta de permiso a la Institución Educativa.



San Juan de Lurigancho, 14 de Julio del 2023

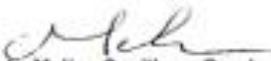
CARTA N° 157 - 2023-UCV-CCP/Psi

Señor
David Enciso Sánchez
Director de la I.E. N°0033 "Virgilio Espinoza Barrios"
UGEL 6 - Vitarte
Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes Montalvo Vargas, Maria Soledad código: 7002468993 y DNI 05338867 y Rojas Montalvo, Nancy Flor, código: 7001220447 y DNI 70580225, matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Funcionalidad Familiar y agresividad reactiva – proactiva en adolescentes de una Institución Educativa de Lurigancho" En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige. Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,


Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0033
 "VIRGILIO ESPINOZA BARRIOS"
 LA CAPTANÍA - HUACHIPA
 MESA DE PARTES
 N° Registro 046 Fotos S/F
 Fecha 17 de Julio 2023 Hora 13:45
 Firma [Firma]

Lima, 12 de Julio del 2023

Sr. David Enciso Sánchez

Director de la Institución Educativa N°0033 "Virgilio Espinoza Barrios" – UGEL 06

Estimado Sr. Director:

Ante todo le saludo de una manera respetuosa mi nombre es María Soledad Montalvo Vargas identificada con DNI 05338867, le escribo para solicitarle permiso para realizar un estudio de Investigación Psicológica en su institución Educativa que Ud. bien dirige. Actualmente me encuentro cursando el X ciclo en la Universidad Cesar Vallejo, sede Lima – Este SJL., y me encuentro con una estudiante más cuyo nombre es Rojas Montalvo, Nancy Flor con DNI 70580225, nos encontramos realizando una investigación sobre; "Funcionalidad Familiar y Agresión Reactiva- Proactiva en adolescentes.", y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - Faces III y Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ)

Los estudiantes interesados, que se ofrezcan como voluntarios para participar, recibirán un permiso de consentimiento para que lo firmen sus padres o tutores y un permiso de asentimiento informado para que lo firmen los alumnos participantes y lo devuelvan al investigador principal al comienzo del proceso de la encuesta.

Si se otorga la aprobación, los estudiantes participantes completarán los cuestionarios en un lugar tranquilo del sitio escolar. El proceso de la encuesta no debe demorar más de 5 minutos.

Los resultados individuales de este estudio permanecerán absolutamente confidenciales y anónimos. Si el mismo se publica, solo se documentarán los resultados combinados. Ni su escuela / centro, ni los participantes individuales incurrirán en costos.

Su aprobación para realizar este estudio será muy apreciada. Haré un seguimiento con una llamada telefónica en cuatro días y con gusto responderé cualquier pregunta o inquietud que pueda tener en ese momento. Puede comunicarse conmigo a mi dirección de correo electrónico: mmontalvo@ucvvirtual.edu.pe.

Si está de acuerdo, por favor firme a continuación y de manera alternativa envíe una carta de permiso firmada con el membrete de su institución, reconociendo su consentimiento para que mi compañera y yo llevemos a cabo este estudio en sus instalaciones.

Sinceramente,


 [Firma]
 Sr. David Enciso Sánchez
 DIRECTOR
 Recibido
 12-7-2023

[Firma]
 María Soledad Montalvo Vargas
 Practicante
 Prácticas Pre Profesionales
 Universidad César Vallejo