



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Planeación estratégica y competitividad empresarial de la
“Constructora RBL S.A.C”, Chiclayo 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Huaynates Flores, Rolf Harold (orcid.org/0000-0001-7255-2371)

ASESOR:

Mtro. Pinedo Lozano, Cesar Eduardo (orcid.org/0000-0001-6453-1837)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, quien ha iluminado mi camino para concretar mis aspiraciones como profesional.

A mi familia. Que siempre me apoyaron en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi asesor por darme las indicaciones y pautas para desarrollar la presente investigación.

Agradezco, a la Empresa por brindarme la información necesaria para poder realizar mi trabajo de investigación.

A la universidad Cesar Vallejo por contribuir a mi formación profesional y darme las facilidades para desarrollarme en el ámbito personal y profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, César Eduardo Pinedo Lozano, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Planeación estratégica y competitividad empresarial de la "Constructora RBL S.A.C", Chiclayo 2022", cuyos autor es HUAYNATES FLORES ROLF HAROLD , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 8 de Marzo del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--------------|
| CESAR EDUARDO PINEDO LOZANO DNI: 44680094 ORCID: 0000-0001-7255-2371 | |

Código documento Trilce: TRI - 0693897



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Yo, HUAYNATES FLORES ROLF HAROLD estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – CHICLAYO,

declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planeación estratégica y competitividad empresarial de la "Constructora RBL S.A.C", Chiclayo 2022, es de mi propia autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| HUAYNATES FLORES ROLF HAROLD DNI: 23019291 ORCID: 0000-0001-7255-2371 |  |

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pg. |
|--|------|
| CARÁTULA..... | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTOS..... | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES..... | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| III. METODOLOGÍA..... | 16 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2 Variables y Operacionalización | 17 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 19 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 20 |
| 3.5 Procedimientos | 23 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 23 |
| 3.7 Aspectos éticos | 24 |
| IV. RESULTADOS..... | 25 |
| V. DISCUSIÓN..... | 39 |
| VI. CONCLUSIONES | 44 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 45 |
| REFERENCIAS..... | 46 |
| ANEXOS | 53 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Distribución de personal | 19 |
| Tabla 2 Validación del instrumento a cargo de expertos..... | 22 |
| Tabla 3 Resumen de casos procesados..... | 22 |
| Tabla 4 Estadístico de fiabilidad Alfa de cronbash..... | 23 |
| Tabla 5 Niveles de la variable independiente: Planeación Estratégica..... | 25 |
| Tabla 6 Niveles de dimensión: Diagnóstico estratégico externo | 26 |
| Tabla 7 Niveles de dimensión: Diagnóstico estratégico interno..... | 27 |
| Tabla 8 Niveles de dimensión: Determinantes de éxito..... | 28 |
| Tabla 9 Niveles de dimensión: Formulación de estrategias | 29 |
| Tabla 10 Niveles de la variable dependiente Competitividad Empresarial..... | 30 |
| Tabla 11 Niveles de dimensión: Interna | 31 |
| Tabla 12 Niveles de dimensión: Externa | 32 |
| Tabla 13 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de variables | 33 |
| Tabla 14 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov variable y Dimensiones..... | 33 |
| Tabla 15 Prueba de correlación entre planeación estratégica y competitividad Empresarial | 34 |
| Tabla 16 Prueba de correlación entre diagnóstico externo y competitividad Empresarial | 35 |
| Tabla 17 Prueba de correlación entre diagnostico interno y competitividad empresarial..... | 36 |
| Tabla 18 Prueba de correlación entre determinantes de éxito y competitividad empresarial. | 37 |
| Tabla 19 Prueba de correlación entre formulación de estrategia y competitividad empresarial..... | 38 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Diseño de la investigación | 17 |
|---|----|

RESUMEN

El presente trabajo de investigación Planeación estratégica y competitividad empresarial de la empresa “CONSTRUCTORA RBL SAC”, Chiclayo 2022, formuló y probó la verdad de la hipótesis científica, teniendo como objetivo Establecer la relación entre ambas variables en la Constructora RBL., Chiclayo 2022, La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo con diseño correlacional nivel descriptivo porque permitió describir las dimensiones de la planeación estratégica y de la competitividad empresarial, fue de diseño no experimental dado que no se realizó manipulación de variables – transversal ya que se desarrolló en un determinado periodo de tiempo y la técnica utilizadas fue la encuesta con el instrumento cuestionario el mismo que fue validado por tres expertos. El resultado de esta investigación demostró la existencia de la relación directa y significativa entre planeación estratégica y la competitividad empresarial con un p valor de 0.000, y un coeficiente de correlación de rho de spearman’s del 0.768; así mismo la relación entre las dimensiones diagnóstico estratégico interno, el diagnóstico estratégico externo, las determinantes de éxito, y la formulación de estrategias con la variable Competitividad empresarial muestran la relación significativa y directa. Se concluye que para que la empresa posea competitividad empresarial es necesario que se lleven acabó los elementos de la planeación estratégica antes mencionados.

Palabras clave:

Planeación estratégica, competitividad empresarial, diagnostico, factores determinantes de éxito.

ABSTRACT

The present research work Strategic planning and business competitiveness of the company "CONSTRUCTORA RBL SAC", Chiclayo 2022, formulated and tested the truth of the scientific hypothesis, with the objective of establishing the relationship between both variables in Constructora RBL., Chiclayo 2022, The research had a quantitative, descriptive approach with a descriptive level correlational design because it allowed describing the dimensions of strategic planning and business competitiveness, it was of a non-experimental design since no manipulation of variables was carried out - cross-sectional since it was developed in a certain period of time and the technique used was the survey with the questionnaire instrument, which was validated by three experts. The result of this research shows the existence of a direct and significant relationship between strategic planning and business competitiveness with a p value of 0.000, Likewise, and a Spearman's rho correlation coefficient of 0.768; Likewise, the relationship between the internal strategic diagnosis dimensions, the external strategic diagnosis, the determinants of success, and the formulation of strategies with the variable Business Competitiveness show a significant and direct relationship. It is concluded that for the company to have business competitiveness it is necessary to carry out the elements of strategic planning mentioned above.

Keywords: "Strategic planning, business competitiveness, diagnosis, determinants of success.

I. INTRODUCCIÓN.

Hoy en día ante los cambios que ocurren en el entorno de los mercados comerciales, las empresas necesitan alcanzar competitividad donde desarrollan sus actividades para mantener su posicionamiento y cuota de mercado. En esta perspectiva, la planeación estratégica constituye una metodología para que las organizaciones visualicen el futuro hacia el cual se dirigen, y diseñen estrategias y políticas que orienten la actividad empresarial hacia lo que se quiere lograr. Para ello es necesario que la planeación estratégica a través de sus procesos y etapas, sirva como herramienta para que la empresa logre competitividad en el mercado.

En el ámbito internacional Rey et al. (2021) evidenciaron que la compañía en estudio le faltaba incursionar en otros mercados lo que está relacionado con la falta de una planeación estratégica, encontrando su producción limitada, necesidad de alta especialización de los trabajadores, poco reconocimiento, desconocimiento del entorno, lo que origina no aprovechar oportunidades, eso conlleva a que la empresa no se desarrolle adecuadamente repercutiendo en la competitividad de la misma. En la misma línea de ideas sobre la planeación estratégica, Upegui (2021) indica que la planeación estratégica funciona como aliado de los directivos de las pymes, ayudándoles a adquirir buenas prácticas en momentos difíciles lo que contribuye al cumplimiento de los objetivos empresariales.

Asimismo, Bohada (2020) indica que el sector de la construcción impacta e influye en el crecimiento social y económico de un país y que las exigencias de mercado son indispensables, en su estudio sobre una empresa del sector determinó la ausencia de criterios de planeación y estrategias que potencien sus capacidades en el mercado, por lo que es necesario realizar un diagnóstico a nivel interno y externo que ayude a implementar modelos competitivos para que sea sostenible y pueda crecer en su sector; para Páez et al. (2021) afirman que la competitividad se ha transformado desde una obsesión peligrosa hasta una necesidad impostergable, la carencia de esta significaría que las empresas se extingan de forma paulatina.

Es necesario que el trabajo no pierda continuidad ni procesos estratégicos

que integren a todas las áreas de la organización identificando limitaciones, lo que permitirá potenciar prácticas que direccionen a alcanzar los objetivos. Brume et al. (2019) refieren que las micro, pequeñas y medianas empresas, trastocan las acciones de planeación con el cumplimiento estratégico, por lo tanto, no despliegan completamente el conjunto de herramientas estratégicas de administración con el objetivo de concretar de modo óptimo las energías para extender el plan con la finalidad de instaurar su competencia, de este modo la importancia de la planeación estratégica según Jaramillo y Tenorio (2019) es de suma importancia ya que su contribución al progreso de las empresas es necesario.

Hoy en día la planificación estratégica logra establecer primacía, ayuda que las empresas se avoquen a visualizar sus baluartes, contribuye a solucionar los inconvenientes de actualización en el ámbito externo; la planeación estratégica mejora el desempeño de las empresas facilitando la acción innovadora de dirección y liderazgo. En España Botero (2019) manifiesta que las empresas no cuentan con procesos e instrumentos para evaluar el grado de internacionalización que poseen, lo cual afecta su competitividad. Se necesita diseñar estrategias y políticas para aprovechar oportunidades.

Por otra parte, Moreno et al. (2018) indicaron que el desarrollo del plan estratégico en las empresas forma parte significativa del quehacer empleado por los directivos. Sin embargo, su papel prioritario no es valorado, por ello se debe aplicar una correcta planificación estratégica fundamentada en el análisis actual del sector, diagnóstico estratégico y diseño de un procedimiento para impulsar el desarrollo empresarial.

Amboya y Muñoz (2018) indicaron que, mediante la proposición de una planeación estratégica, el propietario de una mype y sus colaboradores, poseerán excelente enfoque del propósito de la organización en el horizonte del futuro inmediato, de medio plazo y a lo largo del tiempo, asimismo proporcionará la obtención de logros, políticos y trabajos apropiados que optimizarán la renta y desarrollo de la compañía. Ibarra et al. (2017) indican que en la actualidad no se conocen las áreas de la empresa que permiten contribuir a la competitividad empresarial, agregan que cuando conocemos su funcionamiento interno, ello

ayudara a reducir dichas falencias. Guadamud (2018) indicó que ante la necesidad de un análisis situacional es necesario el estudio de las circunstancias que afectan a la empresa, las cuales al variar la impactan, siendo necesario la flexibilidad y adaptación a los cambios del factor político, económico, legal, tecnológico y social.

En el ámbito nacional para Condor (2021) el planeamiento estratégico representa un punto de equilibrio entre los procesos analítico e intuitivo, se determinó que la empresa carece de un modelo de planeamiento estratégico que le permita cumplir con su propósito.

Por otra parte Flores et al. (2019) encontraron que la empresa en estudio no cuenta con una eficiente estructura organizacional, no hay una definición funcional de las áreas no existe un sistema integrado de manejo de base de datos, refiere que al existir carencia de procesos administrativos establecidos y la tendencia de los colaboradores al no seguir un orden de los mismos, así como al fallo en los canales de comunicación se establece una descoordinación total, por tanto si la organización no se proyecta en el tiempo se limita el desarrollar de la planificación estratégica perjudicando su crecimiento, se hace indispensable definir objetivos organizacionales para concretizar la formulación de estrategias futuras que ayuden a su desarrollo.

En Arequipa, Juárez (2017) evidencia la debilidad de la empresa con relación a su posición estratégica, por lo que en su investigación manifiesta la importancia de contar con planes estratégicos que conlleven y orienten a que la organización realice sus actividades lo que le permitirá adquirir una productividad eficiente y consecuencia de ello ser más rentable. Así mismo Ramos et al. (2019) encontró que en la empresa estudiada se generó limitaciones debido a la burocracia originando actividades repetitivas y rentabilidad decreciente ante lo cual se planteó la necesidad de un plan estratégico para que la empresa pueda lograr objetivos mediante acciones en un plazo determinado.

Cedeño y Solórzano (2019), evidencian la importancia de la planeación estratégica ya que la empresa estudiada no tiene los instrumentos adecuados, objetivos y metas establecidas, por ello se ve la necesidad de diseñar un plan estratégico que ayude a que la empresa tenga un direccionamiento idóneo

orientado a fortalecer la competitividad de la compañía.

Por otro lado, la problemática local se orienta a la empresa CONSTRUCTORA RBL S.A.C. la cual es una Sociedad Anónima Cerrada que inicio sus actividades el 01 de diciembre del 2014, sus actividades comerciales son: Actividades de Arquitectura e Ingeniería y otras actividades empresariales; además se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Proveedores para ser postor en procesos de licitaciones con el Estado Peruano, desde sus inicios la compañía ha tenido un crecimiento progresivo.

La CONSTRUCTORA RBL SAC actualmente afronta una merma en concretar proyectos tanto públicos y privados, consecuencia de elementos resultantes de la dificultad financiera del país, el ingreso de empresas recién constituidos y consorcios del sector de las construcciones y obras civiles, además la ausencia de un planeamiento estratégico de la empresa que conlleva un análisis tanto interno como externo, determinar sus factores críticos de éxito para con ello poder formular estrategias orientadas a que la empresa pueda fortalecer su competitividad en el mercado empresarial, lo que es concordante con la obligación de fortalecer la presencia de la compañía en el sector privado.

En base a la realidad de la problemática expuesta se ha planteado el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la relación entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022? Y como problemas específicos a) ¿Cuál es la relación entre el diagnostico externo y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022?; b) ¿Cuál es la relación entre diagnostico interno y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022? c) ¿Cuál es la relación entre las determinantes del éxito y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022?, y d) ¿Cuál es la relación entre la formulación de estrategias y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022?.

Por otro lado, la justificación se sustenta en diferentes tipos, siendo que para nuestro estudio se ha considerado tres de ellas: la justificación teórica donde se evidencia la revisión teórica del investigador que aborda enfoques y teorías ayudando a identificar las características de las variables en la presente investigación (Arias et al. citado por Fernández, 2020).

Para la justificación práctica se observa que a través de ella se generan contribuciones útiles ligados a la problemática en estudio; en el estudio en mención se determina como se da la planeación estratégica, para conocer si una empresa está siendo competitiva o no (Arias et al. citado por Fernández, 2020).

En cuanto a la Justificación metodológica, aquí se desarrolla o propone un nuevo método para que el conocimiento obtenido sea válido y posea confiabilidad, en cuanto al presente estudio se determinó la correspondencia entre el plan estratégico y competitividad empresarial, considerando el estudio de las variables con sus dimensiones y la información recabada de los colaboradores a través del instrumento validado por expertos en la materia, todo ello en relación al tipo y diseño de la investigación presente. (Bernal et al. citado por Fernández, 2020).

La presente investigación tiene como objetivo general: Establecer la relación entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022. Y como Objetivos específicos a) Establecer la relación entre el diagnostico externo y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022; b) Establecer la relación entre diagnostico interno y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022; c) Establecer la relación entre las determinantes del éxito y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022, y d) Establecer la relación entre la formulación de estrategias y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

Así mismo la hipótesis general a validar es: Existe una relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022; siendo además las hipótesis específicas a) Existe una relación directa y significativa entre la el diagnostico externo y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022; b) Existe una relación directa y significativa entre el diagnostico interno y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022; c) Existe una relación directa y significativa entre las determinantes del éxito y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022; d) Existe una relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

II. MARCO TEÓRICO.

En el desarrollo de esta labor de indagación se consideró antecedentes desde la perspectiva Internacional, así tenemos a Barahona (2020) se orientó a determinar el nivel de relación entre el manejo de una adecuada planificación estratégica y la competitividad de la empresa pública. Para lo cual se realizó una revisión de las variables según autores teóricos, luego se realizó un diagnóstico situacional culminando con el estudio analítico de la variable uno sobre la variable dos, la información fue recogida a través de una encuesta estructurada aplicada a 144 trabajadores, dando como resultado una fuerte correlación de Pearson del 0.992; específicamente se evidencia que el planeamiento estratégico influye en los niveles de competitividad empresarial. Indican que la planeación estratégica adecuada permite mejores niveles de competitividad teniendo un comportamiento lineal en la correlación.

Romero et al. (2020) su trabajo realizó un estudio sistemático de revisión basado en factores relacionados a la competitividad, aplica la retórica, identificada con componentes de competencia y composición institucional (2013- 2019), identifico veintitrés factores de competitividad estableciendo 17 factores que favorecen la integración organizacional, se examina la competencia a partir de la perspectiva de las organizaciones, con ello se aporta al desarrollo competitivo de la empresa.

Álvarez y Zaldumbide (2020) como propósito analizaron factores orientados a que se logre competitividad a nivel de las pymes en el sector construcción, su metodología estuvo sustentada en el método cualitativo Delphi, evidenciaron en su trabajo la existencia de la relación entre el éxito competitivo de las pymes en el rubro de las construcciones y los factores críticos de éxito tanto internos (capacidades financieras, planificación estratégica, innovación y recursos humanos) como externos (factores estáticos y dinámicos) (p. 77).

Leyva et al. (2018) La finalidad de su investigación fue medir la influencia de factores internos como la Planeación Estratégica y las Habilidades Gerenciales en la Competitividad de la empresa aplicada a las pymes de Hermosillo, Sonora, en su estudio utilizó en enfoque mixto, método Delphi en la primera fase y la segunda fase

el análisis estadístico con modelos de ecuaciones estructurales, sus hallazgos evidenciaron que los factores internos estudiados tienen impacto en la competitividad de la empresa.

Así mismo Mora et al. (2015) Tuvieron como propósito analizar la relación entre la planeación estratégica y competitividad en las mypes del sector comercio de Bogotá. Su investigación contextualizo el estado del sector evaluando la competitividad de acuerdo con su nivel, utilizo prueba de correlaciones directas y parciales para hacer las inferencias correspondientes, entre sus hallazgos se infirió la existencia de la relación directa y significativa entre la planificación estratégica y las dimensiones de la competitividad de las Mypes sector comercio en Bogotá.

En el ámbito nacional tenemos a Baldeos et al. (2020) su propósito se enfocó a estimar indicadores de planeación estratégica influyentes en la competitividad de las pequeñas y medianas empresas ubicadas en Huaura. Se realizó una investigación descriptiva correlacional, con un estudio de 390 pymes de las 8207 inscritas en 2018. Se utilizó método probabilístico y un cuestionario para el recojo de la información con un alfa de Cronbach del 0,93, concluyendo la existencia de la correlación positiva fuerte con $r=0,711$.

López (2020) su propósito fue realizar una descripción y explicación de la influencia de los factores críticos de éxito sobre la competitividad en un negocio artesanal, para lo cual utilizó la investigación no experimental transversal con enfoque mixto, aplicó un cuestionario y entrevista a 21 propietarios obteniendo en sus resultados que existe un impacto del 95.5% de los factores críticos sobre la competitividad.

Mora (2019) determinó factores críticos de éxito orientados a lograr competitividad, su investigación fue analítica no experimental, aplico un cuestionario para 20 colaboradores, además de realizar un análisis documental, en sus resultados al identificar los factores críticos, indica que ellos se perfilan como factores claves para lograr competitividad en el mercado.

Cáceres (2019) la finalidad de su estudio fue determinar la influencia entre la planificación estratégica y la competitividad empresarial, su estudio fue observacional y transversal para lo cual realizo un cuestionario piloto con escala de Likert a 30 personas demostró la relación con un r^2 ascendente a 0.9538

equivalente a un 95.38%, dentro de sus hallazgos específicos determino que la estrategia empresarial influyen significativamente en la competitividad de la empresa con un p valor menor a 0.005 ello a través de una prueba de muestras relacionadas donde el coeficiente de correlación que posee un valor de 71.9%.

Leguía y Torres (2019) el propósito fue determinar la relación entre la gestión estratégica y competitividad, empleo un estudio descriptivo correlacional con diseño no experimental, trabajo con 50 colaboradores a quienes aplico un cuestionario de 30 ítems. Dentro de su estudio concluyeron en uno de los objetivos específicos que la formulación de estrategias y la competitividad tenían una correlación positiva débil al nivel de 0.481.

Cascamayta (2018) propone determinar la relación entre planeación estratégica y la competitividad de la empresa en estudio, para lo cual usó una metodología con enfoque cuantitativo, diseño no experimental e investigación correlacional causal descriptiva, recogió su información a través de un cuestionario aplicando la técnica por conveniencia, sus resultados dados mediante Chi cuadro de Pearson $\alpha = 0.018$, indican la correlación significativa entre las variables, así mismo se demostró que el diagnóstico estratégico compuesto por el análisis interno y externo se correlaciona significativamente con la competitividad empresarial (Chi cuadro de Pearson $\alpha = 0.018$), de igual forma la formulación de estrategias con un Pearson $\alpha = 0.018$.

Meléndez (2018) se enfocó a determinar como la gestión estratégica se relaciona con la competitividad en las MYPES para generar un modelo de competencia que ayude a mejorar las ventas, metodológicamente la investigación utilizo cuestionarios con escala de Likert para recolectar la información de las 307 empresas del emporio de Gamarra, el modelo fue no experimental, descriptivo correlacional; sus resultados se fundamentaron en las percepciones que tienen los trabajadores para implementar estrategias orientadas a mejorar procesos, el Rho de 0.479 corroboró lo planteado siendo que es importante implementar la visión, misión y objetivos.

Mendizábal (2018) se propuso determinar qué factores afectan la competitividad, el cuestionario aplicado a 52 personas recoge datos de factores externos e internos. Su resultado demostró que el 76.92% perciben que existe

afectación a la competencia por los factores externos mientras que el 82.69% opinan que la competitividad se ve influenciada por factores internos, y por último el 92.31 de los encuestados consideran que los índices como margen y crecimiento, programas de inversión, efectividad etc. afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa.

Guevara (2019). Asumió tal finalidad de “fijar el poder de la planeación estratégica en la idoneidad en una compañía del rubro de la construcción, Cajamarca 2018, para lo cual su estudio fue empleado como boceto no aplicado y grado de correspondencia, uso el método deductivo-inductivo; su confiabilidad se efectuó a través del estudio de Alpha de Cronbach, dando la suma de 92.46% para la característica Planeación Estratégica y 84.52% para la característica Competencia. Concluyendo que preexiste dominio significativo del plan estratégico en la Competitividad de la compañía constructora.

La investigación tiene su sustento teórico para la variable planeación estratégica en Chiavenato y Sapiro (2017), concluyen que el plan estratégico es el proceso por desarrollar para expresar y diseñar las maniobras de la empresa con la finalidad de introducir, a través del objetivo, en el ambiente en que opera, y su beneficio fundamental es la planificación hacia la labor empresarial incorporada y unificadora. (p. 41); así mismo este concepto lo refuerza Gonzales et al. (2021) quienes indican que llevar a cabo una planeación estratégica ayuda a que las organizaciones conozcan a través de la información como es el escenario presente de la organización abarcando el tiempo y forma, (p. 12):

Las dimensiones abordadas en la planeación estratégica son diagnóstico externo, diagnóstico interno, criterios de éxito, y formulación de estrategias los mismos que constituyen parte de los componentes del plan estratégico.

En lo referente a la dimensión diagnóstico estratégico externo es abordado por Chiavenato y Sapiro (2017) para quienes a través del cual se “determina el contexto de la empresa ante los movimientos del ambiente, correspondiendo sus vitalidades y fragilidades con la finalidad de establecer los escenarios para manifestar tácticas que simbolizan la más adecuada armonía de la empresa al ambiente donde opera”. (p. 40). Para Gonzales et al., (2021) “Las oportunidades son todas aquellas

situaciones, tendencias, hechos, acciones del ambiente externo que de alguna manera implican o conllevan un beneficio para el acatamiento de los fines de la organización” mientras que “Las amenazas son todas aquellas situaciones, tendencias, hechos, acciones del ambiente externo que de alguna manera implican una coacción o algo dañino para el cumplimiento de los objetivos de la empresa y que ésta no puede evitar, no tiene control o injerencia sobre ello. (p. 50).

Sobre la dimensión diagnóstico estratégico interno Chiavenato y Sapiro (2017) mencionan que se “trata de proveer conveniencia y advertencias a fin de realizar la perspectiva, la tarea y la finalidad de la empresa. Estudia distintas magnitudes del ambiente que impactan en las compañías de modo usual”. (p. 39) así mismo, Para Dávila (2020) “La fracción intrínseco tiene relación con lo vigoroso y las flaquezas de su organización, puntos de vista que vuestra persona posee cierto nivel de dominio (p. 27), así mismo Gonzales et al. (2021) manifiestan que a través del proceso se determinan y evalúan factores de fortaleza y debilidad de la empresa actividades relevantes dentro de la gestión estratégica.

Por otro lado, Fred (2013) indica que las fuerzas y debilidades están relacionadas con la competitividad. Torres (2014) habla de las fortalezas como “las tareas que la empresa puede dominar y que libra perfectamente. distintos modelos son la excelente ubicación en el mercado, utilidad preferentemente a la media de la producción o acrecentamiento de envíos al exterior, en referencia a las debilidades indica que “son los movimientos que la empresa logra dominar y que actúa pésimo o pésimo. Unas muestras son los honorarios y jornales por debajo de las empresas del mismo rubro, ignorancia de la finalidad corporativa o, descrédito progresivo de la empresa”. Además, para el autor las fuerzas y abatimientos se fijan con fundamento en el competidor y con el cómputo de tablas que se cotejan entre sí mismo y el competidor. (p. 42).

Para Chiavenato y Sapiro (2017) sobre las dimensiones determinantes del éxito, estas persiguen demostrar acciones verdaderamente decisivas para la empresa, las que surgen de los fundamentos del estudio que se ha elaborado, las determinantes del éxito buscan determinar cuestiones críticas de la empresa;

asimismo son citados elementos graves del triunfo y son el origen de las tácticas de las transacciones de los comercios. (p. 40).

La dimensión formulación de estrategias, es abordada por Chiavenato y Sapiro (2017) conceptualizan esta dimensión indicando que sucede al inicio del estudio profesional planteado por Porter, las mismas están integradas por cinco fuerzas que operan encima de la empresa: el dominio de trato de los consumidores y los abastecedores, la advertencia de remplazantes y de recientes adversarios comerciales y la pugna de los competidores presentes. (p. 40), complementan que la administración estratégica se orienta a producir una ventaja competitiva sostenible para la empresa, a través de la formulación de estrategias en forma idónea (p. 129).

Así mismo citando a Freeman (1973), refiere que el planteamiento de las tácticas convierte la manera de enlazarse de la empresa y de tender “puentes” a través de ella y sus colaboradores de su entorno (stakeholders); (p. 40). De otro lado Teodorov y Akbar, (2018) abordan el desafío estratégico al que las organizaciones se ven enfrentadas, se debe tratar de que el ciclo de vida de las organizaciones se alargue, además de llevar la delantera a la competencia, para ello la estrategia es fundamental ya que ella brinda una ventaja competitiva, sin embargo, es ventaja que se pierde con la estrategia actual por lo que se debe preparar una estrategia que refleje cambios que se prevean de acuerdo con el contexto (p. 45).

Sobre la Competitividad empresarial es indispensable y se sostiene en una buena gestión administrativa. Colling et al. (2017) indican que la competitividad a nivel de empresa es un componente prioritario en el mundo empresarial, no interesando la dimensión ellas deben fortalecer su participación el mercado, establecer lazos que fidelicen a los clientes, alcanzar un adecuado posicionamiento, aumentar la productividad y calidad, todo ello orientado a alcanzar un adecuado desempeño organizacional. (P. 2), además es parte sustancial de la toma de decisiones relacionada a la eficiencia y eficacia (pág. 3).

Así mismo Porter (citado por Romero et al. 2020) indica que, la competitividad se conceptualiza en la capacidad de producción de los bienes y servicios, así como

la manera óptima de comercialización en cuanto a los precios, la calidad y oportunidad, diferenciándose de sus competidores (p. 22). En relación con Marikina (citado por Galeana y Valenzo, 2019) afirmó que la competitividad impacta en la libertad económica de los actores creando las condiciones necesarias que permitan que se auto realice mediante el crecimiento y haciendo que los bienes y servicios desarrollados sean competitivos.

Agrega Torres (2014) que para considerar a un país competitivo hay que equiparar con la suma de la competitividad estratégica de sus organizaciones. (p. 55); por otro lado, Ferraz et al. (citado por Medeiros et al. 2019) refieren que, en este ámbito, la competitividad se conceptualiza en referencia a la capacidad que tiene la empresa al crear e implementar estrategias competitivas, manteniendo e incrementando la participación de mercado de manera sostenible. (p. 10); Así mismo Abdel y Romo (citado por Cáceres et al. 2018) indican que la competitividad empresarial proviene de la ventaja competitiva en cuanto al uso de la metodología productiva y organizacional que involucra al producto con respecto al precio y la calidad, al hacerle frente a los competidores. Cuando la competitividad se ve mermada se refleja en la pérdida de las ventas, disminución del mercado en cuanto a la participación y, como consecuencia última que la planta cierre. (p. 9)

En ese mismo contexto Cuervo (citado por Pretel, 2016) indica que la competitividad empresarial: está relacionada a la producción de bienes y servicios en cuanto a su capacidad, esta producción está destinada a un mercado abierto, que incluye más exigencias para su ingreso como la generación de valor que lo conlleva a ser rentable con relación a la inversión de sus capitales (p. 52); en tal sentido Montoya (citado por Pérez y Pizarro, 2016) refiere que, las investigaciones relacionadas a las pymes evalúan niveles de competencia empresarial de las pymes, proponiendo en ciertos casos índices alineados al tema. (p. 109).

Las organizaciones son prioritarias para el desarrollo económico tal como lo indica Blanco y Gil (citado por Tobón et al. 2022) quienes afirmaron en base a la importancia de las empresas en la economía de los países, que las organizaciones de relevancia mundial recogen datos calculando cada año indicadores diversos con los cuales se puede tener conocimiento de la posición de cada nación en

relación con su industria y capacidad de contribuir al crecimiento económico, la sostenibilidad y la competitividad. (p. 6)

Sobre los factores internos Rubio y Baz (2015), indican que la competitividad empresarial tiene dependencia en la estructuración interna de cada empresa, dicho de otro modo, de cómo está organizada y la capacidad productiva que tiene, lo que le permitirá elevar sus ingresos por ventas y adelantarse a su competencia en distintos ámbitos. (p. 5).

El contexto interno, evidencia que la competencia empresarial se da en base a productos o servicios elaborados por ellas, siendo que el éxito tiene dependencia con la eficiencia de los procedimientos productivos relacionados a sus colaboradores, y capitales que manejan (p. 13). Con esto se determina que la mejora competitiva se sustenta en la sistematización de los procedimientos operativos, así como la definición de las capacidades productivas, como esta en cuanto a los factores internos relacionado a su estructura; hay que tener en cuenta que determinados estos factores es factible el diseño e implementación de políticas de la empresa para favorecer el clima laboral y por ende generar competitividad en la organización.

Barney y Cuervo (como se citó en Acosta et al. 2019) manifiestan que los activos físicos, los procesos organizacionales, información y conocimiento que son parte interna y están supervisados por la organización, permiten a esta implementar estrategias competitivas orientadas a potenciar su eficiencia y efectividad, pero indica que ello debe tener una diferenciación como es estos recursos sean valiosos, no muy comunes, que no se puedan imitar ni sustituir, así mismo que tengan características heterogéneas e inamovibles; el autor agrega a demás citando a Grant (2010) que se clasifican en tangibles, intangibles y humanos (p. 149- 150).

Ramírez (citado por Romero et al. 2020) indico que, desde la perspectiva interna, la competitividad empresarial se ve impactada por prácticas negativas de origen ético como la competencia desleal, el no cumplimiento de las normas empresariales, la economía interna, etc. (p. 22). Por su parte Monterroso (citado por Rueda et al. 2022) menciona a la teoría de los recursos y capacidades indicando

que tiene su base en la estrategia organizacional como un proceso que se orienta a la búsqueda de rentabilidad de la organización obteniendo ventajas en su competitividad ello desde los factores internos de la empresa.

Sobre Factores externos. Para Rubio y Baz (2015), Existen diversidad de factores externos que conllevan a que la empresa refuerce su capacidad competitiva. Las empresas pueden ser competitivas internamente en cuanto a su producción y tecnología, pero para que ello se refleje al exterior, dependerá de las condiciones del entorno lo que en muchos casos limita dicha competitividad (p. 5). La empresa será competitiva si en su contexto el entorno físico, legal y regulatorio contribuye positivamente en la reducción de sus costos haciéndola productiva. El estado a través de su marco regulatorio impacta en la forma como operan al interior de la empresa, es así como puede influir en las relaciones laborales con sus colaboradores, pudiendo además limitar la inversión de las empresas, limitar sus operaciones comerciales y limitar las condiciones contractuales con personas y empresas. (p.13)

Los factores externos que estos tienen su origen en el entorno de la empresa, y que la misma no tiene la capacidad para cambiarlos, los factores externos relacionados a la competitividad a la cual hace referencia son las leyes, la normatividad, la cantidad de competidores que se presentan, los sucesos eventos políticos, entre otros. (Orozco, citado por Mendizábal 2018), Sin lugar a duda hablar de competitividad externa es hablar del contexto con la cual la empresa interactúa, poder definir como el gobierno influye a través de sus decisiones políticas y el planteamiento de las leyes para ayudar a que las empresas se desenvuelvan en forma eficiente y logren la competitividad deseada, lo que contribuye por ende al desarrollo del país.

Por otra parte, CEPAL (citado por Tobón et al. 2022). señalan como factores externos, la política establecidas en económica fiscal, la política monetaria, la política del presupuesto, la política del comercio y del cambio monetario, dichas políticas a nivel macro; en cuanto al nivel meso se consideró la infraestructura y logística, el servicio, la calificación del RRHH con que se cuenta, la investigación e innovación establecidas, y a nivel socio-cultural, las políticas y factores económicos

sectoriales, donde se considera a la PE, producción, procedimientos, la calidad y potencial humano. (p. 6).

En efecto, considerando que a través de la planeación estratégica se estudia cómo se encuentra actualmente y lo que se proyecta a futuro, establece la orientación de la empresa y desarrolla mecanismos para el logro de la misión. Para ello es necesario la identificación y análisis del aspecto externo de la organización para poder realizar una contrastación con los recursos y capacidades que posee la organización. (Koontz y Weihrich como se citó en Davalos y Ramírez, 2019, p. 4)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación.

De acuerdo con CONCYTEC (2020). La investigación abordada en la presente investigación es básica y se enfocó en analizar el conocimiento en su totalidad para lo cual se hizo necesario comprender fenómenos, hechos observables o relaciones. Además de acuerdo con Esteban (2018) es básica ya que es la base de la investigación aplicada o tecnológica; y como contribuye al desarrollo de la ciencia se considera fundamental. Así mismo la investigación descriptiva caracteriza los datos y características generales del fenómeno de estudio, indica además que a través de los criterios se establece como se comportan los fenómenos estudiados (Martínez, citado por Guevara et al. 2020).

3.1.2. Diseño de investigación.

En referencia al diseño fue no experimental con corte transversal. Los autores Hernández et al. (2014) nos dice que es la investigación en la cual las variables de estudio no han sido manipuladas. Agrega que en estos estudios no existe intención de cambiar las variables, el mismo se basa en observar el hecho de la forma en que se presenta en su contexto habitual para examinarlo (p. 152). Reforzando ello la presente investigación no manipula las variables; El corte transversal está fundamentado en que, al recolectar los datos, esto se realizará en un momento y tiempo único; En ese mismo sentido los datos deben recolectarse en un tiempo determinado (Gómez citado en Ruiz et al. 2013).

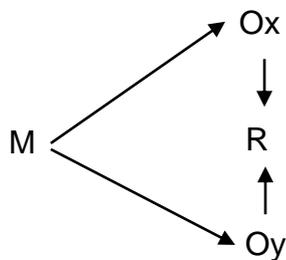
El enfoque de la investigación es cuantitativo, la investigación recoge información a través del cuestionario, cuyos resultados fueron procesados a través del SPSS, Neill y Cortez (2017) abordan este enfoque indicando que se orienta a obtener conocimientos relevantes, y que el seleccionar un modelo adecuado nos ayuda a conocer la realidad objetivamente, debido a que los datos son recogidos y analizados mediante conceptos y variables (pág. 69). Así mismo Sánchez (2019) refiere que en el enfoque cuantitativos los fenómenos son susceptibles a medición utilizando técnicas para analizar los datos

recolectados, siendo la finalidad la descripción, poder explicar, poder predecir y controlar el objeto de sus causas y la predicción de sus ocurrencias a partir del descubrimiento. (pág. 104).

En el presente estudio se utilizó investigación correlacional. indica Hernández y Mendoza (2018) que propósito es determinar la relación que existe entre las variables sujetas a estudio (pág. 93), en la presente investigación el propósito se sustenta en establecer la correlación existente de las variables sujetas a estudio ellas fueron la planeación estratégica y la competitividad empresarial.

Figura 1:

Diseño de la investigación



M: Total de sujetos encuestados.

Ox: Planeación estratégica.

OY: Competitividad empresarial.

R: Relación evidenciada entre V1 y V2.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Planeación Estratégica

- **Definición conceptual:** Siguiendo a Chiavenato y Sapiro (2017) abordan la variable 1 referente a la planeación estratégica conceptualizándola como el procedimiento que involucra que se formulen y ejecuten las estrategias que se da en la organización, lo que se logrará a través de la misión, en el ámbito en que actúa, para lo cual se basará en el plan integrado y cohesivo para la acción de la organización (pág. 41).

- **Definición operacional:** La variable 1 referida a la planeación estratégica, será abordada mediante el desarrollo de las dimensiones como son diagnóstico estratégico externo, diagnóstico estratégico interno, determinantes de éxito y formulación de estrategias, trabajadas a través de los 17 ítems del cuestionario planteado.
- **Indicadores:** Se tomaron en cuenta para el diagnóstico estratégico externo las oportunidades y amenazas que se presentan en el contexto de la organización; para el diagnóstico estratégico interno: las fortalezas y debilidades organizacionales; en relación a los determinantes de éxito se trabajó con los críticos aplicados en el modelo SWOT y finalmente para la formulación de estrategias las fuerzas de Porter relacionadas los clientes y proveedores para ver su poder de negociación; como amenaza la entrada de sustitutos, y competidores, y por último la rivalidad de los competidores actuales.
- **Escala de medición:** Ordinal

Variable dependiente: Competitividad Empresarial

- **Definición conceptual:** Tomamos lo indicado por Collins et al. (2017). Refiriendo que la competitividad de la empresa abarca las formas estratégicas que usan las organizaciones con la finalidad de lograr mejores resultados, ello orientado a ser líder en el mercado, aquí las empresas establecen la publicidad como estrategia para atraer al cliente y ganar espacio en el ámbito empresarial. (pág. 3-4)
- **Definición operacional:** La variable 2. competitividad empresarial, será abordada mediante las dimensiones ámbito interno y ámbito externo, trabajadas a través de los 11 ítems del cuestionario planteado.
- **Indicadores:** Se tomaron en cuenta para ámbito interno: el producto, servicio, tecnología, personal y capital, en cuanto al ámbito externo se abordó las regulaciones, políticas de gobierno y reformas del sector.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población y Muestra.

3.3.1. Población.

Estuvo conformada por todos los colaboradores de la empresa CONSTRUCTORA RBL S.A.C, la misma que está dedicada a actividades comerciales de Arquitectura e Ingeniería y otras actividades empresariales. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) conceptualizan a la población en el conjunto de casos concordantes con un conjunto de especificaciones. Para el presente caso la población está constituida por 129 colaboradores.

- **Criterios de inclusión:**

Los colaboradores asignados a la ejecución de la obra.

colaboradores profesionales en arquitectura, ingeniería civil, ingeniería mecánica eléctrica, ingeniería sanitaria, ingeniería mecánica, ingeniería electrónica, arquitectura en equipamiento y mobiliario, ingeniería en costos y presupuestos, ingeniería en metodología BIM, ingeniería en gestión de riesgos, ingeniería en topografía laser, ingeniería industrial.

personal administrativo.

- **Criterios de exclusión:**

Personal no asignado a la ejecución de la obra.

personal por contrato de outsourcing.

Tabla 1.

Distribución de personal

| Personal que laboro en la obra | Cantidad |
|--|----------|
| Personal de Arquitectura | 20 |
| Personal de estructuras | 22 |
| Personal de instalaciones eléctricas | 6 |
| Personal de instalaciones sanitarias | 8 |
| Personal de instalaciones Mecánicas y especiales | 9 |
| Personal de Comunicación y seguridad | 8 |
| Personal de Mobiliario y equipamiento | 4 |
| Personal de costos y presupuestos | 6 |
| Personal de modelamiento BIM | 15 |

| | |
|--|-----|
| Personal de gestión de riesgos | 4 |
| Personal de scanner laser y topografía | 22 |
| Personal de manual de gestión | 3 |
| Personal Administrativo | 2 |
| <hr/> | |
| Total | 129 |
| <hr/> | |

Nota. Elaboración propia

3.3.2. Muestra.

La muestra es el subconjunto de la población o universo que es de interés para el estudio, de la muestra se extraen los datos relevantes, esta muestra debe como característica tener representatividad de la población. (Hernández y Mendoza, 2018; p. 196). Para el presente caso se trabajó con la fórmula de población finita con un margen de error del 5% y un nivel de confiabilidad del 95%. La muestra para la siguiente investigación estuvo dada por 95 colaboradores y 2 administrativos.

3.3.3. Muestreo.

El muestreo fue no probabilístico, dentro del cual se aplicó el muestreo por conveniencia, por la facilidad de reclutar para el investigador.

3.3.4. Unidad de análisis.

Conformado por todos los colaboradores que trabajaron en una obra dentro de la constructora.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Se utilizó como técnica la encuesta. La cual por lo general se usaba en el contexto de las ciencias sociales, cobrando actualmente relevancia en la investigación; la conceptualiza como una herramienta que para ser aplicada se vale del instrumento denominado cuestionario; además agrega que su construcción está sustentada en preguntas preestablecidas que siguen un esquema lógico ordenado siendo su sistema de respuestas escalonadas, además como resultado en la mayoría de los casos se obtienen datos numéricos. (López-Roldán y Fachelli, citado por Arias 2020).

Así mismo se aplicó la entrevista dirigida a los dos administrativos la cual estuvo conformada por 19 preguntas que ayudaron a fundamentar los resultados del cuestionario.

Instrumentos: El instrumento de la técnica empleada fue el cuestionario. El cuestionario constituye una serie de preguntas, con el fin de aplicarlas dentro de una encuesta o una entrevista. (Acosta, citado por Feria, 2020). Las preguntas son los ítems correspondientes a cada variable de estudio; siendo entonces el cuestionario un instrumento metodológico de aplicación de la encuesta. (Nocedo et al. citado por Feria, 2020).

Se hizo uso de un cuestionario consistente en 17 ítems para la variable planeación estratégica, el mismo que utilizo la escala de medición de Likert, las respuestas fueron en base a siempre con una puntuación de 5; casi siempre con una puntuación de 4; a veces con una puntuación de 3; casi nunca con una puntuación de 2 y nunca con una puntuación de 1.

Así mismo se utilizó 11 ítems para la variable competitividad empresarial con la escala de Likert incluyendo respuestas de: siempre (5); casi siempre (4); a veces (3); casi nunca (2) y nunca (1).

Para el caso de la entrevista se utilizó una guía de entrevista estructurada con 19 preguntas relacionadas a las dos variables de estudio.

Validez:

La validez del instrumento está fundamentada mediante la validación del juicio de los especialistas quienes ponderaron diversos criterios, ver primero si los ítems tienen una comprensión sencilla a través de la claridad; si se evidencia una conexión lógica con las dimensiones a través de la coherencia; si el ítem es esencial para el estudio ello a través de la relevancia. Los expertos fueron los siguientes: Dra. Sofía Irene Delgado Wong, Dra. Suysuy Chambergo Ericka y MBA Carlos Antonio Angulo Corcuera

Tabla 2:*Validación del instrumento a cargo de expertos*

| Expertos |
|--|
| Dra. Delgado Wong Sofia Irene Dra. Suysuy Chambergo Ericka MBA. Angulo Corcuera Carlos Antonio |

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad:

Nos indica Santos (2017) que se determina la validez de un instrumento documental tipo escala de Likert, a través de la confiabilidad midiendo la independencia de las respuestas del instrumento con la persona que lo aplica. Ello es obtenido mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que determina el grado en que los ítems de dicho instrumento están correlacionados entre sí.

La confiabilidad fue medida analizando los 28 ítems del cuestionario, utilizando el programa SPSS V26 la confiabilidad obtenida a través del alfa de Cronbach, dio como resultado 0.822 que nos indica que el instrumento es confiable. Todos los casos se validaron en el programa, trabajando con el total de la muestra censal.

Tabla 3:*Resumen de casos procesados*

| | N | % |
|---------------|----|-------|
| Casos validos | 95 | 100,0 |
| Excluidos | 0 | |
| Total | 95 | 100,0 |

Nota: Elaboración propia- SPSS V 26

Tabla 4:

Fiabilidad Alfa de Cronbach

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,822 | 28 |

Nota: Elaboración propia- SPSS V 26

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento que se usó en la investigación, este se inició con la autorización de la organización para recabar información y aplicar el instrumento a los colaboradores, el instrumento fue procesado en el programa SPSS V 26, con el propósito de visualizar los resultados obtenidos, y poder analizar e interpretar los mismos. Se utilizó así mismo, la información teórica de libros, revisión de artículos científicos y tesis relacionadas con las variables del presente estudio.

3.6. Análisis de datos

Para el análisis de datos se usaron hojas de cálculo para la inspección, depuración y transformación de los datos recolectados, luego se usó el SPSS 26 para determinar la fiabilidad del instrumento cuyo resultado fue cerca de 1, así mismo procesar los datos, ello con el objeto de darle pertinencia a la investigación, resaltando la información útil que ayude al logro de los objetivos lo que permitió hacer conclusiones y recomendaciones objetivas.

A través del SPSS v26 se realizó la prueba de normalidad de la distribución de datos usando Kolmogorov -Smirnov debido a que el tamaño de la muestra es mayor a 50 lo cual nos ayudó a determinar el uso del estadígrafo, ya que al ser nuestros datos provenientes de una distribución no normal se utilizó como estadígrafo Rho de Spearman's ayudándonos a realizar las contrastaciones respectivas en las pruebas de hipótesis. Con respecto a la discusión, esta se fundamentó en la revisión teórica; las conclusiones respondieron a los objetivos planteados y al trabajo de los resultados encontrados.

3.7. Aspectos Éticos

Los aspectos éticos de la investigación responden a la autorización y aceptación para recabar la información y aplicar el cuestionario. La redacción de la investigación sujeta a los criterios de la universidad y uso adecuado de las normas APA Versión 7 respetando la originalidad y derecho de autor.

Se fundamenta en los principios de: a) beneficencia, pues la presente investigación respeta la información recolectada a través de la aplicación del cuestionario a los colaboradores de la empresa; b) autonomía, ya que la presente investigación se realizó por voluntad del investigador quien tomo las decisiones sobre su elaboración asumiendo la responsabilidad de la presente investigación y c) justicia puesto que la presente investigación involucro a los colaboradores que participaron en la obra sin discriminar sus opiniones dando equidad a todos en la recolección de datos.

El presente trabajo es original del autor y las ideas de otros autores contenidas en el mismo han sido citadas correctamente.

IV. RESULTADOS

A nivel descriptivo.

Se realizó a través de escalas para determinar los niveles de las variables de investigación, en el software del SPSS V26 a través de la transformación y análisis de datos se determinó lo siguiente:

Tabla 5.

Niveles de la variable independiente: Planeación Estratégica

| Planeación Estratégica | | | | | |
|------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 17 | 17.9 | 17.9 | 17.9 |
| | Nivel Regular | 50 | 52.6 | 52.6 | 70,5 |
| | Nivel Eficiente | 28 | 29.5 | 29.5 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia. - SPSS V26

La tabla nos muestra lo obtenido a través de los resultados encontrados, se muestran los niveles pertenecientes a la variable independiente, la cual tiene un nivel deficiente del 17.9%, un nivel regular de 52.6%, frente a un nivel eficiente del 29,5% ello debido a que en la constructora no se aplica todos los instrumentos que permitan llevar a cabo la planeación estratégica, lo que es percibido por los encuestados; Falta completar acciones que nos dirijan a complementar y documentar el diagnóstico externo, interno; conocer las determinantes de éxito para poder formular adecuadamente las estrategias, lo que se proyectara tanto en el ámbito externo como interno, que por ende situará a la constructora en un posicionamiento competitivo empresarial idóneo.

Tabla 6.*Niveles por dimensión: Diagnóstico estratégico externo*

| Diagnostico estratégico externo | | | | | |
|---------------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 2 | 2.1 | 2.1 | 2.10 |
| | Nivel Regular | 14 | 14.7 | 14.7 | 16,8 |
| | Nivel Eficiente | 79 | 83.2 | 83.2 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia. - SPSS V26

La tabla nos muestra el nivel de la dimensión DEE, lo obtenido indica que el 83.2% tiene un nivel eficiente mientras que el 14.7% tiene un nivel regular, y el 2.1% % tiene un nivel deficiente, se evidencia que los colaboradores perciben en su mayoría que si se está realizando un diagnóstico externo adecuado, sin embargo hay que tener en cuenta que un 16.8% no está de acuerdo con ello, la constructora tiene que realizar un análisis del mercado, sus competidores y clientes para conocer de forma detallada y consistente el mercado donde opera, solo así podrá establecer acciones orientadas a su competitividad.

Tabla 7.*Niveles de dimensión: Diagnóstico estratégico interno*

| Diagnostico estratégico interno | | | | | |
|---------------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 17 | 17.9 | 17.9 | 17.9 |
| | Nivel Regular | 30 | 31.6 | 31.6 | 49,5 |
| | Nivel Eficiente | 48 | 50.5 | 50.5 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia. - SPSS V26

La tabla nos muestra el nivel de la dimensión DEI, al recoger la información de los colaboradores se encontró que los criterios considerados en el diagnostico interno tienen un nivel eficiente el 50.5 %, seguido del 31.6 % que indica un nivel regular por último el 17.9% opinan que el nivel es deficiente, se evidencia que los colaboradores perciben en su mayoría que si se está realizando un diagnóstico interno adecuado, sin embargo existe un alto porcentaje entre los que opinan que este se está realizando de manera regular y deficiente, la constructora tiene que socializar la misión, visión, valores objetivos entre todos los colaboradores para que lograr identificación y compromiso, así mismo mejorar el sistema remunerativos de sus colaboradores para que sea más competitivo en el mercado y rubro donde opera.

Tabla 8.*Niveles de la dimensión Determinantes de Éxito*

| Determinantes de éxito | | | | | |
|------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 16 | 16.8 | 16.8 | 16.8 |
| | Nivel Regular | 60 | 63.2 | 63.2 | 80.00 |
| | Nivel Eficiente | 19 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia. - SPSS V26

La tabla nos muestra el nivel de la dimensión DE, al recoger la información de los colaboradores se encontró que los criterios considerados en el diagnostico interno tienen un nivel regular del 63.2% , seguido del 20 % que indica un nivel eficiente por último el 16.8% opinan que el nivel es deficiente, se evidencia que los colaboradores perciben en su mayoría que los criterios relacionados a la acreditación, plan operativo, metas anuales y multianuales, indicadores de eficiencia se están estableciendo en forma regular, consideran que hay que reevaluar la forma para determinarlos y en base a lo cual se puede establecer acciones más adecuadas para lograr la competitividad.

Tabla 9.*Niveles de la dimensión Formulación de estrategias*

| Formulación de estrategias | | | | | |
|----------------------------|---------------------|------------|----------------|----------------------|-------------------------|
| | | Frecuencia | Porcent aje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 21 | 22,1 | 22,1 | 22,1 |
| | Nivel Regular | 61 | 64,2 | 64,2 | 86,3 |
| | Nivel Eficiente | 13 | 13,7 | 13,7 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia. - SPSS V26

La tabla nos muestra el nivel de la dimensión FE, al recoger la información de los colaboradores se encontró que los criterios considerados en la formulación de estrategias tienen un nivel regular del 64.2%, seguido del 22.1% que indica un nivel deficiente, por último, el 13,7% opinan que el nivel es eficiente, se evidencia que los colaboradores perciben en su mayoría que los criterios relacionados al Establecimiento de estrategias, Acciones de planeamiento de obras, Recursos para formular acciones, no están siendo adecuadamente trabajados, y esto se sustenta en que falta reforzar el diagnostico tanto externo como interno, determinar los puntos críticos de la empresa para poder formular estrategias que conlleven a que la empresa logre la competitividad esperada.

Tabla 10.*Resultados de los niveles de la variable Competitividad Empresarial*

| Competitividad Empresarial | | | | | |
|-----------------------------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 25 | 26,3 | 26,3 | 26,3 |
| | Nivel Regular | 50 | 52,6 | 52,6 | 78,9 |
| | Nivel Eficiente | 20 | 21,1 | 21,1 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Niveles de la variable dependiente- Elaboración propia. SPSS V 26

En la tabla podemos visualizar que los niveles encontrados de la variable competitividad empresarial tiene un nivel deficiente de 26,3% y regular del 52,6%, frente a un nivel deficiente del 21,1%. Ello fundamenta que, en la constructora al no aplicar la planeación estratégica en forma adecuada, genera que la competitividad empresarial no está dando resultados esperados tanto en el ámbito externo referido a las regulaciones, políticas y reformas y el ámbito interno como la evaluación del producto, servicio, la tecnología, el personal y capital.

Tabla 11.*Niveles de la dimensión Externa*

| | | Externa | | | |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 34 | 35.8 | 35.8 | 35.8 |
| | Nivel Regular | 41 | 43.2 | 43.2 | 78.9 |
| | Nivel Eficiente | 20 | 21.1 | 21.1 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia. - SPSS V26

La tabla nos muestra que al recoger la información de los colaboradores sobre la dimensión externa relacionada a la competitividad empresarial, se encontró que el 43.2 % tiene un nivel regular, seguido del 35.8% que indica un nivel deficiente, por último el 21.1 % opinan que el nivel es eficiente, se evidencia que los colaboradores perciben en su mayoría que las políticas de gobierno y el marco regulatorio están impactando en forma regular en la competitividad empresarial de la empresa, que la constructora tiene que tomar las acciones necesarias para aprovechar ventajas del sector siempre con el conocimiento del marco regulatorio en el que opera.

Así mismo el conocimiento que nos brindan la información obtenida a través de los resultados, será la base de las conclusiones, el trabajo con los 95 participantes que completaron la encuesta ayudo a la aplicación de la estadística inferencial; ante ello se hizo relevante llevar a cabo la prueba de normalidad que nos proporcionó información referente a la distribución de los datos con la finalidad de elegir el estadígrafo a trabajar, el cual para el presente estudio es RHO spearman. la prueba con la cual se trabajo fue Kolmogorov Smirnov, debido al tamaño de la muestra que fue de 95 sujetos.

Tabla 12.*Niveles de la dimensión Interna*

| | | Interna | | | |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje valido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel Deficiente | 21 | 22,1 | 22,1 | 22,1 |
| | Nivel Regular | 50 | 52.6 | 52.6 | 74,7 |
| | Nivel Eficiente | 24 | 25.3 | 25.3 | 100,0 |
| | Total | 95 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia. - SPSS V26

La tabla nos muestra que al recoger la información de los colaboradores sobre la dimensión interna relacionada a la competitividad empresarial, se encontró que existe un nivel regular con el 52.6%, seguido del 25.3 % que indica un nivel eficiente, por último el 22.1 % que opinan que el nivel es deficiente, se evidencia que los colaboradores perciben en su mayoría hay que mejorar en tecnología y procesos estratégicos, que en base a ello no se concreta en forma correcta la formulación de estrategias en los procesos de construcción; la constructora tiene que reforzar sus procesos estratégicos con el trabajo en equipo realizado por los colaboradores.

A nivel inferencial

Se utilizó kolmogorov- smirnov, con una muestra trabajada de 95 colaboradores en el momento que se recogió los datos.

Tabla 13.

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables

| | Estadístico | GI | Sig. |
|----------------------------|-------------|----|------|
| Planeación Estratégica | ,141 | 95 | ,000 |
| Competitividad Empresarial | ,104 | 95 | ,000 |

Nota: Elaboración propia- SPSS V26

Tabla 14.

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov variable y dimensiones

| | Estadístico | GI | Sig. |
|----------------------------|-------------|----|------|
| Planeación Estratégica | ,141 | 95 | ,000 |
| Diagnostico Externo | ,257 | 95 | ,000 |
| Diagnostico Interno | ,177 | 95 | ,000 |
| Determinantes de éxito | ,166 | 95 | ,000 |
| Formulación de estrategias | ,183 | 95 | ,000 |

Nota: Niveles de significancia - Elaboración propia- SPSS V26

Dónde:

H₀: Los datos provienen de una distribución normal; **H₀**, sig.>0,05

H_a: Los datos no proviene de una distribución normal; **H_a**, sig.<0,05

En referencia a la variable planeación estratégica y sus dimensiones, así como la variable competitividad empresarial, los datos del resultado indican un $p < 0,05$ en todos los casos, concluyendo que la distribución de los datos no proviene de una distribución normal, por lo que se trabajó con estadísticos no paramétricos (Rho de Spearman) para contrastar las hipótesis establecidas por el investigador.

Relación entre el planeación estratégica y competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

Prueba de hipótesis general:

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

H₀: No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

En relación con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, evidenciándose además de una relación significativa y directa.

Prueba de estadística:

Tabla 15.

Prueba de correlación entre planeación estratégica y competitividad empresarial

Correlaciones

| | | | PLANEACIÓN ESTRATEGICA | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL |
|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Spearman's rho | PLANEACIÓN ESTRATEGICA | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,768** |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 95 | 95 |
| | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL | Coeficiente de correlación | ,768** | 1,000 |
| | | Sig. (Bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 95 | 95 |

Nota. Grado de correlación de las variables - estadístico SPSS v26

Sobre la contrastación de hipótesis general tenemos de acuerdo con lo que muestra la table que $p = 0.00$, siendo que $p < 0.05$ por tanto la relación es significativa, además se obtuvo una rho de sperman's = 0.768, demostrando con ello la existencia de la relación no solo significativa si no positiva y alta. Po lo tanto descartamos la hipótesis nula y se aceptamos la hipótesis planteada.

Relación entre el diagnóstico externo y competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

Prueba de hipótesis general:

H₁: Existe una relación directa y significativa entre diagnóstico externo y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

H₀: No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

Tabla 16.

Prueba de correlación respecto al primer objetivo específico – Diagnóstico externo y Competitividad empresarial.

Correlaciones

| | | | DIAGNÓSTICO EXTERNO | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL |
|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Spearman's rho | DIAGNÓSTICO EXTERNO | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,516** |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 95 | 95 |
| | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL | Coeficiente de correlación | ,516** | 1,000 |
| | | Sig. (Bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 95 | 95 |

Nota: Grado de correlación entre diagnóstico externo y competitividad empresarial

De acuerdo con la tabla indicada se muestran los resultados donde $p = 0.00$, siendo que $p < 0.05$ por tanto la relación es significativa, además se obtuvo una rho de Spearman's = 0.516, demostrando con ello la existencia de la relación no solo significativa si no positiva. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada. La expansión en el rubro tanto privado como público es positiva, así mismo la empresa recoge información a través de distintos medios sin embargo falta sinceramiento y seguimiento de la información, los competidores se identifican a través del resumen empresarial en el OSCE y CCL ese diagnóstico externo es indispensable para contribuir a la competitividad de la empresa.

Relación entre el diagnóstico interno y competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

Prueba de hipótesis general:

H₁: Existe una relación directa y significativa entre diagnóstico interno y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

H₀: No existe relación directa y significativa entre el diagnóstico interno y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

Tabla 17.

Prueba de correlación respecto al segundo objetivo específico– Diagnóstico interno y Competitividad empresarial

Correlaciones

| | | | DIAGNÓSTICO INTERNO | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL |
|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Spearman's rho | DIAGNÓSTICO INTERNO | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,482 |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 95 | 95 |
| | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL | Coeficiente de correlación | ,482 | 1,000 |
| | | Sig. (Bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 95 | 95 |

Nota: Grado de correlación entre diagnóstico interno y competitividad empresarial

De acuerdo con la tabla indicada se muestran los resultados donde $p = 0.05$, siendo que $p < 0.05$ por tanto la relación es significativa, además se obtuvo una rho de Spearman's = 0.482, demostrando con ello la existencia de la relación no solo significativa si no positiva. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada. La visión, misión objetivos documentos de gestión son difundidos a través de correo, sin embargo, no se realiza seguimiento para poder determinar que la difusión sobre el personal tenga el efecto esperado pues hay que considerar que ello ayuda a que la empresa pueda plantear estrategias orientadas a mejorar la posición competitiva de la constructora en el ámbito en el que opera.

Relación entre determinantes de éxito y competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

Prueba de hipótesis general:

H₁: Existe una relación directa y significativa entre determinantes de éxito y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

H₀: No existe relación directa y significativa entre determinantes de éxito y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022

Tabla 18.

Prueba de correlación respecto al tercer objetivo específico – Determinantes de éxito y Competitividad empresarial

| Correlaciones | | | DETERMINANTES DE ÉXITO | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL |
|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Spearman's rho | DETERMINANTES DE ÉXITO | Coeficiente de correlación | 1 | ,530** |
| | | Sig. (Bilateral) | | ,000 |
| | | N | 95 | 95 |
| | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL | Coeficiente de correlación | ,530** | 1 |
| | | Sig. (Bilateral) | ,000 | |
| | | N | 95 | 95 |

Nota: Grado de correlación entre determinantes de éxito y competitividad empresarial

La tabla indicada muestra los resultados donde $p = 0.05$, siendo que $p < 0.05$ por tanto la relación es significativa, además se obtuvo una rho de Spearman's = 0.530, demostrando con ello la existencia de la relación no solo significativa si no positiva. Por lo que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis planteada. En los determinantes de éxito la empresa cuenta con certificados RNP, y REMYPE, falta la elaboración de un plan para lograr la acreditación con los ISOS, no se cuenta con Plan operativo, las metas anuales y multianuales se elaboran junta a Gerencia y accionistas de manera verbal y con apuntes no detallados ello reforzaría el planteamiento de estrategias las mismas que contribuyan a potenciar la competitividad de la constructora en su ámbito empresarial.

Relación entre formulación de estrategias y competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

Prueba de hipótesis general:

H₁: Entre formulación de estrategias y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022, existe una relación directa y significativa

H₀: Entre formulación de estrategias y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022, no existe relación directa y significativa

Tabla 19.

Prueba de correlación respecto al cuarto objetivo específico – Formulación de estrategias y Competitividad empresarial

Correlaciones

| | | FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS | | | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL | | |
|----------------|----------------------------|----------------------------|--------|--|----------------------------|--|--|
| Spearman's rho | FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS | Coeficiente de correlación | 1,000 | | ,890** | | |
| | | Sig. (Bilateral) | . | | ,000 | | |
| | | N | 95 | | 95 | | |
| | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL | Coeficiente de correlación | ,890** | | 1,000 | | |
| | | Sig. (Bilateral) | ,000 | | . | | |
| | | N | 95 | | 95 | | |

Nota: Elaboración propia. Relación entre formulación de estrategias y competitividad empresarial

De acuerdo con la tabla indicada se muestran los resultados donde $p = 0.00$, siendo que $p < 0.05$ por tanto la relación es significativa, además se obtuvo una rho de Spearman's = 0.890, demostrando con ello la existencia de la relación no solo significativa si no positiva y alta. Por lo tanto la hipótesis nula queda descartada y se valida la hipótesis planteada. En la constructora se analizan el estado actual de las estrategias con el pasado para incluir acciones de fortalecimiento, para la programación de obras se realiza análisis de viabilidad y definición de los objetivos realizando un análisis de los costos y presupuestos; estas acciones impactan en la competitividad tanto interna como externa de la empresa.

V. DISCUSIÓN

La aplicación del instrumento al personal que laboraba en la obra, siendo un total de 95 colaboradores distribuidos en las distintas áreas dentro de la ejecución de la obra, los resultados obtenidos a través del instrumento fueron procesados con el programa SPSS V 26, donde se determinó la fiabilidad del instrumento con la aplicación del alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0.822, lo que demuestra tanto la confiabilidad y fiabilidad del documento, así mismo cuando se aplicó la prueba de normalidad se utilizó kolmogorov- smirnov debido a que el tamaño de la muestra era mayor a cincuenta, ello nos indicó una distribución de datos no normales; motivo por lo cual se optó por trabajar como estadígrafo rho de Spearman's, determinando de esta manera un grado de relación concernientes a las variables de estudio del 0.768, lo cual determina la correlación directa y significativa.

Para el caso de la contrastación de la hipótesis general, relacionada al objetivo general, la fundamentación se sustenta en el p valor de $=0,000$, lo cual es menor a 0,05; por cuanto se evidencia la correlación directa y significativa entre las variables de estudio planeación estratégica y competitividad empresarial con un $Rho=0,768$, de acuerdo a ello inferimos que si existe una adecuada planeación estratégica, ello tiene incidencia en la competitividad empresarial que logre la empresa en sus ámbitos interno y externo; estos resultados se sustentan en la teoría de Chiavenato y Sapiro (2017) indicaron que la planeación estratégica es el proceso esencial donde se trazan los fines que se deben alcanzar así como las directrices que permiten conceptualizar los planes de acción buscando la generación de la ventaja competitiva y sostenibilidad a largo plazo; Guevara 2019 indica que preexiste dominio significativo del plan estratégico en la Competitividad de la compañía constructora, en concordancia con los resultados Mora et al., (2015) indican la existencia de la relación directa y significativa entre la planeación estratégica y los niveles de competitividad, Barahona (2020) obtuvo como resultado una correlación de Pearson del 0.992 sustentando que el planeamiento estratégico influye en los niveles de competitividad de una empresa. Con respecto a la contrastación con nuestros resultados tenemos similitud con Baldeos et al.,

(2020) quienes obtuvieron un coeficiente de la prueba Rho de Spearman ($r=0,711$), con un nivel de significancia $p=0,000 < 0,05$. Incidiendo que existe un impacto entre la planeación estratégica y la competitividad de las Medianas y pequeñas empresas; de igual forma Cascamayta (2018) indica que la planeación estratégica y la competitividad tienen relación significativa, ello en base a la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson donde obtuvieron resultados de $\alpha = 0.018$ el cual es inferior a 0.05, además que la calificación dada a la planeación estratégica de la empresa tiene nivel regular lo que es coincidente con la competitividad; con un resultado un poco más alegado al de nosotros Meléndez (2018) refiere que el planeamiento estratégico se relaciona en forma significativa al logro competitivo de las MYPES, sustentado en el Rho de Spearman de 0.479 que corrobora lo planteado; además el 54.4% de los encuestados coincidieron en la relevancia de plantear una misión, visión y objetivos en sus empresas.

En referencia a la contrastación de la primera hipótesis específica concordante con el primer **objetivo específico** se tuvo un valor $p=0,000$, siendo menor a 0,05, demostrando la significancia en la relación dada entre diagnóstico externo y competitividad empresarial, el resultado de $Rho=0,516$ demuestran la existencia con respecto a la relación significativa, directa y positiva media, la teoría indicada por en lo concerniente a la primera dimensión y la variable dependiente la fundamenta Chiavenato y Sapiro (2017) indica que si se lleva a cabo un diagnóstico externo se sintetiza que, si existe impacto en la competitividad empresarial así mismo para Gonzales et al., (2021) las oportunidades son beneficios y las amenazas son algo dañino que conllevan o afectan el logro de los objetivos empresariales. Rubio y Baz (2015) los factores externos que ayudan a la empresa a reforzar su capacidad competitiva. Además, los factores externos son las leyes, la normatividad, la cantidad de competidores, eventos políticos, etc. (Orozco, citado por Mendizábal 2018), en cuanto a los resultados Mendizábal (2018) concluye que los factores externos afectan (76.92%) con la frecuencia de siempre o a veces a la competitividad empresarial.

En el segundo objetivo específico se tuvo ($P=0,000$), se determinó que existía la correlación positiva y significativa concerniente al diagnóstico interno y competitividad empresarial. El resultado de 0,482 como coeficiente de correlación

evidencia la relación directa y significativa. La teoría a través de Chiavenato y Sapiro (2017) refieren que el diagnóstico estratégico interno ayuda a fortalecimiento de las bases para lograr una ventaja competitiva de la empresa frente a lo que realiza en base a la planeación estratégica (p. 127), de igual forma Gonzales et al., (2021) y refieren que el proceso donde se identifican y evalúan las fuerzas y debilidades de la empresa corresponde a una actividad relevante dentro de la gestión estratégica; Fred (2013) refiere que las fuerzas y debilidades se establecen en relación con la competitividad. Torres (2014) habla de las fortalezas como actividades para dominar y las debilidades como movimientos que limita a la empresa. Rubio y Baz (2015), indica la dependencia de la competitividad empresarial con la estructura interna de cada empresa.

Respecto a los resultados concordamos con Mendizábal (2018) quien a través de su instrumento concluyó el 82.69% de los encuestados perciben que la competitividad se ve influenciada por factores internos. De igual forma Romero et al. (2020) estableció 17 factores que contribuyen en la integración organizacional, con ello se aporta al desarrollo competitivo de la empresa, lo que indica la relación e impacto de factores internos en la competitividad empresarial reforzando ello Leyva et al., (2018) quienes en sus hallazgos de su estudio con enfoque mixto evidenciaron que los factores internos estudiados tienen influencia en la competitividad de la empresa.

En el tercer objetivo específico se determinó la existencia de la correlación con un ($P=0,000$), que indica que entre los determinantes de éxito y competitividad empresarial existe correlación positiva moderada con nivel de significación siendo rho de 0,530. Lo que está sustentado teóricamente por Chiavenato y Sapiro (2017) mencionan sobre los factores o determinantes críticos de éxito, que indican que se limita el éxito cuando estos no se presentan, son débiles o están ausentes, (p. 131). Así tenemos que las circunstancias decisivas del triunfo son características concluyentes que ayudan a que la organización obtenga éxito (Kenneth citado en Reyes, 2012). Además, Álvarez y Zaldumbide (2020) en concordancia al presente trabajo evidenciaron la existencia de la relación entre el éxito competitivo de las pymes en el rubro de las construcciones y los factores críticos de éxito tanto internos

como externos. De acuerdo con lo expuesto si los factores críticos de éxito no se manejan en forma adecuada tampoco se logrará la competitividad empresarial; en los resultados encontramos diferencias en cuanto al nivel determinado por López (2020) quien demuestra en su investigación sobre negocios artesanales, que el 95.2 % perciben que los factores de criticidad relacionados al éxito son influenciados por la competitividad. Además, indico que los factores determinantes de éxito trabajados en la investigación tienen prioridad y concuerdan con la investigación ello en base a que las estrategias competitivas trazadas en la investigación tienen mucha representación en el rubro existiendo un nivel de incidencia alto del 76.2%. De igual modo Mora (2019) indica que al determinar los factores críticos de éxito estos se perfilan como los factores claves los mismos que ayudan a que la gestión competitiva se consolide en el mercado del marketing y producción de eventos de Trujillo. Coincidimos con los autores que hay un elemento clave orientado a lograr los objetivos estratégicos para garantizar que la organización alcance el nivel de competencia requerido, es ahí donde predomina la relevancia de los factores críticos de éxito.

Finalizando con la contrastación de la hipótesis específica cuatro, relacionada al cuarto objetivo específico se demostró la significancia a través del ($p=0,000$) menor a 0,05, se confirma la existencia de una correlación directa, significativamente alta dada en la formulación de estrategias y competitividad empresarial con un coeficiente de correlación de 0,890. Al respecto Chiavenato y Sapiro (2017) mencionan que la administración estratégica tiene como objetivo producir una ventaja competitiva sostenible para la empresa, ello se logra formulando estrategias en forma idónea (p. 129). De otro lado Teodorov y Akbar, (2018) refieren que el desafío estratégico fundamental al que las organizaciones se ven enfrentadas está basado en estar un paso adelante con respecto a su competencia. Pero hay que tener en cuenta que cada empresa realiza su propio ciclo el cual debe orientarse a que la empresa se mantenga activa en el tiempo que logre crecimiento y madurez; para lo cual la estrategia es fundamental ya que ella brinda una ventaja competitiva (p. 45). En relación con nuestros resultados tenemos a Cáceres (2019) quien indica en sus resultados que la estrategia empresarial tiene

incidencia en la competitividad, ello basado en sus resultados con un coeficiente de relación del 0.719 y un p valor de $p=0.00$ menor a 0.05, siendo que se establece la validez de su hipótesis alterna que sustentan que si se implanta una estrategia empresarial esta tiene influencia significativa en la competitividad empresarial en estudio. Igualmente se comparte lo que refieren, así mismo Leguía y Torres (2019) quienes encontraron en sus resultados la correlación entre formulación de estrategia y competitividad, la cual fue de 0.481 siendo significativa, positiva y débil lo que difiere a nuestros resultados, lo coincidente con los autores es en cuanto a que si existe desarrollo cuando se formulan las estrategias, esto será percibido en la competitividad empresarial. finalmente sustentado el acuerdo de opiniones.

VI. CONCLUSIONES.

1. Se determinó la existencia de la correlación directa, positiva y significativamente alta ($r=0,768$ y p valor = $0,000$) con respecto a las variables de estudio. Existe un impacto positivo en la competitividad empresarial tanto interna como externa; cuando se lleva a cabo el planeamiento estratégico adecuado que aborde el análisis tanto interno como externo, se determinen los puntos críticos y se formulen estrategias adecuadas que favorezcan el desarrollo organizacional.
2. Se determinó la correlación directa y significativamente alta ($r=0,516$ y p valor = $0,000$) entre la dimensión diagnóstico externo y competitividad empresarial en la constructora RBL, Chiclayo 2022. A través del diagnóstico externo se percibe el crecimiento del mercado de construcción y las acciones de la empresa para tomar acciones estratégicas a través de la información recogida las mismas que se ven limitadas.
3. Se determinó la correlación directa y significativamente alta ($r=0,482$ y p valor = $0,000$) de la dimensión diagnóstico interno y la variable de estudio competitividad empresarial en la constructora RBL, Chiclayo 2022. Si bien la empresa tiene clara su visión y misión, le falta implementar acciones de difusión e integración en las metas anuales y multianuales por lo que su crecimiento se ve un poco imitado.
4. Se determinó la correlación directa y significativamente alta ($r=0,530$ y p valor = $0,000$) entre la dimensión determinantes de éxito y la variable de estudio competitividad empresarial en la constructora RBL, Chiclayo 2022. Se percibe que mediante de la planeación estratégica la organización podrá mejorar la potencialidad del personal asignado a los proyectos y por ende su capacidad competitiva en el mercado de las construcciones.
5. Se determinó la correlación directa y significativamente alta ($r=0,890$ y p valor = $0,000$) entre la formulación de estrategias como dimensión y la variable de estudio competitividad empresarial en la constructora RBL, Chiclayo 2022. Las estrategias formuladas poseen un nivel medio, se debe reforzar su implementación en forma proactiva con acciones de planeación y consultoría que le permitan mantenerse en el top de la construcción.

VII. RECOMENDACIONES.

Las recomendaciones van dirigidas de manera general a.

1. Primero: Al gerente general de la constructora RBL, se sugiere potenciar el planeamiento estratégico para que impacte significativamente en la competitividad empresarial, ello mediante la planeación estratégica en el que se determine estrategias a implementar, se asigne el presupuesto y responsabilidades al equipo de trabajo; se implemente el cronograma de difusión y capacitación del Plan al equipo de trabajo a cargo de la dirección de una obra, lo que permitirá que la constructora mejore su nivel en el rubro de la construcción en el que opera respecto a su competitividad empresarial.
2. Segundo: Al gerente general de la constructora RBL, se recomienda realizar un diagnóstico externo mediante el análisis PESTEL y las fuerzas de Porter, que permita evaluar el mercado en que opera con la finalidad de establecer dentro de sus estrategias acciones para potenciar su posicionamiento y por ende reforzar la competitividad empresarial.
3. Tercero: Al gerente general de la constructora RBL, se sugiere implementar para el diagnóstico interno, herramientas de evaluación como la matriz EFI, FODA y fuerzas de Porter a fin de definir en forma correcta las deficiencias internas que limitan el desarrollo empresarial, así mismo implementar un sistema de difusión que contribuya a obtener el compromiso e identificación de los colaboradores cuando se desarrollan y ejecutan las obras.
4. Cuarto: Al gerente general de la constructora RBL, se recomienda utilizar mapas estratégicos para identificar los factores de éxito, los mismos deben ser asociados a las decisiones de las políticas a implementar dentro de las estrategias.
5. Quinto: Al gerente general de la constructora RBL, se recomienda formular estrategias sustentadas en las herramientas de análisis, incluyendo mecanismos de control para ir evaluando su logro en forma oportuna.

REFERENCIAS

- Acosta-Medina, J. K., Plata-Gómez, K. R., Puentes-Garzón, D. E. & Torres-Barreto, M. L. (2019). Influencia de los recursos y capacidades en los resultados financieros y en la competitividad empresarial: una revisión de literatura. *I+D Revista de Investigaciones*, 13 (1), 125-134. https://www.researchgate.net/publication/331798499_Influencia_de_los_recursos_y_capacidades_en_los_resultados_financieros_y_en_la_competitividad_empresarial_una_revisión_de_la_literatura
- Álvarez, V., & Zaldumbide, D. (2020). Factores determinantes del éxito competitivo en las PYMES, caso estudio sector construcción. *593 digital Publisher CEIT*, 5(5-1), 71-79. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-1.322>
- Amboya, G. y Muñoz, M. (2018). Propuesta de un plan estratégico para la pequeña empresa "El Lojanito" ubicada en la Provincia de Pichincha, parroquia rural Conocoto, Valle de los Chillos al sur- este del Cantón Quito periodo 2018-2022. [Tesis de pregrado]. Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec:8080/bitstream/25000/16679/1/T-UCE-0005-CEC-078.pdf>
- Arias, J. (2020) Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. 1ra. Ed. Enfoques Consulting EIRL ISBN: 978-612-48444-0-9 Libro electrónico www.cienciaysociedad.org https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Baldeos Ardian, Luis Alberto, Lioo Jordan, Flor de Maria, & Vellon Flores, Viviana Ines. (2020). Planeación estratégica y la competitividad de las MYPES en la provincia de Huaura del Perú. *Revista San Gregorio*, (43), 78- <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/n43/2528-7907-rsan-43-00078.pdf>
- Barahona, R. (2020). Planificación estratégica y niveles de competitividad en la empresa pública municipal para la gestión integral de residuos sólidos. [Tesis maestrante]. Universidad de Ambato. Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31327>
- Bohada, G. (2020) Propuesta Modelo Ventaja Competitiva Empresarial para Alvher Construcciones S.A.S. [Tesis de grado]. Universidad Católica de Colombia- <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/15e3ae98-8be8-4931-860b-763ec5c48505/content>
- Botero, L. (2018) EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INTERNACIONAL Y SU IMPACTO EN LA COMPETITIVIDAD: UN ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL. [Tesis doctoral]. Universidad de Sevilla- España <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/90479/Tesis%20Final%20-%20Agosto%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Brume González, M. J., Herrera Sandoval, H., Barrera Pacheco, A., & Núñez Rudas, I. (2019). Gestión estratégica como catalizadora de la competitividad en las PyMEs logísticas del departamento del Atlántico-Colombia. *Espacios*, 40(3). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n03/19400320.html>
- Cáceres, Y.; Castillo, M.; Carpio, G. (2018). Aportes teóricos para el análisis de la competitividad y la cadena de valor en las micro y pequeñas empresas. *Illustro*, 9, 5-18. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/illustro/article/view/1224>
- Cáceres, L. (2019) La planificación estratégica y su influencia en la competitividad de la empresa Tatepro E.I.R.L., Tacna, [Tesis de pregrado]. Universidad Privada de Tacna <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/895/Caceres-Alvarez-Lizbeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cascamayta, J. (2018) Planeación estratégica para la competitividad de la empresa Equipos Sonidos Rossi - Cusco 2018 [Tesis de posgrado] Universidad César vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34041/cascamayta_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cedeño, M. y Solórzano, D. (2019) "Diseño de un Plan Estratégico para el periodo 2020 - 2024 de la Empresa PVS Internacional S.A. Salumbers, ubicada en la ciudad de Guayaquil" [Tesis de pregrado] Universidad de Guayaquil-Ecuador. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/45694/1/TESIS%20EMPRESA%20PVS%20INTERNACIONAL%20S.A.%20SALUMBERS%20CEDE%c3%91O-SOLORZANO.pdf>
- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2017). Planeación estratégica: Fundamentos y aplicaciones (3ra. Ed.) (pp. 001-344). México: McGraw-Hill Interamericana. <https://www.remax-accion.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto.pdf>
- Collins, N. V., Rosales, F. J., & Villao, J. F. (2017). Competitividad sostenible: una herramienta clave en la gestión administrativa. (1ra. Ed.) Grupo Compás ISBN:978-9942-770-27-1 http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/22/1/Collins%20Libro_competitividad_sostenible_.pdf
- CONCYTEC (2020). "Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)" - 2020 https://www.untels.edu.pe/FTP/2021.01.26.0032_COMUNICADO%20N.%C2%B0%20032-2020A-INVESTIGACI%C3%93N-GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO.pdf

- Condor, E. (2021) Planeamiento estratégico y la mejora continua en la administración de la empresa de servicios eléctricos COMSA industrial. [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Lima. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5535>
- Dávalos Segovia, M. de la P., & Ramírez Granada, O. J. R. (2018). La planificación estratégica como base para el éxito de empresas familiares en Paraguay. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3(1), 166-185. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/17>
- Dávila, M. (2020) Planeación estratégica aplicada: Proyecto para comercializadora de químicos de la construcción, ISBN: 978-9942-38-619-9.
- Esteban Nieto, N. (2018) Tipos de investigación <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Feria Avila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o Técnicas de indagación empírica? *Didáctica Y Educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores Azañedo, R. D. C., Mendoza Caceres, C. Y., Mendoza Calla, A. E., Montalvo Casimiro, M. E., & Salvador Rafael, M. B. (2019). Planeamiento estratégico y reestructuración organizacional de una empresa constructora que ejecuta obras para el sector público caso de estudio: empresa ABC Ingenieros S.A.C. [tesis de maestría Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)] Retrieved from DOI: <https://doi.org/10.19083/tesis/648687>
- Fred R. D. (2013) *Strategic Management Concepts: A Competitive Advantage approach* 14th Edition. ISBN-13. 978-0132666213. <https://laurabatres.files.wordpress.com/2018/06/conceptos-de-administracion-estrategica-14edi-david.pdf>
- Galeana y Valenzo (2019) E. Galeana & M. Valenzo. (Dir.) *La competitividad como estrategia de crecimiento en las organizaciones*. Handbooks- ©ECORFAN-México, Michoacán, ISBN: 978-607-8695-23-2 https://www.researchgate.net/publication/337796320_La_Competitividad_como_Estrategia_de_Crecimiento_en_las_Organizaciones
- Gonzales Herrera, K; Castillo Gallegos A. y Alcaraz Suarez, O. (2021) *Planeación Estratégica: Enfoque teórico y práctico*. 1ra Ed. Montiel & Soriano Editores S.A. de C.V. ISBN. Versión impresa: 978-607-8728-53-4 ISBN versión digital: 978-607-8728-54-1 <https://www.researchgate.net/publication/352998787>

- Guadamud, E. M. (2018). Análisis estratégico en pequeñas empresas. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 3(7), 18-35. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/90>
- Guevara, H. (2019). Plan estratégico y su influencia en la competitividad en una Empresa Constructora, Cajamarca 2018 [Tesis de pregrado]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/21578>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) Metodología de la investigación – Sexta Edición <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1 ed.). México: McGraw-Hill Education. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292> Hill, C & Jones, G. (2011) Strategic management: a comprehensive approach. 9na ed. Gengage Learning <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/dedf2b5fa50a2747a702bd8121c4f08e.pdf>
- Ibarra, M. et al., (2017) Business competitiveness in the small and medium-sized enterprises of the manufacturing sector in Baja California. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>, Est. Fronterizos, 18(35), 107-130. (2017). <http://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v18n35/2395-9134-estfro-18-35-00107-en.pdf>
- Jaramillo, S. A., & Tenorio Delgado, J. A. . (2019). Planeación estratégica y su aporte al desarrollo empresarial. *Espíritu Emprendedor TES*, 3(1), 64–73. <https://doi.org/10.33970/eetes.v3.n1.2019.127>
- Juárez, M. (2017). “Propuesta de un proceso de planeamiento estratégico para la mejora de la competitividad en una empresa productora y comercializadora de metales no ferrosos ubicada en la ciudad de lima, para el periodo 2018-2022”. [Tesis de grado] Universidad Católica de Santa María. Arequipa. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/7001>
- Leguía, Y. y Torres, J. (2019) Gestión estratégica y competitividad de la empresa Mechatronic Service del Perú SAC, San Juan de Lurigancho. Universidad cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55851/Legu%20c3%ada_LY-Torres_TJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Leyva Carreras, A. B., Cavazos Arroyo, J., & Espejel Blanco, J. E. (2018) Influence of the strategic planning and the management skills as factors internal of business competitiveness of SME's. *Contaduría y administración*, 63(3), 0-0. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018610422018000400003&script=sci_abstract&tlng=en
- López, M. (2020) Competitividad y factores críticos de éxito de los negocios de artesanías en la ciudad de Chachapoyas, año 2019 Escuela de post grado Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43189/L%c3%b3pez_PMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Meléndez (2018) La gestión estratégica y su relación con la competitividad en las mypes del centro comercial e industrial Gamarra. [Tesis de grado. Universidad USIL] <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3c84ead7-4068-46cf-beda-94df5885cfd0/content>
- Mendizábal Palacios, C. D. J. (2018). Factores que afectan la competitividad en la empresa Proyectos e Inversiones M.C - Lima – 2018. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34933/Mendizabal_PCDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medeiros, V., Goncalves L., y Camargos, E. (2019) La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45005/RVE129_Medeiros.pdf
- Mora, I. (2019) Identificación de factores críticos de éxito para lograr una gestión competitiva en “Activa Producciones” en la ciudad de Trujillo, 2015. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5955/Mora%20Vasquez%20Ivanhoe%20Elder.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mora-Riapira, E. H., Vera-Colina, M. A., & Melgarejo-Molina, Z. A. (2015). Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá. *Estudios Gerenciales*, 31(134), 79-87. <https://www.redalyc.org/pdf/212/21233043009.pdf>
- Moreno, C., Cevallos, D., & Balseca, N. (2018). La planeación estratégica en el sector empresarial ecuatoriano. Estudio de caso: Cerraduras Ecuatorianas SA. *Revista Espacios*, 39(42), 18-35. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n42/a18v39n42p18.pdf>

- Neill y Cortez (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica. Cap.4- Investigación cuantitativa y cualitativa.pdf (utmachala.edu.ec)
- Páez, R. N., Jiménez, W. G., & Buitrago, J. D. (2021). Las teorías de la competitividad: una síntesis. *Revista republicana*, (31), 119-144. <http://www.scielo.org.co/pdf/repbl/n31/2256-5027-repbl-31-119.pdf>
- Pérez, Pizarro (2016) Competitividad en las organizaciones: las mipymes del sector manufacturero en Sincelejo, Sucre – Colombia <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6577503.pdf>
- Pretel (2016) “Aplicación del plan estratégico y su relación con la competitividad empresarial en la constructora Quitacocha S.R.L. de la ciudad de Huaraz, periodo 2014-2015 Tesis de grado. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/963/Tesis_Aplicaci%C3%B3n_Del_Plan_Estrat%C3%A9gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, M. et al., (2019). Plan estratégico para mejorar la competitividad y eficiencia en CIRKO Engineering por los años 2016-2019. (Tesis de grado). Universidad San Ignacio de Loyola- Lima. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/a1c4081d-4513-48fa-ab79-3233914f4a35>
- Rey-Sánchez, J.C.; García-Delgado, B.A.; Sepúlveda-Mujica, Y. y García-Méndez, S. (2021). Planeación estratégica: caso de estudio aplicado a una fábrica de ladrillos en Colombia. *Revista FACCEA, Universidad de la Amazonia*, Vol. 11(1), 138–149. <https://doi.org/10.47847/faccea.v11n2a3>
- Reyes, O. (2012) Planeación estratégica para la alta dirección. Ed. Palibrio, ISBN 1463341075, 9781463341077- 176 páginas. https://www.researchgate.net/publication/362170359_Planeacion_Estrategica_para_Alta_Direccion
- Romero, Pertuz y Orozco (2020) Factores determinantes de competitividad e integración organizacional: revisión sistemática exploratoria (Online versión ISSN 0718-0764) *Inf. tecnol.* vol.31 (5) 21-32 <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v31n5/0718-0764-infotec-31-05-21.pdf>
- Rubio, L. y Baz, V. (2015) (1ra ed. Electrónica) *El Poder de la Competitividad*. México. ISBN 978-607-16-3241-8 (e Pub) https://books.google.com.pe/books?id=2eAcDQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (RETIRAR AL FINAL)
- Rueda Sánchez, M. P., Sigala Paparella, L. E., & Zapata Rotundo, G. J. (2022). Theory of dynamic capabilities: contributions and evolution from the work of David Teece. *Revista Científica Compendium*, 25(48), 3. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7127188>

https://www.redalyc.org/journal/880/88072323002/html/#redalyc_88072323002_ref18

Ruiz, Borboa y Rodríguez (2013) El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales - Revista Académica de Investigación <https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.pdf>

Sánchez Flores, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Universitaria*, 13(1), 102–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida Sf-36 en mujeres con LUPUS, Puebla. facultad de Ciencias físico Matemáticas. Puebla: benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (<https://n9.cl/m2fp>).

Tobón Perilla, L. N., Urquía Grande, E., & Cano Montero, E. I. (2022) ¿Qué factores de gestión interna favorecen la competitividad de las pymes? Evidencia en Colombia <https://revistas.urosario.edu.co/xml/1872/187270555010/html/index.html>

Todorov, K., & Akbar, Y. H. (2018). *Strategic Management in Emerging Markets: Aligning Business and Corporate Strategy*. Bingley: Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/9781787433557>. https://web.s.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMTgyNzY5M19fQU41?sid=2bb4dd1d-30da-4dcd-b18b-aa1d96d14fd9@redis&vid=0&format=EB&lpid=lp_iii&rid=0

Torres, Z. (2014) *Administración estratégica*. 1ra. Ed. Grupo Editorial Patria, ISBN 6074388687, 9786074388688. 356 páginas. https://www.academia.edu/35223702/Administracion_Estrategica

Upegui Serna, L. (julio –diciembre, 2021). La planeación estratégica y la gestión financiera como eje de crecimiento y sostenibilidad para las PYME. *Revista Reflexiones y Saberes*, (15), 3-16. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/1322/1673>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|--|--|---|--------------------|
| Variable: Planeación Estratégica | Chiavenato y Sapiro (2017), concluyen que La planeación estratégica es el proceso de formular y ejecutar las estrategias de la organización con el propósito de insertarla, por medio de su misión, en el entorno donde actúa, y su producto básico es el plan para la acción organizacional integrada y cohesiva. (pág. 41) | La planeación estratégica, será abordada a través de las dimensiones de diagnóstico estratégico interno, diagnóstico estratégico externo, determinantes de éxito y formulación de estrategias, trabajadas a través de los 17 ítems del cuestionario planteado. | <p>Diagnóstico estratégico Externo</p> <p>Diagnóstico estratégico Interno</p> <p>Determinantes del éxito</p> <p>Formulación de estrategias</p> | <p>Mercado Clientes Competidores</p> <p>Visión, Misión, objetivos, políticas Imagen. Sistemas remunerativos Acreditación Plan operativo Metas Anuales y multianuales Indicadores de eficiencia Establecimiento de estrategias. Acciones de planeamiento de obras Recursos para formular acciones.</p> | Ordinal |
| Variable: Competitividad Empresarial | Collins et al. (2017). La competitividad empresarial se refiere a los diferentes modos estratégicos que las empresas realizan para conseguir los mejores resultados para liderar el mercado y es donde las empresas tienen como estrategia la publicidad que atrae al cliente ganando más espacio en el mercado empresarial. (pág. 3-4) | La competitividad empresarial, será abordada a través de las dimensiones ámbito interno y ámbito externo, trabajadas a través de los 11 ítems del cuestionario planteado. | <p>Ámbito interno</p> <p>Ámbito externo</p> | <p>Tecnología Procesos estratégicos Personal Capacidad competitiva Estructura organizacional Implementación de estrategias</p> <p>Políticas de Estado Necesidades de los clientes Marco regulativo Normas técnicas</p> | Ordinal |

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como finalidad establecer la relación entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022. Así mismo la presente tiene carácter anónimo

| DATOS ESPECÍFICOS | |
|-------------------|--------------|
| 1 | Nunca |
| 2 | Casi nunca |
| 3 | A veces |
| 4 | Casi siempre |
| 5 | Siempre |

Este cuestionario es anónimo. Es importante que responda todas las interrogantes con veracidad. Gracias por su valioso aporte.

| ÍTEMES | Escala Likert | | | | |
|--|---------------|----|----|----|---|
| | N | CN | AV | CS | S |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Variable I: Planeación Estratégica | | | | | |
| Diagnostico estratégico externo | | | | | |
| 1. Para usted el mercado de construcción en el sector público está en expansión. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Para usted el mercado de construcción en el sector privado está en expansión. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. La empresa recoge información periódica respecto a sus clientes tanto públicos como privados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Considera que actualmente hay ingreso de nuevos competidores en el rubro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Diagnostico estratégico interno | | | | | |
| 5. La empresa tiene establecida la visión, misión, objetivos y políticas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Considera que la empresa implementa acciones de difusión de la visión, misión, objetivos y políticas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Considera que la empresa proyecta el crecimiento de su imagen en el futuro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Los sistemas remunerativos dentro de la empresa son competitivos frente a sus competidores | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Determinantes de éxito | | | | | |
| 9. Considera que la empresa establece acciones de trabajo futuro para el logro de acreditación. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 10. Considera que la empresa implementa el plan de Operaciones a corto y mediano plazo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Considera que la empresa ha implementado en forma eficiente metas anuales y multi anuales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Considera que existen indicadores de eficiencia relativos a los costos operativos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Formulación de Estrategias | | | | | |
| 13. Se formulan estrategias en forma proactiva. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Se formulan estrategias en forma Reactiva. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Con respecto a la planeación de obras y consultoría se establece en forma adecuada acciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Con respecto a la programación de obras se establece en forma adecuada acciones correspondientes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. La empresa involucra al personal para formular acciones de planeación, consultoría y programación de obras | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Variable II: Competitividad Empresarial | | | | | |
| Interna | | | | | |
| 18. La empresa cuenta con herramientas tecnológicas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. La empresa involucra al personal en el uso de las herramientas tecnológicas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. La empresa cuenta con estrategias para su posicionamiento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. El personal asignado a los proyectos permite el crecimiento de la empresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Considera que la empresa tiene capacidad para competir. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Existe una estructura organizacional que facilite el cumplimiento de metas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. La empresa desarrolla e implementa estrategias orientadas a lograr rentabilidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Externa | | | | | |
| 25. Considera que existen políticas de estado para que la empresa logre ventajas competitivas en el sector. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. Se determinan las necesidades presentes y futuras de los clientes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. La Ley de contrataciones del estado promueve el desarrollo de la empresa en el sector. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. La empresa aplica las normas técnicas de edificaciones para su crecimiento en el sector. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo 03: MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS,

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Constructora RBL, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | ERICKA JULISSA SUYSUY CHAMBERGO |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x) |
| Áreas de experiencia profesional: | GESTION PUBLICA |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | ---- |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022 |
| Autor: | Rolf Harold Huaynates Flores |
| Procedencia: | Elaboración propia |
| Administración: | Propia |
| Tiempo de aplicación: | 10 - 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Chiclayo |
| Significación: | Escala que se emplea es de Likert; (5) Siempre - (4) casi siempre - (3) A veces - (2) Casi Nunca - (1) Nunca |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------------------|--|--|
| Planeación estratégica | <ul style="list-style-type: none"> - Diagnostico estratégico externo. - Diagnostico estratégico interno. - Determinantes de éxito - Formulación de estrategias | Chiavenato y Sapiro (2017) indican que la planeación estratégica es el procedimiento que involucra que se formulen y ejecuten las estrategias que se da en la organización, lo que se logrará a través de la misión, en el ámbito en que actúa, para lo cual se basará en el plan integrado y cohesivo para la acción de la organización (pág. 41). |
| Competitividad Empresarial | <ul style="list-style-type: none"> - Interna - Externa | Colling, Rosales y Villao (2017) indican que la competitividad a nivel de empresa es un componente prioritario en el mundo empresarial, no interesando la dimensión ellas deben fortalecer su participación el mercado, establecer lazos que fidelicen a los clientes, alcanzar un adecuado posicionamiento, aumentar la productividad y calidad, todo ello orientado a alcanzar un adecuado desempeño organizacional. (Pág. 2), |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los colaboradores de la Constructora RBL, Chiclayo, elaborado por Rolf Harold Huaynates Flores en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|---|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto Nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Variable: Planeación Estratégica

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión:** Diagnostico Estratégico Externo
Objetivos de la Dimensión: Identificar comportamiento del mercado, la información de clientes y competidores que impactan en las operaciones de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Mercado | Para usted el mercado de construcción en el sector público está en expansión. | 4 | 4 | 4 | |
| | Para usted el mercado de construcción en el sector privado está en expansión. | | | | |
| Clientes | La empresa recoge información periódica respecto a sus clientes tanto públicos como privados | 4 | 4 | 4 | |
| Competidores | Considera que actualmente hay ingreso de nuevos competidores en el rubro | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión:** Diagnostico Estratégico Interno
Objetivos de la Dimensión: Identificar componentes internos de la organización para determinar fortalezas y debilidades que impactan en las operaciones de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Visión, Misión, objetivos, políticas | La empresa tiene establecida la visión, misión, objetivos y políticas. Considera que la empresa implementa acciones de difusión de la visión, misión, objetivos y políticas. | 4 | 4 | 4 | |
| Imagen | Considera que la empresa proyecta el crecimiento de su imagen en el futuro | 4 | 4 | 4 | |
| Sistemas remunerativos | Los sistemas remunerativos dentro de la empresa son competitivos frente a sus competidores | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Determinantes de éxito

Objetivos de la Dimensión: Identificar puntos críticos de la organización, que permitan plantear acciones para el logro del éxito de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acreditación | Considera que la empresa establece acciones de trabajo futuro para el logro de acreditación | 4 | 4 | 4 | |
| Plan operativo | Considera que la empresa implementa el plan de Operaciones a corto y mediano plazo | 4 | 4 | 4 | |
| Metas Anuales y multianuales | Considera que la empresa ha implementado en forma eficiente metas anuales y multi anuales | 4 | 4 | 4 | |
| Indicadores de eficiencia | Considera que existen indicadores de eficiencia relativos a los costos operativos | 4 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión:** Formulación de estrategias

Objetivos de la Dimensión: determinar cómo se establecen las acciones realizadas por el personal en los procedimientos de las obras ejecutadas en Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Establecimiento de estrategias. | Se formulan estrategias en forma proactiva. Se formulan estrategias en forma Reactiva. | 4 | 4 | 4 | |
| Acciones de planeamiento de obras | Con respecto a la planeación de obras y consultoría se establece en forma adecuada acciones. Con respecto a la programación de obras se establece en forma adecuada acciones correspondientes. | 4 | 4 | 4 | |
| Recursos para formular acciones | La empresa involucra al personal para formular acciones de planeación, consultoría y programación de obras | 4 | 4 | 4 | |

- **Variable: Competitividad Empresarial**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Interna

Objetivos de la Dimensión: determinar los procesos internos de la organización, que permita plantear una estrategia organizacional orientada a la búsqueda de rentabilidad de la organización para generar ventajas en la competitividad de la Constructora RBL, Chiclayo 2022

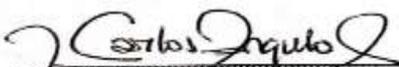
| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Tecnología | La empresa cuenta con herramientas tecnológicas La empresa involucra al personal en el uso de las herramientas tecnológicas | 4 | 4 | 4 | |
| Procesos estratégicos | La empresa cuenta con estrategias para su posicionamiento | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|--|
| Personal | El personal asignado a los proyectos permite el crecimiento de la empresa | 4 | 4 | 4 | |
| Capacidad competitiva | Considera que la empresa tiene capacidad para competir. | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura organizacional | Existe una estructura organizacional que facilite el cumplimiento de metas | 4 | 4 | 4 | |
| Implementación de estrategias | La empresa desarrolla e implementa estrategias orientadas a lograr rentabilidad | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Externa

Objetivos de la Dimensión: conocer y analizar la normativa, políticas de gobierno que permita a la empresa tomar acciones orientadas a reforzar la competitividad de la Constructora RBL, Chiclayo 2022 en el mercado donde opera.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| políticas de Estado | Considera que existen políticas de estado para que la empresa logre ventajas competitivas en el sector | 4 | 4 | 4 | |
| Necesidades de los clientes | Se determinan las necesidades presentes y futuras de los clientes | 4 | 4 | 4 | |
| Marco regulatorio | La Ley de contrataciones del estado promueve el desarrollo de la empresa en el sector. | 4 | 4 | 4 | |
| Normas técnicas | La empresa aplica las normas técnicas de edificaciones para su crecimiento en el sector | 4 | 4 | 4 | |


MBA. Carlos Antonio Angulo Corcuera
 Magister en Administración de Negocios
 Licenciado en Administración
 CLAD. N° 18480

Mgtr. Carlos Antonio Angulo Corcuera
 DNI: 06437510

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------------------|--|--|
| Planeación estratégica | <ul style="list-style-type: none"> - Diagnostico estratégico externo. - Diagnostico estratégico interno. - Determinantes de éxito - Formulación de estrategias | Chiavenato y Sapiro (2017) indican que la planeación estratégica es el procedimiento que involucra que se formulen y ejecuten las estrategias que se da en la organización, lo que se logrará a través de la misión, en el ámbito en que actúa, para lo cual se basará en el plan integrado y cohesivo para la acción de la organización (pág. 41). |
| Competitividad Empresarial | <ul style="list-style-type: none"> - Interna - Externa | Colling, Rosales y Villao (2017) indican que la competitividad a nivel de empresa es un componente prioritario en el mundo empresarial, no interesando la dimensión ellas deben fortalecer su participación el mercado, establecer lazos que fidelicen a los clientes, alcanzar un adecuado posicionamiento, aumentar la productividad y calidad, todo ello orientado a alcanzar un adecuado desempeño organizacional. (Pág. 2), |

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los colaboradores de la Constructora RBL, Chiclayo, elaborado por Rolf Harold Huaynates Flores en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |

| | | |
|---|--------------------------------------|--|
| | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto Nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Variable: Planeación Estratégica

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Diagnostico Estratégico Externo
Objetivos de la Dimensión: Identificar comportamiento del mercado, la información de clientes y competidores que impactan en las operaciones de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mercado | Para usted el mercado de construcción en el sector público está en expansión. Para usted el mercado de construcción en el sector privado está en expansión. | 4 | 4 | 4 | |
| Clientes | La empresa recoge información periódica respecto a sus clientes tanto públicos como privados | 4 | 4 | 4 | |
| Competidores | Considera que actualmente hay ingreso de nuevos competidores en el rubro | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Diagnostico Estratégico Interno

Objetivos de la Dimensión: Identificar componentes internos de la organización para determinar fortalezas y debilidades que impactan en las operaciones de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Visión, Misión, objetivos, políticas | La empresa tiene establecida la visión, misión, objetivos y políticas. Considera que la empresa implementa acciones de difusión de la visión, misión, objetivos y políticas. | 4 | 4 | 4 | |
| Imagen | Considera que la empresa proyecta el crecimiento de su imagen en el futuro | 4 | 4 | 4 | |
| Sistemas remunerativos | Los sistemas remunerativos dentro de la empresa son competitivos frente a sus competidores | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Determinantes de éxito

Objetivos de la Dimensión: Identificar puntos críticos de la organización, que permitan plantear acciones para el logro del éxito de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acreditación | Considera que la empresa establece acciones de trabajo futuro para el logro de acreditación | 4 | 4 | 4 | |
| Plan operativo | Considera que la empresa implementa el plan de Operaciones a corto y mediano plazo | 4 | 4 | 4 | |
| Metas Anuales y multianuales | Considera que la empresa ha implementado en forma eficiente metas anuales y multi anuales | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|--|
| Indicadores de eficiencia | Considera que existen indicadores de eficiencia relativos a los costos operativos | 4 | 4 | 4 | |
|---------------------------|---|---|---|---|--|

- **Cuarta dimensión:** Formulación de estrategias

Objetivos de la Dimensión: determinar cómo se establecen las acciones realizadas por el personal en los procedimientos de las obras ejecutadas en Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Establecimiento de estrategias. | Se formulan estrategias en forma proactiva. Se formulan estrategias en forma Reactiva. | 4 | 4 | 4 | |
| Acciones de planeamiento de obras | Con respecto a la planeación de obras y consultoría se establece en forma adecuada acciones. Con respecto a la programación de obras se establece en forma adecuada acciones correspondientes. | 4 | 4 | 4 | |
| Recursos para formular acciones | La empresa involucra al personal para formular acciones de planeación, consultoría y programación de obras | 4 | 4 | 4 | |

- **Variable: Competitividad Empresarial**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Interna

Objetivos de la Dimensión: determinar los procesos internos de la organización, que permita plantear una estrategia organizacional orientada a la búsqueda de rentabilidad de la organización para generar ventajas en la competitividad de la Constructora RBL, Chiclayo 2022

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Tecnología | La empresa cuenta con herramientas tecnológicas La empresa involucra al | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|--|
| | personal en el uso de las herramientas tecnológicas | 4 | 4 | 4 | |
| Procesos estratégicos | La empresa cuenta con estrategias para su posicionamiento | 4 | 4 | 4 | |
| Personal | El personal asignado a los proyectos permite el crecimiento de la empresa | 4 | 4 | 4 | |
| Capacidad competitiva | Considera que la empresa tiene capacidad para competir. | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura organizacional | Existe una estructura organizacional que facilite el cumplimiento de metas | 4 | 4 | 4 | |
| Implementación de estrategias | La empresa desarrolla e implementa estrategias orientadas a lograr rentabilidad | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Externa

Objetivos de la Dimensión: conocer y analizar la normativa, políticas de gobierno que permita a la empresa tomar acciones orientadas a reforzar la competitividad de la Constructora RBL, Chiclayo 2022 en el mercado donde opera.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| políticas de Estado | Considera que existen políticas de estado para que la empresa logre ventajas competitivas en el sector | 4 | 4 | 4 | |
| Necesidades de los clientes | Se determinan las necesidades presentes y futuras de los clientes | 4 | 4 | 4 | |
| Marco regulatorio | La Ley de contrataciones del estado promueve el desarrollo de la empresa en el sector. | 4 | 4 | 4 | |
| Normas técnicas | La empresa aplica las normas técnicas de edificaciones para su crecimiento en el sector | 4 | 4 | 4 | |


 Dra. Ericka J. Suyuy-Chambergó
 REGUC 13374 - CLAB
 Firma del Evaluador
 DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la

diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS,

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Constructora RBL, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

| | | | |
|---|---------------------------|----------------|-------|
| Nombre del juez: | SOFIA IRENE DELGADO WONG | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa () | Organizacional | (x) |
| Áreas de experiencia profesional: | ADMINISTRACIÓN | | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | ---- | | |

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022 |
| Autor: | Rolf Harold Huaynates Flores |
| Procedencia: | Elaboración propia |
| Administración: | Propia |
| Tiempo de aplicación: | 10 - 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Chiclayo |

| | |
|----------------|---|
| Significación: | Escala que se emplea es de Likert; (5) Siempre - (4) casi siempre - (3) A veces - (2) Casi Nunca - (1) Nunca |
|----------------|---|

14. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------------------|--|--|
| Planeación estratégica | <ul style="list-style-type: none"> - Diagnostico estratégico externo. - Diagnostico estratégico interno. - Determinantes de éxito - Formulación de estrategias | Chiavenato y Sapiro (2017) indican que la planeación estratégica es el procedimiento que involucra que se formulen y ejecuten las estrategias que se da en la organización, lo que se logrará a través de la misión, en el ámbito en que actúa, para lo cual se basará en el plan integrado y cohesivo para la acción de la organización (pág. 41). |
| Competitividad Empresarial | <ul style="list-style-type: none"> - Interna - Externa | Colling, Rosales y Villao (2017) indican que la competitividad a nivel de empresa es un componente prioritario en el mundo empresarial, no interesando la dimensión ellas deben fortalecer su participación el mercado, establecer lazos que fidelicen a los clientes, alcanzar un adecuado posicionamiento, aumentar la productividad y calidad, todo ello orientado a alcanzar un adecuado desempeño organizacional. (Pág. 2), |

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los colaboradores de la Constructora RBL, Chiclayo, elaborado por Rolf Harold Huaynates Flores en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |

| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto Nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Variable: Planeación Estratégica

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Diagnostico Estratégico Externo
Objetivos de la Dimensión: Identificar comportamiento del mercado, la información de clientes y competidores que impactan en las operaciones de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Mercado | Para usted el mercado de construcción en el sector público está en expansión. | 4 | 4 | 4 | |
| | Para usted el mercado de construcción en el sector privado está en expansión. | | | | |
| Clientes | La empresa recoge información periódica respecto a sus clientes tanto públicos como privados | 4 | 4 | 4 | |
| Competidores | Considera que actualmente hay ingreso de nuevos competidores en el rubro | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Diagnostico Estratégico Interno

Objetivos de la Dimensión: Identificar componentes internos de la organización para determinar fortalezas y debilidades que impactan en las operaciones de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Visión, Misión, objetivos, políticas | La empresa tiene establecida la visión, misión, objetivos y políticas. Considera que la empresa implementa acciones de difusión de la visión, misión, objetivos y políticas. | 4 | 4 | 4 | |
| Imagen | Considera que la empresa proyecta el crecimiento de su imagen en el futuro | 4 | 4 | 4 | |
| Sistemas remunerativos | Los sistemas remunerativos dentro de la empresa son competitivos frente a sus competidores | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Determinantes de éxito

Objetivos de la Dimensión: Identificar puntos críticos de la organización, que permitan plantear acciones para el logro del éxito de la empresa Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acreditación | Considera que la empresa establece acciones de trabajo futuro para el logro de acreditación | 4 | 4 | 4 | |
| Plan operativo | Considera que la empresa implementa el plan de Operaciones a corto y mediano plazo | 4 | 4 | 4 | |
| Metas Anuales y multianuales | Considera que la empresa ha implementado en forma eficiente metas anuales y multi anuales | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|--|
| Indicadores de eficiencia | Considera que existen indicadores de eficiencia relativos a los costos operativos | 4 | 4 | 4 | |
|---------------------------|---|---|---|---|--|

- **Cuarta dimensión:** Formulación de estrategias

Objetivos de la Dimensión: determinar cómo se establecen las acciones realizadas por el personal en los procedimientos de las obras ejecutadas en Constructora RBL, Chiclayo 2022

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Establecimiento de estrategias. | Se formulan estrategias en forma proactiva. Se formulan estrategias en forma Reactiva. | 4 | 4 | 4 | |
| Acciones de planeamiento de obras | Con respecto a la planeación de obras y consultoría se establece en forma adecuada acciones. Con respecto a la programación de obras se establece en forma adecuada acciones correspondientes. | 4 | 4 | 4 | |
| Recursos para formular acciones | La empresa involucra al personal para formular acciones de planeación, consultoría y programación de obras | 4 | 4 | 4 | |

- **Variable: Competitividad Empresarial**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Interna

Objetivos de la Dimensión: determinar los procesos internos de la organización, que permita plantear una estrategia organizacional orientada a la búsqueda de rentabilidad de la organización para generar ventajas en la competitividad de la Constructora RBL, Chiclayo 2022

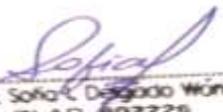
| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|------|----------|------------|------------|--------------------------------|
|-------------|------|----------|------------|------------|--------------------------------|

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|---|---|--|
| Tecnología | La empresa cuenta con herramientas tecnológicas La empresa involucra al personal en el uso de las herramientas tecnológicas | 4 | 4 | 4 | |
| Procesos estratégicos | La empresa cuenta con estrategias para su posicionamiento | 4 | 4 | 4 | |
| Personal | El personal asignado a los proyectos permite el crecimiento de la empresa | 4 | 4 | 4 | |
| Capacidad competitiva | Considera que la empresa tiene capacidad para competir. | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura organizacional | Existe una estructura organizacional que facilite el cumplimiento de metas | 4 | 4 | 4 | |
| Implementación de estrategias | La empresa desarrolla e implementa estrategias orientadas a lograr rentabilidad | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Externa

Objetivos de la Dimensión: conocer y analizar la normativa, políticas de gobierno que permita a la empresa tomar acciones orientadas a reforzar la competitividad de la Constructora RBL, Chiclayo 2022 en el mercado donde opera.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| políticas de Estado | Considera que existen políticas de estado para que la empresa logre ventajas competitivas en el sector | 4 | 4 | 4 | |
| Necesidades de los clientes | Se determinan las necesidades presentes y futuras de los clientes | 4 | 4 | 4 | |
| Marco regulatorio | La Ley de contrataciones del estado promueve el desarrollo de la empresa en el sector. | 4 | 4 | 4 | |
| Normas técnicas | La empresa aplica las normas técnicas de edificaciones para su crecimiento en el sector | 4 | 4 | 4 | |



CLAD 602226

Firma del Evaluador
DNI 16680531

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 04: FORMULA

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

PARA POBLACION CONOCIDA FINITA, MENOR A 10.000

INTRODUZCA EL MARGEN DE ERROR DESEADO **e**

5.0%

INTRODUZCA EL TAMAÑO DE LA POBLACION (**N**)

129

INTRODUZCA EL VALOR DE **p**

0.5

INTRODUZCA EL VALOR DE **q**

0.5

TAMAÑO DE LA MUESTRA DE ACUERDO AL ERROR Y AL NIVEL DE CONFIANZA DE SEADO

TAMAÑO DE LA MUESTRA PARA UN N. DE CONF. DEL 95%=

97

**ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO FIRMADO
POR LA RESPECTIVA AUTORIDAD**

Datos Generales

| | |
|--|------------------|
| Nombre de la Organización: | RUC: |
| CONSTRUCTORA RBL SAC | 20561409642 |
| Nombre del Titular o Representante legal: | |
| Nombres y Apellidos Blanca Inés Mires Rodríguez | DNI: 16724808 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| |
|---|
| Nombre del Trabajo de Investigación |
| Planeación estratégica y competitividad empresarial de la “Constructora RBL S.A.C”, Chiclayo 2022 |
| Nombre del Programa Académico: Administración |

| | |
|---|------------------|
| Autor: Nombres y Apellidos Blanca Inés Mires Rodríguez | DNI: 16724808 |
|---|------------------|

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Chiclayo, 16 de junio del 2023

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “f” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Porello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 7. Entrevista a Administrativos

Anexo 06: Entrevista a Administrativos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Entrevista

La presente entrevista tiene como finalidad Establecer la relación entre la planeación estratégica y la competitividad empresarial en la Constructora RBL, Chiclayo 2022.

Estimado administrativo se agradece su aporte informativo para la presente investigación.
Gracias por su valioso aporte.



| Planeación estratégica |
|---|
| 1. Como considera la expansión del rubro construcción en el sector público y privado |
| |
| |
| |
| 2. Como recoge la información la empresa respecto a sus clientes públicos y privados. |
| |
| |
| |
| 3. Tiene conocimiento del ingreso de nuevos competidores. Como los identifica. |
| |
| |
| |
| 4. La empresa tiene establecida la visión, misión, objetivos y políticas. ¿Cómo son difundidas en la empresa? |
| |
| |
| |
| 5. Como se gestiona la imagen de la empresa. |
| |
| |
| |
| 6. Como considera el nivel de los sueldos dentro de la empresa |
| |
| |
| |
| 7. Que acciones se realizan para el logro de acreditación. |
| |
| |
| |

| |
|--|
| |
| 8. Como se implementa el plan operativo, las metas anuales y multianuales en el tiempo |
| |
| |
| |
| 9. Cuáles son los indicadores de eficiencia relativos a los costos operativos |
| |
| |
| 10. Como se formulan las estrategias. |
| |
| |
| 11. Que acciones se establecen en la planeación y programación de obras |
| |
| |
| COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL |
| 12. existen herramientas tecnológicas, quienes participan |
| |
| |
| 13. Se han establecido estrategias de posicionamiento |
| |
| |
| 14. Se tiene capacidad suficiente para competir |
| |
| |
| 15. Que acciones se realizan para lograr rentabilidad |
| |
| |
| 16. El estado promueve políticas para alcanzar ventajas competitivas en el sector. |
| |
| |
| 17. Conoce las necesidades de los clientes |
| |
| 18. La Ley de contrataciones del estado promueve el desarrollo de la empresa en el sector. |
| |
| |
| 19. Que normas técnicas de edificaciones contribuyen en el crecimiento del sector. |
| |
| |

Anexo 8: Fotos del instrumento.

Descriptives

| | | Statistic | Std. Error | |
|----------------------------------|----------------------------------|-------------|------------|------|
| Planeación Estratégica | Mean | 62,31 | ,828 | |
| | 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | 60,66 | |
| | | Upper Bound | 63,95 | |
| | 5% Trimmed Mean | 62,52 | | |
| | Median | 64,00 | | |
| | Variance | 65,087 | | |
| | Std. Deviation | 8,068 | | |
| | Minimum | 45 | | |
| | Maximum | 77 | | |
| | Range | 32 | | |
| | Interquartile Range | 9 | | |
| | Skewness | -,676 | ,247 | |
| | Kurtosis | ,038 | ,490 | |
| | Competitividad Empresarial | Mean | 38,54 | ,781 |
| 95% Confidence Interval for Mean | | Lower Bound | 36,99 | |
| | | Upper Bound | 40,09 | |
| 5% Trimmed Mean | | 38,37 | | |
| Median | | 39,00 | | |
| Variance | | 58,017 | | |
| Std. Deviation | | 7,617 | | |
| Minimum | | 25 | | |
| Maximum | | 55 | | |
| Range | | 30 | | |
| Interquartile Range | | 10 | | |
| Skewness | | -,005 | ,247 | |
| Kurtosis | | -,246 | ,490 | |

| | | PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | | | | | | | | | | | | | | | | | COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|-------------------|-------------------|---------|---------|
| | | SUJETOS | ITEMS 1 | ITEMS 2 | ITEMS 3 | ITEMS 4 | ITEMS 5 | ITEMS 6 | ITEMS 7 | ITEMS 8 | ITEMS 9 | ITEMS 10 | ITEMS 11 | ITEMS 12 | ITEMS 13 | ITEMS 14 | ITEMS 15 | ITEMS 16 | ITEMS 17 | ITEMS 18 | ITEMS 19 | ITEMS 20 | ITEMS 21 | ITEMS 22 | ITEMS 23 | ITEMS 24 | ITEMS 25 | ITEMS 26 | ITEMS 27 | ITEMS 28 | SUMA TOTAL | PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | DIAGNÓSTICO EXTERNO | DIAGNÓSTICO INTERNO | DETER. DE ÉXITO | FORM. ESTRATEGIAS | COMP. EMPRESARIAL | INTERNA | EXTERNA |
| 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 114 | 70 | 15 | 17 | 18 | 20 | 44 | 28 | 11 |
| 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 112 | 68 | 16 | 16 | 16 | 20 | 44 | 28 | 11 |
| 6 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 114 | 70 | 18 | 16 | 16 | 20 | 44 | 28 | 11 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 82 | 52 | 12 | 10 | 10 | 20 | 30 | 21 | ! |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 105 | 65 | 17 | 15 | 13 | 20 | 40 | 25 | 1! |
| 9 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 111 | 67 | 17 | 14 | 16 | 20 | 44 | 28 | 11 |
| 10 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 98 | 61 | 16 | 13 | 15 | 17 | 37 | 25 | 1! |
| 11 | 8 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 85 | 53 | 15 | 12 | 13 | 13 | 32 | 23 | ! |
| 12 | 9 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 82 | 56 | 16 | 12 | 12 | 16 | 26 | 17 | ! |
| 13 | 10 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 104 | 62 | 15 | 15 | 14 | 18 | 42 | 26 | 11 |
| 14 | 11 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 90 | 60 | 15 | 13 | 14 | 18 | 30 | 19 | 1! |
| 15 | 12 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 101 | 64 | 16 | 16 | 14 | 18 | 37 | 25 | 1! |
| 16 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 100 | 65 | 16 | 16 | 15 | 18 | 35 | 25 | 11 |
| 17 | 14 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 130 | 75 | 16 | 17 | 18 | 24 | 55 | 35 | 21 |
| 18 | 15 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 93 | 60 | 16 | 12 | 14 | 18 | 33 | 21 | 1! |
| 19 | 16 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 131 | 76 | 17 | 18 | 18 | 23 | 55 | 35 | 21 |
| 20 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 101 | 65 | 16 | 16 | 15 | 18 | 36 | 25 | 1! |
| 21 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 99 | 65 | 16 | 16 | 15 | 18 | 34 | 23 | 1! |
| 22 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 126 | 77 | 18 | 18 | 19 | 22 | 49 | 31 | 11 |
| 23 | 20 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 116 | 73 | 18 | 16 | 17 | 22 | 43 | 29 | 1! |
| 24 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 118 | 71 | 18 | 14 | 17 | 22 | 47 | 29 | 11 |
| 25 | 22 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 94 | 61 | 14 | 16 | 15 | 16 | 33 | 23 | 11 |
| 26 | 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 103 | 64 | 18 | 14 | 13 | 19 | 39 | 25 | 1! |
| 27 | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 103 | 61 | 16 | 14 | 13 | 18 | 42 | 26 | 11 |
| 28 | 25 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 112 | 73 | 18 | 16 | 17 | 22 | 39 | 29 | 11 |
| 29 | 26 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 108 | 69 | 16 | 16 | 17 | 20 | 39 | 25 | 1! |
| 30 | 27 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 117 | 71 | 18 | 14 | 17 | 22 | 46 | 29 | 1! |
| 31 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 91 | 55 | 16 | 12 | 12 | 15 | 36 | 26 | 11 |
| 32 | 29 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 121 | 74 | 18 | 17 | 17 | 22 | 47 | 29 | 11 |
| 33 | 30 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 107 | 68 | 17 | 18 | 14 | 19 | 39 | 25 | 1! |

Autopostdata | STATISTICA HAROL

HAROL TESIS ABRIL15 2023.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

Archivos | Papeles

27: ITEM1 5 Visible: 34 of 34 Variables

| | ITEM 1 | ITEM 2 | ITEM 3 | ITEM 4 | ITEM 5 | ITEM 6 | ITEM 7 | ITEM 8 | ITEM 9 | ITEM 10 | ITEM 11 | ITEM 12 | ITEM 13 | ITEM 14 | ITEM 15 | ITEM 16 | ITEM 17 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 22 | 4 | 4 | 2 | 4 | | | | | | | | | | 3 | 3 | 3 | |
| 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 4 | |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 25 | 5 | 5 | 4 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 5 | |
| 26 | 5 | 5 | 2 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 4 | |
| 27 | 5 | 5 | 4 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 5 | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 2 | 3 | |
| 29 | 5 | 5 | 4 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 5 | |
| 30 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 31 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 32 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 33 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 3 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 36 | 5 | 5 | 3 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 37 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 38 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 39 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 40 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | |
| 41 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 42 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 43 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | |
| 45 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 46 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 47 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 48 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 49 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | |
| 50 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | |

Frequencies: Statistics

Percentile Values

- Quartiles
- Cut points for: 10 equal groups
- Percentile(s):
 - 33,0
 - 66,0

Central Tendency:

- Mean
- Median
- Mode
- Sum

Dispersion:

- Std deviation
- Minimum
- Variance
- Maximum
- Range
- S.E. mean

Characterize Posterior Dis...:

- Skewness
- Kurtosis

Values are group midpoints

Continue Cancel Help

Data View Variable View

*Output7 [Document7] - IBM SPSS Statistics Viewer

File Edit View Data Transform Insert Format Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

Output
Log
Frequencies
Title
Notes
Statistics
PE_

FREQUENCIES VARIABLES=PE_
/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Statistics

| PE_ | | | |
|-----|---------|----|--|
| N | Valid | 95 | |
| | Missing | 0 | |

| | | PE_ | | | |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Deficiente | 17 | 17,9 | 17,9 | 17,9 |
| | Regular | 50 | 52,6 | 52,6 | 70,5 |
| | Eficiente | 28 | 29,5 | 29,5 | 100,0 |
| Total | | 95 | 100,0 | 100,0 | |

*Output6 [Document6] - IBM SPSS Statistics Viewer

File Edit View Data Transform Insert Format Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

Output
Log
Nonparametric Correlations
Title
Notes
Correlations

NONPAR CORR
/VARIABLES=PLAN_ESTR COMP_EMP
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Nonparametric Correlations

Correlations

| | | Planeación Estratégica | | Competitividad Empresarial |
|----------------|----------------------------|-------------------------|--------|----------------------------|
| Spearman's rho | Planeación Estratégica | Correlation Coefficient | 1,000 | ,768** |
| | | Sig. (2-tailed) | . | ,000 |
| | | N | 95 | 95 |
| | Competitividad Empresarial | Correlation Coefficient | ,768** | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,000 | . |
| | | N | 95 | 95 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Anexo 9: Fotos de entrevistas.

