



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE  
APRENDIZAJE**

Funcionabilidad familiar y autorregulación del aprendizaje en  
estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa  
pública, Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Peñaranda Pacheco, Yolanda Elizabeth (orcid.org/0000-0002-4295-9004)

**ASESORES:**

Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

El presente trabajo se lo dedico primordialmente a Dios, a mi madre y en especial a mi padre que es mi ángel guardián, a mi hijo y esposo y familiares quienes han sido mi mayor apoyo y fuente de inspiración a lo largo de este arduo camino académico. Su amor incondicional y sus sacrificios han sido la base de mi perseverancia.

## **Agradecimiento**

Agradecer a mi familia y amigos por su apoyo incondicional y ánimo durante estos años de estudio. Sus palabras de aliento han sido un motor para seguir adelante.

Un agradecimiento especial a la Universidad César Vallejo por acogerme durante estos años de aprendizaje y crecimiento profesional, a todos mis docentes por sus enseñanzas y constante apoyo, en especial a mi asesor por su dedicación a la investigación.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionabilidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.", cuyo autor es PEÑARANDA PACHECO YOLANDA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO <b>DNI:</b> 09796313 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2760-6294	Firmado electrónicamente por: KGQUINONESC el 26-12-2023 09:29:57

Código documento Trilce: TRI - 0698969



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PEÑARANDA PACHECO YOLANDA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionabilidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PEÑARANDA PACHECO YOLANDA ELIZABETH DNI: 46855901 ORCID: 0000-0002-4295-9004	Firmado electrónicamente por: YPENARANDAP el 07- 01-2024 18:17:38

Código documento Trilce: INV - 1457343



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	8
<b>III. METODOLOGÍA</b>	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.1.1 Tipo de investigación	16
3.1.2 Diseño de investigación	16
3.2 Variable y operacionalización	16
3.3 Población y muestra	17
3.3.1 Población	17
3.3.2 Muestra	18
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	18
3.5 Procesamiento	19
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
<b>IV. RESULTADOS</b>	21
<b>V. DISCUSIÓN</b>	34

<b>VI. CONCLUSIONES</b>	40
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	41
<b>REFERENCIAS</b>	42
<b>ANEXOS</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Matriz de descriptivo de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones.	21
Tabla 2. Matriz de descriptivo de la variable autorregulación del aprendizaje y sus dimensiones.	22
Tabla 3. Prueba de normalidad de las variables de funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje.	23
Tabla 4. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje.	29
Tabla 5. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y conciencia metacognitiva.	30
Tabla 6. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y procesamiento activo.	31
Tabla 7. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y control y verificación.	32
Tabla 8. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y esfuerzo diario.	33



## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Comparación entre funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje.	23
Figura 2. Comparación entre funcionalidad familiar y conciencia metacognitiva activa.	24
Figura 4. Comparación entre funcionalidad familiar y control y verificación.	25
Figura 5. Comparación entre funcionalidad familiar y esfuerzo diario realización de las tareas.	26
Figura 3. Comparación entre funcionalidad familiar y procesamiento activo durante las clases.	27

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa, Lima, 2023. El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. Se trabajó con una muestra censal de 180 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la investigación fueron el cuestionario de funcionalidad familiar, validado por Rivera (2020); y el cuestionario de autorregulación del aprendizaje; validado por Cabrera, Hurtado y Marcelo (2019). Los resultados demuestran que existe una correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje con un ( $Rho$  de  $S = 0.674^{**}$  y  $p = 0.000$ ), se determinó que existe una correlación positiva moderada y significativa entre la funcionalidad familiar y sus dimensiones conciencia metacognitiva, procesamiento activo, control y verificación, esfuerzo diario, presentando un ( $Rho$  de  $S = 0.628$ ;  $Rho$  de  $S = 0.487$ ;  $Rho$  de  $S = 0.687$ ;  $Rho$  de  $S = 0.673$ ). Se infiere que, a mayor funcionalidad familiar, aumentan las estrategias de la autorregulación del aprendizaje.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, autorregulación del aprendizaje, estudiantes.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family functionality and self-regulation of learning in fifth-year high school students in an educational institution, Lima, 2023. The type of research is a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design. and correlational. We worked with a sample of 180 students. The instruments used for the research were the family functionality questionnaire, validated by Torres (2020); and the self-regulation of learning questionnaire; validated by Cabrera, Hurtado and Marcelo (2019). The results demonstrate that there is a moderate positive correlation between family functionality and self-regulation of learning with a (Rho of S = 0.674\*\* and p = 0.000), it was determined that there is a moderate and significant positive correlation between family functionality and its dimensions. metacognitive awareness, active processing, control and verification, daily effort, presenting a (Rho of S = 0.628; Rho of S = 0.487; Rho of S = 0.687; Rho of S = 0.673). It is inferred that, with greater family functionality, self-regulated learning strategies increase.

**Keywords: Family functionality, self regulation of learning students**

## I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos cincuenta años, el ritmo del desarrollo económico mundial se ha acelerado, el estilo de vida y la vida de la sociedad moderna han sufrido cambios profundos. Millones de personas diariamente se enfrentan a un mundo de variaciones a nivel social, científico y tecnológico, lo que hace que se requiera una serie de competencias para adaptarse y enfrentar retos. Las personas del siglo XXI deben prepararse constantemente para afrontar desafíos y vivir plenamente. en un entorno dinámico y a menudo incierto. Ante este contexto cambiante, dinámico y acelerado de la vida moderna, la familia, cuya conceptualización refiere que es considerada como el núcleo principal de la sociedad, asume un rol fundamental que permite garantizar el desarrollo humano, convirtiéndose de esta manera en la célula fundamental que asume funciones significativas en los individuos. Es precisamente dentro de la familia, que cada uno de sus miembros forja un compromiso de carácter afectivo en donde surgen sentimientos, emociones, relaciones de pertenencia, empatía, reciprocidad. En términos generales, a nivel mundial, el propósito de la familia es lograr un desarrollo integral en los aspectos social, físico y emocional para cada uno de sus miembros. Para alcanzar este objetivo, es fundamental que la funcionalidad familiar sea óptima. Además, se manifiesta cuando los miembros de una familia superan diversidad etapas de afrontan alguna crisis que surge. (Calsin y Upari, 2022)

Precisamente, en nuestra realidad nacional, comprender y analizar la dinámica familiar resulta ciertamente compleja, toda vez que las muestras censales realizadas brindan información sobre las características demográficas, indicadores de salud, así como factores nutricionales y características estructurales a nivel familiar; en ese sentido la información nos aproxima a comprender estadísticamente a las familias a nivel nacional, sin embargo, ello resulta insuficiente para comprender y analizar las dinámicas intra y extra familiares (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2016).

La última evaluación censal realizada por el (INEI,2018) permitió recoger investigación aproxima del estado civil y/o conyugal de los peruanos; dicha data acercó a los investigadores a tener un conjunto de ideas relacionadas con la estructura y el equilibrio de las familias a nivel nacional. Aunado a ello, es

importante destacar que, de acuerdo con el gobierno del Perú, se identifican cinco categorías: casado/a, soltero/a, conviviente, viudo/a, divorciado/a, y separado/a; en función a estas categorías, el desarrollo del censo realizado halló que existe un incremento respecto al número de convivientes en el Perú, representando al 26,7% de la población; por otro lado, hay una disminución de la población casada, que ocupa el 25,7%. Por su parte, en la categoría de “separados”, los compatriotas ocupan un minoritario porcentaje, el mismo que ha sufrido un incremento, pasando de un 3,4% a un 4,2%; respecto a la categoría de viudos/as también se identificó un crecimiento porcentual, por último, las personas solteras personifican el 38.5% de la urbe peruana.

Teniendo en consideración las características y tipos de familia en el Perú, en la actualidad se reconocen cinco categorías: familias nucleares consideradas familias biparentales y monoparentales con o sin hijos; las familias extensas son familias con familias nucleares totales o parciales y otros parientes; son familias no nucleares y/o hogares no relacionados; los hogares familiares mixtos se definen como hogares con personas que no están relacionadas con el cabeza de familia, sin embargo, sus parientes pueden ser parte de la familia, y además, pueden tener o no un núcleo familiar completo; finalmente, una familia unipersonal está formada por una sola persona. Esteves et al. (2020) Se manifiesta cuando los miembros de una familia muestran la habilidad de enfrentar las crisis que puedan surgir en el contexto social y familiar.

En la misma línea, los datos del (INEI,2018), el área urbana existe un ascenso estadístico a nivel de hogares unipersonales, siendo la cifra a nivel de porcentual de 87,9% a diferencia del censo realizado el 2007. De esta forma, se entiende que hay un aumento de 32,9%, mientras que los hogares sin núcleo tienen un aumento del 42%; por otro lado, los hogares extendidos crecieron en un 1,2% y aquellos hogares compuestos disminuyeron un 2,5%.

Fortaleciendo los datos estadísticos recogidos, el Plan Nacional de Fortalecimiento de Familias (PLANFAM, 2013) señala que las familias a nivel nacional evidencian problemáticas relacionadas con el diálogo, así como con los roles ejercidos de autoridad, los cuales se manifiestan con el respeto de los derechos de los integrantes, la indagación de alternativas de solución y acuerdos.

Según las estadísticas, el 29% de las parejas, tanto casadas como en unión libre, no pueden ponerse de acuerdo en caso de desacuerdo y prefieren evitar el diálogo 6% o resolverlo con violencia 5%. Por otro lado, el 28% de los padres no tiene en cuenta la opinión de sus hijos, mientras que el 25% de estos padres no mantienen una comunicación que inspire y garantice confianza con sus hijos. Por otro lado, el 28% de los padres no tiene en cuenta la opinión de sus hijos, mientras que el 25% de estos padres no mantienen una comunicación que inspire y garantice confianza con sus padres. Finalmente, el 22% de los padres recurre a la violencia física cuando sus hijos no siguen las normas familiares.

Siendo importante el comprender estadísticamente la dinámica y el funcionalidad de las familias en el Perú, también es fundamental comprender la situación familiar, especialmente cuando se entra en una período de transformación entre la niñez y la adolescencia -grupo poblacional de la presente investigación-, en donde según Paz y Sánchez (2013) se experimentan una serie de cambios que obligan a los adolescentes y sus familias a pasar por un proceso de adaptación, siendo precisamente la adolescencia en el ámbito escolar-, donde surgen una serie de circunstancias que podrían o no generar dificultades de mayor o menos significancia.

Entonces, al observar las variables de nivel educativo y funcionalidad familiar, las familias en el Perú crean diferentes matices debido a niveles multiculturales, regionales y evolutivos o sociales, que hacen que los estudiantes desarrollen mayor o menor autorregulación y adaptación, inhibiendo el desarrollo del aprendizaje y las actividades, limitando así el desarrollo educativo (Domínguez, 2017). Del mismo modo, prever las características de conectividad junto con los tics y la comunicación cuando se encuentra en un proceso de aprendizaje pueden significar desafíos tanto para docentes y estudiantes. En los colegios como en los hogares, las dinámicas de socialización se fundamentan en roles, jerarquías y sistemas que influyen en cómo enfrentamos los desafíos que puedan presentarse, sin que las situaciones estresantes puedan repercutir de forma negativa en los aprendizajes (Rigo, 2018). La autorregulación ayuda para el mejoramiento a los estudiantes que tienden a tener baja autoestima con su entorno familiar. (Zhang al. et, 2018)

La educación a nivel nacional, ha sufrido significativos cambios a lo largo del tiempo debido al propósito y metas planteadas para la misma; la incapacidad de distinguir entre el significado del aprendizaje es una función importante de sus factores independientes y familiares. En palabras de Quinteros (2010) la funcionalidad familiar adecuado contribuye al buen rendimiento académico, además, una combinación de factores de integración, armonía, comunicación, adaptabilidad, influencia, rol y permeabilidad demuestra un impacto de un ambiente hogareño funcional en los estudiantes. Por otro lado, de acuerdo a lo señalado por Murillo (2019), el bajo funcionalidad familiar puede restringir el progreso educativo completo de los alumnos. La influencia familiar se deriva de su dinamismo, estructura y habilidad para adaptarse al cambio. Se considera a su vez que, la disfunción familiar también puede afectar y generar problemas comportamentales y apatía en los estudiantes.

Respecto a las características de aprendizaje y continuando con la descripción educativa a nivel nacional, es considerado que actualmente el aprendizaje con autonomía en los adolescentes asume una posición cada vez más relevante y necesaria debido a la dinámica cambiante y acelerada de la sociedad actual, sin embargo, a pesar de las expectativas que el aprendizaje autorregulado ha generado y la relevancia que se considera por garantizar que se aprenda autónomamente, es que se considera teóricamente según Rosario (2013), que la autorregulación permite que el educando pueda monitorear su comportamiento en relación con sus objetivos por medio del análisis respecto a la ejecución de sus metas. Lo descrito, tiene incidencia en sus logros a nivel individual y repercute en sus procesos de aprendizaje, viéndose reflejado en su motivación personal y su rendimiento académico. Smilkstein (1978), la cual planeó la hipótesis sugiere que cada miembro de una familia puede percibir el desempeño, dedicación y cumplimiento de los demás miembros.

Bajo el constructo constructivista del aprendizaje, el papel del estudiante ha sufrido variaciones en los espacios educativos. Años atrás, el educador/docente era considerado como la figura y núcleo principal en la ilustración de enseñanza del aprendizaje, quedando el alumno relegado a un segundo plan, siendo un actor pasivo cuya principal función era recepcionar lo escuchado y reproducirlo de forma literal la información. En la actualidad, se tiene como actor principal y protagonista

al estudiante como un agente de cambio con autonomía que le permite formular, crear y construir su aprendizaje basado en experiencia; en otras palabras, es el estudiante quien autorregula sus formas de aprender, tomando conciencia de sus potencialidades y limitaciones.

Es crucial promover la autoeficacia académica a través de la Autorregulación de aprendizaje. Este proceso gradual empodera al estudiante para asumir con responsabilidad su formación, lo que, a su vez, le permite enfrentar los desafíos académicos y aplicar sus habilidades profesionales de manera pertinente (Alegre,2014)

La realidad del colegio de la jurisdicción de San Juan de Lurigancho, lugar se realizó la actual averiguación, resultado compleja. En un breve diagnóstico situacional, los alumnos de formación secundaria evidencian dificultades respecto a la convivencia familiar, ello producto de las formas de relacionamiento en el hogar. Del mismo lado, a nivel académico, se han realizado breves entrevistas a los docentes, quienes manifiestan que los adolescentes, sobre todo de los últimos grados de secundaria, suelen aplazar o en su defecto no presentar las tareas escolares, teniendo como consecuencias la desaprobación de los cursos y repitencia del año escolar; no cumpliendo sus metas académicas. Esta situación en la actualidad se ha visto incrementada, generando preocupación y alarma en los directivos de la institución educativa.

Por lo expuesto, desde lo revisado a nivel teórico y estadístico de la realidad peruana respecto al funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje, se formula la siguiente pregunta general de problemática a investigar en el presente documento: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública, Lima 2023?

Por otro lado, se exponen las consecutivas preguntas determinadas del problema de investigación: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública, Lima 2023?



Las preguntas de averiguación expuestas, teóricamente permitirán contribuir con información significativa de la realidad de los estudiantes del colegio pública en aspectos de funcionalidad familiar y cómo estos influyen en la autorregulación del aprendizaje, generando reflexiones académicas y análisis para futuras investigaciones. Por su parte, en términos metodológicos, la presente investigación desarrolla estrategias y hace uso de instrumentos que son revisados y sometidos a procesos rigurosos de análisis para determinar su validez y confiabilidad, convirtiéndose de esta manera en una herramienta efectiva. Lo señalado, resulta fundamental puesto que los investigadores que se interesen por seguir la línea de investigación del estudio, puedan emplear, replicar y obtener resultados precisos.

Por último, bajo las consideraciones prácticas, a partir de la investigación desarrollada, se utilizan una serie de mecanismos que permitirán generar alternativas de solución a la problemática planteada. Precisamente, a partir de la información obtenida se construirán tablas, gráficos y estadísticas que servirán de insumo y de materia de análisis por instituciones gubernamentales y no gubernamentales e instituciones privadas, quienes podrán -a partir de las recomendaciones generadas- tomar decisiones oportunas a fin de promover talleres y/o programas que garanticen la saludable funcionalidad en las familias de los estudiantes.

Desde el estudio a desarrollarse, se tiene como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa, Lima, 2023. Asimismo, se tiene como objetivos específicos: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y el factor conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.

Después de lo revisado, y teniendo en consideración las estadísticas peruanas y la realidad problemática, surge la siguiente hipótesis general: Existe significativa entre el funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023; también las siguientes hipótesis específicas: Existe relación directa y

significativa entre funcionalidad familiar y conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente podemos mencionar a Limache (2023), Ecuador, se estudió la correlación entre el Funcionalidad Familiar y la Comunicación. El diseño fue descriptivo correlacional, con una muestra estuvo compuesta por 161 adolescentes de 12 a 18 años, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. Se manejaron el cuestionario de FF-SIL y la escala de comunicación Padres-adolescentes ECPA. Los resultados fueron significativos ( $r: 0.88$ ), concluyendo entre ambas variables existe una relación directa.

Urrutia (2023) se realizó una averiguación para descubrir la correlación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en Chile, siendo asociación de diseño descriptivo utilizando una población de jóvenes de 18 a 26 años donde participaron 368 utilizando muestreo no probabilístico por conveniencia, se manejó el cuestionario FF-SIL y Cuestionario DDD, obteniendo resultados significativos de ( $r: 0.85$ ) concluyendo que, entre las variables, si existe una correlación.

Maldonado (2021), se investigó la correlación entre la autorregulación del aprendizaje, la motivación y el rendimiento académico en escolares noveno y décimo calidad. El estudio, de tipo descriptivo y correlacional, contó muestra de 40 escolares seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Los resultados indicaron un alto rendimiento académico, y se observó que los alumnos utilizan estrategias como elaboración, pensamiento crítico y repetición en su proceso de aprendizaje. Para el acopio de investigación se hizo uso del cuestionario EMA, y el MSLQ. Los resultados evidenciaron que, existe un alto rendimiento académico, respecto a la autorregulación, se tiene que los educandos hacen uso de estrategias como: elaboración, pensamiento crítico, repetición. Se concluyó que existe una relación directa y altamente positiva entre las dos variables.

Chamba (2019), investigó la correlación entre impacto de la eficiencia familiar y Autoeficacia académica. El diseño fue descriptivo correlacional, y se ejecutó con una muestra de 220 alumnos de ambos sexos en el país de Ecuador, con edades de rango entre 11 y 16 años. Para seleccionar la muestra, se manejó un muestreo no probabilístico por utilidad. Los investigadores recopilaban datos mediante dos instrumentos: el cuestionario fue FF-SIL y la escala ACAES. Los

resultados revelaron que el 89% de las familias se consideraban funcionales. Además, existe una relación positiva débil entre las variables con una correlación de  $r: 0,26$ .

Martínez (2022), en el país de México, se hizo un estudio de comparar la variable de funcionalidad familiar, bienestar psicológico e índice de masa corporal. El diseño fue alcance correlacional, comparativo y la población estudiada consistió en adolescentes. La muestra incluyó a 487 adolescentes y seleccionó mediante muestreo no probabilístico intencional. Se utilizó la escala de ERI, BP y IMC. Tienes una posible parafraseo con sinónimos: “Los jóvenes de nivel socioeconómico bajo obtuvieron calificaciones inferiores en BP, ERI e IMC en comparación con aquellos en niveles socioeconómicos medio y alto. Como posible explicación, no todos los entornos son percibidos como negativos por las personas con obesidad y puede haber una tendencia a subestimar esta enfermedad.

A nivel nacional, Sal (2023), su investigación tuvo que determinar la correlación de estas dos variables funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes, su muestra fue 100 alumnos. El diseño fue de tipo básico, descriptivo correlacional, cuantitativo, experimental – transversal. Las herramientas fueron el cuestionario de APGAR familiar e inventario de ansiedad Beck BAI. Los resultados fue  $Rho = -0.526$ , obteniendo correlación significativa de  $p=0,000$  de la variable principal y sus dimensiones de la otra variable.

Abarca (2022), su estudio fue determinar la relación entre retroalimentación y autorregulación del aprendizaje en escolares de quinto año de secundaria. Su diseño fue cuantitativa, básica y diseño no experimental – transversal. La muestra de 135 alumnos, utilizaron 2 cuestionarios el primero de 27 ítems y el otro de 17 ítems, obteniendo como resultados que hay una correlación moderada efectiva de Spearman= $,552$  entre las dos variables.

Paz (2022), su investigación fue la correlación entre la autorregulación del aprendizaje y estrés académico en alumnos de quinto año. La metodología diseño no experimental, básica, correlacional y corte transversal. La población fue 300 alumnos. Se manejó los cuestionarios de autorregulación del aprendizaje de Zimmerman y el inventario de SISCO. Sus resultados fueron que se encuentra una relación negativa y baja entre las dos variables ( $r=0,261$ ;  $p<0.05$ ).

Rivera (2020), la averiguación tuvo como propósito explorar la correlación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación en el aprendizaje remoto. El estudio fue diseño descriptivo correlacional. La muestra consistió en 87 estudiantes y se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico intencional. Para el acopio de indagación se manejó el cuestionario de funcionabilidad familiar, y procrastinación académica. Los hallazgos fueron estadísticamente significativos ( $r: -0.72$ ), lo que lleva a la terminación de que existe una relación negativa moderada. La conclusión es que existe una relación inversa entre las dos variables.

Cabrera, Hurtado y Marcelo (2019), se investigó acerca autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico. El diseño fue descriptivo correlacional, y se realizó con una muestra de 250 alumnos de último nivel de secundaria, Lima. La muestra se realizó mediante muestreo no probabilístico intencional. Para el recojo de información, utilizaron la prueba psicométrica de autorregulación del aprendizaje y, por otro lado, las calificaciones con características vigesimal del primer trimestre. Los resultados fueron estadísticamente significativos ( $r: 0.92$ ), lo que lleva a la consumación de que existe una relación positiva y altamente significativa entre dos variables.

Existen distintas líneas de averiguación que conceptualizan lo concerniente a la variable funcionalidad familiar. Precisamente una de las reconocidas y destacadas es la teoría sistémica bajo la cual se desarrolla la presente investigación. Respecto a la teoría sistémica, la variable funcionalidad familiar es conceptualizada como un sistema donde las características e identidad de cada uno de sus integrantes se configura por la relación que se tiene (Sánchez, 2015). La teoría expuesta, involucra significativamente a cada integrante de la familia, respetando sus particularidades y formas de relacionamiento que se construyen a través de la comunicación (Moreno, 2014). Por lo expuesto, en la visión sistémica, la familia se considera como un todo orgánico, en el que existe una estructura organizada entre los miembros que están mutuamente relacionados de forma coherente y establemente conectados, y cuya identidad se forma sólo en relación de unos con otros.

Siguiendo con el enfoque sistémico, la dinámica familiar se caracteriza por poseer un saludable y óptimo funcionalidad, genera un importante soporte a los integrantes de una y a su vez garantiza el confort y satisfacción en las niñas/os, hermanas/os, padres/madres (Murillo, 2017). Por ende, la mencionada funcionalidad familiar marcará el rumbo las formas de relacionarse que establezcan los miembros del sistema.

En la familia se encuentran diversos subsistemas, como las relaciones de parejas, los hermanos, los padres y los otros integrantes que la conforman en caso sea una familia extensa. La metodología mediante la cual los integrantes de la familia manejan las formas de comunicación y socialización dentro y entre los subsistemas familiares y las dinámicas y formas de interacción con el ambiente externo proporcionan investigación sobre la funcionalidad familiar (Laghi et al., 2018).

A fin de abordar y definir la teoría sistémica, se considera a Minuchin (2017), esta perspectiva considera a la familia como un sistema con diversos patrones de interacción entre sus miembros. Estos patrones están respaldados por modelos de transacciones, que son guías sobre cómo, cuándo y con quién se establecen las relaciones. Además, estos códigos influyen en el comportamiento de los miembros familiares, ya que contienen reglas relacionadas con la organización familiar y las expectativas de cada miembro.

Respecto a los señalado por el modelo de Minuchin, sostiene que cada integrante de la familia es parte de diferentes subsistemas (como amigos, escuela o trabajo). Estos subsistemas interactúan entre sí y crean relaciones mutuas a través de la complementariedad.

El autor añade también que el conjunto de características de cohesión y adaptabilidad garantizan la ecuanimidad y equilibrio entre los vínculos emocionales y la independencia en el ambiente familiar. En un determinado sistema familiar el fortalecimiento de estas competencias resulta significativas para una buena funcionalidad. Por último, la buena funcionalidad de los sistemas y subsistemas domésticos implica limitaciones claras. Estas restricciones son reglas claras sobre cómo y con quién tener relaciones sexuales; De esa manera puedes identificar diferencias con otros subsistemas.

Bajo la teoría de Minuchin, se determinan una serie de dimensiones que se encuentran bajo la dinámica la funcionalidad familiar, tales como: Cohesión familiar, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad.

De acuerdo con Minuchin (2017), la cohesión y la adaptabilidad en el contexto familiar son garantes que permiten y garantizan el equilibrio entre las relaciones emocionales y la independencia/autonomía dentro del entorno familiar.

En función a la armonía familiar, evidencia la capacidad de velar por la paz, así como la capacidad de confianza y apoyo dentro del sistema familiar, mirando las diferencias de forma prospectiva y constructiva.

Respecto a la dimensión comunicación, se considera como un proceso vinculado a las personas como una necesidad para establecer relaciones interpersonales, dentro del entorno familiar resulta fundamental para expresar necesidades, afectos, y construir lazos saludables.

La dimensión de roles, se refiere a los patrones recurrentes que existen dentro del entorno familiar y que cada miembro desempeña para mantener la funcionalidad adecuada de la familia. Estas características de los roles pueden ser esenciales o no para una funcionalidad efectiva.

La dimensión permeabilidad, alude a la importancia y valoración que se le otorga los beneficios y penurias de cada uno de los miembros que conforma el entorno familiar y la demostración a través de conducta de las mismas.

Por último, respecto a la dimensión efectividad, se considera la distribución de responsabilidades y deberes a cada uno de los integrantes de su familia, así, también las costumbres y hábitos que contribuyen o no a mantener un adecuado clima dentro de la familia.

El objetivo del modelo sistémico es determinar en qué niveles las dimensiones logran un equilibrio que permitan garantizar un óptimo funcionalidad familiar, ello debido a que, en la interacción de las dimensiones expuestas en los párrafos anteriores, es posible hallar diversos tipos de familia, tal y como la familia aglutina, que hace referencia a la extrema cercanía entre cada uno de sus miembros; las familias semi-relacionadas cuya cercanía de sus integrantes es moderada, y por último, la familia desligada, la misma que mantiene una escasa o nula proximidad entre sus miembros (Olson, 2013).

Entonces, tal y como se ha mencionado, la óptima funcionalidad familiar se sostiene en las relaciones positivas entre cada uno de sus miembros, sin embargo, una inadecuada funcionalidad familiar podría generar comportamientos disruptivos y significativas dificultades dentro del ámbito educativo, sobre todo en los niños, niñas y adolescentes.

Por lo expuesto, la dinámica respecto al funcionalidad familiar es considerada como una variable que alude al conjunto de relaciones y comportamientos que establecen los miembros de un determinado sistema familiar.

Como es de conocimiento a nivel teórico y con las investigaciones detalladas en la presente investigación la educación, los logros y estrategias que a nivel de aprendizajes en el entorno educativo dependen de factores asociados al ámbito familiar, fundamentalmente a las relaciones que se tienen dentro del entorno de la familia, así como de los roles, cohesión, armonía, comunicación que influyen en la cimentación de la personalidad del niño, niña y/o adolescente. Entonces, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1997), la exposición a conductas observadas en los padres o cuidadores, ya sea de manera directa o indirecta, influye en la formación de patrones de respuesta similares en niños, niñas y adolescentes.

Precisamente, respecto a la autorregulación del aprendizaje propuesto por Pintrich (2008) y como base teórica para el presente trabajo de investigación considera que dentro de las dimensiones a nivel motivacional, conductual, cognitivo y contextual existen una serie de procesos y sub procesos que viabilizan la consecución de una meta establecida. Asimismo, se caracteriza por ser un modelo educativo en donde converge la sociedad, escuela y familia, determinándose que el maestro es quien cumple un rol mediador o agente mediador, el que impulsa a los estudiantes y explotar sus capacidades y sobre todo las capacidades para autorregular su aprendizaje. De acuerdo a lo indicado por Pintrich (2008), para alcanzar la autorregulación del aprendizaje es prioritario la toma de conciencia de la persona, ya que su esfuerzo, motivación y comportamientos lo llevarán a conseguir sus metas. Yarnall, et al (2019) plantean que esos rasgos pertenecen a los alumnos actuales involucrando el cambio de paradigmas y estrategias para la reproducción de escenas que promocionen la autorregulación.



Actualmente, según el modelo de Pintrich, el término autorregulación del aprendizaje se concibe tal como un proceso metacognitivo, eficaz y provechoso. Además, por primera vez, se incluye la atribución del argumento en el cual se desarrolla el aprendizaje. La autorregulación del aprendizaje se compone de cuatro etapas esenciales: organización, autoobservación, vigilancia y evaluación. Cada una de estas etapas abarcar cuatro áreas clave: contextual, cognitiva, motivacional/afectiva y comportamental.

De acuerdo a la fase de planificación, involucra y fija la meta que se pretende alcanzar, conectando e interrelacionando la comprensión previa y el conocimiento metacognitivo que garantizará la identificación de las dificultades de la meta a alcanzar, la manera de abordarla, considerando y priorizando los recursos, los tiempos regulados y el esfuerzo para obtener el objetivo.

Como segunda fase, denominada autoobservación, los escolares se centran en tomar conciencia de sus procesos de motivación, cognición y conductas. Además, evalúan el uso efectivo del tiempo y el esfuerzo que dedican al realizar una tarea.

Como tercera fase, denominada control y regulación, se considera el uso de herramientas y estrategias tanto cognitivas como metacognitivas. Morrish et al. (2018) es preciso la autorregulación emocional es necesaria para terminar los procesos reflexivos. En otras palabras, los escolares toman conciencia de las problemáticas, dificultades y facilidades que enfrentan al realizar actividades y tareas relacionadas con procesos motivacionales, mecanismos cognitivos, contextuales y comportamentales. Para alcanzar lo señalado anteriormente, gestionar adecuadamente el tiempo, la energía, la dificultad de la tarea a desarrollar y, por último, el contexto y particularidad del salón.

En la fase de evaluación, según el modelo de Pintrich, los estudiantes, al considerar su propio aprendizaje, analizan y valoran su desempeño académico. Además, comparan su rendimiento con los criterios establecidos por los docentes y sus compañeros. A la vez, se toma en consideración que realizan los educandos en función a las causas posibles de los éxitos que pueden alcanzar o los fracasos ante el cumplimiento de sus objetivos trazados y el ambiente de su entorno educativo.

La autorregulación del aprendizaje no se limita a un modelo lineal ni jerárquico, sino que se interrelaciona e interactúa bajo una forma cíclica cuyo fin es desarrollar en el educando una serie de competencias que le servirán para monitorear su propio aprendizaje, el mismo que se encuentra relacionado con el contexto que garantiza el potenciar las estrategias necesarias.

En correspondencia con enfoques cognitivos sociales sostienen que la autorregulación del aprendizaje es alcanzable y requiere habilidades diferentes., García (2021) convoca esos portes en cuatro componentes:

Conciencia metacognitiva activa: Involucra a los alumnos para que puedan planear, vigilar y domina los conocimientos psicológicos para alcanzar objetivos personales.

Control y verificación: Se describe las destrezas de los alumnos realizan para lograr el propósito del aprendizaje. Las destrezas son la proyección, investigación y análisis del trabajo realizado.

Esfuerzo diario en la realización de las tareas: Utiliza energía, vitalidad y ánimo para lograr cualquiera objetivo calmando los conflictos cotidianos.

Procesamiento activo durante las clases: La creación sistemática de series de datos o cuerpos de conocimiento para su uso en la investigación que representan.

Por lo tanto, es crucial y esencial enseñar estrategias de autorregulación. A través de las prácticas, es posible beneficiar cambios en las estructuras cognitivas de los alumnos, produciendo la neuro plasticidad que actúa de manera compensatoria en aquellos que enfrentan problemas en su aprendizaje. Estas dificultades pueden estar relacionadas con procesos cognitivos, autocontrol, regulación del comportamiento, atención y emociones, entre otros.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

- Tipo básico, ello se sustenta en el objetivo de responder a problemáticas de características teóricas, buscando describir, explicar y marcar una línea predictora de la realidad. Su enfoque es cuantitativo, pues su intención fue comprobar y corroborar las hipótesis propuestas en el estudio (Ñaupas et al., 2014).

##### 3.1.2 Diseño de investigación:

- Diseño no experimental: En palabras de Palella y Martins (2006), las características de un diseño transversal-no experimental rehúsa la manipulación de las variables. En otras palabras, el investigador no sustituye de forma deliberada las variables independientes, sino que, analiza y observa los hechos de manera imparcial, tal y como se evidencian en el contexto real y en un periodo de tiempo determinado. En síntesis, el diseño transversal, no crea situaciones específicas, salvo que se detallen y observen las ya existentes.

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### Variable 1: Funcionalidad familiar

- **Definición conceptual:** Vinculado a relaciones y comportamientos que permiten la valoración y reconocimiento de expresiones afectivas, crecimiento y desarrollo de sus miembros, así como también la capacidad de enfrentar situaciones adversas, considerando el respeto, la autonomía respecto a la toma de decisiones y el espacio de cada uno de los integrantes (Olson, 2013).
- **Definición operacional:** La funcionalidad familiar y su dinámica cuentan con las siguientes dimensiones: Cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, rol familiar, permeabilidad. Serán templadas a

través de un cuestionario en escala de Likert.

- **Nivel de la Escala:** Ordinal. Escala de tipo Likert (nunca, pocas veces, a veces, casi siempre, siempre)

### **Variable 2: Autorregulación del aprendizaje**

- **Definición conceptual:** Conjunto de herramientas que posee el estudiante a fin de planificar, observar intrínsecamente, controlar y evaluar el proceso de su propio aprendizaje (Pintrich, 2000).
- **Definición operacional:** La autorregulación del aprendizaje es medida a través del Cuestionario de autorregulación del aprendizaje, establecido en el modelo de Pintrich (Cabrera, Hurtado y Marcelo, 2019).
- **Nivel de la Escala:** Ordinal, escala de tipo Likert (nunca, a veces, casi siempre, siempre).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1. La población** es la agrupación de personas que conciernen a una misma categoría, que se busca para el estudio en mención, con fácil acceso y que cumplan con criterios que se ajusten a los objetivos del estudio, considerando aspectos sociales, económicos, geográficos, etc. (Ventura, 2017). En contraste, la muestra que se usó para obtener datos debe estar bien definida y delimitada y reflejar a la población. El investigador busca generalizar o extender la respuesta de la muestra a la población, relación con la validez externamente que se menciona al tratar las experiencias. Lo importante es que la muestra sea específica desde el punto de perspectiva estadístico.

La población a 180 alumnos matriculados.

**Criterios de inclusión:** Alumnos de quinto año de secundaria, tanto hombres como mujeres, de 15 a 17 años, matriculados en este presente año escolar, que hayan aprobado participar en los cuestionarios.

**Criterios de exclusión:** Escolares de primero a cuarto de secundaria y

no se encuentren cuya edad no oscile entre los 15 a 17 años. Además, alumnos que no deseen participar de las evaluaciones.

**Muestra:** La muestra está constituida por el mismo número de estudiantes establecidos en la población, es decir, se toma como muestra a los 180 estudiantes matriculados de quinto de secundaria. De acuerdo con López y Fachelli (2015), cuando la muestra es igual a la población se denomina muestra censal, que es usada cuando la población es relativamente pequeña.

**Unidad de análisis:** Escolares del colegio nacional de Lima Metropolitana.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es una prueba, que se maneja hacia seleccionar averiguación valiosa con para encontrar respuestas a contextos problemáticas relacionadas con el comprensión de la contexto (Rojas, 2021).

En en cuanto al instrumento se hizo uso de la prueba, que es un para seleccionar datos en exploraciones, este sujeta una diversidad de interrogatorios con diversas opciones de contestación, teniendo deversos resultados (Soriano, 2014).

En el siguiente párrafo, se describen los instrumentos que fueron utilizados para el recojo de información y la comprobación de las hipótesis planteadas. En relación con la variable funcionalidad familiar, se empleará el cuestionario de funcionalidad familiar de Rivera (2020), que se encuentra constituido bajo la escala de likert en la cual 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4= casi siempre, 5=siempre.

Respecto a la segunda variable, autorregulación del aprendizaje, se manejo como instrumento: Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje de las autoras Cabrera, Hurtado y Marcelo en el año 2019 construido bajo el modelo teórico de Pintrich. La escala es de tipo likert en la cual 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4= casi siempre, 5=siempre.

En cuanto a la validez, es un concepto que expresa una valoración hacia la utilidad

del test y los resultados. Se entiende como el procedimiento para analizar las preguntas que irán en la encuesta para aseverar su confiabilidad y validez (Soriano, 2014).

Con respecto a las preguntas que se encuentran en los instrumentos utilizados, estas fueron expuestas a la consideración de expertos mediante un formato estandarizado para la validación el cual fueron docentes de la facultad de Psicología de la universidad Cesar Vallejo, siendo los expertos consultados al Magíster Manuel Alejandro Vargas Achon cuya especialidad es la psicología educativa, Magíster Delmer Romero Palomino cuya especialidad es la psicología educativa - clínica, la Doctora Sofia Sairitupac Santana cuya especialidad es la psicología educativa,, obteniendo bajo sus criterios el resultado de aplicable; las validaciones realizadas se encuentran adjuntas dentro de los anexos del presente estudio.

Por otra parte, se realizó una prueba piloto en 20 estudiantes una institución educativa, para la verificación de la confiabilidad de los instrumentos, el cual arrojó un Alfa Cronbach de ,934 para el primer instrumento y ,971 para el segundo, resultados que sustentan la fiabilidad de los cuestionarios. Por lo expuesto, ambos instrumentos demostraron su confiabilidad, por tanto, fueron utilizados para ser aplicados a la totalidad de la muestra elegida para el estudio.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó los permisos correspondientes al Establecimiento Educativa para el recojo de investigación a los estudiantes, posteriormente, en coordinación con los directivos y profesores se ubico la muestra de la población, a quienes se les detallo el objetivo del estudio y en qué consiste su participación. Por último se les entregó los instrumentos que medirán ambas variables, y se les otorgó el tiempo correspondiente para su desarrollo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Posteriormente obtener los resultados, se llevará la codificación utilizando Microsoft Excel. Posteriormente, se creará la base de datos terminable, que se importará al programa SPSS v26 para realizar el análisis y los cálculos necesarios.

El propósito del análisis de normalidad es evaluar la distribución de datos para seleccionar estadísticas apropiadas que tengan en cuenta la validez de las hipótesis formuladas por la estadística inferencial. Utilizando Rho de Spearman se confirma hipótesis y también logra una extensión de los resultados de relación de las variables. (Dominguez-Lara,2018)

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se realiza bajo la absoluta confidencialidad en cuanto a la aplicación de las pruebas de medición, respetando las opiniones de cada uno de los participantes. En ese sentido la investigación garantiza la transparencia y la honestidad respecto a los resultados obtenidos, los mismos que beneficiarán a la institución y estudiantes, determinando las mejores herramientas para mejorar su desempeño académico.

Por último, las teorías y contribuciones de varios autores se respetan y citan adecuadamente, y los cuestionarios deben recibir permiso de los autores para poder ser evaluados de manera oportuna, respetando así la atribución intelectual. (Código de ética UCV, 2021).

Se manifiesta cuando una persona, sin sentirse presionada o sujeta a reglas, otorga su consentimiento al ser informada sobre su colaboración en una exploración, percibiendo la utilidad y los beneficios de dicha participación. (Hernández y Mendoza, 2018).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivos de las variables de estudio y sus dimensiones

**Tabla 1**

*Descriptivo de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones.*

		Funcionalidad familiar	Cohesión	Armonía	Comunicación	Adaptabilidad	Efectividad	Rol	Permeabilidad
Válido	Alto	21,7 %	5 %	8,3 %	6,1 %	7,8 %	3,3 %	2,8 %	7,2 %
	Medio	35,0 %	48,9 %	42,8 %	43,3 %	46,1 %	41,7 %	36,5 %	41,7 %
	Bajo	43,3 %	46,1 %	48,9 %	50,6 %	46,1 %	55 %	60,7 %	51,1 %
Total		100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100 %	100 %	100 %

### Interpretación

Se observa en la tabla, que más del 50 % de la muestra (43,3%) se encuentra en un rango bajo, mientras que un 35,0% en un nivel medio, y un 21,7% en niveles altos respecto al funcionalidad familiar.

Asimismo, los estudiantes en un 48,9% presentan un nivel medio de cohesión familiar, en 48,9% un nivel bajo de armonía familiar, el 50,6% rangos bajos de comunicación familiar, el 46,1% nivel medio de adaptación familiar, el 55% niveles bajos de efectividad, mientras que el 60,7% rangos bajos rol familiar, por último, el 51,1% de los estudiantes presentan niveles bajos de permeabilidad familiar.



**Tabla 2***Descriptivo de la variable autorregulación del aprendizaje y sus dimensiones*

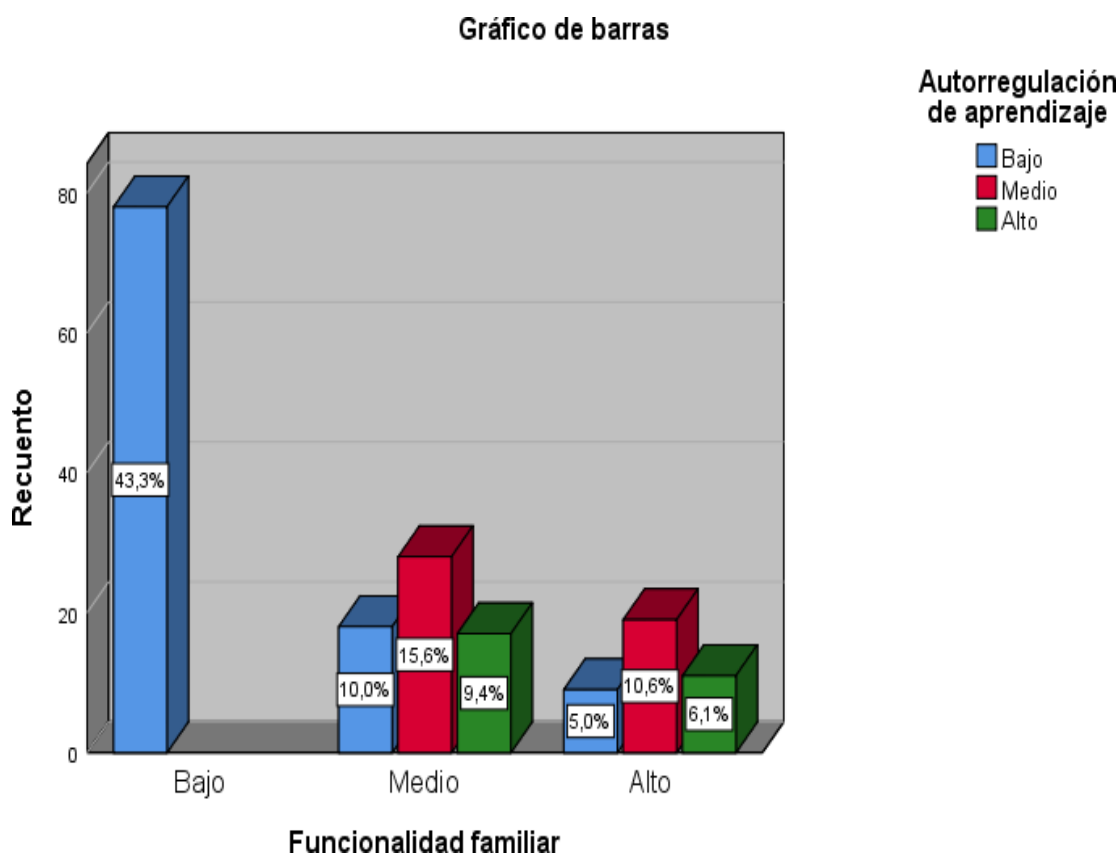
		Autorregulación del aprendizaje	Conciencia metacognitiva activa	Control y verificación	Esfuerzo diario en la realización de las tareas	Procesamiento Activo durante las clases
Válido	Alto	15,6 %	0 %	21,7 %	15 %	0%
	Medio	26,1 %	40 %	20,6 %	26,1 %	23,9 %
	Bajo	58,3 %	60 %	57,8 %	58,9 %	76, 1 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

**Interpretación**

Se visualiza que, el 58.3% de los estudiantes presenta niveles bajos en función a la autorregulación del aprendizaje. Respecto a los componentes de la variable autorregulación del aprendizaje, el 60% presenta niveles bajos de habilidades en el factor conciencia metacognitiva activa, el 57.8% niveles bajos en el componente control y verificación, el 58.9% niveles bajos en el componente esfuerzo diario realización de las tareas, mientras que el 76.1% niveles bajos en el componente procesamiento activo durante las clases de la información.

**Figura 1**

*Comparación entre funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje*

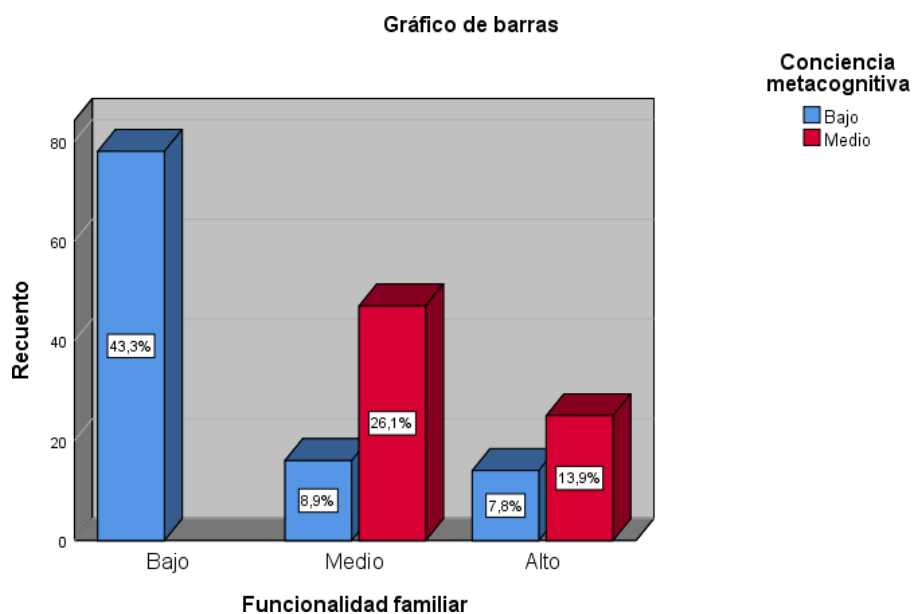


### **Interpretación**

Se visualiza en la figura 1 que cuando la variable funcionalidad familiar se encuentra en un rango bajo, por lo tanto, la autorregulación también se encuentra de la misma manera con un 43,3%, por otro lado, cuando la funcionalidad familiar se encuentra en el nivel medio, la otra variable autorregulación del aprendizaje destaca el mismo nivel con un 15,6%; 10% en bajo y 9,4% en alto. Por último, la funcionalidad familiar se encuentra con un nivel alto, la autorregulación del aprendizaje se encuentra en el rango medio con 10,6%; nivel alto con 6,1 % y nivel bajo con el 5%.

**Figura 2**

*Comparación entre funcionalidad familiar y la dimensión de Conciencia metacognitiva activa.*

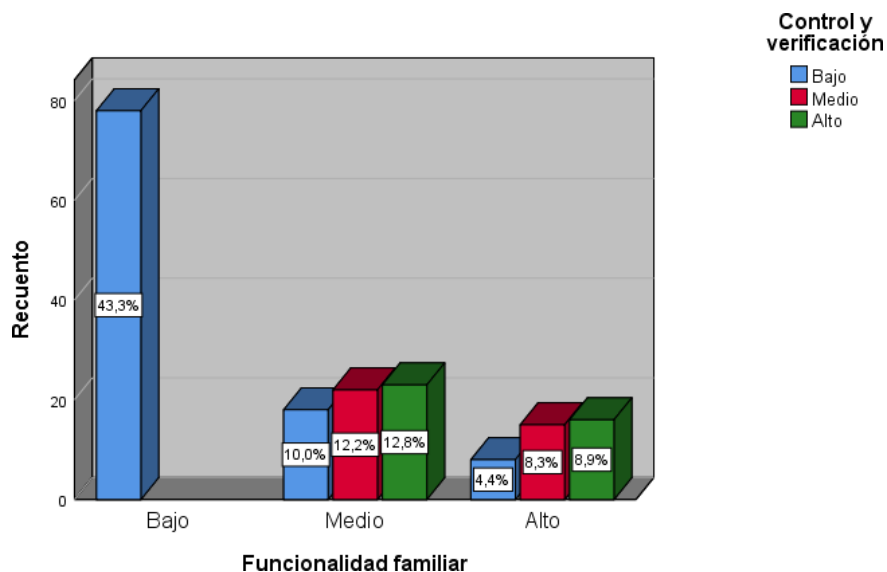


### **Interpretación**

Se observa en la figura 2 que, el 43.3% de los estudiantes evidencia bajos niveles de habilidades de conciencia metacognitiva activa, mientras que el 26.1% evidencia niveles medios, por último, ningún estudiante alcanzó niveles altos respecto al elemento conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje.

**Figura 3**

*Comparación entre funcionalidad familiar y la dimensión de control y verificación.*

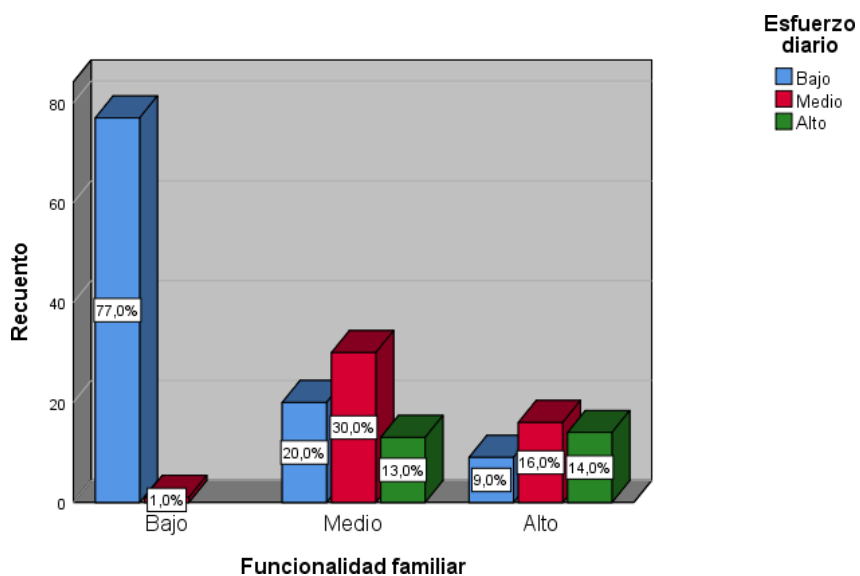


### **Interpretación**

Se observa que el 43.3% de los alumnos evaluados evidencia bajos niveles en sus habilidades de control y verificación de autorregulación del aprendizaje, mientras que el 12.8% evidencia niveles medios, por último, el 8.9% presenta niveles altos.

**Figura 4**

*Comparación entre funcionalidad familiar y la dimensión de esfuerzo diario en la realización de las tareas.*

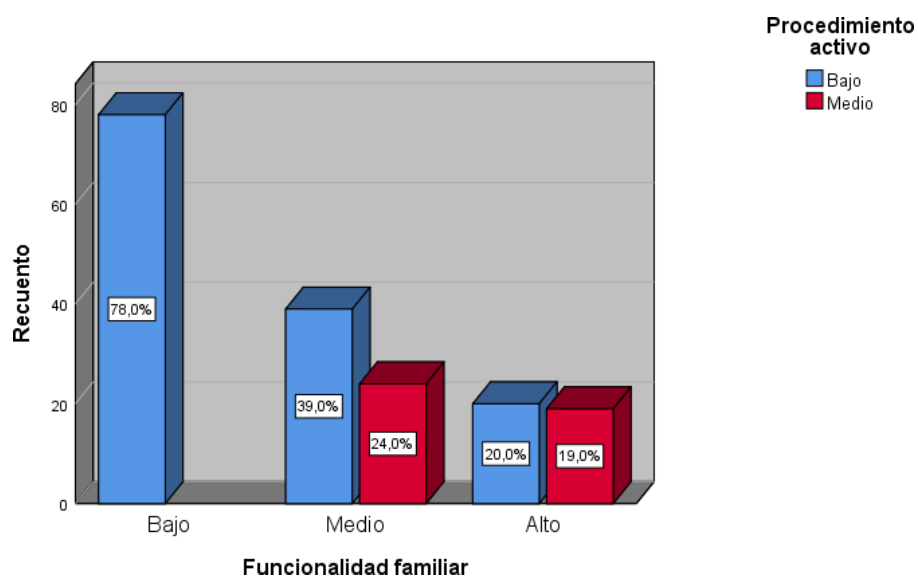


**Interpretación**

Se visualiza en la figura 4, el 42.8% de los estudiantes evidencian bajos niveles de esfuerzo diario en realización de las tareas respecto a la autorregulación del aprendizaje, mientras que 16.7% de los mismos presenta niveles medios, por último, el 8.9% revelaron niveles altos.

**Figura 5**

Comparación entre funcionalidad familiar y la dimensión de procedimiento activo durante las clases.



### Interpretación

Se puede apreciar en la figura 5 que, un particular porcentaje del 43,3 % de los alumnos revelaron un rango bajo y procedimiento activo durante las clases. Por otra parte, un 21,7 % de los estudiantes presentaron nivel medio y procedimiento activo durante las clases. Finalmente, un 0% expresaron un nivel alto y procedimiento activo durante las clases.

## 4.2 Prueba de normalidad

Se realizó una evaluación de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, Dado que la muestra completa es mayor que 50, se hacen inferencias que son consistentes con la medición.

El estudio analizó dos cosas:

**Ho** Las filiaciones de las variables funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje siguen una distribución normal.

**Ha** Las filiaciones de las variables funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje no siguen una distribución normal.

Prueba de normalidad

**Tabla 3**

*Resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

---

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,276	180	,000
Autorregulación de aprendizaje	,361	180	,000

---

### Interpretación

Se observa en la tabla 3 que, de que la prueba de Kolmogorov-Smirnov de las dos variables no siguen una colocación normal, consecuentemente, estamos frente a dos variables no paramétricas, por ende, para la comparación de hipótesis se manejó la prueba de Rho de Spearman.

### 4.3 Análisis inferencial

#### Hipótesis general:

**H<sub>0</sub>** No existe correlación significativa entre funcionalidad familiar y autorregulación de aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.

**H<sub>a</sub>** Existe correlación significativa entre funcionalidad familiar y autorregulación de aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.

**Tabla 4**

*Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje*

			Funcionalidad familiar	Autorregulación del aprendizaje
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,674**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	180	180
	Autorregulación de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,674**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

#### Interpretación

Se visualiza en la tabla 4 que, la relación es estadísticamente significativa al nivel  $p < 0.05$ . Asimismo, la correlación de Rho de Spearman es = ,674\*\*, que se discurre de moderada magnitud, por lo que se admite la hipótesis alterna se impugna la hipótesis nula.

Por lo señalado, se infiere que, a mayor funcionalidad familiar, aumentan las habilidades de la autorregulación del aprendizaje.



## Hipótesis específica 1

**Ho** No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión conciencia metacognitiva activa en estudiantes.

**Ha** Existe relación significativa entre funcionalidad familiar la dimensión conciencia metacognitiva activa en estudiantes.

**Tabla 5**

*Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y conciencia metacognitiva activa.*

			Funcionalidad familiar	Conciencia metacognitiva activa
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	180	180
	Conciencia metacognitiva activa	Coefficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

## Interpretación

Se visualiza que la tabla 5 que, la relación es estadísticamente significativa al nivel  $p < 0.05$ . Asimismo, la correlación de Rho de Spearman es = ,628\*\*, que se medita de moderada extensión, por lo que se accede la hipótesis alterna se impugna la hipótesis nula.

Por lo señalado, se infiere que, a mayor funcionalidad familiar, aumentan las habilidades de conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje en alumnos.

## Hipótesis específica 2

**Ho** No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión control y verificación en estudiantes.

**Ha** Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión control y verificación en estudiantes.

**Tabla 6**

*Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y control y verificación*

			Funcionalidad familiar	Control y verificación
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,687**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	180	180
	Control y verificación	Coeficiente de correlación	,687**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

## Interpretación

Se observa en la tabla 6 que, la relación es estadísticamente significativa al nivel  $p < 0.05$ . Asimismo, la correlación de Rho de Spearman es = ,687\*\*, se piensa de moderada magnitud, por lo que se admite la hipótesis alterna se impugna la hipótesis nula.

Por lo señalado, se infiere que, a mayor funcionalidad familiar, aumentan las habilidades de control y verificación de la autorregulación del aprendizaje en alumnos evaluados.

### Hipótesis específica 3

**Ho** No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión esfuerzo diario en la realización de las tareas en estudiantes.

**Ha** Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión esfuerzo diario en la realización de las tareas en estudiantes.

### Tabla 7

*Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y esfuerzo diario en la realización de las tareas.*

		Funcionalidad familiar	Esfuerzo diario en la realización de las tareas.
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	180
	Esfuerzo diario	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	180

### Interpretación

Se observa en la tabla 7 que, la relación es estadísticamente significativa al rango  $p < 0.05$ . Asimismo, la correlación de Rho de Spearman es = ,673\*\*, que se reflexiona de moderada magnitud, por lo que se admite la hipótesis alterna se impugna la hipótesis nula.

Por lo señalado, se infiere que, a mayor funcionalidad familiar, aumenta el esfuerzo diario en la realización de las tareas, de la autorregulación del aprendizaje en alumnos evaluados.

#### Hipótesis específica 4

**Ho** No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión procesamiento activo durante las clases en estudiantes.

**Ha** Existe relación significativa entre funcionalidad familiar la dimensión procesamiento activo durante las clases en estudiantes.

**Tabla 8**

*Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y procesamiento activo durante las clases*

			Funcionalidad familiar	Procesamiento activo durante las clases
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,487**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	180	180
	Procesamiento activo de la información	Coeficiente de correlación	,487**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

#### Interpretación

Se observa en la tabla 8, que la relación es estadísticamente significativa al nivel  $p < 0.05$ . Asimismo, la correlación de Rho de Spearman es = ,487\*\*, se considera de moderada magnitud, por lo que se accede la hipótesis alterna se impugna la hipótesis nula.

Por lo señalado, se infiere que, a mayor funcionalidad familiar, aumentan las habilidades de procesamiento activo durante las clases de la información de la autorregulación del aprendizaje en alumnos evaluados.

## V. DISCUSIÓN

En el presente apartado, se discutirán en primer orden los análisis descriptivos de las variables desarrolladas en la investigación. Posteriormente, se discutirán los niveles de relación encontrados entre las dos variables funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje y sus respectivas dimensiones.

La familia es considerada un sistema compuesto de interrelaciones y microsistemas que dinamiza las estructuras y roles de los miembros. Cada uno de los integrantes desarrolla sus competencias y evoluciona a través de los procesos de adaptación, siendo para ello necesario y fundamental su ordenamiento a través de las normas, límites, y reglas dentro de la familia (Paladines y Quinde, 2010). Por lo expuesto, la funcionalidad familiar resulta fundamental en el progreso integral del niño (a) y adolescente, sin embargo, el déficit o mal funcionalidad genera sesgos a nivel cognitivo, emocional y social.

Dentro de los resultados obtenidos a rango descriptivo, se determinó el 43% de estudiantes señala que existe un bajo rango de funcionalidad familiar en su hogar, el 35% señala que existen niveles medios de funcionalidad familiar en su hogar, mientras que un 21.7% considera que existen altos niveles de funcionalidad familiar. Precisamente, los resultados guardan concordancia con lo expuesto por el Plan Nacional de Fortalecimiento de Familias (PLANFAM) (2013), en donde a nivel nacional, las familias evidencian problemáticas relacionadas con el diálogo, así como con los roles ejercidos de autoridad, los cuales se manifiestan con el respeto de los derechos de los integrantes, la indagación de alternativas de solución y acuerdos. Según las estadísticas, el 29% de las parejas, tanto casadas como en unión libre, no pueden ponerse de acuerdo en caso de desacuerdo y prefieren evitar el diálogo (6%) o resolverlo con violencia (5%), también, el 28% de los padres no tiene en cuenta la opinión de sus hijos, mientras que el 25% de estos padres no mantienen una comunicación que inspire y garantice confianza con sus padres. Por otro lado, el 28% de los padres no tiene en cuenta la opinión de sus hijos, mientras que el 25% de estos padres no mantienen una comunicación que inspire y garantice confianza con sus padres, finalmente, el 22% de los padres recurre a la violencia física cuando sus hijos no siguen las normas familiares.

En la misma línea, a nivel descriptivo, los hallazgos respecto a la variable autorregulación del aprendizaje determinaron que el 58.3% de los alumnos presenta un bajo nivel de autorregulación del aprendizaje, el 26,1% niveles medios, mientras que el 15.6% niveles altos. En palabras de Alegre (2014), la autorregulación del aprendizaje empodera al estudiante para asumir con responsabilidad su formación, lo que, a su vez, le permite enfrentar los desafíos académicos y aplicar sus habilidades profesionales de manera pertinente. A nivel nacional y durante muchos años, el rol que asumía el estudiante era pasivo y limitado a la figura y núcleo principal que ejercía el instructivo durante el proceso de enseñanza/aprendizaje, siendo limitada su participación en la construcción de conocimientos (Rosario, 2013). En los últimos cinco años, y bajo el rediseño de las políticas formativas a nivel nacional, el proceso de construcción de aprendizajes en el aula fue variando, se tiene como actor principal y protagonista al estudiante como un agente de cambio con autonomía que le permite formular, crear y construir su aprendizaje basado en experiencia, sin embargo, el proceso de adaptación a las nuevas metodologías está siendo progresivo pero con ciertas limitantes y resistencias, ello aunado a las consecuencias de la COVID 19 (Ccorimanya, 2021).

Por otro lado, teniendo en consideración los hallazgos, se ultima que existen diferencias respecto a lo encontrado por Cabrera, Hurtado y Marcelo (2019), quienes determinaron en su estudio que el 54.3% de alumnos de quinto de secundaria de instituciones pedagógicas de Surco, evidencian medianos niveles de sus habilidades de autorregulación del aprendizaje, a diferencia del presente estudio en donde el 26,1% de alumnos presentan niveles medios en sus habilidades de autorregulación del aprendizaje.

Por lo indicado se infiere que, la existencia de niveles bajos de autorregulación del aprendizaje está determinados teóricamente por el proceso de adaptación a las nuevas metodologías en el sector educación, la funcionalidad familiar y las consecuencias de la COVID 19 y la virtualidad que trajo consigo en el ámbito educativo.

En relación con el objetivo principal de la indagación de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa, Lima, 2023. Los hallazgos que se obtuvieron producto del recojo de información y del análisis

de relación Rho de Spearman, entre la funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje existe un coeficiente de correlación de ,674\*\* y un rango de significancia de ,000, corroborándose y cumpliéndose de esta manera con la hipótesis general alterna en donde se especifica que existe correlación directa y significativa entre el funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año 2023.

De esta forma, se infiere que cuanto mejor sea la funcionalidad familiar en los estudiantes, mayores serán las habilidades de autorregulación del aprendizaje de los mismos. La mencionada premisa concuerda con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1997), donde la exposición a conductas observadas en los padres o cuidadores, ya sea de manera directa o indirecta, influye en la formación de patrones de respuesta similares en niños, niñas y adolescentes. Precisamente, respecto a la autorregulación del aprendizaje propuesto por Pintrich y como base teórica para el presente trabajo de investigación se considera que dentro de las dimensiones a nivel motivacional, conductual, cognitivo y contextual existen una serie de procesos y sub procesos que viabilizan la consecución de una meta establecida. Además, los resultados se apoyan en lo sostenido por Quinteros (2010), quien refiere que la funcionalidad familiar adecuado contribuye al buen rendimiento académico, además, una combinación de factores de integración, armonía, comunicación, adaptabilidad, influencia, rol y permeabilidad demuestra un impacto de un ambiente hogareño funcional en los estudiantes.

En la misma línea, los resultados encontrados guardan concordancia de forma parcial con el estudio de Urrutia (2023), quien encontró relación significativa y directa entre el funcionalidad familiar y rendimiento académico. Asimismo, los resultados del presente estudio, concuerdan de forma parcial con lo investigado por Maldonado (2012), en donde se determinó que existe relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

En concordancia con el primer objetivo específico respecto a determinar la relación entre funcionalidad familiar y el factor conciencia metacognitiva activa en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año 2023, se encontró que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman

de ,628 y un nivel de significancia de ,000; de esta manera se infiere que un mejor funcionalidad familiar incrementa las habilidades de conciencia metacognitiva activa en los estudiantes evaluados. La conciencia metacognitiva activa, es entendida como el conocimiento de carácter declarativo en donde el estudiante tiene la capacidad de discernir sobre cómo aprende y cuáles son los factores que influyen en el proceso, asimismo como conocimiento de carácter procedimental en donde el estudiante es consciente de las estrategias que promueven su aprendizaje (Alama, 2015). Además, los resultados se alinean con lo hallado por Cabrera, Orosco, y Carrasco (2019), quienes afirman que un alumno competente que cuenta con una adecuada funcionalidad familiar se caracteriza por el desarrollo de estrategias metacognitivas, sin embargo, un alumno que evidencia dificultades en su aprendizaje posee un limitado conocimiento respecto a estrategias de metacognición.

El hallazgo anteriormente mencionado, comprueba la inicial hipótesis específica alterna en donde se indica que existe relación directa y significativa entre funcionalidad familiar y el factor conciencia metacognitiva activa en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año 2023.

Relación al segundo objetivo específico en donde se indica determinar la relación entre funcionalidad familiar y el factor control y verificación en estudiantes, se encontró que existe un coeficiente de correlación RHO de Spearman de ,687 y un nivel de significancia de ,000; de esta manera se precisa que existe una relación moderada y significativa, asimismo se infiere que un mejor funcionalidad familiar incrementa las habilidades de control y verificación de la autorregulación del aprendizaje. De acuerdo con Torre (2007), el factor control y verificación guarda relación con las estrategias que los alumnos implementan a fin de concretizar los objetivos de aprendizaje. Dentro de las estrategias se considera el análisis, la revisión y la planificación de cada una de las actividades escolares que lleva a cabo. Los resultados corroboran parcialmente los obtenidos en el estudio desarrollado por Cabrera, Orosco, y Carrasco (2019), quienes hallaron una relación moderada y significativa entre las estrategias de planificación, control y verificación de las tareas realizadas y funcionalidad familiar.

Por lo señalado, se comprueba la segunda hipótesis específica en donde se



indica que existe relación directa y significativa entre funcionalidad familiar y el factor control y verificación en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año 2023

En cuanto al tercer objetivo específico en donde se indica determinar la relación entre funcionalidad familiar y el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas en estudiantes, se encontró que, existe un coeficiente de correlación RHO de Spearman de ,673 y un nivel de significancia de ,000; de esta manera se precisa que existe una relación moderada y significativa, asimismo se infiere que un mejor funcionalidad familiar incrementa las habilidades de esfuerzo diario de la autorregulación del aprendizaje. En palabras de Norabuena (2011), el factor esfuerzo diario de realización de las tareas, es la capacidad del estudiante para poder regular, la energía, el vigor, así como el estado de ánimo a fin de conseguir el cumplimiento de metas propuestas, dominando de esta manera los obstáculos diarios. De acuerdo con los resultados, a diferencia de las demás hipótesis, el esfuerzo diario de realización de las tareas evidencia una mayor relación significativa y directa con la buena funcionalidad familiar. Precisamente, el factor esfuerzo diario realización de las tareas, es expuesto por Souza (2010), como valorable e importante ya que propicia y genera un aprendizaje autorregulado sostenible por el estudiante. Por último, los hallazgos coinciden con los resultados de Cabrera, Orosco, y Carrasco (2019), quienes encontraron una correlación moderada y significativa entre el esfuerzo diario realización de las tareas, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario.

Por lo señalado, se comprueba la tercera hipótesis específica en donde Existe relación directa y significativa entre funcionalidad familiar y el factor esfuerzo diario de realización de las tareas en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año 2023.

Respecto al cuarto objetivo específico en donde se indica determinar la relación entre funcionalidad familiar y el factor procesamiento activo durante las clases de la información durante las clases, se encontró que, existe un coeficiente de correlación RHO de Spearman de ,487 y un nivel de significancia de ,000; de esta manera se precisa que existe una relación moderada y significativa, asimismo se infiere que un mejor funcionalidad familiar incrementa las habilidades de procesamiento activo durante las clases de la información de la autorregulación del

aprendizaje. En palabras de Torre (2007), el procesamiento activo de la información es realizar de manera ordenada y sistémica una serie de acciones, agrupando datos y procesando la información de manera oportuna. El estudio guarda relación con el estudio de Cabrera, Orosco, y Carrasco (2019), quienes encontraron relación significativa entre el factor IV (procesamiento activo de la información), la funcionalidad familiar y el rendimiento académico, determinando de esta forma que los educandos tienen la capacidad para elegir las mejores estrategias para las nuevas informaciones que interiorizarán.

En síntesis, los resultados encontrados en la presente averiguación señalan que la funcionalidad familiar presenta una correlación directa y significativa con la autorregulación del aprendizaje y sus cuatro factores, es debido a ello que resulta fundamental mantener la línea de investigación e incorporar variables afines como rendimiento académico, de manera que se profundice y se pueda determinar y conocer los logros académicos.

Es importante considerar los contextos actuales y el retorno a la presencialidad luego de dos años del aprendizaje virtual que pudieron influir en el desarrollo del estudio, además del acceso a la muestra, por ello, se insta a que los futuros estudios consideren las variables anteriormente mencionadas.

## VI. CONCLUSIONES

Las presentes conclusiones se gestan de los resultados encontrados en la averiguación, siendo estas las siguientes:

**Primera:** Acorde al objetivo general, se concluye que existe relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública en el año, Lima, 2023.

**Segunda:** Acorde al primer objetivo específico, se concluye que existe relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y el factor conciencia metacognitiva activa en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año, Lima, 2023.

**Tercera:** Acorde al segundo objetivo específico, se concluye que existe relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y el factor control y verificación en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año, Lima, 2023.

**Cuarta:** Acorde al tercer objetivo específico, se concluye que existe relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y el factor esfuerzo diario realización de las tareas de realización de las tareas en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año, Lima, 2023.

**Quinta:** Acorde al primer objetivo específico, se concluye que existe relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y el factor procesamiento activo durante las clases de la información en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa pública en el año, Lima, 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Promover mayores investigaciones relacionadas con la variable autorregulación del aprendizaje, y determinar el grado de relación con diferentes variables tales como rendimiento académico, hábitos de estudio, autoeficacia académica a fin de ampliar marcos teóricos que contribuyan con el sector educación.

**Segunda:** Promover capacitaciones con el personal directamente involucrado con el proceso de enseñanza en las instituciones educativas, implementando conversatorios, mesas de diálogo, foros, rendiciones de cuenta relacionadas con la variable funcionalidad familiar y su influencia en las estrategias de autorregulación del aprendizaje, ello con el propósito de mejorar la calidad educativa y el correcto desarrollo de aprendizajes innovadores.

**Tercera:** Ejecutar futuros estudios acerca de la funcionalidad familiar que consideren variables sociodemográficas (composición familiar, lugar de procedencia, nivel económico, entre otros), con el objetivo de evaluar objetivamente los criterios que influyen en las dimensiones de la funcionalidad familiar.

**Cuarta:** Realizar programas de intervención familiar considerando la comunicación, los roles, así como la cohesión y armonía en el hogar como ejes fundamentales en la formación educativa de las y los estudiantes.

**Quinta:** Socializar los hallazgos de la investigación con la entidad educativa a fin de establecer un diagnóstico participativo y mejorar el plan para asegurar el desarrollo multifacético de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Abarca, M. (2022). *Retroalimentación y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa, El Agustino, 2022*. Tesis para optar el grado de Maestría en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo – Lima Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99182/Abarca\\_RMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99182/Abarca_RMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alama Flores, C. M. (2015). Hacia una didáctica de la metacognición Towards a didactics of the metacognitive Introducción ¿Cómo operan las facetas o modalidades metacognitivas? *Horizonte de La Ciencia*, 5(8), 77–86. Dialnet-<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420477.pdf>
- Alegre, A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales [Academic self-efficacy, selfregulation of learning and academic performance in initial university students]. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 79-120. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.54>
- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable*. Tesis para optar el grado de Maestría en Desarrollo Integral de Niños, Niñas y Adolescentes. Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/6ecbd059-def1-49df-82a9-3166dbfb7875/content>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bandura, A. (1997). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. <https://www.simplypsychology.org/bandura.html>

Cabrera, I., Hurtado, A., y Marcelo, Y. (2019). *Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en dificultades de aprendizaje. Pontificia Universidad Católica del Perú. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15827/Cabrera%20Orosco\\_Hurtado%20Carrasco\\_Marcelo%20Botetano1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15827/Cabrera%20Orosco_Hurtado%20Carrasco_Marcelo%20Botetano1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Calsin, A., Upari, L., (2022) *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca, San Juan Lurigancho 2021*. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2083/1/CALSIN%20CRUZ%20AYDEE%20ISAMAR%20-%20UPARI%20MEJ%20C3%8DA%20LIZETH.pdf>

Ccorimanya, Y. (2021). *Percepción de la educación virtual y estrés académico en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado TERNIUM, Arequipa 2020*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13492/UPcctiyl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chamba, P. (2019). *La funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato*. Tesis para optar el grado de Magíster en Psicología Clínica. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2845/1/77013.pdf>

Condori-Ojeda, P. (2020). Sesión 4 Universo, población y muestra. Acta Académica, 1–15. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

De Aguiar, M. (2016). *Población y Muestra en una Investigación*. Saber Metodología. <http://www.monografias.com/trabajos23/metodos-deinvestigacion/metodos>

Domínguez (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista Psicológica*, 7(1), 81-95. 34  
<https://www.researchgate.net/publication/320130812>

Dominguez-Lara, S. (2018). Evidencias convergente y discriminante del TAI- Estado: Influencia de las estrategias de afrontamiento pre-examen. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 237-255.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2223-25162018000200012&lng=es&nrm=is](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2223-25162018000200012&lng=es&nrm=is)

Esteves, Angela., Paredes, Rene., Calcina, Carmen., Yapuchura, Cristóbal., (2020) Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar Social Skills in adolescents and Family Functionality.  
<file:///C:/Users/alber/Downloads/Dialnet-HabilidadesSocialesEnAdolescentesYFuncionalidadFam-7658293.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_d\\_e\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Lima: INEI.  
<https://censo2017.inei.gob.pe/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Violencia contra las mujeres, niños y niñas. *En Encuesta Demográfica y de Salud Familiar*. Lima:

INEI. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1838/pdf/cap011.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1838/pdf/cap011.pdf)

Laghi, F., Lonigro, A., Pallini, S., Gradilone, A., Bechini, A., Marziano, G., & Baiocco, R. (2018). Sibling relationships and family functioning in siblings of early adolescents, adolescents and young adults with autism spectrum disorder. *Journal of Child and Family Studies*, 27, 793–801. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0921-3>.

Limache, B. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la comunicación entre padres e hijos adolescentes. Tesis para optar el grado de Maestría en Educación. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/4115/1/79274.pdf>

López P., y Fachelli S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)

Maldonado, C. (2021). Autorregulación del aprendizaje, motivación y rendimiento académico de los estudiantes de Grados 9º y 10º de la Institución Educativa Distrital Taganga de la ciudad de Santa Marta, Colombia. Tesis para optar el grado de Maestría en Educación. Recuperado de [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/13037/4/TM.ED\\_MaldonadoCastroCarmenAlicia\\_2021.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/13037/4/TM.ED_MaldonadoCastroCarmenAlicia_2021.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2016). Decreto Supremo N° 003-2016-MIMP. *Plan Nacional de Fortalecimiento de las Familias PLANFAM 2016-2021*. Lima. <https://www.mimp.gob.pe › files › planes › PLANFAM-2016-2021>



- Minuchin, S. (2017). Familias y terapia familiar (8va. ed.). España: Gedisa.  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moreno, V. (2014). Marriage, family and unitarianism: sociopolitical constraints of catholic doctrine in building political and legal identity of the family in Colombia. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 15(29), 73-92. Disponible en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-89532015000200006&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-89532015000200006&script=sci_arttext&tlng=en)
- Morrish, L., Rickard, N., Chyuan Chin, T., & Vella-Brodrick, D. A. (2018). *Emotion regulation in adolescent well-being and positive education. Journal of Happiness Studies*, 19, 1543–1564.<https://doi.org/10.1007/s10902-017-9881-y>
- Murillo Martínez, L. J. (2017). Alexitimia y funcionalidad familiar en mujeres con anorexia nerviosa de una clínica privada. *Anales de Psicología, Volumen* (17), núm. 1, 2001, pp. 139-149. Universidad de Murcia Murcia, España.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP\\_c62fe4ceb5753e4494bd25335768feee](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_c62fe4ceb5753e4494bd25335768feee)
- Murillo, A. (2019). Disfuncionalidad familiar y su incidencia en el rendimiento. Académico de los estudiantes. *Identidad Bolivariana*, 3(2), 85-91.  
<https://doi.org/10.37611/IB3ol285-91>
- Norabuena, Rafael. (2011). Relación entre el aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz. Tesis de maestría en psicología. Lima: Universidad Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2904>.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis. Cuarta edición. Ediciones de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_d](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d)

[e\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](#)

Olson, D. (2013). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital & Family Therapy*, 37(1), 64–80.

<https://doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.1111/j.1752-0606.2009.00>

Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su influencia y su incidencia en el rendimiento escolar. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.*

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2267>

Parella, S., y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa.*

Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental

Libertador. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf)

[pdf](#)

Paz, M., y Sánchez, A. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la disfuncionalidad familiar? *Acción Psicológica*, 10(1), 117-134.

doi:10.5944/ap.10.1.7039.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6676033.pdf>

Pintrich, P. (2000). *The role of goal orientation in self-regulated learning.* San Diego: Handbook of self-regulation.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780121098902500433>

Pintrich, P. (2008). *Motivation in education (3era ed.).* New York: Pearson

Quinteros, D. (2010). Funcionalidad familiar y rendimiento académico en la facultad de ciencias humanas y educación de una universidad privada. *Temática Psicológica*, 6(6), 35-42.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/859>

Rigo, D. (2018). Los entornos educativos: impacto sobre el compromiso de niños y jóvenes. *Educación y Ciencia*, 8(51), 64-71.[http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/493/pdf\\_86](http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/493/pdf_86).

Rivera, P. (2020). *Funcionalidad familiar y procrastinación en el aprendizaje remoto en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública. Tesis para optar el grado de Maestro en Problemas de Aprendizaje*. Universidad César Vallejo-Lima, Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116284>

Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*. 12 (24) 277-297.  
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Rosario, P. (2013). "Autorregulación del aprendizaje: una revisión sistemática en revistas de la base SciELO". *Universitas Psychologica*. Bogotá, 2013, volumen 13, número 2, pp. 782.  
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64732221031.pdf>

Sal, R. (2023). *Funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2023*. Tesis para optar el grado de Maestra. Universidad César Vallejo – Lima Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122912/Sal%20y%20Rosas\\_BR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122912/Sal%20y%20Rosas_BR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, J. (2015). *La dinámica familiar en la anorexia nerviosa: un enfoque sistémico*. Tesis para optar el grado de Maestría, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/7521>

- Smilkstein, G. (1978). The family APGAR. A proposal for a family function test and its use by physicians. Studocu 2021. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-delperu/pruebas-psicologicas/manual/53769135>
- Soriano, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. Editorial Universidad Don Bosco. 13. 19-40. [DOI:10.5377/dialogos.v0i14.2202](https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202)
- Souza, L. (2010). Estrategias de aprendizaje y factores motivacionales relacionados. *Educar*, 36, 95-107. [https:// Dialnet-AptitudCognitivaYCompromisoMotivacionalEnElExitoEd-6998276.pdf](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6998276)
- Torre, J. (2007). *La autoeficacia, la autorregulación y los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Tesis doctoral, Madrid: Universidad Pontificia Comillas. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=105907>
- Urrutia, E. (2023). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de trabajo social de la universidad de concepción*. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad de Concepción, Chile. <http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/10838/1/Urrutia%20Herrera%2C%20Eugenia%20%20Tesis.pdf>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. 43. 1-2. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662017000400014&script=sci\\_arttext&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662017000400014&script=sci_arttext&lng=en)
- Yarnall, L., Freed, M., y Malone, N. (2019). Self-Regulated Learning. En *Modernizing Learning: Building the future learning ecosystem*. E.U.A.: Government Publishing Office. 285-297. <https://adlnet.gov/assets/uploads/Modernizing%20Learning.pdf>

Zhang, Y., Dong, S., Fang, W., Chai, X., Mei, J., & Fan, X. (2018). Self-efficacy for self-regulation and fear of failure as mediators between self-esteem and academic procrastination among undergraduates in health professions. *Advances in Health Sciences Education*, 23(4), 817-830. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10459-018-9832-3>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables

*Matriz de Operacionalización de la Variable 1 – funcionalidad familiar*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Conjunto de relaciones y comportamientos que permiten la valoración y reconocimiento de expresiones afectivas, crecimiento y desarrollo de sus miembros, así como también la capacidad de enfrentar situaciones adversas, considerando el respeto, la autonomía respecto a la toma de decisiones y el espacio de cada uno de los integrantes (Olson, 2013).	Puntajes obtenidos a través de la aplicación del instrumento de medición.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cohesión</li><li>• Armonía.</li><li>• Comunicación</li><li>• Adaptabilidad</li><li>• Efectividad</li><li>• Rol</li><li>• Permeabilidad</li></ul>	<p>1,2</p> <p>3,4</p> <p>5,6</p> <p>7,8</p> <p>9,10</p> <p>11,12</p> <p>13,14</p>	Ordinal

## Anexo 2:

### Matriz de Operacionalización de la Variable 2 – Autorregulación del Aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Autorregulación del Aprendizaje	La autorregulación del aprendizaje es entendida como el conjunto de herramientas que posee el estudiante a fin de planificar, observar intrínsecamente, controlar y evaluar el proceso de su propio aprendizaje (Pintrich, 2000).	Puntajes obtenidos a través de la aplicación del instrumento de medición.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Conciencia metacognitiva</li><li>• Control y verificación</li><li>• Esfuerzo diario</li><li>• Procesamiento activo</li></ul>	3,6,7, 8, 13 y 20 1, 2, 4, 12, 14, 15 y 18 5, 9, 10 y 11 16, 17 y 19	Ordinal

### Anexo 3:

#### Matriz de Operacionalización de la Variable 2 – Autorregulación del Aprendizaje

### Instrumentos de recolección de datos

#### Variable 1: Funcionalidad familiar

Cuestionario de funcionalidad familiar					
Preguntas	Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas Veces	Nunca
1.- ¿Se toman decisiones para cosas importantes de la familia?					
2.- ¿En tu casa predomina la armonía?					
3.- ¿En tu casa cada uno cumple con sus responsabilidades?					
4.- ¿Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana?					
5.- ¿Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa?					
6.- ¿Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos?					
7.- ¿Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles?					
8.- Cuando algún integrante de la familia tiene un problema, ¿los demás lo ayudan?					
9.- ¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado?					
10.- ¿Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones?					
11.- ¿Podemos conversar diversos temas sin temor?					
12.- Ante una situación familiar difícil ¿somos capaces de buscar ayuda en otras personas?					
13.- ¿Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar?					
14.- ¿Nos demostramos el cariño que nos tenemos?					



## Anexo: 4

### Variable 2: Autorregulación del aprendizaje

**Instrucciones:** Marca con una "X" la respuesta que mejor te describa; responde con cierta rapidez y sobre todo con sinceridad.

¿En qué medida crees que estas afirmaciones expresan tu manera y estilo de estudiar?

1	2	3	4	5
Yo no soy así, nada que ver conmigo, en total desacuerdo.	Tiene poco que ver conmigo, bastante en desacuerdo.	Regular, es verdad en mi caso la mitad de las veces.	Soy bastante así, tiene bastante que ver con lo que soy, más bien de acuerdo.	Me refleja perfectamente, totalmente de acuerdo.

	1	2	3	4	5
1. Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.					
2. Cuando estoy estudiando algo, me digo en voz alta a mí mismo cómo tengo que hacerlo.					
3. Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar cada curso.					
4. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.					
5. Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.					
6. Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera, y cuándo y por qué debo utilizar un método distinto.					
7. Tengo confianza en mis métodos y modos de aprender.					
8. Si tengo dificultades cuando estoy estudiando, me esfuerzo más o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.					

	1	2	3	4	5
9. Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.					
10. Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase.					
11. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.					
12. Cuando estoy estudiando un tema, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.					
13. No siempre utilizo los mismos métodos para estudiar y aprender; sé cambiar de método si es necesario.					
14. Mientras estoy estudiando, soy consciente si estoy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.					
15. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo en el texto.					
16. Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.					
17. Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.					
18. Cuando estoy estudiando, me doy ánimo a mí mismo para mantener el esfuerzo.					
19. En clase estoy atento a mis propios pensamientos relacionados a lo que el profesor explica.					
20. Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.					

## Anexo:5

### Confiabilidad de los instrumentos

#### Confiabilidad del Instrumento Autorregulación del aprendizaje

##### Estadísticas de fiabilidad Funcionalidad Familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	14

#### Confiabilidad del Instrumento Autorregulación del aprendizaje

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	20

## Anexo:6

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Funcionabilidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.

Investigador (a) (es): Lic. Yolanda Elizabeth Peñaranda Pacheco

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Funcionabilidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa, Lima, 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa, Lima, 2023.” Esta investigación es desarrollada por la estudiante posgrado, de la carrera profesional Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E. 1178 Javier Heraud.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La investigación sobre la funcionalidad familiar y la autorregulación del aprendizaje es un tema importante en la educación. La autorregulación del aprendizaje es un concepto que se refiere a la capacidad de los estudiantes para controlar y regular su propio aprendizaje. La funcionalidad familiar, por otro lado, se refiere a la capacidad de la familia para proporcionar un ambiente de apoyo y estabilidad emocional para el estudiante.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Funcionabilidad familiar y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa pública, Lima, 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de aula de la institución I.E. 1178 Javier Heraud. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

## Anexo:7



## Escuela de Posgrado

Lima SJL, 4 de octubre del 2023

N°Carta P. 0141 – 2023-2 EPG – UCV LE

### SEÑOR(A)

Mg. Denise Genoveva Garay Nina

Directora.

I.E. 1178 Javier Heraud

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **PEÑARANDA PACHECO YOLANDA ELIZABETH.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PEÑARANDA PACHECO YOLANDA ELIZABETH** identificado(a) con DNI N.º 46855901 y código de matrícula N.º 7000853544; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA, 2023**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo:8

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez:</b>	SOFÍA SAIRITUPAC SANTANA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctorado ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( X )      organizacional ( )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	UCV
<b>Tiempo de experiencia laboral en el área:</b>	2 a 4 años ( ) 5 años a mas ( X )
<b>Experiencia de investigación psicométrica:</b>	Autora de artículos científicos

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escuela

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR CUESTIONARIO DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE
<b>Autores:</b>	Prospero Manuel, Rivera Alarcon Isabel Paula Cabrera Orosco; Andrea Cecilia Hurtado Carrasco y Yesenia Marcelo Botetano
<b>Procedencia:</b>	Lima Perú
<b>Administración:</b>	Individual Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos 30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa estatal

Significancia:	<p>1. Variable Funcionalidad familiar consta de 14 ítems, muestra escala ordinal, con 7 dimensiones (Cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, rol y permeabilidad) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Moderado y Alto</p> <p>2. Variable Autorregulación del aprendizaje consta de 20 ítems, muestra nominal, con 4 dimensiones (Conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo a diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases) y se medirá a través de los niveles con Bajo, Moderado y Alto</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico:

##### FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal  <b>Variable 1</b> <b>Funcionalidad Familiar</b> Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, que puede cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (Olson, 2013).	Subescala: Likert  <b>Dimensiones</b> <b>Cohesión:</b>   <b>Armonía:</b>   <b>Comunicación:</b>   <b>Adaptabilidad:</b>   <b>Efectividad:</b>	Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.  Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.  Evidencia la capacidad de velar por la paz, así como la capacidad de confianza y apoyo dentro del sistema familiar, mirando las diferencias de forma prospectiva y constructiva.  Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiere.  Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

	<p><b>Rol:</b></p> <p><b>Permeabilidad:</b></p>	<p>Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.</p> <p>Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.</p>
--	---	---

### AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: Ordinal</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Autorregulación del aprendizaje</b></p> <p>Conjunto de herramientas que posee el estudiante a fin de planificar, observar intrínsecamente, controlar y evaluar el proceso de su propio aprendizaje (Pintrich, 2000).</p>	<p>Subescala: Likert</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Conciencia metacognitiva activa:</b></p> <p><b>Control y verificación:</b></p> <p><b>Esfuerzo diario en la realización de las tareas:</b></p> <p><b>Procesamiento activo durante las clases:</b></p>	<p>Involucra a los alumnos sepa la manera de planear, vigilar y administrar los conocimientos mentales hacia el objetivo de sus metas propios.</p> <p>Dicho factor se describe a las destrezas que los alumnos realizan para lograr los objetivos de aprendizaje.</p> <p>El empleo de energía, vigor y ánimo para lograr cualquiera meta sometiendo los conflictos de cada día.</p> <p>Establecer de manera sistemática una serie de sistematizaciones sobre acerca del gremio de datos o conocimientos, para emplear la averiguación que estos mismos simbolizan.</p>



### 1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de FUNCIONALIDAD FAMILIAR adaptado por Prospero Manuel, Rivera Alarcon en el año 2020 y la prueba de AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE adaptado por Isabel Paula Cabrera Orosco; Andrea Cecilia Hurtado Carrasco y Yesenia Marcelo Botetano. De acuerdo con los s siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Total desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### FUNCIONALIDAD FAMILIAR

**Dimensiones del instrumento:** FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Primera Dimensión: COHESIÓN

Objetivos de la Dimensión: Determinar la unión familiar y emocional.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
UNIDAD	1. ¿Se toman decisiones para cosas importantes de la familia?	4	4	4	
	2. ¿En tu casa predomina la armonía?	4	4	4	

Segunda Dimensión: ARMONÍA

Objetivos de la Dimensión: Determinar la correspondencia entre los interés de la familia.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
PROPORCIONALIDAD	3. ¿En tu casa cada uno cumple con sus responsabilidades?	4	4	4	
	4. ¿Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana?	4	4	4	

Tercera Dimensión: COMUNICACIÓN

Objetivos de la Dimensión: Determinar las capacidades de transmitir experiencia claras y directas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
DIFUSIÓN	5. ¿Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa?	4	4	4	
	6. ¿Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos?	4	4	4	

Cuarta Dimensión: ADAPTABILIDAD

Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad de cambiar reglas, si lo necesita.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
4 4	7. ¿Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles?	4	4	4	
	8. Cuando algún integrante de la familia tiene un problema, ¿los demás lo ayudan?	4	4	4	

Quinta Dimensión: EFECTIVIDAD

Objetivos de la Dimensión: Capacidad de demostrar sentimientos y emociones positivas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
IMPACTO	9. ¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado?	4	4	4	
	10. ¿Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones?	4	4	4	

Sexta Dimensión: ROL

Objetivos de la Dimensión: Capacidad que la familia cumpla responsabilidades y funciones negociables.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
FUNCIÓN	11. ¿Podemos conversar diversos temas sin temor?	4	4	4	
	12. Ante una situación familiar difícil ¿somos capaces de buscar ayuda en otras personas?	4	4	4	

Séptima Dimensión: PORMEABILIDAD

Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad para estructurar el poder y reglas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
EMPRENDIMIENTO	6."Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".	4	4	4	
	7."Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".	4	4	4	

### AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Dimensiones del instrumento: Autorregulación del Aprendizaje

Primera Dimensión: CONCIENCIA METACOGNITIVA ACTIVA

Objetivos de la Dimensión: Planificar, controlar y dirigir los objetivos.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. PLANIFICAR PROCESOS MENTALES. 2. CONTROLAR PROCESOS MENTALES. 3. DIRIGIR PROCESOS MENTALES	3. Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar cada curso.	4	4	4	
	6. Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera, y cuándo y por qué debo utilizar un método distinto.	4	4	4	
	7. Tengo confianza en mis métodos y modos de aprender.	4	4	4	
	8. Si tengo dificultades cuando estoy estudiando, me esfuerzo más o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.	4	4	4	
	13. No siempre utilizo los mismos métodos para estudiar y aprender; sé cambiar de método si es necesario.	4	4	4	
	20. Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.	4	4	4	

Segunda Dimensión: CONTROL Y VERIFICACIÓN  
 Objetivos de la Dimensión: Implementar estrategias de planificación.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1.PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS. 2.- REVISIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS. 3.- ANÁLISIS DE LOS TRABAJOS REALIZADOS.	1. Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.	4	4	4	
	2. Cuando estoy estudiando algo, me digo en voz alta a mí mismo cómo tengo que hacerlo.	4	4	4	
	4. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.	4	4	4	
	12. Cuando estoy estudiando un tema, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.	4	4	4	
	13. Mientras estoy estudiando, soy consciente si estoy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.	4	4	4	
	15. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo en el texto.	4	4	4	
	18. Cuando estoy estudiando, me doy ánimo a mí mismo para mantener el esfuerzo.	4	4	4	

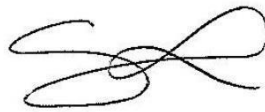
Tercera Dimensión: ESFUERZO DIARIO EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS.  
 Objetivos de la Dimensión: Obtener alguna meta dominando las dificultades de cada día.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1.ENERGÍA	5. Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.	4	4	4	
2. VIGOR.					
3.- ÁNIMO	9. Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.	4	4	4	

	10. Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase.	4	4	4	
	11. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	4	4	4	

Cuarta Dimensión: PROCESAMIENTO ACTIVO DURANTE LAS CLASES  
Objetivos de la Dimensión: Emplear la información para ejecutar conocimientos.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. - AGRUPACIÓN DE DATOS.	16. Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.	4	4	4	
2.- INFORMACIÓN	17. Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.	4	4	4	
	19. En clase estoy atento a mis propios pensamientos relacionados a lo que el profesor explica.	4	4	4	



FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI: 70432346

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez:</b>	DELMER ROMERO PALOMINO
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctorado ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )      Social ( ) Educativa ( )      organizacional ( )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	PSICOLOGO CLINICO EDUCATIVO
<b>Institución donde labora:</b>	PSICOLOGIA DEL COLIBRI CENTRO INTEGRAL
<b>Tiempo de experiencia laboral en el área:</b>	2 a 4 años ( ) 5 años a mas ( X )
<b>Experiencia de investigación psicométrica:</b>	DOCENTE DEL CURSO DE PSICOMETRIA – UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escuela

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR
Autores:	CUESTIONARIO DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE Prospero Manuel, Rivera Alarcon Isabel Paula Cabrera Orosco; Andrea Cecilia Hurtado Carrasco y Yessenia Marcelo Botetano
Procedencia:	Lima Perú
Administración:	Individual Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos 30 minutos
Ámbito de aplicación:	estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa estatal

Significancia:	<p>1. Variable Funcionalidad familiar consta de 14 ítems, muestra escala ordinal, con 7 dimensiones (Cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, rol y permeabilidad) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Moderado y Alto</p> <p>2. Variable Autorregulación del aprendizaje consta de 20 ítems, muestra nominal, con 4 dimensiones (Conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo a diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases) y se medirá a través de los niveles con Bajo, Moderado y Alto</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico:

##### FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal  <b>Variable 1</b> <b>Funcionalidad Familiar</b> Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, que puede cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (Olson, 2013).	Subescala: Likert  <b>Dimensiones</b> <b>Cohesión:</b>   <b>Armonía:</b>   <b>Comunicación:</b>   <b>Adaptabilidad:</b>   <b>Efectividad:</b>	Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.  Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.  Evidencia la capacidad de velar por la paz, así como la capacidad de confianza y apoyo dentro del sistema familiar, mirando las diferencias de forma prospectiva y constructiva.  Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiere.  Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.



	<b>Rol:</b>  <b>Permeabilidad:</b>	<p>Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.</p> <p>Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.</p>
--	--	---

### AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Escala: Ordinal</b>  <b>Variable 2</b> <b>Autorregulación del aprendizaje</b> Conjunto de herramientas que posee el estudiante a fin de planificar, observar intrínsecamente, controlar y evaluar el proceso de su propio aprendizaje (Pintrich, 2000).	<b>Subescala: Likert</b>  <b>Dimensiones</b> <b>Conciencia metacognitiva activa:</b>  <b>Control y verificación:</b>  <b>Esfuerzo diario en la realización de las tareas:</b>  <b>Procesamiento activo durante las clases:</b>	<p>Involucra a los alumnos sepa la manera de planear, vigilar y administrar los conocimientos mentales hacia el objetivo de sus metas propios.</p> <p>Dicho factor se describe a las destrezas que los alumnos realizan para lograr los objetivos de aprendizaje.</p> <p>El empleo de energía, vigor y ánimo para lograr cualquiera meta sometiendo los conflictos de cada día.</p> <p>Establecer de manera sistemática una serie de sistematizaciones sobre acerca del gremio de datos o conocimientos, para emplear la averiguación que estos mismos simbolizan.</p>

### 1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de FUNCIONALIDAD FAMILIAR adaptado por Prospero Manuel, Rivera Alarcon en el año 2020 y la prueba de AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE adaptado por Isabel Paula Cabrera Orosco; Andrea Cecilia Hurtado Carrasco y Yesenia Marcelo Botetano. De acuerdo con los s siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Total desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Dimensiones del instrumento: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Primera Dimensión: COHESIÓN

Objetivos de la Dimensión: Determinar la unión familiar y emocional.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
UNIDAD	1. ¿Se toman decisiones para cosas importantes de la familia?	4	4	4	
	2. ¿En tu casa predomina la armonía?	4	4	4	

Segunda Dimensión: ARMONÍA

Objetivos de la Dimensión: Determinar la correspondencia entre los interés de la familia.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
PROPORCIONALIDAD	3. ¿En tu casa cada uno cumple con sus responsabilidades?	4	4	4	
	4. ¿Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana?	4	4	4	

Tercera Dimensión: COMUNICACIÓN

Objetivos de la Dimensión: Determinar las capacidades de transmitir experiencia claras y directas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
DIFUSIÓN	5. ¿Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa?	4	4	4	
	6. ¿Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos?	4	4	4	

Cuarta Dimensión: ADAPTABILIDAD

Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad de cambiar reglas, si lo necesita.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
ACOMODO	7. ¿Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles?	4	4	4	
	8. Cuando algún integrante de la familia tiene un problema, ¿los demás lo ayudan?	4	4	4	

Quinta Dimensión: EFECTIVIDAD

Objetivos de la Dimensión: Capacidad de demostrar sentimientos y emociones positivas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
IMPACTO	9. ¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado?	4	4	4	
	10. ¿Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones?	4	4	4	

Sexta Dimensión: ROL

Objetivos de la Dimensión: Capacidad que la familia cumpla responsabilidades y funciones negociables.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
FUNCIÓN	11. ¿Podemos conversar diversos temas sin temor?	4	4	4	
	12. Ante una situación familiar difícil ¿somos capaces de buscar ayuda en otras personas?	4	4	4	

Séptima Dimensión: PORMEABILIDAD

Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad para estructurar el poder y reglas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
EMPRENDIMIENTO	6."Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".	4	4	4	
	7."Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".	4	4	4	

### AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Dimensiones del instrumento: Autorregulación del Aprendizaje

Primera Dimensión: CONCIENCIA METACOGNITIVA ACTIVA

Objetivos de la Dimensión: Planificar, controlar y dirigir los objetivos.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. PLANIFICAR PROCESOS MENTALES. 2. CONTROLAR PROCESOS MENTALES. 3. DIRIGIR PROCESOS MENTALES	3. Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar cada curso.	4	4	4	
	6. Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera, y cuándo y por qué debo utilizar un método distinto.	4	4	4	
	7. Tengo confianza en mis métodos y modos de aprender.	4	4	4	
	8. Si tengo dificultades cuando estoy estudiando, me esfuerzo más o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.	4	4	4	
	13. No siempre utilizo los mismos métodos para estudiar y aprender; sé cambiar de método si es necesario.	4	4	4	
	20. Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.	4	4	4	

Segunda Dimensión: CONTROL Y VERIFICACIÓN

Objetivos de la Dimensión: Implementar estrategias de planificación.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1.PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS. 2.- REVISIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS. 3.- ANÁLISIS DE LOS TRABAJOS REALIZADOS.	1. Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.	4	4	4	
	2. Cuando estoy estudiando algo, me digo en voz alta a mí mismo cómo tengo que hacerlo.	4	4	4	
	4. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.	4	4	4	
	12. Cuando estoy estudiando un tema, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.	4	4	4	
	13. Mientras estoy estudiando, soy consciente si estoy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.	4	4	4	
	15. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo en el texto.	4	4	4	
	18. Cuando estoy estudiando, me doy ánimo a mí mismo para mantener el esfuerzo.	4	4	4	

Tercera Dimensión: ESFUERZO DIARIO EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS.

Objetivos de la Dimensión: Obtener alguna meta dominando las dificultades de cada día.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1.ENERGÍA	5. Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.	4	4	4	
2. VIGOR.					
3.- ÁNIMO	9. Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.	4	4	4	

	10. Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase.	4	4	4	
	11. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	4	4	4	

Cuarta Dimensión: PROCESAMIENTO ACTIVO DURANTE LAS CLASES  
Objetivos de la Dimensión: Emplear la información para ejecutar conocimientos.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. - AGRUPACIÓN DE DATOS.  2.- INFORMACIÓN	16. Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.	4	4	4	
	17. Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.	4	4	4	
	19. En clase estoy atento a mis propios pensamientos relacionados a lo que el profesor explica.	4	4	4	

  
(FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI: 46661189

  
Delmer Romero Palomino  
PSICOCEI  
PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO  
C.Ps.P. 34989

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Funcionalidad familiar y autorregulación del aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez:</b>	Manuel Alejandro Vargas Achón
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctorado ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X)      Social ( ) Educativa ( )      organizacional ( )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	Magister en Docencia Universitaria, docente universitario, terapeuta.
<b>Institución donde labora:</b>	UCV
<b>Tiempo de experiencia laboral en el área:</b>	2 a 4 años ( ) 5 años a mas ( X)
<b>Experiencia de investigación psicométrica:</b>	-----

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escuela

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR CUESTIONARIO DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE
Autores:	Prospero Manuel, Rivera Alarcon Isabel Paula Cabrera Orosco; Andrea Cecilia Hurtado Carrasco y Yesenia Marcelo Botetano
Procedencia:	Lima Perú
Administración:	Individual Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos 30 minutos
Ámbito de aplicación:	estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa estatal



Significancia:	<p>1. Variable Funcionalidad familiar consta de 14 ítems, muestra escala ordinal, con 7 dimensiones (Cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, rol y permeabilidad) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Moderado y Alto</p> <p>2. Variable Autorregulación del aprendizaje consta de 20 ítems, muestra nominal, con 4 dimensiones (Conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo a diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases) y se medirá a través de los niveles con Bajo, Moderado y Alto</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico:

### FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal  <b>Variable 1</b> <b>Funcionalidad Familiar</b> Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, que puede cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (Olson, 2013).	Subescala: Likert  <b>Dimensiones</b> <b>Cohesión:</b>   <b>Armonía:</b>   <b>Comunicación:</b>   <b>Adaptabilidad:</b>   <b>Efectividad:</b>	Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.  Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.  Evidencia la capacidad de velar por la paz, así como la capacidad de confianza y apoyo dentro del sistema familiar, mirando las diferencias de forma prospectiva y constructiva.  Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiere.  Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

	<p><b>Rol:</b></p> <p><b>Permeabilidad:</b></p>	<p>Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.</p> <p>Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.</p>
--	---	---

### AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p><b>Escala: Ordinal</b></p> <p><b>Variable 2</b>  <b>Autorregulación del aprendizaje</b>            Conjunto de herramientas que posee el estudiante a fin de planificar, observar intrínsecamente, controlar y evaluar el proceso de su propio aprendizaje (Pintrich, 2000).</p>	<p><b>Subescala: Likert</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Conciencia metacognitiva activa:</b></p> <p><b>Control y verificación:</b></p> <p><b>Esfuerzo diario en la realización de las tareas:</b></p> <p><b>Procesamiento activo durante las clases:</b></p>	<p>Involucra a los alumnos sepa la manera de planear, vigilar y administrar los conocimientos mentales hacia el objetivo de sus metas propios.</p> <p>Dicho factor se describe a las destrezas que los alumnos realizan para lograr los objetivos de aprendizaje.</p> <p>El empleo de energía, vigor y ánimo para lograr cualquiera meta sometiéndose los conflictos de cada día.</p> <p>Establecer de manera sistemática una serie de sistematizaciones sobre acerca del gremio de datos o conocimientos, para emplear la averiguación que estos mismos simbolizan.</p>

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de FUNCIONALIDAD FAMILIAR adaptado por Prospero Manuel, Rivera Alarcon en el año 2020 y la prueba de AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE adaptado por Isabel Paula Cabrera Orosco; Andrea Cecilia Hurtado Carrasco y Yesenia Marcelo Botetano. De acuerdo con los s siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Total desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### FUNCIONALIDAD FAMILIAR

#### Dimensiones del instrumento: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Primera Dimensión: COHESIÓN

Objetivos de la Dimensión: Determinar la unión familiar y emocional.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
UNIDAD	1. ¿Se toman decisiones para cosas importantes de la familia?	4	4	4	
	2. ¿En tu casa predomina la armonía?	4	4	4	

Segunda Dimensión: ARMONÍA

Objetivos de la Dimensión: Determinar la correspondencia entre los interés de la familia.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
PROPORCIONALIDAD	3. ¿En tu casa cada uno cumple con sus responsabilidades?	4	4	4	
	4. ¿Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana?	4	4	4	

Tercera Dimensión: COMUNICACIÓN

Objetivos de la Dimensión: Determinar las capacidades de transmitir experiencia claras y directas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
DIFUSIÓN	5. ¿Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa?	4	4	4	
	6. ¿Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos?	4	4	4	

Cuarta Dimensión: ADAPTABILIDAD

Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad de cambiar reglas, si lo necesita.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
ACOMODO	7. ¿Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles?	4	4	4	
	8. Cuando algún integrante de la familia tiene un problema, ¿los demás lo ayudan?	4	4	4	

Quinta Dimensión: EFECTIVIDAD

Objetivos de la Dimensión: Capacidad de demostrar sentimientos y emociones positivas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
IMPACTO	9. ¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado?	4	4	4	
	10. ¿Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones?	4	4	4	

Sexta Dimensión: ROL

Objetivos de la Dimensión: Capacidad que la familia cumpla responsabilidades y funciones negociables.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
FUNCIÓN	11. ¿Podemos conversar diversos temas sin temor?	4	4	4	
	12. Ante una situación familiar difícil ¿somos capaces de buscar ayuda en otras personas?	4	4	4	

Séptima Dimensión: PORMEABILIDAD

Objetivos de la Dimensión: Determinar la habilidad para estructurar el poder y reglas.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
EMPRENDIMIENTO	6."Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".	4	4	4	
	7."Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".	4	4	4	

### AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Dimensiones del instrumento: Autorregulación del Aprendizaje

Primera Dimensión: CONCIENCIA METACOGNITIVA ACTIVA

Objetivos de la Dimensión: Planificar, controlar y dirigir los objetivos.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. PLANIFICAR PROCESOS MENTALES. 2. CONTROLAR PROCESOS MENTALES. 3.DIRIGIR PROCESOS MENTALES	3. Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar cada curso.	4	4	4	
	6. Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera, y cuándo y por qué debo utilizar un método distinto.	4	4	4	
	7. Tengo confianza en mis métodos y modos de aprender.	4	4	4	
	8. Si tengo dificultades cuando estoy estudiando, me esfuerzo más o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.	4	4	4	
	13. No siempre utilizo los mismos métodos para estudiar y aprender; sé cambiar de método si es necesario.	4	4	4	
	20. Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.	4	4	4	

Segunda Dimensión: CONTROL Y VERIFICACIÓN  
 Objetivos de la Dimensión: Implementar estrategias de planificación.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS. 2.- REVISIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADOS. 3.- ANÁLISIS DE LOS TRABAJOS REALIZADOS.	1. Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.	4	4	4	
	2. Cuando estoy estudiando algo, me digo en voz alta a mí mismo cómo tengo que hacerlo.	4	4	4	
	4. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.	4	4	4	
	12. Cuando estoy estudiando un tema, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.	4	4	4	
	13. Mientras estoy estudiando, soy consciente si estoy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.	4	4	4	
	15. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo en el texto.	4	4	4	
	18. Cuando estoy estudiando, me doy ánimo a mí mismo para mantener el esfuerzo.	4	4	4	

Tercera Dimensión: ESFUERZO DIARIO EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS.  
 Objetivos de la Dimensión: Obtener alguna meta dominando las dificultades de cada día.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1. ENERGÍA	5. Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.	4	4	4	
2. VIGOR.					
3.- ÁNIMO	9. Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.	4	4	4	

	10. Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase.	4	4	4	
	11. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	4	4	4	

Cuarta Dimensión: PROCESAMIENTO ACTIVO DURANTE LAS CLASES

Objetivos de la Dimensión: Emplear la información para ejecutar conocimientos.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
1.- AGRUPACIÓN DE DATOS. 2.- INFORMACIÓN	16. Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.	4	4	4	
	17. Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.	4	4	4	
	19. En clase estoy atento a mis propios pensamientos relacionados a lo que el profesor explica.	4	4	4	



DNI 18157397