



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Influencia del programa “Escuchamos Sonidos y Hablamos” en la
conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL
01-2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Esteban Alvarez, Ysolina Rebeca (orcid.org/0009-0008-9219-5859)

ASESORES:

Mg. Quiñones Castillo Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi bella madre Irma, por darme la vida y enseñarme a luchar ante las adversidades y a Pedro mi compañero de vida por su apoyo incondicional y motivación para seguir superándome en lo personal y profesional.

Agradecimiento

A Dios por darme esta oportunidad de lograr esta superación profesional.

A la subdirectora Ada Cabello por las facilidades brindadas en I.E durante el proceso de investigación.

A todos los Maestros del programa de maestría que aportaron con sus conocimientos y a la Escuela de Posgrado Cesar Vallejo-Lima Este.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del Programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" en la Conciencia Fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023.", cuyo autor es ESTEBAN ALVAREZ YSOLINA REBECA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO DNI: 09796313 ORCID: 0000-0002-2760-6294	Firmado electrónicamente por: KGQUINONESC el 26-12-2023 11:37:10

Código documento Trilce: TRI - 0708572



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ESTEBAN ALVAREZ YSOLINA REBECA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Influencia del Programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" en la Conciencia Fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YSOLINA REBECA ESTEBAN ALVAREZ DNI: 41370880 ORCID: 0009-0008-9219-5859	Firmado electrónicamente por: YESTEBANAL el 26-12- 2023 10:11:21

Código documento Trilce: TRI - 0708570

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE INDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes	14
Tabla 2. Muestra seleccionada	15
Tabla 3 Prueba de Confiabilidad KR-20	17
Tabla 4. Distribución de frecuencia sobre la variable conciencia fonológica del post test del grupo control	20
Tabla 5. Distribución de frecuencia sobre la variable conciencia fonológica del post test del grupo experimental	20
Tabla 6. Distribución de frecuencia sobre la dimensión silábico del post test del grupo control	21
Tabla 7. Distribución de frecuencia sobre la dimensión silábico del post test del grupo experimental	21
Tabla 8. Distribución de frecuencia sobre la dimensión fonético del post test del grupo control	22
Tabla 9. Distribución de frecuencia sobre la dimensión fonético del post test del grupo experimental	22
Tabla 10. Prueba de normalidad de conciencia fonológica	23
Tabla 11. Comparación de rangos de los GC y GE	24
Tabla 12. Prueba de Mann-Whitney	24
Tabla 13. Comparación de rangos de los GC y GE	25
Tabla 14. Prueba de Mann-Whitney	25
Tabla 15 Comparación de rangos de los GC y GE	26
Tabla 16 Prueba de Mann-Whitney	26

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño cuasiexperimental	11

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la influencia del Programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023. Para ello se tuvieron en cuenta en el enfoque cuantitativo y de modelo aplicativo. Para ello se tomó en cuenta un esquema cuasiexperimental con una muestra de 52 estudiantes de cinco años, divididos en un grupo control y un grupo experimental, y los participantes fueron distribuidos equitativamente. Además, a ambos grupos se les administró la prueba PECO (Ramos y Cuadrado, 2006) en las fases pre test y pos test. Luego se determinó una prueba de normalidad en el análisis de los datos, de la prueba U de Mann-Whitney por relacionarse de datos no paramétricos. Finalmente, se determinaron los efectos del desarrollo del Programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en la Conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de reproducción de sonidos sobre la conciencia fonológica en niños de 5 años. Dado que el nivel de desempeño del grupo experimental resultó ser del 100,0% en el seguimiento y se confirmó el hallazgo de este valor en el dominio de razonamiento ($Z = -6,314$; $p = 0,000 < .05$), se confirmó la hipótesis general.

Palabras clave: Conciencia fonológica, conocimiento silábico, conocimiento fonético

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the influence of the “We listen to sounds and speak” program on phonological awareness in five-year-old students from UGEL 01-2023. For this purpose, a quantitative and applicative model approach was taken into account. For this, a quasi-experimental scheme was used with a sample of 52 five-year-old students divided into a control group and an experimental group, and the participants were distributed equitably. In addition, both groups were administered the PECO test (Ramos and Cuadrado, 2006) in the pretest and posttest phases. Then, a normality test was determined in the analysis of the data, of the Mann-Whitney U test for relating non-parametric data. Finally, the effects of the development of the “We listen to sounds and speak” program on phonological awareness in five-year-old students of sound reproduction on phonological awareness in 5-year-old children were determined. Since the performance level of the experimental group turned out to be 100.0% in the follow-up and this value was confirmed in the reasoning domain ($Z = -6.314$; $p = 0.000 < .05$), the general hypothesis was confirmed.

Keywords: Phonological awareness, syllabic knowledge, phonetic knowledge

I. INTRODUCCIÓN

La atención en la educación de la primera infancia ha sufrido graves consecuencias del COVID-19, afectando principalmente a niños, donde se han visto privados de servicios esenciales para promover su salud, su aprendizaje y su bienestar psicosocial debido al confinamiento en sus hogares, además según los últimos informes de la UNESCO, una de cada cuatro niños de cinco años nunca recibió ninguna educación en el nivel inicial. Esto equivale a 35 millones de cinco años globalmente (UNESCO, 2022). De modo que estos estudiantes no logran alcanzar las competencias comunicativas esenciales para el nivel primaria. En consecuencia, es necesario abordar el desafío común de asegurar que la generación graduada en 2030 comenzará a estudiar en la etapa indicada y adquirirá las destrezas que todos los niños necesitan (UNICEF, 2019).

Por otro lado, la educación inicial permite continuar en la primaria los conocimientos, así también las técnicas, ejercicios que emplean para que aprendan la lectoescritura, son factores adicionales que contribuyen a la poca calidad de alfabetización de los educandos de primer grado de forma significativa (Flores y Pidgeona, 2022). En comparación con los infantes que no son estimulados, los niños en edad que están cursando su preescolar superan las posibilidades de aprender las materias adecuadas (como lectura, escritura y matemáticas) desde una edad temprana (REDEM, 2019) esto conlleva que el 70 % que cursan primaria los primeros grados están en problemas de conocimientos por consecuencia, no leen, ni comprenden los enunciados sencillos (World Bank, 2022). Esto quiere decir que en los países donde más niños participan en programas de educación infantil, el número de niños que completan la escuela inicial alcanzan habilidades mínimas de lectura y matemáticas, al final de la escuela primaria aumenta significativamente sus aprendizajes.

La capacidad para escuchar sonidos propios incluidos en un vocablo conciencia fonológica y fonémica es otra habilidad verbal que está rigurosamente relacionada con la habilidad lectora, los estudiantes que cuentan con una base sólida relacionada con la conciencia fonémica son capaces de dividir las palabras en sonidos, de esta forma pueden identificarlas y ordenarlas (Genelza, 2022).

A nivel internacional, la evaluación de aprendizajes y actitudes estudiantiles, el último dato mostró que los estudiantes peruanos ocupaban el penúltimo lugar en competencia lectora, con República Dominicana al final de la lista (La República, 2023). Asimismo, la República Dominicana tuvo el nivel de competencia lectora más bajo de toda América Latina, según (PISA, 2023).

A nivel de Perú, el 62% de los estudiantes de las escuelas primarias no adquieren habilidades de lectura cruciales (Minedu 2022). Esta es una verdad devastadora para los educandos y demuestra una gran preocupación en el desarrollo y la cobertura de este aspecto crucial de la lectura presentan lagunas importantes.

En términos de competencia lectora Perú está ubicado en la parte inferior de América del Sur. Asimismo, las pruebas ECE de 2016 y 2018 (Minedu, 2019) mostraron una caída en el progreso en lectura, esta prueba también hace referencia a la disminución de la satisfacción de los estudiantes de primaria, la cual disminuyó un porcentaje no deseado. Como resultado, los profesores de primaria deben implementar una variedad de actividades al inicio de las lecciones de lectura para un mejor aprendizaje y evitar que los estudiantes cometan peores errores durante el proceso (Querejeta, 2018).

A nivel institucional en la prueba diagnóstica que se aplicó al inicio del año escolar 2023 obtuvimos resultados preocupantes, dando como resultados, falta de fluidez en la pronunciación en ciertos vocablos, también otros educandos pese a su etapa aún se complican fonológicamente, tienen problemas para distinguir entre sonidos, lo que les dificultad identificar sílabas y fonemas. Ante estrategias desmotivadoras en casa y la falta de comprensión sobre la importancia y beneficios de la participación que conlleva al mundo de la lectura desde pequeños. Por tal motivo de antes mencionado, se planteó la interrogante ¿Cómo influye el Programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la UGEL 01-2023? Y como específicos ¿Cómo influye el programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en el conocimiento silábico en estudiantes de 5 años de la UGEL 01-2023? y ¿Cómo influye el programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en el conocimiento fonémico en estudiantes de 5 años de la UGEL 01-2023?

Por lo tanto, la investigación realizada se sustenta en un planteamiento de

conciencia fonológica de Ramos y Cuadrado (2006), ellos dieron cuenta que aborda la capacidad que necesitan los estudiantes para que reflexionen y dominen los componentes básicos del dialecto expresado oralmente. En cuanto a razones prácticas; este programa luego podrá replicarse en las aulas del nivel inicial, evitar futuros problemas de aprendizaje y se da un precedente importante en intervenciones dirigidas a mejorar su conciencia fonológica. Dentro del argumento metodológico, la investigación es un modelo aplicado y cuasiexperimental, basado en la validez y confiabilidad del instrumento PECO, enfatizo nuevas estrategias y está respaldado por una serie de estudios diseñados para alentar la mejora el proceso de aprendizaje.

La finalidad universal fue determinar la influencia del Programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en la Conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023. Asimismo, los objetivos específicos son; determinar la influencia del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en el conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023 y determinar la influencia del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” en el conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023.

Respecto a la hipótesis total, se ha propuesto: El uso del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” influye significativamente en la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la UGEL 01-2023. Dentro de los objetivos específicos; el uso del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” influye significativamente en el conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023 y el uso del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” influye significativamente en el conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se han realizado estudios internacionales de conciencia fonológica por qué incluyen algunos de ellos considerando su importancia y aporte. Coloma et al. (2022) tuvo como finalidad dar un impactó sobre la conciencia fonológica como del programa de vocabulario en el aumento de capacidades en los infantes en edad preescolar. Para ello, el programa está dirigido a 20 niños en edad preescolar. El estudio fue cuasiexperimental, además, se creó un grupo no experimental de 23 educandos del mismo centro educativo. Se evidenció en los resultados el beneficio del entrenamiento simultáneo tanto en la conciencia fonológica, como en el aumento del vocabulario, pero, se observó mejores resultados en conciencia fonológica.

Défaz (2020) analizó los efectos de su programa al centrarse en el estudio de sus funciones de las causas relacionados con el procedimiento, en una población de niños de 4 y 5 años a aprender el lenguaje hablado. Los métodos utilizados fueron aplicados y el diseño de la investigación fue cuasiexperimental. Para ello, realizó una encuesta a 20 estudiantes y concluyó que Resultados de la evidencia para el grupo piloto con validación creciente. Las consecuencias difirieron que el programa tuvo una repercusión significativa en el proceso de lenguaje, alcanzando una mejorar la vocalización, dando confianza y fortaleciendo el desarrollo general.

Loría (2020) propuso la implementación de un proyecto de participación de conciencia fonológica con estudiantes de preescolar escuela, la intención de esta indagación fue valorar el alcance de su programa a nivel de alfabetización, se utilizan métodos cuantitativos. Los resultados cuasiexperimentales demostraron que la intervención fue efectiva e importante sobre la conciencia fonológica, aprendizajes sonoros de los grafemas, repaso de vocablos sueltos, escritura y entendimiento de lo leído. En resumen, encontrado durante este período, se recomienda implementar un programa sistemático de intervención en la conciencia fonológica. Los niños de la primera infancia obtuvieron una influencia beneficiosa en el español nativo resultados de alfabetización.

Eslava y Cobos (2019) la finalidad fue evaluar el impacto de un programa para aumentar sensibilidad en los educandos en edad preprimaria en la segmentación. La participación fue de 69 estudiantes de un centro educativo en Barranquilla, de tres a cuatro años de edad, y lo dividieron al azar en 3 sectores:

dos grupos de incentivo y un grupo de estancia. Se instruye a grupos pequeños en el programa de estimulación a lo largo de 90 minutos 2 veces a la semana que duro 9 meses. La segmentación en el grupo estimulado mejoró incluso después de que se eliminó el estímulo. El beneficio de los programas de estimulación enfatiza, la prioridad de desarrollar destrezas de fonéticas en centros educativos.

Patscheke, et al. (2019) su fin fue determinar el uso de los procedimientos de incitación en habilidades fonéticas, en principio la rima y la segmentación siendo más sensibles para su identificación. Este estudio se centró en niños de tres y seis años utilizando como cantidad a una escala de calificación clase Likert, y enfoque de investigación cuantitativa fue un modelo experimental de tres grupos. En términos de reacción, el procedimiento resulto tener influencia sobre la impersonalidad de la rima, pero no sobre la segmentación.

A continuación, se han realizado investigaciones a nivel nacional considerando su importancia y aporte. Tasayco y Samamé (2021) demostraron que su programa aumentó el léxico verbal en infantes con dificultades para expresarse con sus pares y profesores; usaron la prueba de vocabulario expresivo de una palabra/imagen desarrollada por Gardner en 1987 mediante una investigación cuantitativa y el modelo cuasi experimental; para ello consideraron dos grupos, con 28 y 34 estudiantes respectivamente e informaron que el desarrollo intelectual en infantes que se le aplicó el programa aumentó en 2,39 puntos, a diferencia del grupo control que aumento en un 0,2724 puntos.

Bringa (2021) determino el efecto del proyecto “Kolybri” sobre las habilidades de conciencia fonémica para su mejoramiento de niñas y niños en educación infantil. La investigación pertenece al tipo aplicado, método numérico, diseño cuasiexperimental, método hipotético-deductivo. Los participantes estuvieron compuestos por cincuenta y cuatro preescolares que utilizaron un método de prueba de evaluación que media esas habilidades, administrada a los grupos control y experimental en dos momentos temporales (pretest y postest). Finalmente, las respuestas muestran hay mejoramiento y su desempeño ha sido excelente, pasando del 11,1% inicial al 85,2%; En confrontación con el grupo pasivo, su nivel no ha cambiado desde el nivel de desempeño excelente al inicio del 3,7%, quedando en el 3,7%, lo que demuestra que la aplicación de esta

solución tiene un efecto de mejora. En el desenlace del proyecto "Kolybri" aumento las habilidades fonológicas en las niñas y niños.

Macedo (2020) la meta general de esta indagación era establecer la influencia del proyecto en las habilidades en conciencia fonética infantes de cinco años. Para ello se tuvieron en cuenta los métodos cuantitativos utilizados y los tipos de investigación. Para ello, se eligió por un modelo cuasiexperimental con un ejemplar de cuarenta niños de cinco años, separados en dos grupos uniforme de los participantes se desarrolló usando un test, esto se aplicó antes y después del programa. En conclusión, se establecieron la influencia de su procedimiento de juego de sonidos sobre las habilidades fonéticas en los educandos. En el seguimiento se localizó una tasa de desempeño del 100,0% y el valor encontrado fue probado en el dominio de razonamiento ($Z = -2,623$; $p = .000 < .01$), confirmando la hipótesis general.

Evaristo (2019) su propósito fue mostrar cómo un método impacta en el proceso de las destrezas fonéticas en estudiantes de Huaral. Este tipo de investigación utiliza un diseño cuasiexperimental. Los integrantes fueron 44 educandos, separados en 2 sectores, 22 del control y experimental. Los resultados de este estudio nos permiten comprobar su eficacia para muestras independientes de conciencia fonológica del método LOLE, según lo exige la fórmula de similitud U de Mann-Whitney. Este resultado dio una aceptación de la hipótesis alternativa, determinando así la validez del método.

Pérez (2019) se planteó determinar la validez del desarrollo de "Fonolúdica" para aumentar las habilidades fonémicas de los educandos de cinco años, realizado es un diseño experimental tipo aplicada, de variantes preexperimentales, de sección longitudinal. La muestra fueron 23 estudiantes de cinco años. La recolección de información se recopiló mediante una prueba validada y estandarizada en habilidades metalingüísticas (T.H.M.). Los resultados o arrojaron la hipótesis general del programa "Fonolúdica" establece un efecto importante en los educandos mejorar la conciencia fonológica. la conciencia fonológica promedio del grupo experimental aumentó desde el pretest (49,9) hasta el pos test (80,6); Además, la conciencia fonológica aumentó desde la prueba previa (26,1% principiante, 69,6% intermedio, 4,3% avanzado) hasta la prueba

posterior (0% novato, 13% intermedio y 87% avanzado), lo que indica una mejora en la prueba posterior.

Este marco teórico se desarrolló utilizando información sobre las variables de la conciencia fonológica, que se establece como una facultad que tienen los educandos para identificar y maniobrar los componentes sencillos del habla, como los conocimientos silábicos y fonémicos. Si el silábico, lo llamamos entendimiento nivel silábico, mientras que, si dicho conocimiento está específicamente relacionado con los fonemas, lo llamamos conocimiento fonémico (Ramos y Cuadro, 2006). Entonces la conciencia fonológica es esencial para lograr las capacidades de lectura y escritura porque admite a los estudiantes entender las relaciones de los componentes mencionados del lenguaje escrito.

En cambio, para Gutiérrez (2018) la conciencia fonológica, el aprendizaje radica de la palabra que se compone de diferentes letras individuales tales como unidades sonoras y la capacidad de maniobrar distintas unidades del lenguaje comunicado. Se entiende que la adquisición de habilidades fonéticas interviene los sonidos para que pueda lograr el manejo de las letras que intervienen en la comunicación.

En tanto, para reconocer variables de la conciencia fonológica, se consideró un enfoque jerárquico para la adquisición del conocimiento fonético, lo que significa que la adquisición de la conciencia fonológica tiene niveles que avanzan paso a paso según el grado de dificultad de la actividad. Por ejemplo, no es lo mismo reconocer el ritmo de una canción que detectar y manipular el sonido de los fonemas. Por ello, se considera a partir de actividades muy simples como; la separación de sílabas, incluso el manejo de fonemas que será el último nivel que logre los estudiantes.

La conciencia fonológica se ha definido mediante la alfabetización emergente como principal componentes que describe las destrezas, conciencia y predisposiciones que facilitan la alcanzar la lectura y la escritura por tanto se contextualiza como el dominio de diferenciar, determinar y manipular los fonemas, tiempos iniciales del sonido de sílabas o palabras y se distinguen dos niveles el fonológico relacionado con el conocimiento de las unidades lingüísticas y el segundo el metafonológico con un nivel de conciencia más explícito (Meira et al. 2023).

Según Kelly et al. (2019), existe una asociación significativa entre la conciencia fonológica temprana y el logro contundente a la lectura, además del rol que juega el principio alfabético en el pronóstico y facilidad al posterior desarrollo lector y a la ortografía, por ello se ha intensificado la enseñanza de este tipo de habilidades a los estudiantes menores o iguales a 5 años mediante la enseñanza del alfabeto y la actividad física desarrollado en las aulas.

La sugerencia de Ramos y Cuadrado (2006), que se encuentra categorías: conocimiento sílabas y conocimiento fonético. Nivel que creen que tendrá el mayor impacto, el grado en que se desarrolla el conocimiento por medio de la lectoescritura, pero antes de que esto pueda suceder, se debe desarrollar la conciencia fonológica. La capacidad anterior era la conciencia de las sílabas. Para ello desarrolló una batería donde evalúa la conciencia fonológica se centra en estos dos aspectos. Se pone énfasis en el desarrollo de estas habilidades desde el preescolar.

Prabhu, et al. (2023) señala que las etapas al inicio de la formación educativa se focalizan en las habilidades básicas y necesarias para aprender a decodificar palabras de una lectura y luego se presenta una variación gradual en esta decodificación de vocablos hasta el entendimiento de la lectura, lo que significa el logro adecuado y fluido en la lectura, implicando un proceso simultáneo de información fonológica y ortográfica entre niños 3 a 6 años.

En apoyo de las afirmaciones de los autores anteriores, Duchovicova et al. (2019), reiterando aquellos estudiantes con problemas de lectura tienen niveles muy bajos de conocimiento fonémico, concluyeron que los grados finales de conocimiento fonémico obtienen beneficios significativos a corto plazo en la lectoescritura.

Por otro lado, algunos creen que la preparación antes de ingresar a la alfabetización real, puede en muchos casos evitar el riesgo de dislexia y, evitar, retrasos en la lectura y la escritura (Brosseau y Roepke, 2019). Es decir, esto significa que la conciencia fonológica requiere comprender los principios de las letras apoyadas (Wilsenach, 2019). Es decir que toda estimulación de conciencia fonológica que se le da antes del ingreso a la educación primaria, mejora y ayuda que el educando alcance la lectura y escritura rápidamente.

Sobre las dimensiones de la conciencia silábica; Ramos y Cuadro (2006) establece la conciencia de sílabas es la destreza de segmentar grafemas del

vocablo; por lo tanto, esta habilidad te permite reconocer, omitir y agregar sílabas. Debajo de esto por definición, también podemos decir la capacidad de crear. Así, las nuevas palabras se reproducen en combinaciones de sílabas en diferentes posiciones. Hay una posición inicial, una posición intermedia y una posición final.

Sobre las dimensiones de la conciencia fonémica; desarrollado principalmente la manipula y rompe unidades más pequeñas usando habilidades del lenguaje hablado que permite al niño entender lo que dice consta de pequeñas unidades de sonido que no tienen sentido, y nos permite decir que los fonemas se descubren durante la lectura; sin embargo, algunas personas lo logran haciendo más ejercicio a una edad más temprana (Gutiérrez y Diez, 2017). Asimismo, González et al. (2015), los fonemas son unidades abstractas más complejas que los niños deben adquirir durante la prelectura.

La teoría construccionista social de Vygotsky, también conocida como interaccionismo, porque se sabe que los mediadores del aprendizaje son relaciones interactivas entre estudiantes y profesores, estudiantes y todas las personas en el ambiente infantil o en el entorno del colegio (Cangahuala, 2022).

Vygotsky pudo alcanzar ocupaciones mentales elevadas mediante la socialización, tales como: razonamiento mental, atención focalizada, memoria lógica, lectura y escritura: todo esto se proporcionará a través del lenguaje, que es el principal medio de la cultura humana para promover el razonamiento los infantes. La contribución de Vygotsky a esta indagación y al estudio sobre el cambio de la conciencia fonémica fue la identificación de tres escalas de procesos a conocer: la zona de progreso actual, la zona de progreso cercano y la zona de progreso posible.

Según los tres grados de crecimiento o etapas de conocimientos de Vygotsky, este estudio aborda las siguientes cuestiones: las habilidades fonológicas que poseen los niños previos a su utilización como área de desarrollo verdadero; en este caso se refleja mediante la evaluación con pruebas psicométricas, nivel cognitivo, en este caso, la herramienta que se utilizó es la prueba que evalúa el conocimiento fonológico (PECO).

El programa “Escuchamos Sonidos y Hablamos” teniendo como zona de desarrollo próximo; en esta área, los niños son apoyados por la maestra utilizando

andamiaje, aumentando las habilidades metalingüísticas. Del mismo modo Scalf (2020), menciona que los niños aprenden estas habilidades e ingresan a conformar una fracción de su zona de progreso verdadera (aprendizajes previos).

Por tal razón, la adquisición de capacidades fonológicas que se manejan sílabas y fonemas cae en el interior del desarrollo máximo; como resultado del desarrollo del programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" teniendo en cuenta en este estudio, se desarrollaron en muestra experimental según objetivos generales y específicos.

El programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" fue creado para aumentar la conciencia fonológica de los educandos en educación del nivel inicial, para que afronten con triunfo las etapas de lectura y escritura, porque como sabemos en el Perú el mayor problema es la falta de lectura, escritura y comprensión de nuestros estudiantes. Por lo tanto, funciona en un entorno cerebral compatible que integra el siguiente elemento de la educación; el juego y el movimiento, sabemos que los ejercicios corporales tienen efectos beneficiosos, particularmente en la función cerebral, como la promoción de la neuro plasticidad y la mejora de las capacidades del conocimiento y memoria. Para Ortiz (2018), en lo absoluto que implique desplazamiento favorece las capacidades cognitivas.

La herramienta de aprendizaje que complementa son las sugerencias de Anijovich y Cappelletti (2017) que incluyen: hacer preguntas, describir el trabajo de los estudiantes, evaluar el progreso, hacer recomendaciones y en última instancia, proporcionar un andamiaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se ha realizado una investigación de tipo aplicada, Arias et al. (2021) menciona que este tipo de investigaciones pueden resolver problemas reales para sugerir alcance explicativo o predictivo, como en este caso el uso del programa "Escuchamos sonidos y hablamos" para mejorar la conciencia fonológica, muestran resultados mediante la identificación de estadísticas específicas evidenciando los objetivos e hipótesis propuestos.

Este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo. Según a Sánchez et al. (2018) consideran este tipo de investigación menciones numéricas, conteo y analizar datos estadísticos, esto admite comprobar hipótesis planteadas y sacar deducciones sustentados en ellas.

3.1.2 Diseño de Investigación

El diseño usado fue cuasiexperimental. Sánchez et al. (2018) afirman que el término se utiliza para referirse al diseño donde los participantes no fueron asignados al azar para integrar parte del grupo de intervención. Se trata de un sub diseño de un estudio experimental en el que la intervención se realiza en dos grupos, denominado grupo experimental y grupo control; la variable en estudio debe medirse de la misma manera en estos grupos mediante un pre test; después del tratamiento, ambos grupos tendrán un seguimiento para comparar resultados y comprobar si hay cambios (Ramos, 2021), Esto permite tener una diferencia en ambos grupos evidenciándose en los resultados obtenidos.

El diseño se estudió:

Figura 1

Esquema del diseño cuasiexperimental

GE	01..... X..... 02
GC	01.....02

Dónde:

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo Control

01: Pre test

X: Programa

02: Post Test

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Programa “Escuchamos sonidos y hablamos”

- **Definición conceptual**

Un programa de tipo educativo es una secuencia de actividades de aprendizajes planificadas para obtener un objetivo determinado, como el solucionar un problema en los educandos dentro un centro de formación. (MINEDU, 2016). Asimismo, Menacho (2021) considera que las estrategias incluyen herramientas, recursos, actividades y otros elementos creativos para alcanzar objetivos contempla conceptos y conocimiento diversas usados por los educadores para garantizar el aprendizaje de los educandos, así los métodos de formación se define como una motivación para el desarrollo del conocimiento y habilidades en los estudiantes principalmente mediante preguntas y análisis de la información, con una posición activa para lograr la solución de un problema, busca un cambio de acuerdo a una experiencia de aprendizaje. Esto implica establecer de manera secuencial una serie de tareas con el propósito de lograr y facilitar la comprensión, como el desarrollo de las destrezas de aprendizaje en los educandos.

- **Definición operacional**

En el programa “Escuchamos sonidos y hablamos” hay diez sesiones, duran unos 45 minutos y los educandos participan enérgicamente en la acogida y desarrollo de las tareas que se ejecutó en esta investigación. Esto incluye el uso de actividades asociadas a la estimulación de aprendizajes fonéticos, como juego de sílabas y fonemas, utilizando metodología que respondan a la preparación de conocimiento silábico y fonémico.

Variable dependiente: Conciencia fonológica

- **Definición conceptual**

Hace referencia a la disposición que tienen los infantes en comprender y manejar los factores esenciales del dialecto verbal, como son las sílabas y los sonidos particulares (fonemas) (Ramos y Cuadros, 2006).

- **Definición operacional**

Se utilizó la prueba PECO para calcular la variable dependiente, se midió la conciencia fonológica de los preescolares de cinco años, mediante 30 ítems agrupados en dos medidas: conocimiento de sílabas y fonemas. La prueba fue escogida concretamente para esta finalidad y se empleó un método dicotómico. El propósito de esta prueba fue valorar el nivel de conocimiento fonológico de los estudiantes elegidos (Ramos y Cuadros, 2006). Es decir, la habilidad del educando para desarrollar conciencia y habilidad en la manipulación oral de la estructura silábica y fonémica de las palabras.

- **Indicadores**

Ramos y Cuadros (2006) determinaron que esta variable tiene dos dimensiones: la inicial es el conocimiento silábico, donde nuestros objetivos son: identificación, adición y omisión de sílabas. El posterior es la dimensión del conocimiento fonético, cuyas medidas son: identificación, adición y omisión de fonemas.

- **Escala de medición**

Para esta investigación se usó la escala nominal, donde existe solo dos medidas en este caso fue: 1 es acierto y 0 es desacierto (González 2021).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Para Arias y Covinos (2021), una población se alude a un grupo limitado de sujetos con características similares. Por ello, mi población está conformada por 88

educandos elegidos de cinco años, que se encuentran inscritos en un centro educativo de UGEL 01 en el año académico 2023.

Tabla 1

Población de estudiantes

Grado	sección	Total
5 años	A	29
5 años	B	29
5 años	C	30
	Total	88

● **Criterios de Inclusión**

- Participaron todos los infantes de la lista de inscripción del SIAGE.
- Solo se permitió participar a preescolares con autorización firmados por los padres o apoderados.

● **Criterios de exclusión**

- Los educandos que no están incluidos, si no están en el registro de inscripción del SIAGE.
- Niñas y niños sin autorización firmados.
- Niñas y niños con discapacidades que necesitan metodologías diferenciadas.

3.3.2 Muestra

Se incluyó a 52 alumnos de educación inicial de 5 años y se asignó, de los cuales 26 educandos, lo cual se encontraban en la agrupación experimental y 26 alumnos integrados en el conjunto control. Para Hernández y Mendoza (2018), una muestra es un subconjunto quien es indicado parte simbólica de la comunidad elegida. Se interpreta como un subgrupo elegido de un grupo más grande con fines de investigación. En los métodos de investigación cuantitativa, la muestra está formada por sujetos o seres característicos para obtener datos de la comunidad.

Como finalidad la muestra ejemplar debe tener particularidad y variables apropiadas.

Tabla 2

Muestra seleccionada

Grado	sección	Total
5 años	A	26
5 años	B	26
	Total	52

Nota: Datos de centro educativo 6048 Jorge Basadre.

3.3.3 Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico, ya que los participantes fueron seleccionados por beneficio propios. Piedra y Manqueros (2021) sostuvieron que el muestreo es un instrumento que identifica una porción de la comunidad utilizada en la investigación.

Según Otzen y Manterola (2017), utilizando métodos no probabilísticos, los sujetos que participaron en el estudio lo elige el investigador de acuerdo a sus características en un momento dado.

3.3.4. Unidad de análisis

Tamayo (2012) conceptualiza a la unidad de análisis como la sociedad o sujetos primarios, lo cual será el motivo del estudio. Por tanto, este análisis e información se recopila para obtener resultados y conclusiones de la investigación. La unidad de análisis fue los educandos de cinco años del centro de educación de la UGUEL 01.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnica

Según Hernández et al. (2018) son técnicas e instrumentos utilizados para obtener datos del estudio. Se utilizó la técnica de encuesta. Asimismo, Lanuez y

Fernández (2014), complementan que la encuesta es definida como una conversación apoyada en un formulario. Las herramientas de colección es un medio específico de obtener información, como cuestionarios, entrevistas, observaciones, escalas de medición, etc.

3.4.2. Instrumento

Fue utilizado en este trabajo una prueba llamada PECO. El tipo de herramienta utilizada es dicotómica, es decir, dividida en éxito o fracaso. Numéricamente, el éxito tiene un valor de 1 y el fracaso tiene un valor de 0. Según Hernández et al. (2018), cada elemento o señalización debe ser medido para una investigación de alcance y frecuencia. Por el contrario, Pérez et al. (2020) expusieron que las puntuaciones se clasifican si tienen un orden claro, como "alto", "medio", "bajo". La duración de la prueba es de aproximadamente 20 minutos. Esta prueba está estructurada y organizada para evaluar la conciencia fonológica de forma global y según las dos dimensiones ya descritas. En su totalidad se basa en diferentes actividades como: identificación, adición y omisión, que para este objetivo son los indicadores. Vale la pena señalar que la prueba consta de 30 actividades divididas en seis tareas, y las tareas se dividen en cinco componentes; en un espacio de almacenamiento de puntos, siendo de hasta 30 puntos (Ramos y Cuadrado, 2006). (Anexo 3).

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Hong et al. (2019) señalaron que la validez de un instrumento y de su contenido se refiere al grado de relevancia de los criterios y de la representatividad entre los principios o fundamentos teóricos y su matriz de operacionalización. De acuerdo a Sürücü y Maslakçi (2022), la validez de un instrumento de investigación relacionado con la medición de una variable mide la cualidad que desea analizar o medir e indica que tan bien dicho instrumento desarrolla su finalidad, esto refleja una interpretación de alto grado de significancia y apropiado de los datos logrados por el instrumento.

Entre los instrumentos PECO, de Ramos y Cuadrado (2006) propusieron una secuencia de propuestas, que como objetivo tiene el instrumento diseñado para

valorar la conciencia fonológica de los estudiantes. El instrumento fue amoldado por Suárez y Quiroz en nuestro Perú (2016).

Confiabilidad

Según Thurstone y Yela (2019), la confiabilidad está relacionada con la precisión con la que una prueba clasifica ciertos objetos en función de características específicas y los distingue de otros objetos. Dicho en otra forma, se indica al nivel en que los valores realizados en el test están libres de fallos al azar. La confiabilidad se midió en veinte educandos de cinco años, desarrollado en la tabla estadística KR-20 y el resultado fue 0,863 dando como estimación de buena y eso indica que es aplicable a la muestra. (Anexo 2)

Tabla 3

Prueba de Confiabilidad KR-20

Confiabilidad KR-20	N° de Preguntas
0,863	30

3.5. Procedimientos

Se solicitó el permiso de la institución de estudios participante en esta investigación, luego se pidió datos del número de estudiantes de cinco años inscritos en SIAGE en el semestre actual para calcular la población en este grupo de edad. Además, con el consentimiento del director del centro educativo, se realizó una reunión con el fin de presentar todo el desarrollo del trabajo a los padres de familia y obtener su aprobación para incluir a sus hijos menores en la muestra.

Posteriormente se realizó un examen piloto a 20 niñas y niños de cinco años para adquirir su confiabilidad. Luego se tomó una muestra de dos aulas de 52 estudiantes de cinco años que concurren en la mañana, considerando que estaban inscritos y habían dado su consentimiento informado (anexo 8). La prueba se llevó a cabo durante la jornada. El instrumento PECO se utilizó para evaluar a los educandos en un entorno tranquilo y sin distracciones (Anexo 3).

Después, se implementó el programa “Escuchamos sonidos y hablamos”, que está formado de 2 módulos ligados con sus dimensiones: “conocimiento silábico” y “conocimiento fonético” (Anexo 9). Se solicitó la ayuda de la auxiliar del nivel para trabajar y completar las actividades planificadas. Para constatar los resultados previos y posteriores al examen, nuevamente se dio el test PECO como examen final. Una vez obtenidos las respuestas se admito la validación de las hipótesis de este estudio propuestas en esta investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de información utilizó estadísticas explicativas con el propósito de tablas y esquemas. El proceso es básico y los estudios seleccionados utilizando los instrumentos para compilación de información, son estudios realizados sobre una variedad de observaciones de los educandos preescolares. Se usaron tarjetas para la evaluación, al inicio se procesó las respuestas en Excel para integrar el global de información relacionados con ambos grupos. Luego se pasaron los datos al sistema SPSS versión veintinueve a fin de trabajar la información recogida. Finalmente se obtuvieron resultados para cada dimensión en rangos de conciencia fonológica, en tablas de frecuencia y las explicaciones detalladas de cada interpretación realizadas.

3.7. Aspectos éticos

Para la implementación del programa se estableció coordinación con los participantes de la casa de estudio, el director, el subdirector, las maestras, apoderados y los niños para su desarrollo. Se socializó sobre el proyecto a implementar y se obtuvo el permiso establecido (autorización de los apoderados). Luego, se les informó sobre la secuencia a desarrollar y el cronograma de las pruebas previas y posteriores, se les afianzó que la identidad de los educandos se mantendría confidencial y se manipularía con sensatez, ya que las respuestas fueron confidenciales.

Las citas usadas en este estudio están debidamente referenciadas lo que garantiza que es auténtico. Durante el desarrollo de este estudio se utilizaron principios éticos, así como el principio de beneficio, que es un principio ético

utilizado en la creación de este estudio. Se ha tomado como base el código de ética de la Universidad César Vallejo y el código de ética de investigación de Concytec.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Distribución de frecuencia sobre la variable conciencia fonológica del pos test del grupo control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Calidad baja	1	3.8	3.8	3.8
	Calidad media	22	84.6	84.6	88.5
	Calidad alta	3	11.5	11.5	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Tabla 5

Distribución de frecuencia sobre la variable conciencia fonológica del pos test del grupo experimental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	<u>Calidad alta</u>	26	100.0	100.0	100.0

Interpretación

En la tabla 4 se tiene una comparación de los resultados del post test del grupo control y grupo experimental, se observa una variación total, en dichos resultados, mientras que la intervención fue en el grupo experimental, en el grupo control no, arroja una calidad media con 84.6%; 11.5% en calidad alta y el 3.8% en calidad baja. En la tabla 5 se muestra que el grupo experimental llegó al 100% en calidad alta en lo que es conciencia fonológica.

Tabla 6

Distribución de frecuencia sobre la dimensión conocimiento silábico del pos test del grupo control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Calidad baja	1	3.8	3.8	3.8
	Calidad media	18	69.2	69.2	73.1
	Calidad alta	7	26.9	26.9	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Tabla 7

Distribución de frecuencia sobre la dimensión conocimiento silábico del pos test del grupo experimental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Calidad alta	26	100.0	100.0	100.0

Interpretación

En la tabla 6 se evidencia una comparación de los resultados del post test del grupo control y grupo experimental, se observa una variación total, en dichos resultados, mientras que la intervención fue en el grupo experimental, en el grupo control no, arroja una calidad media con 69.2%; 26.9% en calidad alta y el 3.8% en calidad baja. En la tabla 7 se muestra que el grupo experimental llegó al 100% en calidad alta en lo que es conocimiento silábico.

Tabla 8

Distribución de frecuencia sobre la dimensión conocimiento fonético del pos test del grupo control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Calidad baja	7	26.9	26.9	26.9
	Calidad media	19	73.1	73.1	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Tabla 9

Distribución de frecuencia sobre la dimensión conocimiento fonético del pos test del grupo experimental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Calidad alta	26	100.0	100.0	100.0

Interpretación

Comparación de los resultados del post test del grupo control y grupo experimental, se observa una variación total, en dichos resultados, mientras que la intervención fue en el grupo experimental, en el grupo control no, arroja una calidad media con 73.1%; y el 26.9% en calidad baja. En la tabla 8 se muestra que el grupo experimental llegó al 100% en calidad alta en lo que es conocimiento fonético.

4.2. Prueba de normalidad

Ho: Los datos de la variable conciencia fonológica siguen una distribución normal

Ha: Los datos de la variable conciencia fonológica no siguen una distribución normal

Tabla 10

Prueba de normalidad de conciencia fonológica

	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	,682	26	<,001

Interpretación

En la tabla 10, según la prueba de normalidad con Shapiro Wilk, evidenció que el valor $p = .0 < .05$, por ser una muestra menor a 50, el resultado muestra que nos encontramos con una variable no paramétrica, por lo tanto, como se trabajó con dos grupos, para el análisis de los datos se utilizó el estadístico de la U de Mann-Whitney.

4.2 Análisis inferencial

Variable conciencia fonológica

Ho: El programa “Escuchamos sonidos y hablamos” no influye significativamente en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023

Ha: El programa “Escuchamos sonidos y hablamos” influye significativamente en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023

Tabla 11

Comparación de rangos de los GC y GE

	GC1_ GE2	N	<u>Rango promedio</u>	Suma de rangos
Puntuación GC_GE	GC	26	15,00	390,00
	GE	26	38,00	988,00
	Total	52		

Tabla 12

Prueba de Mann-Whitney

	Conciencia fonológica Puntuación GC GE
U de Mann-Whitney	39,000
W de Wilcoxon	390,000
Z	-6,314
Sig. asin. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: GC1_ GE2

Interpretación

Se observa en la tabla 11, una diferencia entre los resultados obtenidos en ambos grupos, el grupo experimental supera en el doble en el rango promedio y en la suma de rangos es tres veces más. Así mismo en la tabla 12 se demuestra que existe un gran impacto del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” de las intervenciones en el grupo experimental con respecto al grupo control, y cuya significancia obtenida permite aceptar la hipótesis alterna.

Dimensión conocimiento silábico

Ho: El uso del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” no influye significativamente en el conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023

Ha: El uso del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” influye significativamente en el conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023

Tabla 13

Comparación de rangos de los GC y GE

	GC1_ GE2	N	Rango promedio	Suma de rangos
Puntuación GC_GE	GC	26	17,00	442,00
	GE	26	36,00	936,00
	Total	52		

Tabla 14

Prueba de Mann-Whitney

	Conocimiento silábico Puntuación GC GE
U de Mann-Whitney	91,000
W de Wilcoxon	442,000
Z	-5,391
Sig. asin. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: GC1_ GE2

Interpretación

Se observa en la tabla 13, una diferencia entre los resultados obtenidos en ambos grupos, el grupo experimental supera en el doble en el rango promedio y en la suma de rangos es casi tres veces más. Así mismo en la tabla 14 se demuestra que existe un gran impacto del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” de las intervenciones en el grupo experimental con respecto al grupo control, y cuya significancia obtenida permite aceptar la hipótesis alterna.

Dimensión conocimiento fonémico

Ho: El uso del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” no influye significativamente en el conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023

Ha: El uso del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” influye significativamente en el conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023

Tabla 15

Comparación de rangos de los GC y GE

	GC1_ GE2	N	Rango promedio	Suma de rangos
Puntuación GC_GE	GC	26	13,50	351,00
	GE	26	39,50	1027,00
	Total	52		

Tabla 16

Prueba de Mann-Whitney

	Conocimiento fonémico Puntuación GC GE
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	351,000
Z	-6,814
Sig. asin. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: GC1_ GE2

Interpretación

Se observa en la tabla 15, una diferencia entre los resultados obtenidos en ambos grupos, el grupo experimental supera en el doble en el rango promedio y en la suma de rangos es tres veces más. Así mismo en la tabla 16 se demuestra que existe un gran impacto del programa “Escuchamos sonidos y hablamos” de las intervenciones en el grupo experimental con respecto al grupo control, y cuya significancia obtenida permite aceptar la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general, se puede mencionar que de acuerdo a los resultados explicativos advierten sobre los cambios radicales en los educandos por la aplicación metodológica dada; mediante el desarrollo de las tareas planificadas en el programa, debido a que el motivo fue perfeccionar los grados de conciencia fonológica medidos con el PECO, 52 niños participaron en este estudio. Separado en dos grupos diferencio al grupo experimental del grupo control. Los totales concuerdan con los hallazgos de (Patscheke, et al. 2019) quienes demostraron que niños preescolares con un entrenamiento musical presentaron diferencias significativas positivas con un programa de tono sobre la conciencia fonológica en relación con la rima, la combinación y la segmentación a diferencia de grupos de control. Esto implica que a pesar de que existe una preferencia de los educadores y padres de hablar a los niños con palabras para que adquieran el lenguaje, no obstante, el usar una sílaba cantando posibilita el fortalecimiento de las habilidades de conciencia fonológica (Engel, 2020).

Antes de incorporar el programa, los educandos dieron como resultados desfavorables con el test PECO, con desempeños bajos en los dos conjuntos, con proporciones que van a través de 6,0% grupo control y el 11,0% grupo experimental. Estos resultados encontrados indica que las niñas y niños habían logrado pocas destrezas de conciencia fonológicas, ya que estas habilidades son complejas manifestándose en otras habilidades identificadas de acuerdo al indicador de las actividades y la proporción del sonido de cada palabra (Afzal, 2019). Por ello, encontramos una considerable intranquilidad con el poco desarrollo de estas habilidades en los educandos, pero los estudios han evidenciado que cuando hay un estímulo continuo desde la primera infancia el desarrollo fonológico se logra (Ciesielski et. al., 2020). Los maestros, que son capaces de influir para los logros comunicativos, así como la lecto escritura, siempre y cuando tenga los conocimientos y habilidades de alfabetización de un niño siempre que tengan los conocimientos y los implementos adecuadas, esto debe estar acompañado de las evaluaciones constantes, esto permite hacer los cambios necesarios para reforzar en forma más especificar de manera más particular (Quiceno et. al., 2020).

Una vez desarrollado el programa los estudiantes desarrollaron sonidos y hablaron, se hizo una reevaluación nuevamente, pero en esta vez se evidencio que el 100.0% de los educandos estaban ubicados en el rango de alta calidad. Esto demuestra que a través de los programas se logran alcanzar las habilidades como son la conciencia fonológica e identificación de letras, dando oportunidad a la integración de la lectura, así lo indican investigaciones realizadas (Pfof et al.,2019). Además, se garantiza el rendimiento de aprendizaje de la conciencia fonológica y destrezas en las niñas y niños de la primera infancia, siendo las escuelas una herramienta fundamental de desarrollo de los estándares que necesita esta enseñanza, pero cuando no hay estas instrucciones, los educandos no logran estas habilidades fonéticas (Kelly et al., 2019).

Mientras tanto, el otro grupo control alcanzaron esta marca con un 15,0%. Esta diferencia se confirmó a nivel inferencial con intervalos pos test medios de (GC = 26,7) y (EG = 78,0). Correlacionado con un valor (U = 39,000; Z = -6,314; p = 0,000 < 0,05). Este desenlace permitió probar la hipótesis general acertando la hipótesis alternativa y concluir que el programa “escuchamos sonidos y hablamos” tuvo una influencia significativa. Así se evidencia que las actividades de sonidos en el nivel inicial se incrementan fortaleciendo la discriminación auditiva, como los elementos rítmicos, su imaginación y memoria, de modo que los educandos refuerzan sus capacidades lingüísticas, y los grados de conciencia fonológica (Sandoval, 2023).

Estos hallazgos encontrados, en gran medida tienen concordancia con estudios ejecutada en Chile en preescolares, desarrollando un programa para una población con dificultades de lenguaje, Coloma et al. (2022) lograron dar efectos significativos en los estudiantes en edad preescolar, se creó un grupo de control donde su porcentaje al inicio fue de 12% y el grupo experimental fue de 14% dando como puntuación en ambos conjuntos desempeño descendido, esto evidencia el poco desarrollo del nivel esperado, esto se da porque aún las niñas y niños no logran manipular o reconocer los sonidos de los componentes del lenguaje oral, por tanto, la incorporación de fonemas y los procesos de decodificación no se logran (Cuenca, 2023). Después del desarrollo los puntajes terminaron de constatar que el grupo control alcanzo un 29% en un rango lento, mientras que el grupo

experimental 89% alcanzó desempeños altos. En relación a la conciencia fonológica, el 66.6% de los niños del grupo en estudio se ubicó en rangos típicos. Es decir, hay una mejora relevante en comparación con los resultados iniciales, por ello la importancia de intervención de los maestros, deben saber las formas de motivar el proceso en la educación. De modo que, la efectividad de la mejora en los resultados se da por la aplicación del programa.

Tasayco y Samamé (2021) ayudaron a mejorar y ascender con triunfo a través de la aplicación de un programa “Comunícate” que los niños se convirtieran en usuarios de vocabulario más expresivos con sus profesores y compañeros, utilizando un diseño cuasiexperimental. Esto tiene relación con la falta de estrategias didácticas y la disminución de flexibilidad en los infantes (López, 2022). Después del desarrollo del proyecto obtuvo el grupo experimental aumentó en un 50% puntuación, pero el grupo de control el incremento no fue tan significativo. Los niños mejoraron la construcción de conversaciones y realizaron pocas equivocaciones sintácticas, en tanto a las escolares pudieron utilizar correctamente los tiempos verbales y las transiciones. Es decir, se incrementó el desarrollo intelectual en aquellos estudiantes que obtuvieron las estrategias del programa. Por consiguiente, el proceso del lenguaje es indicador muy esencial para un buen desempeño en los centros de estudio lo cual, llevará a un habla escrita y oral idóneo (Kovyazina, et. al., 2021).

Para continuar, se observa una convergencia en resultados de Défaz (2020), quien se dedicó a demostrar la influencia de un programa donde profundizo la funcionalidad y factores involucrados durante el proceso del lenguaje hablado, por consiguiente, los problemas del habla y el lenguaje se involucran con la falta de participación del entorno familiar aumentando la conciencia de los padres, dando una eficacia en conjunto, por ello ese enfoque de integra perfecto para los estudiantes. Demostró un aumento de 0,25 en beneficio del grupo experimental destacó el incremento de resultados. Sus conclusiones indicaron que un 69% de los estudiantes experimentaron un aumento positivo en su conocimiento fonológico al participar en el programa. Este estudio, al igual que el presente, resalta la importancia de programas específicos para el proceso del lenguaje en infantes

pequeños. Las coincidencias en los resultados refuerzan la validez y relevancia de las intervenciones diseñadas para mejorar la conciencia fonológica.

Por consiguiente, la semejanza entre los resultados de este estudio y los de Défaz (2020) sugiere una convergencia en la eficacia de programas cuasiexperimentales para mejorar la conciencia fonológica en estos preescolares. Estos números apoyan la conclusión que abordar específicamente la adquisición del lenguaje en edades tempranas puede tener beneficios sustanciales para el desarrollo de conocimientos.

En resumen, la eficacia del programa escuchamos sonidos y hablamos incorporado en el centro educativo ha quedado evidenciada al estimular tanto la conciencia fonológica como la conciencia silábica y fonémica. Ambos aspectos, cuando se abordan de manera coordinada, contribuyen significativamente a su fortalecimiento. Estos desenlaces, resaltan la necesidad de afrontar de forma proactiva y sistemática las habilidades fonológicas en las etapas iniciales de la educación, construyendo de este modo los cimientos esenciales para el aprendizaje de la lectura y escritura.

De manera similar, se encuentra respaldo a los resultados obtenidos en este estudio en un enfoque no paramétrico en la investigación de Evaristo (2019). En su análisis pos test, que revelaron promedios de rango ($GC=6.09$; $GE=12.23$) con un valor ($t=-12.710$; $p=.000 < .05$). El estudio de Evaristo empleó el método LOLE, elaborado con el propósito de fortalecer la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años dentro de una institución educativa en Lima provincia (Huaral). Este estudio informó discrepancias sustanciales en los resultados entre los distintos grupos, corroborando la efectividad del enfoque utilizado.

En el ámbito práctico, estas evidencias plantean diversas tareas que involucran combinaciones de palabras, pseudopalabras y sílabas. Es importante destacar que Zapata (2023) logró hallazgos relevantes (con un valor de calculado de -2.234 y un $p = .032 < .05$) en relación con la conciencia de las sílabas, validando la influencia activa del lenguaje musical en la conciencia fonológica, específicamente en lo que concierne a la conciencia silábica.

En relación con el objetivo específico 1, es importante destacar que, según las pruebas recopiladas, se registró en la fase de pos test (GC=17.00; GE=37.00) con un valor asociado ($Z=-5.391$; $p=.000$). Este descubrimiento guarda similitud con el identificado por el estudio realizado por Bringa (2021) tuvo un impacto positivo en el fortalecimiento de la conciencia fonológica mediante la implementación del programa "Kolybri". Este estudio, de naturaleza cuasiexperimental, evidenció mejoras notables en los niveles del grupo experimental, que progresaron del 11.1% al 85.2% en el nivel destacado. En contraste, el grupo de control mantuvo niveles consistentes, registrando un 3.7% en el nivel de logro destacado tanto al comienzo como al término del estudio. Los resultados subrayaron una mejora significativa en los niveles de la conciencia fonológica asociada al grupo experimental.

Asimismo, en relación con el objetivo específico dos, es necesario resaltar, según las observaciones en la fase de pos test, un valor de (GC=13.50; GE=39.50), lo cual evidencia una diferencia de 26 puntos. Además, se registró un valor de ($Z=-6.814$; $p=.000$). Este descubrimiento ratifica que el conocimiento fonémico, que implica la aptitud para reconocer y manejar sonidos individuales o fonemas en las palabras, ha experimentado un aumento en la capacidad de los niños para distinguir y manipular los sonidos específicos de las palabras. Los niños han adquirido la comprensión de que las palabras están formadas por sonidos individuales y han perfeccionado la habilidad para dividir y unir fonemas, aspectos esenciales para la decodificación y la comprensión lectora.

Paralelamente, Evaristo (2019) también identificó resultados significativos para el entendimiento fonémico. En la evaluación inicial, se observaron promedios de rango (GC=5.00; GE=4.05) con un valor de ($t=1.779$; $p=.082 > .05$). En contraste, en la evaluación posterior, se registraron rangos de (GC=4.50; GE=10.59) con un valor de ($t=-13.589$; $p=.000 < .05$). Destaca el impacto positivo en las puntuaciones numéricas relacionadas con la conciencia fonémica, respaldado por la habilidad para maniobrar fonemas, que son las unidades más diminutas de los sonidos, revela que la conciencia fonémica se posiciona como uno de los indicadores más destacados en cuanto a la adquisición de la lectura en los niños. Además, evidencia una destreza avanzada en conciencia fonológica, según los resultados obtenidos.

Aunque es válido reconocer que en diversas regiones se encuentran similitudes en la mejora generada por los programas de juegos donde escuchan sonidos y hablan. Una limitación importante radica en que estos hallazgos son particulares de la muestra de estudiantes que tomaron parte en la institución educativa del nivel inicial de la UGEL 01, y no deben generalizarse a otras poblaciones. A pesar de ello, estas conclusiones proporcionan perspectivas optimistas acerca de la eficacia de los programas que emplean sonidos a través de juegos para potenciar la conciencia fonológica en los niños, mediante la introducción de novedosas estrategias, recursos y materiales.

Prosiguiendo con el análisis de los resultados, es crucial resaltar el impacto particular del programa implementado con el objetivo de fomentar la conciencia fonémica en el grupo objetivo, este programa fortalece la agudeza en la percepción de los sonidos específicos (sílabas y fonemas) en los niños. Les brinda la capacidad de reconocer y posteriormente manipular distintos sonidos presentes en las palabras. Esta destreza es fundamental en el proceso de lectura, ya que implica familiarizarse con los sonidos y, a través de este conocimiento, aprender las palabras que serán guías en el camino hacia la lectura. Este proceso es constructivo comienza con la vinculación entre los sonidos y las letras escritas.

Los datos derivados del programa revelan que los alumnos que participan han experimentado mejoras significativas en su conciencia fonémica tras participar en las actividades centradas en los sonidos de las palabras. Han demostrado una habilidad más pronunciada para reconocer y distinguir los sonidos individuales presentes en las palabras, además de adquirir la destreza de manipular y combinar fonemas para formar nuevas palabras.

Estos descubrimientos se alinean con los estudios existentes al respaldar el papel activo de la conciencia fonémica en relación con la asimilación de nuevos vocablos, ilustraciones y vocabulario. Todos estos elementos se entrelazan para promover experiencias de aprendizaje enriquecedoras para los niños a través de la lectura. Este aspecto cobra una importancia sustancial al mejorar la capacidad de distinguir y manipular los sonidos específicos asociados con las palabras. Esto, a su vez, facilita la decodificación de las palabras escritas y, por ende, asegura

nuevas formas de aprendizaje del lenguaje a partir de situaciones relacionadas con las actividades diarias.

Es crucial señalar que el desarrollo de la conciencia fonémica es un proceso gradual, y los resultados obtenidos mediante el programa representan un avance significativo en esta área para los niños de cinco años. Sin embargo, es esencial considerar el desarrollo individual y observar los ritmos de asimilación, ya que algunos pueden necesitar más tiempo y práctica para alcanzar niveles más avanzados de conciencia fonémica.

Finalmente, el programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" ha evidenciado su eficacia al generar un impacto gratificante en la mejora de la conciencia fonológica. Estos resultados respaldan la importancia de integrar actividades y estrategias que promuevan la conciencia fonémica en el plan de estudios del nivel inicial. Al equipar a las niñas y niños con habilidades fundamentales para identificar y comprender los sonidos en un diálogo, se sientan las bases para un aprendizaje exitoso y se contribuye a cerrar la brecha en lectura y escritura en el futuro cercano dentro del ciclo educativo.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** En lo que respecta al propósito general, se investigó la influencia de la implementación del Programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" en la Conciencia Fonológica de estudiantes de cinco años pertenecientes a la UGEL 01-2023, se logró un nivel alto del 100.0% en el post test para el grupo experimental y respaldar la validez de la hipótesis general mediante una validación inferencial con un valor ($Z=-6.31$; $p=.000 < .05$), se confirma la efectividad del programa.
- Segundo:** En relación con el objetivo específico uno, se examinó el impacto del desarrollo que determina la influencia del programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" en el conocimiento silábico de estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023, donde se alcanzó un nivel de logro del 100.0% en el post test para el grupo experimental, y la confirmación en el ámbito inferencial con un valor ($Z=-5.391$; $p=.000 < .05$) respalda la validez de la hipótesis específica uno formulada.
- Tercero:** En cuanto al objetivo específico dos, se valoró el efecto de la aplicación del programa "Escuchamos Sonidos y Hablamos" en la conciencia fonémica de estudiantes de cinco años de cinco años de la UGEL 01-2023, donde se evidenció un nivel de logro del 100.0% en el post test para el grupo experimental, y la validación inferencial a través de un valor ($Z=-6.814$; $p=.000 < .05$) lo cual confirma la validez de la hipótesis específica dos formulada.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Recomendar a las autoridades de la UGEL 01 promover conocimientos de la conciencia fonológica que profundicen, mediante los canales como; PERUEDUCA entre otros, en el estudio de eficacia del programa propuesto en relación con niños que presentan problemas en la conciencia fonológica. Esta indagación podría explorar la posibilidad de adaptar las actividades y estrategias del programa para satisfacer las necesidades individuales de los niños identificados con problemas en la conciencia fonológica.
- Segundo:** Se recomienda a los encargados responsables de la planificación anual de la institución educativa promover el estudio acerca de cómo la conciencia de las sílabas se traduce a lectoescritura para explorar cómo desarrollarla con el nivel inicial y primer grado, con la finalidad que comprendan el proceso del desarrollo a través del programa escuchamos sonidos y hablamos está relacionado con la alfabetización. Por lo tanto, los educandos deben ser monitoreados y evaluados continuamente para determinar su adquisición de comprensión de sílabas. Esto ayudaría significativamente un mejor desempeño en el área de comunicación.
- Tercero:** Se recomienda a las maestras de educación inicial que profundicen el estudio, en cuanto incorporación de conciencia fonémica con juegos donde escuchen sonidos y hablen en actividades permanentes. Dado que la habilidad de conciencia fonémica representa un aspecto más avanzado en la evolución del lenguaje, sería valioso investigar la manera de integrarla de manera efectiva en las actividades y juegos ya existentes en el programa. Este estudio buscaría las estrategias óptimas para introducir y fortalecer la conciencia fonémica, adaptándose a la capacidad y nivel de desarrollo específico de los niños de 5 años.

REFERENCIAS

- Afzal, N. (2019). A study on vocabulary-learning problems encountered by BA English majors at the university level of education. *Arab World English Journal (AWEJ)* 10. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1271718.pdf>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Paidós, *Voces de la Educación*, 2017, 157 pgs. *Praxis Educativa*, 21(1), 67-69. <https://www.redalyc.org/journal/1531/153151864008/153151864008.pdf>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (1ª ed.) editorial enfoques consulting. <https://bit.ly/3BbSD1N>
- Bringas U. E. del R. (2021). *Programa "Kolybri" en el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de una institución educación inicial, Lima Este - 2022*. [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106999/Bringas_UEDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brosseau, F., y Roepke, E. (2019). Speech errors and phonological awareness in children ages 4 and 5 years with and without speech sound disorder. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 62(9), 3276-3289. https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-S-17-0461
- Cangahuala, A. (2022). *Propuesta de un programa para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de primer grado de primaria*. [tesis de maestría, Universidad femenina del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/979>
- Ciesielski, E. J., & Creaghead, N. A. (2020). The effectiveness of professional development on the phonological awareness outcomes of preschool children: A systematic review. *Literacy Research and Instruction*, 59(2), 121-147.
- Coloma, J. Z. (2022). Programa integrado de vocabulario y conciencia fonológica para preescolares con trastorno de desarrollo del lenguaje. *Onomázein de lingüística filología y traducción*, 57, 241-256. DOI: 10.7764/onomazein.57.13 ISSN:
- Cuenca, F. A. (2023). *El enfoque comunicativo como alternativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés* [Master's thesis, Ambato: Universidad Tecnológica Indoamérica].
- Défaz, X. A. (2020). *Expresión musical en el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil "Mi Botita Mágica" de la ciudad de Quito*. [tesis de maestría, universidad Central del

Ecuador].

<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/3f83221b-384d-4538-8bf3-05e9955cc042/content>

- Duchovicova, J., Kovacikova, E., Khuziakmetov, N., & Valeev, A. (2019). Phonematic Awareness and Chosen Cognitive Functions of a Child. *European Journal of Contemporary Education*, 8(4), 751-760. <https://bit.ly/3Cnk0oF>
- Engel, E. (2020). *The effect of songs and chants with words on phonological awareness in early childhood*. [Doctoral dissertation, University of Delaware]. <https://udspace.udel.edu/server/api/core/bitstreams/e29e7b7c-473f-46ed-9f2c-71ba9c024884/content>
- Eslava, L. M., y Cobos, J. E. (2019) *Conciencia fonológica y aprendizaje lector*. [tesis de maestría, universidad de Colombia]. https://www.acnweb.org/acta/2008_24_S2_55.pdf
- Evaristo, E. D. (2019). *El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38753/Evaristo_FED.pdf?sequence=1
- Flores, M. G., & Pidgeona, E. I. (2022). The Phonological-Comprehensive Method. A contribution to teaching and learning literacy in Spanish. *Pedagogical studies*, 48(2), 327–349. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000200327>
- Genelza, G. (2022). Phonemic awareness as predictor of word decoding ability among Bachelor of Science in Information Technology students. *REiLA: Journal of Research and Innovation in Language*, 4(1), 24-40. <https://doi.org/10.31849/reila.v4i1.8721>
- González, J. L. A. (2021). Guía para elaborar la operacionalización de variables. *Espacio I+ D, Innovación más desarrollo*, 10(28). <file:///C:/Users/Administrador/Downloads/admin,+02.+Gu%C3%ADa.pdf>
- González, R., Cuetos, F., Vilar, J., y Uceira, E. (2015). Efectos de la intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre el aprendizaje de la escritura. *Aula Abierta*, 43(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.06.001>
- Gutiérrez, R., y Díez, A. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica

en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 28(2), 30-45.
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.2.2017.20117>

- Gutiérrez, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Complutense de Educación*, 29(2), 441-454. <https://doi.org/10.5209/RCED.52790>
- Hong, Q. N., Pluye, P., Fàbregues, S., Bartlett, G., Boardman, F., Cargo, M., & Vedel, I. (2019). Improving the content validity of the mixed methods appraisal tool: a modified e-Delphi study. *Journal of clinical epidemiology*, 111, 49-59.
- Hernández, S., y Mendoza, C. P (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Interamericana Editores.
<https://www.worldbank.org/en/topic/education/publication/state-of->
- Kelly, C., Leitão, S., Smith-Lock, K., & Heritage, B. (2019). The effectiveness of a classroom-based phonological awareness program for 4–5-year olds. *International journal of speech-language pathology*, 21(1), 101-113.
<https://espace.curtin.edu.au/bitstream/handle/20.500.11937/59485/257598.pdf;jsessionid=DEA8B1901246985C102D82558DCAF8BD?sequence=2>
- Kovyazina, M. S., Oschepkova, E. S., Airapetyan, Z. V., Ivanova, M. K., Dedyukina, M. I., & Gavrilova, M. N. (2021). Executive functions' impact on vocabulary and verbal fluency among mono-and bilingual preschool-aged children. *Psychology in Russia*, 14(4), 65.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9888040/pdf/pir-14-04-05.pdf>
- Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). Metodología de la Investigación Educativa. *Didáctica y Educación*, 11(3), 1-18
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- La República. (2023, febrero 25). ¿En qué lugar quedó Perú en la última prueba PISA? 2023. *La República*. <https://larepublica.pe/datos-lr/2023/02/20/en-que-puesto-se-ubica-peru-en-el-ranking-mundial-de-rendimiento-academico-segun-la-prueba-pisa-programa-para-la-evaluacion-internacional-de-los-estudiantes-colegios-peruanos-evat-749680>
- López, Y. S. (2022). *Propuesta de intervención psicopedagógica para niños y niñas de preescolar con discapacidad intelectual leve y moderada*.
<https://repositorio.unach.mx/jspui/handle/123456789/3633>
- Loría-Rocha, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revista innovaciones educativas*, 22(32), 170-183.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221541322020000100170&script=sci_arttext

Macedo Garcia, M. Y. (2020). *Jugamos con los sonidos en la conciencia fonológica de niños de 5 años en una institución educativa de Lima - 2023*. [Tesis de maestría] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121427>

Meira, Â., Cadime, I., & Viana, F. L. P. (2023). Phonological Awareness Assessment Test (PACOF) for pre-school children: evidence of validity and reliability. *Psicología educativa: revista de los psicólogos de la educación*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/242448/Phonological.pdf?sequence=1>

Menacho L. (2021). Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Prax. educ.* [online]. 2021, vol.25, n.3 [citado 2023-12-11], pp.243-258. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0328-

MINEDU, M. D. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Perú: MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Evaluación censal de estudiantes 2016 al 2018. Resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/minedu-publica-los-resultados-de-las-evaluaciones-nacionales-de-logros-de-aprendizaje-2019/>

Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Evaluación muestral de estudiantes 2022. Resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/PPT-Presentación-de-Resultados-EM-2022.pdf>

Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, 2017. Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, 2017. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Ortiz, T. (2018). *Neurociencia en la escuela: Hervat investigación neuroeducativa para la mejora del aprendizaje*. Ediciones SM España. <https://bit.ly/3zcUHFQ>

Patscheke, H., Degé, F., & Schwarzer, G. (2019). The effects of training in rhythm and pitch on phonological awareness in four-to six-year-old children. *Psychology of Music*, 47(3), 376-391. https://www.researchgate.net/publication/309370804_The_Effects_of_Training_in_Music_and_Phonological_Skills_on_Phonological_Awareness_in_4-to_6-Year-Old_Children_of_Immigrant_Families

- Perez, M. (2019). *Programa "Fonolúdica" en la mejora de la Conciencia Fonológica en Estudiantes de Inicial, Institución Educativa Mi Pequeño Mundo*, Ventanilla. 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38651/Perez_H M..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez Vargas, J. J., Nieto Bravo, J. A., Santamaría Rodríguez, J. E., Moncada Guzmán, C. J., Quintero Torres, F. A., Ortiz Jiménez, J. G., & Rojas Mesa, J. E. (2020). *Reflexiones metodológicas de investigación educativa: perspectivas sociales*. Ediciones uStA. https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/31292/Obracompleta_Coleccion440.2020Perezjhon.pdf?sequence=4
- Pfost, M., Blatter, K., Artelt, C., Stanat, P., & Schneider, W. (2019). Effects of training phonological awareness on children's reading skills. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 65, 101067. <https://fis.uni-bamberg.de/server/api/core/bitstreams/2a03f177-6737-4662-a548-89cf82093d3d/content>
- Piedra, J. A. M., & Manqueros, J. M. C. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. *Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico.*, 81. <https://centro-investigacion-innovacion-ducativa.bravesites.com/files/documents/306aa3ba-3be8-4e59-ab4d-51508f7513c6.pdf#page=82>
- PISA. (2023). *El Perú en PISA. Informe nacional de resultados*. Oficina de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes, 1–192. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Prabhu, M., Shwetha, P., & Somashekara, H. S. (2023). Phonological Awareness and Alphabetic Knowledge in Typically Developing English Language Learners Between the 3.6 to 6.6 Years. *Reading Psychology*, 1-19. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/02702711.2023.2276463>
- Querejeta, M. (2018). *Psicoanálisis a la comprensión de los procesos de aprendizaje Encuentros en la encrucijada Psicología, Cultura y Educación Analía Mirta Palacios, María Alejandra Pedragosa* (Primera). <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4858/pm.4858.pdf>
- Quiceno H. C. M., Olarte, M. K., González Villegas, M., & Jaimes Vera, S. (2022). *Pedagogical proposal to strengthen communication skills in early ages*. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4934/Quiceno_Gonzalez_Olarte_Jaimes_2022.pdf?sequence=1
- Ramos-Galarza, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciaAmérica*, 10(1), 1-7. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v10i1.356>

- Ramos, Jose & Cuadro, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico*. PECO (EOS, Ed.). <https://www.cop.es/uploads/PDF/2019/PECO.pdf>
- REDEM. (2019). *Casi la mitad de los niños en edad preescolar en el mundo no reciben educación*. <https://www.redem.org/casi-la-mitad-de-los-ninos-en-edad-preescolar-en-el-mundo-no-reciben-educacion/>
- Sánchez, C., Reyes, C., & Mejía, S. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Sandoval Rios, D. C. (2023). *La musicoterapia para la estimulación de conciencia fonológica en niños de 4 Años de una institución educativa de Ferreñafe*. [Tesis para maestría]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110470>
- Suárez, B., Quiroz, S. (2016). *Adaptación y estandarización de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Callao* [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7367>
- Sürücü, L., & Maslakci, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726. <https://www.bmij.org/index.php/1/article/view/1540/1365>
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p.180. ISBN 968-18-5872-7 https://www.academia.edu/25557750/Tamayo_Mario_El_Proceso_De_La_Investigacion_Cientifica
- Tasayco, P. M., & Samamé, A. M. T. (2021). El Programa “Comunicándonos” para mejorar el vocabulario expresivo de los niños. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(1), 110–129. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.248>
- Thurstone, L., & Yela, M. (2019). *Test de Percepción de Semejanzas y Diferencias*. Madrid-España: Tea ediciones. https://web.teaediciones.com/ejemplos/caras-r-manual-2019_extracto.pdf
- UNESCO. (2022). *Por qué es importante la atención y educación de la primera infancia*. <https://www.unesco.org/es/articulos/por-que-es-importante-la-atencion-y-educacion-de-la-primera-infancia>
- UNICEF. (2019). *LISTO PARA APRENDER: Dar prioridad a la educación de calidad en la primera infancia*.

<https://www.unicef.org/media/57916/file/Un-mundo-preparado-para-aprender-documento-informativo.pdf>

Wilsenach, C. (2019). Phonological awareness and reading in Northern Sotho— Understanding the contribution of phonemes and syllables in Grade 3 reading attainment. *South African Journal of Childhood Education*, 9(1), 1-10. <https://www.scielo.org.za/pdf/sajce/v9n1/05.pdf>

World Bank. (2022). *The State of Global Learning Poverty: 2022 Update*. <https://www.worldbank.org/en/topic/education/publication/state-of-global-learning-poverty>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacional de variables

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES						
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Conciencia Fonológica	la conciencia fonológica se define como la capacidad que tienen los estudiantes para reconocer y manipular los elementos más simples del lenguaje hablado, como las sílabas y los fonemas. Si este conocimiento es a nivel silábico, lo llamamos conocimiento silábico, mientras que, Si dicho conocimiento está específicamente relacionado con los fonemas, lo llamamos conocimiento fonémico (Ramos y Cuadro, 2006).	El instrumento PECO será utilizada para medir la variable dependiente, la cual evalúa la conciencia fonológica de los estudiantes de cinco años a través de 30 ítems organizados en dos dimensiones: conocimiento silábico y conocimiento fonémico.	Conocimiento silábico	Identificación de sílabas. Adición de sílabas para formar palabras. Omitir una sílaba en palabras.	1,2,3,4 y 5 11,12,13,14 y 15 21,22,23,24 y 25	Acierto = 1 Fallo = 0 Calidad Alta: 21 al 30 Calidad Media: 16 al 20 Calidad Baja: 0 al 15
			Conocimiento fonético	Identificación de fonemas. Adición de fonemas para formar palabras Omitir un fonema en palabras.	6,7,8,9 y 10 16,17,18,19 y 20 26,27,28,29 y 30	

Anexo 2.

Confiabilidad

VARIABLE CONCIENCIA FONOLÓGICA																														Y.01			
D. SILABICA (01)															D. FONÉMICA (02)																		
N°	Sexo	Identificación Silábica					Adición Silábica					Omisión Silábica					Identificación Fonémica					Adición Fonémica					Omisión Fonémica						
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30		
1	M	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	13
2	M	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	15	
3	F	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	11		
4	M	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	12	
5	M	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	11	
6	F	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
7	M	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	9	
8	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	19	
9	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	
10	M	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	15	
11	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	15	
12	M	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	16	
13	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	15		
14	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
15	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	15	
16	M	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
17	F	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	14	
18	M	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	14	
19	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
20	F	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	14	
TOTAL		12	9	15	13	13	14	12	16	13	16	14	9	10	6	10	11	12	8	7	3	16	10	12	8	7	10	5	13	3	3	310	
ρ		0,6	0,45	0,75	0,65	0,65	0,7	0,6	0,8	0,65	0,8	0,7	0,45	0,5	0,3	0,5	0,55	0,6	0,4	0,35	0,15	0,8	0,5	0,6	0,4	0,35	0,5	0,25	0,65	0,15	0,15		
q		0,4	0,55	0,25	0,35	0,35	0,3	0,4	0,2	0,35	0,2	0,3	0,55	0,5	0,7	0,5	0,45	0,4	0,6	0,65	0,85	0,2	0,5	0,4	0,6	0,65	0,5	0,75	0,35	0,85	0,85		
$\rho^2 q$		0,24	0,2475	0,1875	0,2275	0,2275	0,21	0,24	0,16	0,2275	0,16	0,21	0,2475	0,25	0,21	0,25	0,2475	0,24	0,24	0,2275	0,1275	0,16	0,25	0,24	0,24	0,2275	0,25	0,1875	0,2275	0,1275	0,1275		
$\sum pq$		6,415																															
σ^2		38,65					KR20	0,8628																									
K'		30																															

$$KR 20 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$



Anexo 3.

Instrumento de recolección de datos

PEC₀

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS
Avenida Reina Victoria, 8
Tef.: 91 554 12 04 - Fax: 91 554 12 03
28003 MADRID
E-mail eos@eos.es www.eos.es



Apellidos

Nombre


Centro

Curso Grupo Ciudad

Sexo — { Varón
 { Mujer

INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1,2,5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.



9 788497 272179

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
278093

© Instituto de Orientación Psicológica EOS. I.S.B.N.: 84-9727-217-X Dep. Legal M-31677-2006 Printed in Spain
Es propiedad. Reservados todos los derechos. Prohibida la reproducción parcial o total de esta prueba por cualquier procedimiento reproductor.
Esta prueba combina el color azul y el amarillo, si se le presenta en otro color sería una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, no la utilice.

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/.

CE
0F723
L5.7
R3.6

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando los sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nubé/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realizó la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



ACIERTO

FALLO

3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /na/".



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ta/".



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un coche". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

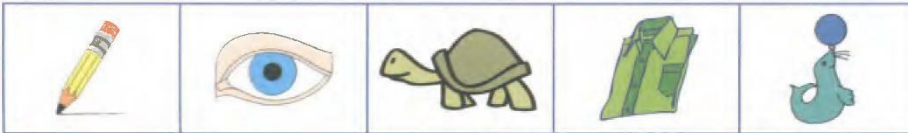
6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



ACIERTO

FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



ACIERTO

FALLO

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



ACIERTO

FALLO

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".



ACIERTO

FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".



ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:

EVALUADOR

FICHA
BLANCA

FICHA
ROJA

ALUMNO

1º EJEMPLO:

“Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo, ...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/ ... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

2º EJEMPLO:

“Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:

CO

DO

“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:

SALA

DO

“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

“Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes” Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: “Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/” La colocamos detrás de la blanca. “¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra hemos formado?” Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

“A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /s/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra hemos formado?” Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/ ”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. La colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: “Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/”. La colocamos en la mesa. “A la ficha amarilla la llamaremos /ado/”. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos en medio de las dos. “¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

278093

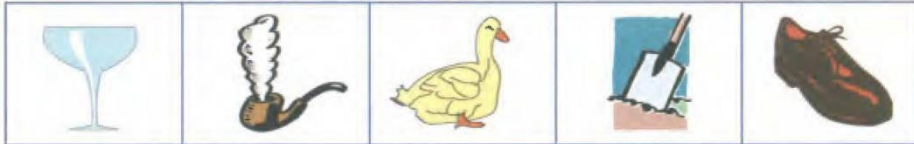
5

ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una pipa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos.

"Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto y una cama". Alargamos el sonido mmmm..., para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto) ..esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO



Anexo 4.

Ficha técnica de validación

FICHA TÉCNICA	
Nombre	PECO (Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico)
Año	2006
Autor	Isabel Cuadro Gordillo y José Luis Ramos Sánchez
Administración	Individual
Duración	Alrededor de 20 minutos
Ámbito de aplicación	Alumnado del último nivel de educación infantil y de cualquier nivel educativo con dificultades en la adquisición inicial de la lectura y escritura.
Descripción	Evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico, es decir, la capacidad del alumno para tomará conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.
Material	Manual, dibujos para la actividad 1, 2, 5 y 6, fichas de colores y hoja de puntuación.
Baremo	Puntuaciones deciles e interpretación cualitativa para el conocimiento silábico, fonémico, tareas de identificación, adición y omisión y total de la prueba

Anexo 5.

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	,682	26	<,001

Anexo 6.

Carta de presentación



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 4 de octubre del 2023

N°Carta P. 0130 – 2023 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Hernan Victor Romero Isla
Director.
I.E. 6048 Jorge Basadre

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **ESTEBAN ALVAREZ YSOLINA REBECA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ESTEBAN ALVAREZ YSOLINA REBECA.** Identificado(a) con DNI N.°41370880 y código de matricula N° 7002498746; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Influencia del Programa "Escuchamos sonidos y hablamos"
en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de
la UGEL 01-2023.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 6232, Los Olivos, Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Costa Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+51) 200 9030 Axx.:2510.
ATE Carretera Central km. 8.2 Tel. (+51) 200 9030 Axx.: 4164
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 202 4342 Axx.: 2690.

Anexo 7.

Autorización para la aplicación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Villa El Salvador, 11 de octubre del 2023

OFICIO N°254 -2023 -DIE-6048-JB-VES

SEÑORITA
Dra. TERESA NARVAEZ ARANIBAR
Jefa de la Unidad de Posgrado
UCV – Lima Este

Presente -

ASUNTO : AUTORIZACION PARA APLICAR ENCUESTA PARA EL
DESARROLLO DE TESIS. INFLUENCIA DEL PROGRAMA
"ESCUCHAMOS SONIDOS Y HABLAMOS"

REF. : CARTA P. 0130-2023 EPG-UCV LE

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez informarle que la Srta. ESTEBAN ALVAREZ YSOLINA REBECA, estudiante del programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la Universidad Cesar Vallejo, está autorizada para aplicar encuesta, (trabajo de investigación – Tesis) Influencia del Programa "Escuchamos sonidos y hablamos" en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023; Se le autoriza para aplicar encuesta-trabajo de investigación (Tesis). Asimismo, se le informa que se coordinará con la señorita Esteban Álvarez, Ysolina Rebeca, la fecha para que aplique la encuesta en esta institución educativa.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle a usted, los sentimientos de aprecio y estima personal.

Atentamente,

DIRECTOR

HVRI/D.
Secret.

Anexo 8.

Consentimiento de los padres de familia



**CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA PARTICIPAR EN EL PROGRAMA:
"Escuchamos Sonidos y Hablamos"**

Título: Influencia del Programa "Escuchamos sonidos y hablamos" en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la UGEL 01-2023.

La Lic. en educación inicial Ysolina Rebeca Esteban Alvarez, maestra de la universidad cesar vallejo invita, a participar a su menor hijo (a) al programa "Escuchamos sonidos y hablamos" para desarrollar la conciencia fonológica en niños de 5 años.

La meta de este estudio es medir la conciencia fonológica a través de la prueba PECO y posteriormente aplicar el programa "Escuchamos sonidos y hablamos" que finalmente será en beneficio del estudiante.

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que su menor hijo (a) participe de un test denominado PECO para lo cual tomara 20 minutos aproximadamente.


Además, la información que se recoja será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. Sus respuestas a los instrumentos serán codificadas usando un número de identificación y por tanto serán anónimas. Asimismo, cualquier duda que surgiera, puede comunicarse al número que se menciona líneas abajo.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación conducida por la maestra Ysolina Rebeca Esteban Alvarez. He sido informado que la meta del estudio es medir la conciencia fonológica a través de la prueba PECO y posteriormente aplicar el programa "Escuchamos sonidos y hablamos".

Me han indicado también que si mi menor hijo (a) tendrá que responder al test PECO lo cual tomará aproximadamente 20 minutos y participar del programa "Escuchamos sonidos y hablamos".

Reconozco que la información que yo provea en el transcurso de la investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre la participación de mi menor hijo (a) en el estudio y puedo contactar a Lic. Ysolina Rebeca Esteban Alvarez al celular 980716504.

Nombre de mi menor hijo (a) Eliana Laia Capcha E.
(Con letra imprenta)



Firma del participante (Apoderado)

Nombre: Pedro Capcha Huamanguiñaz

DNI: 80081236



Anexo 9.
Programa "Escuchamos sonidos y hablamos"



Programa: "Escuchamos Sonidos y Hablamos"



Lima - Perú

2023

Programa “Escuchamos sonidos y hablamos”

I. Datos del programa:

- 1.1 Dirigido a: I.E N°6048 "Jorge Basadre" de V.E.S
- 1.2 Participantes: Niños de 5 años
- 1.3 Duración: 5 semanas
- 1.4 Responsable: Ysolina Rebeca Esteban Alvarez

II. Fundamentación

En base a los resultados obtenidos en el diagnóstico realizado a los niños de cinco años de una institución educativa estatal de Villa el Salvador, los cuales mostraron que un 70% de los estudiantes se encontraban dentro del nivel bajo en lo que respecta a conciencia fonológica, La conciencia fonológica como predictor de la lectura y la escritura no se deriva como algo natural, por lo que debe enseñarse con claridad. Por lo que se creó el presente programa utilizando el juego como estrategia educativa, considerando las dimensiones de la conciencia fonológica:

- Conocimiento Silábico
- Conocimiento Fonético

III. Objetivos

3.1 Objetivo general

- Mejorar el desarrollo habilidades de conciencia fonológica de los niños de una institución educativa estatal de Villa el Salvador, 2023.

3.2 Objetivos Específicos

- Mejorar el desarrollo del Conocimiento Silábico de los niños de una institución educativa estatal de Villa el Salvador, 2023.

- Mejorar el desarrollo del conocimiento fonético de los niños de una institución educativa estatal de Villa el Salvador, 2023.

IV. Meta

Lograr que los educandos de cinco años de la institución educativa mejoren sus habilidades de conciencia fonológica, ubicándose en el nivel alto.

V. Metodología

El programa “Escuchamos Sonidos y Hablamos” consta de diez actividades lúdicas. Se adaptó al entorno y se seleccionaron materiales adecuados para que los niños y niñas puedan realizar sus trabajos de acción y desarrollar su conciencia fonológica mientras juegan.

Las actividades se realizarán dos veces por semana durante cinco semanas y el plazo establecido para la ejecución de cada una de ellas es de 45 minutos.

VI. Descripción de actividades

Dimensiones	Indicadores	Títulos
Conocimiento silábico	Identificación de sílabas	Descubrimos las sílabas perdidas
	Adición de sílabas para formar palabras	¡Viaje al País de las sílabas!
	Adición de sílabas para formar palabras	¡Conviértete en Maestro de Sílabas!
	Omitir unas sílabas en palabras.	Cazadores de Sílabas Perdidas
	Omitir unas sílabas en palabras.	Hablamos Palabras Mágicas
Conocimiento fonético	Identificación de sílabas	"Identificación de Sonidos Escondidos"
	Adición de sílabas para formar palabras	Bingo de Sonidos Mágicos
	Adición de sílabas para formar palabras	En busca de Sonidos Especiales
	Omitir unas sílabas en palabras.	Cazadores de sonidos Mágicos
	Omitir unas sílabas en palabras.	Hablamos palabras nuevas

VII. Cronograma

ACTIVIDAD	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
Pre test	X		
Descubrimos las sílabas perdidas		X	
¡Viaje al País de las sílabas!		X	
¡Conviértete en Maestro de Sílabas!		X	
Cazadores de Sílabas Perdidas		X	
Hablamos Palabras Mágicas		X	
"Identificación de Sonidos Escondidos"		X	
Bingo de Sonidos Mágicos			X
En busca de Sonidos Especiales			X
Cazadores de sonidos Mágicos			X
Hablamos palabras nuevas			X
Pre test			X



VIII. Aspectos Administrativos

Recursos humanos	Servicios	Materiales
<ul style="list-style-type: none"> • Director del centro educativo • Subdirectora • Profesoras que trabajan el centro educativo • Investigadora 	<ul style="list-style-type: none"> • Servicio eléctrico • Servicio de internet • Fotocopias • Refrigerio • Gastos de pasajes 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba PECO • Utilería de oficina • Hojas bond • Flash cards • Tinta para impresora • Cartulinas • Folders manila • Hojas arcoíris. • Tubos de PVC

VIII. Actividades


Sesión N°1

Nombre de la sesión:	“Descubrimos las sílabas perdidas”
Dimensión:	Conocimiento silábico
Objetivo:	Que las niñas y niños identifiquen las sílabas y formen las palabras a través de imágenes.
Tiempo:	45 minutos


Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, les comparte que ha traído algo especial ¿les gustaría verlo? Después muestra a los estudiantes.</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta: ¿qué dirá acá? ¿de quién será el nombre? ¿qué sílabas hay?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿ustedes pueden reconocer estas sílabas? ¿cómo puedo separar las sílabas? Se reciben las respuestas de las niñas y niños.</p> <p>Propósito: Hoy identificarán sílabas a través de imágenes.</p>
Desarrollo	<p>Se procede a entregar las tarjetas de imágenes a cada uno de los niños y niñas y se da las indicaciones correspondientes. se les pregunta ¿qué observas? ¿qué dirá ahí? ¿quién tendrá la otra parte?, cada niño pronuncia solo la parte que le toco en voz alta:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>LO</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>RO</p> </div> </div> <p>Luego se juntan y los dos niños pronuncian la palabra completa. Sigue la secuencia, pero con diferentes fichas con la participación</p>

	<p>activa de las niñas y niños.</p> <p>Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de aplicación donde identifican las sílabas según la maestra indica: “encierren la imagen donde encuentres la sílaba “LU”, “DO”, “NA”, “JI” y “TU” señalando cada una de ellas.</p>
Cierre	<p>Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas: ¿a qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿por qué? ¿qué sílabas encontraste?</p> <p>Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.</p>


Encierra en un círculo la imagen donde escuches las sílabas: “LU”, “DO”, “NA”, “JI” y “TA”



















Sesión N°2

Nombre de la sesión:	“Viaje al país de las sílabas”
Dimensión:	Conocimiento silábico
Objetivo:	Que las niñas y niños aumenten sílabas inicial y final para formar nuevas palabras a través de fichas de sílabas.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se les comparte una canción (https://youtu.be/pHyYn0fnRII) donde las niñas y niños hacen movimientos al compás de lo que escuchan.</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta ¿qué sílabas mencionaron en la canción? ¿qué palabras dijeron? Los niños responden.</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿ustedes alguna vez han jugado con las sílabas? ¿cómo puedo hacer nuevas palabras?</p> <p>Propósito: Hoy aumentarán sílabas al inicio y al final para formar nuevas palabras y lo harán con las fichas.</p>
Desarrollo	<p>Se les presenta un país de sílabas donde eligen y formarán palabras según la ficha de sílabas que elijan y la docente pronunciará las sílabas en alto y los niños al saltar, mencionarán toda la palabra nueva que se formó. Una vez explicado el procedimiento los niños primero empiezan con las sílabas en ubicación al inicio y luego al final, asimismo, se intercambian las sílabas para que todos logren jugar. La docente pronuncia y muestra a todos la sílaba dos tres veces para que los niños escuchen como se pronuncian. La maestra anota en la pizarra las palabras que los niños van mencionando. Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de aplicación donde escribirán las palabras nuevas que se</p> <div style="text-align: right;"> </div>

	crean según la maestra va pronunciando e indicando cada una de ellas.
Cierre	<p>Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas:</p> <p>¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿para qué? ¿qué sílabas encontraste? ¿qué palabras formaste?</p> <p>Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.</p>

ADICIÓN DE SILABAS AL INICIO

Escribe la palabra que se forma en el recuadro siguiente:

DA + **MA** =

DO + **NA** =

DE + **DOS** =

DU + **DA** =

DE + **SEO** =

DA + **DO** =

ADICIÓN DE SILABAS AL FINAL

Escribe la palabra que se forma en el recuadro siguiente:

SECA + DO =

SALA + DO =

COMI + DA =


TO + DO =

MIE + DO =

SO + DA =

Sesión N°3

Nombre de la sesión:	¡Conviértete en Maestro de Sílabas!
Dimensión:	Conocimiento silábico
Objetivo:	Que las niñas y niños aumenten sílabas medial para formar nuevas palabras a través de fichas de sílabas.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se le presenta un títere llamado “Paquito” y les ha traído una adivinanza, relata la adivinanza y todos prestan atención, pregunta ¿quién es?</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta: ¿qué sílabas escuchaste? ¿primero que sílaba era? ¿segundo y al final?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Cómo podemos formar nombres? ¿qué necesitamos?</p> <p>Propósito: Hoy aumentarán sílabas al medio para formar nuevas palabras y lo harán con las fichas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center; font-size: small;">ADIVINANZA</p> <p style="text-align: center;">Mi nombre empieza con CO,</p> <p style="text-align: center;">Pero muy rápido le sigue la RA,</p> <p style="text-align: center;">y al final está muy cansado</p> <p style="text-align: center;">y termina con ZÓN</p> <p style="text-align: center;">¿Quién soy?</p>  </div>
Desarrollo	<p>La maestra saca bloques de sílabas e indica el procedimiento del juego donde formarán palabras con tres cubos y el cubo rojo siempre ira en el medio, reparte a cada equipo y lo hacen de manera libre. Se les pregunta ¿qué observas?</p> <p>Luego la docente pregunta ¿qué dirá ahí? ¿qué sílaba está en el medio?, la docente pronuncia en voz alta y mostrando la sílaba que aún no identifica.</p> <p>Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de aplicación</p> <div style="text-align: right;"> </div>

	donde identifican las sílabas según la maestra indica: escucha con atención “escribe la sílaba que va en el medio” si a pala le aumento en el medio ME (PALA + ME) que palabra se formó...
Cierre	Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas: ¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿para? ¿qué sílabas encontraste? ¿qué palabras nuevas formaste? Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.

ADICIÓN DE SILABAS MEDIAL

Escribe la palabra que se forma en el recuadro siguiente:



 PALA + ME ¿Qué palabra se formó? PA ___ LA	 MONO + RE ¿Qué palabra se formó? MO ___ NO	 PECA + LU ¿Qué palabra se formó? PE ___ CA
 PATA + TA ¿Qué palabra se formó? PA ___ TA	 CASA + MI ¿Qué palabra se formó? CA ___ SA	 ROLLO + DI ¿Qué palabra se formó? RO ___ LLO

Recorta la respuesta correcta y pegalo detrás de la ficha.

Sesión N°4

Nombre de la sesión:	Cazadores de Sílabas Perdidas
Dimensión:	Conocimiento silábico
Objetivo:	Que las niñas y niños identifiquen la silabas que quedan después de eliminar silabas.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se le presenta un cuento de "La Cuncuna de la sílaba final" https://www.youtube.com/watch?v=4ZGJ8AMbmFk&pp=ygUUUb21pc2nDs24gZGUgcGFsYWJyYXM%3D</p> <p>Conocimiento previo: pregunta: ¿cada esfera que representaban? ¿qué esfera se le salió? ¿quién se lo llevo su esfera?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿cómo podemos saber que dice cuando quitamos una silaba de la palabra? ¿cómo lo podemos hacer?</p> <p>Propósito: Hoy identificaremos la sílaba que quedan después de eliminar sílabas.</p>
Desarrollo	<p>La docente explica el orden de las sílabas en la pizarra el juego: Hoy nos convertimos en cazadores de sílabas, para ello tenemos que elegir unas tarjetas y un plumón para que con ello elimine la primera sílaba y mencionaran en voz alta lo que sílaba queda. Luego los niños empiezan a realizar el juego.</p> <p>Después con las mismas tarjetas cambia el juego, pero ahora se eliminan la sílaba final, la docente acompaña en la actividad y cuando es necesario va</p> <div style="text-align: right;">   </div>

	<p>interviniendo y menciona la sílaba en voz alta mostrando la ficha al grupo y va preguntando; ¿qué sílaba te quedo? ¿en qué lugar está esta sílaba?</p> <p>Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de aplicación donde identifican las sílabas que quedan según la maestra indica: escucha con atención marca con una x la sílaba SA y encierra en un círculo lo que queda y escribe en el recuadro.</p>
Cierre	<p>Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas: ¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿para? ¿qué sílabas eliminaste? ¿qué palabra quedo?</p> <p>Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.</p>



OMISIÓN DE SILABAS

Marca con una **X** la sílaba **SA** y encierra en un círculo lo que queda y escribe en el recuadro.

	CASA	
	MASA	
	CAMISA	
	SACO	
	SAPO	
	SABANA	

Sesión N°5







Nombre de la sesión:	Hablamos Palabras Mágicas
Dimensión:	Conocimiento silábico
Objetivo:	Que las niñas y niños identifiquen la silabas que quedan después de eliminar silaba medial.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se le presenta un cartel que dice GUSANO ahora todos vamos a separarlo en trocitos, pero con las palmadas</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  </div> <p>Conocimiento previo: Pregunta: ¿cuántos palmadas tiene esta palabra? ¿qué sílaba es la primera, la última? ¿cuál es la que está en el medio?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Cómo podemos saber que dice cuando quitamos una sílaba de la palabra? ¿cómo lo podemos hacer?</p> <p>Propósito: Hoy identificaremos la palabra que quedan después de eliminar sílaba del medio.</p>
Desarrollo	<p>La docente da la indicación para el juego; hoy jugaremos a descubrir palabras mágicas, para este juego nos agrupamos de tres, cada equipo tiene tres globos que formas una palabra y reventaran el globo de color rojo y hablaran lo que quedo, tienen que ayudar todos los integrantes.</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  </div> <p>La docente silabea en voz alta GUSANO ¿qué sonido tiene el globo amarillo? (GU), ¿qué sonido tiene el globo rojo? (SA) ¿qué sonido tiene el globo verde? (NO), ahora que ya no está el globo, ¿qué</p>

	<p>dice? Los niños responden...</p> <p>Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de aplicación donde identifican las sílabas que quedan según la maestra indica: Escucha con atención marca con una x la sílaba del medio, menciona y escribe en el recuadro lo que quedo.</p>
Cierre	<p>Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas: ¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿para? ¿qué sílabas eliminaste? ¿qué palabra quedaron?</p> <p>Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.</p>


OMISIÓN DE SILABA MEDIAL

Marca con una **X** la sílaba medial y menciona y escribe en el recuadro lo que quedo.

	CAME L LO	
	MAL L INO	
	TO M ATE	
	GOR L IA	
	GUS A NO	
	MED U SA	

Sesión N°6








Nombre de la sesión:	"Identificación de Sonidos Escondidos"
Dimensión:	Conocimiento fonético
Objetivo:	Que las niñas y niños identifiquen los fonemas de las letras a través del Teléfono.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se les presenta una canción: “La lengua saltarina”. (https://youtu.be/FLkt0mF0N38) y los diferentes sonidos (https://youtu.be/HJWGA08zCzq)</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta ¿qué sonidos escuchaste? ¿de quiénes eran? ¿cómo lo sabes?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Ustedes pueden identificar los sonidos de las letras? ¿cómo lo podemos hacer? Se reciben las respuestas de las niñas y niños.</p> <p>Propósito: Hoy identificarán los sonidos de las letras a través de las tarjetas usando el Teléfono.</p>
Desarrollo	<p>La docente en asamblea muestra el Teléfono y explica su uso y que a través de ello escucharán los sonidos de cada una de las letras, pero con mucha atención lo podemos realizar. se le entrega a cada niño y pronuncia alargando el sonido de color rojo usando el Teléfono: aaaaaa, eeeee, iiiiii, oooooo, uuuuuu, mmmmm, ssssss, llllll, rrrrrr, zzzzzz, ffffff.</p> <p>Los estudiantes repiten los sonidos de cada letra usando su Teléfono.</p> <p>Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de</p> <div style="text-align: right;">  </div>

	<p>aplicación donde identifican las letras según el sonido que la maestra indica pronunciando alargando el sonido: “Encierran la imagen donde encuentres la letra uuuuuuuuua, llllllllll, zzzzzzzz, ssssssss, rrrrrrrrrr, ...</p>
Cierre	<p>Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas: ¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿por qué? ¿qué sonidos escuchaste? Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.</p>



IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

Encierra los dibujos que tienen el sonido; Z, S, L, R y U.

Z			
S			
L			
R			
U			

Sesión N°7






Nombre de la sesión:	Bingo de Sonidos Mágicos
Dimensión:	Conocimiento Fonético
Objetivo:	Que las niñas y niños aumenten fonemas inicial y final para formar nuevas palabras a través de bingo de letras.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se les comparte un video (https://youtu.be/aNMwtfP-jC4) donde los estudiantes repiten los sonidos con integración de movimientos de manos.</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta ¿Qué letras mencionaron en la el video? ¿conoces estas letras? Los niños responden.</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Ustedes alguna vez han jugado con las letras? ¿qué pasa si aumentamos letras a unas palabras?</p> <p>Propósito: hoy aumentarán sonidos de letras al inicio y al final para formar nuevas palabras y lo harán con el bingo de letras.</p>
Desarrollo	<p>Se les presenta un bingo de letras y explica el desarrollo del juego; cada jugador tendrá una tarjeta de bingo, la docente va a sacar de una en una letra y las va diciendo en voz alta LLLLLL, a los demás participantes. Cada jugador tiene que reconocer e identificar la letra mencionada en sus tableros y ver si tiene la letra anteriormente dicha, si la tienen, pintaran con plumón el casillero y para que puedan escuchar mejor usaremos el Teléfono donde cada participante también pronuncia la letra encontrada en su casillero.</p> <div style="text-align: right;">   </div>

	<p>Una vez formada toda la palabra mencionan bingoooo y pronuncian la palabra nueva que se formó. La maestra anota en la pizarra las palabras que los niños van mencionando.</p> <p>Después del juego los estudiantes realizaran una ficha de aplicación donde van a recortar e identificar que palabra se formó agregando la letra y pegarán el dibujo que corresponde según la maestra va pronunciando en voz alta.</p>
Cierre	<p>Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas:</p> <p>¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿para qué? ¿qué letras encontraste? ¿qué palabras formaste?</p> <p>Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.</p>

ADICIÓN DE FONEMAS

Recorta e identifica que palabra se formó agregando la letra y pega el dibujo que corresponde.

	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>
	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>
	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>
	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>
	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>



Sesión N°8

Nombre de la sesión:	En busca de Sonidos Especiales
Dimensión:	Conocimiento fonético
Objetivo:	Que las niñas y niños aumenten letras mediales para formar nuevas palabras a través de fichas.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad https://youtu.be/qM26UWj6cd8</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta: ¿Qué letras escuchaste? ¿primero como sonó?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Si agregamos una letra en medio de la palabra? ¿qué pasará, dirá lo mismo?</p> <p>Propósito: Hoy aumentarán letras al medio para formar nuevas palabras y lo harán con las fichas.</p>
Desarrollo	<p>La maestra menciona que hoy jugaremos a buscar sonidos especiales y se encuentran escondidos en el patio mientras, la docente pronunciará el sonido de cada letra escondida y los estudiantes buscarán según lo que escuchan rrrrrr, y en el piso estarán las fichas de sílabas o palabras, luego agregaran las letras que encuentren, la maestra toca el silbato para que encuentren la letra y pregunta ¿qué dirá ahí? y si aumentamos la rrrrr en el medio, ¿ahora que dirá?, la docente pronuncia en voz alta cada ficha enfatizando la que se agregó, así hasta terminar todas las fichas.</p> <p>Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de aplicación donde identifican la letra medial según la maestra indica: escucha con atención los sonidos de las letras y escribe la palabra que se formó agregando.</p>

Cierre

Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas:
¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿para? ¿qué sonidos de letras encontraste? ¿qué palabras nuevas formaste?
Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.

ADICIÓN DE FONEMAS

Escucha con atención y escribe la palabra que se formó agregando la letra medial correspondiente.

PE + L + ADO


MA + L + ETA

LO + R + ETO

A + R + AÑA

Sesión N°9

Nombre de la sesión:	Cazadores de Sonidos Mágicos
Dimensión:	Conocimiento fonético
Objetivo:	Que las niñas y niños identifiquen las letras que quedan después de eliminar letras.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se le presenta una canción de "Ahí está, no está. Cantando Aprendo a Hablar Galopante pierde una vocal" (https://youtu.be/QpHldyDWijl)</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta: ¿qué perdió el señor galopante? ¿cómo sonaba esa letra? ¿dónde lo encontró?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Cómo podemos saber que dice cuando quitamos una letra en la palabra? ¿cómo lo podemos hacer?</p> <p>Propósito: Hoy identificaremos las letras que quedan después de eliminar una letra.</p>
Desarrollo	<p>La docente explica el orden de las sílabas en la pizarra el juego: Hoy nos convertimos en cazadores de sonidos, para ello tenemos que elegir unas tarjetas y un plumón con ello elimine la primera letra fffff y mencionarán en voz alta lo que queda con el uso del Teléfono. Luego los niños empiezan a realizar el juego.</p> <p>Después con las mismas tarjetas cambia el juego, pero ahora se eliminan el sonido final, la docente acompaña en la actividad y cuando es necesario va interviniendo y menciona la sílaba en voz alta mostrando la ficha al grupo y va preguntando; ¿qué palabra te quedo? ¿en qué lugar está este sonido fffff ?</p> <p>Después del juego los estudiantes realizarán una ficha de aplicación</p> 

	donde identifican los sonidos que quedan según la maestra indica: escucha con atención marca con una x la fffffff y encierra en un círculo lo que queda y escribe en el recuadro.
Cierre	Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas: ¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿qué letras eliminaste? ¿qué palabra quedo? Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.

OMISIÓN DE FONEMA

Marca con una **X** la F, menclona y escribe en el recuadro lo que quedo e la palabra

	FOCA	
	FALDA	
	SOFA	
	GAFAS	
	FARO	
	CAFÉ	

Sesión N°10

Nombre de la sesión:	Hablamos Palabras Mágicas
Dimensión:	Conocimiento silábico
Objetivo:	Que las niñas y niños identifiquen los sonidos de las letras que quedan después de eliminar el sonido.
Tiempo:	45 minutos

Momentos	Acciones didácticas
Inicio	<p>Motivación: La docente se presenta ante los estudiantes y les recuerda los acuerdos para desarrollar la actividad, se le presenta un cartel que dice F ahora todos vamos a pronunciar su sonido fffffff, pero como indica la posición de los labios que se muestra en la imagen.</p> <p>Conocimiento previo: Pregunta: ¿cómo se llama esta letra? ¿conocen palabras que contengan la fffffff? ¿en qué parte se encuentran; al inicio o al final?</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Cómo podemos saber que dice cuando quitamos la letra F de la palabra? ¿cómo lo podemos saber?</p> <p>Propósito: Hoy identifican los sonidos de las letras que quedan después de eliminar.</p>
Desarrollo	<p>La docente da la indicación para el juego; hoy jugaremos a hablaremos palabras mágicas, para este juego nos agrupamos de dos, cada equipo tiene dos globos que forman una palabra y reventarán el globo de color rojo que es el sonido fffffff y hablarán lo que queda, tienen que ayudar todos los integrantes.</p> <p>La docente pronuncia en voz alta FLAN ¿qué sonido tiene el globo amarillo? (LAN), ¿qué sonido tiene el globo rojo? (F), ahora que ya no está el globo, ¿qué dice? Los niños responden... Así hasta que todos los grupos terminen.</p>



	<p>Después del juego los estudiantes realizaran de manera oral un ejercicio, la docente reparte a los estudiantes su Teléfono para que pronuncien y escuchen cada uno de los sonidos de las letras y brinda la indicación; escucha con atención si a COMA repite, le quitamos la aaaaaa, que dice, los niños responden, luego continua con, ALA, LEÓN, LORO, MIEL.</p>
Cierre	<p>Al culminar la actividad la docente hace las siguientes preguntas: ¿A qué jugaste? ¿cómo lo hiciste? ¿qué letra eliminaste? ¿qué palabra quedaron?</p> <p>Al finalizar la docente junto con los estudiantes dejan todo en orden.</p>