



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa en docentes de  
una institución educativa de Andahuaylas, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Pérez Torres, Milagros Candi ([orcid.org/0009-0004-5521-6826](https://orcid.org/0009-0004-5521-6826))

**ASESORES:**

Mg. Tolentino Escarcena, Rodolfo ([orcid.org/0000-0003-2480-5869](https://orcid.org/0000-0003-2480-5869))

Mg. Flores Zulueta, Lezly Jaqueline ([orcid.org/0000-0001-6141-8943](https://orcid.org/0000-0001-6141-8943))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A Dios, quien me llena de vida.

A mis padres, son los impulsores de esfuerzo y superación.

A mis docentes, quienes me han apoyado en este proceso.

## **AGRADECIMIENTO**

Al equipo directivo y docentes que ayudaron en mi trabajo.

A mis asesores Mg. Rodolfo Eloy Tolentino Escacena y Mg. Lesly Jaqueline Flores Zulueta por haberme acompañado durante todo este tiempo: su profesionalismo ha sido importante.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TOLENTINO ESCARCENA RODOLFO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Andahuaylas, 2023", cuyo autor es PÉREZ TORRES MILAGROS CANDI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TOLENTINO ESCARCENA RODOLFO <b>DNI:</b> 42796438 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2480-5869	Firmado electrónicamente por: RETOLENTINOT el 10-01-2024 10:50:15

Código documento Trilce: TRI - 0728296



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PÉREZ TORRES MILAGROS CANDI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Andahuaylas, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PÉREZ TORRES MILAGROS CANDI <b>DNI:</b> 47076191 <b>ORCID:</b> 0009-0004-5521-6826	Firmado electrónicamente por: MPEREZTO13 el 11- 01-2024 21:46:01

Código documento Trilce: INV - 1445026

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de investigación	23
3.2 Variables y operacionalización	24
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Muestra poblacional	25
Tabla 2. Ficha técnica 1	26
Tabla 3. Ficha técnica 2	26
Tabla 4. Estadísticos descriptivos: gestión de la calidad educativa	29
Tabla 5. Estadísticos descriptivos: TIC	31
Tabla 6. Frecuencias de las dimensiones TIC	33
Tabla 7. Distribución de frecuencias TIC	33
Tabla 8. Distribución de frecuencias: dimensiones de la gestión de la calidad educativa	34
Tabla 9. Distribución de frecuencias de la variable	35
Tabla 10. Prueba K-S	35
Tabla 11. Correlación de Rho de Spearman: variables	36
Tabla 12. Correlación: TIC y gestión administrativa	37
Tabla 13. Correlación: TIC y gestión de la comunidad	38
Tabla 14. Correlación TIC y gestión académica	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema correlacional	23
Figura 2. Estadísticos descriptivos: gestión de la calidad educativa	30
Figura 3. Estadísticos descriptivos: TIC	32

## RESUMEN

El propósito fue relacionar la gestión de la calidad educativa y las TIC en una institución educativa de Andahuaylas en 2023. El estudio cumple con los principios cuantitativos es de alcance descriptivo-correlacional, el estudio se abordó con una muestra de 50 docentes bajo un muestreo por conveniencia. En la recopilación de información, se emplearon dos cuestionarios: uno para evaluar la gestión de la calidad educativa y otro para la integración de las TIC. El análisis de información se desarrolló utilizando el programa SPSS V. 26. Como resultados se demostró una correlación baja entre la gestión de la calidad educativa y la integración de las TIC. Esta relación se sustenta el umbral de significancia establecido del 5%. Específicamente, se identificó una significación aproximada de .041 y un valor de correlación igual a .245.

**Palabras clave:** gestión, calidad educativa, Tic, gestión administrativa, Gestión Académica.

## ABSTRACT

The purpose was to determine the relationship between educational quality management and the integration of information technologies in an educational institution in Andahuaylas in 2023. With a quantitative approach, basic type and a correlational descriptive design, the study was approached with a sample of 50 teachers under convenience sampling. In collecting information, two questionnaires were used: one to evaluate educational quality management and another for the integration of ICT. The information analysis was developed using the SPSS V. 26 program. The results obtained demonstrated a low correlation between educational quality management and the integration of ICT. This relationship supports the established significance threshold of 5%. Specifically, an approximate significance of .041 and a correlation value equal to .245 were identified.

**Keywords:** management, educational quality, ICT, administrative management, academic management.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, las TIC han ocasionado una revolución en múltiples ámbitos de la vida como el educativo. Estas herramientas han sido de uso obligatorio en variadas organizaciones con independencia de su naturaleza operativa, ya sea la oferta de bienes tangibles o servicios intangibles. Todas estas entidades han requerido de las TIC para establecerse y destacar en sus respectivas áreas de actividad (OMS, 2020).

La educación ha evolucionado de manera continua y ha debido adaptarse a los avances tecnológicos. Esta ha sido sumamente vital al potenciar el desarrollo social a través de la información almacenada, los cuales se han traducido en productos y servicios beneficiosos para la comunidad. Según Vera (2019), una parte significativa de las instituciones educativas no ha explorado la ampliación de su oferta educativa mediante modalidades virtuales. Esto ha significado que no están aprovechando plenamente las oportunidades que brinda la tecnología para llegar a un segmento del mercado educativo que, debido a limitaciones de tiempo o distancia, no han tenido acceso a la educación presencial.

A nivel global, se ha observado una problemática significativa relacionada con las TIC en el ámbito educativo. Varios estudios han resaltado su valor en la mejora de la calidad educativa. A pesar de esto, aún persisten brechas en su implementación institucional. En un mundo cada vez más digitalizado, ha sido crucial que los educadores y los sistemas educativos se adapten y saquen partido de sus ventajas (Ocaña y Fernández, 2020).

En el contexto latinoamericano, el censo escolar más reciente en México ha resaltado una tarea fundamental para el sector educativo: cerrar la brecha de acceso a la tecnología (Peche y Giraldo, 2019). Al analizar las escuelas según su naturaleza (pública o privada), se ha evidenciado que el 90% de las instituciones privadas disponen de tecnología, a diferencia del 25% de las escuelas públicas, mostrando una disponibilidad del 5%. Esta disparidad se agravó con la carencia de acceso a internet, donde las escuelas privadas han tenido un acceso del 92%, mientras que las públicas han alcanzado un 38%, dejándolas en una situación de desventaja considerable, en función a los datos censales.

En el contexto peruano, también se ha evidenciado una situación similar. El MINEDU y otras entidades realizaron esfuerzos para fomentar las TIC en las

escuelas. Así, han existido desafíos en términos de infraestructura, capacitación docente y acceso equitativo a las tecnologías. Esto ha generado una brecha digital en algunas zonas del país, incluyendo Andahuaylas, donde la institución educativa de este estudio, se encuentra ubicada.

De acuerdo con lo expresado se han propuesto las siguientes preguntas orientadoras para el estudio: ¿Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas?, sosteniendo los siguientes problemas específicos: (1) ¿Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión administrativa?, (2) ¿Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión de la comunidad?, (3) ¿Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión académica?

El estudio se ha justificado teóricamente; ya que se emplearon referencias contemporáneas que respaldan ambos constructos. Se basó en un marco teórico conciso obtenido de fuentes académicas, de repositorios de investigación confiables, de modo que esta investigación sea posible de ser citada en futuros trabajos académicos. Desde una perspectiva metodológica, representó una contribución al emplear procedimientos secuenciales que permitieron la adaptación de instrumentos necesarios para recopilar datos con la máxima confiabilidad y objetividad. Además, en términos de justificación práctica, la comprensión del abordaje de la tecnología en la calidad educativa resulta fundamental: esto ayudó a identificar las necesidades la gestión de la calidad educativa. Este análisis buscó diagnosticar la situación de la integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa.

En relación al objetivo general se planteó: Determinar la relación entre la integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas, 2023, sosteniendo los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre la integración de las TIC y la gestión administrativa., (2) Determinar la relación entre la integración de las TIC y la gestión de la comunidad., (3) Determinar la relación entre la integración de las TIC y la gestión académica.

Finalmente, se han planteado la siguiente hipótesis general: Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas, 2023; y como específicas: (1) Existe

relación entre la integración de las TIC y la gestión administrativa., (2) Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión de la comunidad., (3) Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión académica.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a la relación con los antecedentes nacionales, se consideraron los siguientes estudios como parte del soporte teórico que permitió tener una referencia del estado actual del estudio propuesto.

Del Carpio (2023), su propósito fue investigar si las TIC se relacionan con la gestión académica. Este estudio fue cuantitativo, básico - correlacional. Participaron 37 docentes, quienes representaron la población total considerada para este caso de estudio. Para recabar información relevante, se utilizaron dos cuestionarios distintos (uno por variable). Como resultados, se verificó la correlación de acuerdo con el objetivo general. Esta relación se sustenta en la medida de asociación D de Somers, la cual, con un nivel de significancia del 5%, mostró un fuerte rechazo a la hipótesis nula. Específicamente, se identificó una significación aproximada de 0,002.

En Montano (2022), se propuso conocer que la gestión administrativa tiene relación con las TIC. Este estudio se desarrolló a través de un enfoque cuantitativo utilizando una metodología sólida, empleando cuestionarios como herramientas principales para la recopilación de datos. La población objetivo comprendió tanto al personal administrativo como al docente. Los resultados obtenidos revelaron el establecimiento de la correlación y los efectos de una en otra. Estas conclusiones destacan la relevancia de una gestión administrativa efectiva para promover y aprovechar adecuadamente las tecnologías en el entorno educativo.

Federico (2021), se planteó determinar relacionar la gestión administrativa y el grado de conocimiento de las TIC. Se desarrolló utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, empleando análisis de datos y aplicando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Se implementó un diseño no experimental y se recopilaron datos mediante encuestas con cuestionarios cerrados, los cuales fueron validados y evaluados en términos de fiabilidad. Los resultados obtenidos revelaron una relación directa entre ambos constructos. Estos resultados indicaron que la gestión administrativa en la institución se considera regular, mientras que el nivel de conocimiento TIC entre los docentes es de un nivel medio, según la percepción de estos profesionales.

En Lupera (2019), en su investigación determinó que la gestión de las TIC se relaciona con la calidad educativa. El enfoque de este estudio fue básico, correlacional y transversal. La muestra incluyó a 56 docentes y 5 directivos de dicha institución educativa. Para la determinación de la relación, se emplearon cuestionarios validados que abordaban diversas dimensiones en ambos aspectos. Los resultados obtenidos revelaron que los profesores otorgaron una alta consideración a la relación entre la gestión de las TIC y la calidad educativa. Además, se llegó a la conclusión de que la adecuada gestión de las TIC mejora la calidad de la educación en la institución estudiada.

Quispe (2018), se propuso como objetivo implementar un sistema informático para respaldar la gestión en una institución educativa. Para ello, se adoptó una metodología no experimental, utilizando un enfoque cuantitativo, descriptivo y documental. Se emplearon encuestas cerradas y un cuestionario. Los resultados sostienen que la información recopilada confirmó la hipótesis inicial, evidenciando que la introducción del sistema informático de apoyo a la gestión efectivamente contribuye a mejorar la calidad educativa institucional. Además, se determinó que este sistema facilita la gestión de datos relacionados con el rendimiento pedagógico del cuerpo docente, el registro de incidencias con los estudiantes y la comunicación efectiva. Estos elementos influyen positivamente en la calidad educativa de la institución.

En relación a los antecedentes internacionales, Cañarte (2021), se planteó como objetivo analizar el impacto de las TIC en la calidad universitaria. De enfoque cuantitativo, recopilación de información objetiva y análisis estadístico. Se optó por un diseño de investigación de campo que recolectó datos directamente en entornos universitarios. La población objetivo comprendió todas las universidades ecuatorianas, seleccionando tres como muestra para el estudio. Se aplicaron instrumento como el cuestionario con escala de Likert, abordando aspectos relacionados con las actitudes hacia las TIC y la confianza en su uso. El estudio involucró a un total de 276 docentes. Los resultados revelaron que la incorporación de las TIC produjo cambios significativos en las universidades, llevando a la adaptación de las prácticas pedagógicas para integrar estas tecnologías. Las TIC ofreció ventajas a los docentes, dinamizando los procesos de enseñanza. La facilidad de uso de estas tecnologías influyó en la confianza de los docentes para

su empleo. En resumen, se recomendó impulsar la innovación y la difusión tecnológica como un medio fundamental para alcanzar una educación de calidad en el ámbito universitario.

Chávarro (2020), se propuso diseñar una metodología que emplea las TIC para la gestión escolar. De enfoque cuantitativo, utilizó un diseño descriptivo - transeccional. Como resultados, la comunidad educativa tenía conocimiento de los recursos tecnológicos disponibles, aunque se reconocía la necesidad de promover y enseñar el uso integral de estos recursos en la mejora del acceso a la información y a las herramientas disponibles. Esto resalta la importancia de aprovechar las TIC para fortalecer los procesos de gestión escolar institucional.

Huamán (2020), estudió la gestión institucional de las TIC, UGEL 2 en 2019. Se enmarcó en un enfoque básico-descriptivo de tipo comparativo. La población fueron los docentes y una muestra seleccionada de 132 de ellos. La metodología empleada para recopilar información fue la encuesta, utilizando un cuestionario para la evaluación de la gestión institucional de las TIC, conformado por 50 ítems. Como resultados, del total de docentes encuestados, el 50% (66 docentes) expresó que la gestión TIC era deficiente. En este segmento, la IE Condorcanqui alcanzó el 28% (14 docentes), la IE el 25% (5 docentes), la IE Garcilaso el 9.7% (3 docentes) y la IE Prialé el 22.6% (7 docentes).

González (2019), se propuso el objetivo de explorar y profundizar en la competencia digital de estudiantes universitarios en las Facultades de Formación del Profesorado. Esto buscaba identificar áreas la mejora de la calidad educativa con el uso de las TIC en entornos educativos, considerando su coexistencia con prácticas convencionales aún presentes en las aulas. La metodología fue cualitativa centrado en el proceso, empleando principalmente entrevistas. Se llevaron a cabo múltiples etapas que abarcaron la elaboración de cuestionarios y entrevistas para la recopilación y análisis. El estudio involucró a estudiantes y profesores de educación, utilizando un muestreo no probabilístico casual para seleccionar una muestra representativa de estudiantes de magisterio. El análisis conceptual y empírico reveló discrepancias significativas en el conocimiento y uso de las TIC entre géneros, además fortalecer la formación en competencia digital tanto para estudiantes como para profesores universitarios.

Pérez (2019), llevó a cabo el objetivo general de examinar el empleo de las TIC en la gerencia educativa, específicamente en Cartagena y Sincelejo. La metodología adoptada fue de carácter cuantitativo, utilizando un enfoque descriptivo exploratorio. Se implementó un diseño no experimental, observando los fenómenos en el entorno natural de las instituciones educativas en las ciudades mencionadas. La población de estudio consistió en los rectores de 135 instituciones educativas oficiales en ambas ciudades. De manera aleatoria, se seleccionaron 27 instituciones como muestra representativa. Además, se incluyeron preguntas cualitativas para profundizar en las perspectivas de los docentes. Los resultados para las Competencias de Gestión e Innovación de la Gerencia Educativa respaldada en TIC, subrayaron su importancia. Estos hallazgos resaltan la necesidad de impulsar las TIC en la gestión educativa y promover su utilización como herramientas para fomentar la innovación.

Seguidamente, se presentan enfoques y teorías que ofrecen soporte documental a las definiciones conceptuales propuestas.

Las teorías que ayudaron a explicar los fundamentos de las TIC corresponden con la teoría de sistemas de Von Bertalanffy (1968), complementada por Bertoglio (1985). La importancia de ambas radicó en que consideran a los sistemas como conjuntos de elementos interrelacionados que interactúan dentro de un entorno más amplio donde cada uno de sus componentes permite el desarrollo del otro. Esta teoría subrayó la importancia de considerar el todo en lugar de sus partes individuales. Así mismo, la teoría de la cibernética, respaldada por Wiener (1948) y Martínón (2000), se enfocó en el estudio de la gobernanza y la comunicación entre máquinas y seres humanos. Se centró en la capacidad de los sistemas para recibir información y tomar acciones de control y orden en respuesta a esa información.

En ese sentido, las TIC abarcan herramientas que facilitan la transmisión, procesamiento y almacenamiento digital de información, impactando significativamente en la vida cotidiana, eliminando barreras y permitiendo nuevas formas de comunicación. Por ello, desde el ámbito educativo, las TIC han sido reconocidas como un elemento fundamental que facilita el aprendizaje y la enseñanza. Autores como Cobo (2009) y Gómez (2014), destacaron el rol clave de las TIC en la educación, facilitando la recopilación, procesamiento y presentación

de información. Por su parte, Guzmán y Castro (2007), identificaron características clave de las TIC, incluyendo su inmaterialidad, interactividad, instantaneidad, interconexión, digitalización y diversidad, resaltando la capacidad de estas tecnologías para la manipulación y el procesamiento de la información de diversas formas y formatos. Estos puntos ofrecieron una visión amplia sobre las TIC y su impacto en la educación desde múltiples perspectivas teóricas, destacando su importancia en la enseñanza y aprendizaje contemporáneos.

Sobre la **percepción**, es un proceso cognitivo complejo que implica diversos elementos. Según Vargas (1994), la definió como el reconocimiento, interpretación y asignación de significado a las sensaciones adquiridas del entorno físico y social. Este proceso no se limitó únicamente a la sensación; más bien, implicó la organización y comprensión de todas las estimaciones sensoriales recibidas por el ser humano. Además, la percepción involucró otros procesos psíquicos como el aprendizaje, la memoria y la simbolización. Según Davis y Palladino (2008), ha correspondido con proceso consciente que busca captar e interpretar la realidad. Es importante tener en cuenta que en este proceso han intervenido elementos interpretativos que no deben ser pasados por alto, ya que influye en la percepción del entorno.

Según Contreras (2012), y las teorías cognitivistas de la percepción, esta función cognitiva principal ha tenido como propósito proporcionar una descripción precisa del entorno. Esta descripción se utilizó posteriormente por otros procesos cognitivos. La percepción no solo ha brindado información sensorial sobre nuestro entorno, sino que también contribuyó a la formación de creencias perceptuales. Actúa como la entrada inicial de información para el sistema cognitivo; en este sentido, la estimulación sensorial se representa y se somete a procesamiento cognitivo. Una vez que esta información sensorial ha sido procesada, el conocimiento resultante se almacena en los repositorios del sistema cognitivo. Este conocimiento, derivado de la percepción, puede ser utilizado como premisa en procesos cognitivos posteriores. En otras palabras, se utilizó como base para llevar a cabo procesos computacionales que conducen a una conducta adaptativa.

Sobre la segunda dimensión, **acceso y disponibilidad**, el término "acceso" en el ámbito de las TIC ha representado la capacidad del usuario para conectarse y utilizar servicios y recursos digitales. Implicó la posibilidad de ingresar a

plataformas, páginas web, aplicaciones u otros entornos digitales para obtener información, interactuar con otros usuarios o llevar a cabo actividades específicas. Ha sido fundamental para aprovechar las oportunidades que brinda la tecnología en términos de comunicación, aprendizaje, colaboración y otras áreas. Por otro lado, la "disponibilidad" está íntimamente ligada con la capacidad del usuario para acceder a la información en una ubicación específica y con determinación de un formato adecuado.

Dentro del contexto del aseguramiento de la información, la disponibilidad ha sido un componente crucial junto con otros pilares como la integridad, autenticación, confidencialidad y no repudio. La disponibilidad se fundamentó en el acceso de datos y recursos informáticos cuando se necesitan, sin interrupciones no programadas. Cuando un sistema presenta fallas o no funciona adecuadamente, la disponibilidad de la información se ve comprometida, lo cual impacta directamente a los usuarios que dependen de esa información. Además, la falta de seguridad en los datos puede poner en peligro su disponibilidad, afectando los niveles de autorización y acceso. El tiempo también juega un papel crucial en la disponibilidad. Si un sistema informático no puede proporcionar la información de manera eficiente en el tiempo requerido, existe un riesgo claro de afectar su disponibilidad. Por tanto, es esencial garantizar la disponibilidad de los datos asegurando su almacenamiento de manera adecuada, ya sea localmente en sistemas propios o en instalaciones externas. Esto se realiza para mitigar los riesgos de interrupciones no planificadas y para asegurar que la información esté disponible cuando sea necesaria.

Sobre la **integración curricular**, ha tenido que ver con la organización de los procesos de aprendizaje al analizar temas y problemas desde diversas áreas del conocimiento. Este método abordó las necesidades, intereses y desafíos de los involucrados en la educación, incluyendo a la familia y la comunidad en general (Roegiers, 2007). Su propósito es que los estudiantes no solo adquieran conocimientos aislados; sino que también desarrollen habilidades críticas, resolutivas y de competencias sociales. El objetivo principal ha sido capacitar a los estudiantes para que puedan interactuar y comprender su entorno social, cultural, económico y político. Esto les permite enfrentar los desafíos cotidianos y contribuir a la mejora de su entorno. En contraposición a un enfoque fragmentado y desarticulado, la integración curricular busca proporcionar una educación más

integral, relevante y significativa para los estudiantes (Tabash Blanco, 2015).

Sobre la segunda variable de este estudio, **gestión de la calidad educativa**, se enfocó en abordar situaciones específicas o lograr objetivos determinados. Implica un conjunto de acciones para obtener resultados esperados en un periodo corto de tiempo. El concepto de gestión se relacionó con tres áreas principales: acción, investigación e innovación y desarrollo. La acción se refiere a las tareas diarias del gestor para alcanzar los objetivos: "acción de gestionar". La investigación se relacionó con la observación y el análisis sistemático de un proceso, con el fin de generar conocimiento, definir conceptos y categorías basados en teorías, hipótesis y supuestos. La innovación y el desarrollo están vinculados a la propuesta de nuevas formas de gestión que buscaron enriquecer la acción y mejorar su eficiencia. En el ámbito educativo, la gestión abarcó tres categorías según el nivel en el que se enfoca y los niveles de concreción del sistema: pedagógica, escolar e institucional. Las acciones realizadas en cada nivel de gestión conformaron un modelo de gestión educativa (Subsecretaría de Educación Básica, 2010).

Sobre la primera dimensión, **gestión administrativa**, como lo describieron Villegas et al. (2005), ha abarcado diversas áreas funcionales como el apoyo financiero y contable para administrar los recursos, priorizando las necesidades definidas en el PEI. Se asegura la disponibilidad de recursos físicos y herramientas para respaldar las actividades académicas, además de gestionar la infraestructura necesaria para cumplir con los requisitos locativos para la labor formativa. La gestión administrativa en el ámbito educativo abarcó la prestación de servicios complementarios destinados a respaldar el desarrollo físico, emocional y social, lo que facilitó su proceso de aprendizaje dentro del entorno escolar. En cuanto al factor humano, esta gestión se enfocó en dirigir las políticas que propician el desarrollo del personal dentro de una institución. En el contexto organizativo, de acuerdo con Samkange (2013), la responsabilidad de la gestión administrativa recae principalmente en el consejo directivo y en el rector. En este marco, el consejo académico no asume funciones administrativas directas. Son los rectores quienes tienen la responsabilidad de ejecutar el presupuesto definido por el consejo directivo, tomando decisiones relacionadas con la infraestructura, horarios laborales, uso de espacios y recursos, entre otros aspectos. Estas decisiones han

tenido como objetivo asegurar el correcto funcionamiento de las instituciones educativas, tal como lo estableció la Secretaría de Educación Distrital en el año 2013.

Acerca de la segunda dimensión, **gestión de la comunidad**, Zapata (2009), sostuvo que "gestión" es empleado para las actividades que son desarrolladas por sujetos u organizaciones. Destacó la existencia de concepciones sobre los ámbitos para la gestión escolar con aparente acuerdo. En la gestión escolar se destacó la gestión comunitaria, que abarcó la relación institución-comunidad. Esta dimensión involucró acciones para participar, convivir y atender a grupos con diversas necesidades desde la inclusión, así como la prevención de riesgos. Estas relaciones incluyeron la prestación de servicios sociales, como el aprovechamiento de la infraestructura y recursos de la institución. Además, involucró actividades como la escuela de padres, el servicio social estudiantil, el bienestar escolar, el proyecto de atención y prevención de riesgos escolares, y la formación de comités de convivencia, entre otros aspectos. Estas actividades se centraron en el fortalecimiento de relaciones entre la escuela y la comunidad, promoviendo un ambiente inclusivo y de colaboración en beneficio del desarrollo educativo y social de los estudiantes.

Finalmente, sobre la **gestión académica**, el concepto se define como un proceso de acción encaminado a promover el cambio en las condiciones de una institución, centrándose en la innovación y la investigación. Este proceso buscó encontrar soluciones surgidas durante la ejecución del proceso educativo. Se trata de una metodología que busca identificar, analizar y abordar las dificultades o requerimientos, con el propósito de mejorar y optimizar la experiencia educativa en su totalidad (Iwan et al., 2019). Cuando se aborda la gestión orientada a la obtención de resultados en educación, la atención principal se centra en la institución educativa como un eje fundamental para el proceso formativo. Esto implicó una dirección estratégica enfocada en asegurar que la institución cumpla con su objetivo primordial: la formación y el desarrollo integral de los estudiantes.

En ese contexto, se buscó establecer y llevar a cabo estrategias, procesos y políticas que contribuyan directamente a mejorar los resultados estudiantiles. Para este fin se desarrollaron acciones como la planificación efectiva que implicó la planificación de recursos financieros, materiales y humanos de manera estratégica

y eficiente para apoyar los procesos educativos. Esto implicó la asignación adecuada de recursos para actividades académicas y programas que mejoren la calidad educativa. La optimización de recursos tanto financieros como humanos y materiales. La evaluación para cuantificar el progreso y la eficacia de los programas y estrategias implementadas. Esto priorizó la mejora y realizar ajustes necesarios para mejorar los resultados académicos.

### III.METODOLOGÍA

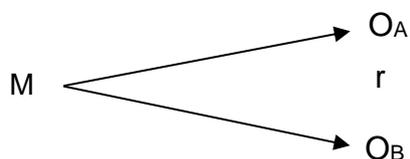
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Está fundamentado en el tipo básico de investigación, cuyo objetivo principal fue comprender el conocimiento existente y verificar la precisión de las teorías relacionadas. Particularmente busca entender fenómenos y hechos en su contexto, explorando sus características y esencia, como explican Ñaupás et al. (2018). El enfoque metodológico se basó en lo cuantitativo, siguiendo las pautas descritas por Hernández et al. (2014), donde se emplearon medidas representadas por números para analizar los resultados. En resumen, este estudio tuvo como objetivo recopilar información previa para ampliar el conocimiento científico existente, identificando relaciones entre variables. Se profundizó en el análisis numérico de cada variable identificada, utilizando indicadores específicos y explorando posibles relaciones entre ellas mediante el uso de datos estadísticos.

Siguiendo la explicación de Ñaupás et al. (2018), el estudio se caracterizó por tener un diseño no experimental. Esto significa que no involucró la manipulación controlada de variables. En lugar de eso, se centró en observar y analizar los fenómenos tal como se presentaban en la realidad, sin realizar intervenciones directas. Asimismo, se describe como un estudio de tipo transversal, lo que implica que se analizó una muestra en un momento específico y en un lugar determinado. Tiene un alcance correlacional simple, lo que implica que se enfocó en identificar y describir las relaciones existentes entre variables, tal como lo sostienen Hernández et al. (2014).

Figura 1

*Diseño investigativo*



Fuente: Elaboración del autor.

Dónde: M = Muestra

O<sub>A</sub> = Obs. V 1: Integración de las TIC

O<sub>B</sub> = Obs. V 2: Gestión de la calidad educativa

r = Correlación

### **3.2. Variables y operacionalización**

Sobre la primera variable, el término TIC desde lo conceptual, se centra en tres elementos fundamentales: las telecomunicaciones, la microelectrónica y la informática. Estos elementos no funcionan de manera aislada, sino que interactúan e están interconectados entre sí. Esta interacción posibilita la creación de nuevos entornos y posibilidades en el ámbito de la comunicación. Además, se define como el conjunto de procesos que abarcan la recolección, recuperación, procedimiento y transmisión de datos (Cabero, 2000).

En esa misma línea, esta variable tiene 3 dimensiones: *percepción de las TIC, acceso y disponibilidad e integración curricular*, que se midió a través de un cuestionario compuesto por 12 ítems.

Acerca de la definición conceptual de la segunda variable, según Cejas (2019), la gestión de la calidad educativa es entendida como un proceso de planificación estratégica que requiere tener una visión que considere tanto el entorno como las capacidades propias del centro educativo. Además, busca asegurar que cada directivo, docente y miembro de la comunidad desempeñe sus funciones de manera satisfactoria para alcanzar metas y objetivos. Para lograr esto, se deben evaluar procesos organizados, democráticos y eficientes que permitan identificar los beneficios, deficiencias y soluciones en el ámbito educativo.

Así mismo, sobre su definición operacional, se operacionalizó mediante 3 dimensiones: *gestión administrativa, gestión de la comunidad y gestión académica*; que se midió mediante la aplicación de un cuestionario compuesto por 22 ítems.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Se compuso de 50 docentes de la institución educativa de Andahuaylas, 2023, Para Hernández et al. (2014), se refiere al grupo particular de casos con límites

establecidos, accesible y utilizado como guía para su selección. De esta manera, se ha tenido en cuenta establecer parámetros para el grupo analizado.

### 3.3.2 Muestra

Se seleccionó una muestra de 50 docentes de una IE de Andahuaylas, 2023. Hernández et al. (2014), la muestra es un grupo representativo de la población la cual permite comprender su comportamiento y aplicarlo en una acción determinada, correspondiendo al público objetivo. Debido a la cantidad de participantes, se ha optado por trabajar con una muestra de tipo censal.

Tabla 1

#### *Muestra de la población*

Nº	Lugar	Institución Educativa	Niveles	Muestra
1	Andahuaylas	Institución educativa de la provincia de Andahuaylas	Inicial	5 docentes
			Primaria	25 docentes
			Secundaria	20 docentes

*Nota:* Elaboración propia.

### 3.3.3 Muestreo

En este sentido, en la elección fue por muestreo censal, que consistió en incluir a todo el universo poblacional. Este método se emplea cuando sea importante obtener la opinión de todos los participantes o cuando haya una base de información fácilmente accesible (Hayes, 1999).

### 3.4 Técnicas e instrumentos

Como lo definieron Ñaupás et al. (2018), son herramientas que tiene como objetivo procesar, analizar y publicar indicadores de medición, dimensiones y fuentes de variables validadas para probar hipótesis. Así mismo, Hernández et al. (2014) lo sustentan como una serie de preguntas medibles. En este estudio, se empleó el método de la encuesta, fundamental para respaldar la investigación.

Además, se utilizó el cuestionario implica la formulación de un conjunto relevante de preguntas escritas dirigidas a los participantes (Hernández et al., 2014). Su finalidad es obtener información sobre sus pensamientos, creencias,

emociones, intereses, expectativas y otros aspectos relevantes. Así mismo, se presenta como la herramienta apropiada al recoger información mediante preguntas cerradas

Tabla 2

*Ficha técnica*

Cuestionario sobre Integración de las TIC	
Objetivo:	Medir el nivel de integración de las TIC
Administración:	Individual o colectiva
Dirigidos a:	Docentes de instituciones educativas
Duración:	30 minutos aproximadamente
Características:	Consta de cuatro dimensiones de 15 ítems en total. La escala es tipo Likert de medición ordinal.

Tabla 3

*Ficha técnica*

Cuestionario gestión de la calidad educativa	
Objetivo:	Medir la percepción de la gestión de la calidad
Administración:	Individual o colectiva
Dirigidos a:	Docentes de instituciones educativas
Duración:	30 minutos aproximadamente
Características:	Consta de tres dimensiones de 22 ítems en total. La escala es tipo Likert de medición ordinal.

### 3.5 Procedimientos

Las fases del desarrollo del estudio incluyeron la indagación de información, la evaluación, análisis de su aplicabilidad y relevancia para el tema de investigación. En este trabajo se decidió seguir los procesos secuenciales que se describen a continuación: Después de aplicar los procedimientos de validación de expertos y

estimar la confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, para luego sistematizarlos en el software SPSS. Esto dio lugar a la creación de tablas, gráficos y los análisis estadísticos descriptivos e inferenciales que permitirán poner a prueba las hipótesis planteadas.

El cuestionario se habilitó mediante Google Forms, siendo esta plataforma empleada bajo la "declaración de consentimiento" con el fin de salvaguardar los derechos éticos de los participantes involucrados en la investigación. Por último, los hallazgos y las argumentaciones empíricas encontradas y discutidas fueron descritos en un documento de Word de manera conjunta.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El proceso de análisis ha consistido en la ejecución de los siguientes pasos: a) Transformación y organización de datos en SPSS: trasladar los datos recolectados al programa SPSS y convertir las puntuaciones de medidas y variables a niveles ha sido fundamental para el análisis. Esta transformación se basó en la escala descrita en la ficha técnica de los instrumentos utilizados. b) Presentación y análisis visual: La representación de los resultados a través de gráficos de barras y tablas cruzadas facilita la visualización y comprensión de los datos recolectados. Esta etapa inicial permite una interpretación preliminar de los resultados. c) Análisis descriptivo y prueba de normalidad: El análisis descriptivo proporciona información detallada sobre las características estadísticas de los datos. La prueba de normalidad K-S que permitió determinar si los datos siguieron una distribución normal, un supuesto importante para el análisis estadístico. d) Elección de la prueba estadística adecuada: Al verificar que los datos no tienen una distribución normal, se optó por utilizar el coeficiente de correlación rho de Spearman la que se utilizó para evaluar la correlación entre dos variables cuando los datos no cumplen los supuestos.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este trabajo siguió los lineamientos prescritos para la producción académica y la autoría de los investigadores que aportan información relevante con revisiones científicas plenamente relevantes para su avance y debidamente referenciadas.

Se siguieron los principios de beneficencia, de no maleficencia, los datos se utilizaron únicamente con fines educativos, respetando la confidencialidad de los resultados recopilados y el anonimato, sin afectar las percepciones de los demás, de autonomía, porque las respuestas de los docentes participantes fueron consideradas sin modificaciones, de justicia, no discriminación y respeto a la opinión. Además, el consentimiento informado para la utilización de la información recolectada. En ese sentido, ha sido vital que los candidatos hayan dado su consentimiento respecto a la aplicación del instrumento.

## IV. RESULTADOS

El siguiente apartado detalla de manera exhaustiva y estructurada los resultados obtenidos en términos descriptivos e inferenciales durante la ejecución del estudio.

Los resultados de la prueba Kolmogorov, utilizada debido al tamaño de la muestra, mostraron un valor de  $p < 0,05$ . Por consiguiente, se recurrió al coeficiente de Rho de Spearman. El análisis incluyó estadísticas descriptivas, así como tablas de frecuencia y porcentajes; finalmente, se emplearon tablas de correlación y gráficos de dispersión.

### 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 4

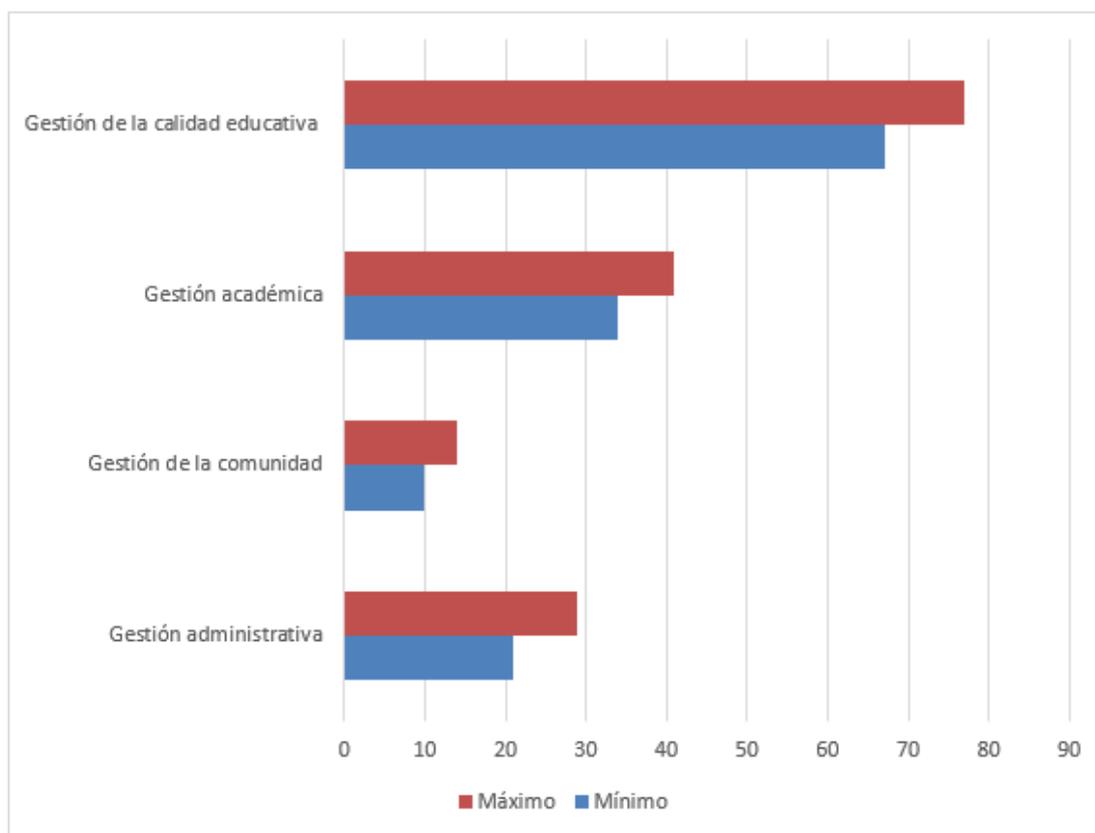
#### *Descriptivos*

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Gestión administrativa	21	29	23,64	2,10
Gestión de la comunidad	10	14	12,48	1,11
Gestión académica	34	41	37,84	2,14
Gestión de la calidad educativa	67	77	73,96	3,56

En la tabla 4, se observó que los docentes tienen un nivel elevado en las dimensiones mencionadas. Con una media de 73,96, que se acerca a la puntuación total posible ( $X = 77$ ), se evidencia que existe un nivel alto en la gestión de la calidad educativa y sus respectivas dimensiones.

Figura 2

*Descriptivos*



Basándonos en la información proporcionada en la figura 2, se hizo evidente una inclinación positiva hacia los elementos presentes en la variable. En relación a los valores, se registró un valor mínimo de 67 y un máximo de 77. La dimensión de *gestión académica*, el valor mínimo fue 34 y el máximo 41; para la dimensión de *gestión de la comunidad*, el valor mínimo fue de 10 y el máximo de 14; mientras que, para la dimensión de *gestión administrativa*, se registró un valor mínimo de 21 y un máximo de 29.

Tabla 5

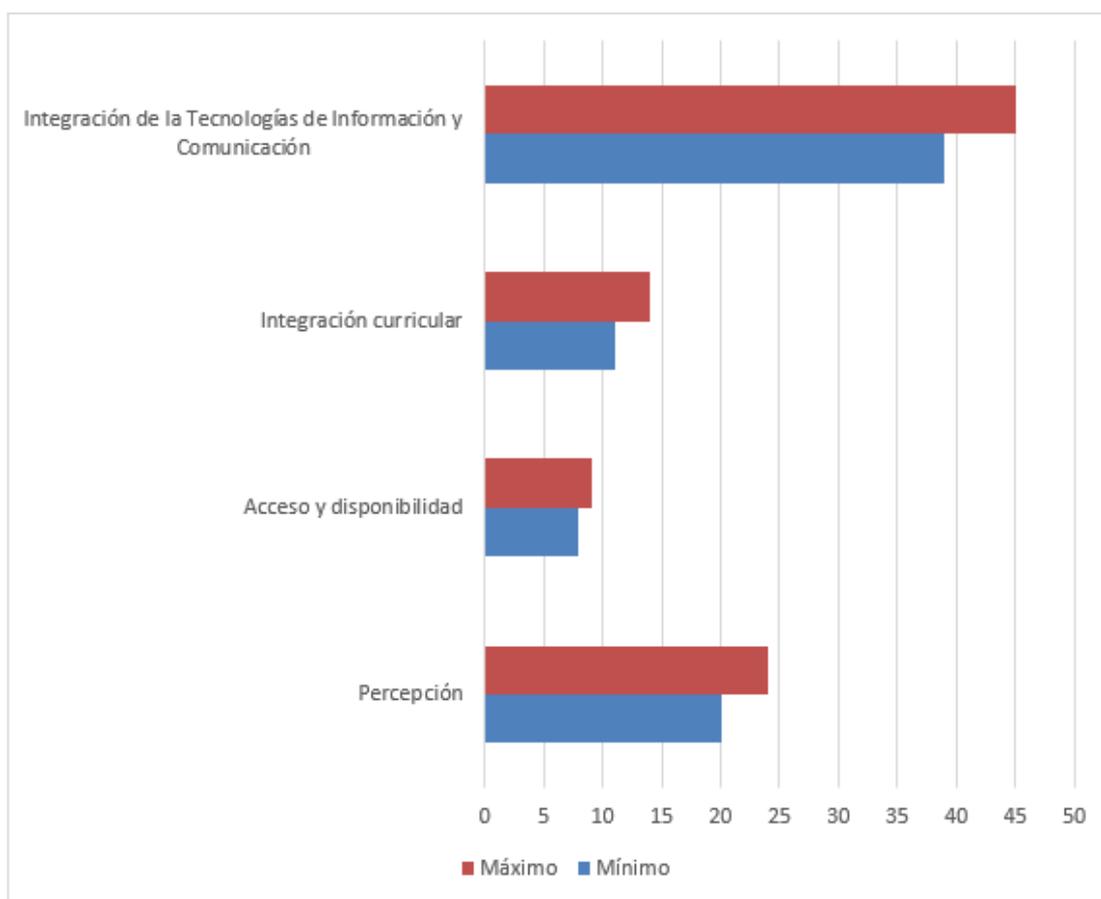
*Descriptivos dimensiones TIC*

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Percepción	20	24	21,52	1,34
Acceso y disponibilidad	8	9	8,34	,479
Integración curricular	11	14	12,16	,912
Integración de las TIC	39	45	42,02	1,89

En función de la tabla 5, los valores promedio de cada dimensión de la variable fueron superiores a los valores calculados, lo que sugiere que los docentes poseen un nivel elevado en las dimensiones mencionadas. Con una media de la variable de 42,02, cercana a la puntuación total posible ( $X = 45$ ), se evidencia que los docentes tienen niveles altos de conocimiento en la *integración de las TIC*, abarcando en general todas sus dimensiones.

Figura 3

*Estadísticos descriptivos de la integración de las TIC y sus dimensiones*



Según la figura 3, se apreció que existe una orientación positiva hacia los elementos que están presente en de la *integración de las TIC*. En relación a los valores de la variable, el valor mínimo fue de 39 y el máximo 45 y en sus dimensiones: *integración curricular* el valor mínimo fue de 11 y el máximo de 14, en la dimensión *acceso y disponibilidad* el valor mínimo fue de 8 y el máximo de 9, en la dimensión *percepción* el valor mínimo fue de 20 y el máximo de 24.

Tabla 6

*Distribución de frecuencias - integración de las TIC*

		f	%
Percepción	Medio	45	90,0
	Alto	5	10,0
	Total	50	100,0
Acceso y disponibilidad	Alto	50	100,0
	Total	50	100,0
Integración curricular	Medio	50	100,0
	Total	50	100,0

La tabla 6 ha determinado que, de un grupo de 50 docentes pertenecientes a una institución educativa de Andahuaylas en 2023, lo que representó el 100% de la muestra, 45 docentes fueron clasificados en un nivel medio en relación con la dimensión *percepción*, lo que equivale al 90% del total. Mientras que 5 docentes se ubicaron en un nivel alto, representando el 10%. En cuanto a la dimensión de *acceso y disponibilidad*, la totalidad de los docentes (50) se encontraron en un nivel alto, es decir, el 100%. Esta misma situación se reflejó en la dimensión de *integración curricular*, donde el 100% de los docentes se ubicaron en el nivel medio. En consecuencia, la mayoría del profesorado presenta niveles altos en las dimensiones relacionadas con la variable de *integración de las TIC*.

Tabla 7

*Distribución de frecuencias TIC*

		f	%
Válido	Medio	50	100
	Total	50	100,0

De acuerdo con la tabla 7, 50 docentes de una institución educativa de Andahuaylas se ubicaron en el nivel medio de conocimientos de la variable *integración de las TIC*. Esto evidencia de que los docentes aún no manejan las herramientas digitales o le es algo lejana su manipulación; por lo que, no tienen mucha vinculación con la tecnología.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias: gestión de la calidad educativa*

		f	%
Gestión administrativa	Medio	46	92,0
	Alto	4	8,0
	Total	50	100,0
Gestión de la comunidad	Medio	50	100,0
Gestión académica	Alto	50	100,0

En la tabla 8, se observó que en la dimensión *gestión administrativa* 46 docentes se encuentran en los niveles: medio (92%) y alto (8%). Para las dimensiones *gestión de la comunidad* y *gestión académica*, los porcentajes son de 100% para el nivel medio y alto respectivamente. Esto permitió indicar que en ninguna de las dimensiones los docentes se ubican en el nivel medio y que, por el contrario, tienen desarrolladas sus niveles de conocimiento y percepción de sus componentes.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias sobre la variable gestión de la calidad educativa*

		f	%
Válido	Medio	50	100
	Total	50	100,0

En la tabla 9, 50 docentes (100% de la muestra) se encontraron en el nivel medio. Esto permitió concluir que la gestión dentro de la institución educativa no es del todo percibida o difundida para su análisis o crítica de la misma. En ese sentido, será importante que se propongan acciones de mejora para esta variable de manera que los lineamientos queden claros para toda la comunidad educativa.

## 4.2 Resultados a nivel inferencial

### Prueba de normalidad

$H_0$  (Los datos se distribuyen de manera normal)

$H_1$  (Los datos no se distribuyen de manera normal)

La población fue igual a 50 docentes por la tal razón se utilizó la prueba de Kolmogorov.

Tabla 10

*Prueba K-S*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl.	Sig.
Gestión de la calidad educativa	,224	50	,000
Integración de las TIC	,196	50	,000

De acuerdo con la información presentada en la tabla 10, el valor de sig= ,00. Se optó por utilizar el estadístico correlacional no paramétrico de rho de Spearman para el análisis estadístico ( $p < 0.05$ ).

Tabla 11

*Correlación de Spearman entre las variables*

		Integración de las TIC
Gestión de la calidad educativa	Rho	.245
	Sig.	<.041

En la tabla 11, se evidenció que la correlación entre la *gestión de la calidad educativa* e *integración de las TIC* es de 0.245. Además,  $p= 0.041 < 0.05$ , por tal razón se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$ , por consiguiente se concluyó que existe una correlación significativa.

Hipótesis específica 1:

H1: Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión administrativa.

H2: No existe relación entre la integración de las TIC y la gestión administrativa.

Tabla 12

*Correlación entre integración de las TIC y gestión administrativa*

		Variable Integración de las TIC
Dimensión	rho	.334**
Gestión administrativa	Sig. (bilateral)	<.041

Según lo presentado en la tabla 12, el valor de rho= 0.334 entre la dimensión de *gestión administrativa* y la variable de *integración de las TIC*. Además, se registró un valor  $p= 0.041$ , el cual es menor que 0.05. Por consiguiente, se concluyó que

existe correlación significativa entre la dimensión de *gestión administrativa* y la *integración de las TIC*

Hipótesis específica 2:

H1: Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión de la comunidad.

H2: No existe relación entre la integración de las TIC y la gestión de la comunidad.

Tabla 13

*Correlación de rho de Spearman entre TIC y gestión de la comunidad*

		Variable Integración de las TIC
Dimensión	Rho	.336
Gestión de la comunidad	Sig. (bilateral)	<.031

La tabla 13 presentó el valor de rho= 0.336 entre la dimensión de *gestión de la comunidad* y la *integración de las TIC*. Asimismo, se registró un valor p= 0.031, el cual es menor que 0.05, indicando significancia estadística. En consecuencia, existe la dimensión de gestión de la comunidad se relaciona a la variable de integración de las TIC.

Hipótesis específica 3:

H1: Existe relación entre la integración de las TIC y la gestión académica.

H2: No existe relación entre la integración de las TIC y la gestión académica.

Tabla 14

*Correlación entre gestión académica y TIC*

		Variable Integración de las TIC
Dimensión	Rho	.231**
Gestión académica	Sig. (bilateral)	<.048

De la tabla 14, se evidenció un coeficiente de correlación de 0.231 entre la dimensión de gestión académica y la variable de integración de las TIC. Además, el valor p es de 0.048, el cual es menor que 0.05, indicando significancia estadística.

## V. DISCUSIÓN

Sobre los resultados, en primera instancia se buscó determinar la relación en una muestra de docentes. De esta manera, mediante la prueba no paramétrica denominada rho de Spearman (en función a los valores de normalidad de la prueba estadística Shapiro-Wilk) se pudo comprobar la hipótesis estadística que señala la relación. Así el valor de rho es igual a .334 que revela la relación positiva-baja; mientras que es significativa:  $p = 0.245$  (menor a 0.05 como umbral establecido).

Los resultados de esta investigación coincidieron con el estudio de Montano, quien en el 2022 desarrolló su trabajo con el objetivo de relacionar la gestión administrativa con el uso de las TIC. Este estudio al ser de diseño correlacional y de enfoque cuantitativo ha podido determinar una correlación moderadamente positiva. Es decir, a mayores niveles de uso de las TIC; entonces existen mayores niveles de desarrollo de la gestión administrativa. Por ese motivo, desarrollar una gestión de calidad es tener conocimiento de la parte administrativa, también; ya que son constituyentes para una educación de calidad. Esto debe preverse con anticipación y teniendo una adecuada eficacia y eficiencia; por esa razón es que, se presentan como conjunto de acciones dirigidas a obtener resultados en el menor tiempo posible (Subsecretaría de Educación Básica, 2010).

Además, se pudo indicar que Montano lo ha considerado como uno de los componentes que conforman cada nivel del modelo de gestión educativa; por lo que, este dimensionamiento permitió responder a uno de los objetivos específicos. Justamente, el objetivo que comprobó el párrafo anterior, es el vinculado con el primero de ellos. En tal sentido, no solo ha existido relación a nivel de ambas dimensiones; sino que también lo existe a nivel de la dimensión de esta última.

Por su parte, el estudio de Quispe en el 2022, buscó determinar la eficacia de un sistema informático (aspecto relacionado con la TIC) en la gestión institucional obteniendo como resultado que, efectivamente, el empleo de las TIC facilita la gestión de datos relacionados con el rendimiento pedagógico del cuerpo docente. Esta ha sido una semejanza basada en la gestión de la calidad educativa; es decir, que el programa de incidencia en el sistema informático no solo ha tenido que determinarse una relación con anterioridad; sino que, también se ha logrado la

influencia de una variable en otra. Este antecedente también coincidió con el primer objetivo específico relacionado a la gestión administrativa.

En la discusión del objetivo específico 1, se buscó relacionar la *integración de las TIC*; y la *gestión administrativa* ambas enfocadas en una muestra de docentes. Así, se pudo comprobar la hipótesis estadística que señala la relación significativa entre ellas. De esta manera, el valor de rho es igual a .334 que indica una relación positiva-baja; mientras que ha sido significativa al tener un valor de  $p = 0.334$  (menor a 0.05 como umbral establecido). Estos resultados han coincidido con el estudio de Federico, quien, en el 2021, dejó en claro la relación significativa entre dos elementos clave: la gestión administrativa y el nivel de conocimiento de TIC. Estos resultados revelaron que la gestión administrativa en la institución se considera como promedio, mientras que el nivel de conocimiento de las TIC entre los docentes ha sido “medio”, según la perspectiva de estos profesionales. Como conclusión, se ha subrayado la importancia del mejoramiento de la gestión administrativa, además de promover la capacitación en competencias digitales para los docentes. Esto se planteó como una estrategia clave para elevar el nivel de conocimiento e integrar las TIC en la educación. La capacitación en habilidades digitales es esencial para que los docentes las aprovechen en su labor educativa, permitiéndoles innovar y adaptarse a las demandas de un entorno educativo en constante cambio.

De esta forma, las habilidades digitales han tenido una destacada incidencia en los aspectos vinculados a la gestión de la calidad; ya que, las TIC son parte de este contexto sociocultural que ha permitido el desarrollo social. Sin embargo, estas no han podido ser comprobadas en un grupo de estudiantes universitarios conducentes a la formación profesional en Educación. Así, el análisis conceptual y empírico realizado evidenció diferencias notables en cuanto al conocimiento y la utilización de las TIC entre géneros. Estos hallazgos resaltaron la existencia de disparidades significativas, tanto en el ámbito estudiantil como en el cuerpo docente universitario. Además, se subrayó la necesidad imperiosa de mejorar la formación en competencias digitales tanto para estudiantes como para profesores en el ámbito universitario.

Estos resultados sugieren que la brecha digital no solo afectó a los alumnos, sino que también repercutió en el desempeño y la enseñanza por parte del personal

docente (Chávarro, 2020). Por tanto, se destacó la importancia de implementar programas de capacitación y formación específicos que aborden estas discrepancias de género y mejoren la competencia digital en general. Al ofrecer oportunidades de formación equitativas y adecuadas para todos los géneros, se puede contribuir a cerrar la brecha digital y garantizar un acceso más equitativo y eficiente a las herramientas tecnológicas en el entorno universitario.

Respecto al segundo objetivo específico, el estudio de Huamán (2022), reveló que la gestión de la comunidad de las TIC ha sido considerada como "mala". Esto indicó que, según la opinión de los docentes encuestados en estas instituciones, ha existido una relación significativa, aunque baja, entre la *integración de las TIC* y la *gestión de la comunidad*, según la muestra de docentes ( $\rho = 0.336$ ). Esto sugirió que a medida que aumenta la integración de las TIC, también se observa un leve incremento en la gestión de la comunidad, o viceversa, pero la asociación no es muy fuerte. Es importante destacar que el valor de  $p$ , que es igual a 0.31, es menor al umbral establecido de 0.05, lo que indicó la relación encontrada entre la integración de las TIC y la gestión de la comunidad.

Lo anterior, significó que la probabilidad de que esta relación sea puramente aleatoria es menor al 5%, fortaleciendo la evidencia de que haya existido una conexión real entre estas dos variables, aunque sea de magnitud baja. Por otro lado, se mencionó que la institución educativa, en general, percibió a la gestión administrativa como "regular" (respecto a su nivel). Esto sugiere que la evaluación general de la gestión administrativa y financiera, realizada desde la perspectiva de la institución en su conjunto, no es excelente pero tampoco es considerada como deficiente; se encuentra en un término medio, con posibilidad de mejoras. En resumen, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados, la gestión de la comunidad en relación con las TIC se calificó como mala, mientras que la gestión administrativa y financiera se consideró regular. Estas percepciones proporcionan puntos clave que podrían requerir atención y mejoras para el desarrollo y eficacia tanto en el ámbito tecnológico como administrativo dentro de estas instituciones educativas.

Finalmente, en función al tercer objetivo específico, los resultados mostraron que hay una relación, aunque baja, entre la *integración de las TIC* y la *gestión académica* en la muestra de docentes ( $\rho = 0.231$ ). Esto indicó una correlación

baja entre ambas. Esto sugirió que a medida que hay un aumento en la integración de las TIC, se pudo observar un leve incremento en la gestión académica, y viceversa. Sin embargo, esta asociación es débil, lo que significó que los cambios de una; no provocan efectos significativos en la otra en la misma dirección. El valor de  $p$ , que es igual a 0.48, es mayor al umbral establecido de 0.05. Esto significó que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que la relación entre la integración de las TIC y la gestión académica sea significativa. Un valor de  $p$  mayor a 0.05 indica que existe una probabilidad considerablemente alta de que la relación observada entre estas variables sea el resultado de la aleatoriedad en los datos, en lugar de una conexión real. En resumen, aunque se encontró una relación de las TIC y la gestión académica, el valor de  $p$  menor a 0.05 sugiere que hay suficiente evidencia estadística para afirmar que esta relación es significativa.

Los resultados obtenidos por Del Carpio (2023) respaldaron la relación del uso de las TIC y la gestión académica. Este vínculo se estableció a través del coeficiente de correlación con un nivel de significancia del 5%, se rechazó firmemente  $H_0$ . Concretamente, se encontró una significación aproximada de 0,002 entre la frecuencia de uso de TIC y la gestión académica. Este hallazgo confirmó la existencia de una conexión directa entre ambos aspectos, refutando así la hipótesis inicialmente propuesta.

Lo anterior explicó que la gestión académica necesita de múltiples áreas funcionales que permitan facilitar la transformación institucional con un enfoque renovador y de investigación. Para este fin, necesita del apoyo de las TIC como soporte para abordar y resolver los problemas o educativos (Martín et al., 2013); de manera que estén enfocadas en el contexto actual y apoyados en los adelantos tecnológicos posibles de ser adquiridos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Se concluyó que existe relación entre integración de las TIC y gestión de la calidad educativa ( $\rho = .245$ ;  $p=.041$ ), datos que han permitido comprobar estadísticamente la hipótesis alterna general.

**Segundo:** Del estudio se pudo concluir que hay relación entre gestión administrativa e integración de las TIC ( $\rho = .334$ ;  $p=.041$ ), datos que han permitido comprobar estadísticamente la primera hipótesis alterna.

**Tercero:** Se concluyó que la relación es evidente entre gestión de la comunidad e integración de las TIC ( $\rho = .336$ ;  $p=.031$ ), estadígrafos que comprobaron la segunda hipótesis alterna.

**Cuarto:** Se pudo concluir la existencia de relación entre la gestión académica y la integración de las TIC ( $\rho = .231$ ;  $p=.048$ ), datos que permitieron corroborar la tercera hipótesis alterna.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Se recomienda al Ministerio de Educación que pueda destinar un mayor presupuesto para que las instituciones educativas, y los elementos que conforman su comunidad, puedan mejorar su capacidad de gestión mediante el empleo de la tecnología, no solo como herramienta sino como adquisición de conocimiento.

**Segundo:** Se recomienda a la UGEL que analice la situación de la gestión y de las TIC en cada IE de su jurisdicción y pueda informar sobre la situación actual de estas, así como proponer modelos de eficiente gestión con el uso de las tecnologías.

**Tercero:** Al personal directivo, que continúe con el optimismo de identificar las carencias del personal, así como prever los mecanismos de mejora

**Cuarto:** A los docentes, que estén llanos a implementar las TIC en el desarrollo de sus sesiones. A pesar que no existen los suficientes recursos; se puede empezar por la difusión de tareas en el hogar donde la gestión de la información y la búsqueda de esta sea eficiente.

**Quinto:** A los futuros investigadores, se recomienda que tomen este trabajo de investigación como una referencia para que puedan desarrollar programas de capacitación en TIC. De esta forma, podrán establecer mejoras en la gestión de la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Auccaylla, S. (2019). *Liderazgo Directivo y Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38943>
- Azam, M., & Syaliza, F. (2022). A literature review on distributive leadership practices in malaysian educational institutions. *International Journal of Mechanical Engineering*, 7(4), 113-124. [https://kalaharijournals.com/resources/Special%20Issue-4\\_15.pdf](https://kalaharijournals.com/resources/Special%20Issue-4_15.pdf)
- Barba, L. & Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: aporte para la calidad educativa. *Educare*, 25(1), 284-309. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Bonilla, S., Barbecho, N. & Coronel, C. (2022). Calidad educativa en el Ecuador: un estudio bibliométrico: Educational quality in Ecuador: a bibliometric study. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 7(21), (126-142). <https://doi.org/10.36791/tcg.v7i21sept-dic.184>
- Cabero, J. (1998). Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones. Grupo Editorial Universitario.
- Cañarte, T. (2021). *Tecnologías de información (tic) como factor de éxito en la calidad de la docencia universitaria ecuatoriana* [tesis doctoral, Universitat Jaume I]. [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/673633/2021\\_Tesis\\_Ca%C3%B1arte%20Rodriguez\\_Tania.pdf?sequence=1](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/673633/2021_Tesis_Ca%C3%B1arte%20Rodriguez_Tania.pdf?sequence=1)
- Chávarro, J. (2020). *Ruta metodológica mediada por tic para el mejoramiento de los procesos de la gestión escolar* [tesis de maestría. Universidad Pontificia Bolivariana]. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/6042>
- Cejas, A. (2019). Gestión educativa. *Scielo*, 217.
- Cobo, J. (2009). *El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento*. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco
- Contreras Kallens, P. A. (2012). Percepción Directa. El enfoque ecológico como alternativa al cognitivismo en la percepción. Chile. Davis, S. F. y Palladino, J. J. (2008). *Psicología*. Pearson Educación.

- Del Carpio, P. (2023). *El uso de TIC y la gestión académica de la Institución Educativa Nacional N° 5086 Politécnico de Ventanilla – Provincia Callao, 2022* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/20686>
- Federico, J. (2021). *Gestión administrativa y conocimiento de las TIC en los docentes de la Institución Educativa "Víctor E. Vivar" Llata - Huamalíes 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56542>
- González, A. (2017). *Análisis y evaluación de la competencia digital en la formación inicial del profesorado como elemento clave de mejora de la calidad educativa* [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Madrid].
- Gómez, J. (2014). *Dirección y gestión de proyectos de tecnologías de la información en la empresa*. FC Editorial.
- Guzmán, B. y Castro, S. (2007). Las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Científicas de América Latina*, 213–234.
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios 2. ed.* Gestión
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación 6a. ed.* McGraw-Hill.
- Huamán, E. (2019). La gestión institucional de las tecnologías de la información y comunicaciones en la Red 4 - UGEL 2, Independencia, 2019 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42882>
- Iwan, S., Djaman, S., & Munir, M. (2019). School management based on ICT to improve the quality of education in Indonesia. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 258, 4. <https://www.atlantispress.com/proceedings/icream-18/55914285>
- Lupera, A. (2019). *Gestión de las TIC y la calidad educativa en la Unidad Educativa Diez de Agosto, cantón Montalvo, Ecuador, 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41802>
- Martinón, A. (2000). *Las matemáticas del siglo XX una mirada en 101 artículos*.
- Montano, F. (2022). *Gestión administrativa y el uso de las TIC's en una entidad*

- educativa de Lima, 2021* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82792>
- Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Ocaña, Y. y Fernández, A. V. (2020). *Gestión del conocimiento y tecnologías de la información y comunicación (TIC) en estudiantes de ingeniería mecánica*.  
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/419>
- OMS. (2020). *COVID-19: cronología de la actuación de la OMS*. Organización Mundial de la Salud. <https://bit.ly/3ikgkIV>
- Peche, H. y Giraldo, V. E. (2019). *El Aprendizaje Flip Learning centrado en el estudiante como generador de calidad educativa*. Revista Arbitrada Interdisciplinaria *KOINONIA*, 24.  
[https://www.researchgate.net/publication/334594011\\_El\\_Aprendizaje\\_Flip\\_Learning\\_centrado\\_en\\_el\\_estudiante\\_como\\_generador\\_de\\_calidad\\_educativa](https://www.researchgate.net/publication/334594011_El_Aprendizaje_Flip_Learning_centrado_en_el_estudiante_como_generador_de_calidad_educativa)
- Pérez, J. (2017). *Análisis del uso de las TIC en la gestión e innovación de la gerencia educativa en las Instituciones Educativas Oficiales de la región caribe colombiana. Caso. Cartagena y Sincelejo* [tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar]
- Quispe, A. (2018). *Implementación de un sistema informático de gestión educativa en la institución educativa San José de Cerro Alegre – Cañete para la mejora de la calidad educativa, 2016* [tesis de licenciatura, Universidad Los Ángeles de Chimbote].  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/2517>
- Roegiers, X. (2007). *Pedagogía de la integración*. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana.
- Samkange, W. (2013). Management and Administration in Education: What do School Heads do? A Focus on Primary School Heads in One District in Zimbabwe. *International J. Soc. Sci. & Education*, 635-343.

- <https://www.ijssse.com/sites/default/files/issues/2013/v3i3/Paper-10.pdf>
- Sokal, L., Woloshyn, D. & Wilson, A. (2022). Investigating student teaching directors' definitions of "teacher" and paradigms of disability in Canadian teacher education programs. *Alberta Journal of Educational Research*, 68(1), 37-49. <https://doi.org/10.11575/ajer.v68i1.70328>
- Subsecretaría de Educación Básica. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica 2da ed.* Subsecretaría de Educación Básica
- Tabash Blanco, N. (2015). La integración curricular y el uso del libro de texto en la escuela primaria. *Revista de Lenguas Modernas*, 391-404.
- Tipacti, C. & Flores, N. (2012). *Metodología de la investigación en ciencias neurológicas.* Imprenta Unión.
- Touriñán, J. (2022). Construyendo educación de calidad desde la pedagogía. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 32, 41-92. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.01>
- Tulumba, D. (2022). *Gestión Administrativa y Calidad del Servicio en el Banco de la Nación de Pucallpa, 2019* [Tesis de maestría, Universidad de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5706>
- UNESCO. (2020). *La UNESCO pide potenciar el liderazgo y la innovación docente para avanzar en la educación.* <https://www.educaweb.com/noticia/2020/10/05/unesco-pide-potenciarliderazgo-innovacion-docente-19321/>
- Vargas Melgarejo, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.
- Vera, M. (2019). *Participación familiar y calidad del aprendizaje en la institución educativa N.º 6069 Pachacútec, Villa El Salvador, 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39346/Vera\\_TM..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39346/Vera_TM..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villegas, P., Vesga, E. y Mejía, C. (2005). *Guía de Autoevaluación para el Mejoramiento Institucional.* Ministerio de Educación Nacional.
- Von Bertalanffy, L. (2015). *General System Theory: Foundations, Development, Applications.* George Braziller Inc.
- Wiener, N. (1985). *Cybernetics: or control and communication in the animal and*

*the machine.* The M.I.T. Press.

Zapata, M. (2009). *Modulo Gestión Escolar Diplomado articulación de las TIC para el desarrollo de las competencias.* Universidad Pontificia Bolivariana.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p><b>Problema general:</b> ¿Existe relación entre la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas?</p> <p><b>Problemas Específicos P1:</b> ¿Existe relación entre la Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la gestión administrativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas?</p> <p><b>P2:</b> ¿Existe relación entre la Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la Gestión</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación de la Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>O1:</b> Determinar la Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la gestión administrativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas</p> <p><b>O2:</b> Determinar la Integración de la Tecnologías de información y comunicación</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p><b>E1:</b> Existe relación entre Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la gestión administrativa. en docentes de una institución educativa en Andahuaylas</p> <p><b>E2:</b> Existe relación entre Integración de la Tecnologías de información y comunicación</p>	Variable 1: Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC)			
			Escala de medición			
			Percepción.	Percepción de beneficios.	1-2	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1). En desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente de acuerdo (5).
				Nivel de conocimiento sobre las herramientas y técnicas.	3	
				utilidad de las herramientas de análisis.	4	
				Confianza en el uso de las TIC	5-6	
			Acceso y disponibilidad.	Disponibilidad de acceso al uso de las TIC.	7	
				Barreras o limitaciones	8	
			Integración curricular.	Actitudes hacia las TIC.	9-10	
				Grado de utilización de las TIC.	11	
				apoyo institucional o educativo.	12	
			Escala de medición			
Gestión administrativa.	herramientas tecnológicas.	1-2	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1). En desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente de acuerdo (5).			
	estrategias educativas	3				
	capacitación docente.	4-5				
	Políticas pedagógicas.	6-7				
Gestión de la comunidad.	Accesibilidad.	8-9				
	Proyección de la comunidad.	10-11				
Gestión académica	Programación curricular.	12-15				
	calidad de enseñanza.	16-				

<p>de la comunidad en docentes de una institución educativa en Andahuaylas?</p> <p><b>P3:</b> ¿Existe relación entre la Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la Gestión académica en docentes de una institución educativa en Andahuaylas?</p>	<p>(TIC) y la Gestión de la comunidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas.</p> <p><b>O3:</b> Determinar la Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la Gestión académica en docentes de una institución educativa en Andahuaylas.</p>	<p>(TIC) y la Gestión de la comunidad educativa en docentes de una institución educativa en Andahuaylas.</p> <p><b>E3:</b> Existe relación entre Integración de la Tecnologías de información y comunicación (TIC) y la Gestión académica en docentes de una institución educativa en Andahuaylas.</p>			17	
				Gestión de aula.	18-19	
				Seguimiento académico.	20-22	

## ANEXO 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

**Título de la investigación:** Integración de las TIC y la gestión de la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Andahuaylas, 2023.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	
V1  integración de las TIC	Las TIC: son las que giran en torno a 3 medios esenciales: las telecomunicaciones, la microelectrónica y la informática; pero giran, no solamente de modo aislado sino lo que es más significativo de modo interactivo e interconectados, lo cual posibilita obtener nuevos escenarios comunicativos y; además define como el acopio, recuperación procedimiento y comunicación de los datos (Cabero, 1998)	Esta variable se operacionalizó mediante 3 dimensiones: Percepción de las TIC, Acceso y disponibilidad e Integración curricular; para medirla, se aplicó un cuestionario compuesto por 12 ítems.	D1_Percepción	Percepción de beneficios	1-2	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3)
				Nivel de conocimiento sobre las herramientas y técnicas	3	
				utilidad de las herramientas de análisis	4	
			D2_Acceso y disponibilidad	Confianza en el uso de las TIC	5-6	De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
				Disponibilidad de acceso al uso de las TIC	7	
				Barreras o limitaciones	8	
			D3_Integración curricular	Actitudes hacia las TIC	9-10	
				Grado de utilización de las TIC	11	
				apoyo institucional o educativo	12	
V2  Gestión de la calidad Educativa	Según Cejas, (2019), la gestión educativa se encuentra dentro de un proceso de planificación estratégica y requiere tener una visión que considere tanto el entorno como las capacidades propias del centro educativo. Además, busca asegurar que cada directivo, docente y miembro de la comunidad desempeñe sus funciones de manera satisfactoria para alcanzar metas y objetivos. Para lograr esto, se deben evaluar procesos organizados, democráticos y eficientes que permitan identificar los beneficios, deficiencias y soluciones en el ámbito educativo.	Esta variable se operacionalizó mediante 3 dimensiones: Gestión administrativa, Gestión de la comunidad y Gestión académica; para medirla, se aplicó un cuestionario compuesto por 22 ítems.	D1_Gestión administrativa	herramientas tecnológicas	1-2	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
				estrategias educativas	3	
				capacitación docente	4-5	
			D2_Gestión de la comunidad	Políticas pedagógicas	6-7	
				Accesibilidad	8-9	
				Proyección de la comunidad	10-11	
			D3_Gestión académica	Programación curricular	12-15	
				calidad de enseñanza	16-17	
				Gestión de aula	18-19	
				Seguimiento académico	20-22	

## ANEXO 3 INSTRUMENTOS

### INSTRUMENTO: “Cuestionario para la integración de las TIC”

Estimado Colaborador:

Tras haber recibido una explicación detallada acerca del propósito científico de este estudio, le agradecemos su amable colaboración al responder todas las preguntas de la encuesta. Le solicitamos que complete el cuadro de datos y proporcione sus respuestas de manera confidencial, ya que se manejarán de forma completamente anónima.

Valoramos sinceramente su participación en esta investigación.

Atentamente, El investigador

<b>VARIABLE 1: Nivel de integración de las TIC</b>	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>D1_Percepción</b>	1	2	3	4	5
1. ¿Cree que las TIC facilitan el acceso a la información y el aprendizaje?					
2. ¿En qué medida considera que las TIC mejoran la eficiencia en su trabajo/estudios?					
3. ¿Su nivel de conocimiento sobre herramientas y técnicas de gestión de información y datos es amplio?					
4. ¿El uso de herramientas de análisis y visualización de datos mejora la toma de decisiones en mi entorno laboral/educativo?					
5. ¿Se siente seguro/a utilizando diferentes herramientas y aplicaciones informáticas?					
6. ¿Confía en su capacidad para solucionar problemas relacionados con las TIC?					
<b>D2_Acceso y disponibilidad</b>	1	2	3	4	5
7. ¿Considera que se proporcionan suficientes oportunidades para utilizar las TIC en el entorno educativo?					
8. ¿En qué medida considera que existen obstáculos para la adopción de las TIC en su entorno laboral/educativo?					

<b>D3_Integración curricular</b>	1	2	3	4	5
9. ¿Se siente cómodo/a utilizando las TIC?					
10. ¿Las TIC son herramientas útiles en su lugar de trabajo/estudios?					
11. ¿Hace un uso frecuente de las TIC en su lugar de trabajo/estudios?					
12. ¿Considera que la integración de las TIC en el currículo educativo/ámbito laboral es necesaria?					

## INSTRUMENTO: “Cuestionario para la Gestión de la calidad educativa”

Estimado Colaborador:

Después de haber sido informado adecuadamente sobre el propósito científico de la presente, agradeceremos su colaboración respondiendo cada una de las preguntas de la presente encuesta. Para ello, sírvase llenar el recuadro de datos y dar respuesta a las preguntas formuladas:

<b>VARIABLE 2: Gestión de la calidad Educativa</b>	Total mente en desac uerdo	En desa cuerd o	Indecis o	De acuer do	Total ment e de acuer do
<b>D1_ Gestión administrativa</b>	1	2	3	4	5
1. ¿La adquisición de recursos TIC para el aprendizaje es adecuada y suficiente en nuestra institución educativa?					
2. ¿El mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje basados en TIC se realiza de manera oportuna y eficiente?					
3. ¿Se realiza un seguimiento efectivo al uso de los espacios apoyados en las TIC en nuestra institución educativa?					
4. ¿Los cursos taller sobre el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje son relevantes y provechosos para los docentes?					
5. ¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?					
6. ¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?					
7. ¿Las opciones didácticas para el área de tecnología e informática, asignaturas y proyectos transversales están debidamente apoyadas por el uso de las TIC?					
<b>D2_ Gestión de la comunidad</b>	1	2	3	4	5
8. ¿Se conocen y atienden las necesidades y expectativas de los estudiantes en relación con el uso de las TIC en el aprendizaje?					

9. ¿El uso de las salas de sistemas y los medios tecnológicos es adecuado y beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes?					
10. ¿La participación de los padres en la escuela está promovida y respaldada por el uso de las TIC?					
11. ¿Las TIC se utilizan de manera efectiva para promover y desarrollar el proyecto de vida de los estudiantes?					
<b>D3_ Gestión académica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12. ¿El plan de estudios integra de forma adecuada las TIC como herramientas para mejorar la calidad educativa?					
13. ¿El enfoque metodológico utilizado aprovecha de manera efectiva las TIC para potenciar el aprendizaje de los estudiantes?					
14. ¿Existen suficientes recursos pedagógicos basados en TIC para enriquecer la enseñanza y el aprendizaje?					
15. ¿Se utiliza de manera efectiva y adecuada las salas de sistemas y las herramientas tecnológicas en el proceso educativo?					
16. ¿Las evaluaciones estandarizadas se apoyan en el uso de TIC para una medición más precisa y objetiva del progreso de los estudiantes?					
17. ¿El desempeño y la capacitación docente en el uso de las TIC tienen un impacto positivo en la calidad educativa?					
18. ¿La relación y el estilo pedagógico de los docentes fomentan el uso efectivo de las TIC como herramientas de enseñanza y aprendizaje?					
19. ¿La planeación y el seguimiento de las clases se apoyan en el uso de las TIC para mejorar la gestión y el rendimiento educativo?					
20. ¿La formación y capacitación en el uso de las TIC contribuyen a mejorar la calidad educativa en la institución?					
21. ¿Los docentes muestran un compromiso activo en la					



integración y uso de las TIC en sus prácticas pedagógicas?					
22. ¿Existe un adecuado apoyo pedagógico basado en las TIC para los estudiantes con dificultades de aprendizaje?					

## **Anexo 04**

### **DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

#### **CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor: Mg. Aldo Medina Gamero

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, , ciclo 2023 - III, sección B2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: Integración de las TIC y Gestión de la calidad educativa siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

**Pérez Torres Milagros Candi**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Integración de las TIC y Gestión de la calidad educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Garay Collahua, Emilia
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Continental
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Instrumento para medir la variable Integración de las TIC
<b>Autor:</b>	Milagros Candi Pérez Torres
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario original
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Lima
<b>Significación:</b>	El cuestionario mide ambas variables y sus dimensiones.

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión de la calidad educativa
Autor:	Milagros Candi Pérez Torres
Procedencia:	Cuestionario original
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario mide ambas variables y sus dimensiones.

#### 4. **Soporte teórico:**

Las TIC: son las que giran en torno a 3 medios esenciales: las telecomunicaciones, la microelectrónica y la informática; pero giran, no solamente de modo aislado sino lo que es más significativo de modo interactivo e interconectados, lo cual posibilita obtener nuevos escenarios comunicativos y; además define como el acopio, recuperación procedimiento y comunicación de los datos (Cabero, 1998)

Según Cejas, (2019), la gestión educativa se encuentra dentro de un proceso de planificación estratégica y requiere tener una visión que considere tanto el entorno como las capacidades propias del centro educativo. Además, busca asegurar que cada directivo, docente y miembro de la comunidad desempeñe sus funciones de manera satisfactoria para alcanzar metas y objetivos. Para lograr esto, se deben evaluar procesos organizados, democráticos y eficientes que permitan identificar los beneficios, deficiencias y soluciones en el ámbito educativo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Percepción	Es un proceso cognitivo complejo que implica diversos elementos. Según Vargas (1994), se define como el reconocimiento, interpretación y asignación de significado a las sensaciones adquiridas del entorno físico y social.
	Acceso y	Es la capacidad que tiene un usuario para conectarse

	disponibilidad	y utilizar servicios y recursos digitales. Implica la posibilidad de ingresar a plataformas, páginas web, aplicaciones u otros entornos digitales para obtener información, interactuar con otros usuarios o llevar a cabo actividades específicas.
	Integración curricular	Tiene que ver con la organización de los procesos de aprendizaje al analizar temas y problemas desde diversas áreas del conocimiento. Este método aborda las necesidades, intereses y desafíos de los involucrados en la educación, incluyendo a la familia y la comunidad en general (Roegiers, 2007).
	Gestión administrativa	Villegas et al. (2005), abarca diversas áreas funcionales como el apoyo financiero y contable para administrar los recursos, priorizando las necesidades definidas en el PEI. Se asegura la disponibilidad de recursos físicos y herramientas para respaldar las actividades académicas, además de gestionar la infraestructura necesaria para cumplir con los requisitos locativos para la labor formativa
	Gestión de la comunidad	Destaca la existencia de concepciones sobre los ámbitos para la gestión escolar con aparente acuerdo. En la gestión escolar se destaca la gestión comunitaria, que abarca la relación institución-comunidad. Esta dimensión involucra acciones para participar, convivir y atender a grupos con diversas necesidades desde la inclusión.
	Gestión académica	El concepto se refiere a llevar a cabo una serie de acciones orientadas a facilitar la modificación de las condiciones dentro de una institución, con un enfoque en la renovación y la investigación.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Liderazgo y Calidad Educativa de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Percepción**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de beneficios	¿Cree que las TIC facilitan el acceso a la información y el aprendizaje?	4	4	4	
	¿En qué medida considera que las TIC mejoran la eficiencia en su trabajo/estudios?	4	4	4	
Nivel de conocimiento sobre las herramientas y técnicas.	¿Su nivel de conocimiento sobre herramientas y técnicas de gestión de información y datos es amplio?	4	4	4	
utilidad de las herramientas de análisis	¿El uso de herramientas de análisis y visualización de datos mejora la toma de decisiones en mi entorno laboral/educativo?	4	4	4	
Confianza en el uso de las TIC	¿Se siente seguro/a utilizando diferentes herramientas y aplicaciones informáticas?	4	4	4	
	¿Confía en su capacidad para solucionar problemas relacionados con las TIC?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Acceso y disponibilidad.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de acceso al uso de las TIC.	¿Considera que se proporcionan suficientes oportunidades para utilizar las TIC en el entorno educativo?	4	4	4	
Barreras o limitaciones	¿En qué medida considera que existen obstáculos para la adopción de las TIC en su entorno laboral/educativo?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Integración curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes hacia las TIC	¿Se siente cómodo/a utilizando las TIC?	4	4	4	
Grado de utilización de las TIC.	¿Las TIC son herramientas útiles en su lugar de trabajo/estudios?	4	4	4	
	¿Hace un uso frecuente de las TIC en su lugar de trabajo/estudios?	4	4	4	
Apoyo institucional o educativo.	¿Considera que la integración de las TIC en el currículo educativo/ámbito laboral es necesaria?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Gestión administrativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Herramientas tecnológicas	¿La adquisición de recursos TIC para el aprendizaje es adecuada y suficiente en nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿El mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje basados en TIC se realiza de manera oportuna y eficiente?	4	4	4	
Estrategias educativas	¿Se realiza un seguimiento efectivo al uso de los espacios apoyados en las TIC en nuestra institución educativa?	4	4	4	
Capacitación docente.	¿Los cursos taller sobre el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje son relevantes y provechosos para los docentes?	4	4	4	

Políticas pedagógicas	¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿Las opciones didácticas para el área de tecnología e informática, asignaturas y proyectos transversales están debidamente apoyadas por el uso de las TIC?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Gestión de la comunidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	¿Se conocen y atienden las necesidades y expectativas de los estudiantes en relación con el uso de las TIC en el aprendizaje?	4	4	4	
	¿El uso de las salas de sistemas y los medios tecnológicos es adecuado y beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	
Proyección de la comunidad.	¿La participación de los padres en la escuela está promovida y respaldada por el uso de las TIC?	4	4	4	
	¿Las TIC se utilizan de manera efectiva para promover y desarrollar el proyecto de vida de los estudiantes?	4	4	4	

• **Sexta dimensión: Gestión académica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación curricular	¿El plan de estudios integra de forma adecuada las TIC como herramientas para mejorar la calidad educativa?	4	4	4	
	¿El enfoque metodológico utilizado aprovecha de manera efectiva las TIC para potenciar el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	
	¿Existen suficientes recursos pedagógicos basados en TIC para enriquecer la enseñanza y el aprendizaje?	4	4	4	
calidad de enseñanza	¿Se utiliza de manera efectiva y adecuada las salas de sistemas y las herramientas tecnológicas en el proceso educativo?	4	4	4	
	¿Las evaluaciones estandarizadas se apoyan en el uso de TIC para una medición más precisa y objetiva del progreso de los estudiantes?	4	4	4	
Gestión de aula.	¿El desempeño y la capacitación docente en el uso de las TIC tienen un impacto positivo en la calidad educativa?	4	4	4	
	¿La relación y el estilo pedagógico de los docentes fomentan el uso efectivo de las TIC como herramientas de enseñanza y aprendizaje?	4	4	4	
Seguimiento académico.	¿La planeación y el seguimiento de las clases se apoyan en el uso de las TIC para mejorar la gestión y el rendimiento educativo?	4	4	4	
	¿La formación y capacitación en el uso de las TIC contribuyen a mejorar la calidad educativa en la institución?	4	4	4	

	¿Los docentes muestran un compromiso activo en la integración y uso de las TIC en sus prácticas pedagógicas?	4	4	4	
	¿Existe un adecuado apoyo pedagógico basado en las TIC para los estudiantes con dificultades de aprendizaje?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia\_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Garay Collahua, Emilia Gladys .....

**Especialidad del validador:** Docente.....

**12 de agosto del 2023.**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Integración de las TIC y Gestión de la calidad educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Garay Collahua, Emilia
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Continental
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)	

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Instrumento para medir la variable Integración de las TIC
<b>Autor:</b>	Milagros Candi Pérez Torres
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario original
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Lima
<b>Significación:</b>	El cuestionario mide ambas variables y sus dimensiones.

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión de la calidad educativa
Autor:	Milagros Candi Pérez Torres
Procedencia:	Cuestionario original
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario mide ambas variables y sus dimensiones.

## 9. Soporte teórico:

Las TIC: son las que giran en torno a 3 medios esenciales: las telecomunicaciones, la microelectrónica y la informática; pero giran, no solamente de modo aislado sino lo que es más significativo de modo interactivo |e interconectados, lo cual posibilita obtener nuevos escenarios comunicativos y; además define como el acopio, recuperación procedimiento y comunicación de los datos (Cabero, 1998)

Según Cejas, (2019), la gestión educativa se encuentra dentro de un proceso de planificación estratégica y requiere tener una visión que considere tanto el entorno como las capacidades propias del centro educativo. Además, busca asegurar que cada directivo, docente y miembro de la comunidad desempeñe sus funciones de manera satisfactoria para alcanzar metas y objetivos. Para lograr esto, se deben evaluar procesos organizados, democráticos y eficientes que permitan identificar los beneficios, deficiencias y soluciones en el ámbito educativo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>ORDINAL</b>	Percepción	Es un proceso cognitivo complejo que implica diversos elementos. Según Vargas (1994), se define como el reconocimiento, interpretación y asignación de significado a las sensaciones adquiridas del entorno físico y social.

	<p>Acceso y disponibilidad</p>	<p>Es la capacidad que tiene un usuario para conectarse y utilizar servicios y recursos digitales. Implica la posibilidad de ingresar a plataformas, páginas web, aplicaciones u otros entornos digitales para obtener información, interactuar con otros usuarios o llevar a cabo actividades específicas.</p>
	<p>Integración curricular</p>	<p>Tiene que ver con la organización de los procesos de aprendizaje al analizar temas y problemas desde diversas áreas del conocimiento. Este método aborda las necesidades, intereses y desafíos de los involucrados en la educación, incluyendo a la familia y la comunidad en general (Roegiers, 2007).</p>
	<p>Gestión administrativa</p>	<p>Villegas et al. (2005), abarca diversas áreas funcionales como el apoyo financiero y contable para administrar los recursos, priorizando las necesidades definidas en el PEI. Se asegura la disponibilidad de recursos físicos y herramientas para respaldar las actividades académicas, además de gestionar la infraestructura necesaria para cumplir con los requisitos locativos para la labor formativa</p>
	<p>Gestión de la comunidad</p>	<p>Destaca la existencia de concepciones sobre los ámbitos para la gestión escolar con aparente acuerdo. En la gestión escolar se destaca la gestión comunitaria, que abarca la relación institución-comunidad. Esta dimensión involucra acciones para participar, convivir y atender a grupos con diversas necesidades desde la inclusión.</p>
	<p>Gestión académica</p>	<p>El concepto se refiere a llevar a cabo una serie de acciones orientadas a facilitar la modificación de las condiciones dentro de una institución, con un enfoque en la renovación y la investigación.</p>

## 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Liderazgo y Calidad Educativa de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión: Percepción**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de beneficios	¿Cree que las TIC facilitan el acceso a la información y el aprendizaje?	4	4	4	
	¿En qué medida considera que las TIC mejoran la eficiencia en su trabajo/estudios?	4	4	4	
Nivel de conocimiento sobre las herramientas y técnicas.	¿Su nivel de conocimiento sobre herramientas y técnicas de gestión de información y datos es amplio?	4	4	4	
utilidad de las herramientas de análisis	¿El uso de herramientas de análisis y visualización de datos mejora la toma de decisiones en mi entorno laboral/educativo?	4	4	4	
Confianza en el uso de las TIC	¿Se siente seguro/a utilizando diferentes herramientas y aplicaciones informáticas?	4	4	4	
	¿Confía en su capacidad para solucionar problemas relacionados con las TIC?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Acceso y disponibilidad.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de acceso al uso de las TIC.	¿Considera que se proporcionan suficientes oportunidades para utilizar las TIC en el entorno educativo?	4	4	4	
Barreras o limitaciones	¿En qué medida considera que existen obstáculos para la adopción de las TIC en su entorno laboral/educativo?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Integración curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes hacia las TIC	¿Se siente cómodo/a utilizando las TIC?	4	4	4	
Grado de utilización de las TIC.	¿Las TIC son herramientas útiles en su lugar de trabajo/estudios?	4	4	4	
	¿Hace un uso frecuente de las TIC en su lugar de trabajo/estudios?	4	4	4	
Apoyo institucional o educativo.	¿Considera que la integración de las TIC en el currículo educativo/ámbito laboral es necesaria?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Gestión administrativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
herramientas tecnológicas	¿La adquisición de recursos TIC para el aprendizaje es adecuada y suficiente en nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿El mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje basados en TIC se realiza de manera oportuna y eficiente?	4	4	4	
estrategias educativas	¿Se realiza un seguimiento efectivo al uso de los espacios apoyados en las TIC en nuestra institución educativa?	4	4	4	
Capacitación docente.	¿Los cursos taller sobre el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje son relevantes y provechosos para los docentes?	4	4	4	

Políticas pedagógicas	¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿Las opciones didácticas para el área de tecnología e informática, asignaturas y proyectos transversales están debidamente apoyadas por el uso de las TIC?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Gestión de la comunidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	¿Se conocen y atienden las necesidades y expectativas de los estudiantes en relación con el uso de las TIC en el aprendizaje?	4	4	4	
	¿El uso de las salas de sistemas y los medios tecnológicos es adecuado y beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	
Proyección de la comunidad.	¿La participación de los padres en la escuela está promovida y respaldada por el uso de las TIC?	4	4	4	

	¿Las TIC se utilizan de manera efectiva para promover y desarrollar el proyecto de vida de los estudiantes?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Sexta dimensión: Gestión académica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación curricular	¿El plan de estudios integra de forma adecuada las TIC como herramientas para mejorar la calidad educativa?	4	4	4	
	¿El enfoque metodológico utilizado aprovecha de manera efectiva las TIC para potenciar el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	
	¿Existen suficientes recursos pedagógicos basados en TIC para enriquecer la enseñanza y el aprendizaje?	4	4	4	
Calidad de enseñanza	¿Se utiliza de manera efectiva y adecuada las salas de sistemas y las herramientas tecnológicas en el proceso educativo?	4	4	4	
	¿Las evaluaciones estandarizadas se apoyan en el uso de TIC para una medición más precisa y objetiva del progreso de los estudiantes?	4	4	4	
Gestión de aula.	¿El desempeño y la capacitación docente en el uso de las TIC tienen un impacto positivo en la calidad educativa?	4	4	4	
	¿La relación y el estilo pedagógico de los docentes fomentan el uso efectivo de las TIC como herramientas de enseñanza y aprendizaje?	4	4	4	

Seguimiento Académico.	¿La planeación y el seguimiento de las clases se apoyan en el uso de las TIC para mejorar la gestión y el rendimiento educativo?	4	4	4	
	¿La formación y capacitación en el uso de las TIC contribuyen a mejorar la calidad educativa en la institución?	4	4	4	
	¿Los docentes muestran un compromiso activo en la integración y uso de las TIC en sus prácticas pedagógicas?	4	4	4	
	¿Existe un adecuado apoyo pedagógico basado en las TIC para los estudiantes con dificultades de aprendizaje?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Aldo Medina Gamero .....

Especialidad del validador: Docente.....

13 de agosto del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

## **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Integración de las TIC y Gestión de la calidad educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **11. Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	Aguilar Oré José Antonio
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	UGEL 05
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)	

### **12. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **13. Datos de la escala:**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Instrumento para medir la variable Integración de las TIC
<b>Autor:</b>	Milagros Candi Pérez Torres
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario original
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Lima
<b>Significación:</b>	El cuestionario mide ambas variables y sus dimensiones.

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión de la calidad educativa
Autor:	Milagros Candi Pérez Torres
Procedencia:	Cuestionario original
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario mide ambas variables y sus dimensiones.

#### 14. Soporte teórico:

Las TIC: son las que giran en torno a 3 medios esenciales: las telecomunicaciones, la microelectrónica y la informática; pero giran, no solamente de modo aislado sino lo que es más significativo de modo interactivo e interconectados, lo cual posibilita obtener nuevos escenarios comunicativos y; además define como el acopio, recuperación procedimiento y comunicación de los datos (Cabero, 1998)

Según Cejas, (2019), la gestión educativa se encuentra dentro de un proceso de planificación estratégica y requiere tener una visión que considere tanto el entorno como las capacidades propias del centro educativo. Además, busca asegurar que cada directivo, docente y miembro de la comunidad desempeñe sus funciones de manera satisfactoria para alcanzar metas y objetivos. Para lograr esto, se deben evaluar procesos organizados, democráticos y eficientes que permitan identificar los beneficios, deficiencias y soluciones en el ámbito educativo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>ORDINAL</b>	Percepción	Es un proceso cognitivo complejo que implica diversos elementos. Según Vargas (1994), se define como el reconocimiento, interpretación y asignación de significado a las sensaciones adquiridas del entorno físico y social.

	<p><b>Acceso y disponibilidad</b></p>	<p>Es la capacidad que tiene un usuario para conectarse y utilizar servicios y recursos digitales. Implica la posibilidad de ingresar a plataformas, páginas web, aplicaciones u otros entornos digitales para obtener información, interactuar con otros usuarios o llevar a cabo actividades específicas.</p>
	<p><b>Integración curricular</b></p>	<p>Tiene que ver con la organización de los procesos de aprendizaje al analizar temas y problemas desde diversas áreas del conocimiento. Este método aborda las necesidades, intereses y desafíos de los involucrados en la educación, incluyendo a la familia y la comunidad en general (Roegiers, 2007).</p>
	<p><b>Gestión administrativa</b></p>	<p>Villegas et al. (2005), abarca diversas áreas funcionales como el apoyo financiero y contable para administrar los recursos, priorizando las necesidades definidas en el PEI. Se asegura la disponibilidad de recursos físicos y herramientas para respaldar las actividades académicas, además de gestionar la infraestructura necesaria para cumplir con los requisitos locativos para la labor formativa</p>
	<p><b>Gestión de la comunidad</b></p>	<p>Destaca la existencia de concepciones sobre los ámbitos para la gestión escolar con aparente acuerdo. En la gestión escolar se destaca la gestión comunitaria, que abarca la relación institución-comunidad. Esta dimensión involucra acciones para participar, convivir y atender a grupos con diversas necesidades desde la inclusión.</p>
	<p><b>Gestión académica</b></p>	<p>El concepto se refiere a llevar a cabo una serie de acciones orientadas a facilitar la modificación de las condiciones dentro de una institución, con un enfoque en la renovación y la investigación.</p>

## 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Liderazgo y Calidad Educativa de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión: Percepción**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de beneficios	¿Cree que las TIC facilitan el acceso a la información y el aprendizaje?	4	4	4	
	¿En qué medida considera que las TIC mejoran la eficiencia en su trabajo/estudios?	4	4	4	
Nivel de conocimiento sobre las herramientas y técnicas.	¿Su nivel de conocimiento sobre herramientas y técnicas de gestión de información y datos es amplio?	4	4	4	
Utilidad de las herramientas de análisis	¿El uso de herramientas de análisis y visualización de datos mejora la toma de decisiones en mi entorno laboral/educativo?	4	4	4	
Confianza en el uso de las TIC	¿Se siente seguro/a utilizando diferentes herramientas y aplicaciones informáticas?	4	4	4	
	¿Confía en su capacidad para solucionar problemas relacionados con las TIC?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Acceso y disponibilidad.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de acceso al uso de las TIC.	¿Considera que se proporcionan suficientes oportunidades para utilizar las TIC en el entorno educativo?	4	4	4	
Barreras o limitaciones	¿En qué medida considera que existen obstáculos para la adopción de las TIC en su entorno laboral/educativo?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Integración curricular.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes hacia las TIC	¿Se siente cómodo/a utilizando las TIC?	4	4	4	
Grado de utilización de las TIC.	¿Las TIC son herramientas útiles en su lugar de trabajo/estudios?	4	4	4	
	¿Hace un uso frecuente de las TIC en su lugar de trabajo/estudios?	4	4	4	
Apoyo institucional o educativo.	¿Considera que la integración de las TIC en el currículo educativo/ámbito laboral es necesaria?	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Gestión administrativa**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Herramientas Tecnológicas	¿La adquisición de recursos TIC para el aprendizaje es adecuada y suficiente en nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿El mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje basados en TIC se realiza de manera oportuna y eficiente?	4	4	4	
Estrategias Educativas	¿Se realiza un seguimiento efectivo al uso de los espacios apoyados en las TIC en nuestra institución educativa?	4	4	4	
Capacitación docente.	¿Los cursos taller sobre el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje son relevantes y provechosos para los docentes?	4	4	4	

Políticas pedagógicas	¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿Se utiliza de manera integrada los recursos y herramientas TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestra institución educativa?	4	4	4	
	¿Las opciones didácticas para el área de tecnología e informática, asignaturas y proyectos transversales están debidamente apoyadas por el uso de las TIC?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Gestión de la comunidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	¿Se conocen y atienden las necesidades y expectativas de los estudiantes en relación con el uso de las TIC en el aprendizaje?	4	4	4	
	¿El uso de las salas de sistemas y los medios tecnológicos es adecuado y beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	
Proyección de la comunidad.	¿La participación de los padres en la escuela está promovida y respaldada por el uso de las TIC?	4	4	4	

	¿Las TIC se utilizan de manera efectiva para promover y desarrollar el proyecto de vida de los estudiantes?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Sexta dimensión: Gestión académica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación curricular	¿El plan de estudios integra de forma adecuada las TIC como herramientas para mejorar la calidad educativa?	4	4	4	
	¿El enfoque metodológico utilizado aprovecha de manera efectiva las TIC para potenciar el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	
	¿Existen suficientes recursos pedagógicos basados en TIC para enriquecer la enseñanza y el aprendizaje?	4	4	4	
calidad de enseñanza	¿Se utiliza de manera efectiva y adecuada las salas de sistemas y las herramientas tecnológicas en el proceso educativo?	4	4	4	
	¿Las evaluaciones estandarizadas se apoyan en el uso de TIC para una medición más precisa y objetiva del progreso de los estudiantes?	4	4	4	
Gestión de aula.	¿El desempeño y la capacitación docente en el uso de las TIC tienen un impacto positivo en la calidad educativa?	4	4	4	
	¿La relación y el estilo pedagógico de los docentes fomentan el uso efectivo de las TIC como herramientas de enseñanza y aprendizaje?	4	4	4	

Seguimiento académico.	¿La planeación y el seguimiento de las clases se apoyan en el uso de las TIC para mejorar la gestión y el rendimiento educativo?	4	4	4	
	¿La formación y capacitación en el uso de las TIC contribuyen a mejorar la calidad educativa en la institución?	4	4	4	
	¿Los docentes muestran un compromiso activo en la integración y uso de las TIC en sus prácticas pedagógicas?	4	4	4	
	¿Existe un adecuado apoyo pedagógico basado en las TIC para los estudiantes con dificultades de aprendizaje?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia SI

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Aguilar Oré José Antonio

**Especialidad del validador:** *Magister en la Administración de la Educación*

**06 de noviembre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE ANTONIO AGUILAR ORE

**Firma del Experto validador**