



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los
estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas,
Lima-2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Flores Diaz, Jackelyn Vanessa (orcid.org/0000-0002-6215-3737)

ASESORAS:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ
2023

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la oportunidad de completar otra etapa universitaria para continuar con mi crecimiento profesional.

A mis padres, hermanas y sobrina por el apoyo constante en mis metas profesionales, este logro está dedicado a ellos.

Agradecimiento

De manera especial mi agradecimiento a la Dra. Violeta Cadenillas Albornoz, por brindar y compartir sus conocimientos como asesora en la elaboración de este estudio.

A los directores y docentes de las dos instituciones educativas, quienes me apoyaron y autorizaron la ejecución de la investigación, a favor de sus estudiantes.

A los padres de familia, cuyos hijos, participaron en la investigación.

A los estudiantes que participaron en la investigación con mucha motivación e interés en cada prueba aplicada.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de los datos.....	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribuciones en niveles y porcentajes de la variable atención y sus dimensiones	21
Tabla 2	Distribuciones en niveles y porcentajes de la variable percepción visual y sus dimensiones	21
Tabla 3	Distribuciones en niveles y porcentajes de la variable y comprensión lectora y sus dimensiones	22
Tabla 4	Información sobre el ajuste de modelo y el Pseudo R Cuadrado de la hipótesis general	23
Tabla 5	Bondad de ajuste de la hipótesis general	23
Tabla 6	Estimación de parámetros de la hipótesis general	24
Tabla 7	Información sobre el ajuste de modelo y el Pseudo R Cuadrado de la hipótesis específica 1	25
Tabla 8	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1	25
Tabla 9	Estimación de parámetros de la hipótesis específica 1	26
Tabla 10	Información sobre el ajuste de modelo y el Pseudo R Cuadrado de la hipótesis específica 2	27
Tabla 11	Bondad de ajuste de la hipótesis específica 2	27
Tabla 12	Estimación de parámetros de la hipótesis específica 2	28
Tabla 13	Información sobre el ajuste de modelo y el Pseudo R Cuadrado de la hipótesis específica 3	29
Tabla 14	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	29
Tabla 15	Estimación de parámetros de la hipótesis específica 3	30

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de la investigación	13
----------	----------------------------	----

RESUMEN

La presente tesis se realizó con el objetivo de establecer la incidencia de la atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022. Esta investigación es de tipo no experimental transversal, descriptiva correlacional-causal. La muestra estuvo conformada por 91 estudiantes a quienes se les aplicó tres pruebas: el test de atención D2 con el propósito de medir la efectividad, nivel de concentración e índice de variabilidad de los estudiantes; el Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig DVTP-3 en sus cinco dimensiones: coordinación ojo mano, copia, figura-fondo, cierre visual y constancia de forma; y, una lectura de 20 preguntas basadas en los niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Se realizó pruebas de validez y de confiabilidad según sus escalas. Los resultados muestran que la atención y la percepción visual inciden significativamente en la comprensión lectora de dichos estudiantes. Sin embargo, solo se demostró la incidencia significativa en el nivel literal. Los niveles inferencial y crítico son influenciados en mayor parte por otras variables de estudio.

Palabras clave:

Atención, percepción visual, comprensión lectora.

ABSTRACT

The thesis presented was carried out with the objective of establishing the incidence of attention and visual perception in the reading comprehension of third-grade students from two public educational institutions, Lima-2022. This research is non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational-causal type; whose sample consisted of 91 students; and to whom three research tests were applied: The D2 attention test with the purpose of measuring the effectiveness, level of concentration and the variability index of the students; The visual perception variable was evaluated by the Frostig DVTP-3 Visual Perception Assessment Method, in five dimensions: eye-hand coordination, copying, figure-ground, visual closure and constancy of form, and reading comprehension was measured through a reading of 20 questions based on reading comprehension levels: literal level, inferential level and critical level. The tests went through a validity and reliability test according to their scales. The results show that attention and visual perception significantly affect the reading comprehension of these students. However, the significant incidence was only demonstrated at the literal level. The inferential and critical levels are influenced to a considerable extent by other study variables.

Keywords:

Attention, visual perception, reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los temas de interés y que presenta un valor importante en la formación educativa ha sido la lectura y su comprensión, ya que influye en todo proceso de aprendizaje, como en la escritura, en las matemáticas y en otras competencias académicas (Lazaro,2021). En la realidad internacional, el Programa para la Evaluación de Internacional de Estudiantes (PISA, 2018), El Perú obtuvo un puntaje de 400,5 en el desempeño de la Lectura donde se identificó que el 54.3% de ellos se situó en el nivel 1; el 25.8%, en el 2 y el 19.9% en el nivel 3. Asimismo, se debe tomar en cuenta que algunos países utilizan como referencia los resultados de PISA para implementar posibles mejoras y alcanzar metas posibles en las futuras evaluaciones internacionales. Ahora bien, la Organización de las Naciones Unidas (ONU,2020), existe un aumento de casos de niños (aproximadamente en un 20%) con dificultades en la lectura, debido a las limitaciones en el contexto educativo a nivel mundial por el COVID-19.

La realidad educativa actual está regida por las secuelas de la pandemia, donde el papel de las instituciones educativas es de actualizar sus recursos para garantizar una calidad y la correspondiente gestión docente-alumno (Diaz et al., 2022). Además, la situación actual de los estudiantes pone en riesgo lo avanzado en años anteriores; es así, que se requiere conocer los elementos que influyen en la lectura de los estudiantes de educación básica regular, con la finalidad de sugerir programas que sean lo más congruente con el escenario actual (Pascual, 2018).

De esta manera, se ha observado, que la atención es poco eficiente en los estudiantes, produciendo un desempeño escolar bajo, o por debajo de su grado y edad. (Resett, 2021). Además, los vacíos en el desarrollo de las destrezas en la percepción visual como figura-fondo, constancia de forma, cierre visual, orientación y discriminación de las letras en los estudiantes obstaculiza al incremento del nivel literal e inferencial (Oñate, 2022).

En América Latina, los resultados de PISA indicaron que México dispuso al 1% de sus estudiantes en el nivel sobresaliente en la comprensión de textos (PISA, 2018). En cambio, Chile, la Mineduc designo sus recursos a efectuar el programa “Leo Primero” para alcanzar las metas académicas en la lectura (Mineduc, 2019).

En el contexto peruano, según la Evaluación Censal de Estudiantes

(ECE,2018), el 34.8% de los estudiantes de primaria alcanzaron el nivel de logro satisfactorio; el 30.9%, en proceso. Al mismo tiempo, en Lima Metropolitana, el 43.4%, nivel satisfactorio y el 32.3%, en proceso. A pesar, que las cifras arrojadas en PISA señalaron que nuestro país aumentó en tres puntos; esta cifra, no es significativa con los resultados del 2015 (ECE,2018). Es así que, se debe reforzar y cultivar el interés lector en los estudiantes.

Se sustenta con la normativa educativa, que, durante la pandemia, el Minedu proyectó que los estudiantes no alzarían las competencias según el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), es así, con la intención de no aumentar más la brecha educativa de los niños del país; ya que no todos los estudiantes han podido acceder y continuar sus clases, a pesar de las estrategias impartidas por el estado como “Aprendo en casa” (Minedu, 2020), las instituciones deberían de seguir impartiendo y continuar con el avance de grados en los alumno.

Sin embargo, en la presencialidad, la realidad de los estudiantes de Básica regular de los distritos como Comas e Independencia, presentan dificultades para la lectura, indicando como causa probable a la atención para ubicar y seguir a la docente durante una lectura en conjunto con la clase, así, como la poca información que rescatan al terminar de leer. Este desempeño, no solo se observa en el área de comunicación, sino en las demás materias que se imparte en el tercer grado de primaria, como las matemáticas para identificar los datos relevantes.

Por consiguiente, las dificultades de los estudiantes podrían originar dificultades en el próximo año escolar, puesto que, no se concreta las competencias en la comprensión lectora. Asimismo, al conocer la nueva realidad de la posible relación entre la atención, la percepción visual sobre el desempeño en la comprensión lectora posteriormente de una situación de post pandemia contribuiría a plantear recomendaciones a las instituciones, docentes, padres y así intervenir de manera preventiva a los nuevos ingresantes al tercer grado de primaria del próximo año escolar, y los estudiantes que estar culminando este.

Por todo ello, para el presente estudio, se planteó el problema general ¿Cómo la atención y la percepción visual inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022?, y los problemas específicos ¿Cómo la atención y la percepción visual inciden en el nivel literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora de los estudiantes?

La justificación teórica de la atención estuvo basada por el modelo de control de atención (Posner y Dahan, 1994); en la percepción visual, el enfoque Gestalt (1920) asimismo, para la comprensión lectora según su nivel literal, inferencial y crítico valorativo por la referencia de Solé (2018). La justificación metodológica se fundamentó a través de la validación por medio de jueces expertos y la confiabilidad por un estudio piloto con su respectivo análisis de los tres instrumentos que se aplicaron: el Test de atención d2 (Adaptación española), la evaluación de la percepción visual de Frostig 3ª edición y de una lectura del plan lector del Ministerio de Educación dirigido al tercer grado de primaria titulada “el zorro y el pollito”. En la práctica, se identificó la correlación causal entre las variables independientes sobre los niveles de la lectura de los estudiantes de tercer grado de primaria, con el fin de prevenir e intervenir como implementar en futuras investigaciones sobre la lectura en el nivel primario.

De manera, que se marcó el objetivo general de establecer la incidencia de la atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022, De este modo, los objetivos específicos fueron identificar la incidencia de la atención y de la percepción visual en el nivel literal, inferencial y crítico de la lectura en los estudiantes.

La hipótesis general que se limitaron fue que la atención y la percepción visual inciden significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022. En cuanto a las hipótesis específicas, la atención y la percepción visual inciden en el nivel literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación, se han consultado los antecedentes a nivel nacional teniendo como referencia a Pucuhuayla (2021), realizó la investigación que tuvo como propósito identificar la relación de la atención y la comprensión lectora; se aplicó la prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva nivel 2 (CLP2-B); asimismo, se utilizó el Test de Atención A-2 para la respectiva medición de la atención, aplicando a 104 alumnos de segundo grado; los resultados indicaron que entre las variables, existe una correlación de .49 (Rho de Spearman); de manera que existe una validez en la hipótesis general. Concluyendo, que la atención impacta en el proceso que el estudiante desarrolla en la lectura desde filtrar la información irrelevante y focalizar su atención a la hora de leer en clases.

Por otro lado, en la investigación de Grandez y Mamani (2020), indagaron con el fin de conocer la correlación que pudiera presentar el proceso sintáctico-semántico en la comprensión lectora de 80 estudiantes, entre niños y niñas; inscritos en sexto grado de una institución pública del distrito de Rímac. Se aplicaron las pruebas BECOLE (Batería de evaluación cognitiva de la lectura y la escritura); y la prueba ACL 6 (Análisis de la comprensión lectora). En la contratación de hipótesis general, se obtuvo una $\rho=0,730$; con una sig. unilateral=0,000 Concluyendo, que existe una correlación del proceso sintáctico-semántico significativamente con la comprensión lectora de la población de estudio.

Por su parte, Ugás (2019) investigó con la intención de determinar la posible correlación de la atención y comprensión de texto en 80 alumnos del cuarto grado donde se aplicaron el Test de atención D2 y la Prueba de Comprensión lectora de complejidad Lingüística Progresiva (CLP 4 -B). De acuerdo con lo obtenido, se demostró un coeficiente significativo (correlación Rho de Spearman .62) validando la hipótesis general concluyendo que la comprensión de los alumnos mantenía una relación significativa con el fin de mejorar su desempeño en la lectura y agregó que esta relación se acentuó más en el proceso literal.

También se tiene el aporte de Espinoza (2019), realizó un estudio con el fin de analizar la relación de la atención con la madurez perceptiva en 84 niños de primer grado de primaria aplicando la prueba Reversal-Test para la variable de madurez perceptiva, con las dimensiones de discriminación perceptiva, establecer simetría derecha -izquierda, simple o dobles y capacidad para discriminar figuras

idénticas y no idénticas; y para la variable atención se empleó el Test de Atención A1. En la contratación de la hipótesis se obtuvo un coeficiente significativo (.62) otorgando la afirmación de la hipótesis general, De ello, se coligió que la atención mostró una relación más representativa cuando el alumno tenía que identificar las imágenes idénticas; es decir, es donde el alumno mostraba una necesidad de sostener su atención, a diferencia de las otras dimensiones de la prueba de madurez perceptiva.

Por último, Ychipas (2018) realizó una investigación con el diseño de identificar la relación entre la atención con la comprensión lectora donde emplearon el Test de Complejidad Lingüística Progresiva CLP3A y CLP4A; concluyendo, que la correlación que la correlación entre las variables de los niños del tercer grado fue de $r=0.667$, y de los alumnos de cuarto grado, obtuvo una correlación de $r=0.691$. De esta manera, se confirmó la hipótesis planteada por la investigadora en su investigación.

Asimismo, para el presente estudio, se consideraron investigaciones a nivel internacional teniendo en cuenta las variables de estudio y la metodología. Entre los principales, se ha considerado el estudio de Oñate (2022), quien indagó para analizar la relación entre la percepción visual y el proceso inicial de lectura de 29 personas entre docente y niños empleando un instrumento diseñado por el mismo investigador para medir la variable de percepción visual que contine 12 ítems. Se concluyó que la percepción visual en el proceso inicial de la lectura es preciso de analizar y de emplear, para futuros programas en el progreso de la lectura; ya que con el estudio se identificó que los niños presentaban dificultades en la discriminación, reconocimiento y en la memoria, aspectos a ser considerados. Asimismo, el autor de la investigación recomendó que la experiencia en las actividades que podrían apoyar la percepción visual debe tener en cuenta la edad del niño y sus habilidades previas, ya que esto ocasionaría un incremento en la sostenibilidad de la motivación en la lectura en los niños, lo que ayuda a formar hábitos de la lectura en edades muy cortas.

Por otra parte, Martínez y Gama (2020), investigó con el objetivo de medir el nivel de atención y memoria en los 93 estudiantes que presentan bajo desempeño en la comprensión lectora; Para ello, se aplicaron los instrumento PROLEC-R y el Neuropsi. Los resultados indicaron que 70 estudiantes se encontraron en el nivel

de lectura promedio, lo que permitió concluir que, en niveles básicos, se debe de reforzar el aprendizaje de las funciones de la atención y memoria, ya que, con este estudio, se evidenció su efecto en la comprensión lectora de la población de estudio.

Asimismo, Ferroni (2020), investigó con el propósito de analizar el impacto del sistema lexical de 61 niños hispanos en su comprensión lectora; aplicando una prueba de comprensión lectora (adaptación de dos textos narrativos que obtuvieron un alfa de Cronbach 0.76 y .83), y el PROLEC-R (lectura de palabras), un dictado de 15 palabras (escritura convencional); Prueba de vocabulario en Imagen Peabody (vocabulario), WISC III (memoria), CELF 4 (procesamiento morfosintáctico); y leer pequeños textos narrativos (realización de inferencias a través de textos orales). Se concluyó que existe una evidencia sobre la incidencia del léxico mental sobre la comprensión de textos.

Por su parte, Gallego (2019) investigó con el objetivo de identificar el nivel de comprensión lectora en 186 estudiantes del 2° al 8° año, en una institución educativa de Chile, con respecto a su nivel de aprendizaje lector. Con los resultados, se concluyeron, que los estudiantes no cumplen con las competencias determinadas en su año, y suelen avanzar sus grados con cierta deficiencia en su desarrollo de la lectura; asimismo, se reflejó que hay una diferencia significativa entre niños y niñas.

Por último, Gómez (2019) indagó con el propósito de identificar y analizar la capacidad de percepción visual, atención, concentración y memoria visual. Asimismo, se analizó la correlación entre la variable de género, edad, entre otros; se empleó el Test de la Figura Compleja de Rey. En el análisis de los resultados, se señaló que la edad y la escolaridad influye en el desempeño de la prueba; y se concluyó que se debe de realizar juegos con un fin pedagógico para un desarrollo más eficiente en las funciones que están presentes en la lectura, como la percepción, atención y la memoria visual. Asimismo, se recomendó, que se debe de realizar programas o intervención en la educación primaria, para influenciar de manera positiva en los logros de la lectura de los estudiantes.

Las teorías relacionadas con la variable atención se definió como una función cognitiva que apoya al sujeto a identificar y organizar la información obtenida por diferentes canales sensoriales, como la auditiva y visual, y que pueda ser evocada

cuando sea necesario (Ison & Korzeniowski, 2016). Con esta idea, se señaló que el individuo requiere de un nivel de conciencia para iniciar el proceso de atención y debe mantener su nivel de alerta en óptimos niveles para percibir la información en diferentes canales. Con ello, se podría señalar que el control atencional apoya a filtrar la información relevante obtenida en una exposición de estímulos visuales (Pawlowski, 2020). En ese sentido, la importancia de la característica que presenta la atención en filtrar se considera dentro del desempeño del estudiante a la hora de leer o de ejecutar alguna actividad cognitiva en el aula.

La atención visual en el proceso de la lectura y los recursos o estrategias atencionales para la comprensión del texto, evocar y contextualizar los significados en el almacenamiento de conceptos del individuo (Amrawati, et al, 2019); además, de la memoria primaria, el contenido académico y el proceso de cómo se imparte la clase son puntos para tener en cuenta en el proceso de la atención del estudiante (Pllana, 2020). Es por ello, que es imprescindible identificar los recursos del ambiente y las características propias del individuo para registrar, filtrar y discriminar los estímulos.

Los tipos de atención que se consideran por su relación con el instrumento de la variable, la atención sostenida, donde el sujeto mantiene la capacidad de enfocarse en una actividad sobre el tiempo (Slattery et al., 2022); con ello, la atención sostenida apoya a la comprensión lectora manteniendo en la memoria la palabra leída y contextualizada para luego, hacer las conexiones con la información relevante captada por la atención selectiva (Macdonald, 2021). Con respecto, a la atención selectiva es el elemento o estímulo relevante y central para el sujeto dentro de un contexto (Fisher y Kloos, 2016).

Con respecto al modelo que se enfoca en la atención, este corresponde al modelo de control atencional, ya que sus descripciones se asemejan a las dimensiones o constructo con el instrumento a emplear para la presente investigación. El modelo de control atencional señala que el proceso de atención sucede en tres sistemas. Se indica que el sistema posterior estaría enfocado en cómo el sujeto procesa la información espacial a la hora de realizar una tarea; el sistema anterior indica que la atención reconoce el estímulo que fue captado en el sistema antes mencionado y que su función es la accionar la tarea y su control. Por último, se expone que el sistema de vigilancia se manifiesta cuando el individuo se

mantiene en alerta, es decir, su atención en los estímulos relevantes (Posner y Dehaene, 1994). Es importante reconocer el papel del control atencional para la decodificación y su respectiva comprensión de la información del texto.

También, es necesario tener en cuenta, las relaciones que presenta la atención con la percepción visual; ya que la revisión teórica indica que se complementan cuando el estudiante realiza una actividad, como leer un texto, pues el alumno capta la información visual del texto escrito, y la atención sirve para inhibir los estímulos irrelevantes, y así pueda comprender lo leído (Ison & Korzeniowsky, 2016). Con esta idea, se puede indicar que es importante que el niño a edades muy tempranas pueda adquirir un repertorio de letras, palabras para que la identificación de ellas al visualizar en un texto y leerlas sea más rápida.

El valor de la atención en las aulas se vincula con la capacidad del alumno por mantener su atención para percibir la información visual en una actividad cognitiva como leer. En ese sentido, la atención y su estimulación en el aula presenta una representación significativa en el proceso de aprendizaje; ya que la atención es predictora de otros procesos como la percepción visual entre la identificación del estímulo, la discriminación de esta y sostener su desempeño en las actividades de la clase. Asimismo, es imprescindible que el docente fomente un ambiente donde se estimule al alumno en captar, retener y evocar la información empleando su control atencional inhibiendo estímulos irrelevantes.

Para las dimensiones de la variable atención, se indica a la dimensión efectividad total, que mide el control atencional e inhibitorio, y su vínculo con la velocidad y la precisión, se valora por el número de elementos que el individuo ejecuta en la prueba, restando la cantidad de errores u omisiones. $TR-(O+C)$ (Pawlowski, 2020). La dimensión de índice de concentración mide el equilibrio entre la velocidad y precisión de la prueba, y se cuantifica por la operación de $TA-C$, que es la resta de los elementos relevantes que el sujeto marca con el número de errores que comete en la prueba. Por último, la dimensión índice de variación mide la estabilidad y consistencia en el tiempo, variación o fluctuación en el modo de trabajar, y su valor se obtiene por la resta de la $TR+$, productividad mayor y el $TR-$, productividad menor (Pawlowski, 2020).

En relación con la variable percepción visual, Frostig (2010) indicó que es la

habilidad del sujeto por identificar y discriminar estímulos visuales; luego interpretarlos y asociarlos con otros elementos como la memoria o el pensamiento. Asimismo, la percepción visual es un proceso dinámico donde la información visual y motora se complementan; es ahí, la importancia de los componentes visuales incluidos con el control oculomotor y procesos cognitivos para un desarrollo en la percepción visual, con ello, se añade la información de la memoria del sujeto para usarlo como referencia; este proceso contribuye en la acción o ejecución de una tarea que el individuo debe de realizar (Sullivan et al., 2018).

Además, la información que el sujeto procese de la experiencia visual que lo rodea refuerza constantemente su aprendizaje, pues evoca luego lo aprendido en una nueva experiencia. Con esta idea, cuando un estímulo visual es captado, es la percepción de esta lo que conlleva a dar el sentido o un valor significativo de lo que se ve, por ejemplo: la visualización de las letras para luego ser comprendida como palabra y contextualizarla (Aral, 2021). Es así, que el valor de la percepción en las aulas para la adquisición de aprendizaje resulta esencial para mantener la atención en lo que se percibe.

Para la percepción visual, se tiene a la teoría Gestalt (1920), que explica la percepción visual a través de leyes; donde el individuo identifica y organiza la información visual que capta de su entorno. Entre las leyes mencionadas, se encuentra la proximidad, semejanza, cierre, buena continuidad, movimiento común, pregnancia y experiencia (Fajardo., et al., 2019).

Continuando con lo descrito por esta teoría, Frostig desarrolló una evaluación de percepción visual, en donde indica las dimensiones. como Coordinación ojo-mano especificada como la potencialidad del niño en trazar líneas por los cuatro modelos, sin salir de los márgenes del diseño; la copia, es la destreza del niño para reconocer las particularidades de las dieciocho figuras y luego reproducirlos; la figura y fondo como la potencialidad del niño por ubicar eficiente imágenes ocultas en un fondo, se desarrolla de lo simple a complejo y está compuesto por veintitrés reactivos; el cierre visual, reconocer entre las opciones por similitud al diseño modelo; conformada por veintiséis reactivos. Y, por último, de forma radical en la facultad del niño en reconocer las imágenes de acuerdo a su forma, pero con diferencia en la presentación como en tamaño diferente, posición o color o incluso oculta; en comparación al diseño modelo conformada por

veinticuatro reactivos (Hammill et al., 2014).

Del mismo modo, se reconoce el vínculo entre la habilidad visuoespacial y posición en el cuerpo a la discriminación visual, porque informa al estudiante en reconocer una letra o palabra, a su vez, identifica la letra que se encuentra en diferentes posiciones, por ejemplo: diferenciar la “b” con la “p”, la “m” con la “n” (Bellocchi et al., 2017). Consiguiente, en la lectura se toma en cuenta ciertas especificaciones de la percepción como la agudeza visuales y orientación a la hora de identificar las letras (Valdois et al., 2019).

Con respecto a las habilidades visuales y las acciones motrices desde los movimientos oculares y sus aspectos cualitativos como el ritmo de movimiento, fluidez, secuencialización, orientación de dirección, se conecta a la percepción visual con la atención, ya que, para mantener el estímulo visual relevante en una tarea se requiere que el sujeto active mecanismos de control atencional para identificar los estímulos relevantes en la tarea (Márquez, 2018).

Concluyendo, en la percepción visual, se señala que sus dificultades conllevarían a problemas que impliquen deficiencias a nivel académico, compromiso en el lenguaje, en el desarrollo emocional, destreza manual; he ahí porque se interviene a edades muy tempranas (Aral, 2021).

En cuanto a las definiciones de la variable lectura, según Solé (2018), la lectura es un proceso donde interviene la forma, el contenido del texto, el conocimiento del tema del que lee, las inferencias. Con esta idea, se considera a la lectura como un medio para incrementar el aprendizaje. De este modo, el nivel de comprensión lectora se da cuando el lector construye un esquema mental de lo leído conectando la información explícita e implícita del texto, teniendo presente los conocimientos del lector, así como de su experiencia en el tipo de texto (De la Peña et al., 2021). Además, se agrega que el lector adquiere accesibilidad a nuevos significados y conocimientos; lo que le permite proporcionar una reflexión o crítica sobre un tema, ya que contará con la información que ha inferido en el texto (Valenzuela, 2018). Es así, la comprensión en un texto traza una meta según la edad del niño estableciendo niveles en el texto.

La relación entre la percepción en la lectura, se indica que la comprensión lectora es la decodificación de las letras y la construcción de significado de estas; este concepto se da en la interacción con textos verbales y visuales. (Guo et

al.,2020). Se agrega, el reconocimiento que los estudiantes emplean recursos tecnológicos para leer; pero se rescata que en la lectura digital la velocidad del lector es el que se muestra mayor desempeño, en comparación con la lectura impresa que es la identificación de ideas importantes y el tiempo que puede ser evocado por la memoria del lector (Singer et al., 2021)

Con respecto al modelo teórico, el modelo interactivo, que define a la lectura como un proceso cognitivo y, por sus niveles de conexión, se describe como compleja; y señala que el lector va procesando la información de la lectura, de manera activa (Solé, 1987). Este modelo toma en referencia a los modelos ascendentes y descendente, describiendo que el proceso es paralelo y de esa manera el lector logra comprender el texto.

En cuanto a las dimensiones, se basaría a sus niveles como el nivel literal, donde se reconoce información textual de la lectura sin un análisis previo, por ejemplo: nombres de personajes, o lugares o fechas indicadas en el texto; el nivel inferencial, consiste en obtener información que se infiere a partir de ideas, según el contexto y lo que el autor del texto expresa. El último nivel es el crítico, que se caracteriza por brindar opiniones o valoraciones analizando la información que se infiere o en función a su dominio sobre el tema (Solé, 2018).

Para la mejora de los niveles inferencial y crítico, el alumno debe de presentar un desarrollo en su autonomía, como actitudes positivas para solucionar problemas, un razonamiento lógico y participación para la toma de decisión ante una situación vivencial; ya que, dichos niveles requieren en que el estudiante organice las ideas, filtre las ideas principales y secundarias, relacione los conocimientos nuevos con los previos con respecto al tema e interpretar el texto y sus presentaciones como textos argumentativos, expositivos, entre otros; con el fin de comprender las ideas presentadas por el autor del texto. Es por tal, que el desempeño del nivel inferencial y crítico debe ser repetitivo y vivencial, en donde el alumno debe analizar lo leído con los conocimientos que posee del tema conllevando a enriquecer su motivación para leer (Cañongo et al., 2020)

Además, el desarrollo del nivel crítico se toma en cuenta el proceso del pensamiento crítico en el niño; la habilidad del estudiante por analizar, razonar las ideas, conocimientos previos y dar a conocer sus ideas o reflexiones sobre un tema (Campos, 2021).

Igualmente, se indica que el pobre desarrollo de la percepción y dificultades de componentes, como el reconocimiento fonético, podrían ocasionar que el estudiante presente dificultades para realizar la ruta grafema-fonema, conllevando compromisos en la precisión y fluidez de la lectura (Zhou et al., 2019). Es así, que el niño decodifica la palabra que visualiza gracias a la ampliación del conocimiento fonológica y de las letras debido a la influencia de su entorno familiar para el interés de leer o a la exposición de diversos recursos como libros, revistas, periódicos, entre otros (Van Viersen et al., 2018). Con ello, el estudiante generaliza sus conocimientos fonológicos para reconocer las sílabas que conforma una palabra, deletrearlas permitiendo la comprensión de lo que se lee, de esta manera, que los elementos mencionados favorecen al aprendizaje (Vargas et al., 2020).

Otra contribución en la decodificación durante la lectura o el uso de los recursos lingüística del alumno (Nation, 2019). Esto, se evidencia cuando se observa a un niño con un lenguaje oral diferente a su grupo de amigos; cuanto más sea el enriquecimiento del lenguaje oral por medio de materiales visuales o el contexto familiar, se indica que el niño podría tener menos dificultades para comprender o inferir la idea del autor.

Finalmente, se señala que las potencialidad del alumno en reconocer la diferencia entre letras de una palabra, sin ningún movimiento ocular en pseudopalabra o en la decodificación fonológica tanto del sonido de la letra, sea simple o combinada, como de la ortografía como acento y la tilde (Lallier y Carreiras, 2018), involucra la información visual captada en el texto para el desarrollo de la contextualización en el texto y así, el alumno pueda inferir o hacer una reflexión del tema (Cayir, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación está sujeta a las características de un estudio de tipo básica, es decir, se enfocó a buscar un conocimiento nuevo sobre un tema, con el fin de seguir complementando los conocimientos de ella, en una situación o realidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

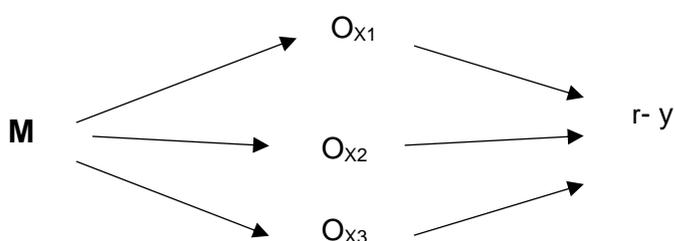
Se define el paradigma del estudio con el positivismo, debido a que este fundamenta los conceptos del enfoque cuantitativo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Se utilizó el enfoque cuantitativo, pues, su propósito fue la búsqueda de responder a las preguntas establecidas por el investigador, así como validar o desaprobar la hipótesis tanto general como específicas.

3.1.2 Diseño de la investigación

Presenta un diseño no experimental, transversal puesto que no se efectúa ningún cambio de sus variables; y su medición se enfocó a un tiempo establecido o preciso (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). También, se indica que este estudio es correlacional-causal, porque se direcciona a determinar si existe o no una dependencia entre sus variables, es decir, un de causa y efecto. En este caso, una relación entre la atención y la percepción visual con respecto a la lectura. (Anexo 1)

Figura 1

Diseño de correlación causal



Donde:

M= Muestra de la investigación

O1= Medición de la atención

O2= Medición de la percepción visual

O3= Medición de la comprensión lectora

X₁= Variable independiente atención

X₂= Variable independiente percepción visual

y= Variable dependiente comprensión lectora

r= relación causal

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable independiente: Atención

La variable independiente es la atención, como una función cognitiva que apoya al sujeto a identificar y organizar la información obtenida por diferentes canales sensoriales, como la auditiva y visual, y que pueda ser evocada cuando sea necesario (Ison & Korzeniowski, 2016).

Variable independiente: Percepción visual

La segunda variable independiente es la percepción visual, definida como la habilidad del sujeto por identificar y discriminar estímulos visuales, luego interpretarlos; y asociarlos con otros elementos como la memoria o el pensamiento (Frostig, 2010).

Variable dependiente: Comprensión lectora

La variable dependiente es la comprensión lectora, según Solé (2018), es un proceso donde interviene la estructura, el contenido del texto, la información sobre el tema, sus inferencias y la intención del autor en el texto.

Definición operacional

Se conoce que la operacionalización es el proceso donde las variables de estudio son tomadas como unidades que requieren ser medidas; de tal manera que se explicará la variable a través de sus dimensiones, indicadores y sus respectivos ítems (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). (Anexo 2)

Variables independientes: Atención

La atención se definirá mediante la aplicación del instrumento Test D2 (adaptación española por Seisdedos), según sus dimensiones de efectividad total, índice de concentración e índice de variación.

Variables independientes: Percepción visual

Se definirá la percepción visual mediante el uso de la prueba FROSTIG (3° edición). Según sus dimensiones, coordinación ojo-mano, copia, figura-fondo, cierre visual y constancia de forma.

Variable dependiente: comprensión lectora

La variable comprensión se mide a través del empleo de una lectura, dirigido a los estudiantes del tercer grado de primaria, con el título “el zorro y el pollito” que contiene 20 preguntas según al nivel literal, inferencial y crítico.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**3.3.1 Población:**

La población de estudio se define como un grupo de personas que mantienen características en común, y que se analizará según la situación o realidad estudiada (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018).

Es así, que la población estuvo conformada por los 1474 alumnos que cursan el nivel primario (1° grado al 6° grado), de dos instituciones educativas nacionales en Lima Metropolitana.

Criterios de selección**Criterios de inclusión**

Estudiantes que están cursando el tercer grado de primaria, con asistencia regular a sus clases programadas en la institución educativa.

Estudiantes, cuyos padres se les informaron y aceptaron el consentimiento para la aplicación de los instrumentos a sus hijos.

Criterios de exclusión

Estudiantes del primer, segundo, cuarto, quinto y sexto grado de primaria.

Estudiantes del tercer grado de primaria, pero que asisten a terapias enfocadas a mejorar su aprendizaje, como terapia de lenguaje, aprendizaje, ocupacional, de atención u otra especialidad.

3.3.2 Muestra

Como el estudio es de tipo cuantitativa, se precisa a la muestra a manera de una representación de la población de estudio. La cantidad deberá ser significativa en comparación con el total de la población descrita, ya que, con ello los resultados podrían generalizarse a toda la población (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018)

La muestra es de tipo no probabilístico; es decir, la elección de los sujetos de estudio estaría basado al propósito del investigador como la selección de una característica propia de una población (Hernández-Sampiere; et al, 2014). Con ello, se puede decir que la muestra fue de 91 estudiantes del tercer grado de primaria.

Muestreo

De acuerdo, a la tesis, el muestreo es de tipo intencional por el investigador (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018). Es decir, 38 estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Independencia, y 53 estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Comas, dando un total de 91 estudiantes.

Unidad de análisis

Unidad de análisis: se conoce como la persona de quien se va a recabar la información, y a quien se le va a aplicar los instrumentos de la investigación.

Es así, que la unidad de análisis estuvo expresada por un estudiante de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas nacionales de Lima Metropolitana.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica indicada como un procedimiento que realiza el investigador con el fin de obtener información del sujeto de estudio. La técnica requiere el uso de un instrumento que se aplicaría a la muestra de estudio (Rojas, 2011). De manera, que las técnicas que se emplearon fueron la observación y entrevista a las docentes de las respectivas instituciones educativas

Instrumentos: Es la herramienta que se aplica a las personas que participen de un estudio (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018). (Anexo3)

En el estudio se aplicaron tres herramientas de medición. La primera, el test de atención d2, luego una lectura descrita por la Minedu. Por último, se aplicó la evaluación de la percepción visual de FROSTIG 3° edición.

El test de atención D2: conformada por 14 filas, de las cuales cada fila tiene 47 opciones donde el individuo debe identificar un estímulo visual específico: la d con dos puntos; del resto de otras letras como la d con un punto, o la p con uno o dos puntos. El evaluador debe contabilizar cuatro puntajes correspondientes a cada fila: las respuestas correctas o aciertos (TA), escribir el número que se quedó por fila (TR), el número de errores (E) y las omisiones (O) y apuntarlas para cada fila, y luego realizar el puntaje total de cada resultado (TR, TA, O, C). Si acierta, es un punto.

Normas de aplicación: se aplicaría de manera grupal dentro de salón de clases.

El segundo instrumento, el Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig, tercera edición: consiste en tres partes. La primera, se elabora trazos según el modelo para medir la coordinación ojo-mano, dimensión 1; la segunda, copia de 18 figuras representadas con su modelo y su propio espacio para la copia, dimensión 2; y la tercera contiene pruebas donde el estudiante deberá de identificar, seleccionar, completar el cierre de figuras a pesar de que podrían estar ocultas o sobrepuestas, dimensiones 3,4 y 5. La calificación consistió en tres criterios descritos por el investigador: puntaje 1 si no logra hacer la tarea, 2 si requiere apoyo o lo realiza con dificultad y 3 si logra hacer la tarea solicitada.

Finalmente, el instrumento que mide la comprensión lectora está administrada por la Lectura el zorro y el pollito; dirigida para los estudiantes de tercer grado de primaria, publicada en el plan lector Nivel 3 de la Minedu, conformada por 20 preguntas; las cuales, 10 preguntas dirigidas al nivel literal; 5, inferencial y 5, crítico. La calificación es dicotómica. Si responde correctamente será puntuada como 1, y si comete error, la puntuación será de cero.

Validez de contenido

Cuando se indica la validez de un instrumento, se verifica que dicha herramienta de investigación mide la variable de estudio y esto se realiza a través de sus indicadores e ítems (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018).

Con respecto, a la validez se efectuó por medio de un valor de contenido, es decir por el grado de dominio de un instrumento específico sobre la variable que se desea medir en una investigación (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018).

Para el estudio, se realizó la validez del instrumento por medio de jueces

expertos. En total, fueron tres profesionales con diez años como mínimo de experiencia laboral, para obtener una validación de los instrumentos a emplear en el presente estudio, bajo un contexto educativo y en una realidad peruana de los niños. Un experto cuenta con grado de doctorado y dos con grado de magister. Los profesionales calificaron las preguntas según tres criterios: pertinencia, si la pregunta concuerda con la información teórica; relevancia si, muestra una representación a las dimensiones del constructo; y, por último, claridad donde, refleja con exactitud de manera breve y directa. Es así, que con la revisión de las valoraciones de los tres jueces, se logró validar por contenido los tres instrumentos de la investigación. (Anexo 4)

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se obtiene por los resultados que pueden reflejar en su aplicación a un grupo de individuos semejantes a la muestra de estudio, y que puedan reflejar consistencia y coherencia (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018).

En ese sentido, se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna, que suelen arrojar resultados de confiabilidad entre 0 a 1 (otorgando el puntaje más cercano al uno como un carácter de mayor confiabilidad).

Se efectuó una prueba piloto con la intención de medir la confiabilidad del instrumento, la muestra de la prueba fue de 30 estudiantes de tercer grado de primaria en una institución educativa privada teniendo en cuenta los mismos términos de inclusión y exclusión descritos para el estudio. Los valores de variable percepción visual, se evaluaron a través del coeficiente de confiabilidad de Alpha Cronbach y para las variables de atención y comprensión lectora, a través del KR20. El resultado del coeficiente evidenció una elevada consistencia interna entre los ítems, pues el cálculo correspondiente tuvo como resultado 0.94 para la confiabilidad de la comprensión lectora; 0.90 para la variable de percepción visual; y, por último, la confiabilidad de la variable atención resultó 0.95 de consistencia interna. Los tres instrumentos demostraron que las cada una de las preguntas influyen de forma representativa en la definición de los conceptos que se pretenden investigar. (Anexo 5)

3.5 Procedimientos

De primera instancia, se solicitó una reunión con las autoridades de cada institución educativa para presentarle la solicitud de ejecución de tesis, donde se dio a conocer los objetivos de la investigación y los instrumentos que se aplicaron a los niños de su institución educativa con el fin de conocer la incidencia entre la atención y la percepción visual en la lectura de los estudiantes de tercer grado de primaria. Luego de obtener la aprobación, se coordinó con las docentes para la aplicación de los instrumentos y se informó a los padres de familia para que puedan tener conocimiento del estudio y puedan otorgar la autorización de aplicación de las pruebas a sus hijos. Luego, se aplicaron los instrumentos a los 91 estudiantes de tercer grado de primaria. Al finalizar la ejecución, se le agradeció a cada estudiante por su colaboración en la investigación. Por último, se informaría de los resultados y recomendaciones a los docentes y padres familia.

3.6 Método de análisis de los datos

Luego del procesamiento y presentación de datos y teniendo en cuenta los márgenes de la metodología, se expuso el análisis de datos en forma descriptiva; es decir, se mostró en una tabla la descripción de los valores obtenidos en el programa estadístico SPSS versión 23; en frecuencias y porcentajes en las respectivas variable y sus dimensiones, (Hernández-Sampieri; et al, 2014). también, se presentó el análisis inferencial, conocida como la estadística que se dispone para validar la hipótesis alterna o nula del estudio y estimar sus parámetros (Hernández-Sampieri et al., 2014).

3.7 Aspectos éticos

Se estipulo los principios éticos; primero, autonomía, que se entiende como el respeto por la toma de decisión de los apoderados de cada estudiante de tercer grado de primaria, cuyos hijos participaron en el estudio mediante su consentimiento al aceptar la aplicación de los tres instrumentos del estudio. Segundo, el principio de justicia radica en que todos los estudiantes pudieron acceder por igualdad de trato sin discriminación por género, raza, credo, etc. Tercero, el principio de beneficencia referido al compromiso moral de "*Hacer el bien*", es decir, no se perjudico a los estudiantes en ningún aspecto. Por último, el

principio de no maleficencia se trata de no causar mal o daño a los estudiantes. En tal sentido, en esta investigación, se expresó que la ejecución no perjudica de manera física y mentalmente al participante; así como la confidencialidad de su información proporcionada, por lo que se resguarda los derechos de autor de la literatura utilizada.

III. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Tabla 1

Distribución de niveles de la variable atención y sus dimensiones.

Niveles	Atención		Efectividad		Concentración		Variación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	23	25.3	23	25.3	21	23.1	29	31.9
Medio	21	23.1	22	24.2	26	28.6	17	18.7
Alto	25	27.5	25	27.5	22	24.2	23	25.3
Muy alto	22	24.2	21	23.1	22	24.2	22	24.2
Total	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0

De la tabla 1, se induce que, del total de estudiantes, n=91(100%), el 22% registró su atención en la categoría muy alto, seguido por el 25% en alto, 21% en medio y con el 23% en bajo. Con respecto a sus dimensiones, se evidenció que, la dimensión efectividad el 23.1% se ubicó en muy alto; el 27.5%, en alto; el 26%, en medio y, por último, el 25.3% en bajo. Después en la dimensión concentración, se identificó a 22 estudiantes en muy alto (24.2%), igual cifra en alto; 26 alumnos (28.6%), en medio y 21 alumnos (23.1%), en bajo. Por último, la dimensión variación registró que 22 estudiantes (24.2%) se ubicaron en muy alto; 23 de ellos (25.3%), en alto; 17 alumnos (18.7%), en medio y 29 de ellos (31.9%) en bajo.

Tabla 2

Distribución de niveles de la variable percepción visual y sus dimensiones.

Niveles	Percepción visual		Coordinación ojo-mano		Copia		Figura y Fondo		Cierre visual		Constancia de forma	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Pobre	19	20.9	50	54.9	43	47.3	34	37.4	30	33.0	17	18.7
Promedio	53	58.2	33	36.3	34	37.4	44	48.4	46	50.5	45	49.5
Alto	19	20.9	8	8.8	14	15.4	13	14.3	15	16.5	29	31.9
Total	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0

De la tabla 2 se estima que, del total de estudiantes, $n=91(100\%)$, 58.2% demostraron un nivel promedio en la percepción visual. En comparación con sus dimensiones como coordinación ojo-mano, se reconoció que 50 alumnos (54.9%) se situaron en el nivel pobre; 33 alumnos (36.3%), en promedio y 8 de ellos (8.8%), en alto. En la dimensión copia, 43 de ellos (47.3%), en pobre; 34 alumnos (37.4%), en promedio y 14 alumnos (15.4%), en alto. En la dimensión figura-fondo, 34 de ellos (37.4%), en pobre; 44 (48.4%), en promedio y 13 (14.3%), en alto. Para la dimensión cierre visual, 30 alumnos (33%) se ubicaron en pobre; 46 (50.5%), en promedio y 15 (16.5%), en alto. Por último, en la dimensión constancia de forma, se identificó que 17 alumnos significando el 18.7% en la categoría pobre; 45 de ellos (49.5%), en promedio y solo 29 de ellos (31.9%) en alto.

Tabla 3

Distribución de niveles de la variable comprensión lectora y sus dimensiones.

Niveles	Comprensión Lectora		Literal		Inferencial		Crítico	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	18	19.8	12	13.2	9	9.9	10	11.0
Proceso	24	26.4	6	6.6	27	29.7	38	41.8
Logro esperado	49	53.8	63	69.2	46	50.5	31	34.1
Logro superado			10	11.0	9	9.9	12	13.2
Total	91	100.0	91	100.0	91	100.0	91	100.0

De la tabla 3, en la comprensión lectora se percibe que, del total de estudiantes, $n=91(100\%)$, solo 49 alumnos (53.8%) se situaron en el logro esperado, asimismo, se identificó que ningún estudiante alcanzó el logro superado. Con respecto, a sus dimensiones, se puede indicar que, en el nivel literal, 12 alumnos (13.2%) se posicionaron en inicio; 6 (6.6%), en proceso; 63 (69.2%), en el logro esperado y 10 de ellos (11%), en logro superado. En la dimensión inferencial, se registró que 9 de los alumnos (9.9%), en inicio; 27 (29.7%), en proceso; 46 (50.5%), en logro esperado y 9 (9.9%), en logro superado. Por último, para la dimensión de Nivel Crítico o valorativo se identifica que, 10 alumnos representado por el 11% se posicionaron en inicio; 38 de ellos (41.8%), en proceso; 31 (34.1%), en logro esperado, y solo 12 (13.2%), en logro superado. (Anexo 6)

4.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: La atención y la percepción visual no inciden significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022

H_G: La atención y la percepción visual inciden significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022

Tabla 4

Información sobre el ajuste de los modelos para la hipótesis general

Información sobre el ajuste de los modelos						
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl.	Sig.	Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	
Sólo intersección	97,466				Cox y Snell	,553
Final	24,286	73,180	5	,000*	Nagelkerke	,638
					McFadden	,400

De la tabla 4, se alcanzó el valor de $p = 0.000$, la cifra es menor a 0.05, de manera que el proceso de regresión logística ordinal es pertinente para la prueba de hipótesis, con ello, se indica que la atención o la percepción visual mantiene una causa efecto sobre variable dependiente. Así, los valores registrados por Pseudo-R cuadrado reveló una estimación del 63,8% (correlaciones moderadas) por el indicador de Nagelkerke; siendo seguida por el indicador de Cox y Snell, con el 55,3%.

Tabla 5

Bondad de ajuste de la hipótesis general

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,909	11	,935
Desviación	6,268	11	,855

De la tabla 5, se demostró que los datos presentados se adecuan al modelo del estudio, con una Sig. por Pearson .935 y Sig. Desviación .855 ($p > 0.05$; cercano a 1). De igual forma, el valor de Desviación 6.268 es mayor que el valor obtenido en Pearson $\chi^2 = 4.909$. Concluyendo que los datos están ajustados al modelo.

Tabla 6

Estimación de los parámetros de la incidencia de la variable atención y percepción visual en la comprensión lectora.

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							L. Inf.	L. Sup.
C.Lectora	[Com_Lec = 1,00]	-22,372	1,429	245,244	1	,000	-25,172	-19,572
	[Com_Lec = 2,00]	-19,794	1,429	191,911	1	,000	-22,595	-16,994
V.I	[Atenc =1,00]	-22,372	,876	652,007	1	,000	-24,090	-20,655
	[Atenc=2,00]	-21,097	,591	1274,731	1	,000	-22,255	-19,939
	[Atenc=3,00]	-21,069	,000	.	1	.	-21,069	-21,069
	[Atenc =4,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Per_vi=1,00]	-1,161	1,667	,485	1	,486	-4,429	2,107
	[Per_vi =2,00]	1,622	1,422	1,300	1	,254	-1,166	4,410
	[Per_vi =3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

De la tabla 6, se puede desprender que el nivel medio de la variable independiente atención incide más en la comprensión lectora; ya que registró la puntuación en Wald. 1274,731, con una significancia de .000 (sig.= <0.05). De la misma forma, los resultados de la variable atención en el nivel bajo mostró una incidencia en la variable dependiente con un Wald de 652,007, y un nivel de significancia de.000.

Hipótesis específica 1

H₀: La atención y la percepción visual no inciden significativamente en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas.

H_{e1}: La atención y la percepción visual inciden significativamente en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas.

Tabla 7*Información sobre el ajuste de los modelos Hipótesis específica 1*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl.	Sig.	Pseudo R-Cuadrado	
Sólo intersección	71,293				Cox y Snell	,318
Final	36,462	34,830	5	,000	Nagelkerke	,375
					McFadden	,203

De la tabla 7, se adquirió una Sig. =0.000, valor menor a 0.05, de manera que, la técnica adoptada, regresión logística ordinal, es más oportuna. Asimismo, se indica que la variable atención y percepción visual inciden significativamente (sig.=0.00<0.05) en el nivel literal. Del mismo modo, se aprecia que, las equivalencias del pseudo-R cuadrado apuntaron por Nagelkerke presentó una estimación de 37.5%, evidenciando una correlación moderada de la variable independiente sobre el nivel literal.

Tabla 8*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl.	Sig.
Pearson	9,593	19	,962
Desviación	11,757	19	,896

De la tabla 8, se obtuvo que el valor de Desviación 11.757 y su Sig. de .896, es mayor que el valor obtenido por Chi cuadrado de Pearson $\chi^2=4.909$, con una Sig. de .896. Con este resultado, los datos presentados se ajustan al modelo de la investigación; ya que los resultados de significancia se acercan a 1, $p>0.05$.

Tabla 9

Estimación de los parámetros de la variable atención y percepción visual sobre el nivel literal de la comprensión lectora

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
	[Com_Lec = 1,00]	-3,770	,766	24,202	1	,000	-5,272	-2,268
Literal	[Com_Lec = 2,00]	-3,029	,715	17,958	1	,000	-4,430	-1,628
	[Com_Lec = 3,00]	1,558	,573	7,384	1	,007	,434	2,682
	[Atenc =1,00]	-2,921	1,298	5,067	1	,024	-5,464	-,378
	[Atenc =2,00]	-1,666	,997	2,790	1	,095	-3,620	,289
	[Atenc =3,00]	-1,317	,958	1,890	1	,169	-3,194	,561
V. I	[Atenc =4,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	. ^a
	[Per_vi =1,00]	-,917	1,330	,475	1	,491	-3,524	1,690
	[Per_vi =2,00]	,973	,929	1,097	1	,295	-,848	2,794
	[Per_vi =3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	. ^a

De acuerdo con los valores presentados en la tabla 9, se puede inferir que la atención por intermedio de su nivel bajo, presentado en los estudiantes, incide más en el nivel literal; pues registró un valor de 5,067 en Wald, con una significancia de .024 (sig.= <0.05). concluyendo, así, una estimación positiva de la hipótesis alterna del estudio.

Hipótesis específica 2

H₀: la atención y la percepción visual no inciden significativamente en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas.

H_{e2}: la atención y la percepción visual inciden significativamente en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas

Tabla 10*Información sobre el ajuste de los modelos Hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de verosimilitud-2	Chi-cuadrado	Sig.	Pseudo R-Cuadrado
Sólo intersección	73,632			Cox y Snell ,169
Final	56,745	16,888	,005	Nagelkerke ,188 McFadden ,080

De la tabla 10, el Sig. Valor =0.005, con ello, se observó que la variable atención y percepción visual inciden significativamente en el nivel inferencial (sig. <0.05). Sin embargo, se reconoció que el pseudo-R cuadrado por Nagelkerke presentó una estimación de 18.8% evidenciando una correlación baja entre las variables independiente sobre la variable dependiente.

Tabla 11*Bondad de ajuste de la atención y percepción visual sobre el nivel inferencial de la comprensión lectora*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	21,238	19	,324
Desviación	20,191	19	,383

De la tabla 11, se obtuvo que el valor de Desviación 20,191 y su Sig. de .383, es menor que el valor obtenido por Chi cuadrado de Pearson $\chi^2=21,238$, con una Sig. de .324. Con este resultado, los datos presentados se ajustan al modelo de la investigación; ya que los resultados de significancia se acercan a 1, $p>0.05$.

Tabla 12

Estimación de parámetros de la atención y percepción visual en el nivel inferencial de la comprensión lectora.

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Inferencial	[Com_Lec = 1,00]	-3,331	,607	30,092	1	,000	-4,521	-2,141
	[Com_Lec = 2,00]	-1,291	,499	6,688	1	,010	-2,269	-,313
	[Com_Lec = 3,00]	1,683	,524	10,326	1	,001	,656	2,709
V.I	[Atenc =1,00]	-1,762	1,104	2,547	1	,111	-3,926	,402
	[Atenc =2,00]	-,373	,857	,189	1	,664	-2,053	1,308
	[Atenc =3,00]	-1,556	,853	3,326	1	,068	-3,229	,116
	[Atenc =4,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.a
	[Per_vi =1,00]	-,392	1,180	,110	1	,740	-2,705	1,921
	[Per_vi =2,00]	,375	,826	,206	1	,650	-1,244	1,993
	[Per_vi =3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.a

De la tabla 12, se puede deducir que ninguna de las dos variables independiente atención inciden en el nivel inferencial; pue ninguno de los niveles de la atención o de la percepción visual, efectuaron valores de Wald o una estimación menor a 0.05 concluyendo, así, la estimación de la hipótesis nula.

Hipótesis específico 3

H₀: La atención y la percepción visual no inciden significativamente en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas.

H_{e3}: la atención y la percepción visual inciden significativamente en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas.

Tabla 13*Información sobre el ajuste de los modelos H3*

Modelo	Logaritmo de verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R-Square	
Solo intersección	69,770				Cox y Snell	,188
Final	50,820	18,950	5	,002	Nagelkerke	,205
					McFadden	,084

De la tabla 13, el Sig. Valor =0.002, valor menor a 0.05; con este valor se colige que la técnica de regresión logística ordinal empleada para el ajuste de los datos es la pertinente. De manera que, la variable atención y percepción visual inciden en el nivel crítico. Sin embargo, las estimaciones del pseudo-R cuadrado por Nagelkerke fue de 20.5% evidenciando una correlacione baja de la variabilidad total, seguida por Cox y Snell que arrojó el 18,8%.

Tabla 14*Bondad de ajuste de la variable atención y percepción visual sobre el nivel crítico de la comprensión lectora*

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,815	19	,794
Desviación	16,366	19	,633

De la tabla 14, se obtuvo que el valor de Desviación 16,366 y su Sig. de .633, es mayor que el valor obtenido por Chi cuadrado de Pearson $\chi^2=13,815$, con una Sig. de .794. Con este resultado, los datos presentados se ajustan al modelo de la investigación; ya que los resultados de significancia se acercan a 1, $p>0.05$.

Tabla 15

Estimación de parámetros de la variable atención y percepción visual sobre el nivel crítico de la variable comprensión lectora.

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Crítico	[Com_Lec = 1,00]	-3,929	,604	42,297	1	,000	-5,114	-2,745
	[Com_Lec = 2,00]	-1,461	,493	8,796	1	,003	-2,426	-,496
	[Com_Lec = 3,00]	,622	,455	1,867	1	,172	-,270	1,514
V.I	[Atenc =1,00]	-1,099	1,060	1,075	1	,300	-3,177	,979
	[Atenc =2,00]	-1,019	,808	1,591	1	,207	-2,602	,565
	[Atenc =3,00]	-1,262	,800	2,490	1	,115	-2,830	,306
	[Atenc =4,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	. ^a
	[Per_vi =1,00]	-1,574	1,163	1,832	1	,176	-3,853	,705
	[Per_vi =2,00]	-,685	,780	,772	1	,380	-2,213	,843
	[Per_vi =3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	. ^a

De la tabla 15, se colige que la atención o la percepción visual no presentan valor que demuestren incidencia en el nivel crítico; pues ninguno de los valores por Wald muestra una Sig. menor a 0.05. Concluyendo, así, que se aprueba la hipótesis nula del estudio.

IV. DISCUSIÓN

Se efectuó la tesis para establecer la incidencia de la atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022, con el fin de aumentar sus competencias lectoras según su grado académico, utilizando un análisis de correlación causal.

En correspondencia a la hipótesis general se obtuvo un valor Sig. de .000, con un valor de Chi cuadrado 73,180; además los grados de incidencia obtenidos por Nagelkerke y Cox Snell fueron 63,8% y 55,3% respectivamente. Los resultados de la investigación concuerdan con Pucuhuayla (2021) donde el Rho de Spearman fue 0.,49 y un $r^2=0,24$; y Ugas (2019), un Rho de Spearman .62 y un $r^2=0,38$. Estos valores evidenciaron la incidencia positiva entre la atención en la comprensión lectora en estudiantes de primaria en sus respectivas muestras. De manera que, se sostiene lo descrito por Pawlowski (2020) y Amrawati et al. (2019) que la atención apunta a filtrar los datos relevantes de la lectura, y luego analizarlos con sus conocimientos previos; Por ende, con la aceptación de la hipótesis general se indicaría que niños con niveles de atención promedio, manifestarían un nivel promedio en la comprensión lectora.

Con relación, a los resultados de estimación de los parámetros se indicó que, el nivel medio de la atención presentó mayor incidencia en la comprensión lectora, en comparación a sus otros niveles, arrojando valores de Wald= 1274,731 con una Sig. de .000. Estos resultados, se relaciona con lo descrito por Pawlowski (2020) sobre la segunda dimensión de la atención, nivel de concentración, que mide la velocidad y precisión que el estudiante obtiene de filtrar los estímulos relevantes en la prueba de atención d2; y con los resultados descriptivos entre el nivel de concentración y el nivel medio de la variable atención [Dim. Concentrac. / Nivel medio: $f=26$, que corresponde al 28,6% de los 91 estudiantes], cuyos valores arrojados son mayores con respecto a los otros niveles en la dimensión.

Se tiene en cuenta, en la discusión, los valores de la diferencia en el grado de incidencia obtenidos en la prueba de hipótesis: el 36,2% y 44,7%, donde se infiere que los valores representan la relación de otras variables que no son sujeto de estudio en esta investigación y que podrían incidir en cierto grado a la comprensión lectora. Asu vez, esto coincide con lo señalado por Martínez y Gama (2020), donde enfatizaron el valor de la memoria en estudiantes que presentaban

bajo nivel de comprensión lectora alcanzando que, el 57% de su muestra presentó dificultades entre leve a severa en la memoria.

También se determinó que los resultados de los 91 estudiantes con respecto a la variable atención se encuentran ubicados de la siguiente manera: bajo, el 25,3%; medio, el 23,1%; alto, el 27,5% y muy alto, con el 24,2%. De la misma forma, en la variable percepción visual, los valores obtenidos por los estudiantes se registraron en su tres niveles, pobre, promedio y alto; marcando una diferencia en cuanto al nivel promedio con el 58,2%. Sin embargo, para la comprensión lectora solo se registraron los resultados dentro de tres niveles inicio, en proceso y logro esperado, no alcanzando el nivel de logro superado. Los valores fueron de Inicio, el 19,8%; en proceso, 26,4% y logro esperado con el 53,8%. Esto resultados fueron similares en comparación con lo descrito por el Ministerio de Educación en la Evaluación de Estudiantes (ECE,2018) dando a conocer que los estudiantes de primaria obtuvieron solo el 43,4% en el nivel de logro satisfactorio; y el 32,3% en proceso.

Estas similitudes indican que un gran porcentaje de estudiantes aún presentan ciertas debilidades para alcanzar competencias básicas en la lectura estando aún en un nivel de inicio o en proceso. Esto podría considerarse, como efecto de las limitaciones o debilidades en impartir los programas educativos durante la pandemia, como fue señalado por la ONU (2020) quienes manifestaron una amplificación de los casos de niños con compromisos en la lectura. Además, como fue referido por Diaz et al. (2022) la realidad en como impartir las clases ha variado debido al tiempo que los estudiantes empleaban recursos tecnológicos en tiempo de inmovilización social, con ello, se quiere indicar que los integrantes al círculo educativo, en la presencialidad, deben de rescatar los recursos que fueron de apoyo en los estudiantes o que podrían adoptar más vínculo con ellos para potencializar y avanzar en los progresos en la lectura.

Para la primera hipótesis específica, se planteó como hipótesis alterna que, existe una incidencia significativa entre la atención y percepción visual en el nivel literal. Ahora bien, se estableció un valor de Chi-cuadrado 34,830 con una Sig. 0.000. Además, se obtuvo una incidencia según Nagelkerke de 37,5%, seguido por Cox y Snell, 31,8%; estos valores indican una incidencia baja entre la variable atención y percepción con respecto al nivel literal; sin embargo, este porcentaje

obtenido sigue siendo relevante para su análisis e interpretación en el estudio.

Se analiza las estimaciones sobre el nivel literal, con lo mencionado por Pawlowski, 2020 que, el control atencional del estudiante, generalmente, es más eficaz al inicio de la lectura y con la información literal o explícita del texto; es por ello, que el estudiante facilita una ventaja en la atención selectiva sobre la atención sostenida. Y con esta idea, se suma lo referido por Solé, sobre el nivel literal que, es la información que se presenta de manera explícita en la lectura. Por lo que, se infiere que la atención requerida para identificar y filtrar la información literal del texto es más fácil de ser alcanzada en el estudiante, este análisis se demuestra con los porcentajes arrojados entre los niveles de atención, percepción visual y el nivel literal de los 91 estudiantes; donde el nivel alto de atención fue del 27,5%, 58,2% en promedio de la percepción visual y 69,2% en logro esperado del nivel literal.

Concluyendo que, un porcentaje considerado de los estudiantes presentaron una relación cerca al promedio entre las variables atención, percepción visual sobre el nivel literal. Esto es congruente con lo mencionado por Oñate (2020), que la atención visual en los estudiantes es de mucha utilidad a la hora de identificar datos o información directa en el texto o alguna actividad en clase; en su estudio se alcanzó valores mayores del 50% en los estudiantes a la hora de presentar las tareas con componentes de percepción visual, pues es de apoyo para la atención.

Con respecto, a las estimaciones de parámetro, mostraron resultados similares a la hipótesis general; es decir, la incidencia del nivel bajo de la variable atención sobre los otros niveles de las variables independientes. Los valores registrados indicaron que la atención incide más sobre el nivel literal [Atención=1, nivel bajo; Wald de 5,067 y Sig. .024]. Si bien es cierto, los valores indicados están en el margen de lo pertinente para estimar los parámetros de las variables y su incidencia. Esto podría señalar que el 62,5% (diferencia de la incidencia por Nagelkerke), estaría siendo la representación de otras variables como fue indicado por Pllana (2020) los estudiantes emplean otros mecanismos como la memoria de corto plazo para retener información del texto de forma literal o directa; ya que su presentación visual es más fácil de ser ubicada en el texto.

Los porcentajes obtenidos en el análisis del primer nivel arrojaron que el 13,2% de los estudiantes se ubicaron en inicio; 6,6%, en proceso; 69,2%, en logro esperado y 11% en logro superado. Para la atención, el rango de porcentaje oscila

entre el 23% al 27%; siendo así en la atención que 21 estudiantes (27,5%) se ubicaron alto. Y los valores en la percepción visual se registró en la categoría promedio con el 58,2%.

El desempeño de los estudiantes con respecto al nivel literal (69,2%), es consistente con el análisis descriptivo de la percepción visual y sus respectivas dimensiones que influyen en la lectura. Como fue descrito por Frostig (1980); las habilidades visuales que generalmente impactan en la lectura son figura-fondo (apoya al estudiante para identificar y localizar letras o palabras de un texto), constancia de forma y cierre visual (apoyan a discriminar entre letras semejantes). Los valores obtenidos en el análisis descriptivo de la percepción son los siguientes: el 58,2% el nivel promedio en la variable percepción visual; el 48,4%, en la dimensión de figura-fondo (nivel promedio), el 50,5% en la dimensión de cierre visual (nivel promedio) y el 49,5% en la dimensión de constancia de forma (nivel promedio).

De esta manera, se puede observar que la relación cuantitativa de la percepción visual con sus dimensiones influye en el nivel literal; registrando que los estudiantes muestren resultados dentro del promedio, concluyendo así, que el nivel literal de los estudiantes está en un nivel favorable y eficiente en la lectura.

En la segunda hipótesis específica propuesta como la existencia de una incidencia significativa entre la atención y percepción visual en inferencial de la comprensión lectora. Se determinó un valor de Sig. 0.005; valor de Pearson $\chi^2=21,238$ con Sig. ,324 y $D=20,191$ con Sig. ,383. Estos resultados, están siendo fundamentados por Solé (2018), donde indica que el segundo nivel radica en obtener información que no está explícita en el texto, sino que se infiere a partir de ideas, según el contexto y lo que el autor del texto expresa, con esto se deduce que el estudiante requiere de ciertos rangos de niveles de atención entre alto y muy alto; como en la presente investigación los estudiantes oscilan entre dichos niveles con un 27,5% y 24,2% respectivamente. es por ello, que los valores del nivel inferencial se presenta con mayor porcentaje en logro esperado con un 50,5%.

Los grados de incidencia de la atención y la percepción visual en inferencial obtenidas fueron menos del 20%; la incidencia por McFadden fue de 8%; Nagelkerke fue de 18,8% y Cox y Snell, 16,9%. Se infiere, que un gran porcentaje del nivel inferencial esta medido o influenciado por variables diferentes a la atención

y la percepción visual en un porcentaje que alcance una influencia o relación entre ellas con el nivel inferencia. Con esta idea, es lo que es indicado por Cañongo (2020) donde indica que el nivel inferencial requiere de habilidades que el estudiante debe de presentar como un razonamiento lógico, resolución de problemas y un nivel de análisis de las ideas expuestas con los conocimientos previos sobre el tema.

Los porcentajes obtenidos en el análisis con respecto al inferencial arrojaron que el 9,9% de los estudiantes, se ubicaron en un nivel bajo; el 29,7%, en proceso; el 50,5%, logro esperado y por último con un 9,9% en logro superado. Estos valores son menores a lo que se espera en los estudiantes de tercer grado. Se conoce por Nation (2019) que, para obtener una eficaz decodificación a la hora de leer, se debe tener información de recursos lingüísticos para así, inferir o deducir las ideas, conectar las palabras con sus significados contextuales. Además, si esta idea, se agrega lo señalado por Van Viersen et al. (2018), el desarrollo de las potencialidades en el nivel inferencial se da con mayor facilidad cuando el estudiante presente influencia positiva o significativa de su entorno por leer, la motivación y hábitos de lectura, pues lo mencionado son imprescindible para el aprendizaje lector.

Esto indica, que los estudiantes de tercer grado presentan un desempeño que menor o al margen del promedio con base a sus respuestas a las cinco interrogantes del nivel inferencial en la lectura “el zorro y el pollito”. Asimismo, los porcentajes entre los cuatro niveles de atención oscilaron entre el 23%-27%, como es indicado por Lallier y Carreiras (2018) donde señalaron que la atención apoya al lector a identificar y diferenciar palabras o pseudopalabras; así como mantener las ideas principales y secundarias en relación para el análisis de las interrogantes que podrían solicitar definición de una palabra o frase según el contexto planteado en el texto. Y en la variable percepción visual, los porcentajes con mayores registros fue el nivel promedio con el 58,2% y el nivel alto, 20,9%.

Finalmente, la tercera hipótesis específica planteada como la existencia de una incidencia significativa entre la atención y la percepción visual en el nivel crítico. Las estimaciones arrojaron un valor de Pearson $\chi^2= 13,815$ con Sig. ,794 y $D=16,366$ con Sig. ,633. (donde: $p>0.05$ para mantener una bondad de ajuste pertinente). Los grados de incidencia de la atención y percepción visual sobre el

nivel crítico, fueron por 8,4% por McFadden; 18,8% por Cox y Snell y el 20,5% por Nagelkerke. Los valores obtenidos en la diferencia entre las incidencias son debido a que existen otras variables que no son sujetas al estudio y de la cual podría estar influyendo a mayor grado el nivel crítico de la comprensión lectora. Esta idea está basada por Campos (2021) donde indicó que el pensamiento crítico muestra incidencia en el nivel crítico de la lectura, y que este pensamiento presenta como característica a la reflexión del lector.

Los porcentajes obtenidos en el análisis con respecto al nivel crítico de la comprensión lectora arrojaron que el 11% de los estudiantes, se ubicaron en un nivel bajo; el 41,8%, en proceso; el 34,1%, logro esperado y por último con un 13,2% en logro superado. Los valores obtenidos por los estudiantes de tercer grado están basados a sus respuestas de las cinco interrogantes del nivel crítico en la lectura “el zorro y el pollito”. también, se registró que los porcentajes entre los cuatros niveles de atención oscilaron entre el 23%-27%, rango similar al nivel inferencial; esto indicaría que el nivel de atención que presenta el estudiante no marca una influencia pertinente y significativa para su desempeño en la comprensión lectora. Y en la variable percepción visual, el nivel pobre fue representado por el 20,9%; promedio, el 58,2% y el nivel alto, 20,9%.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA De la investigación se concluye que las variables atención y percepción visual inciden significativamente de manera general en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022. Asimismo, los resultados en la contratación de la hipótesis general arrojaron que el 53,8% de los 91 estudiantes se ubicaba en el nivel de logro esperado con respecto a la comprensión lectora. En su atención, el 27,5% en la categoría alto y en la percepción visual el 58,2% de los estudiantes se situó en promedio.

SEGUNDA En los valores de las estimaciones de los parámetros tanto para la hipótesis general y la primera hipótesis específica, el nivel bajo de la variable atención presentó una mayor incidencia en comparación con sus otros niveles, así como de la variable percepción visual. También, se comprobó que las dimensiones de la percepción visual: figura-fondo, cierre visual y constancia de forma son las que son tomada en cuenta para su relación con la lectura, enfatizando más su influencia en el nivel literal de la comprensión lectora

TERCERA En conexión, con los valores de las estimaciones de los parámetros de la segunda hipótesis específica se puede colegir que no presentaron estimaciones dentro de lo pertinente para su validación: de tal forma, que se valida la hipótesis nula. Además, se comprobó que el porcentaje en Pseudo R indica la existencia de otras variables que pudieran influir en el aprendizaje inferencial de los estudiantes.

CUARTA Con respecto al análisis de la tercera hipótesis específica, se acepta la hipótesis nula; es decir, la atención y la percepción visual no inciden significativamente sobre el nivel crítico de los estudiantes. Además, lo arrojado por el Pseudo R cuadrado para la contratación de la prueba de la tercera hipótesis específica; se evidenció que los porcentajes de las diferencias indicaron que existen la presencia de otras variables que no son sujetas a la tesis, y que inciden en mayor porcentaje con respecto al crítico de la comprensión lectora de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA Tomar en cuenta que los estudiantes, la mayoría de ellos, presentan un aprendizaje favorable a través de los recursos tecnológicos o de alguna otra estrategia que capte su atención, y pueda ser más sostenido para conectar conocimientos o las ideas del autor del texto; con el fin de potencializar los niveles de lectura en los estudiantes. Y, también tener en cuenta la existencia de otras variables de estudio como el pensamiento crítico, motivación, hábitos de lectura entre otros para futuras investigaciones de correlación causal en el nivel primario

SEGUNDA Se recomienda seguir fomentando recursos visuales tomando en cuenta los componentes visuales como, por ejemplo: figura-fondo con el fin de seguir alcanzado potencialidades del estudiante para filtrar la información relevante en clases, y conectar mejor con las clases de la docente.

TERCERA Se recomienda tener en cuenta, al director de sus respectivas instituciones educativas públicas, plantear a los docentes del nivel primaria, las estrategias para reforzar los niveles de comprensión lectora sobre todo en el nivel inferencial y crítico en los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas públicas; ya que no presentaron valores favorables en su desempeño; como, actividades para la exploración y el crecimiento motivacional por la lectura en sus diferentes tipos con el fin de incrementar sus inferencias y reflexiones sobre temas sociales de acuerdo con sus edades y entorno actual.

CUARTA Se recomienda, a los docentes, implementar espacios a través de rutinas o vivencias escolares, donde se desarrolle el pensamiento crítico de sus estudiantes, con el fin de incrementar la formación académica del alumnado tanto en su reflexión de temas sociales actualizados.

REFERENCIAS

- Ammawat, W., Attanak, A., Kornpetpanee, S., & Wongupparaj, P. (2019). Pre-schoolers' visual perception and attention networks influencing naming speed: An individual difference perspective. *Heliyon*, 5(10). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844019362474>
- Antonio Cañongo, A., Aclé Tomasini, G. & Reyes Lopez, N. (2020). Habilidades de nivel inferencial y crítico en alumnos de Primaria. *Revista electronica de Investigation educativa*, 22(12). <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e12.2364>
- Aral, N. (2021). Visual perception in specific learning difficulties. Theory and practice in child development. *Theory and practice in child development* 1(1), 25-40. <https://doi.org/10.46303/tpicd.2021.3>
- Bellocchi, S., Muneaux, M., Huau, A., Leveque, Y., Jover, M., & Ducrot, S. (2017). Exploring the link between visual perception, visual motor integration, and reading in normal developing and impaired children using DTVP-2. *Dyslexia an International Journal of Research and Practice*, 23 (3), 296-315. <https://doi.org/10.1002/dys.1561>
- Campos Gonzalez, G. (2021). *Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos_GGDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cayir, A. (2017). Analyzing the reading skills and visual perception levels of first grade students. *Universal journal of educational research*, 5(7): 1113-1116. [DOI: 10.13189/ujer.2017.050704](https://doi.org/10.13189/ujer.2017.050704)
- De la Peña, C., & Luque-Rojas, M. (2021). Levels of Reading Comprehension in Higher Education: Systematic Review and Meta-Analysis. *Front Psychol.* 4(12):712-901. [Doi: 10.3389/fpsyg.2021.712901](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.712901)
- Diaz Dumont, J. Ledesma Cuadros, M., Tito Cárdenas, J. y Diaz Tito, L. (2022). Calidad educativa y consideraciones filosóficas en un contexto de pandemia COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 328-346. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.22>

- Espinoza Torres, S. (2019). *Madurez perceptiva y atención en niños que cursan el primer grado de primaria de una institución educativa de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/2765>
- Ferroni, M. (2020). Impacto del léxico mental en la comprensión lectora en niños de nivel socioeconómico bajo. *Actualidades en psicología*, 34(129), 1-16. <https://www.redalyc.org/journal/1332/133266739001/>
- Fisher, A., & Kloos, H. (2016). Development of selective sustained attention: The role of executive functions. In J. A. Griffin, P. McCardle, & L. S. Freund (Eds.), *Executive function in preschool-age children: Integrating measurement, neurodevelopment, and translational research* (pp. 215–237). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14797-010>
- Frostig, M. (2009). *Frostig: Test de desarrollo de la percepción visual: manual* (3ª ed.). TEA Ediciones.
- Gallego Ortega, J., Figueroa Sepúlveda, S. & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Revista Literatura y Lingüística*, (40),187-208. <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>.
- Gómez Caicedo, T., Hernández Moreno, Y. & Moreno Vera, V. (2019). *Capacidad de percepción visual, atención, concentración y memoria visual en niños de una institución educativa de Santander en edades de 6 a 8 años*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/16047>
- Grandez Munarriz, E. y Mamani, Y. (2020). *El proceso sintáctico-semántico de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa privada del distrito del Rímac*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19924>
- Guo, D., Zhang, S., Wright, K.L., & McTigue, E. (2020). Do you get the picture? A meta-analysis of the effect of graphics on reading comprehension. *Abierto American educational research association AERA*, 6 (1). <https://doi.org/10.1177/2332858420901696>
- Hammill D., Persona, N. y Voress, J. (2016). *Método de evaluación de la percepción visual de Frostig* (3ª ed.). Manual Moderno.

- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, Ch. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Ison M., y Korzeniowski, C. (2016). El rol de la atención y percepción visuo-espacial en el desempeño lector en la mediana infancia. *Psykhē*. 25(1), 1-13. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.761>
- Lallier, M., & Carreiras, M. (2018). Cross-linguistic transfer in bilinguals reading in two alphabetic orthographies: The grain size accommodation hypothesis. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25, 386–401. <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1273-0>
- Lazaro Aguilar, B. (2021). *Calidad y velocidad lectora en la lectura comprensiva en escolares de 2° grado de primaria en tiempos de covid-19*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86763>
- Macdonald, K., Barnes, M., Miciak, J., Roberts, G., Halverson, K., Vaughn, S., & Cirino, P. (2021). Sustained attention and behavioral ratings of attention in struggling readers. *Scientific Studies of Reading*, 25(5), 436-451. <https://doi.org/10.1080/10888438.2020.1826950>
- Márquez H., Mónica M., Valenzuela, Jaime. (2018). *Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad*. S, (50), 1-17. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0050-012](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0050-012)
- Martínez Pérez, M., Gama Vilchis, J., Sánchez Calderón, C. y Ruiz Zamora, U. (2020). La Atención y memoria en estudiantes con baja comprensión lectora. *Revista Red de Cuerpos Académicos en Investigación Educativa de la UAEM*, 3(7), 54-65. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i7.14701>
- Menacho Vargas, I., Ibarquén Cueva, F., Ríoa-Zamudio, J., Lévano-Francia. (2020). Phonological awareness and Reading comprehension of second grade students in regular basic education. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 415-424. [DOI: 10.9756/INT-JECSE/V12I1.201021](https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201021)

- Ministerio de Educación de Chile. (2021, 30 de noviembre). *Plan Leo Primero ha triplicado sus alumnos beneficiados, llegando a 632 mil niños en más de 5600 escuela de todo el país*. MINEDUC. shorturl.at/bqqVX
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Publicaciones. Resultados de Perú en el Programa de Evaluación para Estudiantes Internacionales PISA*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Ministerio de educación del Perú. (2018). Resultados de la Evaluación Censal de estudiantes. <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Nation, K. (2019). Children's Reading difficulties, language, and reflections on the simple view of reading. *Australian Journal of Learning difficulties*, 24(1), 47-73. <https://doi.org/10.1080/19404158.2019.1609272>
- Oñate Bayas, C., y San Lucas Solorzano, C. (2022). *Desarrollo de la percepción visual al proceso inicial de lectura de preparatoria*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCESA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3636>
- Organización Naciones Unidas. (2021). COVID-19: el número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas. Publicaciones. Cultura y educación. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Pillana, D. (2020). Keeping student's attention active. *Education Society and Human studies*, 1(2). [doi:10.22158/eshs.v1n2p171](https://doi.org/10.22158/eshs.v1n2p171)
- Pascual Lacal, M., Madrid D. y Estrada Vidal, L. (2018). Factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura. *Revista mexicana de Investigación Educativa*, 23(79). <https://www.redalyc.org/journal/140/14059462005/html/>
- Pawlowski, J. (2020). Test de Atención d2: Consistencia interna, estabilidad temporal y evidencias de validez. *Revista Costarricense De Psicología*, 39(2), 145–165. <https://doi.org/10.22544/rcps.v39i02.02>

- Posner, M. y Dehaene, S. (1994). Attentional networks. *Trends in Neuroscience*, 17, 75-79. [https://doi.org/10.1016/0166-2236\(94\)90078-7](https://doi.org/10.1016/0166-2236(94)90078-7)
- Pucuhuaylas Astuvilca M. L. (2021). *Comprensión lectora y atención en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal de La Oroya*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/4342>
- Resett, S. (2021). Relación entre la atención y el rendimiento escolar en niños y adolescentes. *Revista Costarricense de Psicología*, 40(1), 3- 22. <https://doi.org/10.22544/rcps.v40i01.01>
- Seisdedos Cubero, N. (2012). *d2, test de atención: manual* (4ª ed.). TEA <https://web.teaediciones.com/Ejemplos/D2-EXTRACTO.pdf>
- Singer, L., Alexander, P., & Berkowitz, L. (2019). Effects of processing time on comprehension and calibration in print and digital mediums. *The journal of experimental education*, 87(1), 101-115. <https://doi.org/10.1080/00220973.2017.1411877>
- Solé, I. (2018). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Slattery, E., O’Cllaghan, E., Ryan, P., Fortune, D., & McAvinue, L. (2022). Popular interventions to enhance sustained attention in children and adolescents. A critical systematic review. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 137, 104633. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2022.104633>
- Sullivan C., Lynch, H., & Kirby, A. (2018). Does visual perceptual testing correlate with caregiver and teacher reported functional visual skill difficulties in school-aged children? Considerations for practice. *Irish Journal of Occupational Therapy*. 46(2), 89-105. <https://doi.org/10.1108/IJOT-03-2018-0005>
- Ugáz Wisnar, P. (2019). *Atención y comprensión de lectura en estudiantes de cuarto grado de educación primaria de una institución estatal del Distrito de Comas*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3302>
- Valdois, S., Luc, J & Line, M. (2019). Visual attention modulates Reading acquisition. *Elsevier*, (165), 152-165. <https://doi.org/10.1016/j.visres.2019.10.011>
- Valenzuela Arque, M. (2018). *Comprensión lectora*. [Monografía de pregrado,

- Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNE. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/2744>
- Van Viersen, S., de Bree, EH, Zee, M., Maassen, B., Van Der Leij, A., & De Jong. (2018). Pathways into literacy: The role of early oral language abilities and family risk for dyslexia. *Psychological Science*, 29 (3), 418–428. <https://doi.org/10.1177/0956797617736886>
- Ychipas Rojas, Rocío. (2018). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria*. San Martín de Porres, 2017. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16089>
- Zhou, A., Duan, B., Wen, M., Wu, W., Mei, L., Ma, X., & Tan Y. (2019). Self-referential processing can modulate visual spatial attention deficits in children with dyslexia. *Frontiers in Psychology*, 10, 2270. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02270>

ANEXOS

Anexo n° 2: Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Atención	Como una función cognitiva que apoya al sujeto a identificar y organizar la información obtenida por diferentes canales sensoriales, como la auditiva y visual, y que pueda ser evocada cuando sea necesario (Ison & Korzeniowski, 2016).	La atención se definirá mediante la aplicación del instrumento Test D2 (adaptación española por Seisdedos), según sus dimensiones de efectividad total, índice de concentración e índice de variación.	Efectividad total (TOT)	<p>La efectividad total del sujeto, nos indica el control atencional e inhibitorio que mantiene en la prueba.</p> <p>El cálculo de la efectividad se da en la resta del total de respuestas correctas con la suma de las omisiones y errores que el sujeto comete en el desarrollo de la prueba.</p> <p>TOT= TR-(O+E)</p> <p>Donde: TR: Total de respuestas O= Omisiones E= Errores</p>	Ordinal 1: Lo logra 0= No lo logra

			<p>Índice de concentración (CON)</p>	<p>El índice de concentración del sujeto, nos indica la velocidad y precisión para identificar el modelo indicado en el desarrollo de cada fila de la prueba.</p> <p>El cálculo del índice de concentración se da por los elementos correctos menos el número de elementos erróneos.</p> <p>CON= TA-E</p> <p><u>Donde:</u> TA= Total de aciertos (TA) E= Errores</p>
			<p>Índice de variación o de variación (VAR)</p>	<p>El índice de variación del sujeto se da por el desempeño de la prueba con respecto al tiempo y a la acción de identificar el modelo.</p> <p>Se calcula a través de la diferencia entre la</p>

				<p>mayor productividad y menor productividad de cada fila de la prueba.</p> <p>VAR=(TR+)-(TR-)</p> <p>Donde:</p> <p>TR+: mayor productividad</p> <p>TR-= menor productividad</p>	
Percepción visual	<p>Como la habilidad del sujeto por identificar y discriminar estímulos visuales, luego interpretarlos; y asociarlos con otros elementos como la memoria o el pensamiento (Frostig,2010).</p>	<p>Se definirá la percepción visual mediante la aplicación de la prueba de Percepción Visual de FROSTIG (3° edición). Según sus dimensiones, coordinación ojo-mano, copia, figura y fondo, cierre visual y constancia de forma.</p>	Coordinación ojo-mano	Trazar una línea de un extremo a otro (sigue las imágenes)	<p>Ordinal</p> <p>1=No lo logra</p> <p>2=Con dificultad</p> <p>3=Lo logro</p>
			Copia	Realizar la copia de ciertas imágenes presentadas	
			Figura-fondo	Señale y demuestre de manera correcta las imágenes que está incluida en el diseño modelo de cada reactivo.	
			Cierre visual	Señalar una de las opciones en las alternativas que coinciden con el diseño	

				modelo si estuviera completo.	
			Constancia de forma	Señalar cual, de las imágenes de abajo, es igual al del modelo (arriba)	
Comprensión lectora	Según Solé (2018), comprensión lectora es un proceso donde interviene la forma, el contenido del texto, los conocimientos previos del que lee, sus predicciones y sus objetivos de lectura.	La variable comprensión se mide a través de la aplicación de un texto dirigido a los niños de tercer grado de primaria con el título “el zorro y el pollito”, que contiene 20 preguntas según los niveles de comprensión lectora: Nivel literal, inferencial y crítico.	Nivel literal	Ubicar datos que se encuentran redactados en los textos, descrita en el texto de manera literal como personajes.	
			Nivel inferencial	Identifica aspectos internos o del fondo de texto, como la inferencia de los datos que no se encuentran inscritos o con anticipación en hechos que pueden suceder	
			Nivel Critico	Es la opinión propia del evaluado ante situaciones planteadas en el texto,	

Anexo n° 1: Matriz de consistencia

Título: Atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022.							
Autor: Jackelyn Vanessa Flores Diaz							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cómo la atención y la percepción visual inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022?	Objetivo general: Establecer la incidencia de la atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022	Hipótesis general: La atención y la percepción visual inciden significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022	VARIABLE 1: ATENCIÓN				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Efectividad total (TOT)	La efectividad total del sujeto, nos indica el control atencional e inhibitorio que mantiene en la prueba. El cálculo de la efectividad se da en la resta del total de respuestas correctas con la suma de las omisiones y errores que el sujeto comete en el desarrollo de la prueba.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14	Ordinal	0=no logra identificar el modelo 1= logra identificar el modelo
Problemas Específicos: ¿Cómo la atención y la percepción	Objetivos específicos: Identificar la incidencia de la atención y la	Hipótesis específicas: La atención y la percepción visual inciden					

<p>visual inciden en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022?</p>	<p>percepción visual en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022.</p>	<p>significativamente en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022</p>		<p>TOT= TR-(O+E) <u>Donde:</u> TR: Total de respuestas O= Omisiones E= Errores</p>			
<p>¿Cómo la atención y la percepción visual inciden en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas</p>	<p>Identificar la incidencia de la atención y la percepción visual en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de dos instituciones</p>	<p>La atención y la percepción visual inciden significativamente en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022</p>	<p>Índice de concentración (CON)</p>	<p>El índice de concentración del sujeto, nos indica la velocidad y precisión para identificar el modelo indicado en el desarrollo de cada fila de la prueba.</p> <p>El cálculo del índice de concentración se da por los elementos correctos menos el número de</p>			

<p>públicas, Lima-2022?</p> <p>¿Cómo la atención y la percepción visual inciden en el nivel valorativo de la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022?</p>	<p>educativas públicas, Lima-2022.</p> <p>Analizar la incidencia de la atención y la percepción visual en el nivel valorativo de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022.</p>	<p>La atención y la percepción visual inciden significativamente en el nivel valorativo de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022</p>	<p>Índice de variación o diferencia (VAR)</p>	<p>elementos erróneos.</p> <p>CON= TA-E</p> <p><u>Donde:</u></p> <p>TA= Total de aciertos (TA)</p> <p>E= Errores</p> <p>El índice de variación del sujeto se da por el desempeño de la prueba con respecto al tiempo y a la acción de identificar el modelo.</p> <p>Se calcula a través de la diferencia entre la mayor productividad y menor productividad de cada fila de la</p>			
--	---	--	---	---	--	--	--

			prueba. VAR=(TR+)-(TR-) Donde: TR+: mayor productividad TR-= menor productividad			
VARIABLE 2: PERCEPCIÓN VISUAL						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Coordinación ojo-mano	Traza una línea de un extremo a otro. (sigue las imágenes)	1,2,3,4,5	Ordinal
			Copiado	Realizar la copia de ciertas imágenes presentadas	6,7,8,9,10, 11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20,21,22,23	
			Figura-fondo	Señale y demuestre de manera correcta las imágenes que	24,25,26,27,28,29, 30,31,32,33, 34,35,36,37,38, 39,40,41,42,43,44, 45,46	
						1 = no lo logra 2= con dificultad-se esfuerzo 3 = lo logra

				está incluida en el diseño modelo de cada reactivo.			
			Cierre visual	Señalar una de las opciones en las alternativas que coinciden con el diseño modelo si estuviera completo.	47,48,49,50,51,52,53,54,55,56 57,58,59,60,61,62,63 64,65,66,67,68,69,70,71,72		
			Constancia de forma	Señalar cual, de las imágenes de abajo, es igual al del modelo (arriba)	73,74, 75,76,77,78,79, 80,81,82,83,84,85,86,87,88,89 90,91,92,93,94 95		
VARIABLE 3: LECTURA							
			DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	RANGO
			Nivel literal	Ubicar datos que se encuentran redactados en los textos, descrita en el texto de manera literal como personajes.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal	0= incorrecto 1= correcto
			Nivel inferencial	Identifica aspectos internos o del	11,12,13,14,15		

				fondo de texto, como la inferencia de los datos que no se encuentran inscritos o con anticipación en hechos que pueden suceder			
			Nivel crítico	Es la opinión propia del evaluado ante situaciones planteadas en el texto,	16,17,18,19,20		
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística para utilizar	
Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Tipo: descriptivo Nivel/Alcance: Correlacional causal		Población: 1474 alumnos, del nivel primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-Perú. Tipo de muestreo: no probabilístico intencional		Variable 1: Atención Técnicas: Test de atención D2. Instrumentos: Cuestionario Autor: Aufmerksamkeits-Belastungs-Test (original). Nicolas Seisdedos Cubero (adaptación española). Segunda edición. Año: 2002		Descriptiva: Luego del procesamiento y presentación de datos y teniendo en cuenta el diseño de la presente investigación, correlacional causal, se expuso el análisis de datos en forma descriptiva; es decir, se mostró en una tabla la descripción de los datos a través de los valores obtenidos en el programa estadístico SPSS versión 23; en frecuencias y porcentajes de cada variable y sus dimensiones	

<p>Método: Hipotético – Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental - transversal</p>	<p>Tamaño de muestra: Conformada por 91 alumnos del tercer grado de dos instituciones educativas públicas de Lima.</p>	<p>Monitoreo: Control de calidad datos</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educativa</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <hr/> <p>Variable 2: Percepción visual</p> <p>Técnicas: Evaluación de la percepción visual de Frostig DTVP-3</p> <p>Instrumentos: Prueba de evaluación.</p> <p>Autor: Donald D, Hammill, Nils A. Pearson y Judith K. Voress</p> <p>Año: 2010</p> <p>Monitoreo: Evaluación del desarrollo de la percepción visual</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educativa</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>	<p>respectivas, (Hernández-Sampieri; et al, 2014).</p> <p>Inferencial: Se presenta el análisis inferencial, conocida como la estadística que se dispone para validar la hipótesis alterna o nula del estudio y estimar sus parámetros (Hernández-Sampieri; et al, 2014).</p>
		<p>Variable 3: Lectura</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos Evaluación de comprensión lector para alumnos del tercer grado de primaria. MINEDU</p> <p>Autor: Luis Sánchez Arce</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educativa</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>	

Anexo n°3: Ficha técnica de los instrumentos y sus baremos respectivos

TEST DE ATENCION d2	
Autor	Aufmerksamkeits-Belastungs-Test
Adaptación española	Seisdedos Cubero, Nicolas
Año	2004
Monitoreo	Control de calidad de datos
Ámbito de aplicación	Educativa
Forma de administración	Directa
Modo de Aplicación	Individual y grupal
Tiempo de aplicación	De 8 a 10 minutos
edad	A partir de los 8 años

Baremos de la variable atención

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim 1	Dim2	Dim3	
484-835	277-642	201-205	29-46	Muy alto4
383-483	198-276	159-200	10-28	Alto3
243-382	104-197	107-158	2-9	Medio2
83-242	14-103	5-106	0-1	Bajo1

- 1 d d p d d d p p d p d d d d p d p d d d p d p d d p p d d d p p d d p
- 2 p d p p d d d d p d p d d d p d p d p d d p d p d p d d d p d p d p d d p d d
- 3 d d d d p p d p d p p d d d p d p d p d d p d p d d p d p d d p d p d d d p d
- 4 d d p d d d p p d p d d d d d p d d d p d d d p d d p d d p d d d p d d p d d p
- 5 p d p p d d d d p d p d d d p d d p d p d p d d p d p d d d p d p d p d d p d d
- 6 d d d d p p d p d p p d d d p d p d p d d p d p d d p d p d d p d d p d d d p d
- 7 d d p d d d p p d p d d d d d p d p d d d d d p d d p p d d d p p d p d d p
- 8 p d p p d d d d p d p d d d d d p d p d d d p d p d d d d p d p d d d p d d p d d
- 9 d d d d p p d p d p p d d d p d p d p d d p d p d p d p d d d d p d d p d p d d d p d
- 10 d d p d d d p p d p d d d d d p d p d d d d d p d p d d p p d d d p d d d p p d p d d p
- 11 p d p p d d d d p d p d d d d d p d p d p d d p d d d d p d p d p d d p d d d p d d
- 12 d d d d p p d p d p p p d d p d p d p d d p d d p d d p p p d d d p d d p d d p d d p d
- 13 d d p d d d p p d p d d d d d p d p d d d d d p d p d d p p d d d p p d p d d p
- 14 p d p p d d d d p d p d d d d d p d p d p d d p d d d d p d p d p d d p d d p d d

MUY IMPORTANTE
POR FAVOR, NO ESCRIBA NADA EN ESTA FRANJA AZUL O PUEDE INVALIDAR SU EJERCICIO

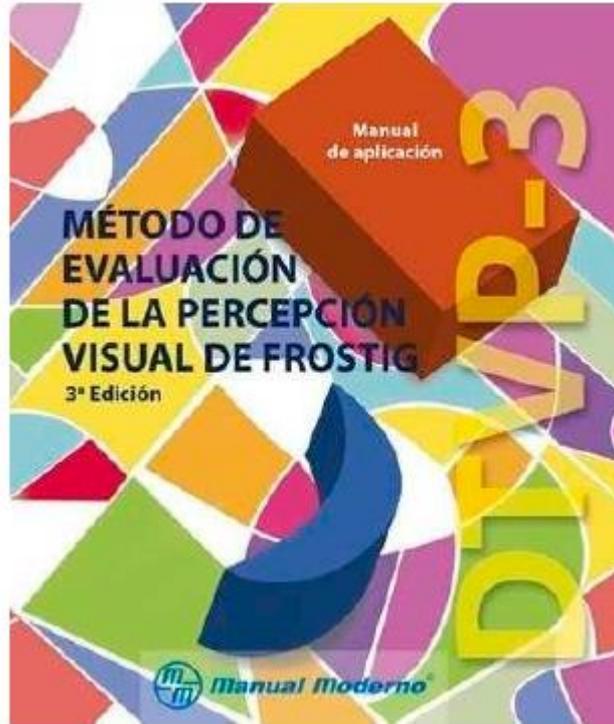
METODO DE EVALUACION DE PERCEPCION VISUAL DE FROSTIG	
Siglas	DTVP-3
Autor	Donald D. Hammil, Nil A. Pearson y Judith K Voress (Marianne Frostig, Phyllis Maslow, Welty Lefever y Jhon Witley)
Objetivo	Evaluar la capacidad de percepción visual bajo condiciones de respuesta motriz reducida y motricidad mejorada, a fin de facilitar la comparación de ambas.
Área que evalúa	Percepción visual y habilidades visomotoras
Subpruebas	Coordinación ojo-mano, copiado figura -fondo, cierre visual, constancia de forma.
Forma de administración	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación	Entre 20 a 40 minutos
Edades	Entre los 4 a 12 años

Baremos de la variable percepción visual

General	Cuantitativo					Cualitativo
	Dim 1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim5	
224-288	13-15	42-54	55-69	62-78	56-72	Alto3
160-223	9-12	30-41	39-54	44-61	40-55	Promedio2
96-159	5-8	18-29	23-38	26-43	24-39	Pobre1

Percepción visual

Método De Evaluación De Percepción Visual De Frostig



Método de evaluación de la percepción visual de Frostig, Tercera edición

DTVP-3
Cuadernillo de respuesta

ITP
105-3.1

Nombre _____

Fecha de evaluación _____

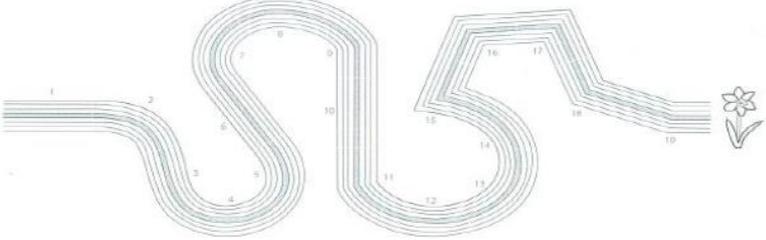
Dimensión 1: Coordinación ojo-mano

Subprueba 1. Coordinación ojo-mano

Reactivo 1  

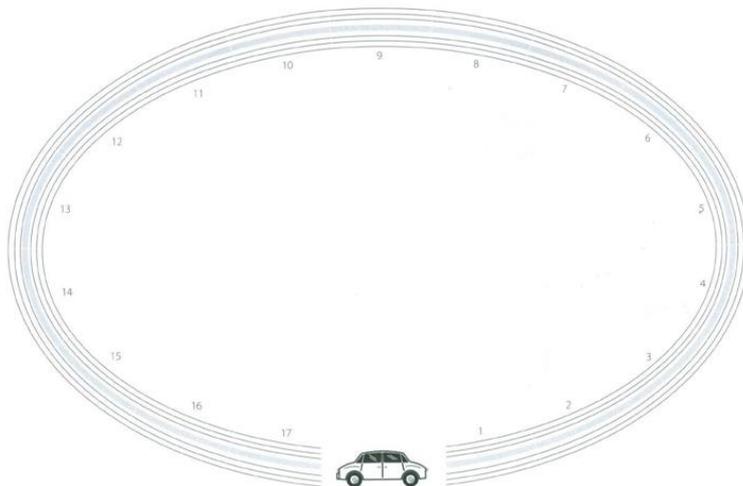
Reactivo 2  

Reactivo 3  

Reactivo 4  

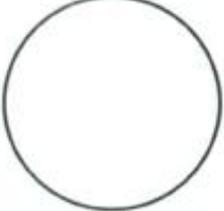
Subprueba 1. Coordinación ojo-mano

Reactivo 5



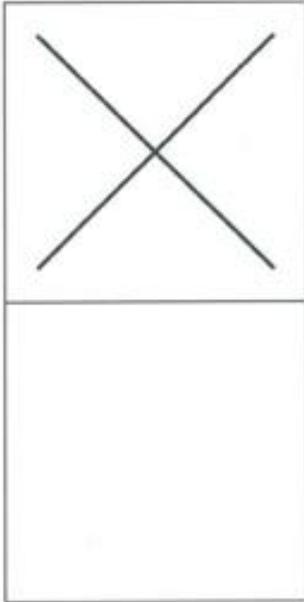
Dimensión 2: Copia

Subprueba 2. Copia

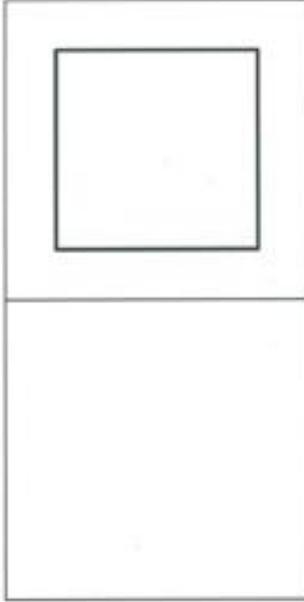
1 	2 	3 
4 	5 	6 

Subprueba 2. Copia

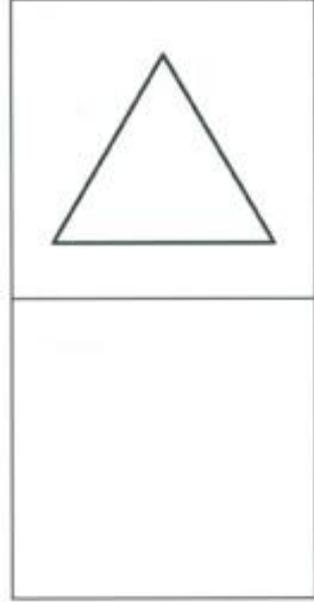
7



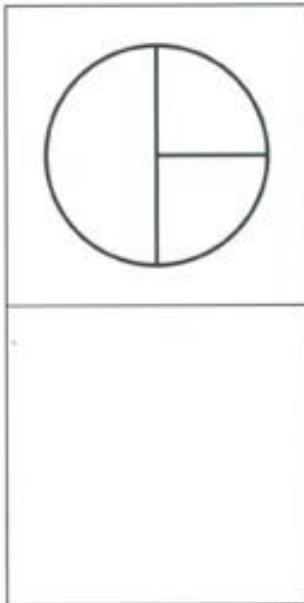
8



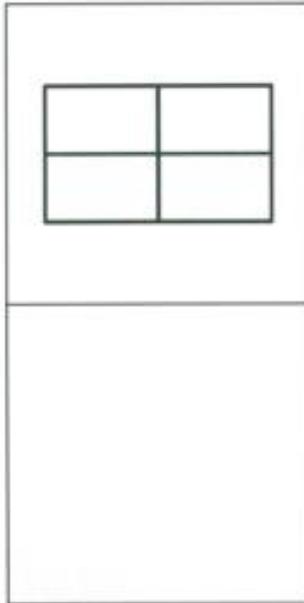
9



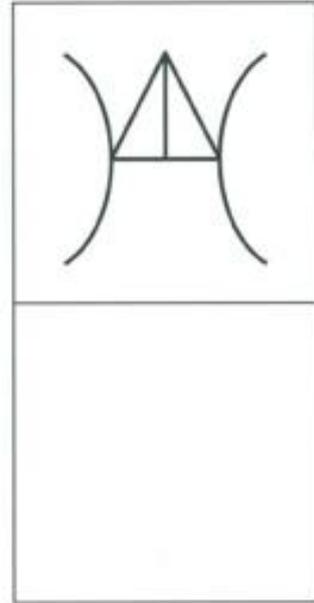
10



11

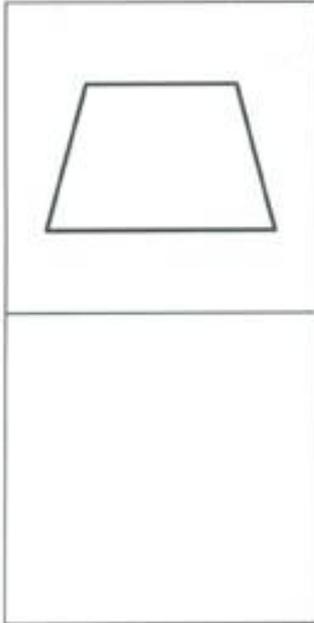


12

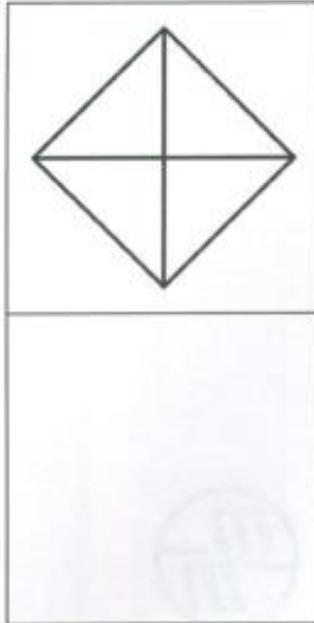


Subprueba 2. Copia

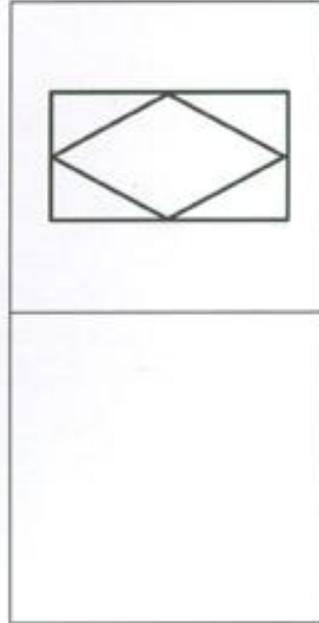
13



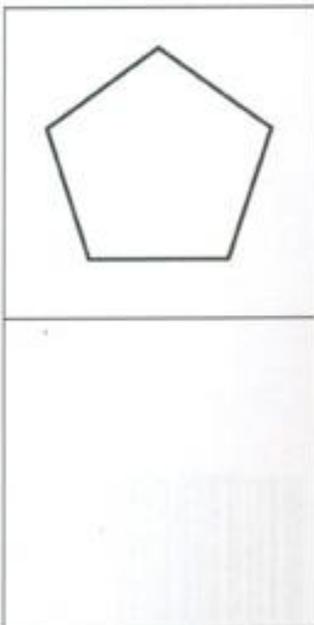
14



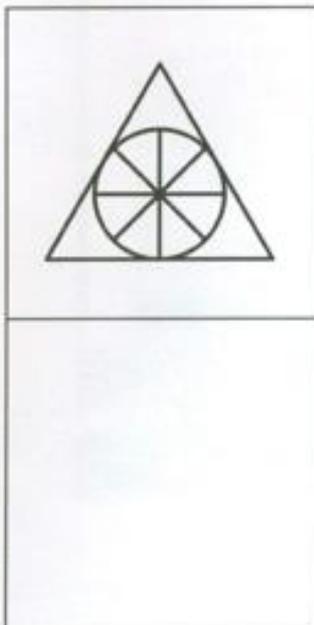
15



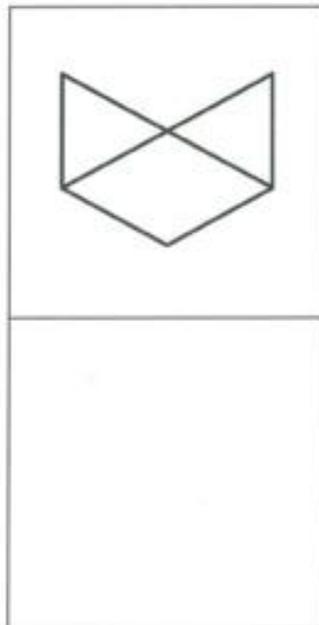
16



17



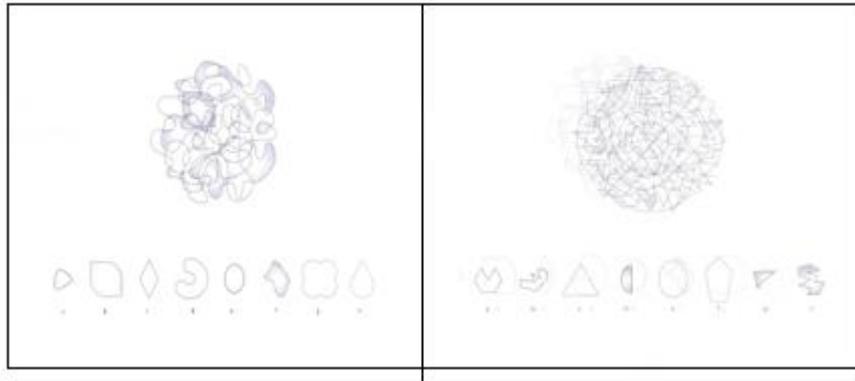
18



Dimensión 3: Figura -fondo



Dimensión 3: Cierre visual

 	 
--	--

Dimensión 3: Constancia de forma

LECTURA: “EL ZORRO Y EL POLLITO”	
Autor	Luis Sánchez Arce
Técnica	Cuestionario
Objetivo	Cuestionario de 20 preguntas que mide a comprensión lectora por medio de sus niveles (literal, inferencia y crítico)
Publicado	Plan lector de tercer grado por la Minedu, Perú.
Año	2021
Ámbito de aplicación	Educativa
Forma de administración	directa
Modo de aplicación	Individual o colectiva

Baremos del instrumento de la variable Comprensión Lectora

	Cuantitativo			Cualitativo
	General	Dim 1	Dim2	Dim3
18-20	9-10	5	5	Logro superado ⁴
15-17	6-8	3-4	3-4	Logro esperado ³
11-14	3-5	2-3	2-3	En proceso ²
0-10	0-2	0-1	0-1	Inicio ¹

Comprensión lectora
Lectura “el zorro y el pollito”

El zorro y el pollito

Érase una vez un zorrillo muy amable. Se llamaba Huayra y siempre estaba dispuesto a ayudar a cualquiera que se hubiese metido en problemas.

Un día que paseaba por el campo, encontró a un pollito que lloraba amargamente.

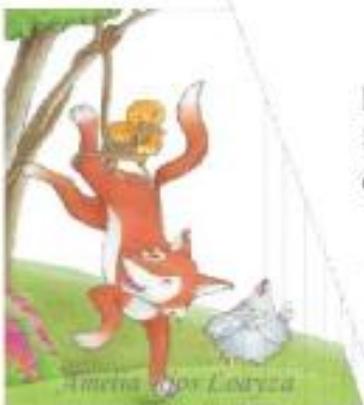
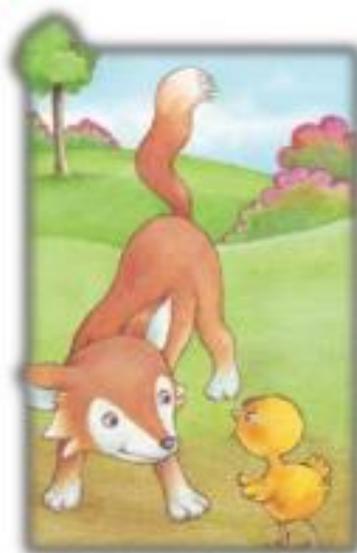
—¿Qué te pasa, pequeño amigo? —le preguntó Huayra.

El pollito tembló de miedo al ver al zorrillo, pues los zorros tienen la fama de comer gallinas y pollitos pequeños como él.

—No te comeré, solo te quiero ayudar. ¿Cómo te llamas y por qué lloras? —le preguntó el zorro al pollito.

—Me llamo Benito. Me he perdido y no sé cómo regresar a casa —contestó el pollito, secando sus lágrimas.

—No te preocupes pequeño: yo te ayudaré —y diciendo esto, Huayra ayudó a Benito a trepar a su lomo.



Caminaron y caminaron, hasta que llegaron a la granja. Benito le dio las gracias a Huayra por haberlo ayudado a encontrar su casa.

Al día siguiente, cuando los pollitos y gallinas salieron a pasear, escucharon a alguien que se quejaba de dolor. ¡Era el pobre Huayra, que había caído en una trampa para zorros!

las gallinas dijeron:

—¡Mira! ¡Seguro que cayó en la trampa cuando trataba de robar alguna gallina!

Pero Benito lo reconoció y dijo:

—¡Alto ahí! Él es mi amigo. Me ayudó a encontrar el camino de regreso a casa cuando me perdí.



Entonces, las gallinas se miraron unas a otras y decidieron ayudar al zorro. Cuando Huayra se liberó, fue corriendo a abrazar a Benito para agradecerle.

El pollito le dijo:—No tienes nada que agradecer: los amigos están para ayudarse.

Así que, desde ese momento, los dos amigos siempre juegan juntos y las gallinas ya se acostumbraron a ver a Huayra paseando tranquilamente por el gallinero.

COMPRENSIÓN DEL TEXTO:

 Marca la respuesta correcta de cada pregunta

NIVEL LITERAL

1. ¿Cómo se llamaba el zorrillo?

Benito

Huayra

Carolina

2. Una de de las cualidades del zorro es:

Su astucia

Su amabilidad

Su mentira

Amelia Rjos Loayza

2. ¿Por qué se dice que los zorros son famosos?

- a) Porque comen gallinas y pollitos
- b) Porque viven en el campo.
- c) Porque son velaces.



3. ¿Quién estuvo perdido en el campo?

El pollito

El zorro

La gallina

4. ¿Cuál fue la ayuda que recibió el pollito?

- a) El zorro no lo devoró al pollito.
- b) El zorro llevó en el lomo al pollito hasta su casa.
- c) El zorro acompañó al pollito a ir a su casa.



5. ¿Quién había caído en la trampa?

- a) El zorro Huayra.
- b) El pollito Benito.
- c) La gallina Carolina

6. ¿Por qué lloraba el pollito amargamente?

- a) Porque se sentía solo en el campo.
- b) Porque tenía miedo a los zorros. Porque
- c) Estuvo perdido en el campo.

7. Estando el pollito en el campo, tembló de miedo al ver al zorro

¿Por qué?

- a) Porque el pollito estuvo cansado.
- b) Porque había caminado mucho.
- c) Porque pensó que el zorro le iba a comer.



8. ¿Para qué trepó el pollito a su lomo del zorro?

- a) Para descansar un momento.
- b) Para ser llevado a su granja.
- c) Para demostrar su obediencia ante el zorro.

9. ¿Qué clase de texto es?

- a) Es un texto descriptivo
- b) Es un texto expositivo
- c) Es un texto narrativo.

NIVEL INFERENCIAL.

1. Según el texto, **metido en problemas quiere decir:**

- a) Que el zorro no tiene que comer.
- b) Que alguien se encuentra en peligro.
- c) Que algún animal tiene dificultades para vivir tranquilo.

2. **El dolor que sentía Huayra fue :**

- a) Porque tenía una enfermedad en el estómago. Porque
- b) estuvo atrapada en la trampa.
- c) Estuvo amarrado con soga de las patas.

3. Según el texto, **las gallinas se miraron unas a otras, esto significa.**

- a) Que las gallinas aceptaron la decisión del pollito.
- b) Se miraron para verse los ojos.
- c) Para demostrar que estaban de acuerdo con el pollito.

4. Al mencionar el pollito: **"Alto allí: Él es mi amigo"** quiere decir:

- a) No atacarlo al zorro.
- b) El zorro no debe moverse.
- c) Esperar, mientras el pollito libere al zorro.

5. **¿Con qué fin son colocados las trampas?**

- a) Para cazar zorros y venderlos.
- b) Para matarlos porque existen muchos zorros.
- c) Para que los zorros caigan en la trampa y no se coman las gallinas.

NIVEL CRÍTICO.

6. **¿Qué le hubiese pasado a Huayra si Benito no lo rescataba de la trampa?**

- a) Hubiese tratado de romper la trampa para escaparse.
- b) Se hubiese muerto de hambre.
- c) Los dueños de la granja lo hubiesen matado.

7. **¿Crees que todos los zorros son igual que Huayra?**

- A Sí, porque estos animales son de la misma especie.
- B No, porque los demás zorros son mentirosos y astutos.
- C No, porque los demás zorros tienen mala fama.

8. **¿Cuál opinión consideras la más adecuada de la actitud de Benito?**

- A Debió dejarlo en la trampa.
- B Supo reconocer el favor que algún momento recibió del zorro.
- C No debió consentirlo con las gallinas porque es un peligro.

9. **Si el zorro no hubiese ayudado al pollito a regresar a su casa. ¿Qué hubiera pasado con él?**

- A Esperaba hasta que su dueño lo buscara.
- B Se hubiese cansado de mucho caminar y se hubiese muerto por falta de comida.
- C Pedía ayuda a otros animales que andaban por allí.

10. **¿Qué tipo de actitudes deben demostrar los buenos amigos?**

**Anexo n° 4: Validación de los instrumentos
Certificados emitidos por la SUNEDU
Juez Experto 1**

20/10/22, 18:29

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CADENILLAS ALBORNOZ, VIOLETA DNI 09748659	LIC. EDUCACION Fecha de diploma: 10/07/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CADENILLAS ALBORNOZ, VIOLETA DNI 09748659	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA Fecha de diploma: 10/07/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CADENILLAS ALBORNOZ, VIOLETA DNI 09748659	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/01/1996 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CADENILLAS ALBORNOZ, VIOLETA DNI 09748659	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/07/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CADENILLAS ALBORNOZ, VIOLETA DNI 09748659	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 24/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Certificados emitidos por la SUNEDU
Juez Experto 2



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
DIAZ RAMOS, DEYSI DNI 41522569	BACHILLER EN TECNOLOGIA MEDICA Fecha de diploma: 14/03/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
DIAZ RAMOS, DEYSI DNI 41522569	LICENCIADA EN TECNOLOGIA MEDICA TERAPIA OCUPACIONAL Fecha de diploma: 31/03/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
DIAZ RAMOS, DEYSI DNI 41522569	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/09/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
DÍAZ RAMOS, DEYSI DNI 41522569	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 22/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/01/2011 Fecha egreso: 10/01/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

Certificados emitidos por la SUNEDU

Juez Experto 3



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ZAMORA ACUÑA, LEIDY DNI 41487773	BACHILLER EN TECNOLOGIA MEDICA Fecha de diploma: 10/05/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ZAMORA ACUÑA, LEIDY DNI 41487773	LICENCIADA EN TECNOLOGIA MEDICA AREA DE TERAPIA OCUPACIONAL Fecha de diploma: 25/08/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ZAMORA ACUÑA, LEIDY DNI 41487773	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/02/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/04/2019 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Validación del Juez experto 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Efectividad total								
1	1. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes</small>	X		X		X		
	2. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los docentes</small>	X		X		X		
	3. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los padres de familia</small>	X		X		X		
	4. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes</small>	X		X		X		
	5. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y padres de familia</small>	X		X		X		
	6. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los docentes y padres de familia</small>	X		X		X		
	7. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes, docentes y padres de familia</small>	X		X		X		
	8. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula</small>	X		X		X		
	9. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en casa</small>	X		X		X		
	10. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en casa y en el trabajo</small>	X		X		X		
	11. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en casa y en el trabajo y en la comunidad</small>	X		X		X		
	12. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en casa y en el trabajo y en la comunidad y en el mundo</small>	X		X		X		
	13. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en casa y en el trabajo y en la comunidad y en el mundo y en el futuro</small>	X		X		X		
	14. <small>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en casa y en el trabajo y en la comunidad y en el mundo y en el futuro y en la vida</small>	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: índice de concentración								
2	1. <small>El contenido del instrumento mide la concentración de los estudiantes</small>	X		X		X		
	2. <small>El contenido del instrumento mide la concentración de los docentes</small>	X		X		X		

	3.		X		X		X		
	4.		X		X		X		
	5.		X		X		X		
	6.		X		X		X		
	7.		X		X		X		
	8.		X		X		X		
	9.		X		X		X		
	10.		X		X		X		
	11.		X		X		X		
	12.		X		X		X		
	13.		X		X		X		
	14.		X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Indie de variación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	1.		X		X		X		
	2.		X		X		X		
	3.		X		X		X		
	4.		X		X		X		
	5.		X		X		X		
	6.		X		X		X		
	7.		X		X		X		
	8.		X		X		X		

9.		X		X		X		
10.		X		X		X		
11.		X		X		X		
12.		X		X		X		
13.		X		X		X		
14.		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Existe suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

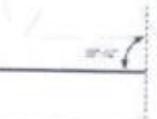
12 de octubre del 2022

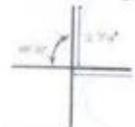
Cadenillas A
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
DNI: 09748659

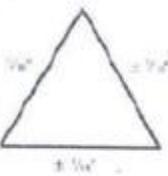
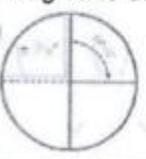
Firma del Experto Informante.

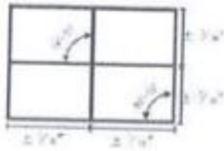
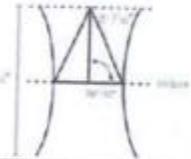
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION VISUAL

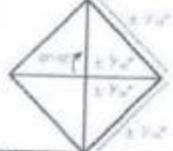
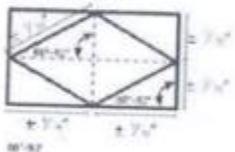
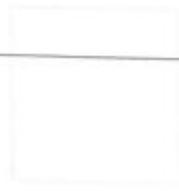
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: COORDINACION OJO-MANO								
1	Mira este ratón. Vas a dibujar una línea desde el ratón hasta el queso que está aquí. 	x		x		x		
2	¿Ves este coche? vas a dibujar una línea desde el coche hasta el garaje. 	x		x		x		
3	¿Ves el perro? Vas a dibujar una línea desde el perro hasta el hueso que está aquí. 	x		x		x		
4	Mira este camino. Dibuja una línea desde la abeja hasta la flor. 	x		x		x		

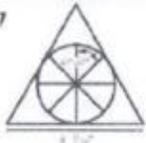
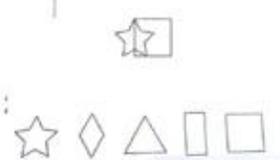
5	<p>Mira este camino. Dibuja una línea por todo el camino de la posta de carreras.</p> 	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COPIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	<p>Copia una sola línea que forma un ángulo de 90° con la base.</p> 	x		x		x		
7	<p>Copia una línea horizontal que forma un ángulo de 90° con el lado de la base.</p> 	x		x		x		
8	<p>Copia una sola diagonal que desciende de izquierda a derecha y forma un ángulo de 45° con la parte inferior de la base.</p>	x		x		x		

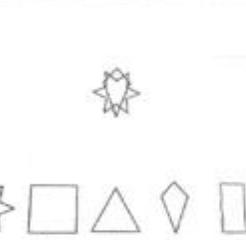
							
9	<p>Copia una sola diagonal que desciende de derecha a izquierda y forma un ángulo de 45° con la parte inferior de la base.</p> 	x		x		x	
10	<p>Copia un círculo (dos líneas diagonales imaginarias que se intersecan deben tener la misma longitud).</p> 	x		x		x	
11	<p>Copia una cruz (dos líneas de intersección que forman ángulos rectos. Los cuatro segmentos formados por las líneas que se intersecan son de la misma longitud).</p> 	x		x		x	
12	<p>Copia un aspa; dos diagonales interceptadas formando un ángulo recto, los cuatro segmentos formados por las líneas que interceptan son de igual longitud.</p>	x		x		x	

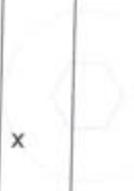
							
13	<p>Copia un cuadrado, con cuatro segmentos de líneas de igual longitud; los segmentos forman ángulos rectos en las esquinas.</p> 	x		x		x	
14	<p>Copia un triángulo, con tres lados de igual longitud y base paralela a la parte inferior de la base.</p> 	x		x		x	
15	<p>Copia un círculo, que contiene dos líneas rectas. La línea horizontal debe formar un ángulo de 90° con la línea vertical; los tres radios y un cuarto imaginario deben tener la misma longitud.</p> 	x		x		x	
16	<p>Copia un rectángulo con segmentos de línea forma cuatro ángulos rectos con las esquinas al ancho deben ser mayor a la altura; los segmentos interiores de línea horizontal y vertical deben formar ángulos rectos y dividir en dos los lados del rectángulo.</p>	x		x		x	

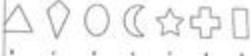
								
17	<p>El punto más alto del triángulo es de la misma altura que el extremo superior de las dos líneas curvas; la base del triángulo debe caer en el punto medio de las dos líneas curvas; los dos lados del triángulo deben ser de la misma longitud; la línea vertical que divide en dos al triángulo debe formar un ángulo de 90° con la base del triángulo.</p> 	x		x		x		
18	<p>Un trapecioide con ángulos de la base de 75° los dos lados verticales deben ser de la misma longitud.</p> 	x		x		x		
19	<p>Un diamante con segmentos de línea de igual longitud formando ángulos rectos en las esquinas; las líneas horizontales y vertical intersecadas forman ángulos rectos; los cuatro segmentos formados por las líneas que se intersecan son de la misma longitud.</p>	x		x		x		

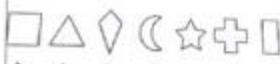
								
20	<p>Un rectángulo que contine un diamante. El diamante debe tener cuatro lados de la misma longitud; las líneas imaginarias que unen las esquinas opuestas deben ser ángulos rectos. Para el rectángulo, segmentos de línea deben formar cuatro ángulos rectos en las equinas el ancho debe ser mayor que la altura. Los cuatro puntos del diamante deben dividir en dos los lados del rectángulo.</p> 	x		x		x		
21	<p>Un pentágono con cinco lados de igual longitud; los ángulos son de 107°.</p> 	x		x		x		
22	<p>Un triángulo con una rueda inscrita con ocho rayos. Los tres lados del triángulo so de la misma longitud; la intersección de las líneas dentro del círculo no debe tener diferencias de más de 1/16 de pulgada; las líneas intersecadas forman ángulos de 45°.</p> 	x		x		x		

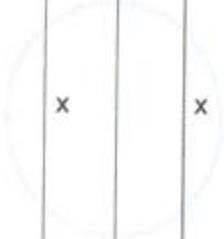
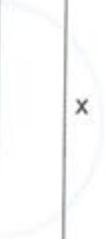
								
<p>23</p>	<p>Un diamante con dos triángulo adyacentes en los lados superiores. Este debe tener cuatro lados de igual longitud; líneas imaginarias que conectan las esquinas opuestas deben formar ángulos rectos. Las dos diagonales que intersecan deben de ser de la misma longitud; las seis líneas que conforman los dos triángulos son iguales en longitud.</p> 	x		x		x		
<p>DIMENSIÓN 3: Figura y fondo</p>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
		x		x		x		
<p>25</p>		x		x		x		

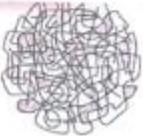
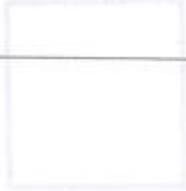
26		x		x		x		
27		x		x		x		
28		x		x		x		

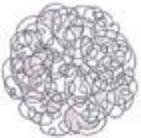
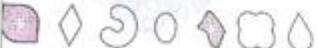
<p>29</p>	 	x		x		x		
	 	x		x		x		
<p>31</p>	 	x		x		x		

<p>32</p>  		x		x		x		
<p>33</p>  		x		x		x		
<p>34</p>  		x		x		x		

<p>35</p>	 	 <p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>			
<p>36</p>	 	<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>			
<p>37</p>	 	<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>			

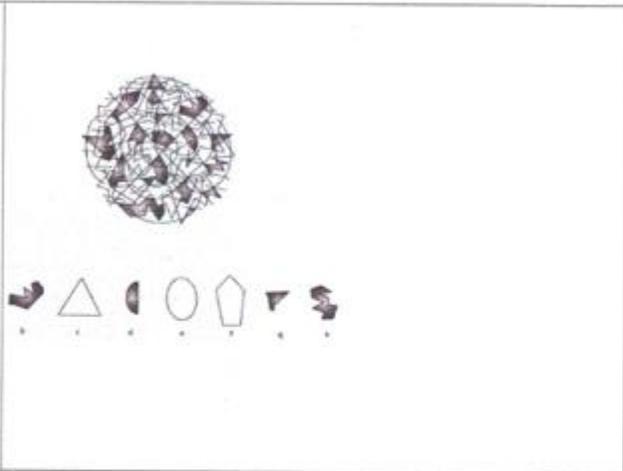
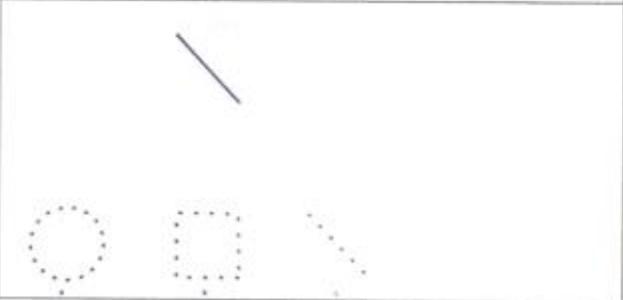
<p>38</p>	 							
<p>39</p>	 							
<p>40</p>	 							

<p>41</p>  <p>○ △ ☆ ▽ ♯ ◡ ▭</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>	
<p>42</p>  <p>□ △ ▾ ○ ☾ ○ ☆</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>	
<p>43</p>  <p>□ ◇ △ ▽ ♯ ◡ ▭</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>	

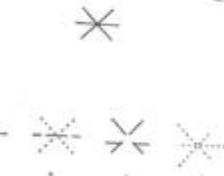
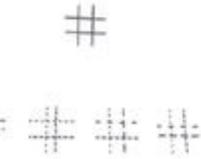
<p>44</p> 		x		x		x		
<p>45</p> 		x	x	x		x		

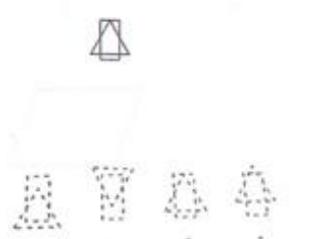
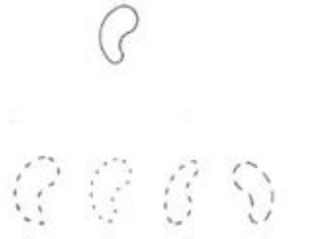
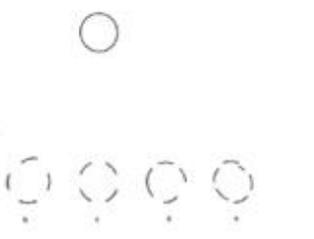


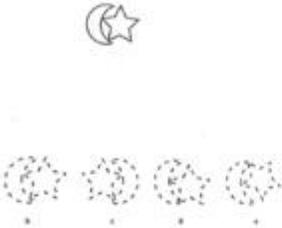
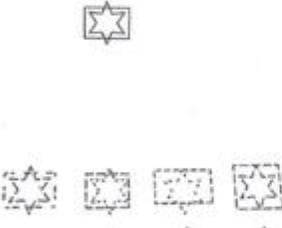
x x x

<p>46</p> 	x		x		x		
Dimensión 4: cierre visual							
<p>47</p> 	x		x		x		

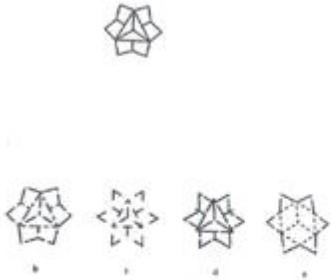
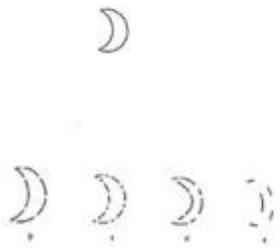
48		x		x		x		
49		x		x		x		
50		x		x		x		

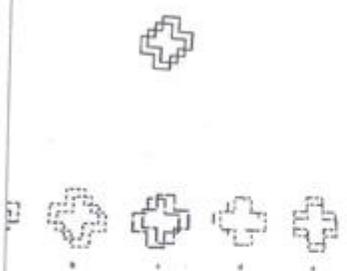
<p>51</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>52</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>53</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

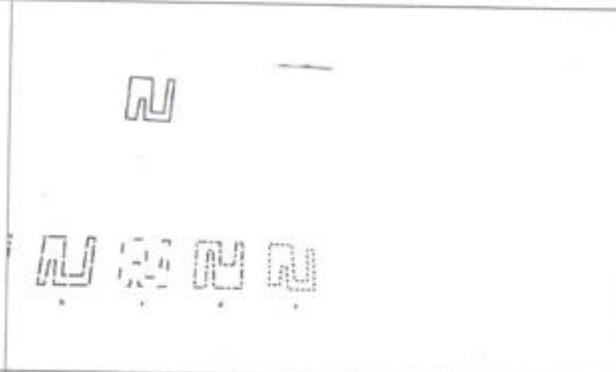
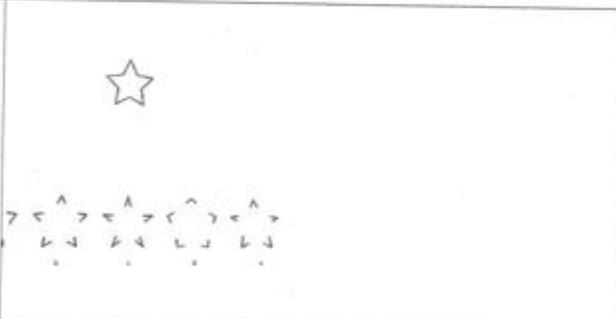
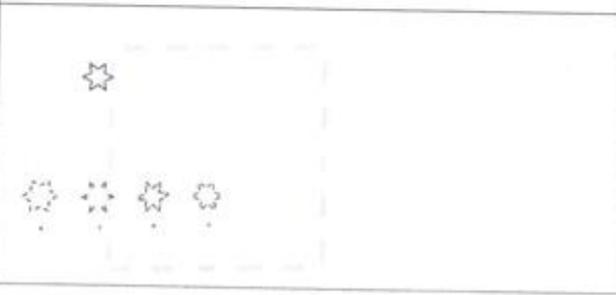
54		x		x		x		
55		x		x		x		
56		x		x		x		

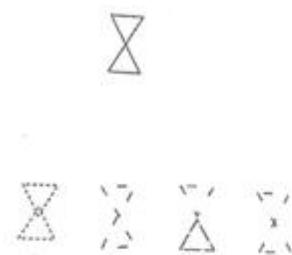
57		x		x		x		
58		x		x		x		
59		x		x		x		

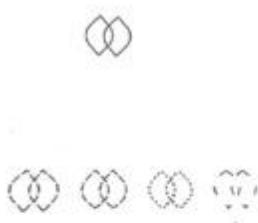
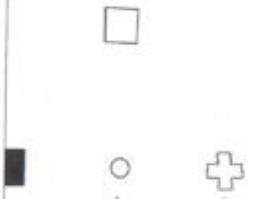
60	 	x		x		x		
61	 	x		x		x		

<p>62</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>63</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

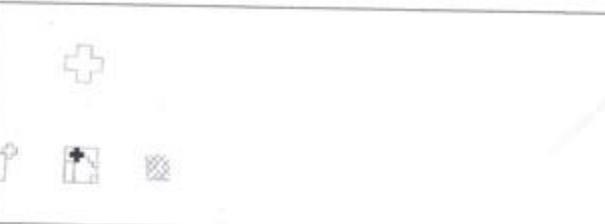
64		x		x		x			
65		x		x		x			

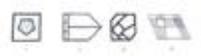
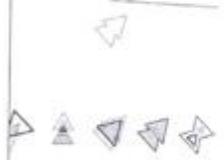
<p>66</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>67</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>68</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

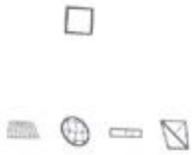
<p>69</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>70</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>71</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

72		x		x		x			
DIMENSION 4: CONSTANCIA DE FORMA									
73		x		x		x			
74		x		x		x			

75	 	x		x		x		
76	 	x		x		x		
77	 	x		x		x		
78	 	x		x		x		
79	 	x		x		x		

80		x		x		x		3. 10/10/2022
81		x		x		x		
82		x		x		x		
83		x		x		x		
84		x		x		x		

85		x		x		x		<i>6 x 1 punto</i>
86		x		x		x		
87		x		x		x		
88		x		x		x		

89		x		x		x		
90		x		x		x		
91		x		x		x		
92		x		x		x		
93		x		x		x		

93	     	X		X		X		Relevancia
94	    	X		X		X		
95	     	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra. Violeta Cadenillas Albornoz**

DNI: 09748659

Especialidad del validador: **Metodóloga**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de octubre del 2022


Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Nivel literal								
1	¿Cómo se llamaba el zorrillo?	x		x		X		
2	Una de las cualidades del zorro es:	X		x		X		
3	¿Por qué se dice que los zorros son famosos?	X		X		X		
4	¿Quién estuvo perdido en el campo?	X		X		X		
5	¿Cuál fue la ayuda que recibió el pollito?	X		X		X		
6	¿Quién había caído en la trampa?	X		X		X		
7	¿Por qué lloraba el pollito amargamente?	X		X		X		
8	Estando el pollito en el campo, tembló de miedo al ver al zorro ¿Por qué?	x		X		x		
9	¿Para qué trepo el pollito a su lomo del zorro?	x		x		X		
10	¿Qué clase de texto es?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial								
11	Según el texto, metido en problemas quiere decir:	x		x		X		
12	¿El dolor que sentía Huayra fue?	X		x		X		
13	Según el texto, las gallinas se miraron unas a otras, esto significa.	X		X		X		
14	Al mencionar el pollito: "Alto allí: Él es mi amigo" quiere decir:	x		X		x		

15	¿Con qué fin son colocados las trampas?							
DIMENSIÓN 3: Nivel crítico		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿Qué le hubiese pasado a Huayra si Benito no lo rescataba de la trampa?	x		x		x		
17	¿Crees que todos los zorros son igual que Huayra?	X		x		X		
18	¿Cuál opinión consideras la más adecuada de la actitud de Benito?	X		X		X		
19	Si el zorro no hubiese ayudado al pollito a regresar a su casa. ¿Qué hubiera pasado con él?	X		X		X		
20	¿Qué tipo de actividades deben demostrar los buenos amigos?	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Existe suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI:09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

octubre del 2022


Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

Firma del Experto Informante.

Validación por Juez Experto 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Efectividad total								
1	1. [Faint text]	X		X		X		
	2. [Faint text]	X		X		X		
	3. [Faint text]	X		X		X		
	4. [Faint text]	X		X		X		
	5. [Faint text]	X		X		X		
	6. [Faint text]	X		X		X		
	7. [Faint text]	X		X		X		
	8. [Faint text]	X		X		X		
	9. [Faint text]	X		X		X		
	10. [Faint text]	X		X		X		
	11. [Faint text]	X		X		X		
	12. [Faint text]	X		X		X		
	13. [Faint text]	X		X		X		
	14. [Faint text]	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: índice de concentración								
2	1. [Faint text]	X		X		X		
	2. [Faint text]	X		X		X		

	3.		X		X		X		
	4.		X		X		X		
	5.		X		X		X		
	6.		X		X		X		
	7.		X		X		X		
	8.		X		X		X		
	9.		X		X		X		
	10.		X		X		X		
	11.		X		X		X		
	12.		X		X		X		
	13.		X		X		X		
	14.		X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Indie de variación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	1.		X		X		X		
	2.		X		X		X		
	3.		X		X		X		
	4.		X		X		X		
	5.		X		X		X		
	6.		X		X		X		
	7.		X		X		X		
	8.		X		X		X		

9.	X		X		X		
10.	X		X		X		
11.	X		X		X		
12.	X		X		X		
13.	X		X		X		
14.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zamora Acuña, Leidy

DNI:

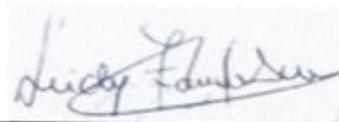
Especialidad del validado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

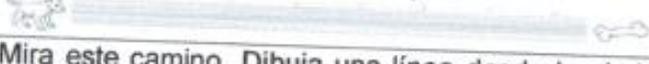
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

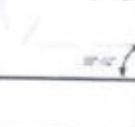


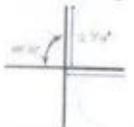
Firma del Experto Informante.
Zamora Acuña, Leidy

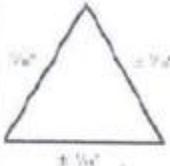
19 de octubre del 2022

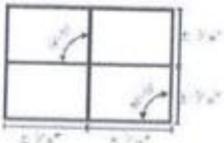
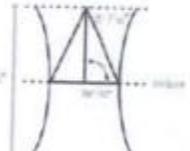
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION VISUAL

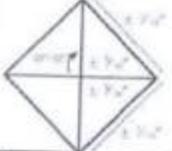
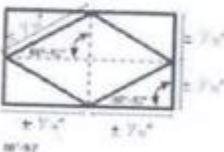
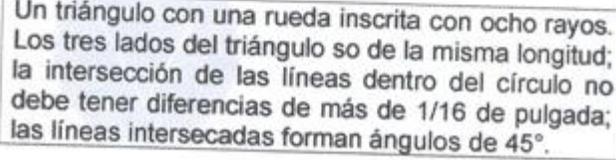
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: COORDINACION OJO-MANO								
1	Mira este ratón. Vas a dibujar una línea desde el ratón hasta el queso que está aquí. 	x		x		x		
2	¿Ves este coche? vas a dibujar una línea desde el coche hasta el garaje. 	x		x		x		
3	¿Ves el perro? Vas a dibujar una línea desde el perro hasta el hueso que está aquí. 	x		x		x		
4	Mira este camino. Dibuja una línea desde la abeja hasta la flor. 	x		x		x		

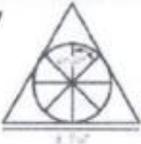
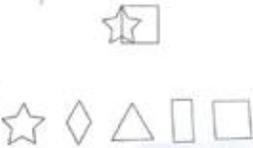
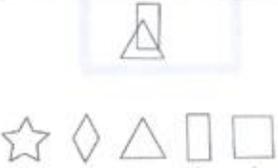
5	<p>Mira este camino. Dibuja una línea por todo el camino de la posta de carreras.</p> 	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COPIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	<p>Copia una sola línea que forma un ángulo de 90° con la base.</p> 	x		x		x		
7	<p>Copia una línea horizontal que forma un ángulo de 90° con el lado de la base.</p> 	x		x		x		
8	<p>Copia una sola diagonal que desciende de izquierda a derecha y forma un ángulo de 45° con la parte inferior de la base.</p>	x		x		x		

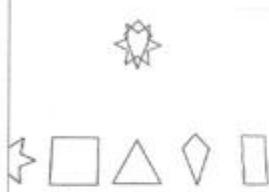
							
9	<p>Copia una sola diagonal que desciende de derecha a izquierda y forma un ángulo de 45° con la parte inferior de la base.</p> 	x		x		x	
10	<p>Copia un círculo (dos líneas diagonales imaginarias que se intersecan deben tener la misma longitud).</p> 	x		x		x	
11	<p>Copia una cruz (dos líneas de intersección que forman ángulos rectos. Los cuatro segmentos formados por las líneas que se intersecan son de la misma longitud).</p> 	x		x		x	
12	<p>Copia un aspa; dos diagonales interceptadas formando un ángulo recto, los cuatro segmentos formados por las líneas que interceptan son de igual longitud.</p>	x		x		x	

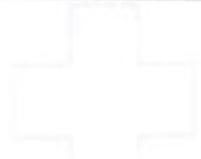
							
13	<p>Copia un cuadrado, con cuatro segmentos de líneas de igual longitud; los segmentos forman ángulos rectos en las esquinas.</p> 	x		x		x	
14	<p>Copia un triángulo, con tres lados de igual longitud y base paralela a la parte inferior de la base.</p> 	x		x		x	
15	<p>Copia un círculo, que contiene dos líneas rectas. La línea horizontal debe formar un ángulo de 90° con la línea vertical; los tres radios y un cuarto imaginario deben tener la misma longitud.</p> 	x		x		x	
16	<p>Copia un rectángulo con segmentos de línea forma cuatro ángulos rectos con las esquinas al ancho deben ser mayor a la altura; los segmentos interiores de línea horizontal y vertical deben formar ángulos rectos y dividir en dos los lados del rectángulo.</p>	x		x		x	

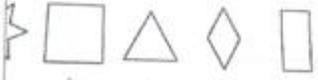
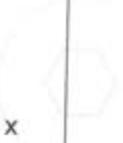
								
17	<p>El punto más alto del triángulo es de la misma altura que el extremo superior de las dos líneas curvas; la base del triángulo debe caer en el punto medio de las dos líneas curvas; los dos lados del triángulo deben ser de la misma longitud; la línea vertical que divide en dos al triángulo debe formar un ángulo de 90° con la base del triángulo.</p> 	x		x		x		
18	<p>Un trapecoide con ángulos de la base de 75° los dos lados verticales deben ser de la misma longitud.</p> 	x		x		x		
19	<p>Un diamante con segmentos de línea de igual longitud formando ángulos rectos en las esquinas; las líneas horizontales y vertical intersecadas forman ángulos rectos; los cuatro segmentos formados por las líneas que se intersecan son de la misma longitud.</p>	x		x		x		

								
20	<p>Un rectángulo que contine un diamante. El diamante debe tener cuatro lados de la misma longitud; las líneas imaginarias que unen las esquinas opuestas deben ser ángulos rectos. Para el rectángulo, segmentos de línea deben formar cuatro ángulos rectos en las equinas el ancho debe ser mayor que la altura. Los cuatro puntos del diamante deben dividir en dos los lados del rectángulo.</p> 	x		x		x		
21	<p>Un pentágono con cinco lados de igual longitud; los ángulos son de 107°.</p> 	x		x		x		
22	<p>Un triángulo con una rueda inscrita con ocho rayos. Los tres lados del triángulo so de la misma longitud; la intersección de las líneas dentro del círculo no debe tener diferencias de más de 1/16 de pulgada; las líneas intersecadas forman ángulos de 45°.</p> 	x		x		x		

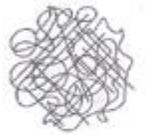
7								8.10m3
23	<p>Un diamante con dos triángulo adyacentes en los lados superiores. Este debe tener cuatro lados de igual longitud; líneas imaginarias que conectan las esquinas opuestas deben formar ángulos rectos. Las dos diagonales que intersecan deben de ser de la misma longitud; las seis líneas que conforman los dos triángulos son iguales en longitud.</p> 	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Figura y fondo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
		x		x		x		
25		x		x		x		

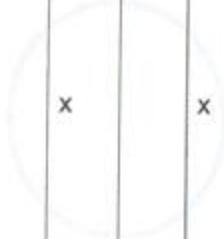
<p>26</p> 		x		x		x		
<p>27</p> 		x		x		x		
<p>28</p> 		x		x		x		



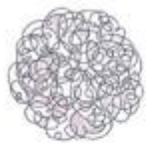
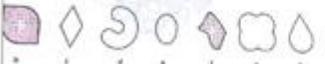
<p>29</p>	 	x		x		x		
	 	x		x		x		
<p>31</p>	 	x		x		x		

<p>32</p> 		x		x		x		
<p>33</p> 		x		x		x		
<p>34</p> 		x		x		x		

<p>35</p>  <p>        </p>		x		x		x			
<p>36</p>  <p>        </p>		x		x		x			
<p>37</p>  <p>        </p>		x		x		x			

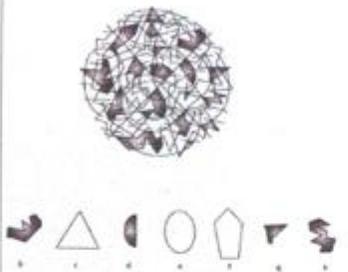
<p>38</p>	 							
<p>39</p>	 							
<p>40</p>	 							

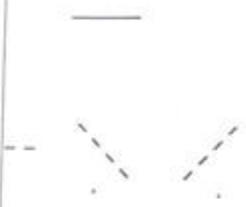
41	 	x		x		x					
42	 	x		x		x					
43	 	x		x		x					

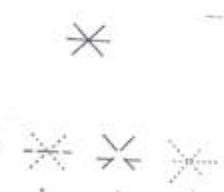
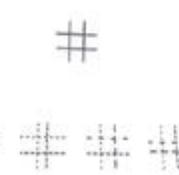
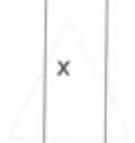
<p>44</p> 		x		x		x						
<p>45</p> 		x		x		x						

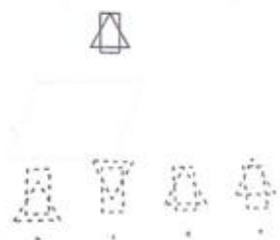
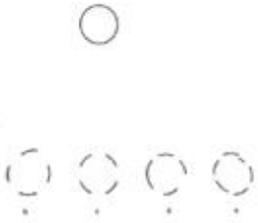


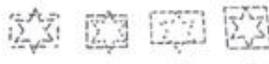
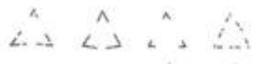
x x x

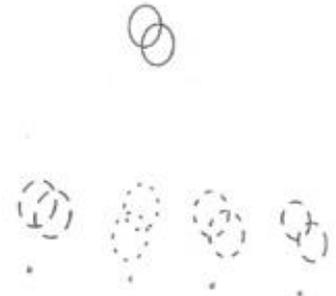
46		x		x		x			
Dimensión 4: cierre visual									
47		x		x		x			

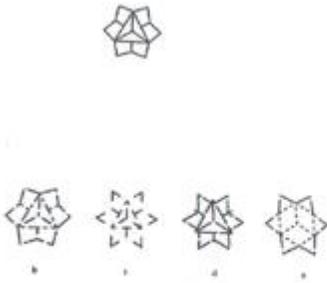
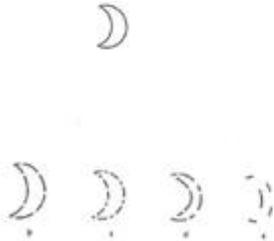
48		x		x		x		
49		x		x		x		
50		x		x		x		

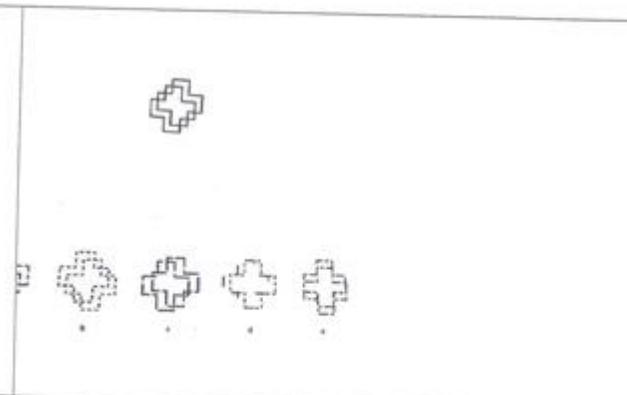
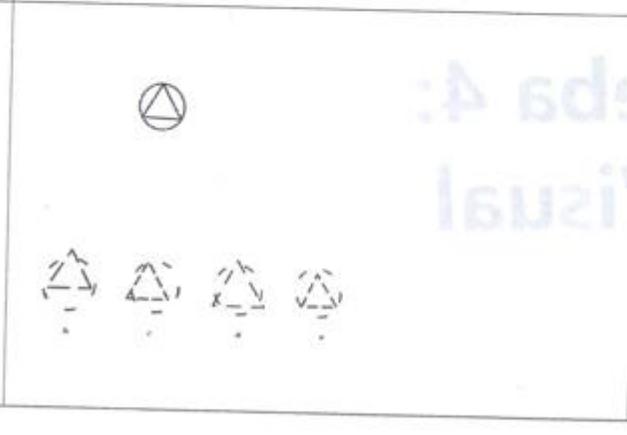
<p>51</p> 		x		x		x		
<p>52</p> 		x		x		x		
<p>53</p> 		x		x				

54		x		x		x		
55		x		x		x		
56		x		x		x		

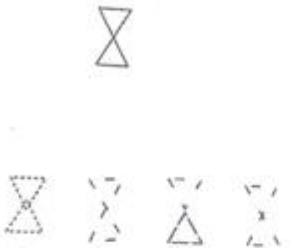
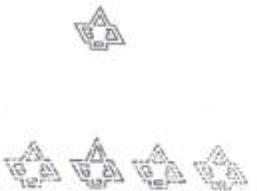
57	 	x		x		x		
58	 	x		x		x		
59	 	x		x		x		

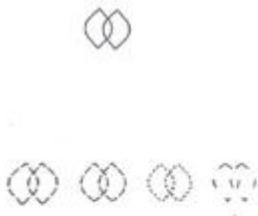
<p>60</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>61</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

<p>62</p> 		x		x		x		
<p>63</p> 		x		x		x		

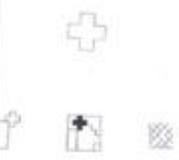
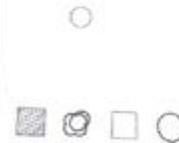
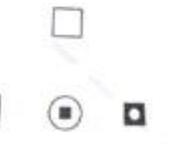
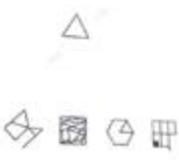
<p>64</p> 	x		x		x		
<p>65</p> 	x		x		x		

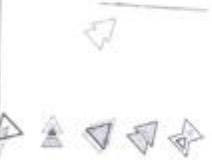
66		x		x		x		
67		x		x		x		
68		x		x		x		

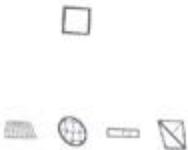
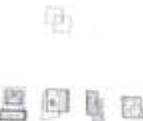
<p>69</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>			
<p>70</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>			
<p>71</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>			

72		x		x		x			
DIMENSION 4: CONSTANCIA DE FORMA									
73		x		x		x			
74		x		x		x			

75		x		x		x		
76		x		x		x		
77		x		x		x		
78		x		x		x		
79		x		x		x		

80		x		x		x			
81		x		x		x			
82		x		x		x			
83		x		x		x			
84		x		x		x			

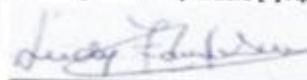
85		x		x		x		
86		x		x		x		
87		x		x		x		
88		x		x		x		

89		x		x		x		
90		x		x		x		
91		x		x		x		
92		x		x		x		
93		x		x		x		

93	    	X		X		X		
94	    	X		X		X		
95	    	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. **D^o Mg: Zamora Acuña, Leidy**
DNI: 41487773



Zamora Acuña, Leidy

Especialidad del validador: Metodóloga

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

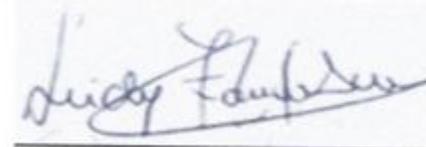
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Nivel literal								
1	¿Cómo se llamaba el zorrillo?	x		x		X		
2	Una de las cualidades del zorro es:	X		x		X		
3	¿Por qué se dice que los zorros son famosos?	X		X		X		
4	¿Quién estuvo perdido en el campo?	X		X		X		
5	¿Cuál fue la ayuda que recibió el pollito?	X		X		X		
6	¿Quién había caído en la trampa?	X		X		X		
7	¿Por qué lloraba el pollito amargamente?	X		X		X		
8	Estando el pollito en el campo, tembló de miedo al ver al zorro ¿Por qué?	x		X		x		
9	¿Para qué trepo el pollito a su lomo del zorro?	x		x		X		
10	¿Qué clase de texto es?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial								
11	Según el texto, metido en problemas quiere decir:	x		x		X		
12	¿El dolor que sentía Huayra fue?	X		x		X		
13	Según el texto, las gallinas se miraron unas a otras, esto significa.	X		X		X		
14	Al mencionar el pollito: "Alto allí: Él es mi amigo" quiere decir:	x		X		x		

1 5	¿Con qué fin son colocados las trampas?						
DIMENSIÓN 3: Nivel crítico		Sí	No	Sí	No	Sí	No
1 6	¿Qué le hubiese pasado a Huayra si Benito no lo rescataba de la trampa?	x		x		x	
1 7	¿Crees que todos los zorros son igual que Huayra?	X		x		X	
1 8	¿Cuál opinión consideras la más adecuada de la actitud de Benito?	X		X		X	
1 9	Si el zorro no hubiese ayudado al pollito a regresar a su casa. ¿Qué hubiera pasado con él?	X		X		X	
2 0	¿Qué tipo de actividades deben demostrar los buenos amigos?	x		X		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zamora Acuña, Leidy
DNI: 41487773



Zamora Acuña, Leidy

Especialidad del validador: Metodóloga

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación por Juez Experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Efectividad total								
1	1. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes</i>	X		X		X		
	2. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los docentes</i>	X		X		X		
	3. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los padres de familia</i>	X		X		X		
	4. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes</i>	X		X		X		
	5. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y padres de familia</i>	X		X		X		
	6. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los docentes y padres de familia</i>	X		X		X		
	7. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes, docentes y padres de familia</i>	X		X		X		
	8. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula</i>	X		X		X		
	9. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el hogar</i>	X		X		X		
	10. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en el hogar</i>	X		X		X		
	11. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en el hogar de los padres de familia</i>	X		X		X		
	12. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en el hogar de los padres de familia y de los docentes</i>	X		X		X		
	13. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en el hogar de los padres de familia y de los docentes y de los estudiantes</i>	X		X		X		
	14. <i>El contenido del instrumento mide la atención de los estudiantes y docentes en el aula y en el hogar de los padres de familia y de los docentes y de los estudiantes y de los padres de familia</i>	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: índice de concentración								
2	1. <i>El contenido del instrumento mide la concentración de los estudiantes</i>	X		X		X		
	2. <i>El contenido del instrumento mide la concentración de los docentes</i>	X		X		X		

	3.		X		X		X		
	4.		X		X		X		
	5.		X		X		X		
	6.		X		X		X		
	7.		X		X		X		
	8.		X		X		X		
	9.		X		X		X		
	10.		X		X		X		
	11.		X		X		X		
	12.		X		X		X		
	13.		X		X		X		
	14.		X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Indie de variación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	1.		X		X		X		
	2.		X		X		X		
	3.		X		X		X		
	4.		X		X		X		
	5.		X		X		X		
	6.		X		X		X		
	7.		X		X		X		
	8.		X		X		X		

9.		X		X		X		
10.		X		X		X		
11.		X		X		X		
12.		X		X		X		
13.		X		X		X		
14.		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Diaz Ramos,Deysi

DNI: 41522569

MINISTERIO DE SALUD
Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro
HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO
Deysi
DEYSI DÍAZ RAMOS
CTMP 5277
Tecnólogo Médico Terapia Ocupacional

Diaz Ramos, Deysi

Especialidad del validado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

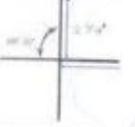
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

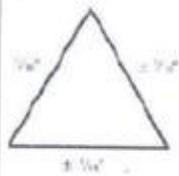
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

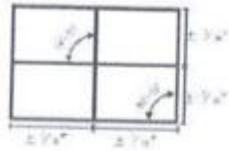
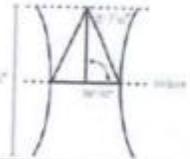
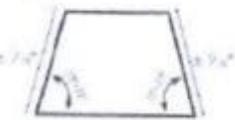
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION VISUAL

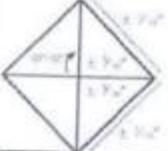
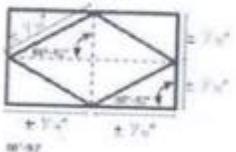
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: COORDINACION OJO-MANO								
1	Mira este ratón. Vas a dibujar una línea desde el ratón hasta el queso que está aquí. 	x		x		x		
2	¿Ves este coche? vas a dibujar una línea desde el coche hasta el garaje. 	x		x		x		
3	¿Ves el perro? Vas a dibujar una línea desde el perro hasta el hueso que está aquí. 	x		x		x		
4	Mira este camino. Dibuja una línea desde la abeja hasta la flor. 	x		x		x		

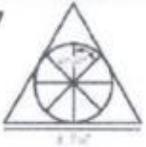
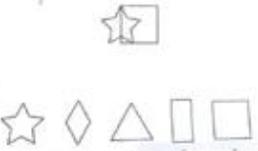
5	<p>Mira este camino. Dibuja una línea por todo el camino de la posta de carreras.</p> 	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COPIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	<p>Copia una sola línea que forma un ángulo de 90° con la base.</p> 	x		x		x		
7	<p>Copia una línea horizontal que forma un ángulo de 90° con el lado de la base.</p> 	x		x		x		
8	<p>Copia una sola diagonal que desciende de izquierda a derecha y forma un ángulo de 45° con la parte inferior de la base.</p>	x		x		x		

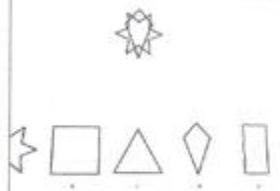
							
9	<p>Copia una sola diagonal que desciende de derecha a izquierda y forma un ángulo de 45° con la parte inferior de la base.</p> 	x	x	x			
10	<p>Copia un círculo (dos líneas diagonales imaginarias que se intersecan deben tener la misma longitud).</p> 	x	x	x			
11	<p>Copia una cruz (dos líneas de intersección que forman ángulos rectos. Los cuatro segmentos formados por las líneas que se intersecan son de la misma longitud).</p> 	x	x	x			
12	<p>Copia un aspa; dos diagonales interceptadas formando un ángulo recto, los cuatro segmentos formados por las líneas que interceptan son de igual longitud.</p>	x	x	x			

							
13	<p>Copia un cuadrado, con cuatro segmentos de líneas de igual longitud; los segmentos forman ángulos rectos en las esquinas.</p> 	x		x		x	
14	<p>Copia un triángulo, con tres lados de igual longitud y base paralela a la parte inferior de la base.</p> 	x		x		x	
15	<p>Copia un círculo, que contiene dos líneas rectas. La línea horizontal debe formar un ángulo de 90° con la línea vertical; los tres radios y un cuarto imaginario deben tener la misma longitud.</p> 	x		x		x	
16	<p>Copia un rectángulo con segmentos de línea forma cuatro ángulos rectos con las esquinas al ancho deben ser mayor a la altura; los segmentos interiores de línea horizontal y vertical deben formar ángulos rectos y dividir en dos los lados del rectángulo.</p>	x		x		x	

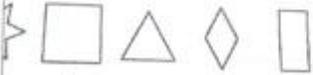
								
17	<p>El punto más alto del triángulo es de la misma altura que el extremo superior de las dos líneas curvas; la base del triángulo debe caer en el punto medio de las dos líneas curvas; los dos lados del triángulo deben ser de la misma longitud; la línea vertical que divide en dos al triángulo debe formar un ángulo de 90° con la base del triángulo.</p> 	x		x		x		
18	<p>Un trapecoide con ángulos de la base de 75° los dos lados verticales deben ser de la misma longitud.</p> 	x		x		x		
19	<p>Un diamante con segmentos de línea de igual longitud formando ángulos rectos en las esquinas; las líneas horizontales y vertical intersecadas forman ángulos rectos; los cuatros segmentos formados por las líneas que se intersecan son de la misma longitud.</p>	x		x		x		

								
20	<p>Un rectángulo que contine un diamante. El diamante debe tener cuatro lados de la misma longitud; las líneas imaginarias que unen las esquinas opuestas deben ser ángulos rectos. Para el rectángulo, segmentos de línea deben formar cuatro ángulos rectos en las equinas el ancho debe ser mayor que la altura. Los cuatro puntos del diamante deben dividir en dos los lados del rectángulo.</p> 	x		x		x		
21	<p>Un pentágono con cinco lados de igual longitud; los ángulos son de 107°.</p> 	x		x		x		
22	<p>Un triángulo con una rueda inscrita con ocho rayos. Los tres lados del triángulo so de la misma longitud; la intersección de las líneas dentro del círculo no debe tener diferencias de más de $1/16$ de pulgada; las líneas intersecadas forman ángulos de 45°.</p>	x		x		x		

								
23	<p>Un diamante con dos triángulo adyacentes en los lados superiores. Este debe tener cuatro lados de igual longitud; líneas imaginarias que conectan las esquinas opuestas deben formar ángulos rectos. Las dos diagonales que intersecan deben de ser de la misma longitud; las seis líneas que conforman los dos triángulos son iguales en longitud.</p> 	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Figura y fondo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
		x		x		x		
25		x		x		x		

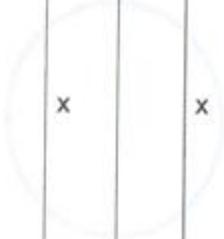
<p>26</p> 		x		x		x		
<p>27</p> 		x		x		x		
<p>28</p> 		x		x		x		



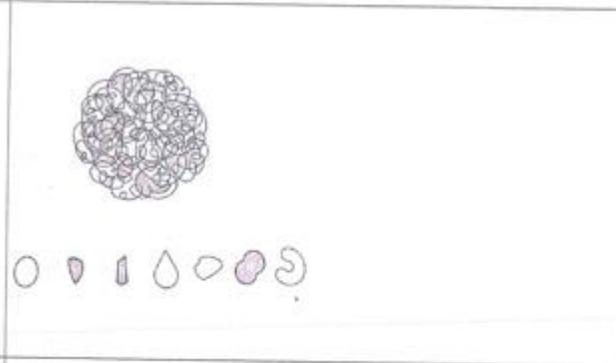
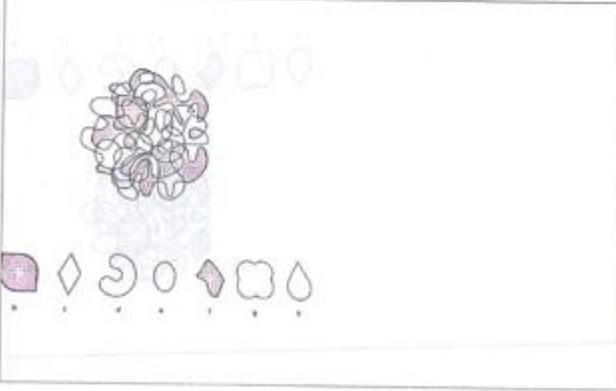
<p>29</p>  	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>x</p>					
 	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>x</p>					
<p>31</p>  	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>x</p>					

<p>32</p> 		x		x		x		
<p>33</p> 		x		x		x		
<p>34</p> 		x		x		x		

<p>35</p>  <p>        </p>		x		x		x		
<p>36</p>  <p>        </p>		x		x		x		
<p>37</p>  <p>        </p>		x		x		x		

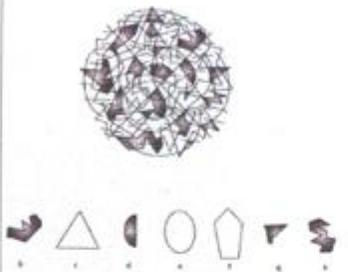
<p>38</p>  								
<p>39</p>  								
<p>40</p>  								

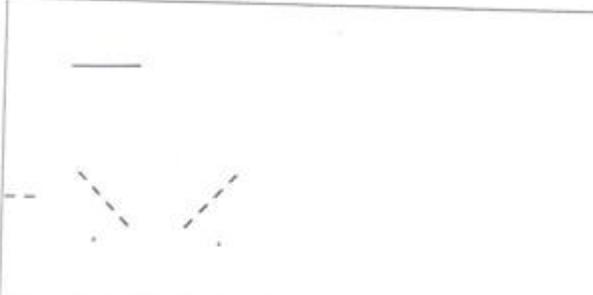
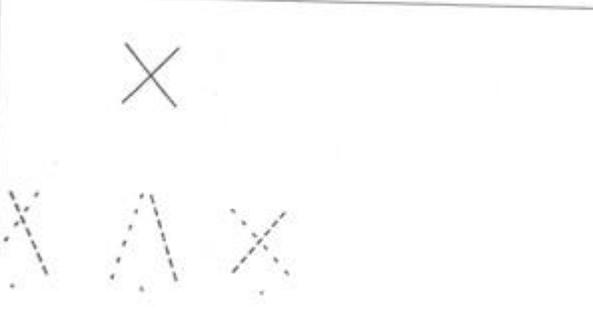
<p>41</p>  		 x		x		x			
<p>42</p>  		x		x		x			
<p>43</p>  		x		x		x			

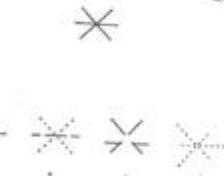
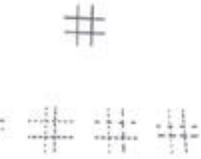
<p>44</p> 	x		x		x			
<p>45</p> 	x	x	x		x	x		



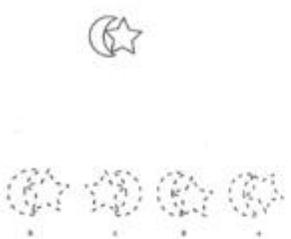
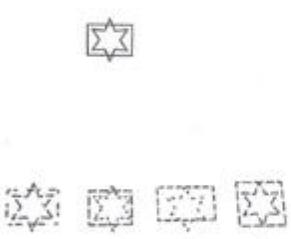
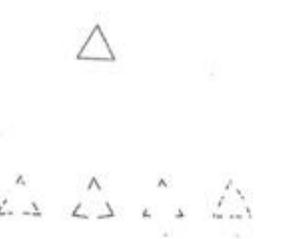
x x x

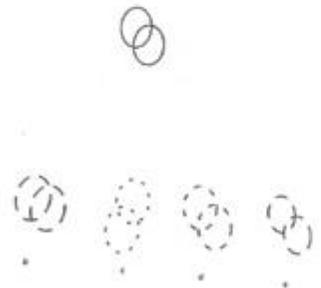
46		x		x		x			
Dimensión 4: cierre visual									
47		x		x		x			

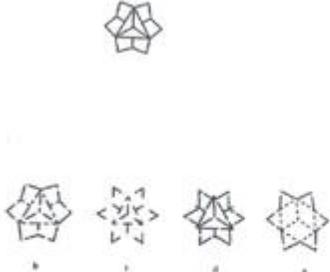
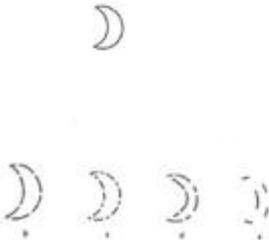
48		x		x		x		
49		x		x		x		
50		x		x		x		

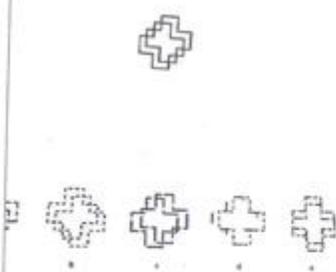
<p>51</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>52</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>53</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

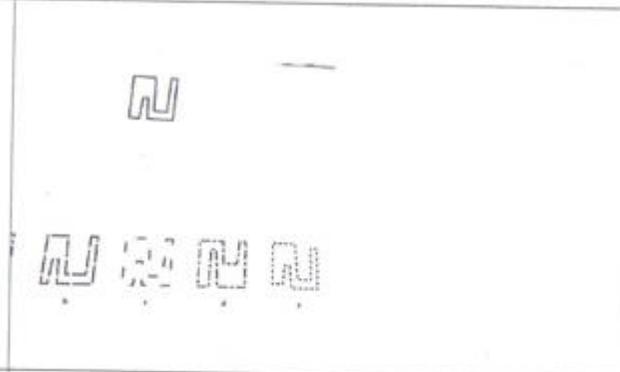
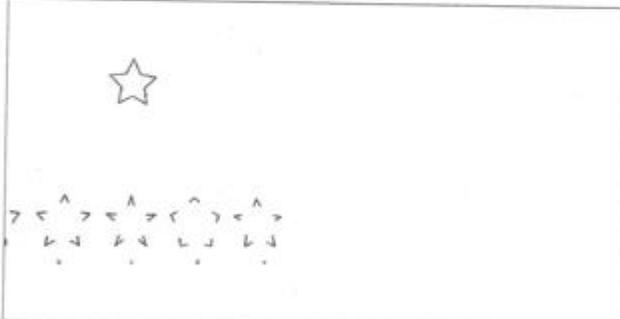
54		x		x		x		
55		x		x		x		
56		x		x		x		

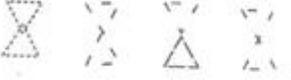
57		x		x		x		
58		x		x		x		
59		x		x		x		

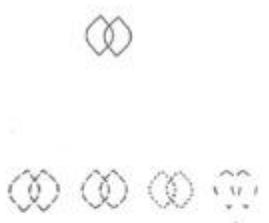
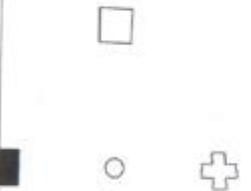
60		x		x		x		
61		x		x		x		

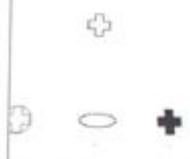
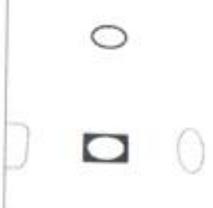
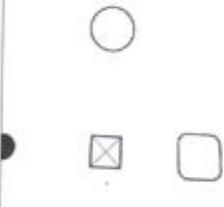
<p>62</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>63</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

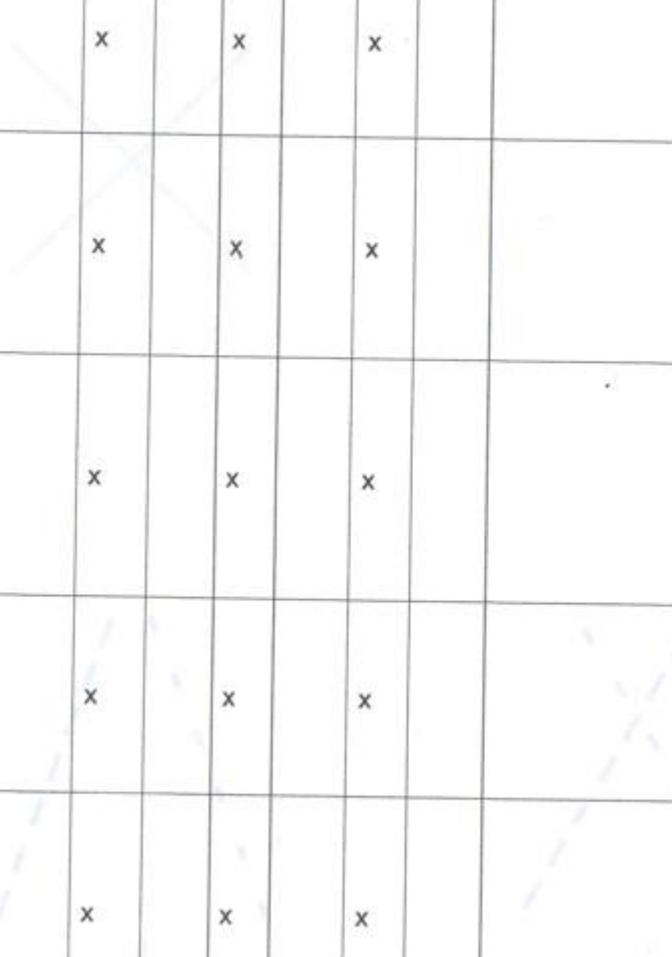
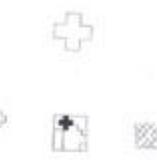
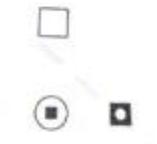
<p>64</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>				
<p>65</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>				

<p>66</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>67</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		
<p>68</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		<p>x</p>		

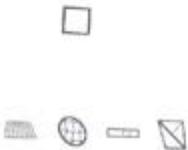
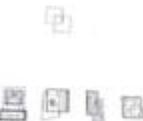
<p>69</p>  		x		x		x			
<p>70</p>  		x		x		x			
<p>71</p>  		x		x		x			

72		x		x		x			
DIMENSION 4: CONSTANCIA DE FORMA									
73		x		x		x			
74		x		x		x			

75		x		x		x		
76		x		x		x		
77		x		x		x		
78		x		x		x		
79		x		x		x		

80		x		x		x		
81		x		x		x		
82		x		x		x		
83		x		x		x		
84		x		x		x		

85		x		x		x		
86		x		x		x		
87		x		x		x		
88		x		x		x		

89		x		x		x		
90		x		x		x		
91		x		x		x		
92		x		x		x		
93		x		x		x		

93	     	X		X		X			SI aplica
94	    	X		X		X			
95	    	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Díaz Ramos, Deysi

DNI: 41522569

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Postgrado
Dr/ Mg: DEYSI RAMOS
EMP 2277

Díaz Ramos, Deysi

Especialidad del validado

Verificación: El ítem corresponde al concepto teórico demandado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo "Competencia". Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, su contenido, sentido y alcance.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Nivel literal								
1	¿Cómo se llamaba el zorrillo?	x		x		X		
2	Una de las cualidades del zorro es:	X		x		X		
3	¿Por qué se dice que los zorros son famosos?	X		X		X		
4	¿Quién estuvo perdido en el campo?	X		X		X		
5	¿Cuál fue la ayuda que recibió el pollito?	X		X		X		
6	¿Quién había caído en la trampa?	X		X		X		
7	¿Por qué lloraba el pollito amargamente?	X		X		X		
8	Estando el pollito en el campo, tembló de miedo al ver al zorro ¿Por qué?	x		X		x		
9	¿Para qué trepo el pollito a su lomo del zorro?	x		x		X		
10	¿Qué clase de texto es?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial								
11	Según el texto, metido en problemas quiere decir:	x		x		X		
12	¿El dolor que sentía Huayra fue?	X		x		X		
13	Según el texto, las gallinas se miraron unas a otras, esto significa.	X		X		X		
14	Al mencionar el pollito: "Alto allí: Él es mi amigo" quiere decir:	x		X		x		

15	¿Con qué fin son colocados las trampas?						
DIMENSIÓN 3: Nivel crítico		Sí	No	Sí	No	Sí	No
16	¿Qué le hubiese pasado a Huayra si Benito no lo rescataba de la trampa?	x		x		x	
17	¿Crees que todos los zorros son igual que Huayra?	X		x		X	
18	¿Cuál opinión consideras la más adecuada de la actitud de Benito?	X		X		X	
19	Si el zorro no hubiese ayudado al pollito a regresar a su casa. ¿Qué hubiera pasado con él?	X		X		X	
20	¿Qué tipo de actividades deben demostrar los buenos amigos?	x		X		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Diaz Ramos,Deysi

DNI: 41522569

MINISTERIO DE SALUD
Departamento de Salud Mental y Neurociencias
HOSPITAL CÉSAR VALLEJO DE LURINACHICO
Deysi
DEYSI DÍAZ RAMOS
CTMP 5277
Neurologa, Médica Terapeuta Ocupacional

Diaz Ramos, Deysi

Especialidad del validado

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

Anexo n° 5: Resultados del estudio piloto

Confiabilidad

Comprensión lectora

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar la prueba piloto a 30 estudiantes y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Richard Kundersom (KR20).

$$KR20 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum p_{iqi}}{PQ} \right)$$

Donde

K: Número de ítems

p_{iqi} : Varianza Muestral

PQ varianza del total de puntaje de los ítems

$$\sum p_{iqi} = 3,66 \quad PQ = 34 \quad K = 20$$
$$KR20 = \frac{20}{20-1} \left(1 - \frac{39.67}{275} \right) = 0.94$$

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 encuestados. El coeficiente obtenido, denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario de Comprensión lectora correspondiente fue de 0.94, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima a uno, el instrumento es muy confiable para la presente investigación.

Confiabilidad Percepción visual

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar la prueba piloto a 30 estudiantes y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Alpha Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum si^2}{St} \right)$$

Donde

K: Número de ítems

Si²: Varianza Muestral

St varianza del total de puntaje de los ítems

Datos

$$\sum si^2 = 34,38 \quad st^2 = 321 \quad K=95$$

$$\alpha = \frac{95}{95-1} \left(1 - \frac{34,38}{321} \right) = 0.90$$

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 encuestados. El coeficiente obtenido, denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario percepción visual correspondiente fue de 0.90, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima a uno, el instrumento es muy confiable para la presente investigación.

Datos:

PERCEPCION VISUAL		COORDINACION	COPIA	FIGURA-FON	CIERRE VISUAL	CONSTANCIA DE FORMA
NIÑOS	1	11	42	69	76	64
	2	11	44	33	58	66
	3	10	42	40	63	45
	4	12	46	30	62	48
	5	13	48	62	64	49
	6	14	33	65	77	65
	7	15	53	65	700	66
	8	11	40	64	76	62
	9	10	33	62	74	63
	10	14	30	61	54	61
	11	11	48	52	56	48
	12	15	42	54	46	49
	13	10	40	53	48	54
	14	6	43	58	75	58
	15	9	33	45	73	52
	16	7	30	62	71	65
	17	11	28	40	68	64
	18	12	26	33	69	63
	19	12	30	30	64	60
	20	13	25	34	62	59
	21	10	26	36	54	57
	22	9	33	56	58	56
	23	10	42	45	59	64
	24	12	46	60	75	62
	25	13	48	54	74	60
	26	10	33	52	72	59
	27	8	30	53	71	58
	28	5	40	33	70	60
	29	8	54	32	69	61
	30	13	52	65	68	62

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27
1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1
2	1	1	3	1	2	3	1	2	3	3	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	3	1	2	2	1	1	3
3	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	2	1	3
4	1	1	3	1	2	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	3	1	1	3
5	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2
6	3	2	3	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	2	1	1	3	2	3
7	3	1	3	2	2	3	1	2	3	3	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3
8	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2
9	1	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2
10	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2
11	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	1
12	3	1	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2
13	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	1	3	3	3	1	2	2	3	1	3	1	2
14	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3
15	2	1	3	2	2	3	1	3	1	3	1	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	1	3
16	1	2	3	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3
17	2	2	1	1	3	3	1	2	2	3	2	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2	1
18	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2
19	2	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	2	1	1
20	2	1	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	1	3	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2
21	2	1	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	2	1	1	3	3	1	3	2	3	2	2	1	3
22	3	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	1	3	2	3	2	3
23	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	2	3	3	1	3
24	2	1	1	2	2	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	3	2	1	1
25	2	1	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2
26	2	1	3	2	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3
27	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3
28	3	2	3	1	1	3	1	1	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	3	2	3

p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51
1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	1	3	3
1	2	2	1	2	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3
1	2	3	2	3	3	2	1	3	1	2	1	3	1	2	2	1	3	1	3	3	2	3	3
1	2	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	3	3
1	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2
2	1	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	1	2	3
2	2	2	1	2	3	3	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	1	2	3
3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3
3	2	3	1	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	1	2	3
3	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3
3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3
3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2
2	3	1	1	3	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	3
2	3	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3
2	2	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	3
3	2	1	1	3	2	1	2	3	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	1	1	3	3
1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	3	1	3	1	1	2	3
1	3	1	1	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	1	3	1	1	3	3
1	3	1	1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	1	3	3
2	2	1	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1	3	3
2	3	2	1	1	3	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	1	3
1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	1	2	3
2	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	3	1	3	3
2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3
2	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3
2	1	3	1	3	3	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	1	3	2	3	3	1	3	3
1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3

1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	3	2	3	1	1	3	2	3	1	3	1	1	1	3
2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	3	3
2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3
55	68	64	35	73	85	66	46	70	55	66	46	70	55	68	66	46	88	55	88	64	35	73	88
0.6	0.4	0.8	0.2	0.5	0.2	0.5	0.3	0.6	0.6	0.5	0.3	0.6	0.6	0.4	0.5	0.3	0.1	0.6	0.1	0.8	0.2	0.5	0.1

p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66	p67	p68	p69	p70
1	1	1	3	1	1	1	2	3	1	3	3	1	3	1	2	1	1	3
1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	2	3	1	3	1	2	2	1	2
1	3	1	3	1	3	1	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	1	3
1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	3	1	3	1	2	3	1	3
2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2
2	3	1	3	2	3	1	1	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	2
1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2
2	2	1	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	3	3	2	3	1	1
2	2	1	3	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	1	2
2	2	1	3	2	2	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	1	2
2	1	1	3	2	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3
1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	3
1	2	1	3	1	2	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	1	1	3
2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	3	1	1	3
1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	1	3
2	3	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	2	1	1	3
2	1	1	3	2	1	1	3	3	1	2	3	2	3	1	3	1	1	2
2	2	1	3	2	2	1	3	3	1	3	3	2	3	1	3	1	2	3
1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3
1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	3	3	1	3	2	2	1	1	3
1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2	1	1
2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	2	3	2	3	1	3	2	1	2
1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	3	1	3	2	2	3	1	3
1	1	1	3	1	1	1	2	3	1	3	3	1	3	2	2	3	1	3
1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	3	3	1	3	2	2	3	1	3
1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	1	3
2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2

2	3	1	3	2	3	1	1	3	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1
2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	1	3
3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	1	1
46	70	31	88	46	70	31	68	88	35	73	88	46	88	55	68	64	32	73
0.3	0.6	0	0.1	0.3	0.6	0	0.4	0.1	0.2	0.5	0.1	0.3	0.1	0.6	0.4	0.8	0.1	0.5

p7 1	p72	p73	p74	p75	p76	p77	p78	p79	p80	p81	p82	p83	p84	p85	p86	p87
3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	2	1	3	1	1
3	3	1	1	3	1	3	1	1	2	3	3	2	1	3	1	3
3	3	2	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	3
3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3
3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	2	2
3	3	3	2	3	2	3	1	1	2	3	3	3	1	3	2	3
3	3	3	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3	1	3	1	3
3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	3	2	2
3	3	1	2	2	3	3	1	1	2	3	3	2	1	3	2	2
3	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	3	2	1	3	2	2
3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1
2	2	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2
3	3	3	1	2	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2
3	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	2	3
1	3	2	1	3	2	3	1	1	3	1	3	2	1	3	1	3
2	3	1	2	3	3	3	1	1	3	2	3	2	1	3	2	3
2	3	2	2	1	1	3	1	1	2	2	3	3	1	3	2	1
3	3	2	2	2	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	2	2
3	3	2	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1
3	3	2	1	2	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2
3	3	2	1	3	2	3	1	1	1	3	3	3	1	3	1	3
3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	3	3	2	1	3	2	3
3	3	3	1	3	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	1	3
3	3	2	1	1	2	3	1	1	3	3	3	2	1	3	1	1
3	3	2	1	2	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2
3	3	2	1	3	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3
3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3
3	3	3	2	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1	3	2	3
3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	2	3
3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2
85	88	66	46	70	55	88	31	33	73	85	88	75	33	88	46	70
0.2	0.1	0.5	0.3	0.6	0.6	0.1	0	0.1	0.5	0.2	0.1	0.4	0.2	0.1	0.3	0.6

p88	p89	p90	p91	p92	p93	p94	p95	suma
1	3	1	1	3	3	3	1	166
1	3	2	1	2	3	3	1	184
1	3	3	2	3	3	3	1	212
1	3	3	1	3	3	3	1	199
1	2	3	1	2	3	2	1	181
2	3	1	1	2	3	3	2	207
2	3	2	1	2	3	3	2	207
3	3	3	2	1	3	3	3	223
3	3	3	1	2	3	3	3	212
3	3	3	1	2	3	3	3	224
3	3	3	1	3	3	3	3	230
3	2	2	1	3	2	2	3	190
2	3	1	1	3	3	3	2	203
2	3	1	1	3	3	3	1	224
2	3	2	1	3	1	3	2	196
3	3	1	1	3	2	3	2	211
1	3	1	1	2	2	3	1	177
1	3	1	1	3	3	3	1	202
1	3	1	1	3	3	3	1	179
2	3	1	1	3	3	3	2	193
2	3	2	1	1	3	3	2	199
1	3	2	1	2	3	3	1	214
2	3	3	1	3	3	3	2	222
2	3	3	1	3	3	3	2	194
2	3	3	1	3	3	3	2	205
2	3	3	1	3	3	3	2	209
1	3	3	2	2	3	3	1	226
1	3	1	1	1	3	3	2	190
2	3	3	1	3	3	3	2	233
2	3	3	3	1	3	3	3	232
55	88	64	35	73	85	88	55	
0.6	0.1	0.8	0.2	0.5	0.2	0.1	0.6	34.38

Confiabilidad

Atención

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar la prueba piloto a 30 estudiantes; y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Richard Kundersom (KR20).

$$KR20 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{PQ} \right)$$

Donde

K: Número de ítems

$p_i q_i$: Varianza Muestral

PQ varianza del total de puntaje de los ítems

$$\sum p_i q_i = 3 \quad PQ = 29 \quad K = 14$$

$$KR20 = \frac{14}{14-1} \left(1 - \frac{3}{29} \right) = 0.95$$

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 encuestados. El coeficiente obtenido, denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario Atención correspondiente fue de 0.95, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima a uno, el instrumento es muy confiable para la presente investigación.

Evidencia de la prueba piloto



Anexo n° 6: Resolución de proyecto de tesis



RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 5546-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J

Lima, 19 de noviembre de 2022

VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022**; presentado por el (la) Dr. Jackelyn Vanessa Flores Díaz con código de estudiante N° 7002755232 del programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje – grupo A1, y;

CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de “**Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación**” Cadenillas Albormoz Violeta.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

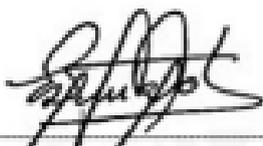
Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación denominado: **Atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima-2022**, presentado por el (la) Dr. Jackelyn Vanessa Flores Díaz con código de estudiante N° 7002755232.

Art. 2°.- DESIGNAR, al docente de la experiencia curricular de “**Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación**” Cadenillas Albormoz Violeta como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

Art. 3°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

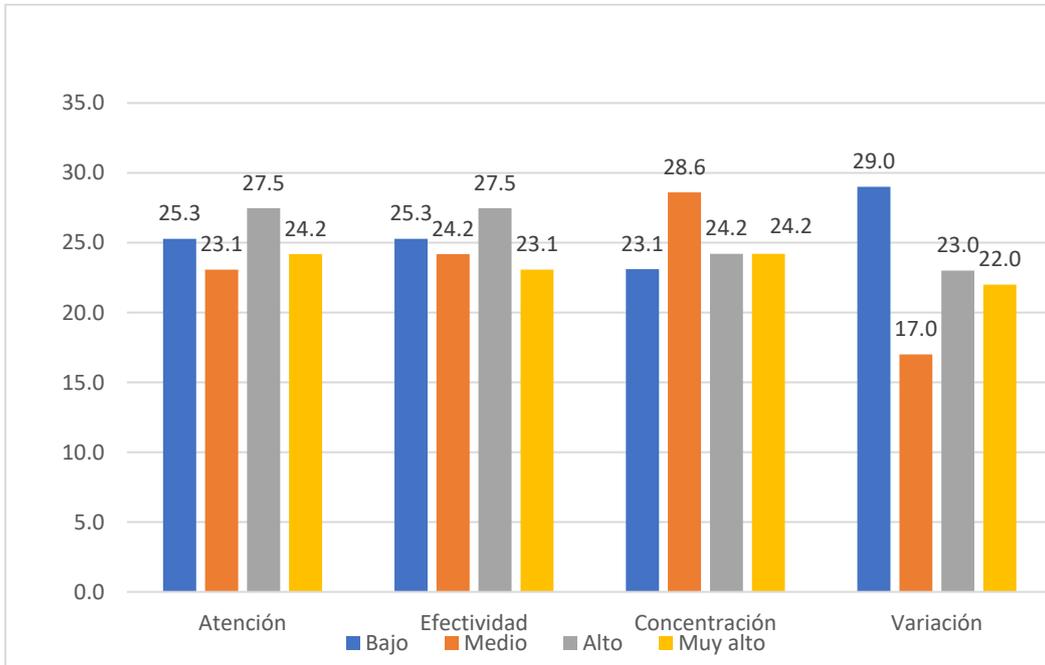
Regístrese, comuníquese y archívese.



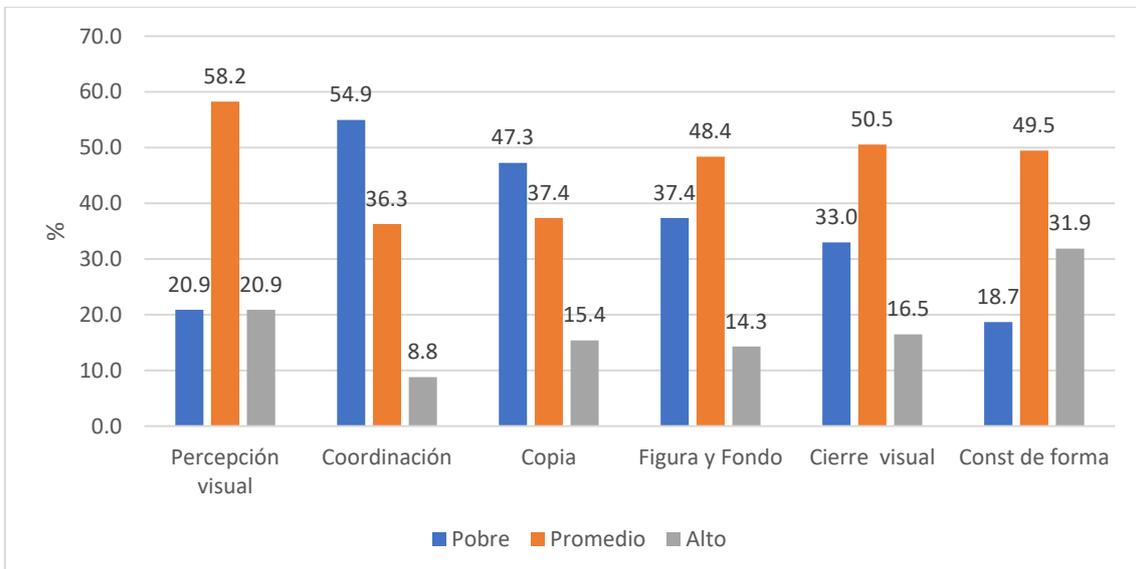

Dra. Estrella A. Esquilagola Aranda
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Norte

Anexo n°7: Figuras en barras sobre resultados descriptivos de las variables con sus respectivas dimensiones.

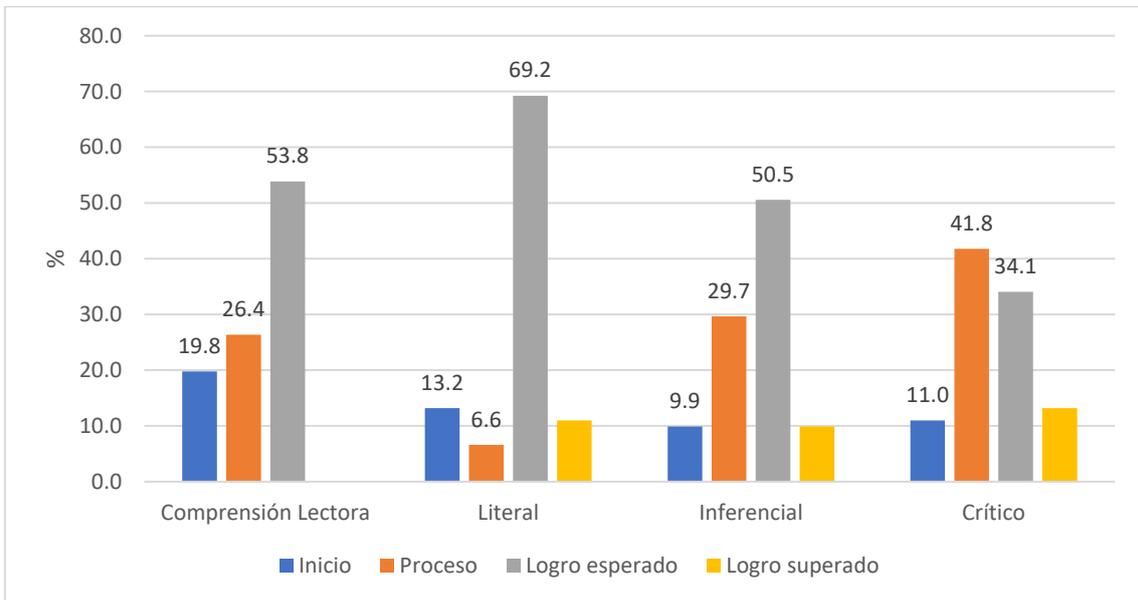
Variable: Atención



Variable: Percepción visual



Variable: Comprensión Lectora



Anexo n°8: Base de datos de la investigación Datos en Excel

							55 159 a 166							
	TR	TA	O	C	TR+	TR-		D1	pcd1	D2	pcd2	D3	pcd3	VARIABL
1	326	142	13	27	47	16								
2	432	136	46	122	47	45	ATENCION	286	80	115	35	31	80	432
3	485	123	2	10	47	46		264	75	14	3	2	35	280
4	456	132	4	1	47	46		473	75	113	35	1	20	587
5	365	182	4	4	47	40		451	95	131	45	1	30	583
6	536	163	70	5	47	23		357	90	178	65	7	50	542
7	502	120	14	12	47	45		461	95	158	50	24	70	643
8	352	220	4	4	47	46		476	95	108	30	2	35	586
9	150	232	10	11	47	46		344	85	216	80	1	30	561
10	526	235	201	125	47	23		129	30	221	80	1	30	351
11	327	214	58	3	47	46		200	55	110	35	24	70	334
12	369	177	22	12	47	46		266	75	211	80	1	30	478
13	369	204	16	9	47	46		335	85	165	55	1	30	501
14	206	359	123	64	47	8		344	85	195	75	1	30	540
15	324	189	52	103	47	46		19	5	295	98	39	90	353
16	653	200	3	8	47	46		169	40	86	15	1	30	256
17	258	208	26	15	47	46		642	99	192	70	1	30	835
18	365	163	135	5	47	37		217	60	193	70	1	30	411
19	306	178	105	4	47	40		225	60	158	50	10	55	393
20	405	256	9	9	47	46		197	50	174	65	7	50	378
21	601	161	161	201	47	21		387	90	247	90	1	30	635

24	620	203	19	6	47	46		595	97	197	75	1	30	793
25	290	74	255	14	47	8		21	7	60	9	39	90	120
26	502	240	4	4	47	46		494	96	236	85	1	30	731
27	304	114	192	9	47	39		103	25	105	25	8	50	216
28	205	280	19	6	47	14		180	45	274	95	33	85	487
29	209	282	18	15	47	19		176	45	267	95	28	75	471
30	466	189	34	114	47	46		318	85	75	15	1	30	394
31	214	290	10	9	47	46		195	50	281	96	1	30	477
32	347	234	66	13	47	25		268	75	221	80	22	70	511
33	364	109	92	3	47	45		269	75	106	30	2	35	377
34	378	125	102	29	47	8		247	65	96	20	39	90	382
35	165	207	4	9	47	46		152	35	198	75	1	30	351
36	183	181	119	39	47	45		25	9	142	50	2	35	169
37	329	249	71	5	47	9		253	65	244	90	38	90	535
38	354	192	106	19	47	9		229	60	173	65	38	90	440
39	367	168	88	0	47	34		279	80	168	60	13	55	460
40	370	149	107	6	47	14		257	70	143	50	33	85	433
41	405	288	0	20	47	32		385	90	268	95	15	60	668
42	254	256	145	13	47	4		96	25	243	90	43	99	382
43	396	162	126	27	47	23		243	65	135	45	24	70	402
44	275	124	79	89	47	42		107	30	35	45	5	40	147
45	278	41	107	17	47	28		154	40	24	5	19	65	197
46	309	113	186	5	47	34		118	30	108	30	13	55	239
47	324	201	98	19	47	46		207	60	182	70	1	30	390
48	320	202	97	18	47	45		170	45	200	75	20	70	401

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	DZ	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	39	40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	O3	P47	P48	P49	P50
3	1	3	3	3	1	2	12	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	1	1	1	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	60	1	3	3	3
2	2	2	1	1	2	2	8	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	37	3	2	1	3	1	1	3	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	1	3	1	1
4	3	2	1	1	1	1	6	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3	1	37	3	2	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	57	1	3	3	3	
4	4	2	1	1	1	2	7	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	27	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	1	1	49	1	3	2	2
4	5	2	2	2	2	2	10	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	2	1	3	1	42	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	49	1	3	3	3
4	6	1	1	2	2	1	7	3	1	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	37	3	2	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	57	1	3	3	3
4	7	3	1	2	2	2	10	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	1	3	3	1	1	3	1	39	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	57	1	3	3	1	
4	8	1	1	2	1	2	7	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	3	1	36	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	3	54	1	3	3	3		
2	9	3	1	1	2	2	9	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	38	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	54	1	3	3	3
2	10	1	1	2	1	6	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	1	3	3	1	
3	11	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	32	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	41	1	3	3	3	
4	12	3	3	3	1	3	13	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	47	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	50	1	3	3	3	
4	13	3	2	2	2	11	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	34	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	1	3	1	1	
2	14	3	2	2	1	10	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	1	3	3	3	
2	15	1	1	1	1	5	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	1	3	3	3
4	16	3	3	3	3	15	3	3	2	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	45	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	1	3	3	3
3	17	1	1	2	1	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	1	3	3	3	
3	18	3	1	2	2	10	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	41	3	2	1	3	1	1	1	3	1	2	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1	1	43	1	3	3	3		
3	19	2	2	1	1	7	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	40	3	3	1	1	
4	20	1	1	2	2	1	7	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	50	3	2	1	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	47	3	3	3	3	

2	42	1	3	2	2	1	9	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1	47	2	3	1	1		
3	43	3	1	1	1	1	7	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	37	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	47	2	3	3	3	
1	44	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	2	3	3	3			
1	45	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	3	3	3	3		
1	46	3	1	1	1	1	7	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	32	3	3	3	3		
3	47	3	1	2	1	2	9	3	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	28	3	3	1	3	2	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	39	3	3	3	1	
3	48	3	1	2	1	1	8	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	31	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	48	3	3	3	3	
2	49	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	31	3	1	1	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	45	3	3	3	3		
1	50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	3	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	24	3	3	1	1
4	51	2	1	2	2	3	10	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	49	3	1	1	2	2	3	1	3	1	3	2	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	44	3	3	3	3	
3	52	3	1	1	2	2	9	1	2	3	3	2	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	33	3	1	1	2	2	3	1	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1	43	3	3	3	3		
1	53	1	2	1	1	1	6	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	3	3	3	1		
1	54	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	3	3	3	3	
1	55	1	1	1	1	2	6	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	3	3	3	3			
1	56	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	1	1	1	1		
2	57	3	3	3	2	2	13	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	25	3	1	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	42	3	1	3	1	
1	58	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	31	3	1	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	1																	

Datos en SPSS V23

base final123.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	efec	con	var	efec1	con1	var1	aten	x1	coor	copia	figu	cierre	const	pervisual	coor1	copia1
1	80.00	35.00	80.00	4.00	2.00	4.00	65.00	3.00	12.00	35.00	60.00	62.00	64.00	233.00	2.00	2.00
2	75.00	3.00	35.00	3.00	1.00	2.00	35.00	2.00	8.00	37.00	35.00	28.00	64.00	172.00	1.00	2.00
3	75.00	35.00	30.00	3.00	2.00	1.00	95.00	4.00	6.00	37.00	57.00	66.00	64.00	230.00	1.00	2.00
4	95.00	45.00	30.00	4.00	2.00	2.00	90.00	4.00	7.00	27.00	49.00	45.00	54.00	182.00	1.00	1.00
5	90.00	65.00	50.00	4.00	3.00	2.00	85.00	4.00	10.00	42.00	49.00	56.00	71.00	228.00	2.00	3.00
6	95.00	50.00	70.00	4.00	2.00	3.00	95.00	4.00	7.00	37.00	57.00	68.00	56.00	225.00	1.00	2.00
7	95.00	30.00	35.00	4.00	2.00	2.00	95.00	4.00	10.00	39.00	57.00	62.00	59.00	227.00	2.00	2.00
8	85.00	80.00	30.00	4.00	4.00	2.00	90.00	4.00	7.00	36.00	54.00	68.00	62.00	227.00	1.00	2.00
9	30.00	80.00	30.00	2.00	4.00	2.00	40.00	2.00	9.00	38.00	54.00	58.00	65.00	224.00	2.00	2.00
10	55.00	35.00	70.00	3.00	2.00	3.00	35.00	2.00	6.00	29.00	24.00	30.00	53.00	133.00	1.00	1.00
11	75.00	80.00	30.00	3.00	4.00	2.00	75.00	3.00	10.00	32.00	41.00	58.00	54.00	195.00	2.00	2.00
12	85.00	55.00	30.00	4.00	3.00	2.00	80.00	4.00	13.00	47.00	50.00	58.00	59.00	227.00	3.00	3.00
13	85.00	75.00	30.00	4.00	3.00	2.00	85.00	4.00	11.00	34.00	35.00	30.00	57.00	167.00	2.00	2.00
14	5.00	98.00	90.00	1.00	4.00	4.00	40.00	2.00	10.00	25.00	34.00	52.00	60.00	181.00	2.00	1.00
15	40.00	15.00	30.00	2.00	1.00	2.00	40.00	2.00	5.00	30.00	35.00	42.00	52.00	164.00	1.00	2.00
16	99.00	70.00	30.00	4.00	3.00	2.00	98.00	4.00	15.00	45.00	34.00	76.00	72.00	242.00	3.00	3.00
17	60.00	70.00	30.00	3.00	3.00	2.00	60.00	3.00	7.00	21.00	37.00	50.00	44.00	159.00	1.00	1.00
18	60.00	50.00	55.00	3.00	2.00	3.00	55.00	3.00	10.00	41.00	43.00	56.00	58.00	208.00	2.00	2.00
19	50.00	65.00	50.00	2.00	3.00	2.00	55.00	3.00	7.00	29.00	40.00	32.00	60.00	168.00	1.00	1.00
20	90.00	90.00	30.00	4.00	4.00	2.00	95.00	4.00	7.00	50.00	47.00	68.00	56.00	228.00	1.00	3.00
21	35.00	90.00	70.00	2.00	4.00	3.00	55.00	3.00	10.00	30.00	31.00	32.00	49.00	152.00	2.00	2.00
22	80.00	55.00	30.00	4.00	3.00	2.00	70.00	3.00	9.00	34.00	35.00	56.00	48.00	182.00	2.00	2.00
23	40.00	75.00	30.00	2.00	3.00	2.00	45.00	2.00	8.00	35.00	42.00	61.00	47.00	193.00	1.00	2.00
24	97.00	75.00	30.00	4.00	3.00	2.00	98.00	4.00	11.00	45.00	53.00	77.00	71.00	257.00	2.00	3.00
25	7.00	9.00	90.00	1.00	1.00	4.00	7.00	1.00	5.00	28.00	35.00	27.00	39.00	134.00	1.00	1.00
26	96.00	85.00	30.00	4.00	4.00	2.00	96.00	4.00	12.00	52.00	49.00	75.00	67.00	255.00	2.00	3.00
27	25.00	25.00	50.00	1.00	1.00	2.00	25.00	1.00	7.00	33.00	27.00	49.00	45.00	161.00	1.00	2.00

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

base final123.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	efec	Número	8	2	Efectividad	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	con	Número	8	2	Concentración	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	var	Número	8	2	Variación	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	efec1	Número	8	2	Efectividad	{1,0, Bajo}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
5	con1	Número	8	2	Concentración	{1,0, Bajo}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
6	var1	Número	8	2	Variación	{1,0, Bajo}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
7	aten	Número	8	2	Atención	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	x1	Número	8	2	Atención	{1,0, Bajo}	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	coor	Número	8	2	Coordinación	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	copia	Número	8	2	Copia	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	figu	Número	8	2	Figura y Fondo	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	cierre	Número	8	2	Cierre visual	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	const	Número	8	2	Const de forma	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	pervisual	Número	8	2	Percepción visual	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
15	coor1	Número	8	2	Coordinación	{1,0, Pobre}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
16	copia1	Número	8	2	Copia	{1,0, Pobre}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
17	figu1	Número	8	2	Figura y Fondo	{1,0, Pobre}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
18	cierre1	Número	8	2	Cierre visual	{1,0, Pobre}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
19	const1	Número	8	2	Const de forma	{1,0, Pobre}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
20	x2	Número	8	2	Percepción visual	{1,0, Pobre}	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	y1	Número	8	2	Literal	{1,0, Inicio}	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	y2	Número	8	2	Inferencial	{1,0, Inicio}	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	y3	Número	8	2	Critico	{1,0, Inicio}	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	comlec1	Número	8	2	Comprensión L...	{1,0, Inicio}	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	VAR00001	Número	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
26	var23	Número	8	2		{1,0, Bajo}	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
27	EST1_1	Número	8	2	Estimated Cell...	Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
28	EST2_1	Número	8	2	Estimated Cell...	Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

FREQUENCIES VARIABLES=x1 efec1 con1 var23
 /ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Statistics

		Atención	Efectividad	Concentració n	var23
N	Valid	91	91	91	91
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

Atención

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo	23	25.3	25.3	25.3
	Medio	21	23.1	23.1	48.4
	Alto	25	27.5	27.5	75.8
	Muy alto	22	24.2	24.2	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Efectividad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo	23	25.3	25.3	25.3
	Medio	22	24.2	24.2	49.5
	Alto	25	27.5	27.5	76.9
	Muy alto	21	23.1	23.1	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Percepción visual

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pobre	19	20.9	20.9	20.9
	Promedio	53	58.2	58.2	79.1
	Alto	19	20.9	20.9	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Coordinación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pobre	50	54.9	54.9	54.9
	Promedio	33	36.3	36.3	91.2
	Alto	8	8.8	8.8	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Copia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pobre	43	47.3	47.3	47.3
	Promedio	34	37.4	37.4	84.6
	Alto	14	15.4	15.4	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Figura y Fondo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pobre	34	37.4	37.4	37.4
	Promedio	44	48.4	48.4	85.7
	Alto	13	14.3	14.3	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Comprensión Lectora

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Inicio	18	19.8	19.8	19.8
	Proceso	24	26.4	26.4	46.2
	Logro esperado	49	53.8	53.8	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Literal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Inicio	12	13.2	13.2	13.2
	Proceso	6	6.6	6.6	19.8
	Logro esperado	63	69.2	69.2	89.0
	Logro superado	10	11.0	11.0	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Inferencial

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Inicio	9	9.9	9.9	9.9
	Proceso	27	29.7	29.7	39.6
	Logro esperado	46	50.5	50.5	90.1
	Logro superado	9	9.9	9.9	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Crítico

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Inicio	10	11.0	11.0	11.0
	Proceso	38	41.8	41.8	52.7
	Logro esperado	31	34.1	34.1	86.8
	Logro superado	12	13.2	13.2	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	97.466			
Final	24.286	73.180	5	.000

Link function: Logit.

Goodness-of-Fit

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	4.909	11	.935
Deviance	6.268	11	.855

Link function: Logit.

Pseudo R-Square

Cox and Snell	.553
Nagelkerke	.638
McFadden	.400

Parameter Estimates

		Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% ...
							Lower Bound
Threshold	[comlec1 = 1.00]	-22.372	1.429	245.244	1	.000	-25.172
	[comlec1 = 2.00]	-19.794	1.429	191.911	1	.000	-22.595
Location	[x1=1.00]	-22.372	.876	652.007	1	.000	-24.090
	[x1=2.00]	-21.097	.591	1274.731	1	.000	-22.255
	[x1=3.00]	-21.069	.000	.	1	.	-21.069
	[x1=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[x2=1.00]	-1.161	1.667	.485	1	.486	-4.429
	[x2=2.00]	1.622	1.422	1.300	1	.254	-1.166
	[x2=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.

Parameter Estimates

		95% ...
		Upper Bound
Threshold	[comlec1 = 1.00]	-19.572
	[comlec1 = 2.00]	-16.994
Location	[x1=1.00]	-20.655
	[x1=2.00]	-19.939
	[x1=3.00]	-21.069
	[x1=4.00]	.
	[x2=1.00]	2.107
	[x2=2.00]	4.410
	[x2=3.00]	.

Link function: Logit.

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

PLUM y1 BY x1 x2

```

/CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.
0E-6) SINGULAR(1.0E-8)
/LINK=LOGIT
/PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

```

Case Processing Summary

		N	Marginal Percentage
Literal	Inicio	12	13.2%
	Proceso	6	6.6%
	Logro esperado	63	69.2%
	Logro superado	10	11.0%
Atención	Bajo	23	25.3%
	Medio	21	23.1%
	Alto	25	27.5%
	Muy alto	22	24.2%
Percepción visual	Pobre	19	20.9%
	Promedio	53	58.2%
	Alto	19	20.9%
Valid		91	100.0%
Missing		0	
Total		91	

Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	71.293			
Final	36.462	34.830	5	.000

Case Processing Summary

		N	Marginal Percentage
Inferencial	Inicio	9	9.9%
	Proceso	27	29.7%
	Logro esperado	46	50.5%
	Logro superado	9	9.9%
Atención	Bajo	23	25.3%
	Medio	21	23.1%
	Alto	25	27.5%
	Muy alto	22	24.2%
Percepción visual	Pobre	19	20.9%
	Promedio	53	58.2%
	Alto	19	20.9%
Valid		91	100.0%
Missing		0	
Total		91	

Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	73.632			
Final	56.745	16.888	5	.005

Link function: Logit.

Goodness-of-Fit

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	21.238	19	.324
Deviance	20.191	19	.383

Link function: Logit.

Pseudo R-Square

Cox and Snell	.169
Nagelkerke	.188
McFadden	.080

Link function: Logit.

Case Processing Summary

		N	Marginal Percentage
Crítico	Inicio	10	11.0%
	Proceso	38	41.8%
	Logro esperado	31	34.1%
	Logro superado	12	13.2%
Atención	Bajo	23	25.3%
	Medio	21	23.1%
	Alto	25	27.5%
	Muy alto	22	24.2%
Percepción visual	Pobre	19	20.9%
	Promedio	53	58.2%
	Alto	19	20.9%
Valid		91	100.0%
Missing		0	
Total		91	

Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	69.770			
Final	50.820	18.950	5	.002

Link function: Logit.

Goodness-of-Fit

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	13.815	19	.794
Deviance	16.366	19	.633

Link function: Logit.

Pseudo R-Square

Cox and Snell	.188
Nagelkerke	.205
McFadden	.084

Link function: Logit.

Anexo 9: Autorización para ejecutar la tesis

 **PERU** **Ministerio de Educación** 

I.E. 3094 "BARRIO PRIMA PRIMARIA" LIMA IX

PROVEÍDO 009-DIE-3094-RPP-UGEL02-DRELM-VMGL-MINEDU

DE : Director de la I.E. 3094 "Barrio Priado"
A : FLORES DIAZ, Jackelyn Vanessa
ASUNTO : RESPUESTA A LA SOLICITUD DE APLICAR UNA PRUEBA A ESTUDIANTES DE PRIMARIA
FECHA : Independencia, 20 de octubre del 2022.

VISTO:
El Esp.378-2022, de fecha 20 de octubre del 2022, mediante el cual, la Sra. Flores Diaz, Jackelyn Vanessa solicita permiso para aplicar una prueba a los estudiantes de Primaria para una Tesis de Maestría;

CONSIDERANDO:
Que, toda investigación contribuye al desarrollo de la ciencias sociales, como es la psicología
Que, en el caso que nos ocupa, se viene realizando una investigación titulada: "Atención y percepción visual en la lectura de los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lima-2022", que contribuirá para mejorar los problemas de aprendizaje;

SE RESUELVE:
1.-Autorizar lo solicitado para aplicar el instrumento a los estudiantes de Nivel Primaria, previa coordinación con la Subdirectora de Primaria y docentes del Grado.
3.- Comunicar a la solicitante la autorización concedida y una vez concluida la tesis se sirva remitir un ejemplar a nuestra I.E.

Atentamente,



DAVID CRUZ URBINA
DIRECTOR
I.E. 3094 - BARRIO PRIMA PRIMARIA

Anexo 10: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padre de familia o apoderado:

.....

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es FLORES DIAZ Jackelyn Vanessa, estudiante de **Posgrado de la Universidad César Vallejo**. En la actualidad me encuentro realizando una investigación para la maestría en problemas de aprendizaje titulada **Atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria en dos instituciones educativas públicas, Lima-2022**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en que su menor hijo (a) **PARTICIPE** por medio de la aplicación de tres cuestionarios que medirán su atención, percepción visual y su comprensión lectora. Asimismo, se informa que la docente a cargo del aula estará presente durante la ejecución de las pruebas. En caso tenga alguna duda con respecto a las pruebas se puede explicar sin ningún problema. Las consultas pueden darse por medio del correo de la investigadora jackelynflores14@gmail.com.

Gracias por su colaboración.

Atte.

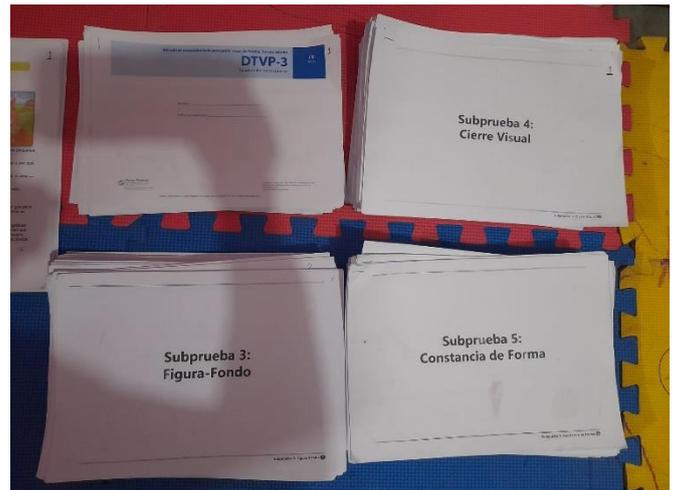
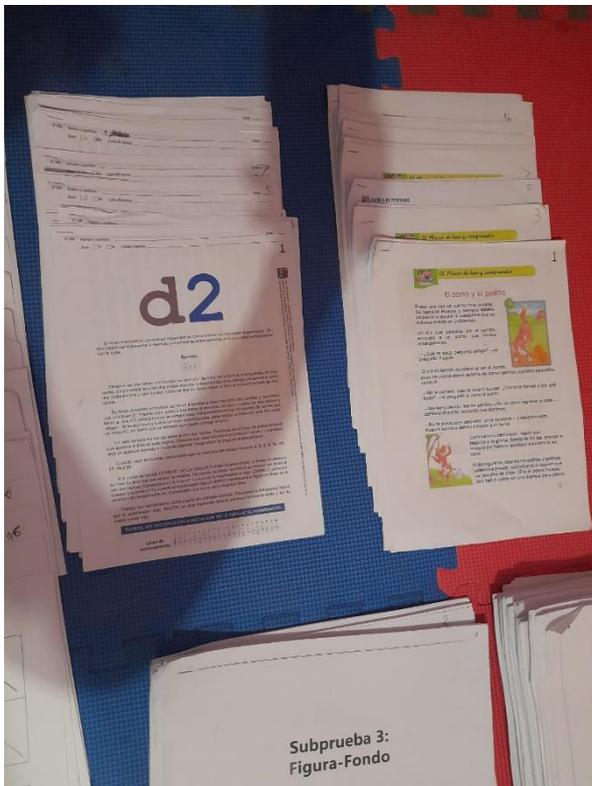
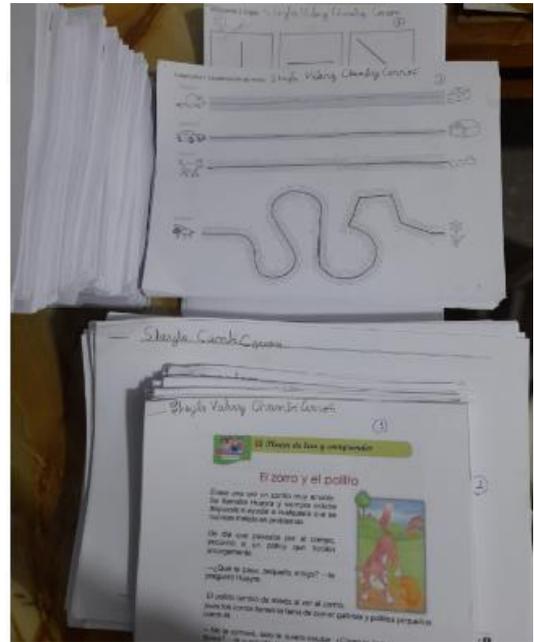
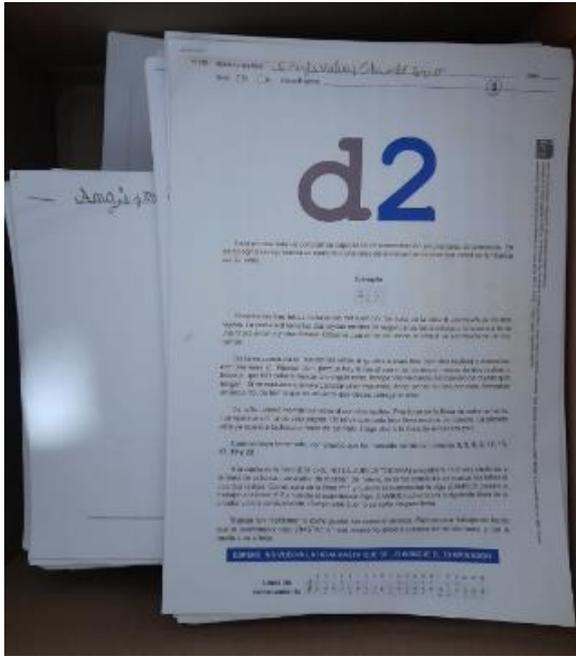
FLORES DIAZ, Jackelyn Vanessa
ESTUDIANTE DE POSGRADO UVC

Yo.....Con número de DNI:acepto y doy por autorizado que mi menor hijo participe en la investigación desarrollando los cuestionarios.

DIA: .../.../2022

FIRMA DEL APODERADO

Anexo 11: Fotos de la ejecución de la investigación













UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas publicas, Lima-2022.", cuyo autor es FLORES DIAZ JACKELYN VANESSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA DNI: 09748659 ORCID: 0000-0002-4526-2309	Firmado electrónicamente por: CADEALBO el 04-01- 2023 14:54:34

Código documento Trilce: TRI - 0506786