



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Acompañamiento pedagógico virtual y desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Guerra Blas, Miriam Yuly (orcid.org/0000-0003-4074-4939)

ASESORES:

Mgtr. Cardenas Canales, Daniel Armando (orcid.org/0000-0002-8033-3424)

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2020

DEDICATORIA

La actual tesis se la dedico a Dios, por ser mi fortaleza, mi guía e inspiración, a mis padres, a mi esposo quién me brinda su apoyo incondicional y a mis dos motores de mi vida, mis hijos Bryan José y Patricia Cecilia, quienes me brindan el sueño de seguir escalando y perseverando en mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Mis sinceros agradecimientos a los docentes de la presente maestría, por su valioso apoyo y orientación profesional que supieron brindar la inspiración necesaria para el objetivo propuesto en la presente investigación.

Mi especial agradecimiento a mis asesores; Mgtr. Daniel Armando Cárdenas y Dra. Jessica Pola Palacios, por su dedicada labor, colaboración, guía, sapiencia y paciencia para lograr la continuidad y culminación de la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|--|----------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO. | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 17 |
| 3.3. Población y muestra | 19 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. | 20 21 |
| 3.5. Procedimiento. | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos. | 22 |
| 3.7. Aspectos éticos. | 22 |
| IV RESULTADOS | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 29 |
| VI. CONCLUSIONES | 36 |
| VII. RECOMENDACIONES | 37 |
| REFERENCIAS | 38 |
| ANEXOS | |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | |
| Anexo 2: Instrumentos de recolección | |
| Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos | |
| Anexo 4: Base de datos de las variables | |
| Anexo 5: Prueba de confiabilidad | |
| Anexo 6: Operacionalización de la variable 1: Acompañamiento pedagógico | |
| Anexo 7: Operacionalización de la variable 2: Desarrollo profesional | |
| Anexo 8: Prueba de hipótesis | |
| Anexo 9: Prueba de aceptación | |

RESUMEN

La presente investigación plantea como objetivo de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020. Realizado con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo - correlacional y de corte transversal. Contó con una muestra de 22 docentes, elegidos mediante muestreo no probabilístico, tipo aleatorio simple. Con el fin de obtener los datos se hizo uso de instrumentos conformados por los ítems: Acompañamiento pedagógico (17) y desarrollo profesional (18), confiables con valores de 0,915 para la variable: Acompañamiento pedagógico y 0,890. Se llegó a la conclusión que la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo profesional tuvo un resultado ,716, siendo esta una correlación positiva muy fuerte, con un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: Conclusión el desarrollo profesional docente es fortalecido a través del acompañamiento pedagógico, porque los docentes mejoran en su práctica pedagógica, logrando mejores aprendizajes en los estudiantes.

Palabras clave: *Acompañamiento pedagógico, desarrollo profesional y práctica pedagógica*

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between virtual pedagogical support and teachers' professional development at IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín - Lima 2020. It was carried out with a quantitative approach, of basic type, with a non-experimental, descriptive-correlational and cross-sectional design. A sample of 22 teachers was selected by non-probabilistic, simple random sampling. In order to obtain the data, the instruments used were made up of the following items: Pedagogical accompaniment (17) and professional development (18), reliable with values of 0.915 for the variable: Pedagogical accompaniment and 0.890. It was concluded that the relationship between pedagogical support and professional development had a result of .716, being this a very strong positive correlation, with a significance level of 0.000 less than 0.05, therefore, the null hypothesis is rejected and the research hypothesis is accepted: Conclusion: Professional development of teachers is strengthened through pedagogical support, because teachers improve their pedagogical practice, achieving better learning in students.

Keywords: *Pedagogical accompaniment, professional development and pedagogical practice.*

I. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico es una estrategia que ha estado vigente a partir del 2008, ha ido cambiando su mención desde el programa logros de aprendizaje (PELA) al programa soporte pedagógico (2020), El Ministerio de Educación (2019) refirieron que el acompañante docente es una iniciativa que capacita al docente en servicio de toda institución educativa pública, para ayudar a mejorar su práctica docente y promover la autonomía profesional de los docentes, contribuyendo así a cerrar la brecha.

Desde una perspectiva internacional, Lara et al. (2020) han identificado que, acompañar pedagógicamente, es una táctica clave de la gestión escolar para promover en los maestros la mejora de su práctica, con la finalidad de satisfacer la necesidad de aprendizaje de cada estudiante.

En el ámbito educativo latinoamericano y caribeño, de acuerdo a Díaz et al. (2018), se ha consolidado la urgencia de implementar políticas que permita una mayor formación al docente. Asimismo, en los Estado del mundo, se reconoció lo importante de una formación continua para los docentes, lo que ha generado un consenso en este sentido. En este contexto, en la República Dominicana, se ha evidenciado que el apoyo a los docentes en su labor y el acompañamiento en la implementación de estrategias pedagógicas son aspectos fundamentales para su desarrollo profesional, tal como señala Díaz y colaboradores en su investigación de 2018.

En un estudio realizado por Escribano (2018) en Cuba, se destacó cuán importante es una adecuada práctica docente para una calidad educativa. Actualmente, la educación se ha vinculado con la transformación de toda persona y el entorno social. Por ello, el docente debe contar con ciertas características y habilidades para desempeñarse de manera efectiva en el aula.

De acuerdo Santos y Armas (2022) el proceso de una formación virtual, es de suma importancia actualmente, debido a que, los docentes reciban un acompañamiento adecuado. Cada vez más, las formas y espacios de interacción en el aula demandan el uso de plataformas interactivas que permitan apoyar a los educadores y difundir buenas prácticas en el ámbito educativo.

En el ámbito nacional, según el Ministerio de Educación (2016), lo que se busca es realizar cambios en la sociedad peruana, donde es el currículo nacional, donde se encuentran, los once aprendizajes que tiene que lograr el estudiante al culminar su educación secundaria, traducida en el perfil del egreso, que servirán para enfrentar los desafíos de su contexto como: la aceleración de la producción de conocimiento, es crucial, que el docente responsada a este cambio en el ámbito social, proporcionando una buena calidad educativa, y para ello se requiere, la producción de conocimiento, el surgimiento de nuevas oportunidades de empleo, el uso extensivo de la tecnología, entre otros.

En el contexto de la educación en Perú, el Ministerio de Educación (2010), ha establecido al acompañar pedagógicamente, como un proceso de intercambio y evaluación entre profesionales en el aula de clases, donde debe primar la predisposición para trasladar conocimientos y establecer compromisos en la mejora de manera colaborativa. Desde el año 2008, esta estrategia ha sido implementada en el desarrollo de las clases en los niveles primarios y secundarios, parte de las iniciativas orientadas a mejorar el servicio educativo en el Perú; donde también se introdujo mejoras en la evaluación censal de 2º de primaria en las asignaturas de comunicación y matemáticas.

En un estudio realizado por Kremer et al. (2013), se encontró que las escuelas que recibieron este tipo de apoyo, vieron un incremento en su puntaje promedio de Rasch en matemáticas de 0.2 y en su puntaje promedio de Rasch en lectura de 0.1 en comparación con las escuelas que no lo recibieron, para que los estudiantes prosigan con los procesos de aprendizaje.

La presencia de la epidemia generada por el Covid-19 que trajo consigo la suspensión de la presencialidad, llevó al Ministerio de Educación a promover la enseñanza virtual durante los años 202-2022, para que se garantice que los procesos educativos continúen mediante la enseñanza virtual en todos los niveles de educación. Por ello, el Fondo de las Naciones Unidas para la (Unicef) Infancia (2020) señaló que, más de 190 países en América Latina han tenido que cerrar un gran número de escuelas, lo que ha requerido que los docentes mejoren sus habilidades tecnológicas para adaptarse a la enseñanza en línea. Así también, de acuerdo a Aguilar y Otuyemi (2020), se requieren entornos de aprendizaje más

innovadores y colaborativos para que los estudiantes puedan seguir avanzando en su proceso educativo.

Por ello, el Minedu (2020) reconoció que, una buena práctica docente requiere supervisión y apoyo continuos a medida que se desarrollan las actividades de aprendizaje virtual. Ello implicará que se mejore la calidad educativa, y repercuta significativamente para que el estudiante mejore su aprendizaje. Es por ello que, la gestión del seguimiento y orientación virtual del docente, es una iniciativa apoyada y desarrollada por cada directivo, con la finalidad de una mejora de la práctica pedagógica y fomentar la autonomía profesional, incluyendo la capacidad de evaluar el desempeño del docente.

Es de vital importancia señalar que la evaluación censal, también conocida como evaluación de los aprendizajes, proporciona información objetiva y basada en estándares sobre las capacidades de los alumnos a lo largo del tiempo. En Perú y Lima Metropolitana se ha evidenciado un bajo rendimiento en las pruebas de matemáticas y lectura, lo que ha llevado a implementar diversos programas de acompañamiento pedagógico. El propósito de estas iniciativas es mejorar los estándares educativos y valorar cómo se desempeñan los docentes en todo proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la institución educativa San Martín de Porres de Lurín, se observó bajos resultados en las evaluaciones censales 2018 de acuerdo al Ministerio de Educación (2019) en el 4° grado, el nivel satisfactorio en lectura llegó a 36,8% y en matemática el 20,9 %, asimismo, se ha observado en los docentes, las dificultades para planificar las sesiones de aprendizaje, las cuales deben movilizar toda capacidad y lograr las competencias, asimismo, en la aplicación de diversas formas de retroalimentar e interactuar con los estudiantes en una educación a distancia.

El problema general fue: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020? , siendo los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la asesoría pedagógica virtual y el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020?, ¿Cuál es la relación entre el grupo de interaprendizaje y el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020?

La justificación para el presente trabajo se estableció que en la justificación teórica en la investigación sobre el acompañamiento pedagógico virtual y desarrollo profesional docente, se encuentra en estudios realizados por diversos intelectuales en el área educativa, así mismo se ha logrado llenar los vacíos del conocimiento gracias a los beneficios que tienen los docentes acompañados que logran reflexionar sobre su actuar pedagógico y asumen sus propios compromisos para la optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje del estudiante.

En el aspecto práctico, se justifica porque el resultado beneficia de manera significativa a los docentes, quienes han visto mejoradas sus habilidades pedagógicas, la capacidad de implementar nuevas estrategias de enseñanza, y la capacidad de planificar las actividades a desarrollar de acuerdo a la necesidad de estudiante, lo que ha llevado a una mejora en su práctica docente en general.

En la justificación metodológica, se aplicaron dos cuestionarios uno por cada variable, los cuales fueron validados por expertos, así como la confiabilidad. Esta investigación ayudó a responder a las hipótesis, que contribuyen al concepto y variable.

El objetivo general de la investigación, Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020, los objetivos específicos; determinar la relación entre la asesoría pedagógico virtual y el desarrollo profesional de docentes, determinar la relación significativa que existe entre los grupos de interaprendizaje y el desarrollo profesional de docentes.

La hipótesis general del estudio es que existe relación significativa entre el acompañamiento virtual de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres en 2020 y su desarrollo profesional. Las hipótesis específicas son que existe una relación significativa entre el asesoramiento pedagógico y el desarrollo profesional de los docentes y que existe una relación significativa entre las comunidades de aprendizaje y el desarrollo profesional de los docentes. proceso de aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Entre las investigaciones previas nacionales, se tiene a Sevilla et. al. (2021), cuyo objetivo fue; conocer la asociación del acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en 40 maestros, y se aplicaron cuestionarios validados y confiables para ambas variables y con un alcance correlacional, donde se determina que el acompañamiento pedagógico fortalece en los docentes su práctica pedagógica y a su vez favorezca que se mejore la enseñanza y aprendizaje del estudiante; concluyó que: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico con la práctica reflexiva en los docentes.

Cornejo (2020) en Lima, sostuvo en su investigación, que el acompañamiento proporciona a los maestros, una formación pedagógica y los procesos de planificación en los docentes intervenidos, se observó la mejora en el manejo adecuado del desarrollo de las actividades de aprendizaje. El segundo efecto observado fue, el desempeño docente en el aula en la utilización de estrategias que ayudaron al aprendizaje del estudiante, mejorando así la calidad educativa. Concluyó que, existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del pensamiento crítico entre ambos grupos de estudio luego de la utilización del modelo de gestión de acompañamiento pedagógico.

Cantillo (2019) realizó un estudio en Piura en el que se destacó la relevancia de acompañar pedagógicamente al docente para mejorar sus habilidades de enseñanza. Con un enfoque cuantitativo, no experimental, de diseño descriptivo correlacional. El resultado obtenido, permite concluir que, el acompañamiento pedagógico se relaciona directamente y alta con el desempeño docente, así como con las dimensiones interpersonal, pedagógico-didáctica y de desarrollo profesional. Concluyó que, el acompañamiento pedagógico favorece la práctica reflexiva colectiva, y permite la identificación de algún vacío teórico, así como de toda experiencia significativa, desarrollando proceso de investigación y reflexión sobre la práctica docente.

Camarena (2018) realizó una investigación con la finalidad de describir el acompañamiento que brindan los directivos y su influencia en el desempeño de los docentes, y tuvo como muestra a 120 maestros para examinar el acompañamiento que se ofrece por parte de los directivos en la Red 24 del distrito de Comas. El

estudio fue cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental y se utilizaron herramientas como cuestionarios y encuestas para su realización. Los resultados indicaron que el acompañamiento realizado por los directivos mejoró el desempeño docente, siendo esta estrategia aceptada por el 55% de los docentes acompañados. Concluyó que, el acompañamiento pedagógico no se ha logrado de manera eficiente, lo que significa que dicho acompañamiento aún se encuentra en proceso de ser efectivo.

En un estudio realizado por Quispe (2018) en Madre de Dios, tuvo como objetivo conocer cuál es la relación entre el desempeño del docente y el acompañamiento pedagógico. Con una investigación cuantitativa, y diseño correlacional y no experimental, tuvo como técnica la encuesta y un cuestionario para cada variable. Tuvo como resultado que, el monitoreo tiene una relación significativa con el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Concluyó que, se establece que las variables de prácticas docentes y acompañamiento pedagógico están mutuamente relacionadas.

En su estudio, Tinoco (2018) tuvo como finalidad la comprensión de cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente. Se realizó un estudio cuantitativo y diseño asociado con una muestra de 38 docentes del distrito de Lauricocha. Los resultados mostraron que el acompañamiento en el estudio estuvo menos correlacionado con el desempeño docente que de los participantes de una institución pública de Ayacucho. Y concluyó que, existe una correlación estadísticamente baja y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de Lauricocha.

Por otro lado, Yana et al. (2018) realizaron un estudio en Puno para cómo se relaciona el acompañamiento docente con el desempeño docente. La investigación fue de tipo no experimental y relacionado, y se identificó a un grupo de 92 docentes. Los resultados indicaron que la presencia del acompañamiento docente se relacionó positivamente con el desempeño docente, lo que permitió observar el desarrollo exitoso de la tarea educativa de los docentes intervenidos.

Llerena (2018) de Chimbote realizó un estudio, que tuvo como objetivo demostrar el impacto del acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral de 40 docentes de una institución educativa pública. Tuvo como objetivo evaluar la influencia del acompañamiento en el desempeño de los docentes durante la

observación en aula. Tuvo como resultados, que la mayoría de los docentes presentó un nivel satisfactorio, otro grupo en proceso y ninguno en inicio, lo que sugiere una mejora en la práctica pedagógica en relación a los desempeños considerados en la Rúbrica de evaluación. Esto indica que el acompañamiento pedagógico tiene un efecto positivo en el desempeño docente, lo que puede llevar a una mejora significativa en la calidad de la educación.

Respecto a los trabajos previos al ámbito internacional, Ortiz et al. (2020) sustentaron una investigación con la finalidad de evaluar la importancia del acompañamiento y su relación con el rendimiento académico mediante métodos cuantitativos. Los hallazgos enfatizan que los maestros acompañantes, tienen un papel crucial que desempeñar en la prestación de asesoramiento educativo, así mismo, en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. En conclusión, el acompañamiento pedagógico es una herramienta clave para mejorar el desempeño docente.

Chávez y Oseda (2020) realizaron un estudio para analizar cómo afecta la formación al desempeño docente. Desarrollaron una investigación cuantitativa y correlacional causal, con la aplicación de encuestas y cuestionarios con escala de Likert a una muestra de 24 docentes. Tras analizar los datos obtenidos, se llegó a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico no influye significativamente con el desempeño de los docentes de la UGEL CH.

Según Girón (2019) Guatemala, sostuvo en su investigación que el supervisor educativo o directivo no debe realizar labores administrativas, porque, descuida el acompañamiento que debe realizar a los docentes, el estudio se realizó a 40 docentes con un diseño correlacional, tipo cuantitativo, aplicó dos instrumentos uno para cada variable, llegando a la conclusión que la función de acompañamiento del supervisor no es eficaz, mientras realice actividades administrativa, porque no se obtiene del acompañamiento la orientación suficiente y el acompañamiento que ellos necesitan tener.

Perdomo (2018) Nicaragua, refiere en su estudio determinar el acompañamiento pedagógico realizado por directivos a 45 docentes, con un diseño correlacional, enfoque cuantitativo, cuya conclusión considera que el exceso de funciones y asignaciones que tienen los directivos, hace que la labor del

acompañamiento que realizan, no sea eficaz ni eficiente, no obstante se ha observado que si el acompañamiento a los docentes es continua y permanente, esto ayuda alcanzar las metas establecidas y propuestas en el docente en su formación. Concluyó que, existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico desde la percepción de los docentes en una institución educativa inicial.

Con respecto a la variable acompañamiento, entre las teorías que la fundamentan, se tiene a Perrenoud (2010), quién señaló que consiste en un conjunto de actividades que logran desarrollarse de manera organizada para lograr un objetivo específico y están vinculadas al acompañamiento pedagógico, permiten involucrarse en el apoyo a la labor educativa, dándole vida y propósito, y posibilitando la reflexión permanente para abordar y proponer situaciones que busquen la mejora a largo plazo en su enfoque pedagógico.

Por otro lado, Martínez y Gonzáles (2010) definieron el acompañamiento pedagógico, como la estrategia implementada por el docente que acompaña a otro a reflexionar su práctica, donde brindan muchas oportunidades y esperanzas de mejora. De igual manera, se refiere a los planes, labores y ocupaciones que el docente lleva a cabo de manera estructurada con la finalidad de lograr todo objetivo de aprendizaje propuesto.

Para García (2019), el acompañamiento pedagógico es descrito como un proceso secuencial, sistemático y adaptable que se expresa mediante actividades relevantes y situadas en un contexto específico, con el fin de desarrollar la práctica educativa a través de cómo interactúa el docente acompañante y el docente de aula.

Según la definición del Ministerio de Educación (2020) señaló que, el acompañamiento pedagógico virtual se refiere a una acción de servicio que se realiza dentro del contexto de la práctica docente, y que se compone de diversas estrategias que pueden ser implementadas de forma presencial o a distancia. El propósito del acompañamiento es fomentar tanto la mejora individual como grupal de la práctica docente, así como el desarrollo autónomo, lo cual a su vez se traduce en mejorar el aprendizaje de del estudiante.

Alarcón y Gutiérrez (2020) señalaron que el acompañamiento pedagógico puede ser un factor clave para mejorar el desempeño académico del estudiante. En su estudio, los autores destacan que una de las características principales del acompañamiento pedagógico es, que el acompañante asiste al docente para que se identifiquen necesidades y particularidades individuales de los estudiantes, lo cual favorece el desarrollo de estrategias pedagógicas personalizadas para cada uno de ellos.

Según Villa y Poblete (2007), el acompañamiento pedagógico virtual implica apoyar y reforzar las habilidades del docente de toda institución educativa, para que puedan gradualmente mejorar su rol de guía y mediador en la educación a distancia, mediante la orientación y asesoría que les permite reflexionar sobre su propia práctica pedagógica. Los autores definen la capacidad de pensamiento reflexivo como "los procesos mentales que impulsan la cognición y desarrollan la mentalidad que utilizamos para llevar a cabo tareas" (p. 94).

Perrenoud (2008), definió a la competencia como la forma de actuar de manera eficaz en tipos específicos de situaciones, son las capacidades apoyadas en el conocimiento, pero, que es reducida solo a ello.

Tobón (2008) presenta su definición de competencia como un proceso integral de actuación que se ajusta a contextos específicos, logra integrar saberes (saber: ser, hacer y vivir) en la realización de tareas y/o la resolución de problemas que esté orientado a desafiar, motivar, ser flexible, creativos, que logre comprender y emprender, con el propósito de fomentar el desarrollo.

Entre las teorías relacionadas al acompañamiento pedagógico virtual, se tiene:

Enfoque ambiental, que García (2014) propuso que, el acompañamiento pedagógico, debe buscar un ambiente favorable para que interactúen y compartan vivencias, donde la conceptualización sobre humanidad, determina la posibilidad de la concreción de experiencias de éxito, que facilite la relación del docente y el acompañante logren integrarse, que permita la apertura del diálogo, reflexión y aprendizaje permanente; logrando establecer condiciones para lograr los objetivos, teniendo como premisa la creación de ambiente deseables y saludables para el logro del aprendizaje de los estudiantes. Benavides (2015), planteó que la práctica

se rige por un conjunto de actores, quienes plantean alternativas sobre el efecto del acompañamiento que se relaciona con la cualidad y forma de pensar del docente, buscando el crecimiento e incremento del conocimiento de la práctica pedagógica del docente.

Hernández (2014) postuló que, para un adecuado acompañamiento virtual, se requiere de todo recurso tecnológico que favorezca al docente y estudiante en la educación remota o virtual. El acompañamiento pedagógico será virtual, porque utiliza todo tipo de estrategia, metodología y teoría pedagógica durante el aprendizaje del estudiante, acorde con sus características y contexto.

De la misma manera, la Corporación Universitaria Americana (2018) postuló que, la realidad de la educación virtual, logra su desarrollo mediante la asesoría del docente en la labor del aprendizaje, que requiere un proceso de seguimiento; donde el acompañamiento del docente es de naturaleza virtual, donde se le brinda una retroalimentación al docente virtual, que está en pleno proceso de transformar de manera permanente el desarrollo pedagógico del proceso enseñanza-aprendizaje. Dicho acompañamiento al docente virtual, se lleva a cabo mediante fundamentos pedagógicos que se implanta en la modalidad a distancia con la utilización de la tecnología, que se perfeccionará con el tiempo, acorde con la experticia de cada componente de la educación virtual y el contexto donde se lleva a cabo.

Asimismo, las dimensiones del acompañamiento pedagógico fueron establecidas por el Ministerio de Educación (2019), que propuso dos dimensiones. La primera dimensión se denominada asesoría pedagógico virtual, la cual se define como la estrategia educativa que brinda apoyo técnico a los docentes con el fin de fortalecer sus competencias profesionales para que asuman el rol de intermediarios en la educación a distancia mediante la planeación y gestión de actividades.

Así también, el Ministerio de Educación (2020) señaló que, la asesoría pedagógico virtual es una estrategia de formación que busca brindar apoyo técnico y pedagógico para mejorar toda competencia profesional del docente, que le permita cumplir con orientación en la educación virtual. A través de esta estrategia, se espera que el docente pueda diseñar, gestionar actividades, así como de la experiencia de aprendizaje que involucre al estudiante en situaciones desafiantes y problemas complejos. Como se indica en la Resolución Viceministerial N° 097

2020-Minedu, estas actividades deben llevar a los estudiantes a enfrentar situaciones que fomenten su creatividad, comprensión y emprendimiento.

De la misma manera el Minedu (2010) refirió que, es una manera importante de intervención en la práctica docente de parte de los directivos acompañantes, y tiene como fin, el fortalecimiento de la práctica docente y la gestión pedagógica, donde se tiene en cuenta la reflexión crítica. Posibilita que el acompañante impacte en la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes. Se caracteriza por ser una asesoría individualizada, personalizada, continua y sistemática, donde el acompañante, observa, y registra alguna observación del desempeño del docente; ello no mella la relación entre el docente y el acompañante como responsable de la asesoría en el acompañamiento.

Para Muñoz et al. (2002), el asesoramiento pedagógico, es un trabajo esencial para mejorar las actividades de aprendizaje en el aula, y de esta manera, desarrollar la habilidad y capacidad de cada estudiante en cada proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Popkewitz (1994), el origen del asesoramiento, puede entenderse como un esfuerzo por ejercer un control teórico-técnico sobre las prácticas instructivas y los marcos filosóficos de los docentes, a la vez que se busca solucionar algún problema que surja en una institución. Para representar esta actividad se utiliza la figura del experto.

La dimensión grupo de Interaprendizaje, es una estrategia formativa dirigida al grupo de instructores a quienes se les brinda asistencia para crear espacios de reflexión virtual colectiva e intercambiar experiencias.

Según el Ministerio de Educación (2018), el grupo de interaprendizaje, consiste en pequeñas comunidades de aprendizaje donde los docentes pueden interactuar y discutir temas que son de su interés todo ello teniendo en cuenta sus necesidades pedagógicas. Esto permite que la reflexión colectiva del grupo se dé desde la perspectiva de la práctica de aula. Así, los profesores podrán hacer propuestas que permita replantear alguna estrategia didáctica en la mejora del aprendizaje del estudiante.

Asimismo, Arias (2018) señaló que es un espacio donde los grupos de docentes, aprovechan en su tiempo libre, con el objetivo de analizar diversos temas comunes, que se desarrollan en el aula. También, para Rodríguez et al. (2016) son

micro talleres, que se logran desarrollar en múltiples veces al año, y debiendo realizarse como mínimo siete (7) talleres, sólo una vez al mes, y con una duración de 60 minutos. Dichos talleres, son reuniones periódicas, que tiene como objetivo. la actualización de temas pedagógicos, y debe estar en coordinación con las instancias superiores, para que los estudiantes no sean afectados, y logren asistir todos los docentes.

En lo que respecta a la variable desempeño profesional docente, Marcelo y Vaillant (2009) señalaron que el desempeño del docente en el desarrollo de actividades de aprendizaje es fundamental, por ello se requiere, que cada docente se encuentre bien capacitado y comprometido en la tarea de enseñar para mejorar los sistemas educativos. Asimismo, resaltan que es importante que el docente considere a las capacidades de los estudiantes para lograr un desempeño profesional óptimo.

Desde la perspectiva de Valdés (2009), el desempeño profesional docente se relaciona con las prácticas que los maestros desarrollan para cumplir con su labor y responsabilidad pedagógica. La dimensión comprende el diseñar, implementar y evaluar acciones y tarea que permite un adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje, y con el objetivo de desarrollar toda competencia necesaria del estudiante.

Rengifo (2016) indicó que, definir los contenidos del desempeño docente implica llevar a cabo un análisis funcional de las prácticas educativas que realiza el docente en distintos contextos, donde se incluye el salón de clases, la escuela y entorno social.

El desempeño docente, es importante porque los maestros lo realizan como parte de su trabajo, desde la preparación de lecciones hasta consultas individuales con estudiantes y participación en programas de capacitación y talleres. Por lo tanto, Fernández (2002) lo define como; las formas en que los docentes revelan desarrollar competencias profesionales para su propio comportamiento en su labor docente.

Las competencias profesionales y las habilidades docentes apuntan a lograr como resultado, un aprendizaje significativo en cada estudiante, por lo tanto, solo se puede hablar de un alto nivel de competencia de un docente, cuando esto se

evidencia en el alto nivel de aprendizaje del estudiante. Asimismo, Gálvez y Milla (2018) destacan, cuán importante es la evaluación y cómo están preparados están los docentes en términos de competencias y desempeño para determinar si están capacitados para manejar la complejidad y trascendencia de su labor.

Existen teorías que fundamentan el desempeño docente, entre los que se tiene el enfoque cognitivo, donde Santoianni y Striano (2006) refirieron que se pretende buscar la descripción y explicación de la vida mental de los estudiantes, como una premisa que logre condicionar en la comprensión del aprendizaje. De la misma manera, según la perspectiva post cognitiva, está orientada a conocer que, cada proceso de aprendizaje y los productos del conocimiento, se logra construir en su relación con significados culturales definidos, que surge de manera frecuente basándose en procedimientos de intercambio, diálogo y negociación cultural, lo que genera un constructivismo social.

El enfoque metacognitivo, donde Pozo (2006) propuso que, esta teoría se orienta a la coherencia y consistencia de otras concepciones implícitas que se relacionan con el aprendizaje y la enseñanza; de esta manera, logra la indagación del porqué de las creencias, teorías o constructos. Asimismo, la metacognición se asemeja al proceso de control que logra ejercerse sobre la propia actividad cognitiva en la realización de tareas, planifica las actividades que se desarrollarán para lograr los objetivos, así como supervisar la actividad cuando se está ejecutando y evaluando el resultado que se logre obtener, teniendo en cuenta los objetivos propuestos.

El Ministerio de Educación (2017) señaló las siguientes dimensiones: la dimensión de planificación y conducción de la enseñanza. Según Kaufman (1973), la planificación implica establecer objetivos y criterios para tomar decisiones durante la práctica. La planificación, es un conjunto de procesos que permite decidir hacia dónde se quiere ir y establecer los requisitos necesarios para llegar allí de la manera más eficaz y eficiente posible. Estas ideas se alinean con la postura de Ander-Egg (1989) cuando indica que la planificación, es un conglomerado de procesos que son utilizados para introducir mayor organización y racionalidad en

las acciones y actividades que se planifican con anticipación para lograr objetivos concretos.

El interés de la planificación en las actividades de enseñanza, según Gvirtz (1998), la planificación es una estrategia global, científicamente organizada, para alcanzar un objetivo determinado. Constituye un procedimiento mediante el cual se establece un conjunto de pasos que dirigen la enseñanza hacia un objetivo final deseado.

La planificación es un proceso esencial en la creación de experiencias de aprendizaje significativas para los estudiantes, que puede involucrar tanto objetivos de largo plazo como la planificación anual, así como objetivos de corto plazo, como las unidades y sesiones de aprendizaje. En este sentido, se pueden considerar los aportes del Ministerio de Educación (2017), quienes afirman que, planificar anualmente permite la organización secuencial de cada objetivo de aprendizaje para el grado, objetivos de aprendizaje transversales y competencias. Asimismo, planificar implica ser utilizada como un instrumento valioso para los docentes, ya que les permite organizar sus objetivos y diseñar actividades que les permitan lograr los resultados deseados.

Según los aportes de Díaz (2016), quien afirma que el proceso de planificación anual, es una herramienta para que los docentes reflejen toda competencia, conocimiento y habilidad que logra adquirir cada estudiante un año escolar

La segunda dimensión conducción de la enseñanza, según el Ministerio de Educación (2020), señaló que, como consecuencia de la suspensión de las clases por el Covid-19, los docentes han tenido que adaptarse a un modelo de educación virtual, como fue la estrategia Aprendo en Casa, que utilizó múltiples canales de comunicación como la web, radio y televisión, así como materiales impresos, debido a los problemas de conectividad y acceso a Internet que tiene la población estudiantil, sobre todo en las zonas rurales del país. La estrategia aprendo en casa, permitió continuar brindando el servicio educativo a niños que se encontraban encerrados en sus hogares, pero exigió que los docentes de educación básica pasaran por procesos de adaptación de sus competencias pedagógicas de la enseñanza presencial a entornos virtuales para liderar procesos de aprendizaje

mediados por plataformas virtuales, como en algunos casos WhatsApp, un teléfono, una tableta, entre otros.

El reto pone a prueba las competencias profesionales docentes que han logrado desarrollarse, ya sea en su formación como en su desempeño laboral. Es importante la evaluación desde la perspectiva del Minedu (2012), que presentó normas de las políticas públicas educativas, que enumera un conjunto de competencias profesionales que la sociedad y el Estado exigen a quienes ocupan cargos académicos en el país. Asimismo, propone en la conducción de la enseñanza propiciar el pensamiento reflexivo, verifica si el estudiante está aprendiendo, mediante la retroalimentación oportuna, individual o grupal, utiliza la tecnología como un recurso para llegar a ellos en su enseñanza, el docente que desarrolla su profesión es aquel que asume su rol como tal, creando, innovando.

Para Ruiz (2017) es el procedimiento, por el cual los docentes dirigen, conducen y orientan las actividades de enseñanza hacia el estudiante; donde, el docente asume su rol de guía, facilitador u orientador, asumiendo su función de conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuando el docente conduce la enseñanza, pone en evidencia su experiencia, lo cual favorece el logro de los desafíos a los estudiantes, se mantiene cerca para colaborar cuando el estudiante lo requiera, estimula que el estudiante construya su propio aprendizaje, que debe ser significativo y duradero, explorando de manera directa los problemas, viéndose favorecidos en la reflexión de sus fortalezas y debilidades. En el proceso de la conducción de la enseñanza, el docente utiliza todo recursos y habilidad pedagógica, poniendo en práctica el dominio de todo proceso pedagógico y didáctico para desarrollar las áreas curriculares.

III. METODOLOGÍA

El estudio se realizó bajo un paradigma positivista, que de acuerdo a Ricoy (2006) que comprende un enfoque cuantitativo, que permite la validación de hipótesis, con los datos recogidos numéricamente, luego procesados y analizados estadísticamente. Para Hernández y Mendoza (2018), la investigación cuantitativa, permitió el recojo de datos numéricamente para probar hipótesis frente a los resultados obtenidos utilizando herramientas procesadas estadísticamente para contrastar las hipótesis, a través de los resultados que se obtuvieron con aplicar instrumentos válidos y confiables.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación.

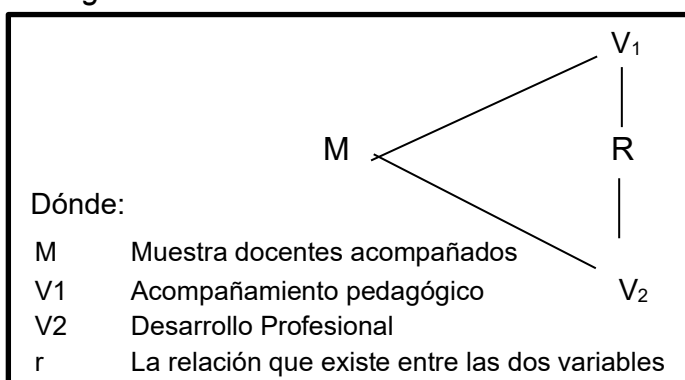
En la investigación, el tipo de estudio fue básico, con un nivel descriptivo, donde Guevara et al. (2018) señalaron que, es básica porque permite la adquisición de nuevos conocimientos relacionados al hecho, y descriptiva, porque permitió conocer la situación, costumbre y actitud predominante, describiendo los procesos.

3.1.2 Diseño de investigación.

El estudio utilizó un diseño no experimental, correlacional, de corte transversal, de acuerdo con Ñaupas et al. (2018) porque no se realizó ninguna manipulación sobre ninguna variable; el grado de relación entre las variables y se recogieron los datos en un solo momento, obedece al siguiente diagrama:

Figura 1

Diagrama de correlación



Nota: Escobar y Balbao (2020)

3.2 Variables y operacionalización

III.2.1. Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Según la perspectiva de García (2012), el acompañamiento pedagógico se trata de un proceso sistemático, adaptativo y coherente que se refleja en la ejecución de actividades significativas y contextualizadas con el fin de construir la práctica educativa a través de cómo interactúa el acompañante y el acompañado.

Definición operacional

Evalúa mediante dos dimensiones, asesoría pedagógica y grupo de interaprendizaje.

La primera dimensión hace referencia a la asesoría pedagógica, para Popkewitz (1994), los orígenes del asesoramiento pueden entenderse como un esfuerzo por ejercer un control teórico-técnico sobre las prácticas instructivas y los marcos filosóficos de los docentes, a la vez que se busca solucionar todo problema que surja en la institución.

La segunda dimensión es grupo de interaprendizaje; para el Minedu (2018) consiste en pequeñas comunidades de aprendizaje donde los docentes pueden interactuar y discutir temas que son de su interés todo ello teniendo en cuenta sus necesidades pedagógicas. Estas fueron medidas a través de con cinco niveles de respuesta tipo Likert.

Indicadores

Según Popkewitz (1994), lo divide en el estado emocional del docente; consiste en cómo el docente se encuentra emocionalmente para desarrollar sus actividades diarias y la asesoría de su propia práctica, la reflexión que ejerce sobre su propia práctica.

para el Minedu (2018), lo divide en; estrategias didácticas; consiste en aplicación de pautas que ayudan a mejorar los procesos pedagógicos en determinadas capacidades siendo innovadoras, luego trabajo colaborativo, consiste en compartir estrategias y modelos que son intercambiados para el enriquecimiento de su propia práctica.

Escala

Ordinal

III.2.2. Variable 2 Desempeño profesional

Definición conceptual.

Para Marcelo y Valliant (2009), el desempeño del docente es importante en todo proceso de aprendizaje, por ello, es necesario que cada docente se encuentre bien capacitado y comprometido en la tarea de enseñar para mejorar los sistemas educativos. Asimismo, resaltan que es importante que el docente considere a las capacidades de los estudiantes para lograr un desempeño profesional óptimo.

Definición operacional.

Se ha operacionalizado en 2 dimensiones:

La primera dimensión se enfoca en la planificación de la enseñanza, la cual está descrita por Valdés (2009) como las prácticas y responsabilidades inherentes a la profesión docente, y cómo el docente diseña, implementa y evalúa actividades y tareas que le permite realizar adecuadamente cada proceso de enseñanza-aprendizaje, y tiene la finalidad que, cada estudiante logre la competencia esperada.

La conducción de la enseñanza es la segunda dimensión que se ha considerado en la medición del desempeño docente. Según Kaufman (1973), la planificación es un proceso que implica establecer objetivos claros y definir los requisitos necesarios para alcanzarlos de manera efectiva y eficiente. Esta dimensión se ha evaluado utilizando la escala de Likert.

Indicadores

Kauffman (1973), lo ha dividido en análisis de la actividad, diseño de la actividad, que todo proceso de enseñanza debe encontrarse de acuerdo a la realidad del estudiante contextualizado, que tenga un fin o propósito y se aplique estrategias.

Escala

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), es el conglomerado, que está conformado por elementos que presentan rasgos y características comunes, y para efectos del estudio, está compuesto por 39 profesores de inicial y primaria en una escuela del distrito de Lurín.

Criterios de inclusión: Docentes del nivel primaria pertenecientes a la institución educativa que reciben acompañamiento, según presupuesto por el Minedu.

Criterios de exclusión: Docentes que pertenecen al nivel inicial.

3.3.2 Muestra.

Ávila et al. (2020) señalaron que es un subconjunto perteneciente a la población con los rasgos similares y representativos, y conformado por 22 profesores de 1° a 6° en una institución educativa en Lurín.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

En el estudio, se utilizó la encuesta, que según Ávila (2020), está destinada a obtener respuestas sobre el problema estudiando, donde cada miembro de la muestra, brinda información y que son respondidas por ellos mismos. Asimismo, Sánchez et al. (2018) señalaron que es la técnica que permitió recolectar los datos que se requieren para el estudio.

Instrumento.

Según Sánchez et al. (2018), se utilizó el cuestionario, que consiste en un conjunto de preguntas relacionadas con los objetivos del estudio, con una escala claramente definida, y aplicada a toda la muestra, es decir, 22 docentes de una escuela de nivel primario del distrito de Lurín.

Instrumento 1: Acompañamiento pedagógico

Encuesta

Nombre original : Acompañamiento pedagógico

Autor : Guerra, M.

Año : 2020
Objetivo : Medir el nivel de acompañamiento pedagógico
Procedencia : Perú
Número de ítems: 17
Aplicación : Encuesta Google
Tiempo : 5 meses

Instrumento 2: Desarrollo profesional

Encuesta

Nombre original : Desarrollo profesional

Autor : Guerra, M.

Año : 2020

Objetivo : Medir el nivel de desarrollo profesional

Población : 22 docentes

N° ítems : 18

Aplicación : Encuesta Google

3.3.3 Validez y confiabilidad

Validez

Jornet et al. (2020) señalaron que es el grado que representa y utilización que permite interpretar el resultado de la evaluación, considerando que se haya brindado atención a todos los elementos del perfil del juez, son interferir la realidad que se evalúa. Para efectos del estudio se realizó con el juicio de dos expertos por lo que, a través expertos, con el objetivo de valorar la pertinencia, precisión y sinceridad de los ítems.

Tabla 1

Juicio de expertos

| N° | Grado académico | Nombres y apellidos del experto | Dictamen |
|-----------|------------------------|--|-----------------|
| 1 | Magister | Mariluz Huayhua Prada | Aplicable |
| 2 | Doctor | Daniel Cárdena | |

Confiabilidad

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), es la medición del grado de similitudes que tiene el instrumento de proporcionar una respuesta sólida y con sentido; y para ello, se utilizó una prueba piloto a 22 docentes, tomando como criterio la propuesta de Ruiz (2002), quien asumió que un valor de mayor a 0,6 permite una alta confiabilidad al instrumento.

Tabla 2
Confiabilidad Alfa de Crombach

| Variable | Alfa de Crombach | N° de elementos |
|---------------------------|------------------|-----------------|
| Acompañamiento pedagógico | 0,915 | 17 |
| Desarrollo profesional | 0,890 | 18 |

Nota: Prueba piloto

Los resultados de la tabla 2, permite observar que, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,915 en el acompañamiento pedagógico y 0,890 en el desempeño profesional, determinando una alta confiabilidad, por lo tanto, procede su aplicación.

3.4 Procedimiento

Para llevar a cabo el presente estudio, se identificó una problemática en una población específica, por lo que se seleccionó una muestra para su análisis. Se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva para sustentar teóricamente la investigación, y se diseñaron dos cuestionarios validados y confiables para ser aplicados. Los docentes participantes llenaron los formularios de manera virtual, y se recolectaron los datos que fueron analizados estadísticamente mediante el uso del software SPSS. El resultado obtenido fue presentado en forma de tablas y gráficos, lo que permitió obtener conclusiones y recomendaciones relevantes para la problemática estudiada. Además, se aplicó una prueba piloto, que permitió conocer el grado de confiabilidad de los instrumentos; asimismo, se solicitó la validez de contenido de cada instrumento, que fue realizada por expertos para su aplicación.

3.5 Método de análisis de datos

Luego de aplicar los cuestionarios, se realizó un análisis estadístico mediante el SPSS de manera descriptiva e inferencial de las variables y sus dimensiones. Se presentó el resultado descriptivo, mediante tablas de frecuencia y diagramas de barras. En cuanto a la estadística inferencial, fue utilizado el coeficiente rho de Spearman, ya que ambos instrumentos fueron ordinales. Además, fueron contrastadas las hipótesis y se compararon los valores de las medidas obtenidas en la muestra con la investigación realizada.

3.6 Aspectos éticos

El primer criterio ético para el estudio fue respetar los lineamientos señalados en la guía de elaboración de tesis de la Universidad César Vallejo. así como en las normas APA en su séptima edición.

Cabe mencionar que los datos presentados fueron recolectados de los docentes seleccionados, que fueron procesadas respetando la confidencialidad y veracidad en la corrección de las respuestas de los docentes cooperantes.

De la misma manera, se basa en tres principios éticos, que Delclós (2018) señaló: respeto a las personas, como el trato como seres autónomos y protección de aquellas con limitada autonomía; beneficencia, no realizando daño a ninguna persona en el desarrollo del estudio, maximizando los beneficios, no timándolo como una caridad sino como una responsabilidad de la investigadora; y la justicia, brindando trato equitativo y justo los colaboradores, ya sean en los beneficios como en las cargas asociadas al estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

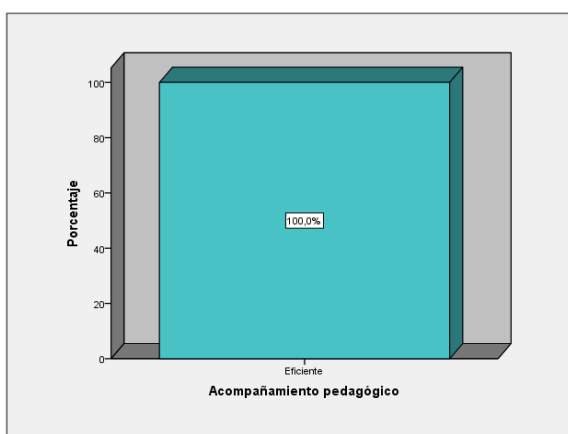
Niveles y frecuencias del acompañamiento pedagógico de los docentes

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Niveles Eficiente | 22 | 100,0 |

Nota: Análisis estadístico SPSS_V23(2020)

Figura 2

Niveles y frecuencias del acompañamiento pedagógico de los docentes



Los resultados de la tabla 4 y figura 2, evidencia que, en la medición de esta variable, que el 100% los docentes acompañados de nivel primario se encuentran en un nivel eficiente.

Tabla 5

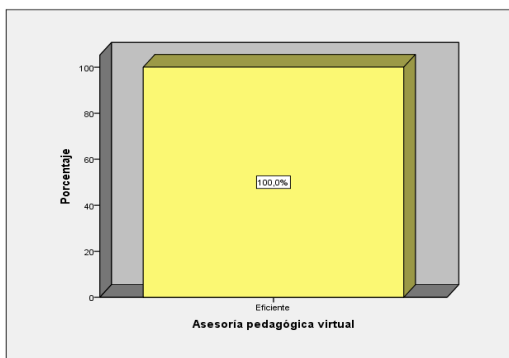
Niveles y frecuencias de la asesoría pedagógica virtual

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Niveles Eficiente | 22 | 100,0 |

Nota: Análisis estadístico SPSS_V23(2020)

Figura 3

Niveles de la asesoría pedagógica virtual



En la tabla 5 y figura 3, se evidencia los niveles generales de la medición de la dimensión asesoría pedagógica virtual, que el 100% los docentes están en un nivel eficiente.

Tabla 6

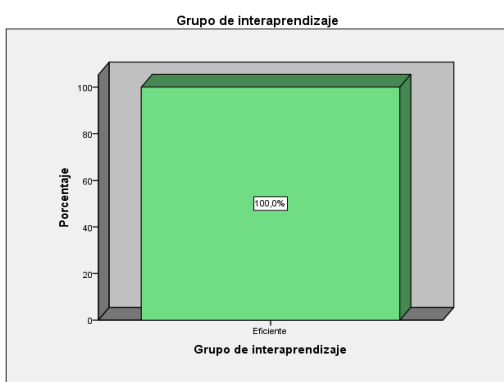
Niveles y frecuencias del grupo de interaprendizaje

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Niveles Eficiente | 22 | 100,0 |

Nota: Análisis estadístico SPSS_V23(2020)

Figura 4

Niveles de grupos de interaprendizaje



La tabla 6 y figura 4 muestran los resultados generales de la medición de esta dimensión, es decir, el 100% de los docentes presentan un nivel altamente efectivo.

4.1.2. Análisis descriptivo del desarrollo profesional

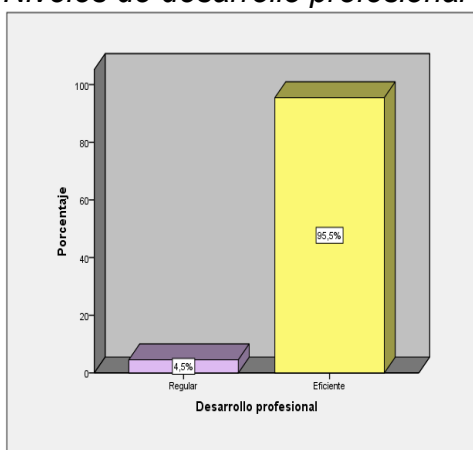
Tabla 7

Niveles y frecuencias del desarrollo profesional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|------------|------------|
| Niveles | Regular | 1 | 4,5 |
| | Eficiente | 21 | 95,5 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Figura 5

Niveles de desarrollo profesional



En la tabla 7 y la figura 5 se puede observar que en las mediciones de esta variable el 95,5% de los docentes se encuentran en el nivel efectivo y el 4,5% de los docentes en el nivel regular.

Tabla 8

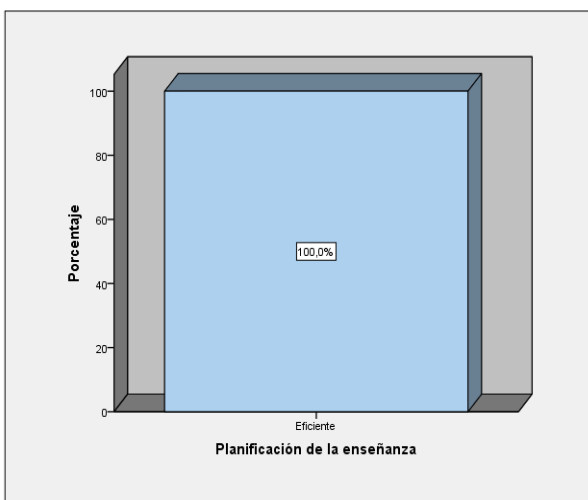
Niveles y frecuencias de la planificación de la enseñanza

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|------------|------------|
| Niveles | Eficiente | 22 | 100,0 |

Nota: Análisis estadístico SPSS_V23(2020)

Figura 6

Niveles de la planificación de la enseñanza



En la tabla 8 y figura 6, se observa que, de la medición de esta dimensión, el 100% de los docentes están en un nivel eficiente.

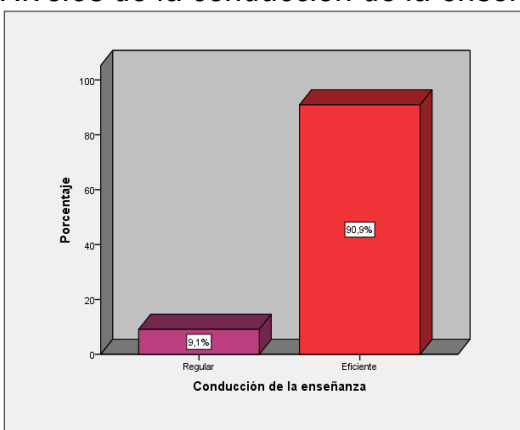
Tabla 9

Niveles y frecuencias de la conducción de la enseñanza

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Niveles Regular | 2 | 9,1 |
| Niveles Eficiente | 20 | 90,9 |
| Total | 22 | 100,0 |

Figura 7

Niveles de la conducción de la enseñanza



En la tabla 9 y figura 7, permite observar que, en la medición de esta dimensión, el 90,9% de los docentes están en un nivel eficiente, mientras que el 9,1% está en un nivel regular.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

H₀ El acompañamiento pedagógico virtual no existe relación significativa en el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020.

H₁: El acompañamiento pedagógico virtual existe relación significativa en el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020.

Regla de contraste:

Sí $p < 0,05$, se rechaza la H₀

Sí $p > 0,05$, se acepta la H₀

Tabla 10

Correlación de las variables: Acompañamiento pedagógico y desarrollo profesional

| | | | Acompañamiento pedagógico | Desarrollo profesional |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,716** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 22 | 22 |
| | Desarrollo profesional | Coeficiente de correlación | ,716** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 22 | 22 |

La tabla 10 muestra que el coeficiente de correlación rho de Spearman es igual a 0.716, con un p-valor igual a 0,000 ($p < 0,05$)

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Conclusión: Existe una relación directa, alta y significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: La asesoría pedagógica virtual no existe relación significativa en el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020.

H₁: La asesoría pedagógica virtual existe relación significativa entre el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020.

Tabla 11

Correlación de: Asesoría pedagógica virtual y desarrollo profesional

| | | | Asesoría pedagógica virtual | Desarrollo profesional |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Asesoría pedagógica virtual | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,663** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 22 | 22 |
| | Desarrollo profesional | Coefficiente de correlación | ,663** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 22 | 22 |

Según la tabla 11, se observa un índice de relación entre la asesoría pedagógica virtual y el desarrollo profesional es de ,663 y un p-valor igual a 0,001 ($p < 0,05$),

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Conclusión: Existe una relación directa, moderada y significativa entre la asesoría pedagógica virtual y el desarrollo profesional

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Grupo de interaprendizaje no existe relación significativa con el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020.

H₁: grupo de interaprendizaje existe relación significativa con el desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020.

Tabla 12

Correlación de: Grupo de interaprendizaje y desarrollo profesional

| | | | Grupo de interaprendizaje | Desarrollo profesional |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Grupo de interaprendizaje | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,655** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 22 | 22 |
| | Desarrollo profesional | Coefficiente de correlación | ,655** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 22 | 22 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, permite observar que, el grupo de interaprendizaje se relaciona directamente con el desarrollo profesional, con un rho de Spearman igual a 0,663, que indica la relación promedio, con un rho de Spearman igual a 0,001 ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados obtenidos, se pudo constatar que los docentes acompañados, el 100% de ellos alcanzaron un nivel efectivo, lo que demuestra que el acompañamiento mejora su labor docente. Asimismo, se observó que, el 95,5% de los docentes presenta un nivel efectivo de desarrollo profesional, mientras que el 4,5% de ellos se encuentran en un nivel normal.

En referencia a la hipótesis general, se obtuvo un rho de Spearman igual a 0,716 y un p-valor igual a 0,000, debido a la fuerte correlación entre el acompañamiento docente y el desarrollo profesional, rechazándose la hipótesis nula, por lo tanto existe una relación significativa entre el acompañamiento docente virtual y el desarrollo profesional docente; que tiene semejanza con el estudio de Sevilla et al. (2021) concluyendo que, el acompañamiento pedagógico fortalece en los docentes su práctica pedagógica y a su vez favorezca que se mejore la enseñanza y aprendizaje del estudiante. Asimismo, Cornejo (2020) quién concluyó que, existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del pensamiento crítico entre ambos grupos de estudio luego de la utilización del modelo de gestión de acompañamiento pedagógico; y Cantillo (2019) quién concluyó que, el acompañamiento pedagógico favorece la práctica reflexiva colectiva, y permite la identificación de algún vacío teórico, así como de toda experiencia significativa, desarrollando proceso de investigación y reflexión sobre la práctica docente; y el estudio de Camarena (2018) concluyendo que, el acompañamiento pedagógico no se ha logrado de manera eficiente, lo que significa que dicho acompañamiento aún se encuentra en proceso de ser efectivo.

También tiene semejanza, con la investigación de Quispe (2018) quién concluyó que, el acompañamiento pedagógico tiene un efecto importante en el rendimiento de los docentes, una conclusión que coincide con los resultados de la investigación actual. Además, Quispe también señaló la correlación entre el acompañamiento del docente y la mejora del aprendizaje de los estudiantes; y el estudio de Tinoco (2018) donde demostró que el acompañamiento pedagógico y el

desempeño del docente se relacionan de manera directa, resultado que coinciden con los resultados de las variables de la investigación siendo favorable; y la investigación de Yana et al. (2018) quienes concluyeron que, existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

De la misma manera, se asemeja a los estudios de Perdomo (2018) quién concluyó que, existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico desde la percepción de los docentes en una institución educativa inicial; y la investigación realizada por Ortiz et al. (2020) concluyendo que, el acompañamiento pedagógico es una herramienta clave para mejorar el desempeño docente; y Chávez y Oseda (2020), quienes concluyeron que, el acompañamiento pedagógico no influye significativamente con el desempeño de los docentes de la UGEL CH; asimismo, se contrapone al estudio de Girón (2019) quién llegó a concluir que, la función de acompañamiento del supervisor no es eficaz, mientras realice actividades administrativa, porque no se obtiene del acompañamiento la orientación suficiente y el acompañamiento que ellos necesitan tener.

Asimismo, se fundamenta en las teorías relacionadas al acompañamiento pedagógico virtual, donde García (2014) en su enfoque ambiental, propuso que, el acompañamiento pedagógico, debe buscar un ambiente favorable para que interactúen y compartan vivencias, donde la conceptualización sobre humanidad, determina la posibilidad de la concesión de experiencias de éxito, que facilite la relación del docente y el acompañante logren integrarse, que permita la apertura del diálogo, reflexión y aprendizaje permanente. Así como Hernández (2014) quién postuló que, para un adecuado acompañamiento virtual, se requiere de todo recurso tecnológico que favorezca al docente y estudiante en la educación remota o virtual. El acompañamiento pedagógico será virtual, porque utiliza todo tipo de estrategia, metodología y teoría pedagógica durante el aprendizaje del estudiante, acorde con sus características y contexto.

Y la teoría propuesta por la Corporación Universitaria Americana (2018) que postuló que, la realidad de la educación virtual, logra su desarrollo mediante la

asesoría del docente en la labor del aprendizaje, que requiere un proceso de seguimiento; donde el acompañamiento del docente es de naturaleza virtual, donde se le brinda una retroalimentación al docente virtual, que está en pleno proceso de transformar de manera permanente el desarrollo pedagógico del proceso enseñanza-aprendizaje; y Perrenoud (2010), quién señaló que consiste en un conjunto de actividades que logran desarrollarse de manera organizada para lograr un objetivo específico y están vinculadas al acompañamiento pedagógico, permiten involucrarse en el apoyo a la labor educativa, dándole vida y propósito, y posibilitando la reflexión permanente para abordar y proponer situaciones que busquen la mejora a largo plazo en su enfoque pedagógico

También, las teorías sobre desempeño profesional docente, donde Santoianni y Striano (2006) en su enfoque cognitivo, refirieron que se pretende buscar la descripción y explicación de la vida mental de los estudiantes, como una premisa que logre condicionar en la comprensión del aprendizaje. Y la teoría de Pozo (2006) en su enfoque metacognitivo, propuso que, esta teoría se orienta a la coherencia y consistencia de otras concepciones implícitas que se relacionan con el aprendizaje y la enseñanza; de esta manera, logra la indagación del porqué de las creencias, teorías o constructos. Asimismo, la metacognición se asemeja al proceso de control que logra ejercerse sobre la propia actividad cognitiva en la realización de tareas, planifica las actividades que se desarrollarán para lograr los objetivos, así como supervisar la actividad cuando se está ejecutando y evaluando el resultado que se logre obtener, teniendo en cuenta los objetivos propuestos.

Así como también, los resultados están enmarcado en los conceptos sobre acompañamiento pedagógico virtual, donde Martínez y González (2010) señalaron como la estrategia implementada por el docente que acompaña a otro a reflexionar su práctica, donde brindan muchas oportunidades y esperanzas de mejora. Para García (2019), el acompañamiento pedagógico es descrito como un proceso secuencial, sistemático y adaptable que se expresa mediante actividades relevantes y situadas en un contexto específico, con el fin de desarrollar la práctica educativa a través de cómo interactúa el docente acompañante y el docente de aula; y el Minedu (2020) quién señaló que, el acompañamiento pedagógico virtual

se refiere a una acción de servicio que se realiza dentro del contexto de la práctica docente, y que se compone de diversas estrategias que pueden ser implementadas de forma presencial o a distancia; donde Villa y Poblete (2007) señalaron que, el acompañamiento pedagógico virtual implica apoyar y reforzar las habilidades del docente de toda institución educativa, para que puedan gradualmente mejorar su rol de guía y mediador en la educación a distancia, mediante la orientación y asesoría que les permite reflexionar sobre su propia práctica pedagógica.

Y las definiciones acerca del desempeño profesional docente, donde Marcelo y Vaillant (2009) señalaron que el desempeño del docente en el desarrollo de actividades de aprendizaje es fundamental, por ello se requiere, que cada docente se encuentre bien capacitado y comprometido en la tarea de enseñar para mejorar los sistemas educativos. Asimismo, resaltan que es importante que el docente considere a las capacidades de los estudiantes para lograr un desempeño profesional óptimo. Para Valdés (2009), el desempeño profesional docente se relaciona con las prácticas que los maestros desarrollan para cumplir con su labor y responsabilidad pedagógica. La dimensión comprende el diseñar, implementar y evaluar acciones y tarea que permite un adecuado desarrollo de actividades de aprendizaje, y con el objetivo de desarrollar toda competencia necesaria del estudiante. Asimismo, Rengifo (2016) indicó que, definir los contenidos del desempeño docente implica llevar a cabo un análisis funcional de las prácticas educativas que realiza el docente en distintos contextos, donde se incluye el salón de clases, la escuela y entorno social.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,663 y un nivel de significancia igual a 0,001, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta que, existe una relación directa, moderada y significativa entre la asesoría pedagógica virtual y el desarrollo profesional docente; y tiene semejanza con el estudio de Chávez y Oseda (2020) quienes llegaron a la conclusión de que el la asesoría pedagógica virtual no influye significativamente con el desempeño de los docentes de la UGEL CH; y el estudio de Llerena (2018) señalando que, la asesoría pedagógica virtual tiene un efecto

positivo en el desempeño docente, lo que puede llevar a una mejora significativa en la calidad educativa.

Ello tiene relación con las conceptualizaciones del Ministerio de Educación (2019), sobre asesoría pedagógico virtual, la cual se define como la estrategia educativa que brinda apoyo técnico a los docentes con el fin de fortalecer sus competencias profesionales para que asuman el rol de intermediarios en la educación a distancia mediante la planeación y gestión de actividades. Así también, señaló que, la asesoría pedagógico virtual es una estrategia de formación que busca brindar apoyo técnico y pedagógico para mejorar toda competencia profesional del docente, que le permita cumplir con orientación en la educación virtual. A través de esta estrategia, se espera que el docente pueda diseñar, gestionar actividades, así como de la experiencia de aprendizaje que involucre al estudiante en situaciones desafiantes y problemas complejos. Como se indica en la Resolución Viceministerial N° 097 2020-Minedu, estas actividades deben llevar a los estudiantes a enfrentar situaciones que fomenten su creatividad, comprensión y emprendimiento.

También, para Muñoz et al. (2002), el asesoramiento pedagógico, es un trabajo esencial para mejorar las actividades de aprendizaje en el aula, y de esta manera, desarrollar la habilidad y capacidad de cada estudiante en cada proceso de enseñanza-aprendizaje, y Popkewitz (1994), el origen del asesoramiento, puede entenderse como un esfuerzo por ejercer un control teórico-técnico sobre las prácticas instructivas y los marcos filosóficos de los docentes, a la vez que se busca solucionar algún problema que surja en una institución. Para representar esta actividad se utiliza la figura del experto.

Asimismo, el Minedu (2010) refirió que la asesoría en el acompañamiento, es una manera importante de intervención en la práctica docente de parte de los directivos acompañantes, y tiene como fin, el fortalecimiento de la práctica docente y la gestión pedagógica, donde se tiene en cuenta la reflexión crítica. Posibilita que el acompañante impacte en la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes. Se caracteriza por ser una asesoría individualizada, personalizada, continua y sistemática, donde el acompañante, observa, y registra alguna observación del

desempeño del docente; ello no mella la relación entre el docente y el acompañante como responsable de la asesoría en el acompañamiento.

De la misma manera, en referencia a la hipótesis específica 2, se tuvo como resultado que, un rho de Spearman igual a 0,663 a un nivel de significancia igual a 0,001 ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis, la dimensión grupo de aprendizaje e se relaciona directamente con el desarrollo profesional, con un rho de Spearman igual a 0,663, que Indica la relación promedio, y tiene semejanza con el estudio de Perdomo (2018), quién concluyó que, existe una relación significativa entre el los grupos de interaprendizaje y el liderazgo pedagógico desde la percepción de los docentes en una institución educativa inicial; donde Santos y Armas (2022) señalaron que, el proceso de una formación virtual, es de suma importancia actualmente, debido a que, los docentes reciban un acompañamiento adecuado; donde, cada vez más, las formas y espacios de interacción en el aula demandan el uso de plataformas interactivas que permitan apoyar a los educadores y difundir buenas prácticas en el ámbito educativo.

Dicho resultado se relaciona con las definiciones como estrategia formativa dirigida al grupo de instructores a quienes se les brinda asistencia para crear espacios de reflexión virtual colectiva e intercambiar experiencias, asimismo, el Ministerio de Educación (2018) señaló que, el grupo de interaprendizaje, consiste en pequeñas comunidades de aprendizaje donde los docentes pueden interactuar y discutir temas que son de su interés todo ello teniendo en cuenta sus necesidades pedagógicas. Esto permite que la reflexión colectiva del grupo se dé desde la perspectiva de la práctica de aula. Así, los profesores podrán hacer propuestas que permita replantear alguna estrategia didáctica en la mejora del aprendizaje del estudiante. Para Arias (2018) es un espacio donde los grupos de docentes, aprovechan en su tiempo libre, con el objetivo de analizar diversos temas comunes, que se desarrollan en el aula. También, para Rodríguez et al. (2016) son micro talleres, que se logran desarrollar en múltiples veces al año, y debiendo realizarse como mínimo siete (7) talleres, sólo una vez al mes, y con una duración de 60 minutos. Dichos talleres, son reuniones periódicas, que tiene como objetivo. la actualización de temas pedagógicos, y debe estar en coordinación con las

instancias superiores, para que los estudiantes no sean afectados, y logren asistir todos los docentes.

Asimismo, para Ruiz (2018), es el procedimiento, por el cual los docentes dirigen, conducen y orientan las actividades de enseñanza hacia el estudiante; donde, el docente asume su rol de guía, facilitador u orientador, asumiendo su función de conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuando el docente conduce la enseñanza, pone en evidencia su experiencia, lo cual favorece el logro de los desafíos a los estudiantes, se mantiene cerca para colaborar cuando el estudiante lo requiera, estimula que el estudiante construya su propio aprendizaje, que debe ser significativo y duradero, explorando de manera directa los problemas, viéndose favorecidos en la reflexión de sus fortalezas y debilidades. En el proceso de la conducción de la enseñanza, el docente utiliza todo recursos y habilidad pedagógica, poniendo en práctica el dominio de todo proceso pedagógico y didáctico para desarrollar las áreas curriculares.

CONCLUSIONES

- Primera:** En referencia al objetivo general del estudio, el acompañamiento pedagógico tiene relación con el desarrollo profesional del docente de una institución educativa de Lurín, 2020. Este resultado revela que, la participación de asesorías pedagógicas por los docentes acompañados, existe mayor tendencia para mejorar en su práctica docente, en base a ello se deduce que los docentes que fueron acompañados mejoran su desempeño en relación a los que no reciben acompañamiento.
- Segunda:** En referencia al objetivo específico 1, se determina una relación significativa entre el desarrollo profesional y la asesoría pedagógica en una institución educativa pública de Lurín. Ante ello, se afirma que, los docentes que tengan una adecuada asesoría pedagógica quieren decir, que puedan lograr mejorar su desempeño con los estudiantes, es importante tener en cuenta el estado emocional de los docentes para su desempeño.
- Tercera:** Con respecto al objetivo específico 2, se afirma que, el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente entre los grupos de interaprendizaje y el desarrollo profesional del docente en una institución educativa pública de Lurín, 2023. Con ello se deduce que los docentes fortalecen su desempeño al intercambiar sus propias experiencias y así mismo adquieren otras estrategias para ser aplicadas en el aula.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomiendan en futuros estudios realizar con mayor número de participantes para generalizar las evidencias obtenidas entre docentes de escuelas públicas y privadas, con un enfoque adicional en las variables de análisis del estudio. Es importante tener en cuenta la capacidad reflexiva de la práctica docente, motivando e incentivando, esto ayudarían a fortalecer su formación inicial, la aplicación de nuevas estrategias y su planificación curricular.
- Segunda:** Se sugiere que las unidades de gestión local, implemente el acompañamiento en las instituciones educativas, liderado por el directivo, realicen el acompañamiento a los docentes y brindar talleres de fortalecimiento a los docentes con temas motivadores, según la necesidad encontradas, que ayuden a potenciar sus competencias.
- Tercera:** Se recomienda que las instituciones educativas públicas y privadas, fomenten periódicamente las reuniones de grupos de interaprendizaje, que ayude al intercambio de experiencias, a través de pasantías, las buenas prácticas que se desarrollan en las aulas, en el mejoramiento del aprendizaje de cada estudiante.

VII. REFERENCIAS

1. Aguilar, L. y Otuyemi, E. (2020). Documentary analysis: importance of virtual environments in educational processes at the higher level. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 17, 57-77. https://www.researchgate.net/publication/350421373_Analisis_documental_importancia_de_los_entornos_virtuales_en_los_procesos_educativos_en_el_nivel_superior
2. Ander-Egg, E. (1989). *El trabajo social como acción liberadora*. Humanitas.
3. Ávila, E. (2020). *El método del caso como metodología para desarrollar la competencia de razonamiento cuantitativo en los estudiantes de Matemática Básica de la facultad de Ciencias de la Comunicación en la UPC* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4757>.
4. Camarena, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico según percepción del docente en las Instituciones Educativas de la Red 24, Comas, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21315>.
5. Cantillo (2019). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. [Tesis de maestría, Universidad de La Costa] <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/61/32828896%20-%2012634296.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
6. Chávez, M. y Oseda, D. (2021). Influence of pedagogical accompaniment on teaching performance in the local educational management unit of Santiago de Chuco, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5329-5341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692.
7. Cornejo, W. (2020). *Modelo de gestión de acompañamiento pedagógico directivo para el desarrollo del pensamiento crítico del docente de la Institución Educativa 11017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49635#.X-FmX8_M5nY.mendeley

8. Delclós, J. (2018). Ética en la investigación científica. *Cuadernos* 43. <https://www.esteve.org/wp-content/uploads/2018/03/C43-02-1.pdf>
9. Díaz, S. (2016). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016. Iquitos, Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía]. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4710/Selva_Tesis_Maestr%c3%ada_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
10. Díaz, M., García, J. y Legañoa, M. (2018). Modeling schoolteachers coaching and supervision as a formative process *Transformación*. 14(1), 44-57 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S20772955201800010005.
11. Bilbao, J. y Escobar, P. (2020). *Investigación y educación superior*. Lulú.
12. Escribano, E. (2018). The performance of teachers as a factor associated with educational quality in Latin America. *Educación*, 42(2), 717-739. <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>.
13. Fernández, E. (2002). *Gestión de instituciones educativas Inteligentes*. Editorial Mc Graw Hill.
14. Fondo de las Naciones Unidas para la (Unicef) Infancia (2020). *Resumen ejecutivo. Programa de acompañamiento pedagógico*. Unicef. <https://www.unicef.org/ecuador/media/9331/file/RESUMEN%20EJECUTIVO%20ESPA%C3%91OL%20NOV%202018.pdf.pdf>.
15. Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Teaching performance evaluation model: preparation for student learning within the framework for teacher good performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>.
16. García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Editorial Centro Cultural Poveda - Santo Domingo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf.
17. Girón, C. (2020). *Teaching quality. Review of global management*, 5(2), 8–19. <https://doi.org/10.19083/rgm.v5i2.1232>

18. Guevara, I., Martínez, J., y Landa, Á. (2020). Adapting to technology in education: an emergency. *Revista RedCA*, 3(8), 49-61. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i8.15462>
19. Gutiérrez, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico desde un enfoque de mediación: estudio de caso en una institución privada*. [Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya. <https://hdl.handle.net/20.500.12833/2264>.
20. Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (1998). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza* (Vol. 1). Aique
21. Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill.
22. Jornet et al. (2020). The concept of validity of teaching evaluation processes. *Revista Española de Pedagogía*, 78(276), 233-252. doi: <https://doi.org/10.22550/REP78-2-2020-01>
23. Kauffman, R. (1973). *Planificación de sistemas educativos: Ideas básicas concretas*. Trillas.
24. Kremer, S., Bick, A. y Nautz, D. (2013). Inflation and growth: New evidence from a dynamic panel threshold analysis. *Empirical Economics*, 44(2), pp. 861-878. <https://doi.org/10.1007/s00181-012-0553-9>.
25. Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A., & Balarezo, C. (2020). School management during the pandemic: relationship between educational support and teaching performance. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
26. Llerena, E. (2018). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral de los docentes de una institución educativa privada del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01>
27. Marcelo, C. y Vaillant, D. (2009). *Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar?* Narcea.
28. Martínez, H. y González, S. (2010). Pedagogic accompaniment and educational professionalization: sense and perspective. *Ciencia y Sociedad*, 35(3), 521-541. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007c>

29. Ministerio de Educación (2010). *R.D 0908-2010-ED. Orientaciones para el acompañamiento pedagógico en el Marco del Programa Estratégico de Aprendizaje-PELA*. Diario El Peruano. http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rd_0908-2010ed.pdf.
30. Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Tareas Asociación de Publicaciones Educativas. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>.
31. Ministerio de Educación (2016). *Curso Virtual de Perueduca*, módulo 2: Acompañamiento Pedagógico – Perú. Minedu.
32. Ministerio de Educación (2017). *Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de acompañamiento pedagógico. Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia*. <https://mineduperu.org/orientaciones-para-el-dialogo-reflexivo-en-el-proceso-de-acompanamiento-pedagogico/>.
33. Ministerio de Educación (2019). *Manual de acompañamiento a docentes de instituciones educativas Multigrado*. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER.-Manual-de-acompa%C3%B1amiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>.
34. Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial 104-2020-MINEDU*. Diario El Peruano. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/844218/RVM_N_104-2020-MINEDU.pdf?v=1672807827.
35. Muñoz, J., Ríos, M. y Abalde, E. (2002). Teaching evaluation vs. Quality evaluation. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 8(2), 103-134. http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/RELIEVEv8n2_4.pdf.
36. Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. DGP Editores. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf.
37. Perdomo, N. (2018). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de la gestión en el salón de clase en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N ° 1*. (Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán San Pedro Sula Cortés. Honduras.

- www.cervantesvirtual.com/.../el-acompañamientopedagógico-de-parte-de-la-unidad-de.
38. Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos: de la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes; entre dos lógicas*. Ediciones Colihue. <https://asdrubaljaimes10.files.wordpress.com/2017/05/la-evaluacion-de-los-alumnos-philippe-perrenoud.pdf>.
39. Perrenoud, P. (2010). *Los ciclos de aprendizaje. Un camino para combatir el fracaso escolar*. Magisterio Editorial. https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/OUVRAGE_S/Perrenoud_2010_C.html.
40. Popkewitz, Th. (1994). *Sociología política de las reformas educativas*. Morata.
41. Quispe, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la red de Pacobamba - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28238>.
42. Rengifo, A. (2016). *Evaluación del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje y su relación con los aprendizajes significativos en las áreas de Comunicación y Matemática de los estudiantes del segundo grado de primaria en la I.E. 0180 Señor de los Milagros, 2014*. Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01>.
43. Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22. https://scholar.google.ca/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=sTj-ADAAAAAJ&citation_for_view=sTj-ADAAAAAJ:5UI4iDaHHb8C.
44. Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa*. Fedupel.
45. Sánchez, H.; Reyes, L. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>.
46. Santos, J. y Armas, C. (2022). Teaching accompanying system from a virtual teaching-earning environment. *Revista de Educación MENDIVE*. 48-63. <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1751>

47. Sevilla, T., Sánchez, S., Nauca, R., Martínez, E. y Vidal, J. (2021). Pedagogical accompaniment and reflective teaching practice. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4430-4447. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630.
48. Tinoco, A. (2018). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5645/TESIS%20T.TEODORA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
49. Tobón, S. (2008). *Formación basada en competencias*. Ecoe Ediciones. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/07/Tobon-S.-Formacion-basada-en-competencias.pdf>.
50. Valdés, H. (2009). *La evaluación del desempeño del docente: un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación en Cuba*. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de la República de Cuba. https://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Valdes%20-%20Evaluacion%20del%20desempeno%20del%20docente.pdf.
51. Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Editorial Mensajero. <file:///C:/Users/USER/Downloads/23342-Texto%20Anonimizado-71580-1-10-20180322.pdf>.
52. Yana, M. y Adco, H. (2018). Pedagogical support and the teaching role in full school day: Case of educational institutions Santa Rosa and Salesianos of San Juan Bosco Puno Perú. *Revist de investing Altoandin*. 20(1), 137-148. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>.

III. ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

| Título: “Acompañamiento pedagógico virtual y desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020” | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
| <p>Problema general ¿Qué relación significativa existe entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional de los docentes, de la institución educativa 7056 San Martín de Porres 2020?</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación significativa existe entre la asesoría pedagógica y el desarrollo profesional de los docentes, de la institución educativa 7056 San Martín de Porres 2020?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación significativa existe entre los grupos de interaprendizaje y el desarrollo profesional</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación significativa que existe entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación significativa que existe la asesoría pedagógica virtual y el desarrollo profesional de docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación significativa que existe entre los grupos de interaprendizaje y el desarrollo profesional</p> | <p>Hipótesis general Si existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020.</p> <p>Hipótesis específica 1 Si existe relación significativa entre la asesoría pedagógica y el desarrollo profesional de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020.</p> <p>Hipótesis específica 2 Si existe relación significativa entre los grupos de</p> | Variable 1: Acompañamiento pedagógico virtual | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Asesoría Pedagógica virtual. | Socioemocional Asesoría a la práctica | Del 01 al 02 Del 03 al 11 Del 12 al 15 Del 16 al 17 | Ordinal de tipo Likert 1 “Totalmente en desacuerdo” 2 “Desacuerdo” 3 “Ni de desacuerdo ni de acuerdo” 4 “De acuerdo” 5 “Muy de acuerdo” | Eficiente (17 – 39) Regular (39 – 62) Ineficiente (63 – 85) |
| | | | Grupo de interaprendizaje | Estrategias didácticas Trabajo colaborativo | | | |
| | | | Variable 2: Desarrollo Profesional | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Planificación | Análisis de la actividad Aprendo en casa. Diseño de la Actividad Aprendo en casa. | Del 01 al 04 Del 05 al 07 Del 08 al 10 | Ordinal de tipo Likert 1 “Totalmente en desacuerdo” 2 “Desacuerdo” 3 | Eficiente (18 – 41) Regular (42 – 65) |
| | | | Proceso de enseñanza. | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|------------------------------|--|--------------------------|
| de los docentes, de la institución educativa 7056 San Martín de Porres 2020? | de docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020. | interaprendizaje y el desarrollo profesional de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020. | | Contextualización de la actividad aprendo en casa. Propósitos de Aprendizaje. Uso de Estrategias. | Del 11 al 14 Del 15 al 18 | “Ni de desacuerdo ni de acuerdo” 4 “De acuerdo” 5 “Muy de acuerdo” | Ineficiente (66 – 85) |
|--|---|--|--|--|------------------------------|--|--------------------------|

Anexo 2

Instrumentos de recolección

CUESTIONARIO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESARROLLO PROFESIONAL

Presentación:

Estimado docente:

Con el presente cuestionario, se pretende recoger información acerca del acompañamiento pedagógico que se viene desarrollando en tu institución educativa, para un estudio, que se viene desarrollando a partir de las estrategias propuestas por DIFODS 2020. La cual servirá para mejorar las estrategias planteadas en el presente año para el desempeño docente en la planificación y enseñanza de la estrategia aprendo en casa.

Instrucciones:

Marcar la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Totalmente en desacuerdo (1) – Desacuerdo (2) – Ni de acuerdo ni desacuerdo (3) - De acuerdo (4) - Muy de acuerdo (5)

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|------------|-----------------------------|------------|--------------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni desacuerdo | Desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| N° | DIMENSIÓN1: ASESORIA PEDAGÓGICO VIRTUAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Se realiza de manera adecuada la asesoría, siendo empático (a). | | | | | |
| 02 | Brinda material de soporte emocional, para los estudiantes. | | | | | |
| 03 | Se evalúa el compromiso anterior que formuló, para la mejora de la práctica pedagógica. | | | | | |
| 04 | Se formulan preguntas que propician la reflexión durante el análisis de la asesoría. | | | | | |
| 05 | Se brinda información teórica para mejorar la práctica pedagógica. | | | | | |
| 06 | Se comunican los logros o dificultades del desempeño pedagógico. | | | | | |
| 07 | Se propicia la reflexión de la práctica asumiendo compromisos. | | | | | |
| 08 | Brinda un soporte teórico de manera adecuada, para el análisis de las actividades. | | | | | |
| 09 | Brinda ejemplos de cómo planificar actividades teniendo en cuenta el contexto de los estudiantes. | | | | | |
| 10 | Se socializan las actividades de aprendo en casa a través de las evidencias recogida de los estudiantes. | | | | | |
| 11 | Se brinda soporte en las sesiones, teniendo en cuenta el enfoque por competencia. | | | | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Se comunica con tiempo la planificación y ejecución del GIA | | | | | |
| 13 | Se propician intercambio de experiencias y de reflexión individual o colectiva que permitan replantear estrategias de enseñanza para la mejora de los aprendizajes. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 14 | Durante la ejecución de los grupos de interaprendizaje, se promueve la reflexión a partir del casos, situación o temática abordada. | | | | | |
| 15 | Se asegura las condiciones para el buen desarrollo del GIA, para la presentación y el diálogo sobre las experiencias, materiales, recursos, estrategias para el manejo efectivo del tiempo entre otros. | | | | | |
| 16 | Se promueve el trabajo colaborativo y en equipo por grado o niveles. | | | | | |
| 17 | Se promueve la autonomía de los docentes en su práctica pedagógica partiendo del trabajo colaborativo. | | | | | |

DESARROLLO PROFESIONAL

| N° | DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Planifica las actividades diarias de aprendizaje, con la colaboración de sus pares. | | | | | |
| 2 | Analiza la programación curricular para tener en cuenta el sentido de la competencia a abordar. | | | | | |
| 3 | Planifica sus actividades de aprendizaje, teniendo en cuenta la situación significativa. | | | | | |
| 4 | Analiza las orientaciones de aprendo encasa, para elaborar su planificación. | | | | | |
| 5 | Diseña creativamente sus actividades de aprendizaje, considerando las necesidades de sus estudiantes. | | | | | |
| 6 | Diseña la actividad de aprendo en casa, considerando los procesos pedagógicos a seguir. | | | | | |
| 7 | Diseña la actividad, dónde se promueve estrategias, para el interés del estudiante. | | | | | |
| 8 | Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando los intereses de los estudiantes. | | | | | |
| 9 | Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando los el nivel de desarrollo de los estudiantes. | | | | | |
| 10 | Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando el estilo de aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: CONDUCCIÓN DE LA ENSEÑANZA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Da a conocer el propósito de aprendizaje, con claridad a los estudiantes. | | | | | |
| 12 | D a conocer las metas de aprendizaje, con claridad a los estudiantes. | | | | | |
| 13 | Da a conocer los criterios de evaluación, con un lenguaje sencillo a los estudiantes. | | | | | |
| 14 | Verifica si han comprendido, mediante audios o retroalimentación oportuna. | | | | | |
| 15 | Brinda la interacción mediante estrategias para conducir la enseñanza. | | | | | |
| 16 | Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico. | | | | | |
| 17 | Utiliza estrategias que involucran el pensamiento creativo (solución de problemas inventivas) | | | | | |
| 18 | Promueve la indagación y la búsqueda de soluciones desafiantes. | | | | | |

Se agradece su colaboración.

Anexo 3

Certificados de validación de los instrumentos

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO "ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESARROLLO PROFESIONAL"

OBJETIVO:

Determinar la relación significativa que existe entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020

VARIABLE QUE EVALÚA:

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO

DIRIGIDO A:

Docentes de Nivel primaria de la IE 7056 "San Martín de Porres" - Lurín

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Huayhua Prado, Mariluz Francisca

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------------------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto X | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------------------|-------|------|----------|

FIRMA DEL EVALUADOR




Mg. Mariluz Huayhua Prado
DIRECTORA
IE N° 7056 "San Martín de Porres"

DNI: 09414080

Anexo 4

Base de datos de las variables

| N° | DOCENTES | VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO VIRTUAL | | | | | | | | | | | | | | | | | VARIABLE 2: DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | | | | | | |
| 1 | SOLEDAD | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 48 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 27 | 75 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 35 | 80 |
| 2 | GLORIA MARÍA | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 71 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 47 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 37 | 84 | |
| 3 | JACQUELINE GISELA | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 52 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 25 | 77 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 45 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 33 | 78 | |
| 4 | MARITZA | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | 66 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 38 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 25 | 63 | |
| 5 | LUZ MAGALI | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 84 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 37 | 80 | |
| 6 | ESTHER ALICIA | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 | 74 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 33 | 80 | |
| 7 | ALICIA LUCERO | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 28 | 80 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 34 | 80 | |
| 8 | CARMEN ROSA | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 51 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | 80 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 38 | 87 | |
| 9 | SUSSY ARACELLY | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | 83 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 38 | 87 | | |
| 10 | MERY LUZ | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 80 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 48 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 37 | 85 | | | |
| 11 | DIANA CECILIA | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 68 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 70 | | |
| 12 | ZAIDA ROSARIO | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 51 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 28 | 79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 34 | 80 | | |
| 13 | JESSICA MILAGROS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 85 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 90 | | |
| 14 | MARTHA | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 81 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 46 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 32 | 78 | | |
| 15 | CORINA VANESSA | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 42 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | 65 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 74 | | |
| 16 | GRACIELA | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 51 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 80 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 86 | | |
| 17 | CELIA | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 29 | 84 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 90 | | |
| 18 | EDUARDO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 43 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 22 | 65 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 34 | 78 | | |
| 19 | YSABEL | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 83 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 48 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 32 | 80 | | |
| 20 | YENI | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 85 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 47 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 34 | 81 | | |
| 21 | GLORIA | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 82 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 87 | | |
| 22 | EDITH | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 50 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 | 77 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 34 | 80 | | |

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO “ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESARROLLO PROFESIONAL”

OBJETIVO:

Determinar la relación significativa que existe entre el acompañamiento pedagógico virtual y el desarrollo profesional de los docentes de la IE 7056 San Martín de Porres, 2020

VARIABLE QUE EVALÚA:

DESARROLLO PROFESIONAL

DIRIGIDO A:

Docentes de Nivel Primaria de la IE 7056 “San Martín de Porres” - Lurín

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


Huayhua Prado, Mariluz Francisca

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

| | | | | |
|---------------|------|-------|------|----------|
| Muy alto X | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|---------------|------|-------|------|----------|



Mariluz Huayhua Prado
Mg- Mariluz Huayhua Prado
DIRECTORA
IE N° 7056 "San Martín de Porres"

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 09414080

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PROFESIONAL

| N° | DIMENSIÓN1: PLANIFICACIÓN | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 01 | Planifica las actividades diarias de aprendizaje, con la colaboración de sus pares. | X | | X | | X | | |
| 02 | Analiza la programación curricular para tener en cuenta el sentido de la competencia a abordar. | X | | X | | X | | |
| 03 | Planifica sus actividades de aprendizaje, teniendo en cuenta la situación significativa. | X | | X | | X | | |
| 04 | Analiza las orientaciones de aprendo encasa, para elaborar su planificación. | X | | X | | X | | |
| 05 | Diseña creativamente sus actividades de aprendizaje, considerando las necesidades de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 06 | Diseña la actividad de aprendo en casa, considerando los procesos pedagógicos a seguir. | X | | X | | X | | |
| 07 | Diseña la actividad, dónde se promueve estrategias, para el interés del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 08 | Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando los intereses de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 09 | Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando los el nivel de desarrollo de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando el estilo de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: CONDUCCIÓN DE LA ENSEÑANZA | | | | | | | |
| 11 | Da a conocer el propósito de aprendizaje, con claridad a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 12 | D a conocer las metas de aprendizaje, con claridad a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 13 | Da a conocer los criterios de evaluación, con un lenguaje sencillo a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 14 | Verifica si han comprendido, mediante audios o retroalimentación oportuna. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 15 | Brinda la interacción mediante estrategias para conducir la enseñanza. | X | | X | | X | |
| 16 | Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico. | X | | X | | X | |
| 17 | Utiliza estrategias que involucran el pensamiento creativo (solución de problemas inventivas) | X | | X | | X | |
| 18 | Promueve la indagación y la búsqueda de soluciones desafiantes. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Mariluz Francisca Huayhua Prado** **DNI: 09414080**

Especialidad del validador: Educación Primaria – Maestro en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28 de julio del 2020



Mg. Mariluz Huayhua Prado
DIRECTORA
I.E. N° 7056 "San Martín de Porres"

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| N° | DIMENSIÓN1: ASESORIA PEDAGÓGICO VIRTUAL | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 01 | Se realiza de manera adecuada la asesoría, siendo empático (a). | X | | X | | X | | |
| 02 | Brinda material de soporte emocional, para los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 03 | Se evalúa el compromiso anterior que formuló, para la mejora de la práctica pedagógica. | X | | X | | X | | |
| 04 | Se formulan preguntas que propician la reflexión durante el análisis de la asesoría. | X | | X | | X | | |
| 05 | Se brinda información teórica para mejorar la práctica pedagógica. | X | | X | | X | | |
| 06 | Se comunican los logros o dificultades del desempeño pedagógico. | X | | X | | X | | |
| 07 | Se propicia la reflexión de la práctica asumiendo compromisos. | X | | X | | X | | |
| 08 | Brinda un soporte teórico de manera adecuada, para el análisis de las actividades. | X | | X | | X | | |
| 09 | Brinda ejemplos de cómo planificar actividades teniendo en cuenta el contexto de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se socializan las actividades de aprendo en casa a través de las evidencias recogida de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se brinda soporte en las sesiones, teniendo en cuenta el enfoque por competencia. | X | | X | | X | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE | | | | | | | |
| 12 | Se comunica con tiempo la planificación y ejecución del GIA | X | | X | | X | | |
| 13 | Se propician intercambio de experiencias y de reflexión individual o colectiva que permitan replantear estrategias de enseñanza para la mejora de los aprendizajes. | X | | X | | X | | |
| 14 | Durante la ejecución de los grupos de interaprendizaje, se promueve la reflexión a partir del casos, situación o temática abordada. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | Se asegura las condiciones para el buen desarrollo del GIA, para la presentación y el diálogo sobre las experiencias, materiales, recursos, estrategias para el manejo efectivo del tiempo entre otros. | X | | X | | X | | |
| 16 | Se promueve el trabajo colaborativo y en equipo por grado o niveles. | X | | X | | x | | |
| 17 | Se promueve la autonomía de los docentes en su práctica pedagógica partiendo del trabajo colaborativo. | X | | X | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Mariluz Francisca Huayhua Prado **DNI: 09414080**

Especialidad del validador: Educación Primaria – Maestro en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28 de julio del 2020



Mg. Mariluz Francisca Prado
DIRECTORA
I.E. N° 7056 "San Martín de Porres"

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| N° | DIMENSIÓN1: ASESORIA PEDAGÓGICO VIRTUAL | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 01 | Se logra realizar de manera adecuada la asesoría, siendo empático (a). | | | | | | | |
| 02 | Se brinda material de soporte emocional, para los estudiantes. | | | | | | | |
| 03 | Se logra evaluar el compromiso anterior que formuló, para la mejora de la práctica pedagógica. | | | | | | | |
| 04 | Se formulan preguntas que propician la reflexión durante el análisis de la asesoría. | | | | | | | |
| 05 | Se logra brindar información teórica para mejorar la práctica pedagógica. | | | | | | | |
| 06 | Se comunican los logros o dificultades del desempeño pedagógico. | | | | | | | |
| 07 | Se logra propiciar la reflexión de la práctica asumiendo compromisos. | | | | | | | |
| 08 | Se logra brindar un soporte teórico de manera adecuada, para el análisis de las actividades. | | | | | | | |
| 09 | Se brinda ejemplos de cómo planificar actividades teniendo en cuenta el contexto de los estudiantes. | | | | | | | |
| 10 | Se logra socializar las actividades de aprendo en casa a través de las evidencias recogida de los estudiantes. | | | | | | | |
| 11 | Se logran brindar soporte en las sesiones, teniendo en cuenta el enfoque por competencia. | | | | | | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE | | | | | | | |
| 12 | Se comunica con tiempo la planificación y ejecución del GIA | | | | | | | |
| 13 | Se logran propiciar un intercambio de experiencias y de reflexión individual o colectiva que permitan replantear estrategias de enseñanza para la mejora de los aprendizajes. | | | | | | | |
| 14 | Durante la ejecución de los grupos de interaprendizaje, se logra promover la reflexión a partir del casos, situación o temática abordada. | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 15 | Se logra asegurar las condiciones para el buen desarrollo del GIA, para la presentación y el diálogo sobre las experiencias, materiales, recursos, estrategias para el manejo efectivo del tiempo entre otros. | | | | | | |
| 16 | Se logra promover el trabajo colaborativo y en equipo por grado o niveles. | | | | | | |
| 17 | Se promueve la autonomía de los docentes en su práctica pedagógica partiendo del trabajo colaborativo. | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Mariluz Francisca Huayhua Prado **DNI: 09414080**

Especialidad del validador: Educación Primaria – Maestro en Administración de la Educación

28 de julio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Mariluz Huayhua Prado
DIRECTORA
I.E. N° 7056 "San Martín de Porres"

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PROFESIONAL

| N° | DIMENSIÓN1: PLANIFICACIÓN | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|--|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 01 | Se Planifica las actividades diarias de aprendizaje, con la colaboración de sus pares. | | | | | | | |
| 02 | Analiza la programación curricular para tener en cuenta el sentido de la competencia a abordar. | | | | | | | |
| 03 | Se Planifica las actividades de aprendizaje, teniendo en cuenta la situación significativa. | | | | | | | |
| 04 | Se Analiza las orientaciones de aprendo encasa, para elaborar su planificación. | | | | | | | |
| 05 | Se Diseña creativamente sus actividades de aprendizaje, considerando las necesidades de sus estudiantes. | | | | | | | |
| 06 | Se Diseñan actividades de aprendo en casa, considerando los procesos pedagógicos a seguir. | | | | | | | |
| 07 | Se Diseñan actividades dónde se promueve estrategias, para el interés del estudiante. | | | | | | | |
| 08 | Se logra contextualizar las actividades de aprendo en casa, considerando los intereses de los estudiantes. | | | | | | | |
| 09 | Se Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando los el nivel de desarrollo de los estudiantes. | | | | | | | |
| 10 | Se Contextualiza las actividades de aprendo en casa, considerando el estilo de aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | | |
| N° | DIMENSIÓN 2: CONDUCCIÓN DE LA ENSEÑANZA | | | | | | | |
| 11 | Se Da a conocer el propósito de aprendizaje, con claridad a los estudiantes. | | | | | | | |
| 12 | Se da a conocer las metas de aprendizaje, con claridad a los estudiantes. | | | | | | | |
| 13 | Se da a conocer los criterios de evaluación, con un lenguaje sencillo a los estudiantes. | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 14 | Se Verifican si se han comprendido, mediante audios o retroalimentación oportuna. | | | | | | | |
| 15 | Se Brindan una interacción mediante estrategias para conducir la enseñanza. | | | | | | | |
| 16 | Se emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico. | | | | | | | |
| 17 | Se Utilizan estrategias que involucran el pensamiento creativo (solución de problemas inventivas) | | | | | | | |
| 18 | Se Promueven la indagación y la búsqueda de soluciones desafiantes. | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARDENAS CANALES DANIEL

DNI: 07279232

Grado y Especialidad del validador: MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho 22 de JULIO del 2020

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5

Prueba de confiabilidad

Variable: Acompañamiento pedagógico

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics interface with the following details:

- Menu:** Archivo, Edición, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formato, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ventana, Ayuda.
- Toolbar:** Standard SPSS navigation and analysis tools.
- Left Panel (Tree View):** Resultado > Log > Análisis de fiabilidad > Título > Notas > Conjunto de datos > Escala: TODAS LAS VARIABLES > Título > Resumen de estadísticos > Estadísticos.
- Main Window Content:**
 - Code: `/MODEL=ALPHA.`
 - Section: **Análisis de fiabilidad**
 - Dataset: `[Conjunto_de_datos0]`
 - Scale: **Escala: TODAS LAS VARIABLES**
 - Section: **Resumen del procesamiento de los casos**
 - Table:

| Casos | Válidos | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| | | 22 | 100,0 |
| | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 22 | 100,0 |
 - Text: ^a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.
 - Section: **Estadísticos de fiabilidad**
 - Table:

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,915 | 17 |
 - Section: **RELIABILITY**
 - Code: `/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR`

Variable: Desarrollo personal

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics interface with the following details:

- Menu:** Archivo, Edición, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formato, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ventana, Ayuda.
- Toolbar:** Standard SPSS navigation and analysis tools.
- Left Panel (Tree View):** Resultado > Log > Análisis de fiabilidad > Título > Notas > Conjunto de datos > Escala: TODAS LAS VARIABLES > Título > Resumen de estadísticos > Estadísticos.
- Main Window Content:**
 - Code: `/SCALE('ALL VARIABLES') ALL`
`/MODEL=ALPHA.`
 - Section: **Análisis de fiabilidad**
 - Dataset: `[Conjunto_de_datos0]`
 - Scale: **Escala: TODAS LAS VARIABLES**
 - Section: **Resumen del procesamiento de los casos**
 - Table:

| Casos | Válidos | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| | | 22 | 100,0 |
| | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 22 | 100,0 |
 - Text: ^a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.
 - Section: **Estadísticos de fiabilidad**
 - Table:

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,890 | 17 |

Anexo 6

Operacionalización de la variable 1: Acompañamiento pedagógico

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel y rango |
|--------------------------|--|------------------|-------------------------------------|------------------------|
| Planificación | Socioemocional Asesoría a la práctica | Del 01 al 02 | 1 | Ineficiente [17-39] |
| | | Del 03 al 11 | “Totalmente en desacuerdo” | |
| Proceso de enseñanza. | Estrategias didácticas Trabajo colaborativo | Del 12 al 15 | 2 | Regular [40 – 62] |
| | | Del 16 al 17 | 3 | Eficiente [63 – 85] |
| | | | “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” | |
| | | | 4 | |
| | | | “De acuerdo” | |
| | 5 | “Muy de acuerdo” | | |

Anexo 7

Operacionalización de la variable: Desarrollo profesional

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel y rango |
|--------------------------|---|------------------|-------------------------------------|------------------------|
| Planificación | Análisis de la actividad Aprendo en casa. | Del 01 al 04 | 1 | Ineficiente [18-41] |
| | | Del 05 al 07 | “Totalmente en desacuerdo” | |
| Proceso de enseñanza. | Diseño de la Actividad Aprendo en casa. Contextualización de la actividad aprendo en casa. Propósitos de Aprendizaje. Uso de Estrategias. | Del 08 al 10 | 2 | Regular [43 – 65] |
| | | | “Desacuerdo” | |
| | | | 3 | Eficiente [66 – 90] |
| | | | “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” | |
| | | | 4 | |
| | “De acuerdo” | | | |
| | 5 | “Muy de acuerdo” | | |

Anexo 8

Prueba de hipótesis

Resultado Miriam.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00004  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\ucg_0\OneDrive\Escritorio\Miriam_tesis\Miriam_tesis.sav

| Correlaciones | | | Acompañamiento pedagógico | Desarrollo profesional |
|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,716* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 22 | 22 |
| Desarrollo profesional | Desarrollo profesional | Coefficiente de correlación | ,716* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 22 | 22 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VAR00002 VAR00004  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo

70% 21:29 15/08/2020

Resultado Miriam.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VAR00002 VAR00004  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\ucg_0\OneDrive\Escritorio\Miriam_tesis\Miriam_tesis.sav

| Correlaciones | | | Asesoría pedagógica virtual | Desarrollo profesional |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Asesoría pedagógica virtual | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,663* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 22 | 22 |
| Desarrollo profesional | Desarrollo profesional | Coefficiente de correlación | ,663* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 22 | 22 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Haga doble clic para activar

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VAR00002 VAR00004  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo

70% 21:30 15/08/2020

Resultado Miriam.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos

```

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\ucg_0\OneDrive\Escritorio\Miriam_tesis\Miriam_tesis.sav

Correlaciones

```

| | | | Grupo de interaprendizaje | Desarrollo profesional |
|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Grupo de interaprendizaje | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,655 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 22 | 22 |
| Desarrollo profesional | Desarrollo profesional | Coefficiente de correlación | ,655 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 22 | 22 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

```

RECODE VAR00001 (17 thru 39=1).
EXECUTE.
RECODE VAR00001 (17 thru 39=1) (40 thru 62=2) (63 thru 85=3).
EXECUTE.
RECODE VAR00002 (11 thru 25=1) (26 thru 40=2) (41 thru 55=3)

```

IBM SPSS Statistics Processor está listo

69% 21:30 15/08/2020

Anexo 9

Carta de aceptación de la institución educativa

Lima, 20 de julio 2020
Carta P. 356 – 2020 EPG – UCV LE
SEÑOR(A)
Mgtr. Mariluz Huayhua Prada.
Directora IE 7056 “San Martín de Porres”



Asunto: Carta de Presentación del estudiante **GUERRA BLAS MIRIAM YULY**.
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GUERRA BLAS MIRIAM YULY**,
identificado(a) con DNI N.º 10497438 y código de matrícula N.º 6000015675;
estudiante del Programa de MAESTRO EN EDUCACIÓN quien se encuentra
desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO VIRTUAL Y DESARROLLO
PROFESIONAL DOCENTE EN LA I.E. N.º 7056 SAN MARTIN DE PORRES,
LURÍN – LIMA 2020”

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a)
estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y
poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Mgtr. Mariluz Huayhua Prada
DIRECTORA
I.E. N.º 7056 “San Martín de Porres”



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Garay de Rodríguez Jessica Paola, docente de la Escuela de Posgrado Programa académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo SAC – Lima Norte, Asesor de la Tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico virtual y desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020”, cuya autora es Guerra Blas, Miriam Yuly, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de mayo del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| <p>DNI: 00370757</p> <p>ORCID: 0000-0002-2315-1683</p> |  |