



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Robles Iglesias, Alex Philip (orcid.org/0009-0008-5971-3343)

ASESORES:

Mgr. Murriel Santolalla, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8079-3167)

Mgr. Ventura Gonzalez, Christian Ivan (orcid.org/0000-0002-2596-3538)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

*A Dios, por guiar cada uno de mis pasos
en este largo camino.*

A mi madre Paula Elizabeth Iglesias Silva

A mi padre Felipe Neri Robles Contreras

*A mi esposa Irma Idali Alcántara
Cienfuegos.*

Alex Philip.

Agradecimiento

A mis asesores de tesis por haberme brindado la guía necesaria para el desarrollo de mi tesis, compartiendo su experiencia y conocimiento científico.

A nuestros docentes de la Escuela de Posgrado de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, por la formación recibida.

A mi familia por todo su apoyo.

Alex Philip.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo autor es ROBLES IGLESIAS ALEX PHILIP, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO DNI: 32130801 ORCID: 0000-0001-8079-3167	Firmado electrónicamente por: MSANTOLALLAL el 01-08-2023 10:51:19

Código documento Trilce: TRI - 0622947

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROBLES IGLESIAS ALEX PHILIP estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROBLES IGLESIAS ALEX PHILIP DNI: 18032783 ORCID: 0009-0008-5971-3343	Firmado electrónicamente por: AROBLESIG el 23-03- 2024 10:48:45

Código documento Trilce: INV - 1285504



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
4.1. Descripción de resultados	20
4.2. Contrastación de hipótesis	25
4.3. Contrastación de hipótesis específicas	26
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023	15
Tabla 2: Muestra de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023	16
Tabla 3: Nivel de la VD	20
Tabla 4: Niveles de las dimensiones de la VI	21
Tabla 5: Nivel de la VD	22
Tabla 6: Niveles de las dimensiones de la VD	23
Tabla 7: Prueba de Kolmogorov-Smirnov	24
Tabla 8: Correlación entre las variables	25
Tabla 9: Correlación entre dimensión externa y la VD	26
Tabla 10: Correlación entre dimensión de promoción y la VD	27
Tabla 11: Correlación entre dimensión relacional y la VD	28
Tabla 12: Correlación entre dimensión interna y la VD	29
Tabla 13: Matriz de operacionalización de la variable gobierno electrónico	42
Tabla 14: Matriz de operacionalización de la variable integridad pública	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Figura del diseño de investigación	13
Figura 2: Porcentajes hallados en la variable independiente	20
Figura 3: Diferenciación de los niveles de las dimensiones de la variable independiente	21
Figura 4: Porcentajes hallados en la variable dependiente	22
Figura 5: Diferenciación de los niveles de las dimensiones de la variable dependiente	23

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; es una investigación del tipo aplicada, correlacional causal de corte transversal, con diseño no experimental. La población estuvo conformada por los trabajadores y usuarios de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; y la muestra fue no probabilística, elegida a conveniencia del investigador, siendo ésta de 82 sujetos. Las técnicas empleadas fue la encuesta y la técnica documental. Se han empleado como instrumentos dos cuestionarios confiables y validados, se procesó la información a través del software de estadística para ciencias sociales (SPSS v. 26). Se pudo hallar que según la correlación Pearson existe una relación moderada entre las variables, pues su coeficiente de relación es ,449 y el sig (bilateral) de ,000. Se pudo concluir que el gobierno electrónico tiene una incidencia directa, significativa y moderada en la integridad pública de la unidad de análisis ($P=0.449$); esto es, que en tanto se logre mayores niveles de un gobierno electrónico, en torno a su dimensión externa, de promoción, relacional e interna, se incrementará aún más la integridad pública en los trabajadores de la entidad.

Palabras clave: Gobierno electrónico, integridad, pública.

ABSTRACT

The general objective of the research was to explain to what extent electronic government affects the public integrity of a district municipality, Province of Pallasca, 2023; It is a cross-sectional, causal-correlational, applied type of research, with a non-experimental design. The population was made up of workers and users of a district municipality, Province of Pallasca, 2023; and the sample was non-probabilistic, chosen at the convenience of the researcher, this being 82 subjects. The techniques used were the survey and the documentary technique. Two reliable and validated questionnaires have been used as instruments; the information was processed through the statistical software for social sciences (SPSS v. 26). It was found that according to the Pearson correlation there is a moderate relationship between the variables, since its coefficient of relationship is .449 and the sig (bilateral) is .000. It was possible to conclude that electronic government has a direct, significant and moderate incidence on the public integrity of the unit of analysis ($P= 0.449$); that is, as long as higher levels of electronic government are achieved, regarding its external dimension, promotion, relational and internal, the public integrity of the entity's workers will increase even more.

Keywords: Electronic government, public, integrity.

I. INTRODUCCIÓN

Al terminar los ochenta, la OCDE llevó a cabo una transformación radical de la cultura administrativa, involucrando en ello a ciudadanos, empresas, empleados y gobiernos (Casas, 2016); permitiendo de esta forma que se alcance una gestión integrada que dio vida al gobierno electrónico o llamado también gobierno digital (Damascene y Andersson, 2019). Así, en Europa la aplicación de dicho gobierno viene fortaleciéndose rápidamente, buscando cerrar brechas (Huda et al, 2022), y se ha fortalecido aún más durante la pandemia (Andrianarivo et al, 2021). El desarrollo y la promoción de las TIC's ha producido un nuevo concepto de gobierno electrónico (Alhanatleh et al, 2022), siendo Europa quien lidera el desarrollo de esta clase de gobernanza, al igual que Corea, Singapur y Japón, países rankeados por la ONU (Bruzza, 2020, p. 48). Así pues, se tiene que Ecuador posee más de 100 planes, pero que por falta de presupuesto no han llegado a ser implementados (Barragán y Guevara, 2016) mientras que, los países que sí han logrado avances en torno a dichas políticas son México y Colombia (Laurente, 2021); en tanto Uruguay, Chile, Brasil, Costa Rica y México, han tenido un nivel muy bueno de progreso en la era digital (Bahaa, 2022)

En el 2017, con el objetivo de considerar las recomendaciones de la OCDE, el Perú inicia la era del gobierno electrónico al crear normas para otorgar un marco legal a los cambios institucionales (Vargas et al 2020); siendo parte de ello el crear la ANTAIP, direccionada a proteger datos personales y regular la gestión de intereses a través del D. Leg. N°1353 (Támara y Espinoza, 2023). Teniendo en cuenta todos estos trascendentales cambios, y ante las exigencias de la ciudadanía, las instituciones públicas se han visto en el deber de transparentar sus acciones; esto es, alinearlas a principios éticos (Gamarra, 2020). No obstante, día a día somos testigos de diversos casos de corrupción, pues como ha logrado advertir Camus (2018) al pasar del tiempo se vislumbra una latente ausencia de valores en los servidores públicos, siendo prueba de ello todos los sucesos en torno a la empresa brasileña Odebrecht (OCDE, 2016). Esta realidad motiva a que sea vital la integridad en las labores de índole pública; pues ésta es el fundamento de un buen y óptimo gobierno (Hoekstra et al, 2022); ya que fomentar los valores y la integridad, así como el prevenir la corrupción

son primordiales para que pueda nutrirse y conservarse la credulidad de la comunidad en la entidad (Batallas, 2021).

Por su parte, en la entidad bajo análisis, se ha podido visualizar la necesidad de agilizar, optimizar, flexibilizar y transparentar sus procesos y/o actividades públicas, razón por la que se han visto en la necesidad de emplear acelerada y sustancialmente las TIC; sin embargo, la entidad ha tenido en los últimos tiempos ciertos problemas de transparencia, y ejemplo de ello son las investigaciones que desde hace unos años la Fiscalía del Santa lleva a cabo en torno a las presuntas irregularidades a la ejecución de unas obras de la entidad; (Defensoría del Pueblo, 2021); impidiéndole como dice Toro et al (2020) ser una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

En base a lo expuesto se planteó como problema: ¿En qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023?; del cual formulamos algunos específicos: PE1: ¿En qué medida la dimensión externa del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023?, PE2: ¿ En qué medida la dimensión de promoción del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023?, PE3: ¿ En qué medida la dimensión relacional del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023?; PE4: ¿ En qué medida la dimensión interna del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023?

La *justificación teórica* del estudio se dio en razón a que se proporcionó tanto conocimiento como un crisol de teorías actuales sobre las variables, pudiendo identificarse la incidencia de la una en la otra, tema que hoy en día preocupa a la administración pública y puede ser un respaldo para estudios posteriores; (b) *Justificación metodológica*, pues se desarrollaron las variables gracias a pautas científicas, pudiéndose hacer la respectiva contrastación de la hipótesis que se planteó desde un enfoque cuantitativo; (c) *Justificación práctica*, ya que basándose en los objetivos y el resultado que se obtuvieron, se pudo hallar respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, y así convertirse en una instancia de gobierno eficiente e

íntegra; (d) La *justificación social*, ya que se posibilita una transformación de las dimensiones de la VI, lo que por ende impacta en la eficacia de la entidad al prestar sus servicios y la imagen que se tiene de la gestión de la entidad; y (f) *Viabilidad*, pues se contó con el apoyo de profesionales para desarrollar el estudio.

El objetivo general fue: Explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; y los específicos fueron: OE1: Identificar el nivel del gobierno electrónico en una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; OE2: Identificar el nivel de la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; OE3: Determinar en qué medida la dimensión externa del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; OE4: Determinar en qué medida la dimensión de promoción del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; OE5: Determinar en qué medida la dimensión relacional del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; OE6: Determinar en qué medida la dimensión interna del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.

Po último la hipótesis que se planteó fue: El gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Asimismo se tuvo en cuenta cuatro específicas: HE1: La dimensión externa del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; HE2: La dimensión de promoción del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; HE3: La dimensión relacional del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; HE4: La dimensión interna del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se acudió a un crisol de autores que han logrado desarrollar estudios o artículos en cuanto a ambas o alguna de las variables, para así lograr que el estudio se viese respaldado.

A nivel nacional, encontramos el estudio de posgrado (maestría) en gestión pública de Gamarra (2021), direccionado a determinar la asociación entre gobierno abierto y la integridad pública en la Municipalidad de Santiago de Chuco. Fue correlacional, de corte transversal, con un diseño no experimental, que a través del análisis documental y la encuesta a 42 servidores públicos, pudo obtener como resultado que el nivel de la integridad pública es muy alto (42.9%) pues los trabajadores han demostrado tener grandes niveles de integridad en el desarrollo de sus funciones, y ello ha permitido que los pobladores fortalezcan su confianza en la gestión. Concluye que debe seguir fomentándose con mayor ahínco el practicar valores y principios éticos entre todos los que conforman la entidad.

El estudio de posgrado (maestría) en gestión pública de Rosas (2021), direccionado a determinar la vinculación entre gobierno electrónico y satisfacción de usuarios en la Municipalidad de Piura. Fue un estudio correlacional, que empleó el enfoque cuantitativo y tuvo diseño no experimental, que aplicando una encuesta a 94 colaboradores (población y muestra) de la entidad, pudo obtener como resultado que existe una relación directa, positiva y significativa (0.722), y que el nivel del gobierno electrónico es medio (54.3%), puesto que se cuenta con criterios de calidad adecuados para lograr un óptimo empleo de ello. Concluye que debe buscarse nuevas estrategias tecnológicas para lograr que sea más eficiente el trabajo de los colaboradores, y que la ciudadanía concrete sus solicitudes en menor tiempo, lo que a su vez fortalece la confianza de ellos en la entidad.

El estudio de posgrado (maestría) en gestión pública de Camus (2018), direccionado hacía el análisis de la integridad pública y contrataciones de la Municipalidad Provincial de Trujillo (MPT). Fue correlacional con diseño no experimental, que a través de una encuesta a 50 trabajadores y de los métodos deductivo, inductivo y analítico obtuvo como resultado que la integridad pública de acuerdo con lo percibido por los servidores de la MPT es de nivel

predominantemente baja. Concluye que hace falta el fomento de práctica de valores entre los funcionarios y servidores así como la organización de talleres en torno a la ética y la moral.

En cuanto al ámbito internacional, se halla el artículo científico de Gonzáles et al (2023) quienes se direccionaron a poder conocer los resultados de mayor trascendencia obtenidos con la implementación del gobierno electrónico en Cuba, como práctica innovadora. A través de un enfoque cuantitativo, métodos empíricos y la técnica de observación, así como la documental, los autores pudieron obtener como resultado que Cuba no posee una adecuada situación para la mencionada implementación, pues, aunque posee instituciones con sitios Web en donde se logra encontrar información detallada, éstos no cuentan con una retroalimentación entre el usuario y la organización. Concluye que aun cuando existen escasas capacidades para hacer frente a los retos del gobierno digital, se requiere de ello para el desarrollo socioeconómico de la gestión pública, ya que con ello se mejora también la vida de los pobladores.

El artículo científico de Ripalda (2019) direccionado hacia el análisis de las diferentes fases del gobierno electrónico y su importancia como estrategia para lograr una gestión pública eficiente en Ecuador. El estudio empleó el método empírico, la revisión de diversas plataformas digitales de gobiernos en distintos ámbitos, así como encuestas a funcionarios públicos y usuarios. Se obtuvo como resultado que se debe implementar esta clase de gobierno para mantener la accesibilidad y para administrar de forma transparente e integra los distintos servicios que se oferta al ciudadano, tomando en cuenta los accesos externos, y cumpliendo con los trámites en el tiempo previsto. Llega a concluir que para establecerse un gobierno electrónico debe implementarse un plan estratégico que involucre formular la misión y visión de la entidad, que evidencie su accionar y lo que quiera lograr en tiempo determinado, así como cumplir con los objetivos que se trace.

La investigación doctoral en administración de Barragán (2019), se orientó a poder determinar el avance tecnológico en las Municipalidades de Quito-Ecuador, planteando un modelo de gobierno electrónico desde la perspectiva de la ciudadanía. Fue un estudio con diseño no experimental y un enfoque

cuantitativo, descriptivo-correlacional, que empleó la técnica de la encuesta a pobladores de 7 Urbes del país. Pudo obtener como resultado que deben atenderse en primer lugar las cuestiones del acceso a las TIC y la capacidad para lograr que sean más fáciles los vínculos o relaciones de la administración pública local con las entidades de contacto habitual y emplearlas efectivamente, garantizándose la seguridad y privacidad de los ciudadanos; por lo que debe tenerse en cuenta el uso de las TIC en áreas estratégicas de desarrollo así como ajustar de forma adecuada el marco legal existente.

En torno al marco filosófico, el gobierno electrónico se sustentó en: (i) La teoría de la democracia, que según Sartori postula que el poder tiene su origen en la ciudadanía, y se basa en un consenso que llega a verificarse por el pueblo. Ello quiere decir que, la democracia forma parte de la sociedad, y por ende las decisiones en torno a ella son tomadas por sus miembros (Aguiló y Almeida, 2021). Esta teoría resalta la relevancia que tiene la democracia en el ámbito estatal, porque es a quien le compete la regulación de los asuntos de la sociedad en general; asimismo, siendo el Perú un Estado democrático, será el gobierno (en la presente investigación uno a nivel distrital) quien se encargue de garantizar tanto los derechos civiles como políticos; (ii) La Teoría burocrática, la misma que establece que la eficiencia puede lograrse en tanto la entidad o institución posea plan con directrices de índole científicas y racionales que le ayuden a poder realizar operaciones óptimas, y un crisol de parámetros de índole legal, relaciones entre individuos y división de labores que gocen de fortaleza (Weber, 1993). La importancia de esta teoría para la presente investigación reside en que, si la entidad bajo análisis establece vínculos de poder, funciones, responsabilidades y autoridad; va a poder alcanzar mostrar mayor competencia, capacidad, pero sobre todo integridad.

La integridad pública se sustentó en: (i) la teoría del utilitarismo, la misma que tiene entre los filósofos de mayor relevancia a Bentham (1983;1996), quienes postulaban al utilitarismo, como una forma del consecuencialismo (Tasset, 2020). Esta teoría es vital para la presente investigación en tanto que resalta la importancia de exigir que la persona (en el estudio se trata de los servidores de una municipalidad) determine la respuesta correcta a una pregunta ética, teniendo en cuenta las consecuencias y el impacto que tendrán no solo en

su ámbito personal sino sobre todo en el bienestar general; (ii) La teoría de la deontología, postulada por el filósofo Emanuel Kant, sostiene que un accionar tiene rasgos morales si se ajusta a principios o deberes, sin tener en cuenta las consecuencias (UNODC, 2019). Por su parte, Johnson y Cureton advierte que las acciones que van contra la moral no son para nada racionales, pues afectan el imperativo categórico. Esta teoría es relevante, puesto que motiva a la persona a poder tratar a los demás como quiere que le traten, sin dejar de lado principios universales; y ello es vital para el óptimo desempeño de los servidores de una municipalidad y para fortalecer la credibilidad de los ciudadanos tanto en la entidad como en ellos; (iii) La teoría de la ética de la virtud, que postulaba Aristóteles, sostiene que lo moral va a depender de cuanto se perfeccione el carácter propio, ya que la ética de la virtud brinda un enfoque integral de la ética (Buganza, 2017). Esta teoría resalta la importancia de direccionarse a mejorar como personas, de desarrollar personalidades en base a virtudes, en este caso que los servidores de una municipalidad se preocupen por tener el mencionado desarrollo día a día para que se logre impactar positivamente en la ciudadanía y mantengan como entidad una buena imagen.

La presente investigación se fundamentó en el realismo científico de Popper, el mismo que advierte el hecho de la no existencia de una teoría que revista de certeza a las hipótesis generales; por lo que recomienda evaluar deductivamente las teorías (García, 2015); asimismo, se tuvo en cuenta el paradigma positivista, que según Miranda y Ortiz (2021) llamado “cuantitativo”, pues conlleva verificar el conocimiento a través de hipótesis; esto es, lograr predecir algo y comprobarlo; pues lo que importa es que se cuantifique, se plantee nuevas hipótesis y se construyan nuevas teorías, que se basen en el conocimiento cuantitativo. En segundo lugar, se empleó, el paradigma del postpositivismo, el mismo que de acuerdo a Flores (2004) señala que los mecanismos intelectuales y sensoriales humanos no son perfectos, razón por la cual la realidad no puede ser aprehendida completamente aun cuando existe.

En lo que concierne al marco conceptual, a través de éste se logró sustentar teóricamente el estudio, razón por la cual se han acudido a conceptos, teorías y otros aspectos que permitieron ampliar el conocimiento de las variables.

En cuanto al gobierno electrónico encontramos que para As'ad et al, (2016) así como para Almarabeh y AbuAli (2010) esta clase de gobierno es un

sistema novedoso e innovador de la administración pública, que transforma todo el gobierno y se integra por diversos factores, que en conjunto son vitales para lograr el éxito, y lograr una mejor vida para la ciudadanía.

Farazmand (2018) lo define como los vínculos entre gobiernos, clientes y sus proveedores mediante el empleo de las TIC's.

Pillaca (2022) advierte que esta clase de gobierno ofrece una novedosa manera de lograr que se promocióne el ser transparentes, participativos y colaborativos.

Para Arguelles (2022) esta clase de gobierno implica usar de manera intensiva las TIC, con la finalidad de establecer una relación dinámica entre el Estado y pobladores, optimizando los servicios, promoviendo y garantizando el acceso y la veracidad de la información.

De acuerdo con los autores mencionados se puede indicar entonces que este gobierno significa emplear de forma óptima tecnologías de comunicación para lograr que ciudadanos y empresas puedan interactuar y negociar con el Gobierno.

De acuerdo con Turban et al (2015, pp.211-2015) se puede encontrar cuatro tipos de servicios de esta clase de gobierno: (i) El G2C (gobierno - ciudadano): Es aquel que abarca todas las diferentes iniciativas que van a permitir a la ciudadanía tener una interacción electrónica con el gobierno cualquiera sea el lugar o momento en el que se encuentren (ejemplo de ello sería el pagar certificados a través de pagalo.pe); (ii) En el G2B (gobierno - empresa): Es aquel donde los gobiernos se orientan a lograr automatizar sus interacciones con las empresas o de éstas con el gobierno, para vender productos o prestar servicios. Las dos actividades principales son la e-contratación del Estado y las subastas del gobierno; (iii) El G2E (gobierno - empleado): Relacionado a prestar servicios e información electrónica a los empleados, como por ejemplo una capacitación electrónica, reclutamiento electrónico etc; (iv) El G2G (gobierno - gobierno): Se trata de acciones entre entes estatales para mejorar la efectividad de sus operaciones (Guedéz, 2020)

Los beneficios que tiene esta clase de gobierno son de acuerdo con Abu-Shanab y Khasawneh (2013): (a) Crear un ambiente que logre mejorar las interacciones del gobierno con la ciudadanía a través de los medios tecnológicos; (b) Desarrollar recursos humanos calificados mediante la administración

electrónica; (c) constituir una infraestructura interoperable para lograr que los ciudadanos accedan y se beneficien de información en páginas del gobierno.

Las fases del gobierno electrónico de acuerdo con Flores (2021) son: (i) Fase 1: Presencia: Comprende dar al ciudadano información en las plataformas web de los organismos públicos; (ii) Fase 2: Interacción: Comprende el establecer canales de contacto con la ciudadanía que gocen de mayor eficiencia y que sean más directos, ejemplo de ello son las páginas webs de organismos públicos; (iii) Fase 3: Transacción: Implica el permitir que se realicen trámites en líneas mediante pago de servicios y arbitrios, etc; (iv) Fase 4: Transformación: Implica establecer un nuevo patrón de vinculación entre la ciudadanía y la institución pública para mejorar las iniciativas desarrolladas.

En lo que respecta a las dimensiones de la VD, éstas se adaptaron de la investigación de maestría de Rosas (2021) y del artículo de Armas y Armas (2011, citando a Salvador, 2002), teniendo así a las siguientes: (a) Dimensión Externa, está referida a emplear las TIC como instrumento para la prestación de servicios, facilitar la interacción, etc; (b) Dimensión de promoción, implica destacar actividades que potencien la cohesión social con las TIC; (c) Dimensión relacional, referida a emplear las TIC para que se faciliten los vínculos con las entidades de contacto habitual; y (d) Dimensión interna, implica destacar el papel de las administraciones locales al emplear las TIC para mejorar su funcionamiento, y con ello lograr una mayor efectividad de sus actuaciones.

La integridad pública, en lo que respecta al marco conceptual, encontramos que la PCM (2021, p.32) advierte que “*es la actuación que se ejerce en coherencia con valores, principios etc*”, para promover y proteger el desempeño público, y de esta manera se destinen correctamente los poderes y recursos estatales.

El CLAD (2020) señala que los servidores públicos deben actuar con rectitud, lealtad, integridad y honestidad, deben mostrar respeto por los ciudadanos, y hacer que prime el interés general sobre el particular.

Finalmente, la OCDE (2021) la concibe como el crisol de principios y normas direccionados hacia la protección, mantenimiento y priorización del interés público.

Se puede entonces indicar en base a las definiciones brindadas que, la integridad es actualmente un enfoque de gestión que se direcciona hacia la evaluación y fortalecimiento del desempeño ético de funcionarios públicos, para que actúen preventivamente y eviten actos de corrupción.

La integridad pública, según la Secretaría de Integridad Pública (2021) cuenta con ciertos rasgos característicos como son: (i) previene actos ilícitos u otros comportamientos que impacten de manera negativa en el ejercicio de la función pública; (ii) lograr que se cumplan los mandatos efectivamente, basandose en la prevención (identificar y mitigar riesgos); (iii) se orienta hacia la protección y priorización del interés general centrándose en principios, valores y normas.

Velarde (2017) señala que como beneficios de la integridad pública a los siguientes: (a) lograr que el accionar de los individuos que conforman una entidad o una institución se torne más ordenada, ya que va a indicar aquellos parámetros para actuar adoptar decisiones; (b) lograr generar un ambiente de lealtad y pertenencia a la entidad; (c) motivar a quienes conforman la entidad para que protejan los intereses de la misma; (d) reducir los actos de corrupción o aquellos actos que son contrarias a los principios de la ética; (e) permite mejorar la imagen institucional; y (f) reclutar profesionales con altas capacidades.

El autor Gutiérrez (2021) advierte que un sistema que verse sobre integridad pública dotado de integralidad, eficacia y coherencia, es el que va a poder direccionarse hacia la mejora del sector público, previniendo y frenando actos de corrupción, razón por la cual es vital promover un sistema dotado de coordinación e integridad, que fortalezca sus instituciones, que mejore la gobernanza, y que se preocupe por fortalecer la ética pública, entre otros.

Las dimensiones de la VD fueron adaptadas del documento de la PCM (2023) y el Plan Nacional de Integridad 2018-2021; siendo estas dimensiones las siguientes: Dimensión 1: Políticas de integridad, son aquellos criterios que deben cumplir entidades y servidores públicos (Secretaría de Integridad Pública, 2021); Dimensión 2: Transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas, implica cumplir con publicar información en portales de transparencia estándar; Dimensión 3: Comunicación y capacitación, referida a llevar a cabo actividades de inducción en integridad al personal entrante, capacitar de forma permanente en cuanto a políticas de integridad; y Dimensión 4: Canal de denuncias, referida

a implementar un canal de denuncias para que sea un trabajador o un usuario tenga la posibilidad de denunciar un comportamiento ilícito de un servidor.

Fue importante estudiar las teorías y conceptos de ambas variables consignados en los párrafos anteriores, porque con el tiempo se viene vislumbrando una falta de cultivo de valores en el personal, no solamente que toma decisiones; es decir, la alta dirección o cargos de mandos medios, sino también en todos los servidores, lo cual colisiona con la política de integridad pública que se viene implementando para darle mayor sostenibilidad al ejercer sus funciones y actividades.

Con respecto al marco normativo de la variable independiente, encontramos la Ley N° 27658, que dentro de sus acciones principales establecía el uso de modernos recursos tecnológicos (artículo 5°). Esta ley previó como parte de las acciones del proceso para modernizar la gestión, el emplear las TIC, para lograr así mejoras en la atención y que el accionar estatal sea realmente eficiente.

El Decreto Supremo N° 081-2013-PCM, instrumento que se direccionó a desarrollar y desplegar el gobierno electrónico en el país.

El D.Leg. N° 1412, que establece el régimen de índole jurídico para usar tecnologías digitales en la Administración Pública.

En cuanto al marco normativo de la variable dependiente encontramos el Decreto N° 092-2017- PCM que ofrece un análisis de los actos ilícitos. También define un crisol de lineamientos mínimos en torno a temas como cultura de integridad.

El Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018-2022, ha plasmado criterios, objetivos y responsables para la prevención de comportamientos ilícitos y más bien lograr que se impulse la integridad en la administración pública.

La Ley N°27815 que regula principios y obligaciones, los mismos que deben cumplir quienes laboran en las entidades públicas.

El Decreto Supremo N°042-2018-PCM, que plasma acciones para lograr el fortalecimiento de la integridad pública y lucha contra los actos corruptos; además crea la Secretaría para que ejerza la rectoría de la política nacional.

El Modelo de Integridad, que estipula la promoción que debe llevar a cabo cada entidad en cuanto a la cultura de integridad, al ser transparentes, justos y al servicio público.

Finalmente, la Directiva N°002-2021-PCM/SIP, direccionado a que se suscite la elaboración de un plan para mejorar y cerrar brechas en torno a la integridad, por parte de las entidades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Considerando la finalidad en la que se direccionó, fue del tipo aplicada, pues como dice Castro et al (2023) esta clase de estudios se direcciona a poder generar conocimiento con aplicación directa a los problemas que se hayan detectado; siendo que en el presente caso lo obtenido fue empleado para mejorar una entidad municipal.

Según el alcance temporal, se trató de un estudio transeccional, pues como advierte Vega et al (2021) se evalúa un momento específico y determinado de tiempo; en este caso se realizó en un solo momento; esto es, el 2023.

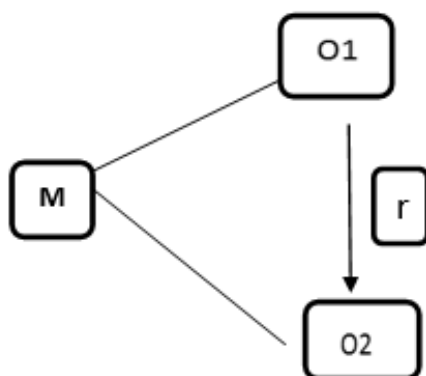
Considerando el enfoque, se trató de una investigación cuantitativa, pues las variables fueron cuantificadas, usando para ello cifras numéricas que permitieron tener una mejor comprensión del problema detectado en la investigación (Sánchez, 2019)

3.1.2. Diseño de investigación

Fue una investigación no experimental, en razón a que no hubo que manipular variables, sencillamente se las observó y estudiaron al natural (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



M: Muestra participante (82 sujetos: 57 usuarios y 25 trabajadores)

O1: VI: Gobierno Electrónico

O2: VD: Integridad Pública

r: Relación de causalidad de las variables

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variables

VI (gobierno electrónico) es un sistema novedoso e innovador de la administración pública, que transforma todo el gobierno y se integra por tecnología, personas, empresas, entre otros factores, los mismos que como un todo se tornan sustanciales para que la gestión pública pueda tener éxito, y mejorar la vida de la ciudadanía (Pérez et al, 2022)

VD (integridad pública) es la actuación que se ejerce en coherencia con valores, principios y normas para promover y proteger el desempeño público, y de esta manera todo recurso será dispuesto para concretizar los objetivos o fines para los que fueron destinados (Presidencia del Consejo de ministros, 2021, p.32)

3.2.2. Operacionalización de variables

Según Valderrama (2019) “*está direccionada a poder hallar componentes que conforman la variable*”, siendo que en esta investigación la operacionalización se suscitó al llevar a cabo la medición de cada variable a través de un cuestionario aplicada a la muestra que se seleccionó, para tener conocimiento del nivel de ésta y sus dimensiones; así la VI tuvo: (i) dimensión externa, con 5 indicadores y 6 ítems; (ii) dimensión de promoción, con 4 indicadores y 4 ítems; (iii) dimensión relacional, con 3 indicadores y 3 ítems; y (iv) dimensión interna, con 4 indicadores y 4 ítems. Mientras que la VD tuvo: (i) dimensión políticas de integridad con 3 indicadores y 6 ítems; (ii) dimensión transparencia, dimensión datos abiertos y rendición de cuentas con 2 indicadores y 4 ítems; (iii) dimensión comunicación y capacitación con 3 indicadores y 4 ítems; y (iv) dimensión canal de denuncias con 2 indicadores y 2 ítems.

Para valorar cada una de ellas se tuvo en cuenta ciertos intervalos: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre; y la escala ordinal: bajo, medio y alto.

La tabla correspondiente a este punto se ha consignado en el primer anexo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Se constituyo por los 40 trabajadores y 679 usuarios, como bien se han dispersado en la tabla que se presenta:

Tabla 1

Población de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Condición	Sexo		Total	Porcentaje
	Hombres	Mujeres		
Usuarios	330	349	679	94%
Trabajadores	25	15	40	6%
Total	355	364	719	100%

Nota: De una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Criterios de selección

(i) Criterios de inclusión

- Usuarios de la entidad en análisis
- Trabajadores de la entidad en análisis

(ii) Criterios de exclusión

- Usuarios de otras municipalidades distintas a la entidad de análisis
- Trabajadores que fueron trasladados a otras Municipalidades distintas a la entidad de análisis.

3.3.2. Muestra

Se trata de aquella serie de individuos u objetos que se escogieron de acuerdo a criterios de índole científicos; pues éstos conforman el universo (Hernández y Mendoza, 2018). Fue no probabilística, elegida a conveniencia del investigador, siendo ésta de 57 usuarios y 25 trabajadores; es decir, 82 sujetos.

Tabla 2

Muestra de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Condición	Sexo		Total	Porcentaje
	Hombres	Mujeres		
Usuarios	25	32	57	70%
Trabajadores	12	13	25	30%
Total	37	45	82	100%

Nota: De una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

3.3.3. Muestreo

Se refiere a la acción de elegir individuos de un sector para analizar los rasgos característicos del mismo (Otzen y Manterola, 2017). En la presente investigación, el muestreo fue no probabilístico, en razón a que los elementos muestrales fueron escogidos por motivos de comodidad en cierto lugar y tiempo.

3.3.4. Unidad de análisis

Usuarios y trabajadores de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca del año 2023.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Las Técnicas:

Son mediante las que se pudo brindar una solución a los problemas detectados, las mismas que han sido escogidas teniendo en mente el tema que se está investigando y criterios de razonabilidad, como bien ha logrado advertir el autor Rojas (2011).

Teniendo en cuenta lo expuesto en el primer párrafo detallamos las siguientes:

Técnica del análisis documental: Es la operación direccionada a hacer una representación de aquello que contiene un documento, diferenciándose del original, con el fin exclusivo de hacer más sencilla la localización posterior (Dulzaides y Molina, 2004). En razón a ello, se pudo a través de ella analizar bibliografía en torno a las variables para realizar el respectivo diseño del marco teórico.

Encuesta: Teniendo en consideración a Rainer (2017) es un crisol de interrogantes que se plantean de igual manera para acceder a información sustancial para desarrollar la investigación. En el caso en concreto, se accedió directa y personalmente a la información que poseen los trabajadores y usuarios de la unidad.

3.4.2. Los Instrumentos:

Logran que se pueda recolectar y registrar datos a los que se pudo acceder mediante la aplicación de técnicas. En razón a ello detallamos las siguientes:

Fichas: Quien investiga lo emplea para registrar información que se haya logrado ubicar en la doctrina nacional o internacional. En razón a ello se emplearon fichas para hacer resúmenes, para hacer parafraseos, etc (Bradley et al., 2020).

Cuestionario: Teniendo en consideración a Valderrama (2019), se trata de aquellas interrogantes que se relacionan a las variables, y por ende guardan coherencia con lo que se pretendió conseguir con el estudio y la hipótesis a contrastar.

En el presente caso, se elaboraron interrogantes cerradas con respuestas escala tipo Likert, para así codificar y analizar sencillamente; así pues, el cuestionario de la VI tuvo 17 preguntas adaptadas del artículo de Armas y Armas (2011, citando a Salvador, 2002); mientras que la VD tuvo 16 preguntas adaptadas del documento de la PCM (2023) y el Plan Nacional de Integridad 2018-2021.

3.4.3. Validez y Confiabilidad

3.4.3.1. Validez de contenido:

Es el grado para medir un ítem componente del instrumento (Hernández y Mendoza, 2018) por lo que se empleó la validación de expertos. Con motivo a ello, en la investigación contó con la validación de 3 especialistas con el grado de Magister.

3.4.3.2. Confiabilidad

Implica el poder aplicar repetidamente a un mismo individuo el instrumento y acceder a resultados que no se distorsionen por ello (Hernández y Mendoza, 2018). Según lo expuesto, en el estudio se empleó el Alfa de Cronbach, y por este motivo se aplicó una prueba piloto a veinte sujetos (trabajadores y usuarios) para luego procesar lo obtenido en el SPSS v26.

3.5. Procedimientos

Se empezó describiendo la realidad problemática detectada tanto en el ámbito nacional, internacional como local, para luego buscar antecedentes; esto es, investigaciones como artículos científicos relacionados a las dos variables. A continuación, se logró revisar teorías y conceptos sobre el tema que se investigó; para posteriormente formular el problema, hipótesis, y objetivos, todo ello en un marco justificado.

El apartado metodológico, se pudo elaborar recopilando literatura especializada para determinar el enfoque, tipo y diseño que se empleó, así como para hacer la respectiva elección de la población, muestra, muestreo; así como de las técnicas e instrumentos para poder concretizar la recopilación de información sustancial para el desarrollo del estudio.

Seguidamente, para poder cumplir con lo detallado en el párrafo anterior, se procedió a elaborar un cuestionario por cada variable, los mismos que fueron evaluados por especialistas, pues solo así, aunado a una previa autorización, pudo aplicarse a quienes conformaron la muestra de estudio.

Finalmente, todo lo obtenido fue procesado en el SPSS, se sujetó a un análisis estadístico, para hallar resultados, exponer conclusiones y recomendar acciones para solucionar el problema detectado.

3.6. Método de análisis de datos

3.6.1. Estadística descriptiva:

- Se tuvo que preparar la matriz de datos (variables)
- Se tuvieron que preparar tablas para la distribución de frecuencias, y luego llevar a cabo su interpretación en excel.
- Se tuvieron que proyectar figuras estadísticas (barras y diagramas) para observar caracteres de las variables
- Se tuvo que emplear el SPSS versión 26 (procesamiento de datos)

3.6.2. Estadística inferencial:

- Se tuvo que emplear el SPSS versión 26 para contrastar hipótesis
- Se tuvo que emplear la prueba de Kolmogorov – Smirnov, porque se trabajó con una muestra mayor de 50 (prueba de normalidad).
- Se tuvo que emplear la prueba estadística de Pearson, para determinar la correlación entre variables así como la existente entre la primera dimensión de la VI con la VD porque se vislumbró una distribución paramétrica, en tanto que para las otras dimensiones se empleó Rho de Spearman, pues la distribución fue no paramétrica (menores a 0.05).

3.7. Aspectos éticos

Se protegió la identidad de los sujetos que participaron como muestra de la investigación, para ello se tomó en cuenta: (i) Confidencia (la información fue solo para fines de índole académica); (ii) Consentir informativo (se solicitó autorización); (iii) Libertad participativa (la participación no fue forzada); y el (iv) Anonimato informativo.

Para el desarrollo del estudio se tuvo en cuenta principios como los que se detallan: (i) Anonimato (no se brindaron datos y se requirió un consentimiento); (ii) Confidencialidad (los datos fueron solo para fines académicos y anónima); (iii) Beneficencia (política de transparencia y por contar con el perfil requerido); y (iv) Originalidad (se evitó el plagio).

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla 3

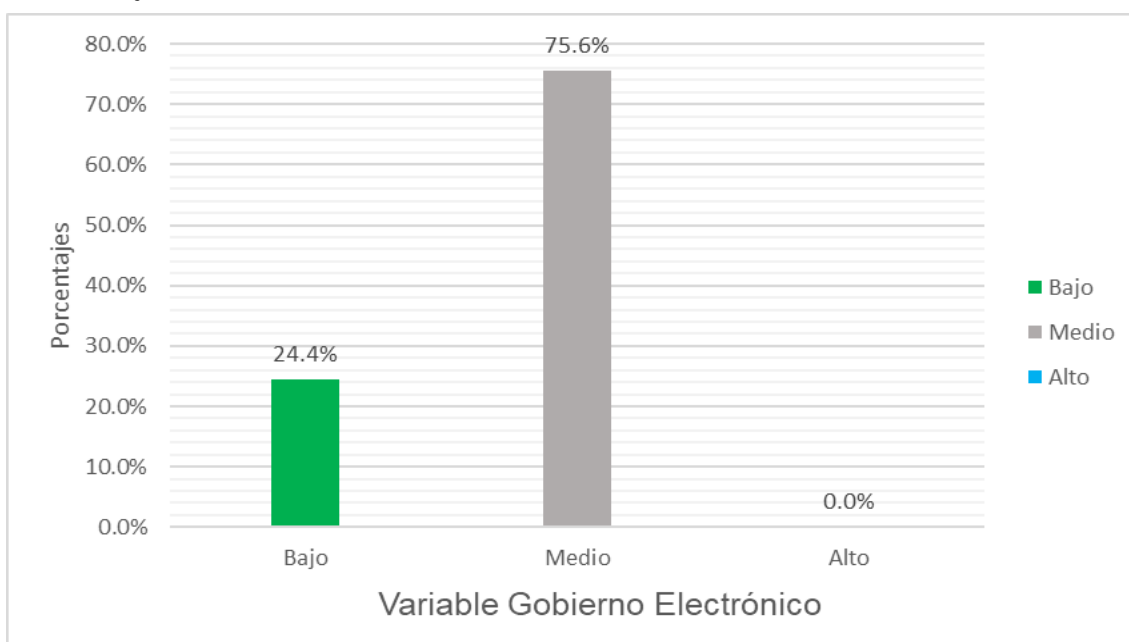
Nivel de la variable independiente

NIVELES	GOBIERNO ELECTRÓNICO	
	F	%
Bajo	20	24.4
Medio	62	75.6
Alto	0	0
TOTAL	82	100%

Nota: Instrumentos que se aplicó a la muestra seleccionada de la unidad en análisis.

Figura 2

Porcentajes hallados en la VI



Nota: Tabla 3

Interpretación:

Como se vislumbra en la tabla 3 y figura 2, el nivel predominante de la variable es el nivel medio según el 75.6 % (62 encuestados); mientras que solo el 24.4% (20 encuestados) la percibe en un nivel bajo.

Tabla 4

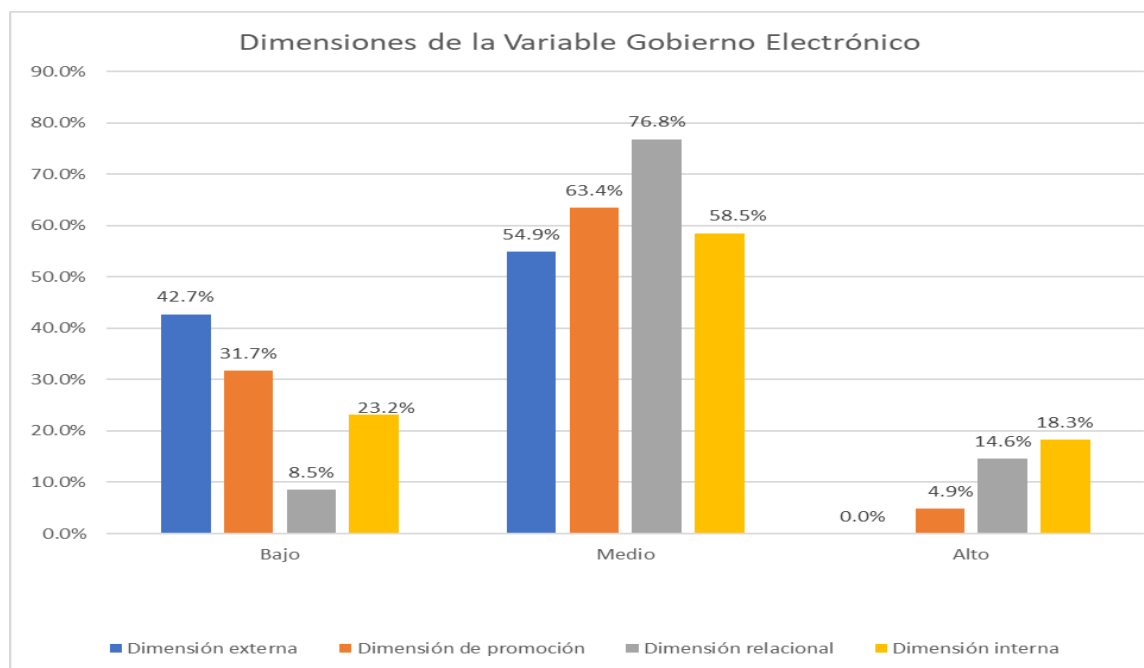
Diferenciación de los niveles de las dimensiones de la VI

DIMENSIONES DE GOBIERNO ELECTRÓNICO								
NIVELES	Dimensión externa		Dimensión de promoción		Dimensión relacional		Dimensión interna	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	35	42.7	26	31.7	7	8.5	19	23.2
Medio	45	54.9	52	63.4	63	76.8	48	58.5
Alto	2	2.4	4	4.9	12	14.6	15	18.3
TOTAL	82	100%	82	100%	82	100%	82	100%

Nota: Instrumentos que se aplicó a la muestra seleccionada de la unidad en análisis.

Figura 3

Niveles de las dimensiones de la VI



Nota: Tabla 4

Interpretación:

Se vislumbra en la tabla 4 y figura 3 que, todas las dimensiones de esta variable se hallan predominantemente en el nivel medio: primera dimensión con 54.9%, segunda dimensión con 63.4%, tercera dimensión con 76.8% y la cuarta con 58.5%.

Tabla 5

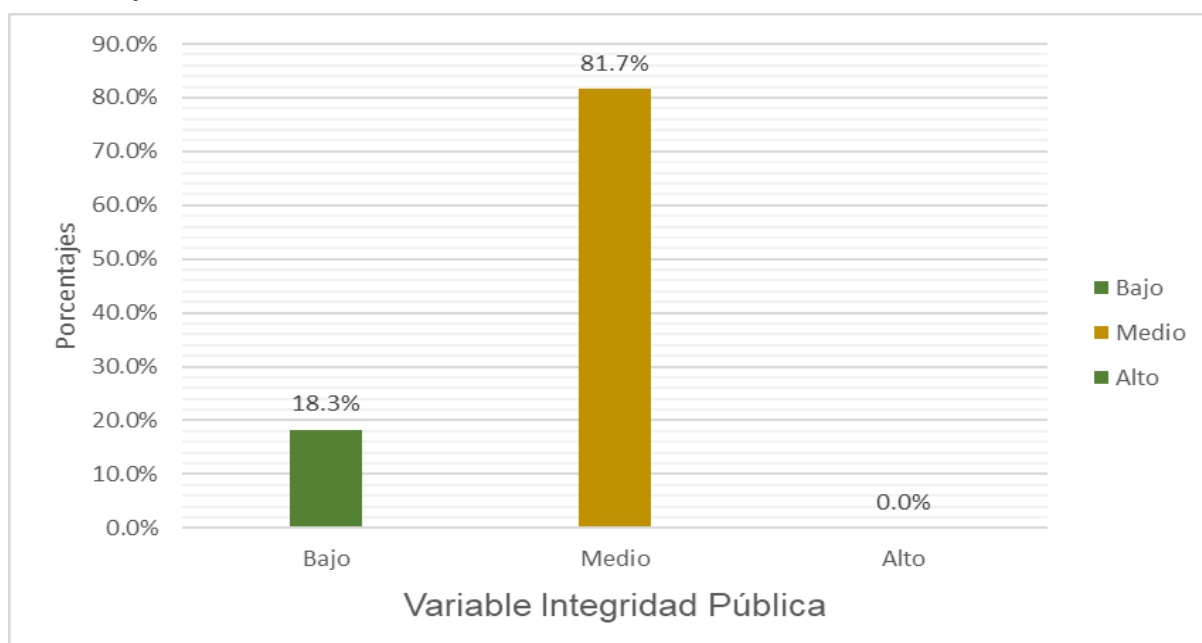
Nivel de la VD

NIVELES	INTEGRIDAD PÚBLICA	
	F	%
Bajo	20	18.3
Medio	62	81.7
Alto	0	0
TOTAL	82	100%

Nota: Instrumentos que se aplicó a la muestra seleccionada de la unidad en análisis.

Figura 4

Porcentajes hallados en la VD



Nota: Tabla 5

Interpretación:

Se vislumbra en la tabla 5 y figura 4, que el nivel predominante de la variable es medio con un 81.7% (67 encuestados); mientras que solo el 18.3% (20 encuestados) considera que la variable se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 6

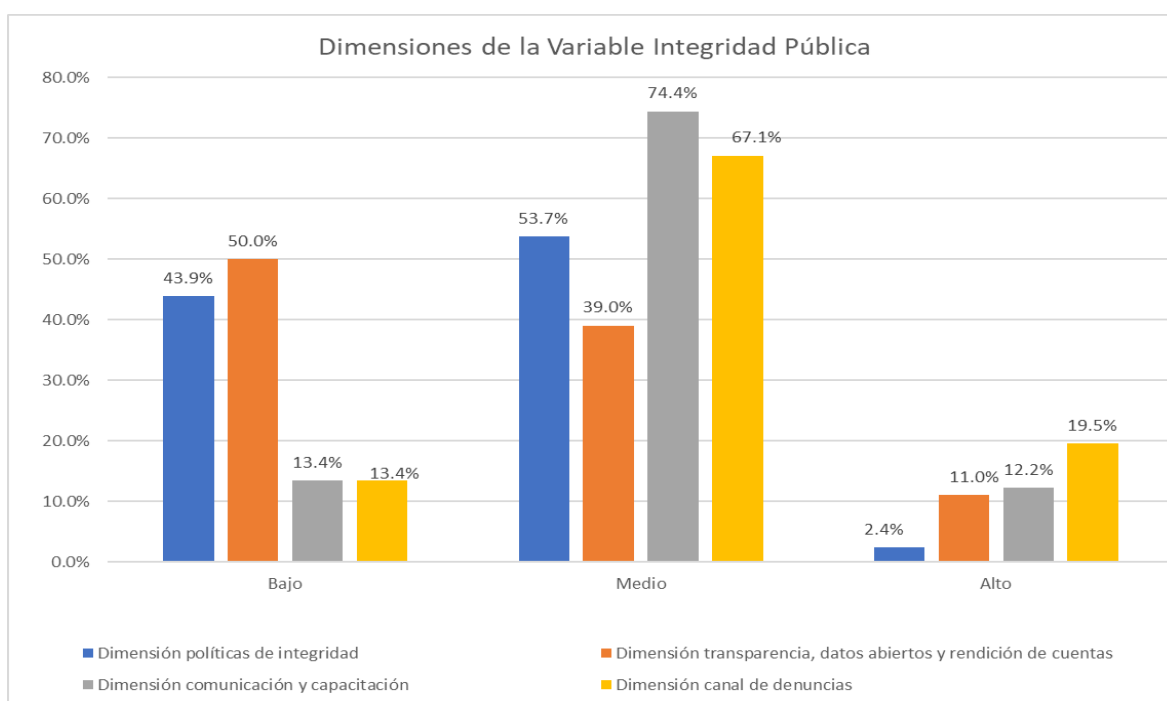
Niveles de las dimensiones de la VD

DIMENSIONES DE INTEGRIDAD PÚBLICA								
NIVELES	Dimensión políticas de integridad		Dimensión transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas		Dimensión comunicación y capacitación		Dimensión canal de denuncias	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	36	43.9	41	50.0	11	13.4	11	13.4
Medio	44	53.7	32	39.0	61	74.4	55	67.1
Alto	2	2.4	9	11.0	10	12.2	16	19.5
TOTAL	82	100	82	100	82	100	82	100

Nota: Instrumentos que se aplicó a la muestra seleccionada de la unidad en análisis.

Figura 5

Diferenciación de los niveles de las dimensiones de la VD



Interpretación:

Se vislumbra en la tabla 6 y figura 5 se advierte que, tres dimensiones de esta variable son percibidas predominantemente en el nivel medio: primera dimensión con 53.7%, tercera dimensión con 74.4% y la cuarta con 67.1%; en tanto que la segunda dimensión es baja según el 50.0% de los encuestados.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 7

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	N	Sig.
Gobierno Electrónico	,110	82	,015
Integridad Pública	,085	82	,200
Dimensión externa	,127	82	,002
Dimensión de promoción	,211	82	,000
Dimensión relacional	,231	82	,000
Dimensión Interna	,169	82	,000
Dimensión políticas de integridad	,187	82	,000
Dimensión transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas	,173	82	,000
Dimensión comunicación y capacitación	,125	82	,003
Dimensión canal de denuncias	,204	82	,000

Nota: que se aplicaron a los trabajadores y usuarios de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2022 y se procesaron en el SPSS versión 26.

Interpretación

Se vislumbra en la tabla 7; una distribución paramétrica en ambas variables, pues se puede visualizar valores que superan el 0.05; razón por la que se optó por aplicar la prueba estadística de Pearson para conocer la correlación entre ellas así como entre la primera dimensión de la VI con la VD; mientras que para las demás dimensiones se empleó Rho de Spearman, pues la distribución fue no paramétrica (menor a 0.05).

4.2.1. Contrastación de hipótesis general

Ha: El gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.

Tabla 8

Correlación entre gobierno electrónico y la integridad pública

		Correlaciones	
		GOBIERNO ELECTRÓNICO	INTEGRIDAD PUBLICA
GOBIERNO ELECTRÓNICO	Correlación de Pearson	1	,449**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	82	82
INTEGRIDAD PUBLICA	Correlación de Pearson	,449**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se visualiza en la tabla 8, que según la prueba de Pearson existe una relación moderada entre ambas variables ($P=,449$) con un sig (bilateral) de ,000; motivo por el que se pudo inferir que el gobierno electrónico incide directa, significativa y moderadamente en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.

4.2.2. Prueba de las hipótesis específicas

Ha1: La dimensión externa del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Tabla 9

Correlación entre dimensión externa y la integridad pública

		Correlaciones	
		EXTERNA	INTEGRIDAD PUBLICA
EXTERNA	Correlación de Pearson	1	,300**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	82	82
INTEGRIDAD PUBLICA	Correlación de Pearson	,300**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 9, nos indica que según la prueba de Pearson existe una relación baja entre la dimensión externa y la VD ($P=,300$) con un sig (bilateral) de ,000; motivo por el que se pudo inferir que la dimensión externa incide de manera directa, significativa y baja en la integridad pública de la entidad en análisis.

Ha2: La dimensión de promoción del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Tabla 10

Correlación entre dimensión de promoción y la integridad pública

		Correlaciones		
			DE PROMOCIÓN	INTEGRIDAD PUBLICA
Rho de Spearman	DE PROMOCIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,296**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	82	82
	INTEGRIDAD PUBLICA	Coeficiente de correlación	,296**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se visualiza en la tabla 10, que según la prueba de Rho de Spearman existe una relación baja entre la dimensión de promoción y la VD ($R=,296$) con un sig (bilateral) de ,007; motivo por el que se pudo inferir que esta segunda dimensión incide de forma directa, significativa y baja en la integridad pública de la entidad en análisis.

Ha3: La dimensión relacional del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Tabla 11

Correlación entre dimensión relacional y la integridad pública

		Correlaciones		
			RELACIONAL	INTEGRIDAD PUBLICA
Rho de Spearman	RELACIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,225*
		Sig. (bilateral)	.	,042
		N	82	82
	INTEGRIDAD PUBLICA	Coeficiente de correlación	,225*	1,000
		Sig. (bilateral)	,042	.
		N	82	82

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

La tabla 11 nos indica que según la prueba de Rho de Spearman existe una relación baja entre la dimensión relacional y la VD ($R=,225$) con un sig (bilateral) de ,042; motivo por el que se pudo inferir que la dimensión relacional incide de manera directa, significativa y baja en la integridad pública de la entidad en análisis.

Ha4: La dimensión interna del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.

Tabla 12

Correlación entre dimensión interna y la integridad pública

		Correlaciones		
			INTERNA	INTEGRIDAD PUBLICA
Rho de Spearman	INTERNA	Coeficiente de correlación	1,000	,506**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	82	82
	INTEGRIDAD PUBLICA	Coeficiente de correlación	,506**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 12, nos indica que según la prueba de Rho de Spearman existe una relación moderada entre la dimensión relacional y la VD (R=,506) con un sig (bilateral) de ,000; motivo por el que se pudo inferir que la dimensión interna incide de manera directa, significativa y baja en la integridad pública de la entidad en análisis.

V. DISCUSIÓN

El estudio fue desarrollado para lograr explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023; siendo que primero se han analizado descriptivamente las variables, obteniendo que el gobierno electrónico ha sido percibido en un nivel medio según el 75,6% de individuos encuestados (Tabla 16, Anexo 9). Esto coincide con el estudio de maestría de Rosas (2021) donde advierte que el nivel del gobierno electrónico es medio (54.3%), puesto que se cuenta con criterios de calidad adecuados para lograr un óptimo empleo de ello. Concluye que debe buscarse nuevas estrategias tecnológicas para lograr que sea más eficiente el trabajo de los colaboradores, y que la ciudadanía concrete sus solicitudes en menor tiempo, lo que a su vez fortalece la confianza de ellos en la entidad.

De igual manera, en lo que concierne a la variable integridad pública, el 81.7% de los individuos encuestados la percibieron en un nivel medio (Tabla 16, Anexo 9). Este resultado se ve respaldado por el estudio de maestría de Gamarra (2021) donde concluye que debe seguir fomentándose con mayor ahínco el practicar valores y principios éticos entre todos los que conforman la entidad. Asimismo, se respalda con la teoría de la deontología, postulada por el filósofo Emanuel Kant, la misma que sostiene que un accionar tiene rasgos morales si se ajusta a principios o deberes, sin tener en cuentas las consecuencias (UNODC, 2019); es decir, se ha podido hallar que, se debe tratar a los demás como quiere que le traten, sin dejar de lado principios universales; y ello están practicando los servidores y funcionarios de la entidad bajo análisis, sobre todo para fortalecer la credulidad de los ciudadanos tanto en la entidad como en ellos. De igual manera, se respalda en la teoría de la ética de la virtud, que postulaba Aristóteles, la misma que sostiene que lo moral va a depender de cuanto se perfeccione el carácter propio, ya que la ética de la virtud brinda un enfoque integral de la ética; esto es, los servidores de la entidad bajo análisis se han preocupado por perfeccionar su carácter propio día a día para impactar positivamente en la ciudadanía y mantener como entidad una buena imagen.

Luego, en lo que concierne al objetivo central del estudio, pudo lograrse advertir una incidencia directa, significativa y baja entre gobierno electrónico e integridad pública ($P=,449$; sig ,000), lográndose corroborar así la hipótesis de investigación general que se pudo plantear. Este resultado se ve respaldado por el artículo científico de Ripalda (2019) donde se obtuvo como resultado que se debe implementar esta clase de gobierno para mantener la accesibilidad y para administrar de forma transparente e integra los distintos servicios que se oferta al ciudadano, tomando en cuenta los accesos externos, y cumpliendo con los trámites en el tiempo previsto. Llega a concluir que para establecerse un gobierno electrónico debe implementarse un plan estratégico que involucre formular la misión y visión de la entidad, que evidencie su accionar y lo que quiera lograr en tiempo determinado, así como cumplir con los objetivos que se trace.

Respecto a los objetivos específicos, tenemos que, se logró advertir una incidencia directa, significativa y moderada entre la dimensión externa y la VD ($P=,300$); y con ello se ha corroborado la primera hipótesis específica planteada. Este resultado guarda relación con el artículo científico de Ripalda (2019) en donde se advierte que se debe implementar el gobierno electrónico para mantener la accesibilidad y para administrar de forma transparente e integra los distintos servicios que se oferta al ciudadano, tomando en cuenta los accesos externos, y cumpliendo con los trámites en el tiempo previsto. Llega a concluir que para establecerse un gobierno electrónico debe implementarse un plan estratégico que involucre formular la misión y visión de la entidad, que evidencie su accionar y lo que quiera lograr en tiempo determinado, así como cumplir con los objetivos que se trace.

También pudo advertirse una incidencia directa, significativa y baja entre la dimensión de promoción y la VD ($R=,296$); y con ello se ha corroborado la segunda hipótesis específica planteada. Esto se ve respaldado con el artículo científico de Gonzáles et al (2023) quienes señalan que Cuba, aunque posee instituciones con sitios Web en donde se logra encontrar información detallada, éstos no cuentan con una retroalimentación entre el usuario y la organización. Concluye que aun cuando existen escasas capacidades para hacer frente a los retos del gobierno electrónico, se requiere de ello para el desarrollo

socioeconómico de la gestión pública, ya que con ello se mejora también la vida de los pobladores.

De igual manera se evidenció una incidencia directa, significativa y baja entre la dimensión relacional y la VD ($R=,225$); y con ello se ha corroborado la tercera hipótesis específica planteada. Este resultado coincide con el estudio doctoral de Barragán (2019), en donde advierte que deben atenderse en primer lugar las cuestiones del acceso a las TIC y la capacidad para lograr que sean más fáciles los vínculos de la administración pública local con aquellas entidades de contacto habitual y emplearlas efectivamente, garantizándose la seguridad y privacidad de los ciudadanos; por lo que debe tenerse en cuenta el uso de las TIC en áreas estratégicas de desarrollo así como ajustar de forma adecuada el marco legal. También se respalda en la teoría burocrática, la misma que según Weber (1993) establece que la eficiencia puede lograrse en tanto la entidad o institución posea planes con directrices de índole científicas y racionales que le ayuden a poder realizar operaciones óptimas, y un crisol de parámetros de índole legal, relaciones entre individuos y división de labores que gocen de fortaleza. Esto es, que si la entidad bajo análisis establece vínculos de poder, funciones, responsabilidades y autoridad; va a poder alcanzar mostrar mayor competencia, capacidad, pero sobre todo integridad.

Asimismo, se logró advertir una incidencia directa, significativa y moderada entre la dimensión interna y la VD ($R=,506$); y con ello se ha corroborado la cuarta hipótesis específica planteada. Este resultado se ve respaldado por el estudio de maestría de Rosas (2021), donde advierte que, si bien la Municipalidad en análisis cuenta con criterios de calidad adecuados para lograr un óptimo empleo del gobierno electrónico, debe buscarse nuevas estrategias tecnológicas para lograr que sea más eficiente el trabajo de los colaboradores, y que la ciudadanía concrete sus solicitudes en menor tiempo, lo que a su vez fortalece la confianza de ellos en la entidad.

Tenemos entonces que, es evidente que el gobierno electrónico establece estrategias y desarrolla capacidades tecnológicas suficientes para enfrentar el desarrollo tecnológico integrado y transversal que requieren los procesos y servicios de la entidad, agilizando optimizando, y flexibilizando sus actividades, empleando de manera adecuada, acelerada y eficaz las TIC para realizar sus

labores con éxito; pues es justamente todo ello en conjunto lo que le ayuda a poder cumplir de manera adecuada con su desarrollo integral y sostenible; es decir, crear valor público, modernizar su gestión y por ende lograr satisfacer a sus usuarios, obteniendo el bienestar general. Pero también existen otros temas importantes vinculados con el gobierno electrónico como lo es, la integridad pública, pues un gobierno formado por funcionarios faltos de integridad, no va a contar con la confianza de la sociedad, cuando lo ideal es que la ciudadanía crea cabalmente en el accionar del gobierno, en razón a que es él quien brinda diversos servicios esenciales para que el país logre un desarrollo en todos los ámbitos; pues la integridad va más allá de solo aplicar la ley, implica tener una buena comprensión del privilegio que tiene un servidor público, y que dicho privilegio debe cristalizarse en un desempeño óptimo e intachable, circunscribiéndose a las normas jurídico morales nacionales e internacionales, para así llevar a cabo la ejecución de una función pública centrada en la satisfacción de aquellos que requieren los ciudadanos, que logre una administración honrada de los recursos públicos y que logre proyectar una esencia fundamentada en la capacidad, veracidad y eficiencia.

VI. CONCLUSIONES

Habiendo analizado y discutido los resultados, considero los objetivos del estudio para plantear las siguientes conclusiones:

1. El gobierno electrónico tiene una incidencia directa, significativa y moderada en la integridad pública de la unidad de análisis ($P= 0.449$ y sig de 0.000); esto es, que en tanto se logre mayores niveles de un gobierno electrónico, en torno a su dimensión externa, de promoción, relacional e interna, se incrementará aún más la integridad pública en los trabajadores de la entidad.
2. El gobierno electrónico se encuentra en un nivel medio (75.6%); esto es, que la unidad de análisis ha logrado moderadamente emplear las TIC como instrumento para la prestación de servicios y como se facilita la interacción, llevar a cabo actividades que potencien la cohesión social con las TIC, facilitar mediante las TIC el vínculo de la administración pública local con aquellas entidades de contacto habitual, así como determinar el papel de las administraciones locales al emplear las TIC.
3. La integridad pública de la unidad de análisis se encuentra en un nivel medio (81.7%); esto es, que los trabajadores de la unidad de análisis vienen demostrando ser íntegros al desempeñar cada una de sus funciones, permitiendo que los usuarios confíen nuevamente en su gestión.
4. La dimensión externa incide directa, significativa y moderadamente en la integridad pública de la unidad de análisis ($P= 0.300$; sig 0.006); esto es que, en tanto más se empleen las TIC como instrumento para la prestación de servicios y para facilitar la interacción con los usuarios, se logrará mayores niveles de integridad pública en los trabajadores de la entidad.
5. La dimensión de promoción tiene una incidencia directa, significativa y baja en la integridad pública de la unidad de análisis ($R= 0.296$; sig 0.007); esto es que, en tanto más más actividades periódicas se realicen para potenciar la cohesión social con las TIC, se logrará mayores niveles de integridad pública en los trabajadores de la entidad.

6. La dimensión relacional incide de forma directa, significativa y baja en la integridad pública de la unidad de análisis ($R = .225$; sig 0.042); esto es que, en tanto más se empleen las TIC para lograr facilitar las relaciones con entidades de contacto habitual, se logrará mayores niveles de integridad pública en los trabajadores de la entidad.
7. La dimensión interna incide directa, significativa y moderadamente en la integridad pública de la unidad de análisis ($R = 0.506$; sig 0.000); esto es que, en tanto más se determine los roles de la entidad al emplear las TIC para mejorar su funcionamiento, y alcanzar una mayor efectividad de sus actuaciones, se logrará mayores niveles de integridad pública en los trabajadores de la entidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la entidad bajo análisis, realizar la implementación de acciones y programas de capacitación para sus trabajadores y actores importantes de la sociedad civil en torno a lo que concierne el gobierno electrónico.
2. A la entidad bajo análisis, implementar la Oficina de Integridad Institucional, para lograr el fortalecimiento de la instancia que lleva a cabo la función de integridad, explicitando en el ROF la función para implementar, seguir y monitorear el Modelo de Integridad.
3. A la entidad bajo análisis, emplear con mayor énfasis las TIC como instrumento para la prestación de servicios y así facilitar la interacción con sus usuarios.
4. A la entidad bajo análisis, llevar a cabo de manera periódica actividades que potencien su cohesión social con las TIC
5. A la entidad bajo análisis, emplear con mayor énfasis las TIC para lograr facilitar las relaciones con entidades de contacto habitual.
6. A la entidad bajo análisis, continuar con la determinación de sus respectivos roles al emplear las TIC para tener un óptimo funcionamiento, y con ello lograr una mayor efectividad de sus actuaciones
7. A la entidad bajo análisis, activar mayor cantidad de espacios de diálogo, intervención y medios para colaborar con sus usuarios, pues así se logrará tener un conocimiento real de sus necesidades y se cerrarán las brechas existentes.
8. A la entidad bajo análisis, desarrollar un procedimiento para el reconocimiento de aquellas contribuciones realizadas por sus trabajadores en lo que respecta a la práctica de valores que promocionan y protegen el buen desempeño ético de la función pública.
9. Al vicerrector de esta casa de estudios continuar impulsando y respaldando el desarrollo de investigaciones vinculadas al gobierno electrónico así como a la integridad pública, por ser temas actuales y de interés en la reforma del Estado.

REFERENCIAS

- Abu-Shanab, E. & Khasawneh, R. (2013). E-Government Adoption: A Digital Divide Perceptual View. *International Conference on Information Technology*, (6), 1–8.
- Aguiló, A., & Almeida, I. (2021). Theory of democracy by Boaventura de Sousa Santos: democratic radicalisation and decolonisation. *Utopía Y Praxis Latinoamericana*, 26(94), pp. 256-271. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/36123>.
- Alhanatleh, H., Aboalghanam, K & Awad, H. (2022). Electronic government public value of public institutions in Jordan. *International Journal of Data and Network Science*, 6(1), pp.27-36. <http://growing-science.com/beta/ijds/5134-electronic-government-public-value-of-public-institutions-in-jordan.html#sel=10:1,10:1>.
- Almarabeh, T., & AbuAli, A. (2010). A General Framework for E-Government: Definition Maturity Challenges, Opportunities, and Success. *European Journal of Scientific Research*, 39(1), 29–42.
- Andrianarivo, A., Ye, C., Tsimisaraka, S., Ali, A y Yang, Y (2021). Examining the Impact of E-Government on Corporate Social Responsibility Performance: The Mediating Effect of Mandatory Corporate Social Responsibility Policy, Corruption, and Information and Communication Technologies Development During the COVID era. *Front. Psychol., Sec. Organizational Psychology* (12). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.737100>.
- Arguelles, E. (2022). Las etapas de desarrollo del gobierno electrónico: revisión de la literatura y análisis de las definiciones. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad* Del Conocimiento, 10(24). <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2022.24.81028>
- Armas, R y Armas, A (2011). Gobierno electrónico: fases, dimensiones y algunas consideraciones a tener en cuenta para su implementación. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. <https://ideas.repec.org/a/erv/coccss/y2011i2011-0768.html>.

- As'ad, A. M., Khazaei, B., Akhgar, B., & Alqatawna, J. (2016). Importance of service integration in e-government implementations. 2016 7th International Conference on Information and Communication Systems (ICICS). <https://doi.org/10.1109/iacs.2016.7476086>.
- Bahaa, M (2022). The evolution of e-government research over two decades: applying bibliometrics and science mapping analysis. *Library Hi Tech*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/LHT-02-2022-0100>.
- Barragán, X (2019). *Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador*. [Tesis doctoral de la Universidad Andina Simón Bolívar de Quito-Ecuador]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7416>.
- Barragán, X. y Guevara, F. (2016). El gobierno electrónico en Ecuador. *Revista Ciencia UNEMI*, 9(19), pp.110-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5774786>.
- Batallas, C (2021). Avances en la lucha para la erradicación de la corrupción en Perú: un análisis sobre la ética y transparencia en la función pública. *Lex - Revista de la facultad de derecho y ciencia política*, 19 (28), pp.363-386. <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/2336>.
- Bentham, J., Tasset Carmona, J. L., & Vázquez García, F. (2021). *Sobre el homoerotismo : tres ensayos inéditos*. Pamplona: Laetoli.
- Bentham, J., Burns, J. H., Hart, H. L. A., & Rosen, F. (1996). *An Introduction to the principles of morals and legislation*. Oxford: Clarendon Press. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/oseo/instance.00077240>
- Buganza, J (2017). La ética de la virtud y su lugar en la teoría ética. *Estudios de Filosofía*, (55), pp. 54-67. <https://doi.org/10.17533/udea.ef.n55a04>.
- Bradley, L, Noble, N, & Hendricks, B. (2020). The APA Publication Manual: Changes in the seventh edition. *The Family Journal*, 28(2), <https://doi.org/10.1177/1066480720911625>.
- Bruzza, M. A. (2020). *Diseño de un modelo para la implementación de gobierno electrónico en instituciones estatales* [Tesis doctoral de la Pontificia

Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17147>.

Camus, C (2018). *Integridad pública en los procesos de contrataciones y adquisiciones de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32866>.

Casas, C. (2016). Avances de la Reforma y Modernización del Estado en el Perú. Secretaria de Gestión Pública. Secretaría General. Presidencia del Consejo de ministros. Gobierno del Perú. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Avances-de-la-Reforma-y-Modernizacion-del-Estado-en-el-Peru.pdf>.

Castro, J., Gómez, L my Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75). <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>.

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2020). Gobierno abierto: estrategias e iniciativas en Iberoamérica. Colección Experiencias Escuela CLAD. <https://clad.org/wp-content/uploads/2021/03/Libro-5-Gobierno-abierto-estrategias-e-iniciativas-en-Iberom%C3%A9rica.pdf>.

Damascene, J y Andersson, A (2019). The public value of E-Government – A literature review. *Government Information Quarterly*. 36(2), pp.167-178. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X1730196X?via%3Dihub>.

Defensoría del Pueblo (2021). Fiscalía debe agilizar investigación sobre presuntas irregularidades en carretera de Conchucos. Portal Web oficial de la Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-fiscalia-debe-agilizar-investigacion-sobre-presuntas-irregularidades-en-carretera-de-conchucos/>.

Dulzaides, M y Molina, A (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12 (2). Ciudad de La Habana.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102494352004000200011.

Farazmand, A. (2018). *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance* (Ed. rev.). Springer International Publishing.

Flores, Y (2021). Gobierno electrónico y gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6). pp. 1359-1380. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.

Flores, M (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista UNAM México*, 5(1). <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/portada.htm#>.

Gamarra, A (2021). *Gobierno abierto y su asociación con la integridad pública, Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo sede Trujillo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56536>.

García, C (2015). El realismo científico de Karl Popper, tan coherente cómo es posible. *Discusiones Filosóficas*, 16 (27), pp. 63 - 86. <https://doi.org/10.17151/difil.2015.16.27.5>.

Guedéz, J (2020). Implicaciones de la gobernanza en el gobierno electrónico: actores e interacciones. *Revista Científica Compendium*, 22(42). <https://revistas.uclave.org/index.php/Compendium/article/view/2552>.

González, N., Baque, E., & Proaño, P. (2023). Gobierno electrónico. *Resultados de prácticas innovadoras en la Gestión Pública. Avances*, 25(1), pp. 45-62, <http://avances.pinar.cu/index.php/publicaciones/article/view/735/2062>.

Gutiérrez, M (2021). *Análisis de la integridad pública en los ministerios del Poder Ejecutivo*. [Trabajo de investigación de maestría de la Universidad del Pacífico-Perú]. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3409>.

Hernández, R., y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

- Hoekstra, A., Huberts., L y Van Montfort, A (2022). Content and Design of Integrity Systems: Evaluating Integrity Systems in Local Government. *Public Integrity*, 25 (2), pp. 137-149. [10.1080/10999922.2021.2014204](https://doi.org/10.1080/10999922.2021.2014204).
- Huda, M., Kurniasari, E., y Ruroh, S (2022). Una revisión sistemática de la literatura sobre la evaluación del gobierno electrónico. *Revista de Asuntos del Gobierno Local*, 5 (1), pp.32–48. <https://doi.org/10.22219/logos.v5i1.19784>.
- Laurente, I (2021). Normativa, agenda digital y política de transformación digital: hacia un gobierno digital peruano. *Revista Latinoamericana de Economía y Sociedad Digital*, Issue 2. <https://revistalatam.digital/article/210230/>.
- Miranda, R y Ortiz, J (2021). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11 (21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito (2019). Integridad y ética: Introducción y marco conceptual. https://www.unodc.org/documents/e4j/IntegrityEthics/MODULE_1_-_Introduction_and_Conceptual_Framework_-_Spanish.pdf.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2021). Integridad en las regiones peruanas: Implementar el sistema de integridad. Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/6e2434be-es>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016). Trust in Government. Directorate for Public Governance and Territorial. <http://www.oecd.org/gov/trust-in-government.htm>.
- Otzen, T y Manterola, C (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), pp. 227-232.
- Pérez, R., Camacho, O., Mena, E., Arroyo, G (2022). Análisis general del gobierno electrónico en México. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, 5(9). <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/253/376>.

- Pillaca, P. A. (2022). Gobierno electrónico para el desarrollo de la calidad de servicio público latinoamericano en tiempos de covid – 19: revisión sistemática de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), pp. 3293-3315. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2834.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2021). Perú Gobierno Abierto. <https://sgp.pcm.gob.pe/gobierno-abierto/>.
- Rainer, M (2017). Guía para elaborar trabajos académicos. Tesis y trabajos de pregrado, maestría y doctorado. (1° edición). Colombia: Panamericana Editorial.
- Ripalda, J (2019). El Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Revista Dilemas Contemporáneos, Año VII, Edición Especial*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v30i1.1216>.
- Rojas, I (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, 12(24), pp. 277-297 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Rosas, E (2021). *Relación del gobierno electrónico y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad distrital de Tambogrande, 2020*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63475/Rosas_REM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Salvador, M (2002). Gobierno electrónico y gobiernos locales: transformaciones integrales y nuevos modelos de relación más allá de las modas. Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, España.
- Sánchez, F (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital Investigación Docencia Universitaria*, 13(1). <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>.
- Secretaría de integridad pública (2021). Integridad Pública: guía de conceptos y aplicaciones. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. <https://www.minedu.gob.pe/denunciaanticorrupcion/pdf/guia-de-integridad-publica.pdf>.

- Támara, S. y Espinoza, W. (2023). Gobierno electrónico en la gestión de la administración pública. *ReHuSo*, 8(1), pp. 18-34. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.5438>.
- Tasset, J (2020). La ética utilitarista de Jeremy Bentham: del ser al deber ser. *Tenos, Revista Iberoamericana de Estudios Utilitaristas*, 24 (1), pp. 1-14. <https://doi.org/10.15304/telos.24.1-2.8085>
- Toro, A., Gutiérrez, C., y Correa, L (2020). Estrategia de gobierno digital para la construcción de Estados más transparentes y proactivos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(22), pp. 71-102. <https://doi.org/10.22430/21457778.1235>.
- Turban, E., King, D., Lee, J., Liang, T. y Turban, D. (2015). Comercio Electrónico. Cham: Springer International Publishing.
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación. (2 Ed.) Perú: Ed. San Marcos.
- Vargas, I., Mucha, J., Fernandez, E., Ibarguen, F., y Condorí, F (2020). Gobierno electrónico en las entidades públicas del Perú. *Revista Inclusiones* N°7, pp.111-123. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1201>.
- Vega, A, Maguiña, J., Soto, A., Valdivia, J y Correa, L (2021). Estudios transversales. *Revista Humana*, 21(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312021000100179.
- Velarde, M (2017). La importancia de la integridad en el desarrollo institucional. Presentación de PowerPoint. Congreso de la República, Perú. <http://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/CCEP/files/agenda2017-2018/files/ppt - carlo velarde.pdf>.
- Weber, Max (1993). Economía y sociedad, México, Fondo de Cultura Económica.

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 13:

Matriz de operacionalización de la variable gobierno electrónico

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Gobierno Electrónico	Es un sistema novedoso e innovador de la administración pública, que transforma todo el gobierno y se integra por diversos factores como la tecnología, los ciudadanos, las empresas, el gobierno, los aspectos normativos y la gestión de proyectos, los mismos que en conjunto son cruciales para que la gestión pública pueda tener éxito, y con ello mejorar la calidad de vida de la ciudadanía (Pérez et al, 2022)	Es el nivel de medición global de la variable gobierno electrónico y de cada una de sus dimensiones. La muestra participante es de 82 sujetos. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 16 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresarán al sistema SPSS V26; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en la teorías, doctrinas y principios. La validez se realizó a través del método de coeficiente de alfa de combrach, y fue realizada por tres expertos; todo ello permitió arribar a las conclusiones de la investigación.	Dimensión externa	<ul style="list-style-type: none"> - Presencia - Interacción - Transacción - Transformación - Participación democrática 	Opciones de respuesta (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Escala Ordinal
			Dimensión de promoción	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción de estructuras - Promoción de cultura adecuada - Potenciar enlace social - Participación de la ciudadanía 	
			Dimensión relacional	<ul style="list-style-type: none"> - Transacción - Transformación - Participación democrática 	
			Dimensión interna	<ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento interno - Estrategias de transformación - Plataforma de atención al ciudadano - Actualización de información 	

Tabla 14:

Matriz de operacionalización de la variable integridad pública

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Integridad Pública	Es la actuación que se ejerce en coherencia con valores, principios y normas para promover y proteger el desempeño ético de la función pública, y de esta manera los poderes y recursos confiados al Estado realmente se dispongan para los fines que se destinaron (Presidencia del Consejo de ministros, 2021, p.32)	Es el nivel de medición global de la variable integridad pública y de cada una de sus dimensiones. La muestra participante es de 82 sujetos. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 16 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresarán al sistema SPSS V26; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en la teorías, doctrinas y principios. La validez se realizó a través del método de coeficiente de alfa de combrach, y fue realizada por tres expertos; todo ello permitió arribar a las conclusiones de la investigación.	Políticas de integridad	<ul style="list-style-type: none"> - Código de ética - Política de conflicto de intereses - Política de acciones de integridad 	Opciones de respuesta (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Escala Ordinal
			Transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> - Publicación de información en portales de transparencia - Apertura de datos 	
			Comunicación y capacitación	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades de inducción - Capacitaciones - Evaluaciones del clima laboral 	
			Canal de denuncias	<ul style="list-style-type: none"> - Denunciar prácticas cuestionables - Mecanismos de detección de irregularidades 	

Nota: Elaboración Propia

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



CUESTIONARIO - GOBIERNO ELECTRÓNICO

Sr (Srta):

Solicito tenga a bien de responder el presente cuestionario sobre gobierno electrónico, no hay respuesta única, todas son válidas, porque recogemos su opinión; razón por la que se le pide objetividad, honestidad y sinceridad en sus respuestas; Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

Use el siguiente baremo

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión Externa						
1	¿La municipalidad ofrece información, mediante acciones tecnológicas a la ciudadanía, empresas u otras entidades que se relacionan con el gobierno, que son más ágiles y permanentes?					
2	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para recibir los criterios, consultas, solicitudes, quejas, denuncias de la ciudadanía y tiene la posibilidad de responder utilizando las mismas herramientas?					
3	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para que el ciudadano inicie, lleve a cabo el seguimiento y finalice cualquier trámite en línea, sin tener que ir					

	personalmente a la dependencia correspondiente?					
4	¿La municipalidad consigna en su portal web oficial información de los trámites de manera clara y precisa?					
5	¿La municipalidad brinda servicios cada vez más personalizados?					
6	¿La municipalidad estimula la toma de decisiones participadas y está dispuesta a implicar a la sociedad en un diálogo de doble dirección?					
Dimensión de promoción						
7	¿La municipalidad adquiere recursos para facilitar el acceso a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?					
8	¿La municipalidad promociona una cultura adecuada a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?					
9	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas a potenciar el enlace social mediante el uso de las TIC´s por parte de ciudadanos, empresas u otros agentes?					
10	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas permitir la participación de la ciudadanía en la toma de sus decisiones a través de medios digitales?					
Dimensión Relacional						
11	¿La municipalidad establece relaciones con las entidades encargadas de procesar trámites y servicios que ofrece?					
12	¿La municipalidad lleva a cabo una restructuración de sus relaciones con las entidades con quienes interactúa para hacerlas más eficientes?					
13	¿La municipalidad involucra a las entidades con las que se relaciona en el proceso de toma de decisiones?					

Dimensión Interna					
14	¿La municipalidad invierte en infraestructuras, equipos y programas informáticos?				
15	¿La municipalidad implementa estrategia de transformación organizativa, de rediseño de procesos desde el punto de vista del ciudadano?				
16	¿La plataforma de atención al ciudadano de la municipalidad es rápido y eficiente?				
17	¿La municipalidad actualiza la información de su portal web de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso de la información?				



CUESTIONARIO - INTEGRIDAD PÚBLICA

Sr (Srta):

Solicito tenga a bien de responder el presente cuestionario sobre Integridad Pública, no hay respuesta única, todas son válidas, porque recogemos su opinión; razón por la que se le pide objetividad, honestidad y sinceridad en sus respuestas; Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

Use el siguiente baremo

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	Ítems/ Dimensiones	Valoraciones				
		1	2	3	4	5
Dimensión Políticas de integridad						
1	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al momento de captar o recaudar recursos?					
2	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al asignar, registrar y en todas las fases de la gestión pública?					
3	¿Los servidores publicos de la Municipalidad actuan en base a valores, principios y normas éticas para priorizar los intereses públicos sobre los privados?					
5	¿La municipalidad cuenta con lineamientos para identificar y mitigar situaciones que pueden configurarse como un conflicto de intereses?					
6	¿La municipalidad lleva a cabo acciones para formar a los servidores publicos en materias de integridad y ética institucional, así como de prevención y mitigación de conflictos de intereses?					
Dimensión Transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas						
7	¿La municipalidad cumple con presentar la declaración jurada de intereses?					

8	¿La municipalidad cumple con emplear el Registro de Visitas en Línea?					
9	¿La municipalidad cumple con emplear un sistema en línea de atención de solicitudes de acceso a la información pública?					
10	¿La municipalidad cumple con determinar el porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública atendidas?					
Dimensión Comunicación y capacitación						
11	¿La municipalidad incorpora contenidos de ética e integridad pública en el proceso de inducción?					
12	¿La municipalidad desarrolla jornadas de capacitación en ética e integridad pública para sus servidores?					
13	¿La municipalidad difunde y promociona la cultura de integridad pública a los administrados, proveedores, y otros públicos de interés?					
14	¿La municipalidad considera a la integridad como un componente en las evaluaciones de clima laboral?					
Dimensión Canal de denuncias						
15	¿La municipalidad emplea una Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano?					
16	¿La municipalidad emplea una directiva sobre el otorgamiento de medidas de protección al denunciante?					

ANEXO 3: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 1

Respetado Doctor: Andrés Enrique Recalde Gracey

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL ESPECIALISTA

Nombre:	Andrés Enrique Recalde Gracey
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Gestión Pública y Administración
Áreas de experiencia profesional:	Administración pública y Metodología
Institución donde labora:	Consejo del Gobierno Regional de La Libertad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	7 años

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Gobierno Electrónico
Autor:	Robles Iglesias, Alex Philip
Procedencia:	Adaptada del artículo de Armas y Armas (2011, citando a Salvador, 2002)
Administración:	Directa (presencial)
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital, Provincia de Pallasca
Significación:	En el presente cuestionario se han diseñado preguntas teniendo en cuenta la variable de estudio y sus dimensiones.

4. SOPORTE TEORICO

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Likert	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nunca (1): Indica que la situación no ocurre nunca Casi nunca (2): Indica que la situación no ocurre casi nunca A veces (3): Indica que la situación ocurre ocasionalmente o en algunos casos Casi siempre (4): Indica que la situación ocurre la mayoría del tiempo u ocasiones. Siempre (5): Indica que la situación ocurre de manera constante o en todas las ocasiones sin excepción.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL ESPECIALISTA

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gobierno Electrónico. elaborado por Robles Iglesias, Alex Philip. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gobierno Electrónico

- Primera dimensión: Externa
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se emplean las TIC como instrumento para la prestación de servicios y como se facilita la interacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presencia	¿La municipalidad ofrece información, mediante acciones tecnológicas a la ciudadanía, empresas u otras entidades que se relacionan con el gobierno, que son más ágiles y permanentes?	4	4	4	
Interacción	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para recibir los criterios, consultas, solicitudes, quejas, denuncias de la ciudadanía y tiene la posibilidad de responder utilizando las mismas herramientas?	4	4	4	
Transacción	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para que el ciudadano inicie, lleve a cabo el seguimiento y finalice cualquier trámite en línea, sin tener que ir personalmente a la dependencia correspondiente?	4	4	4	
Transformación	¿La municipalidad consigna en su portal web oficial información de los trámites de manera clara y precisa?	4	4	4	
	¿La municipalidad brinda servicios cada vez más personalizados?	4	4	4	
Participación democrática	¿La municipalidad estimula la toma de decisiones participadas y está dispuesta a implicar a la sociedad en un diálogo de doble dirección?	4	4	4	

- Segunda dimensión: De promoción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las actividades que potencien la cohesión social con las TIC

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de estructuras	¿La municipalidad adquiere recursos para facilitar el acceso a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?	4	4	4	
Promoción de cultura adecuada	¿La municipalidad promueve una cultura adecuada a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?	4	4	4	
Potenciar enlace social	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas a potenciar el enlace social mediante el uso de las TIC's por parte de ciudadanos, empresas u otros agentes?	4	4	4	
Participación de la ciudadanía	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas permitir la participación de la ciudadanía en la toma de sus decisiones a través de medios digitales?	4	4	4	

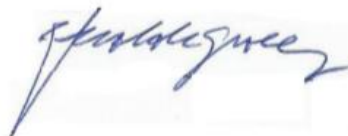
- Tercera dimensión: Relacional
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se emplean las TIC para lograr facilitar las relaciones de las administraciones públicas locales con entidades de contacto habitual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transacción	¿La municipalidad establece relaciones con las entidades encargadas de procesar trámites y servicios que ofrece?	4	4	4	

Transformación	¿La municipalidad lleva a cabo una restructuración de sus relaciones con las entidades con quienes interactúa para hacerlas más eficientes?	4	4	4	
Participación democrática	¿La municipalidad involucra a las entidades con las que se relaciona en el proceso de toma de decisiones?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interna
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el papel de las administraciones locales al emplear las TIC para mejorar su funcionamiento, y con ello lograr una mayor efectividad de sus actuaciones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionamiento interno	¿La municipalidad invierte en infraestructuras, equipos y programas informáticos?	4	4	4	
Estrategias de transformación	¿La municipalidad implementa estrategia de transformación organizativa, de rediseño de procesos desde el punto de vista del ciudadano?	4	4	4	
Plataforma de atención al ciudadano	¿La plataforma de atención al ciudadano de la municipalidad es rápido y eficiente?	4	4	4	
Actualización de información	¿La municipalidad actualiza la información de su portal web de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso de la información?	4	4	4	



Andrés Enrique Recalde Gracey

DNI N° 17933665

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Doctor: Andrés Enrique Recalde Gracey

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL ESPECIALISTA

Nombre:	Andrés Enrique Recalde Gracey
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Gestión Pública y Administración
Áreas de experiencia profesional:	Administración pública y Metodología
Institución donde labora:	Consejo del Gobierno Regional de La Libertad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	7 años

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Integridad Pública
Autor:	Robles Iglesias, Alex Philip
Procedencia:	Adaptada del documento de la Presidencia del Consejo de Ministros (2023) y el Plan Nacional de Integridad 2018-2021.
Administración:	Directa (presencial)
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital, Provincia de Pallasca
Significación:	En el presente cuestionario se han diseñado preguntas teniendo en cuenta la variable de estudio y sus dimensiones.

4. SOPORTE TEORICO

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Likert	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nunca (1): Indica que la situación no ocurre nunca Casi nunca (2): Indica que la situación no ocurre casi nunca A veces (3): Indica que la situación ocurre ocasionalmente o en algunos casos Casi siempre (4): Indica que la situación ocurre la mayoría del tiempo u ocasiones. Siempre (5): Indica que la situación ocurre de manera constante o en todas las ocasiones sin excepción.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL ESPECIALISTA

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gobierno Electrónico. elaborado por Robles Iglesias, Alex Philip. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Integridad Pública

- Primera dimensión: Políticas de Integridad
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los estándares de cumplimiento y responsabilidad para las entidades así como para los servidores públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Código de ética	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al momento de captar o recaudar recursos?	4	4	4	
	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al asignar, registrar y en todas las fases de la gestión pública?	4	4	4	
Política de conflicto de intereses	¿Los servidores públicos de la Municipalidad actúan en base a valores, principios y normas éticas para priorizar los intereses públicos sobre los privados?	4	4	4	
	¿La municipalidad cuenta con lineamientos para identificar y mitigar situaciones que pueden configurarse como un conflicto de intereses?	4	4	4	
Política de acciones de integridad	¿La municipalidad lleva a cabo acciones para formar a los servidores públicos en materias de integridad y ética institucional, así como de prevención y mitigación de conflictos de intereses?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se cumple con publicar información en portales de transparencia estándar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Publicación de información en portales de transparencia	¿La municipalidad cumple con presentar la declaración jurada de intereses?	4	4	4	
	¿La municipalidad cumple con emplear el Registro de Visitas en Línea?	4	4	4	
Apertura de datos	¿La municipalidad cumple con emplear un sistema en línea de atención de solicitudes de acceso a la información pública?	4	4	4	
	¿La municipalidad cumple con determinar el porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública atendidas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación y capacitación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se llevan a cabo actividades de inducción en integridad al personal entrante, capacitar de forma permanente en cuanto a políticas de integridad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Actividades de inducción	¿La municipalidad incorpora contenidos de ética e integridad pública en el proceso de inducción?	4	4	4	
Capacitaciones	¿La municipalidad desarrolla jornadas de capacitación en ética e integridad pública para sus servidores?	4	4	4	
Evaluaciones del clima laboral	¿La municipalidad difunde y promociona la cultura de integridad pública a los administrados, proveedores, y otros públicos de interés?	4	4	4	
	¿La municipalidad considera a la integridad como un componente en las evaluaciones de clima laboral?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Canal de denuncias
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se ha implementado el canal de denuncias para que sea un trabajador o un usuario tenga la posibilidad de denunciar una práctica cuestionable en la que se viera involucrado un colaborador de la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Denunciar prácticas cuestionables	¿La municipalidad emplea una Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano?	4	4	4	
Mecanismos de detección de irregularidades	¿La municipalidad emplea una directiva sobre el otorgamiento de medidas de protección al denunciante?	4	4	4	



Andrés Enrique Recalde Gracey

DNI N° 17933665

EXPERTO 2

Respetada Magister: Amalia Estela Cotrina

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL ESPECIALISTA

Nombre:	Amalia Estela Cotrina	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración en Entidades Publicas	
Institución donde labora:	Autoridad Administrativa del agua Jequetepeque Zarumilla	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Gobierno Electrónico
Autor:	Robles Iglesias, Alex Philip
Procedencia:	Adaptada del artículo de Armas y Armas (2011, citando a Salvador, 2002)
Administración:	Directa (presencial)
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital, Provincia de Pallasca
Significación:	En el presente cuestionario se han diseñado preguntas teniendo en cuenta la variable de estudio y sus dimensiones.

4. SOPORTE TEORICO

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Likert	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nunca (1): Indica que la situación no ocurre nunca Casi nunca (2): Indica que la situación no ocurre casi nunca A veces (3): Indica que la situación ocurre ocasionalmente o en algunos casos Casi siempre (4): Indica que la situación ocurre la mayoría del tiempo u ocasiones. Siempre (5): Indica que la situación ocurre de manera constante o en todas las ocasiones sin excepción.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL ESPECIALISTA

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gobierno Electrónico. elaborado por Robles Iglesias, Alex Philip. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gobierno Electrónico

- Primera dimensión: Externa
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se emplean las TIC como instrumento para la prestación de servicios y como se facilita la interacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presencia	¿La municipalidad ofrece información, mediante acciones tecnológicas a la ciudadanía, empresas u otras entidades que se relacionan con el gobierno, que son más ágiles y permanentes?	3	4	4	
Interacción	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para recibir los criterios, consultas, solicitudes, quejas, denuncias de la ciudadanía y tiene la posibilidad de responder utilizando las mismas herramientas?	4	3	4	
Transacción	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para que el ciudadano inicie, lleve a cabo el seguimiento y finalice cualquier trámite en línea, sin tener que ir personalmente a la dependencia correspondiente?	4	3	4	
Transformación	¿La municipalidad consigna en su portal web oficial información de los trámites de manera clara y precisa?	3	3	4	
	¿La municipalidad brinda servicios cada vez más personalizados?	4	4	4	
Participación democrática	¿La municipalidad estimula la toma de decisiones participadas y está dispuesta a implicar a la sociedad en un diálogo de doble dirección?	4	4	4	

- Segunda dimensión: De promoción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las actividades que potencien la cohesión social con las TIC

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de estructuras	¿La municipalidad adquiere recursos para facilitar el acceso a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?	4	4	3	
Promoción de cultura adecuada	¿La municipalidad promueve una cultura adecuada a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?	4	4	3	
Potenciar enlace social	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas a potenciar el enlace social mediante el uso de las TIC's por parte de ciudadanos, empresas u otros agentes?	3	4	4	
Participación de la ciudadanía	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas permitir la participación de la ciudadanía en la toma de sus decisiones a través de medios digitales?	3	4	4	

- Tercera dimensión: Relacional
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se emplean las TIC para lograr facilitar las relaciones de las administraciones públicas locales con entidades de contacto habitual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transacción	¿La municipalidad establece relaciones con las entidades encargadas de procesar trámites y servicios que ofrece?	4	3	4	
Transformación	¿La municipalidad lleva a cabo una reestructuración de sus	3	3	4	

	relaciones con las entidades con quienes interactúa para hacerlas más eficientes?				
Participación democrática	¿La municipalidad involucra a las entidades con las que se relaciona en el proceso de toma de decisiones?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Interna
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el papel de las administraciones locales al emplear las TIC para mejorar su funcionamiento, y con ello lograr una mayor efectividad de sus actuaciones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionamiento interno	¿La municipalidad invierte en infraestructuras, equipos y programas informáticos?	4	4	4	
Estrategias de transformación	¿La municipalidad implementa estrategia de transformación organizativa, de rediseño de procesos desde el punto de vista del ciudadano?	4	3	3	
Plataforma de atención al ciudadano	¿La plataforma de atención al ciudadano de la municipalidad es rápido y eficiente?	4	4	4	
Actualización de información	¿La municipalidad actualiza la información de su portal web de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso de la información?	4	4	4	

Eco. Amalia Estela Cotrina
COLEGIATURA N° 0532

Firma del evaluador

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetada Magister: Amalia Estela Cotrina

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL ESPECIALISTA

Nombre:	Amalia Estela Cotrina
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración en Entidades Publicas
Institución donde labora:	Autoridad Administrativa del agua Jequetepeque Zarumilla
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Integridad Pública
Autor:	Robles Iglesias, Alex Philip
Procedencia:	Adaptada del documento de la Presidencia del Consejo de Ministros (2023) y el Plan Nacional de Integridad 2018-2021.
Administración:	Directa (presencial)
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital, Provincia de Pallasca
Significación:	En el presente cuestionario se han diseñado preguntas teniendo en cuenta la variable de estudio y sus dimensiones.

4. SOPORTE TEORICO

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Likert	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nunca (1): Indica que la situación no ocurre nunca Casi nunca (2): Indica que la situación no ocurre casi nunca A veces (3): Indica que la situación ocurre ocasionalmente o en algunos casos Casi siempre (4): Indica que la situación ocurre la mayoría del tiempo u ocasiones. Siempre (5): Indica que la situación ocurre de manera constante o en todas las ocasiones sin excepción.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL ESPECIALISTA

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gobierno Electrónico. elaborado por Robles Iglesias, Alex Philip. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

6. No cumple con el criterio
7. Bajo Nivel
8. Moderado nivel
9. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Integridad Pública

- Primera dimensión: Políticas de Integridad
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los estándares de cumplimiento y responsabilidad para las entidades así como para los servidores públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Código de ética	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al momento de captar o recaudar recursos?	4	4	4	
	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al asignar, registrar y en todas las fases de la gestión pública?	4	3	3	
Política de conflicto de intereses	¿Los servidores públicos de la Municipalidad actúan en base a valores, principios y normas éticas para priorizar los intereses públicos sobre los privados?	3	4	4	
	¿La municipalidad cuenta con lineamientos para identificar y mitigar situaciones que pueden configurarse como un conflicto de intereses?	4	3	4	
Política de acciones de integridad	¿La municipalidad lleva a cabo acciones para formar a los servidores públicos en materias de integridad y ética institucional, así como de prevención y mitigación de conflictos de intereses?	3	4	4	

- Segunda dimensión: Transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se cumple con publicar información en portales de transparencia estándar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Publicación de información en portales de transparencia	¿La municipalidad cumple con presentar la declaración jurada de intereses?	4	4	3	
	¿La municipalidad cumple con emplear el Registro de Visitas en Línea?	4	4	3	
Apertura de datos	¿La municipalidad cumple con emplear un sistema en línea de atención de solicitudes de acceso a la información pública?	4	3	3	
	¿La municipalidad cumple con determinar el porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública atendidas?	3	3	4	

- Tercera dimensión: Comunicación y capacitación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se llevan a cabo actividades de inducción en integridad al personal entrante, capacitar de forma permanente en cuanto a políticas de integridad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Actividades de inducción	¿La municipalidad incorpora contenidos de ética e integridad pública en el proceso de inducción?	4	4	3	
Capacitaciones	¿La municipalidad desarrolla jornadas de capacitación en ética e integridad pública para sus servidores?	3	3	3	
Evaluaciones del clima laboral	¿La municipalidad difunde y promociona la cultura de integridad pública a los administrados, proveedores, y otros públicos de interés?	4	3	3	
	¿La municipalidad considera a la integridad como un componente en las evaluaciones de clima laboral?	3	4	3	

- Cuarta dimensión: Canal de denuncias
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se ha implementado el canal de denuncias para que sea un trabajador o un usuario tenga la posibilidad de denunciar una práctica cuestionable en la que se viera involucrado un colaborador de la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Denunciar prácticas cuestionables	¿La municipalidad emplea una Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano?	4	4	4	
Mecanismos de detección de irregularidades	¿La municipalidad emplea una directiva sobre el otorgamiento de medidas de protección al denunciante?	3	4	3	


 Eco. Amalia Estela Cotrina
 COLEGIATURA N° 0532

Firma del evaluador

EXPERTO 3

Respetado Ingeniero: Andres Abelardo León Chuquiruna

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL ESPECIALISTA

Nombre:	Andres Abelardo León Chuquiruna
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Maestría Gestión Publica
Áreas de experiencia profesional:	Jefe de proyectos
Institución donde labora:	Constructora & Contratistas Generales Philadelphia S.A.C.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Gobierno Electrónico
Autor:	Robles Iglesias, Alex Philip
Procedencia:	Adaptada del artículo de Armas y Armas (2011, citando a Salvador, 2002)
Administración:	Directa (presencial)
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital, Provincia de Pallasca
Significación:	En el presente cuestionario se han diseñado preguntas teniendo en cuenta la variable de estudio y sus dimensiones.

4. SOPORTE TEORICO

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Likert	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nunca (1): Indica que la situación no ocurre nunca Casi nunca (2): Indica que la situación no ocurre casi nunca A veces (3): Indica que la situación ocurre ocasionalmente o en algunos casos Casi siempre (4): Indica que la situación ocurre la mayoría del tiempo u ocasiones. Siempre (5): Indica que la situación ocurre de manera constante o en todas las ocasiones sin excepción.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL ESPECIALISTA

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gobierno Electrónico. elaborado por Robles Iglesias, Alex Philip. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gobierno Electrónico

- Primera dimensión: Externa
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se emplean las TIC como instrumento para la prestación de servicios y como se facilita la interacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presencia	¿La municipalidad ofrece información, mediante acciones tecnológicas a la ciudadanía, empresas u otras entidades que se relacionan con el gobierno, que son más ágiles y permanentes?	4	4	4	
Interacción	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para recibir los criterios, consultas, solicitudes, quejas, denuncias de la ciudadanía y tiene la posibilidad de responder utilizando las mismas herramientas?	4	4	4	
Transacción	¿La municipalidad establece espacios ágiles y permanentes para que el ciudadano inicie, lleve a cabo el seguimiento y finalice cualquier trámite en línea, sin tener que ir personalmente a la dependencia correspondiente?	4	4	4	
Transformación	¿La municipalidad consigna en su portal web oficial información de los trámites de manera clara y precisa?	4	4	4	
	¿La municipalidad brinda servicios cada vez más personalizados?	4	4	4	
Participación democrática	¿La municipalidad estimula la toma de decisiones participadas y está dispuesta a implicar a la sociedad en un diálogo de doble dirección?	4	4	4	

- Segunda dimensión: De promoción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las actividades que potencien la cohesión social con las TIC

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de estructuras	¿La municipalidad adquiere recursos para facilitar el acceso a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?	4	4	4	
Promoción de cultura adecuada	¿La municipalidad promueve una cultura adecuada a los nuevos paradigmas y retos que plantean las TIC?	4	4	4	
Potenciar enlace social	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas a potenciar el enlace social mediante el uso de las TIC's por parte de ciudadanos, empresas u otros agentes?	4	4	4	
Participación de la ciudadanía	¿La municipalidad lleva a cabo actividades direccionadas permitir la participación de la ciudadanía en la toma de sus decisiones a través de medios digitales?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Relacional
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se emplean las TIC para lograr facilitar las relaciones de las administraciones públicas locales con entidades de contacto habitual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transacción	¿La municipalidad establece relaciones con las entidades encargadas de procesar trámites y servicios que ofrece?	4	4	4	
Transformación	¿La municipalidad lleva a cabo una reestructuración de sus	4	4	4	

	relaciones con las entidades con quienes interactúa para hacerlas más eficientes?				
Participación democrática	¿La municipalidad involucra a las entidades con las que se relaciona en el proceso de toma de decisiones?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Interna
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el papel de las administraciones locales al emplear las TIC para mejorar su funcionamiento, y con ello lograr una mayor efectividad de sus actuaciones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionamiento interno	¿La municipalidad invierte en infraestructuras, equipos y programas informáticos?	4	4	4	
Estrategias de transformación	¿La municipalidad implementa estrategia de transformación organizativa, de rediseño de procesos desde el punto de vista del ciudadano?	4	4	4	
Plataforma de atención al ciudadano	¿La plataforma de atención al ciudadano de la municipalidad es rápido y eficiente?	4	4	4	
Actualización de información	¿La municipalidad actualiza la información de su portal web de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso de la información?	4	4	4	



**ING° ANDRES ABELARDO LEON
CHUQUIRUNA**

Jefe de Proyectos FOSMAG

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Ingeniero: Andres Abelardo León Chuquiruna

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL ESPECIALISTA

Nombre:	Andres Abelardo León Chuquiruna
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Maestría Gestión Publica
Áreas de experiencia profesional:	Jefe de proyectos
Institución donde labora:	Constructora & Contratistas Generales Philadelphia S.A.C.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Integridad Pública
Autor:	Robles Iglesias, Alex Philip
Procedencia:	Adaptada del documento de la Presidencia del Consejo de Ministros (2023) y el Plan Nacional de Integridad 2018-2021.
Administración:	Directa (presencial)
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital, Provincia de Pallasca
Significación:	En el presente cuestionario se han diseñado preguntas teniendo en cuenta la variable de estudio y sus dimensiones.

4. SOPORTE TEORICO

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Likert	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nunca (1): Indica que la situación no ocurre nunca Casi nunca (2): Indica que la situación no ocurre casi nunca A veces (3): Indica que la situación ocurre ocasionalmente o en algunos casos Casi siempre (4): Indica que la situación ocurre la mayoría del tiempo u ocasiones. Siempre (5): Indica que la situación ocurre de manera constante o en todas las ocasiones sin excepción.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL ESPECIALISTA

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gobierno Electrónico. elaborado por Robles Iglesias, Alex Philip. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Integridad Pública

- Primera dimensión: Políticas de Integridad
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los estándares de cumplimiento y responsabilidad para las entidades así como para los servidores públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Código de ética	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al momento de captar o recaudar recursos?	4	4	4	
	¿La Municipalidad aplica los ocho principios establecidos en el Código de ética al asignar, registrar y en todas las fases de la gestión pública?	4	4	4	
Política de conflicto de intereses	¿Los servidores públicos de la Municipalidad actúan en base a valores, principios y normas éticas para priorizar los intereses públicos sobre los privados?	4	4	4	
	¿La municipalidad cuenta con lineamientos para identificar y mitigar situaciones que pueden configurarse como un conflicto de intereses?	4	4	4	
Política de acciones de integridad	¿La municipalidad lleva a cabo acciones para formar a los servidores públicos en materias de integridad y ética institucional, así como de prevención y mitigación de conflictos de intereses?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se cumple con publicar información en portales de transparencia estándar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Publicación de información en portales de transparencia	¿La municipalidad cumple con presentar la declaración jurada de intereses?	4	4	4	
	¿La municipalidad cumple con emplear el Registro de Visitas en Línea?	4	4	4	
Apertura de datos	¿La municipalidad cumple con emplear un sistema en línea de atención de solicitudes de acceso a la información pública?	4	4	4	
	¿La municipalidad cumple con determinar el porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública atendidas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación y capacitación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se llevan a cabo actividades de inducción en integridad al personal entrante, capacitar de forma permanente en cuanto a políticas de integridad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades de inducción	¿La municipalidad incorpora contenidos de ética e integridad pública en el proceso de inducción?	4	4	4	
Capacitaciones	¿La municipalidad desarrolla jornadas de capacitación en ética e integridad pública para sus servidores?	4	4	4	
Evaluaciones del clima laboral	¿La municipalidad difunde y promueve la cultura de integridad pública a los administrados, proveedores, y otros públicos de interés?	4	4	4	
	¿La municipalidad considera a la integridad como un componente en las evaluaciones de clima laboral?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Canal de denuncias
- Objetivos de la Dimensión: Determinar si se ha implementado el canal de denuncias para que sea un trabajador o un usuario tenga la posibilidad de denunciar una práctica cuestionable en la que se viera involucrado un colaborador de la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Denunciar prácticas cuestionables	¿La municipalidad emplea una Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano?	4	4	4	
Mecanismos de detección de irregularidades	¿La municipalidad emplea una directiva sobre el otorgamiento de medidas de protección al denunciante?	4	4	4	



**ING° ANDRES ABELARDO LEON
CHUQUIRUNA**

Jefe de Proyectos FOSMAG

ANEXO 4: MODELO DE CONSENTIMIENTO O ASENTIMIENTO INFORMADO UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Wilmer Uvilla Cordazo

Fecha y hora:

28-06-2023

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Joan Rosales Lecca

Fecha y hora:


46341669.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: VICTOR MANUEL DIAZ PASCUAL.

Fecha y hora: 28/06/2023

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Estrada Zuniga Angel

Fecha y hora: 07/07/23 : 16:16

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Sully Jennifer Diaz Jáizgui

Fecha y hora: 04/07/23 - 04:10 pm.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Maiorj. Solorzano Valencia .

Fecha y hora: 28 - 06 - 23

MODELO DE CONSENTIMIENTO O ASENTIMIENTO INFORMADO UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 30-06-23 2:00 pm.



José A. Gallardo Alejos
N° DNI 71840420

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Jhimi Fernando Velasquez
Fecha y hora: 27-06-23 10:31 Am.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Jaelin Lisbeth Vásquez Marreros

Fecha y hora: 03-07-2023 — 5:38 PM

DNI : 71859062.



Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: YERSON AGUILAR AGUILAR

Fecha y hora: 27-06-23 9:26 Am.



71859071

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:


Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robies Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Sandy Lara Aduincola

Fecha y hora: 28-06-23 5:54 pm.


73422440

Consentimiento Informado

Título de la investigación: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Investigador: Robles Iglesias, Alex Philip

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023", cuyo objetivo es explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Podrán hallarse respuestas al problema detectado en la entidad analizada, como lo son los problemas de transparencia, empleo adecuado de las TIC, ejecución presupuestal, etc, cuando es justamente ello, lo que en conjunto conlleva a que la entidad pueda cumplir adecuadamente con su desarrollo integral así como sostenible, y convertirse en una instancia de gobierno eficiente, efectiva, innovadora, pero sobre todo íntegra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Robles Iglesias, Alex Philip con email: alexrobles1010@hotmail.com y Docente asesor Luis Alberto Murriel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ALDEIR POLO LOPEZ

Fecha y hora: 28-06-23 3:21 pm.


00226183

ANEXO 6: CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE GOBIERNO ELECTRÓNICO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	82	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	82	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	17

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,5732	,93003	82
VAR00002	2,3659	,93640	82
VAR00003	2,9390	,99812	82
VAR00004	2,0488	1,01717	82
VAR00005	2,3659	,93640	82
VAR00006	2,9390	,99812	82
VAR00007	2,8415	,67531	82
VAR00008	2,8780	,90799	82
VAR00009	2,5000	,98445	82
VAR00010	2,5976	,95400	82
VAR00011	3,0000	,88889	82
VAR00012	3,2561	,81363	82
VAR00013	3,5610	,49932	82
VAR00014	2,5610	,87627	82
VAR00015	2,5244	1,13557	82

VAR00016	3,2683	,84691	82
VAR00017	3,5610	,49932	82

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	45,2073	54,389	,549	,818
VAR00002	45,4146	53,678	,600	,815
VAR00003	44,8415	52,012	,680	,810
VAR00004	45,7317	58,026	,241	,837
VAR00005	45,4146	53,678	,600	,815
VAR00006	44,8415	52,012	,680	,810
VAR00007	44,9390	57,465	,476	,824
VAR00008	44,9024	56,484	,402	,827
VAR00009	45,2805	52,254	,672	,810
VAR00010	45,1829	54,546	,520	,820
VAR00011	44,7805	61,383	,044	,845
VAR00012	44,5244	56,969	,420	,826
VAR00013	44,2195	61,087	,186	,835
VAR00014	45,2195	56,988	,381	,828
VAR00015	45,2561	53,995	,450	,825
VAR00016	44,5122	58,920	,243	,835
VAR00017	44,2195	61,507	,132	,836

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
47,7805	62,791	7,92406	17

ANEXO 7: CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE INTEGRIDAD PÚBLICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	82	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	82	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,742	16

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,6585	,80461	82
VAR00002	2,6707	,90342	82
VAR00003	2,9146	,99630	82
VAR00004	2,6707	,90342	82
VAR00005	2,9146	,99630	82
VAR00006	2,6585	,80461	82
VAR00007	2,5122	,83509	82
VAR00008	2,4634	,77292	82
VAR00009	2,5000	,98445	82
VAR00010	2,4634	,83437	82
VAR00011	2,9024	,86937	82
VAR00012	2,8659	,89941	82
VAR00013	2,8537	,73907	82
VAR00014	3,0366	,93551	82
VAR00015	3,0122	,80881	82

VAR00016	3,0000	,83148	82
----------	--------	--------	----

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	41,4390	35,681	,386	,724
VAR00002	41,4268	34,100	,486	,714
VAR00003	41,1829	34,645	,375	,725
VAR00004	41,4268	34,100	,486	,714
VAR00005	41,1829	34,645	,375	,725
VAR00006	41,4390	35,681	,386	,724
VAR00007	41,5854	36,616	,270	,735
VAR00008	41,6341	36,729	,290	,733
VAR00009	41,5976	36,564	,211	,742
VAR00010	41,6341	38,852	,047	,754
VAR00011	41,1951	35,443	,371	,725
VAR00012	41,2317	35,810	,318	,730
VAR00013	41,2439	36,508	,334	,729
VAR00014	41,0610	36,255	,258	,737
VAR00015	41,0854	35,511	,402	,723
VAR00016	41,0976	35,620	,376	,725

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
44,0976	40,040	6,32770	16

ANEXO 8: PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		GOBIERNO ELECTRÓNICO	INTEGRIDAD PÚBLICA	EXTERNA	DE PROMOCIÓN	RELACIONAL	INTEGRIDAD	POLÍTICAS DE INTEGRIDAD	TRANSPARENCIA, DATOS ABIERTOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS	COMUNICACIÓN Y CAPACITACIÓN	CANALES DE DENUNCIAS
N		82	82	82	82	82	82	82	82	82	82
Parámetro	Mediana	47,78	44,10	15,23	10,82	9,82	11,91	16,49	9,94	11,66	6,01
s norm ales ^a b	Desv. Desviación	7,924	6,328	4,258	2,825	1,508	2,445	3,726	2,506	2,430	1,453
Máximo	Absoluto	,110	,085	,127	,211	,231	,169	,187	,173	,125	,204
diferencias extremas	Positivo	,110	,058	,127	,098	,142	,137	,187	,173	,082	,174
	Negativo	-,110	-,085	-,120	-,211	-,231	-,169	-,121	-,088	-,125	-,204
Estadístico de prueba		,110	,085	,127	,211	,231	,169	,187	,173	,125	,204
Sig. asintótica(bilateral)		,015 ^c	,200 ^{c,d}	,002 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,003 ^c	,000 ^c

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.
- d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

ANEXO 9: NIVELES DE VARIABLES Y DIMENSIONES

Tabla 16

Tabla cruzada del gobierno electrónico e integridad pública

		INTEGRIDAD PÚBLICA			Total
		BAJO	MEDIO		
GOBIERNO ELECTRÓNICO	BAJO	Recuento	9	11	20
		Recuento esperado	3,7	16,3	20,0
		% del total	11,0%	13,4%	24,4%
	MEDIO	Recuento	6	56	62
		Recuento esperado	11,3	50,7	62,0
		% del total	7,3%	68,3%	75,6%
Total	Recuento	15	67	82	
	Recuento esperado	15,0	67,0	82,0	
	% del total	18,3%	81,7%	100,0%	

Tabla 17

Tabla cruzada de la dimensión externa y dimensión de promoción

		DIMENSIÓN DE PROMOCIÓN			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
DIMENSIÓN EXTERNA	BAJO	Recuento	19	15	1	35
		Recuento esperado	11,1	22,2	1,7	35,0
		% del total	23,2%	18,3%	1,2%	42,7%
	MEDIO	Recuento	7	35	3	45
		Recuento esperado	14,3	28,5	2,2	45,0
		% del total	8,5%	42,7%	3,7%	54,9%
	ALTO	Recuento	0	2	0	2
		Recuento esperado	,6	1,3	,1	2,0
		% del total	0,0%	2,4%	0,0%	2,4%
Total	Recuento	26	52	4	82	
	Recuento esperado	26,0	52,0	4,0	82,0	
	% del total	31,7%	63,4%	4,9%	100,0%	

Tabla 18*Tabla cruzada de la dimensión relacional y la dimensión interna*

		DIMENSIÓN INTERNA			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
DIMENSIÓN RELACIONAL	BAJO	Recuento	3	4	0	7
		Recuento esperado	1,6	4,1	1,3	7,0
		% del total	3,7%	4,9%	0,0%	8,5%
	MEDIO	Recuento	15	36	12	63
		Recuento esperado	14,6	36,9	11,5	63,0
		% del total	18,3%	43,9%	14,6%	76,8%
	ALTO	Recuento	1	8	3	12
		Recuento esperado	2,8	7,0	2,2	12,0
		% del total	1,2%	9,8%	3,7%	14,6%
Total	Recuento	19	48	15	82	
	Recuento esperado	19,0	48,0	15,0	82,0	
	% del total	23,2%	58,5%	18,3%	100,0%	

Tabla 19*Tabla cruzada de la dimensión políticas de integridad y la dimensión transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas*

		DIMENSIÓN TRANSPARENCIA, DATOS ABIERTOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
DIMENSIÓN POLÍTICAS DE INTEGRIDAD	BAJO	Recuento	21	11	4	36
		Recuento esperado	18,0	14,0	4,0	36,0
		% del total	25,6%	13,4%	4,9%	43,9%
	MEDIO	Recuento	19	20	5	44
		Recuento esperado	22,0	17,2	4,8	44,0
		% del total	23,2%	24,4%	6,1%	53,7%
	ALTO	Recuento	1	1	0	2
		Recuento esperado	1,0	,8	,2	2,0
		% del total	1,2%	1,2%	0,0%	2,4%
Total	Recuento	41	32	9	82	

	Recuento	41,0	32,0	9,0	82,0
	esperado				
	% del total	50,0%	39,0%	11,0%	100,0%

Tabla 20

Tabla cruzada de la dimensión comunicación y capacitación y la dimensión canal de denuncias

		DIMENSION CANAL DE DENUNCIAS			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
DIMENSION COMUNICACIÓN Y CAPACITACIÓN	BAJO	Recuento	2	7	2	11
		Recuento esperado	1,5	7,4	2,1	11,0
		% del total	2,4%	8,5%	2,4%	13,4%
	MEDIO	Recuento	9	43	9	61
		Recuento esperado	8,2	40,9	11,9	61,0
		% del total	11,0%	52,4%	11,0%	74,4%
	ALTO	Recuento	0	5	5	10
		Recuento esperado	1,3	6,7	2,0	10,0
		% del total	0,0%	6,1%	6,1%	12,2%
Total	Recuento	11	55	16	82	
	Recuento esperado	11,0	55,0	16,0	82,0	
	% del total	13,4%	67,1%	19,5%	100,0%	

ANEXO 10: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION: El gobierno electrónico y su incidencia en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023

Tabla 21

Matriz de consistencia interna del proyecto de investigación

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿En qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca 2023?	Explicar en qué medida el gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.	El gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023	<p>VARIABLE 1 Gobierno Electrónico</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión externa (cinco indicadores y seis ítems) • Dimensión de promoción (cuatro indicadores y cuatro ítems) • Dimensión relacional (tres indicadores y tres ítems) • Dimensión interna (cuatro indicadores y cuatro ítems) 	<p><u>TIPO:</u> Investigación aplicada</p> <p><u>Diseño:</u> no experimental correlacional, y de corte transversal</p> <p><u>Enfoque:</u> cuantitativo</p> <p><u>Método:</u> deductivo</p> <p><u>Población:</u> 82 sujetos: 57 usuarios y 25 trabajadores de una municipalidad distrital de la Provincia de Pallasca.</p> <p><u>Técnicas:</u> análisis documental y la encuesta</p> <p><u>Instrumentos:</u> Fichas y cuestionario por cada variable, siendo que el primero consta de 17 ítems y el segundo de 16 ítems.</p> <p><u>Método de análisis de datos:</u></p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS		
<p>PE1: ¿Cuál es el nivel de la variable gobierno electrónico en una de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca 2023?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de la variable integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca 2023?</p> <p>PE3: ¿En qué medida la dimensión externa del gobierno electrónico incide</p>	<p>OE1: Precisar el nivel del gobierno electrónico en una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.</p> <p>OE2: Identificar el nivel de la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.</p> <p>OE3: Determinar en qué medida incide la dimensión externa del gobierno electrónico</p>	<p>HE1: La dimensión externa del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023</p> <p>HE2: La dimensión de promoción del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023</p> <p>HE3: La dimensión relacional del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en</p>	<p>VARIABLE 2 Integridad Pública</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión Políticas de integridad (tres indicadores y seis ítems) • Dimensión Transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas (dos indicadores y cuatro ítems) • Dimensión Comunicación y capacitación (tres indicadores y cuatro ítems) 	

<p>en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca 2023?</p> <p>PE4: ¿En qué medida la dimensión de promoción del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca 2023?</p> <p>PE5: ¿En qué medida la dimensión relacional del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca 2023?</p> <p>PE6: ¿En qué medida la dimensión interna del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca 2023?</p>	<p>incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.</p> <p>OE4: Determinar en qué medida incide la dimensión de promoción del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.</p> <p>OE5: Determinar en qué medida incide la dimensión relacional del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023</p> <p>OE6: Determinar en qué medida incide la dimensión interna del gobierno electrónico incide en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.</p>	<p>la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023</p> <p>HE4: La dimensión interna del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la integridad pública de una municipalidad distrital, Provincia de Pallasca, 2023.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión Canal de denuncias (dos indicadores y dos ítems) 	<p>Estadístico descriptivo con apoyo de SPSS y Exel.</p>
--	---	---	--	--

Nota: Elaboración propia