



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Conciencia fonológica y aptitud funcional selectora visual en
niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de
Comas, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Pereda Rojas, Jenny Ines (orcid.org/0000-0001-6929-368X)

ASESORES:

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Mg. Vilcapoma Perez, Cesar Robin (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis hijas Ariana y Abigail, por acompañarme en cada paso que doy en la búsqueda de ser mejor persona y profesional.

A mis padres por ser fuente de superación y en especial, a mi hermana Tatiana, por todo su apoyo incondicional y por confiar en mí.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su guía, salud y fortaleza que me han acompañado en este camino académico.

A mi familia que me han apoyado en culminar este trabajo, en especial a mi asesor el Mg. Roberto Bellido, por la orientación y ayuda que me brindó para la realización de esta tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Conciencia fonológica y aptitud funcional selectora visual en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023", cuyo autor es PEREDA ROJAS JENNY INES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROBERTO SANTIAGO BELLIDO GARCIA DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 13- 01-2024 16:04:28

Código documento Trilce: TRI - 0730058



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PEREDA ROJAS JENNY INES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conciencia fonológica y aptitud funcional selectora visual en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JENNY INES PEREDA ROJAS DNI: 42854033 ORCID: 0000-0001-6929-368X	Firmado electrónicamente por: JPEREDAPE2 el 10-01- 2024 20:53:38

Código documento Trilce: TRI - 0730059

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de datos.....	14
3.5 Procedimiento.....	16
3.6 Método de análisis.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra de niños de 5 años de instituciones educativas, Comas 2023	14
Tabla 2 Prueba de normalidad	19
Tabla 3 Prueba de correlación entre conciencia fonológica y aptitud funcional	20
Tabla 4 Prueba de correlación entre conciencia fonológica y extramodal	21
Tabla 5 Prueba de correlación entre conciencia fonológica y extradimensional	22

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Representación del diseño correlacional	12
Figura 2 Conciencia fonológica por dimensiones, Comas 2023	17
Figura 3 Aptitud funcional selectora visual por dimensiones, Comas 2023	18

RESUMEN

El estudio presente tuvo como objetivo determinar la relación entre la conciencia fonológica y la aptitud funcional selectora visual en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Para ello se empleó un diseño no experimental, transversal y de tipo básica, el cual contó con una muestra de 172. Se recabaron los datos utilizando la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y el Test de aptitud funcional selectora visual. Dentro de sus resultados el 75% se encontró en un alto nivel de conciencia fonológica y un 39% mostró un nivel alto en la aptitud funcional selectora visual, respecto a las correlaciones entre ambas variables se halló relación directa y significativa ($\rho=,643$; $p=0.00$) con un tamaño de efecto grande. Indicando que a mayor conocimiento fonológico mayor aptitud funcional selectora visual.

Palabras clave: conocimiento fonológico, aptitud funcional selectora visual, niños.

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the relationship between phonological awareness and visual selector functional aptitude in 5-year-old children from educational institutions in the district of Comas, 2023. For this, an experimental, transversal and substantive design was used, which It had a sample of 172. Data were collected using the Test for the Evaluation of Phonological Knowledge (PECO) and the Visual Selective Functional Aptitude Test. Among their results, 75% were found to have a high level of phonological awareness and 39% showed a high level of visual selector functional aptitude. Regarding the correlations between both variables, a direct and significant relationship was found ($Rho=0.643$; $p =0.00$) with a large effect size. Indicating that the greater the phonological knowledge, the greater the visual selector functional aptitude.

Keywords: phonological awareness, visual selector functional aptitude, children.

I. INTRODUCCIÓN

Es alarmante saber que en Latinoamérica muchos niños no han logrado continuar su aprendizaje a causa de la COVID – 19, así como tampoco el poder desarrollarlo adecuadamente. El regreso a clases ha develado toda esta problemática en los menores, quienes han mostrado la dificultad para reconocer letras y números, transcribirlas, escribirlas, leerlas y pronunciarlas, entre otros, y los más afectados han sido los más pequeños. De acuerdo a reportes internacionales, cuatro de cada cinco niños no comprenden lo que leen (Unicef, 2022).

Generalmente los niños de cinco años, realizan sus primeras lecturas en voz alta, pero antes de leer y escribir, ellos deben de identificar los sonidos para poder usarlos en su lenguaje hablado, así como en su escritura (Florack et al., 2020). A esta habilidad se le conoce como la conciencia fonológica, esta es una habilidad para recapacitar en manejar los segmentos fonémicos del habla. Habilidad que abarca la conciencia léxica, intrasilábica y fonémica.

En España se hizo un estudio con 166 niños en edades entre 4 y 6 años, y se observó que la conciencia intrasilábica fue la menos desarrollada en comparación con la conciencia fonémica y silábica, esta última fue la que se mostró con más desarrollo, y así demostró que la edad más adecuada para que puedan tener conciencia silábica es a los 4 años, por lo que a los 5 años ya tienen una conciencia silábica (Gutiérrez y Diez, 2018). Estos datos nos ayudan a entender que la conciencia fonológica debe cumplir con el desarrollo adecuado, y que se espera que a los 5 años deben mostrar dominio. Otro estudio en Ecuador con 20 niños, evidenció que la discriminación fonológica, la segmentación de palabras y la caracterización fonémica se encuentran en un nivel bajo y de promedio bajo (Rodríguez y Poveda, 2020).

Diversos informes colocan a Latinoamérica como la región que ocupa el segundo lugar con más problemas de aprendizaje, estando casi a la par que el África subsahariana (Banco Mundial, 2022). Es notorio que se exhiban estas problemáticas en torno a las capacidades, cuando no se ha desarrollado la capacidad selectora visual para identificar números y letras, conllevando con el paso del tiempo a generalizar un déficit en esta capacidad, lo cual es mucho más

evidente en cursos específicos como el área de matemática y el curso de comunicación (Fu et al., 2020).

Acercándonos a nuestra realidad también se puede observar datos que demuestran las dificultades en la conciencia fonológica, según Sanabria et al. (2019) en su estudio con niños entre los 4 a 6 años, develó que el 40% se hallaban con regular CF y un 19% en un nivel deficiente de un total de 90 niños, además que los niños son quienes presentan mayor deficiencia que las niñas. Otro estudio en Perú realizado por Piñas et al. (2020) en cinco IE con 271 niños de cinco años, estos se hallaron en un nivel medio con el 39.85%, sin embargo, un porcentaje del 23.62% estaba en el nivel bajo y un 9.23% en el nivel muy bajo, así también se vio que la dimensión conocimiento silábico mostró un nivel bajo con el 24.35% y un nivel muy bajo con el 7.38%, en la dimensión fonémica un 39.1% se halló en el nivel bajo y un 8.12% en el nivel muy bajo. Estas cifras nos indican que porcentajes muy bajos se encontrarían en un nivel alto evidenciando la poca habilidad para poder identificar los sonidos, base para la conciencia fonológica (Faro, 2020).

Aspectos como identificar las letras o números no solo por su sonido son básicos para poder desarrollar un adecuado aprendizaje, ya que es importante que visualmente también logren reconocerlos, por ello es importante desarrollar la aptitud selectora visual en el nivel inicial (Abudoush et al., 2023). Esta aptitud se da en el momento que las características se disgregan del contexto de las características que conforman cada estímulo, es decir separar partes de un todo (Ribes, 2007).

Si bien no se puede observar la prevalencia en estudios internacionales realizada en niños, si se puede mencionar investigaciones en el ámbito nacional. Grajeda (2018) hizo un estudio con 139 menores, donde menciona que tanto niños y niñas pueden desarrollar por igual la aptitud funcional selectora visual, además otro estudio en nuestro país con 130 niños entre los 6 y 7 años revelo un nivel medio con el 42.31% y un nivel bajo con el 7%, además en sus dimensiones se encontró un nivel bajo con 32,3 % en la dimensión extramodal y un 26,2 % en la extradimensional (Ore, 2021).

En las instituciones educativas de Comas, existiría una brecha en lo que se refiere a la adquisición de conciencia fonológica. En donde hay dificultades en el

reconocimiento de las letras tanto como de los números, en poder reconocerlos como escribirlos, que son registrados en la expresión de los niños y niñas, porque hay dudas en su empleo de conocer los grafemas, así como dificultades evidenciables cuando requieren hacer la identificación o la reproducción de los sonidos de las palabras. Para el éxito académico, la conciencia fonológica y la afsv son dos componentes esenciales en este proceso. A través de esta investigación se pretende fomentar un inicio sólido para un aprendizaje eficaz, proporcionando a los educadores conocimientos teóricos para optimizar mejores estrategias.

Por lo tanto, en la presente investigación se considera necesario estimular el desarrollo de estas variables desde el nivel preescolar y observar la relación entre estas.

Por todo lo mencionado anteriormente, se formula el siguiente problema general ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la aptitud funcional selectora visual en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023?, así mismo, se formulan las preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre conciencia fonológica y la dimensión extra modal? ¿Cuál es la relación entre conciencia fonológica y la dimensión extra dimensional?

El estudio se justifica desde un aspecto teórico puesto que, se aportó información relevante sobre el estudio relacional en una población con niños de cinco años, lo cual sirve para los investigadores interesados en las variables. También, muestra importancia desde un aspecto metodológico, ya que sirve a otros investigadores como guía para replicar los pasos realizados en los análisis, así como aportar información actualizada de los instrumentos. De la misma manera se justifica socialmente, puesto que, beneficia a los alumnos de Comas, tomando en cuenta los resultados como prevalencia. Esta investigación también cuenta con justificación práctica, ya que los resultados observados, sirve a los docentes, para que puedan realizar estrategias de mejora y potencialización en sus clases sobre estas variables.

En consecuencia, el presente trabajo tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y aptitud funcional selectora visual en niños de 5 años de instituciones educativas de Comas, 2023. Además, tiene como

objetivos específicos: determinar la relación entre conciencia fonológica y la dimensión extra modal, determinar la relación entre conciencia fonológica y la dimensión extra dimensional.

Así mismo, la presente investigación tuvo por hipótesis general: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y aptitud funcional selectora visual en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. También sus hipótesis específicas han sido: Existe relación significativa entre conciencia fonológica y la dimensión extra modal, Existe relación significativa conciencia fonológica y la dimensión extra dimensional.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se toma en cuenta los siguientes antecedentes:

A nivel nacional, Poma (2022) tuvo el objetivo de establecer el grado de relación entre conciencia fonológica y el lenguaje oral. Se trató de un estudio bajo la tradición cuantitativa, cuyo diseño tuvo un alcance correlacional y un cohorte transeccional, con una muestra de 70 alumnos. Sus resultados fueron como sigue: la conciencia fonológica alcanzó un nivel medio (54,3%), mientras que el lenguaje oral fue percibido como de nivel alto (70,0%). Su prueba de hipótesis arrojó que existe una relación positiva y alta ($\rho=,708$) entre V1 y V2. Se concluyó que mientras mayor desarrollo se registre en la primera variable, mayores logros se tendrá en el lenguaje oral.

Por otro lado, Villaverde (2022) en Lima tuvo el propósito de contrastar el nivel de la conciencia fonológica en dos escuelas públicas. Este ha sido un estudio descriptivo comparativo, donde se obtuvo que la conciencia fonológica alcanzó un nivel alto del 80,0% para instituciones privadas y del 70% en las escuelas de gestión estatal. Finalmente, no se demostró que existan diferencias significativas en cuanto a conciencia fonológica ni en cuanto a las dimensiones silábica y fonémica ($p>0,05$).

De forma similar, Lazaro (2021) tuvo el objetivo de establecer el nivel de la conciencia fonológica en un distrito de Lima Este. En lo metodológico, fue un estudio cuantitativo, con 113 estudiantes. Al administrarse el instrumento y luego de procesarse esos datos, se conoció que el 39,82% tiene un nivel regular, seguido del nivel muy bajo (12,39%) y alto (15,04%). Se concluyó que es de necesidad perentoria que el personal docente planifique secuencias de actividades donde se fortalezcan las capacidades vinculadas a la conciencia fonológica, bajo la asistencia o cooperación de los padres en el hogar.

A su vez, Montes (2020) se interesó por evaluar la relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral. Ha sido una investigación adscrita a la lógica cuantitativa, tuvo un carácter no experimental, un nivel correlacional que, por obvias razones solo se ocupó de demostrar que sus dos variables tienen entre sí una interdependencia, sondeando el rendimiento de 91 estudiantes. Se obtuvo que la conciencia fonológica tuvo un nivel regular (46,2%), mientras que el lenguaje oral alcanzó una categoría idéntica (44,0%), seguida del nivel alto (31,9%) y bajo

(24,2%). Se concluyó que lo que ocurra en una variable se relaciona con lo que acontezca con la segunda variable, con lo que la hipótesis alterna encontró asidero en los resultados inferenciales.

Por otro lado, Ore (2021) investiga la distribución de niveles de la aptitud funcional selectora visual en una muestra de 130 estudiantes de Ayacucho, con edades que iban de 6 a 7 años. La autora diseña una versión computarizada de la prueba de aptitud selectora visual, demostrando previamente adecuados niveles de validez y confiabilidad. Entre los resultados destaca que no se encuentran diferencias significativas ni por sexo, ni por edad, con p valores de 0,215 y 0,173 respectivamente, y, asimismo que presentan nivel preponderante medio de AFSV en el 42,31% y un preocupante nivel bajo está presente en casi 7% de los participantes. Con respecto a las dimensiones de la AFSV se encuentra predominancia del nivel alto en 50,7 y 43,8 % en las dimensiones extramodal y estradimensional respectivamente. En nivel bajo se observa a 32,3 % en la dimensión extramodal y 26,2 % en la extradimensional.

De forma similar, Piñas et al. (2020) se propuso la descripción del logro obtenido por la conciencia fonológica en Huancavelica. En lo metodológico, este fue un estudio descriptivo simple, con 271 estudiantes sondeados, empleando un instrumento válido y confiable. Luego de procesar los datos, se halló que prevalece el nivel medio con el 39,85%. Algo similar ocurrió con el conocimiento silábico considerado como de nivel regular (38,75%) y de nivel bajo en el conocimiento fonémico (39,11%). Se concluyó que el nivel regular podría ser un indicador de que el trabajo pedagógico y el acompañamiento parental deben mejorar, de modo que esto ayude a que se alcancen mejores niveles de logro.

A su turno, Salas (2019) realizó un estudio donde buscó determinar de qué manera se relacionan el nivel de conciencia fonológica y el aprendizaje inicial en lectura y escritura. La autora trabaja con 104 estudiantes mujeres. Ambas pruebas fueron diseñadas por Ramos y Cuadrado (2006). La investigación concluye que hay una relación entre los fenómenos en cuestión, la cual fue de 0,53. Asimismo, se halló niveles predominantemente medios tanto en las dimensiones de CF como en la CF total. El nivel bajo de CF alcanza al 25% de la muestra.

Respecto a los estudios internacionales se consultó a Milankov et al. (2021) que, en Europa oriental, se interesó por examinar en qué medida el desarrollo de la conciencia fonológica ayuda a los alumnos que están aprendiendo a leer. En este estudio se obtuvo que el 13,7% de los estudiantes registra limitaciones lectoras. Luego, esos alumnos consiguen puntuaciones bajas en conciencia fonológica dentro de cada subescala en comparación con estudiantes que carecen de dichas dificultades ($p < 0,01$). Se concluyó que podría evaluarse la elaboración de un programa formativo al respecto.

Luego, Gutiérrez-Fresneda et al. (2020) tuvo el propósito de analizar la relación entre el desarrollo de la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura. Se ha seguido un diseño metodológico con método hipotético deductivo, con 345 estudiantes encuestados. Se obtuvo que los niños y niñas que tienen carencias, cuando se resuelven tareas de índole fonológica, tendrán menores probabilidades de éxito en el aprendizaje de su instrucción lectora. Se concluyó que los docentes, en coordinación con la dirección académica, deben procurar actividades educativas que incidan favorablemente en habilidades consideradas como relevantes.

Además, Pfof et al. (2019), en Alemania, se propusieron destacar la relación entre la conciencia fonológica y el conocimiento de las grafías como un indicio confiable de la lectura y la comprensión, al respecto. Para ello, su diseño metodológico tuvo previsto comparar las habilidades de 370 niños y niñas en edad preescolar, al lado de las de 99 niños no entrenados para ese fin. Se obtuvo que las sucesivas intervenciones sobre la conciencia fonológica facilitaron resultados positivos. Entonces, se concluyó que el fomento de la conciencia fonológica infantil ayuda a que se alcance una mejor habilidad lectora.

Por su parte, Suárez-Yepes, et al. (2019) estudian la influencia de un programa para estimular la conciencia fonológica en la sensibilidad para percibir rimas y segmentación. Se trabajó con una muestra compuesta por 69 niños en edad preescolar de Barranquilla-Colombia. Como instrumento se diseñó una escala Likert para medir cuán sensibles eran los niños a las rimas y segmentación, sin embargo, no se presentan las evidencias de validez y confiabilidad. De otro lado se diseñó un programa con ejercicio para sensibilizar en rimas y segmentación, el

cual se aplicaba grupalmente durante 9 meses. Al final del programa se demuestra mejoras en la sensibilidad a la segmentación mas no en la sensibilidad a la rima.

Asimismo, Gutiérrez y Díez (2018) en Alicante-España tuvieron el objetivo de ponderar la relación entre el aprendizaje lectoescritor y la conciencia fonológica. Esta indagación de alcance correlacional se apoyó en una muestra de 166 escolares. En lo que concierne a los resultados propiamente dichos, se obtuvo que la conciencia silábica fue donde hubo una mayor media ($M= 3,09$; $DE= ,946$), mientras que en el caso de las etapas de la escritura un fenómeno similar se registró en la etapa silábica con una media igual a 1,29 ($DE=,421$). Además, a los 4 años de edad se da una relación directa entre la etapa silábica de la escritura y las habilidades que permiten ser más consciente de las unidades silábicas de los términos. Se concluye que es razonable aceptar la hipótesis de investigación.

De otro lado el fundamento teórico de la variable la conciencia fonológica del presente trabajo es la teoría de la zona del desarrollo próximo (Vygotsky, 1995). De acuerdo a esta teoría el desarrollo del pensamiento y lenguaje se da en el marco de la interacción aprendiz experto en el cual la mediación del experto permite el desarrollo de niveles más complejos de aprendizaje. Así por ejemplo un niño sabe contar, pero aún no sabe sumar, sin embargo, con la mediación de alguien que le enseñe a sumar, logrará aprender a sumar (Grinspun et al., 2020). La zona de desarrollo real sería saber contar y la zona de desarrollo próximo aprender a realizar sumas con números de un dígito, mientras que la zona de desarrollo potencial sería realizar sumas con números de dos o más dígitos. Cuando el niño es autónomo para solucionar problemas académicos a los que se enfrenta, entonces podemos afirmar que esa es su zona real (King y Markant, 2020).

Por su parte, Krauzlis et al. (2023) consideran que para alcanzar dicha capacidad reflexiva es necesaria la mediación de otra persona quien transfiera el conocimiento al niño, permitiendo que en base a su zona real pueda lograr actividades de lectura y escritura que estaría en la zona de desarrollo tanto potencial como próximo (Kuppuswamy, 2023). Los niños pueden poseer la conciencia fonológica de identificar palabras que tengan sonidos finales semejantes y con ayuda del maestro pueden lograr expresar oralmente rimas o identificarlas a través de la audición o lectura. La capacidad de reconocer palabras con sonidos

finales semejantes es la zona de desarrollo real, mientras que la de expresar oralmente rimas sería la zona de desarrollo próximo (Lev-Ari et al., 2022).

Para Lindsay (2020), la conciencia fonológica permite al menor examinar los sonidos del lenguaje hablado. Sin embargo, dicha capacidad se adquiere gracias a la internalización cultural propiciada por el entorno a través de las personas que estimulan o ejercitan en la adquisición de los conocimientos y competencias propias de cada sociedad (Loh et al., 2021).

Estructura de la conciencia fonológica: Faro (2020) considera las siguientes habilidades:

La identificación de los sonidos finales de los términos expresa una determinada habilidad. Puede ser evaluada, por ejemplo, a través de una fila de dibujos, donde el infante indica cuál es el dibujo que posee idéntico sonido final que el referente recibido, por lo menos entre tres opciones de respuestas (Unger y Sloutsky, 2023). Sonidos iniciales, como su mismo nombre refiere, es la identificación de los primeros sonidos de la palabra, es decir, ya sea el sonido inicial como el vocálico o el consonántico. El menor debe hallar e indicar el dibujo que contenga el sonido igual al patrón mostrado (Loh et al., 2021).

Segmentación silábica, mide la capacidad del menor para poder hallar el número de sílabas que forme una palabra, por lo que el niño debe segmentar dicha palabra. Sonido de las letras. Consiste en la medida de relación entre el fonema y el grafema correspondiente (Lindsay, 2020). El menor debe indicar que grafema corresponde al sonido patrón previamente mencionado. Síntesis fonémica es la capacidad para poder identificar y sintetizar los fonemas, con el fin de construir una palabra. El menor por lo tanto debe identificar cada uno de los fonemas (de la palabra estímulo) para luego formar la palabra (Lev-Ari et al., 2022).

La identificación, el reconocimiento y la manipulación son condiciones anteriores a la lectoescritura. Los profesionales especialistas en psicopedagogía son los llamados a detectar problemas en la conciencia fonológica, diagnóstico y solución son algunas de esas tareas (Grinspun et al., 2020). La audición, diferenciación y manipulación de sonidos se denomina conciencia fonológica. Es de destacar que existe consenso de que los vocablos, sin excepción alguna, están conformados por palabras (Kuppuswamy, 2023).

Dicha conciencia se ejecuta cuando un niño o niña va aprendiendo que el lenguaje se compone de frases, estas tienen a las palabras como sus elementos claves (Lev-Ari et al., 2022). Las sílabas son las unidades mínimas de las palabras. Con la práctica diaria y la escolarización irán siendo cada vez más conscientes de los diversos fonemas (Lindsay, 2020). En suma, esta es una habilidad que le da a los infantes las herramientas indispensables para reconocer que letras y sonidos convergen en las palabras, permitiendo que el aprendizaje de la lectura y la escritura tenga mayores facilidades.

Uno de los principales deberes del psicopedagogo es estimular la conciencia fonológica entre el estudiantado. Al respecto, algunas de las pautas más utilizadas son: i) jugar a rimar: los párvulos se van introduciendo en el juego de las rimas mediante canciones y poemas, con lo que descubren las semejanzas y las divergencias existentes entre los sonidos (Fu et al., 2020), ii) silabear: están disponibles numerosas formas de que el silabeo sea entretenido, aunque la favorita sería que niños y niñas den una palmada por cada sílaba diferente (Loh et al., 2021), iii) uso de adivinanzas: con esta actividad se entrenan los fonemas iniciales, aunque es viable solicitarle al niño que diga un vocablo que rime con una proposición en particular, iv) identificación de los fonemas: uno de los juegos que mejores efectos suministra es la clasificación de los objetos, de acuerdo a sus sonidos. Por ello, se les pide que unan elementos que inicien por un fonema en particular o letra (Faro, 2021).

Por otra parte, está la variable aptitud funcional selectora visual, la cual tiene sus raíces en el enfoque conductual, dicho enfoque tiene como centro de estudio la observación de la conducta, la cual a su vez es producto de estímulos y respuestas. El conductismo manifiesta que la psicología ve al conductismo como un parte de las ciencias naturales dado que es objetiva y también experimental, ya que sus objetivos consisten en predecir y controlar la conducta (Grinspun et al., 2020). Esta podría ser definida si se la observara junto a los elementos que la producen. Algunos aspectos como la percepción, el pensamiento entre otros, también se tendrían que tomar en cuenta, puesto que al tratar de separar asociaciones pequeñas hace que se pierda el observar la interacción dinámica que hay entre los elementos (Fu et al., 2020).

Existen varias teorías conductuales, pero existe una teoría que busca mejorar a todas las que se presentaron, ésta es la teoría interconductual, propuesta inicialmente por Kantor en 1967, la cual busca explicar estas interacciones. La interconducta es una metateoría, que tiene como objeto de estudio a la propia interconducta, esta hace referencia que existe una respuesta y una reacción, estas se desenvuelven en un campo de interrelaciones con el organismo (Kantor, 1967).

Kantor (1967) se refiere al campo psicológico como el segmento conductual, este tiene una serie de sistemas integrados, que hacen referencia a las funciones de respuesta y estímulo. Además, mencionaba que una respuesta no puede existir sin estímulo (Kantor, 1958). Años posteriores Ribes y López (1985) desarrollan la teoría proponiendo una taxonomía en funciones o niveles secuenciales. Las funciones que se mencionan son las siguientes:

La primera es la función contextual, este nivel es el más simple dado que aquí la persona solo responde al estímulo; el segundo es la función suplementaria, y tal como dice su nombre la respuesta que brinde la persona va a suplementar la dinámica entre los elementos del campo y aquí si se modifica el contexto; la tercera es la función selectora, la persona en este caso realizara un cambio en su conducta, de acuerdo al evento que se genere en ese instante (Krauzlis et al., 2023); la cuarta es la función sustitutiva referencial, la dinámica se produce con estímulos que no se observan, es decir que no están presentes al momento que la persona brinde una respuesta; la última es la función sustitutiva no referencial, la persona responde convencionalmente a otras respuestas también convencionales y puede tratar diferentes situaciones como si fuesen similares (Florack et al., 2020).

Dado que en la presente investigación se menciona a la aptitud funcional selectora visual, a continuación, ahondaremos en su concepto y las dimensiones que la componen. Al respecto, Ribes (2007) esta función permite que se identifique características que están en el estímulo que cambien en el objeto, y así se brinde una respuesta exacta en función a la característica que también cambia en relación con características de otros estímulos. Respecto a las dimensiones que alberga la variable se definió a: La dimensión extramodal busca encontrar características similares al estímulo, mientras que la dimensión extradimensional busca clasificar características físicas según su clase (Grajeda, 2018).

III. METODOLOGÍA

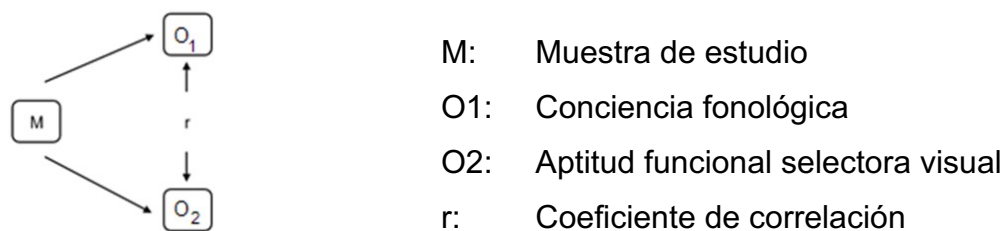
3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, ya que se orienta hacia la profundización del conocimiento teórico. Lo que interesa es reflexionar si determinadas teorías todavía son útiles para comprender la realidad (Concytec, 2018). A su vez, su enfoque fue cuantitativo, por lo que los datos numéricos recibieron un procesamiento estadístico (Medina et al., 2023).

El diseño ha sido no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. No experimental, ya que las variables son observadas mediante sus manifestaciones diarias en un aula de clases (Cohen y Gómez, 2019). Su nivel fue correlacional, porque los rasgos de los fenómenos medibles fueron registrados exhaustivamente y, además, se ha evidenciado empíricamente que se registra un nexo o interrelación (Creswell y Creswell, 2018). Por su modo de recolección de datos, el corte fue transversal, dado que proceden de un único lugar y durante un solo momento (Sánchez-Carlessi et al., 2018).

FIGURA 1

Representación del diseño correlacional



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: conciencia fonológica

Definición conceptual. Es la capacidad del alumnado para conocer y manipular con intención tanto sílabas como fonemas, los cuales conforman las palabras (Ramos y Cuadrado, 2006).

Definición operacional. Fue medida a través de la suma de sus puntuaciones de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico, la cual evalúa por medio de las dimensionales silábica y fonémica.

Variable 2: Aptitud funcional selectora visual

Definición conceptual. La función se da en el momento que las características se disgregan del contexto de las características que conforman cada estímulo, es decir separar partes de un todo (Ribes, 2007).

Definición operacional. Ha sido medida gracias al Test de Aptitud Funcional Selectora Visual, es obtenido a través de la sumatoria de la dimensión extramodal y extradimensional. El AFSV es de escala dicotómica y presenta tres niveles para su escala general (alto, medio y bajo) y para sus dimensiones son cinco niveles.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población con la que se cuenta está conformada por 310 niños de 5 años de escuelas localizadas en Comas, al norte de Lima metropolitana (Minedu, 2022).

Consiste en el universo de elementos que comparten ciertos rasgos, por lo general sociodemográficos, como edad, sexo, grado de instrucción (Carrasco, 2019).

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes con asistencia regular, con cuatro inasistencias o menos como máximo durante el bimestre.
- Estudiantes cuyos padres autoricen su participación durante el acopio de datos.
- Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes con más de cinco inasistencias durante el bimestre.
- Estudiantes cuyos padres vieron por conveniente que sus hijos no sean encuestados.

Muestra

De acuerdo a la fórmula utilizada para aquellas poblaciones con un número identificado de población, la muestra con la que se trabajó fue de 172 niños de 5 años (Cohen y Gómez, 2019).

La muestra es conceptualizada como un subgrupo representativo de la población, del que se obtienen los datos correspondientes a las variables. Se recalca su naturaleza representativa, ya de ello depende que las conclusiones de la investigación cuantitativa puedan ser extrapolables a otros contextos socioculturales similares (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

TABLA 1

Muestra de niños de 5 años de instituciones educativas, Comas 2023

N° de Instituciones Educativas	N° de alumnos de 5 años	Hombres	Mujeres
Institución Educativa 1	75	36	39
Institución Educativa 2	67	38	29
Institución Educativa 3	13	7	6
TOTAL	172	87	85

Muestreo

Para el estudio se usó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, donde cada uno de los elementos tiene idénticas probabilidades de ser elegidos como parte de la muestra (Cohen y Gómez, 2019).

3.4 Técnicas e instrumentos de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, dado que permite la gestión de un considerable volumen de información y no demanda una preparación costosa de los apoyos operativos o encuestadores. Por estos motivos, esta técnica se ha convertido en la más utilizada en investigación social (Hadi-Mohamed et al., 2023). Por otro lado, el instrumento ha sido el cuestionario, el cual consiste en un registro para información (Arias-González et al., 2023).

El nombre del primer instrumento es PECO, los autores son José Luis Ramos Sánchez e Isabel Cuadrado Gordillo, este fue creado en el 2006, en el país de España, la prueba mide el conocimiento fonológico, el cual es aplicable a niños entre los 5 y 6 años y su modo de aplicación es individual. Esta prueba está compuesta de dos niveles de conciencia fonológica que son el silábico con 15 ítems y el fonémico también con 15 ítems, haciendo un total de 30 ítems en total, cada uno de estos niveles abarca las actividades identificación, adición y omisión. Se asigna un punto por cada respuesta correcta.

Propiedades psicométricas del instrumento

La prueba cuenta con validez concurrente por medio de las puntuaciones de habilidades de lectura, escritura y valoración del profesorado, obteniendo valores entre 0.388 y 0.616, así también, se hizo la validez predictiva con el PROLEC y la Prueba de evaluación de escritura, donde se obtuvo valores entre los 0.249 y 0.501, por último, muestra validez de constructo donde la varianza total explicada es del 52.9%. En relación a la confiabilidad esta fue fuerte ($\alpha=,866$).

El segundo instrumento se llama Test de aptitud funcional selectora visual, el creador es Alex Grajeda, fue creado en el 2018, en Lima y su objetivo es medir el nivel de aptitud funcional selectora visual. El instrumento está dirigido para niños desde los 4 a 7 años, además su aplicación es individual. Cuenta con doce ítems (láminas) que contienen figuras, no cuenta con ítems inversos, así también, está conformado por dos dimensiones que son la transferencia extramodal (1,2,3,4,5,6 y 7) y la transferencia extradimensional (8, 9, 10, 11 y 12). Las puntuaciones son de 0 y 1.

Propiedades psicométricas del instrumento

Se realizó un piloto con 80 estudiantes. El AFSV cuenta con validez, la cual se realizó por medio de la validez de constructo ítem-dimensión y dimensión-test, para el primer análisis se obtuvieron en la dimensión extramodal valores entre 0.303 y 0.604 (ítem-dimensión), para la dimensión extradimensional sus valores fueron entre 0.508 y 0.896, en el segundo análisis se obtuvo un valor de 0.731 para la primera dimensión y para la segunda dimensión se obtuvo un valor de 0.833.

Respecto a la confiabilidad la prueba trabajo con la consistencia interna a través de las dos mitades de Guttman, obteniendo un 0.775.

3.5 Procedimiento

En primer lugar, se coordinó los permisos con las autoridades de las instituciones educativas. En segundo lugar, se les informó a las autoridades, sea el director o subdirector a cargo sobre la aplicación de los instrumentos, exponiendo los objetivos e importancia del estudio, mencionándoles que se cuenta con un consentimiento informado y que no es obligatorio participar, así como también pueden retirarse en el momento que deseen. Por último, se registraron los datos en una base de datos.

3.6 Método de análisis

Se inició con el ingreso de datos al software SPSS versión 26, donde se realizó el análisis descriptivo. Luego, se realizó la prueba de normalidad para determinar si las puntuaciones siguen un curso normal o no, de acuerdo a ello se eligió entre las pruebas no paramétricas, tomando Spearman (Arias-González et al., 2022), con el fin de llevar a cabo las correlaciones entre V1 y v2.

3.7 Aspectos éticos

En todo momento se mostró la información respetando las autorías y los resultados tal cual se obtuvieron, evitando la manipulación de estos, así también en relación a los participantes se guardó la confidencialidad de sus datos, ya que son con fines académicos.

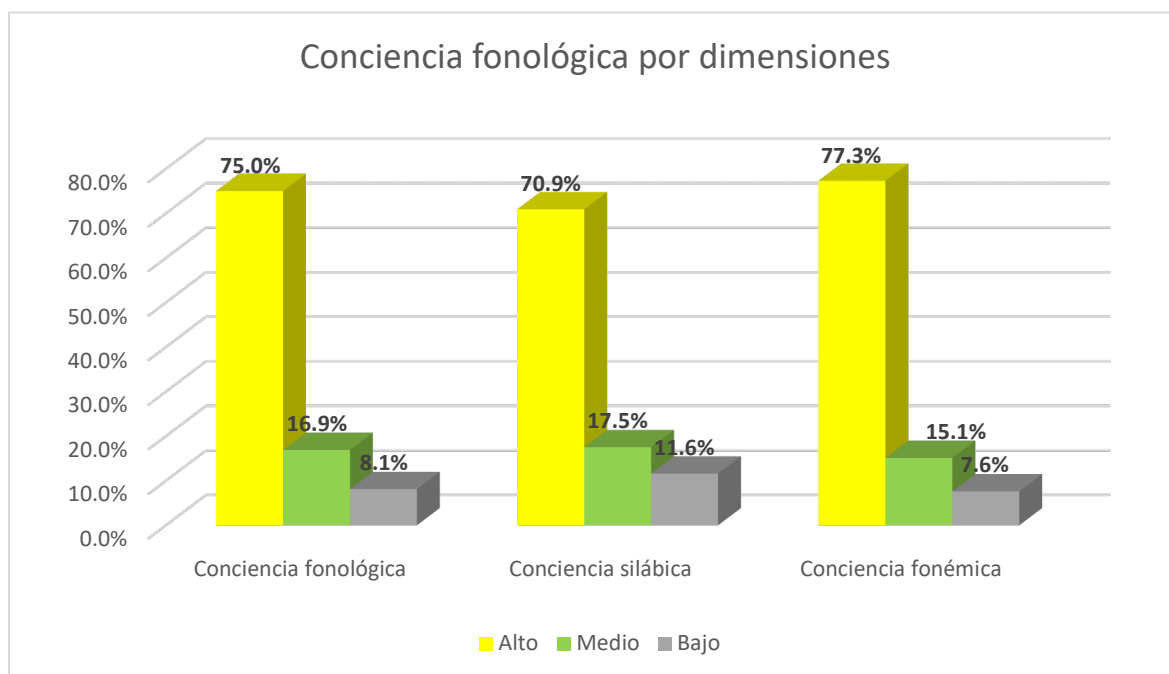
De acuerdo a la Asociación Psicológica Americana, el investigador debe ser responsable cuando toma las ideas o los datos expuestos por otros autores. Por ese motivo, está obligado a citar correctamente, respetando también el derecho de propiedad intelectual (APA, 2017). Asimismo, la conducta del investigador debe estar libre de conflictos de intereses. Si esto se presentase, debe declararse oportunamente para evitar sesgos en la apreciación de los resultados. Además, la exposición que se haga de los resultados debe ceñirse al rigor y la objetividad propias del quehacer científico (Concytec, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

FIGURA 2

Conciencia fonológica por dimensiones, Comas 2023

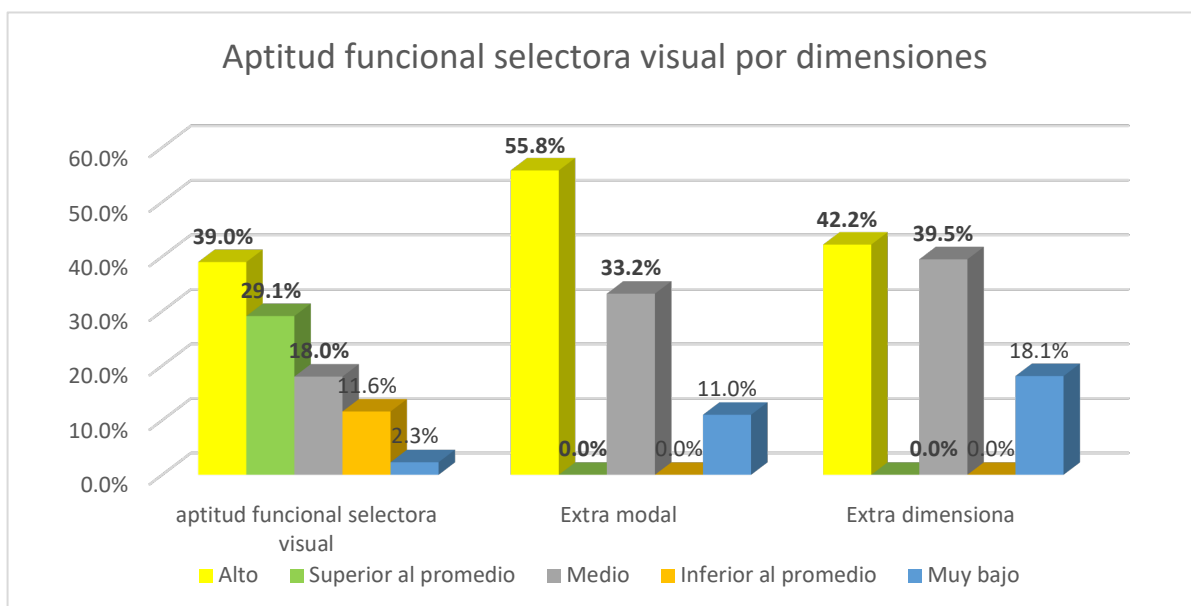


Interpretación:

Se observa que en la variable conciencia fonológica predomina el nivel alto (75,0%), mientras que por dimensiones esa tendencia también se presenta. Por ejemplo: en el conocimiento fonológico predomina el nivel alto (70,9%) y en el conocimiento fonológico ocurre lo mismo (77,3%).

FIGURA 3

Aptitud funcional selectora visual por dimensiones, Comas 2023



Interpretación:

Se observa que en la variable aptitud funcional selectora visual predomina el nivel alto (39,0%), mientras que por dimensiones esa tendencia también se presenta. Por ejemplo: en la dimensión extra modal prevalece el nivel alto (55,8%) y en la dimensión extra dimensional ocurre lo mismo (42,4%).

Análisis inferencial

TABLA 2

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel silábico	,179	172	,000
Nivel fonémico	,139	172	,000
Conciencia fonológica	,131	172	,000
Extra modal	,204	172	,000
Extra dimensional	,147	172	,000
Aptitud funcional selectora visual	,108	172	,000

Asumiendo como referente un p -valor= 0,05; se observa que los datos no tienen una distribución normal, por lo que es pertinente el uso de una prueba de análisis no paramétrico como rho de Spearman.

Hipótesis general

Ho: no existe relación entre la conciencia fonológica y aptitud funcional.

Hi: existe relación entre la conciencia fonológica y aptitud funcional.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen mínimo de error

Regla de decisión: $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

$p < \alpha$ entonces se rechaza H_0

Prueba estadística

TABLA 3

Prueba de correlación entre conciencia fonológica y aptitud funcional

		Aptitud funcional
Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	,643**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	172

Interpretación

Dado que entre conciencia fonológica y aptitud funcional selectora visual, existe un $p\text{-valor} = ,000 < 0,01$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_i . Además, existe una correlación positiva entre estas variables, con una magnitud moderada.

Hipótesis específica 1

Ho: no existe relación entre conciencia fonológica y transferencia extra modal.

Hi: existe relación conciencia fonológica y transferencia extra modal.

Prueba estadística

TABLA 4

Prueba de correlación entre conciencia fonológica y transferencia extra modal

		Extra modal
Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	,471**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	172

Interpretación

En vista de que entre conciencia fonológica y transferencia extra modal, ya que $p\text{-valor} = ,000 < 0,01$ por lo que la H_0 se ve sin asidero y, por consiguiente, se acepta la H_i . Además, existe relación positiva con una magnitud moderada.

Hipótesis específica 2

Ho: no existe relación entre conciencia fonológica y transferencia extra dimensional.

Hi: existe relación entre conciencia fonológica y transferencia extra dimensional.

Prueba estadística

TABLA 5

Prueba de correlación entre conciencia fonológica y transferencia extra dimensional

		Extra dimensional
Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	,599**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	172

Interpretación

Se ha revelado que entre las variables en cuestión se da un p-valor menor a 0,01. Por ende, la H_0 se ha quedado sin respaldo empírico, por lo que es menester aceptar la H_i . Además, hay una correlación positiva entre estas variables, con una magnitud moderada.

V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, debe determinarse si existe relación significativa entre conciencia fonológica y aptitud funcional selectora visual en niños de 5 años en Comas. Al respecto, el resultado recogido en la tabla 3 avala ese supuesto, ya que $p\text{-valor} = ,000 < 0,05$. Es decir, a mayores logros en cuanto a conciencia fonológica, mayor aptitud funcional en los niños de la muestra de estudio. Esto coincide parcialmente con estudios como el de Poma (2022) que halló relación positiva alta entre conciencia fonológica y lenguaje oral (ρ de Spearman = ,704) en 70 estudiantes de 5 años del Callao. Del mismo modo, Montes (2020) encontró correlación positiva y alta ($\rho = ,737$), entre conciencia fonológica y lenguaje oral en una muestra censal de 97 estudiantes del Callao.

Uno de los autores canónicos respecto a la aptitud funcional es Ribes y López (1985). Ellos describieron un nivel funcional dentro de las interconductas selectivas, donde los individuos muestran respuestas cambiantes ante nuevas secuencias de relaciones contingenciales, añadiendo elementos a los ya aprendidos. Desde ese punto de vista, este nivel interconductual involucra la resolución sencilla de problemas que requieren la identificación de estímulos en función de su identidad, semejanza o diferencia en el entorno (Zugarramurdi et al., 2022).

Ribes (2007) exploró el significado de ser interconductista, ubicándolo como una metateoría en el ámbito de la psicología, insertada históricamente en el marco del movimiento conductista general. Identificó tres obstáculos que dificultaron su aceptación entre los psicólogos, sobre todo entre los que se habían adherido al enfoque conductual: a) arraigados hábitos conceptuales; b) una inclinación hacia la interpretación y la repetición; y c) una subestimación de la teoría. Además, Kantor (1967) sostuvo que, al igual que en otras disciplinas científicas, el avance en psicología depende de correcciones constantes.

En su producción, afirmó que el progreso científico ocurre principalmente de dos maneras: primero, mediante el descubrimiento de eventos previamente desconocidos, lo que amplía los horizontes de investigación; segundo, a través de la reevaluación de criterios utilizando estándares mejorados (Kantor, 1980). En tal sentido, este tipo de análisis es meritorio puesto que usualmente la psicología se

ha centrado en el factor individual y en la adopción o no del conductismo o de posturas contrarias a él. Esto representa errar en señalar el blanco, porque es más provechoso e interesante problematizar las infinitas posibilidades de interacciones frente a una misma situación (Kantor y Smith, 1975). Se refiere a que el sujeto impacta en el medio y, a su vez, se ve condicionado por este.

Por supuesto, a diferencia de interacciones físicas y biológicas, las psicológicas tienen mayor complejidad, dado que no se definen como equivalencias entre fuerzas distintas o intercambio de energía (interacciones físicas). Tampoco son interacciones unidireccionales, es decir, no se reducen a intercambios entre el individuo y su ecosistema (Wang et al., 2021). Los factores diferenciadores de las interrelaciones psicológicas son, por lo menos, seis.

Estas son: las reacciones psicológicas se asocian con funciones de estímulos y viceversa, el organismo interactúa con atributos de cosas y fenómenos sistematizados en unidades que, a su vez, se organizan en unidades más amplias como ocurre con aprender a escribir con el teclado de la computadora (Amorim et al., 2020). Además, no se da el caso de una relación inalterable, los contactos de un organismo con los objetos concluyen en la invención de nuevas interacciones basadas en resultados previos y, finalmente, el organismo puede reemplazar una acción por una diferente en razón de las circunstancias (Stekic et al., 2023). En conjunto, el comportamiento se ve guiado por criterios de ajuste del organismo al entorno.

Asimismo, no carece de interés identificar el nivel de la conciencia fonológica en los niños de 5 años en Comas. El resultado recogido en la tabla 1 permite observar que predomina el nivel alto con el 75,0%, seguido del nivel medio (16,9%) y bajo (8,1%). Esto coincide con Villaverde (2022) que encontró niveles altos de 80,0% y 70,0% para instituciones educativas privadas y públicas, respectivamente. No obstante, difiere de lo hallado por Lázaro (2021) que reporta niveles medio (39,82%) y bajo (30,97%) como valores predominantes para la conciencia fonológica en niños de Lima.

La conducta se entiende como una relación completa. Por ejemplo, el acto de percibir surge de un organismo y se trata de la relación entre las características de un objeto, creando una asociación entre ellas. Esta teoría propone cinco

dimensiones funcionales, coincidiendo en número con los niveles desarrollados por Ribes y López (1985): la relación asociativa, la interacción entre reacciones orgánicas evolutivas; los factores de campo, relaciones tangibles entre elementos asociados; las relaciones entre reacciones orgánicas incondicionadas; las finalidades ajustativas, que definen las dimensiones funcionales como comprensión, condicionamiento y percepción; y la determinante eficiente, que puede ser social, vital o físico-química (Soto et al., 2019).

Se comprende que tanto factores internos como externos influyen en la conducta del individuo, dando lugar al desarrollo de habilidades significativas como el lenguaje, la escritura, el cálculo y la toma de decisiones, todo ello abarcado bajo el término de inteligencia, la capacidad de comprender, conocer y tomar conciencia (Brown et al., 2021). Estas habilidades son impactadas por factores sociales y biológicos.

La teoría de la inteligencia de Cattell, influenciada por Spearman, Hebb y Thurstone, condensa las ideas más importantes de estos autores sobre la inteligencia, identificando dos tipos principales: la inteligencia cristalizada y la fluida (Ciesielski y Creaghead, 2020). Esta última, Gf o inteligencia fluida, representa la capacidad innata para razonar y realizar procesos mentales superiores, no dependiendo de experiencias previas. El factor G propuesto por Spearman indica que esta capacidad es innata y común a todo esfuerzo intelectual (Grajeda, 2018).

También se ha identificado el nivel de la aptitud funcional selectora visual en los niños de 5 años en Comas. Dicho resultado expresado en la tabla 2 se refiere a un nivel alto con el 39,0%, seguido del nivel superior al promedio (29,1%), medio (18,0%), inferior al promedio (11,6%) y muy bajo (2,3%). Esto difiere de lo que halló Oré (2021) que informó del nivel medio como predominante (42,3%), seguido del nivel alto (20,3%) e inferior al promedio (16,9%).

Ribes y López (1985) idearon una propuesta para la comprensión del pensamiento de Kantor en los años sesenta y setenta. Para ello, se sugiere destacar su peculiaridad diferenciándola de otros aportes teóricos que estructuran el desarrollo según rangos de edad o etapas vinculadas a momentos específicos de la vida. Por ejemplo, a diferencia de lo que ocurre con la propuesta de Jean Piaget sobre el desarrollo intelectual, el interconductismo no establece etapas

evolutivas o cronológicas, sino que emplea el término etapas funcionales. Estas etapas no necesariamente ocurren de manera sucesiva y pueden surgir casi simultáneamente, siempre en función del contexto del aprendizaje (Khasawneh, 2021). En este modelo, algunos intelectuales han conceptualizado a las interconductas como las respuestas elaboradas psicológicamente durante cada etapa de su ciclo vital, donde el individuo resuelve problemas de diferente complejidad, desarrollando teóricamente una aptitud funcional (Layes et al., 2020).

Prosiguiendo con el objetivo específico 1, debe identificarse si existe relación significativa entre conciencia fonológica y la transferencia extra modal en niños de 5 años en Comas. Al respecto, el resultado recogido en la tabla 5 avala ese supuesto, ya que $p\text{-valor}=,000<0,01$. Es decir, a mayores logros en cuanto a conciencia fonológica, mayor desarrollo de la dimensión extra modal en los niños de la muestra de estudio. Esto concuerda con Gutiérrez-Fresneda et al. (2020) que, con una muestra de 345 niños de escuelas públicas y privadas, encontró que la conciencia fonológica tiene un nexo o asociación con el inicio del proceso del aprendizaje lectoescritor ($p<0,05$), por lo que es relevante el tipo de habilidad fonológica a desarrollar.

La conciencia fonológica como habilidad permite a los niños reproducir con destreza y particularidad la estructura de las palabras. Diversos estudios han identificado una relación estrecha entre ella y las habilidades de lectoescritura (Mesmer y Kambach, 2022). En cuanto a la conceptualización de la conciencia fonológica se trata del criterio mental para discriminar que los vocablos se componen de fonemas. Esta es la capacidad de expresarse oralmente mediante los elementos fundamentales del lenguaje (Míguez-Álvarez et al., 2021).

En cuanto a las teorías que ayudan a la comprensión de la conciencia fonológica, se encuentra la teoría interaccionista de Vygotsky (1995), que sostiene que esta capacidad se forma a partir del entorno cercano y las experiencias diversas que requieren esfuerzo o reacción específica del individuo. Este reconocido psicólogo soviético afirma que durante el proceso instructivo debe establecerse sobre bases objetivas el nivel de progreso que el niño requiere para que el objetivo de aprendizaje sea factible (Piasta y Hudson, 2022). Existe una especie de umbral inicial de la lectoescritura condicionado básicamente por el

desarrollo fonológico, lo que representa una fase de progreso más próxima para que el educando aprenda a identificar los elementos que constituyen el lenguaje escrito (Saiegh-Haddad, 2019).

La relación entre el desarrollo fonológico y el aprendizaje aludido líneas arriba puede producirse de tres formas. Como un progreso anterior y predictivo, que facilita la fijación de un umbral cognitivo que actúa como un cimiento con el que se da la decodificación (Soto et al., 2019); como una asociación causal, donde el desarrollo fonológico previo actúa como una condición dinámica que influye en el aprendizaje ulterior de la lectoescritura (Wang et al., 2021); como un proceso interactivo y recíproco con este aprendizaje, el cual tiene condiciones previas y posteriores, según lo establezca la instrucción lectora (Zugarramurdi et al., 2022).

Otra teoría es la cognitivista, que considera la conciencia fonológica como un estado previo al desarrollo del lenguaje, marcado por los sonidos reflejos y la diferenciación progresiva de fonemas (Khasawneh, 2021). A su vez, la teoría conductista que plantea que la conciencia fonológica se desarrolla por la interacción entre estímulos y respuestas, donde el reconocimiento y diferenciación de fonemas se generan a través del refuerzo obtenido al emitir sonidos específicos (Layes et al., 2020).

En este estudio, se adopta la postura teórica de definir la conciencia fonológica como la capacidad de identificar y diferenciar fonemas y sílabas (Mesmer y Kambach, 2022). Esta habilidad comprende dos dimensiones: la conciencia fonológica silábica, que permite la verbalización mediante sílabas antes de la lectura, y la conciencia fonológica fonémica, relacionada con la percepción abstracta de los sonidos en palabras y la habilidad de reestructurar o cambiar fonemas de manera intencionada (Míguez-Álvarez et al., 2021).

De acuerdo con el objetivo específico 2, debe identificarse si existe relación significativa entre conciencia fonológica y la transferencia extra dimensional en niños de 5 años en Comas. Al respecto, el resultado recogido en la tabla 6 avala ese supuesto, ya que $p\text{-valor} = ,000 < 0,01$. Es decir, a mayores logros en cuanto a conciencia fonológica, mayor desarrollo de la dimensión extra dimensional en los niños de la muestra de estudio. Esto concuerda con Milankov (2021) que, en Serbia, evidenció la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo temprano de la

lectura-escritura ($p < 0,01$). A su vez, Pfof et al. (2019) en Alemania reveló el nexo entre la conciencia fonológica y el conocimiento de las letras en una muestra de 370 niños.

Para entender mejor el concepto de función selectora, se presentan diversas conceptualizaciones de diferentes autores. Ribes (2007) propone que esta función requiere que el organismo reconozca características cambiantes en los estímulos para emitir una respuesta precisa. Ribes (2007) indica que esta función implica la alteración de las características del estímulo en relación con la respuesta emitida por la persona, separando partes de un todo. A su vez, Brown et al., (2021) describe que el individuo responde tanto a valores absolutos de los estímulos como a las relaciones entre ellos, como cuando responde a un estímulo si es igual a otro.

Según Amorim et al. (2020), esta función actúa como mediadora, respondiendo a las características físicas del estímulo y a relaciones fijas o cambiantes entre sus características. Por otro lado, Khasawneh (2021) señala que contiene segmentos de relaciones de estímulo y puede actuar como mediador entre dos funciones anteriores, generando una respuesta basada en el primer evento. Por otro lado, Piasta y Hudson (2022) mencionan que esta función incluye funciones anteriores y se relaciona con las características de un estímulo que influyen en el tipo de respuesta.

Para entender la función selectora visual según Ribes y López (1985), es una función en la que las respuestas son diferentes según el cambio en el orden de las relaciones, agregando otros elementos. Grajeda (2018) considera que esta función incluye dimensiones intramodales, extramodales y extradimensionales. La primera busca características iguales al estímulo modelo; la segunda busca características similares al estímulo muestra, y la última dimensión implica respuestas más complejas, involucrando características físicas y su clasificación (Ciesielski y Creaghead, 2020).

También se mencionan teorías relacionadas con la interconducta, fundamentadas por distintos autores desde sus perspectivas individuales (Saiegh-Haddad, 2019). Bajo la teoría naturalista, se establece que el término conducta tiene dos significados: como acción y como relación. La acción se refiere a lo que un organismo realiza, mientras que la relación se centra en la interacción entre

elementos en el campo conductual. Esta teoría destaca que debe existir un organismo concreto que realice una acción, ya sea una persona o un objeto, y que la relación se origina de la interacción entre los elementos de esa persona y su entorno (Amorim et al., 2020).

VI. CONCLUSIONES

Primera. La conciencia fonológica tiene una relación positiva, directa y moderada con la aptitud funcional selectora visual (ρ de Spearman= $,643$) en instituciones educativas de Comas 2023. A esta primera variable se le considera una condición indispensable para la adquisición de la lectura en sus primeras fases, puesto que los estudiantes deben ser capaces de descifrar. Para conseguirlo, requieren que antes se haya tomado consciencia de que las palabras escritas se componen de letras o grafías que se convierten en sonidos.

Segunda. La conciencia fonológica tiene una relación positiva, directa y moderada con la dimensión extra modal (ρ de Spearman= $,471$) en instituciones educativas de Comas 2023. Esta variable trabaja con el reconocimiento y el análisis pormenorizado de las unidades significativas del lenguaje, lo que permite la transferencia de los datos gráficos hacia una información verbal. A lo largo de ese proceso se aprende a distinguir los fonemas, ya que se trata de expresiones acústicas imprescindibles para que los términos adquieran significado. Si se trata de aprender a leer, el progreso de la conciencia fonológica actúa como un puente indispensable para la correspondencia grafema-fonema (letra-sonido).

Tercera. La conciencia fonológica tiene una relación positiva, directa y moderada con la dimensión extra dimensional (ρ de Spearman= $,599$) en instituciones educativas de Comas 2023. Téngase en cuenta que los niños y niñas de corta edad cuentan con una escasa conciencia de los sonidos del lenguaje. Si bien es cierto, escuchan y perciben una secuencia sonora uniforme, pero su conciencia, al respecto, aguarda por la labor pedagógica de la escuela.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A los directores de las instituciones educativas del distrito de Comas, 2023, coordinar acciones para preservar los niveles altos tanto de conciencia fonológica, como de aptitud funcional selectora visual. Es una necesidad perentoria que se promueva el desarrollo de habilidades previas a la adquisición de procesos de orden superior. En tal sentido, las familias también impulsar en su seno actividades lúdicas que favorezcan la adquisición de esta habilidad tan necesaria para una buena adquisición tanto de la lectura como de la escritura.

Segunda. A los directores facilitar las capacitaciones a los docente del área de comunicación, que organicen actividades de promoción de la conciencia fonológica. Estas podrían ser: discriminación de sonidos, manipulación de letras (con y sin sonido de letra) y sílabas, al igual que de palabras (de forma aislada o dentro de una frase), discriminación de letras de palabras, aislamiento y pronunciación de sonidos de los fonemas, para que logren un buen dominio en la dircriminaión auditiva.

Tercera. A las directoras, se requiere continuidad en los estudios acerca de las propuestas interconductuales, problematizando las relaciones entre el aprendizaje de la aptitud funcional con el aprendizaje de la lectoescritura. De ese modo, se constituye en un instrumento que corrobora la importancia que este proceso tiene en el desarrollo cognitivo personal.

REFERENCIAS

- Abudoush, N., Noureen, A., Panagioti, M., Hodkinson, A., y Husain, N. (2023). What can we learn about selective attention processes in individuals with chronic pain using reaction time tasks? A systematic review and meta-analysis. *Pain*, 164(8), 1677-1692. <https://doi.org/10.1097/j.pain.0000000000002885>
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Amorim, A., Jeon, L., Abel, Y., Felisberto, E., Barbosa, L., y Dias, N. (2020). Using Escribo play video games to improve phonological awareness, early reading, and writing in preschool. *Educational Researcher*, 49(3), 188-197. <https://doi.org/10.3102/0013189x20909824>
- Arias-González, J., Holgado-Tisoc, J., Tafur-Pittman, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: el método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Banco Mundial (2022, 23 de junio). *Cuatro de cada cinco niños en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/education-latin-america>
- Brown, K., Patrick, K., Fields, M., y Craig, G. (2021). Phonological awareness materials in Utah Kindergartens: A Case study in the Science of Reading. *Reading Research Quarterly*, 56(S1). <https://doi.org/10.1002/rrq.386>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Ciesielski, E., y Creaghead, N. (2020). The Effectiveness of Professional Development on the Phonological Awareness Outcomes of Preschool Children: a Systematic review. *Literacy Research and Instruction*, 59(2), 121-147. <https://doi.org/10.1080/19388071.2019.1710785>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf

Concytec (2018, 4 de julio). *Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, ley marco de ciencia, tecnología e innovación tecnológica; y de la ley 28613, ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica* (Concytec). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modificadiversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Código Nacional de Integridad Científica*. Concytec.

Creswell, J. y Creswell, D. (2018). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). SAGE Publishing. <https://www.docdroid.net/XAQ0IXz/creswell-research-design-qualitative-quantitative-and-mixed-methods-approaches-2018-5th-ed-pdf#page=3>

Faro, H., Da Silva, D., Bortolotti, H., Nascimento, P., Moiola, C., Elsangedy, H., y Fontes, E. (2020). Influence of judo experience on neuroelectric activity during a selective attention task. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02838>

Florack, A., Egger, M., y Hübner, R. (2020). When products compete for consumers attention: How selective attention affects preferences. *Journal of Business Research*, 111, 117-127. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.05.009>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2022). *Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. Unicef. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple>

Fu, D., Weber, C., Yang, G., Kerzel, M., Nan, W., Barros, P., y Wermter, S. (2020). What can computational models learn from human selective attention? A review from an audiovisual unimodal and crossmodal perspective. *Frontiers in integrative neuroscience*, 14 (10). <https://doi.org/10.3389/fnint.2020.00010>

Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018* [tesis doctoral, Universidad

- Cesar Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21249>
- Grinspun, N., Nijs, L., Kausel, L., Onderdijk, K., Sepúlveda, N., y Rivera-Hutinel, A. (2020). Selective attention and inhibitory control of attention are correlated with music audiation. *Frontiers in Psychology*, 11.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01109>
- Gutiérrez, R. y Diez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1), 395-416.
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>
- Gutiérrez-Fresneda, R., Yagüe, M. y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Signos*, 53(104), 664-681. <https://www.scielo.cl/pdf/signos/v53n104/0718-0934-signos-53-104-664.pdf>
- Hadi-Mohamed, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inadi Perú S.A.C.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas de Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Kantor, R. (1958). *Interbehavioral psychology*. Principia Press.
- Kantor, R. (1967). *Psicología interconductual* (2.^a ed.). Trillas.
- Kantor, R. y Smith, W. (1975). *The science of Psychology: An Interbehavioral survey*. Principia Press.
- Kantor, R. (1980). Manifiesto of Interbehavioral Psychology. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 6(2), 117-28.
- Khasawneh, M. (2021). The impact of phonological awareness in improving sequential memory among students with learning disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education*, 1-13.
<https://doi.org/10.1080/1034912x.2021.1995853>

- King, J., y Markant, J. (2020). Individual differences in selective attention and scanning dynamics influence children's learning from relevant non-targets in a visual search task. *Journal of Experimental Child Psychology*, 193, 104797. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2019.104797>
- Krauzlis, J., Wang, L., Yu, G., y Katz, N. (2023). What is attention? *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 14(1), e1570. <https://doi.org/10.1002/wcs.1570>
- Kuppuswamy, A. (2023). Role of selective attention in fatigue in neurological disorders. *European Journal of Neurology*, 30(5), 1453-1458. <https://doi.org/10.1111/ene.15739>
- Layes, S., Guendouz, M., Lalonde, R., y Rebai, M. (2020). Combined phonological awareness and print knowledge training improves reading accuracy and comprehension in children with reading disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education*, 69(4), 1185-1199. <https://doi.org/10.1080/1034912x.2020.1779914>
- Lazaro (2021). *Conciencia fonológica en la enseñanza virtual en estudiantes del primer grado de primaria, Lima 2021* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68190>
- Lev-Ari, T., Beerli, H., y Gutfreund, Y. (2022). The ecological view of selective attention. *Frontiers in Integrative Neuroscience*, 16. <https://doi.org/10.3389/fnint.2022.856207>
- Lindsay, W. (2020). Attention in psychology, neuroscience, and machine learning. *Front. Comput. Neurosci*, 14(10), 1-21. <https://doi.org/10.3389/fncom.2020.00029>
- Loh, K., Fintor, E., Nolden, S., y Fels, J. (2021). Children's intentional switching of auditory selective attention in spatial and noisy acoustic environments in comparison to adults. *Developmental Psychology*. <https://doi.org/10.1037/dev0001239>
- Medina, M., Rojas, C., Bustamante, W., Loayza, R., Martel, P., y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inadi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

- Mesmer, H., y Kambach, A. (2022). Beyond labels and agendas: research teachers need to know about phonics and phonological awareness. *The Reading Teacher*, 76(1), 62-72. <https://doi.org/10.1002/trtr.2102>
- Míguez-Álvarez, C., Alonso, M., y Saavedra, Á. (2021). Relationships between phonological awareness and reading in Spanish: A Meta-Analysis. *Language Learning*, 72(1), 113-157. <https://doi.org/10.1111/lang.12471>
- Milankov, V., Golubovic, S., Krstić, T., y Golubovic, S. (2021). Phonological Awareness as the Foundation of Reading Acquisition in Students Reading in Transparent Orthography. *Int. J. Environ. Res. Public Health.*, 18, 5440. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105440>
- Ministerio de Educación (2022). *Estadística de la calidad educativa (ESCALE)*. <http://escale.minedu.gob.pe/inicio;jsessionid=8c3410f01bf3bd51bb904830e611>
- Montes, G. (2020). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en estudiantes de primer grado de una institución educativa del Callao* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/5ec68ea0-f05f-4957-ae53-6bfeda30c6ea>
- Ore, S. (2021). *Aptitud funcional selectora visual en estudiantes del primer grado de primaria en instituciones educativas del departamento de Ayacucho, 2021* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76953>
- Pfost, M., Blatter, K., Artelt, C., Stanat, P., y Schneider, W. (2019). Effects of training phonological awareness on children's reading skills. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 65, 101067. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.101067>
- Piasta, S., y Hudson, A. (2022). Key knowledge to support phonological awareness and phonics instruction. *The Reading Teacher*, 76(2), 201-210. <https://doi.org/10.1002/trtr.2093>
- Piñas, M., Mendivel, R. y Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica. En niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 12(5), 27-35.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000500027

- Poma, Y. (2022). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años de una institución educativa privada, Callao 2021* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88454>
- Ramos, J. y Cuadrado, L. (2006). *Evaluación de Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico PECO*. Consejo General de la Psicología.
- Ribes, E. y López, F. (1985). *Teoría de la conducta: Un análisis de campo y paramétrico*. Trillas.
- Ribes, E. (2007). Estados y límites del campo, medios de contacto y análisis molar del comportamiento: reflexiones teóricas. *Acta Comportamentalia*, 15(2), 229-259.
- Rodríguez, E. y Poveda, S. (2020). Correlación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media. *Uniandes EPISTEME*, 7(4), 547-559.
- Saiegh-Haddad, E. (2019). What is phonological awareness in L2? *Journal of Neurolinguistics*, 50, 17-27. <https://doi.org/10.1016/j.jneuroling.2017.11.001>
- Salas, E. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa bilingüe en el nivel primario* [tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
- Sanabria, F., Colina, F. y Albites, J. (2019). La conciencia fonológica: Análisis en niños de educación inicial de instituciones peruanas según su estructura familiar. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y aplicadas*, 4(8), 216-242.
- Sánchez-Carlessi, H., Reyes, C. y Mejía, A. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Soto, X., Olszewski, A., y Goldstein, H. (2019). A systematic review of phonological awareness interventions for Latino children in early and primary grades. *Journal of Early Intervention*, 41(4), 340-365. <https://doi.org/10.1177/1053815119856067>
- Stekić, K., Ilić, O., Ković, V., y Savić, A. (2023). ERP Indicators of Phonological Awareness Development in Children: A Systematic review. *Brain Sciences*, 13(2), 290. <https://doi.org/10.3390/brainsci13020290>
- Suárez-Yepes, N., Sourdis, M., Lewis Harb, S., y De los Reyes Aragón, C. J. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Psicogente* 22(42), 1-19. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3508>
- Unger, L., y Sloutsky, M. (2023). Category learning is shaped by the multifaceted development of selective attention. *Journal of Experimental Child Psychology*, 226, 105549. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105549>
- Villaverde, R. (2022). *Nivel de conciencia fonológica en los alumnos de 5 años de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2022* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106135>
- Vygotsky, S. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Paidós.
- Wang, J., Pines, J., Joanisse, M., y Booth, J. (2021). Reciprocal relations between reading skill and the neural basis of phonological awareness in 7- to 9-year-old children. *NeuroImage*, 236, 118083. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2021.118083>
- Zugarramurdi, C., Fernández, L., Lallier, M., Valle-Lisboa, J., y Carreiras, M. (2022). Mind the Orthography: Revisiting the contribution of prereading phonological awareness to reading acquisition. *Developmental Psychology*, 58(6), 1003-1016. <https://doi.org/10.1037/dev0001341>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conciencia fonológica	Es la capacidad del alumnado para conocer y manipular con intención tanto sílabas como fonemas, los cuales conforman las palabras (Ramos y Cuadrado, 2006).	Fue medida a través de la suma de sus puntuaciones de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico, evalúa los niveles conciencia silábica y conciencia fonémica.	Conciencia silábica	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica sílabas • Añade sílabas • Omite sílabas 	Alto Medio Baja
			Conciencia fonémica	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica fonemas • Añade fonemas • Omite fonemas 	
Aptitud funcional selectora visual	La función se da en el momento que las características se disgregan del contexto de las características que conforman cada estímulo, es decir separar partes de un todo (Ribes, 2007).	Ha sido medida con el Test de Aptitud Funcional Selectora Visual, el cual se realizará a través de la sumatoria de la dimensión extramodal y extradimensional. El AFSV es de escala dicotómica y presenta tres niveles para su escala general (alto, medio y alto).	Extramodal	<ul style="list-style-type: none"> • Lateralidad • Clase • Elemento compartido • Identidad 	Alto Medio Baja
			Extradimensional	<ul style="list-style-type: none"> • Clase concreta • Clase simbólica 	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

2.1 Variable conciencia fonológica

Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se escuche /ca/".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/"



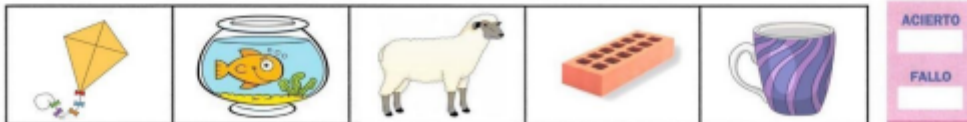
2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/"



3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/"



4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/"



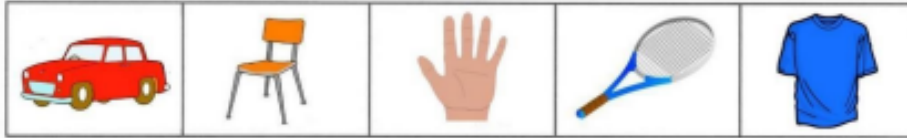
5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/"



ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES: "Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se escuche /n/ (alargamos el sonido (nnnnnnn))".

EJEMPLO:



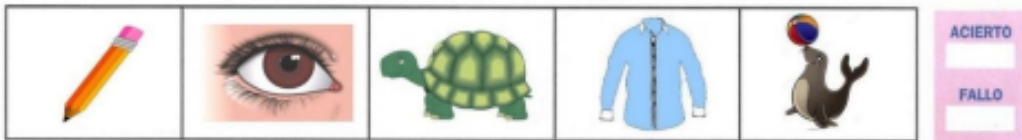
Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un carro". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Escuchas en esta palabra el sonido /n/ (nnnn)? No, porque hemos dicho /carro/ y en la palabra /carro/ no hay ningún sonido /n/. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /n/ de la palabra /mano/ (alargando el sonido (mannnnn))".

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"



7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"



8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"



9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"



10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"



ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:



1º EJEMPLO:

"Esta ficha blanca se llama /mo/ y esta ficha roja se llama /to/. Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?" Este primer ejemplo se repite con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/.../to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: "¡ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?"

2º EJEMPLO:

"Ahora esta ficha blanca se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que esta ficha roja se sigue llamando /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, si a esta ficha blanca que se llama /ga/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:



"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:



"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, si a esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/" La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" la colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/ y a esta ficha roja la llamaremos /o/. La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra formamos?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/. La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra formamos?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Alargamos el fonema /lll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /lll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Alargamos el fonema /lll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /brero". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /lll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /brero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno"

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una tapa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

24. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una mesa, un mono, una moto y una cama". Alargamos el sonido mmmm...para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/". Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. "Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto)...esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /B/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /R/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /B/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /B/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /R/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN
Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico
PECO ADAPTADO
 Quiroz, S. y Suárez, B.
 2014
 Callao - Perú

Apellidos y nombres	:	
Edad (año y meses)	:	
Fecha de nacimiento	:	
Institución educativa	:	
Grado	:	Sexo :
Fecha	:	Evaluador :

Instrucciones

- Seguir el orden de los ítems del 1 al 30 en la aplicación de la prueba.
- Suspender la actividad después de 3 errores consecutivos en la misma actividad.

Resultados generales

Nivel	Puntuación por tarea			Puntuación por Nivel
	Identificación	Adición	Omisión	
Silábico				
Fonémico				
Total				

Categoría	Pc	Identificación	Adición	Omisión	Conocimiento Silábico	Conocimiento Fonémico	Total General
Alta	95	10	9	7	14	11	24
	90	9	8	6	13	9	21
	75	8	5	4	10	7	17
Media	50	6	3	3	8 (7 a 9)	5 (4 a 6)	13 (10 a 16)
Baja	25	5	1	2	6	3	9
	10	4	0	1	3	2	6
	5	3	-	0	2	1	5

Resultados de tareas

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
IDENTIFICACIÓN	Silábico	1. loro (inicial)		
		2. dado (inicial)		
		3. carne (final)		
		4. oveja (final)		
		5. botella (medial)		
	Fonémico	6. uvas (inicial)		
		7. lápiz (inicial)		
		8. mago (medial)		
		9. queso (medial)		
		10. avión (final)		
Total				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
ADICIÓN	Silábico	11. codo (final)		
		12. salado (final)		
		13. domingo (inicial)		
		14. doblado (inicial)		
		15. sedoso (medial)		
	Fonémico	16. sol (final)		
		17. gol (final)		
		18. lupa (inicial)		
		19. librero (inicial)		
		20. pelado (medial)		
Total				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
OMISIÓN	Silábico	21. casa (final)		
		22. camisa (final)		
		23. saco (inicial)		
		24. sapo (inicial)		
		25. gusano (medial)		
	Fonémico	26. foca (inicial)		
		27. falda (inicial)		
		28. sofá (medial)		
		29. chofer (medial)		
		30. flan (inicial)		
Total				

2.2 Variable aptitud funcional selectora visual

Test de aptitud funcional selectora visual

(Grajeda, 2018)

(Hoja de Respuestas)

Nombre:.....Fecha Nac.:.....
Colegio:Grado.:.....
Turno:..... Sexo:..... Hora Inic.:..... Hora Fin:.....Dur.:.....
Fecha Aplic.:.....Lugar de Nac.:.....

A	B
1	8
2	9
3	10
4	11
5	12
6	
7	
P. Parc.	P. Parc.
Pc	Pc
Nivel	Nivel
Total	

Edad Cron.:..... Punt. Total.....

T/minut. :..... Percentil:.....

Nivel Total:

Examinador: _____

Firma

Test de aptitud funcional selectora visual

(Grajeda, 2018)

(Plantilla de calificación)

A	B
1 3	8 3
2 3	9 2
3 1	10 1
4 2	11 3
5 3	12 3
6 1	
7 2	
P. Parc.	P. Parc.
Pc	Pc
Nivel	Nivel
Total	

Ítems

—

Señala con tu dedo ¿cuál de los animales de abajo es semejante al de arriba?

1



1



2



3

—

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

2



1



2



3

—

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

3



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

4



1



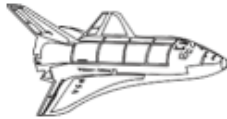
2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

5



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es igual a la de arriba?

6

E

1

1

2

2

3

3

4

4

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

7

6

d

1

b

2

q

3

p

4

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

8



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

9



1



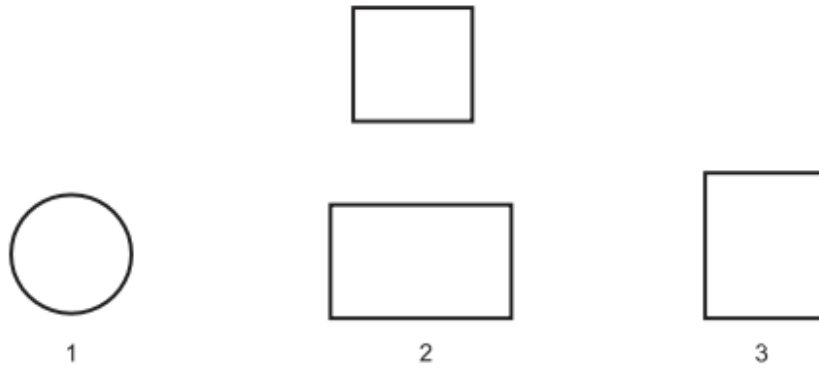
2



3

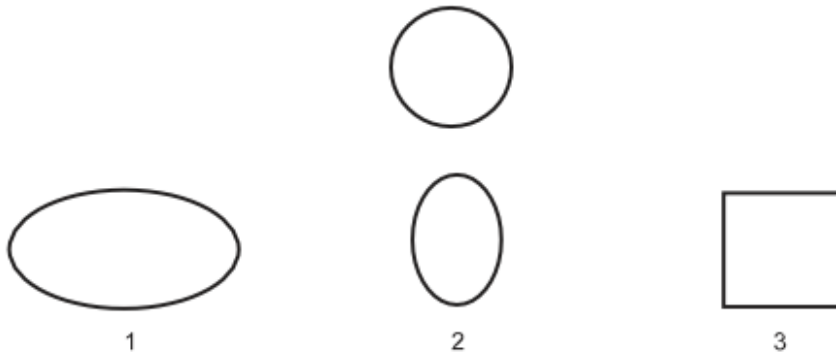
Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

10



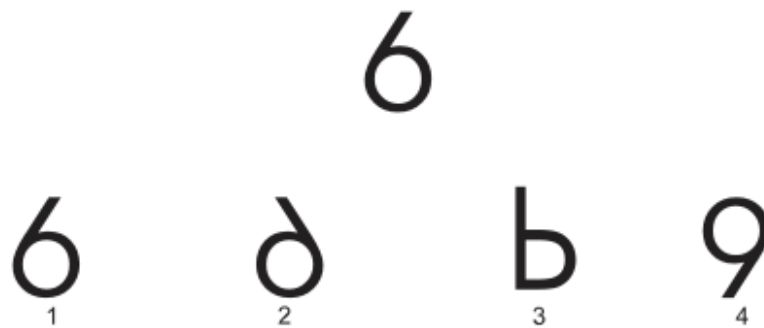
Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

11



Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

12



Anexo 3: confiabilidad de instrumentos.

Validez de constructo ítem-test Conciencia fonológica

	Conciencia fonológica
1. Señala el dibujo donde escuches lo	,263*
2. Señala el dibujo donde escuches da	,200
3. Señala el dibujo donde escuches ne	,302**
4. Señala el dibujo donde escuches ja	,358**
5. Señala el dibujo donde escuches te	,466**
6. Señala el dibujo donde escuches u	,523**
7. Señala el dibujo donde escuches l	,519**
8. Señala el dibujo donde escuches g	,492**
9. Señala el dibujo donde escuches s	,550**
10. Señala el dibujo donde escuches n	,535**
11. Esta ficha blanca se llama co y esta ficha roja se llama do ¿qué palabra formamos?	,565**
12. Esta ficha blanca se llama sala y esta ficha roja se llama do ¿qué palabra formamos?	,522**
13. Esta ficha blanca se llama mingó y esta ficha roja se llama do ¿qué palabra formamos?	,593**
14. Esta ficha blanca se llama blado y esta ficha roja se llama do ¿qué palabra formamos?	,651**
15. Esta ficha amarilla llamaremos so blanca se llama. se y esta ficha roja se llama do ¿que palabra formamos?	,513**
16. ficha blanca la llamamos so y la ficha roja l	,511**
17. ficha blanca la llamamos go y la ficha roja l	,555**
18. ficha blanca la llamamos upa y la ficha roja l	,672**
19. ficha blanca la llamamos irero y la ficha roja l	,647**
20. ficha blanca la llamamos pe ficha amarilla ado y la ficha roja l	,628**
21. Quitándole el sonido sa casa	,605**
22. Quitándole el sonido sa camisa	,546**
23. Quitándole el sonido sa saco	,703**
24. Quitándole el sonido sa sapo	,727**
25. Quitándole el sonido sa gusano	,685**
26. Di el dibujo quitándole el sonido f foca	,734**
27. Di el dibujo quitándole el sonido f falda	,633**
28. Di el dibujo quitándole el sonido f sofá	,706**
29. Di el dibujo quitándole el sonido f chofer	,656**
30. Di el dibujo quitándole el sonido f flan	,653**

De acuerdo a los valores obtenidos de los ítems se encuentran por encima de 0.30 (Kline, 1998), considerándose significativos, excepto los dos primeros ítems, sin embargo, no se considera retirarlos, ya que se muestran igual o superior a 0.200. Por lo que en su mayoría los ítems apoyan en su constructo.

Validez de constructo ítem-dimensión conciencia silábica

	Conciencia silábica
1. Señala el dibujo donde escuches lo	,280*
2. Señala el dibujo donde escuches da	,294**
3. Señala el dibujo donde escuches ne	,360**
4. Señala el dibujo donde escuches ja	,417**
5. Señala el dibujo donde escuches te	,554**
11. Esta ficha blanca se llama co y esta ficha roja se llama do ¿que palabra formamos?	,590**
12. Esta ficha blanca se llama sala y esta ficha roja se llama do ¿que palabra formamos?	,611**
13. Esta ficha blanca se llama mingo y esta ficha roja se llama do ¿que palabra formamos?	,655**
14. Esta ficha blanca se llama blado y esta ficha roja se llama do ¿que palabra formamos?	,712**
15. Esta ficha amarilla llamaremos so blanca se llama. se y esta ficha roja se llama do ¿que palabra formamos?	,494**
21. Quitandole el sonido sa casa	,625**
22. Quitandole el sonido sa camisa	,620**
23. Quitandole el sonido sa saco	,747**
24. Quitandole el sonido sa sapo	,691**
25. Quitandole el sonido sa gusano	,602**

Los ítems se consideran adecuados, excepto los dos primeros ítems no se consideran significativos, pero se acepta, por lo que apoyan a su dimensión, siendo válido al medir la dimensión conciencia silábica.

Validez de constructo ítem-dimensión conciencia fonémica

	Conciencia fonémica
6. Señala el dibujo donde escuches u	,464**
7. Señala el dibujo donde escuches l	,534**
8. Señala el dibujo donde escuches g	,462**
9. Señala el dibujo donde escuches s	,598**
10. Señala el dibujo donde escuches n	,561**
16. ficha blanca la llamamos so y la ficha roja l	,561**
17. ficha blanca la llamamos go y la ficha roja l	,612**
18. ficha blanca la llamamos upa y la ficha roja l	,703**
19. ficha blanca la llamamos irero y la ficha roja l	,625**
20. ficha blanca la llamamos pe ficha amarilla ado y la ficha roja l	,608**
26. Di el dibujo quitándole el sonido f foca	,817**
27. Di el dibujo quitándole el sonido f falda	,702**
28. Di el dibujo quitándole el sonido f sofá	,733**
29. Di el dibujo quitándole el sonido f chofer	,708**
30. Di el dibujo quitándole el sonido f flan	,708**

Las correlaciones obtenidas, son todas significativas, demostrando que los ítems apoyan a la dimensión, por lo tanto, la prueba es válida para medir la dimensión conciencia fonémica.

Validez de constructo dimensión-test

Dimensiones	Conciencia fonológica
Conciencia silábica	,939**
Conciencia fonémica	,957**

Según la validez de constructo las dimensiones apoyan a su constructo, lo cual queda demostrado en los altos valores de sus cargas. Por lo que el instrumento es válido.

Confiabilidad del instrumento y sus dimensiones

	KR 20
Conciencia silábica	0.835
Conciencia fonémica	0.855
Conciencia fonológica	0.925

El instrumento cuenta con confiabilidad muy alta, puesto que sus valores se hallan entre 0.8 y 1.00 (Ruiz, 2002). Siendo así, un instrumento consistente.

Validez de constructo ítem-test AFSV

	AFSV
1.- ¿cuál de los animales de abajo es semejante al de arriba?	,567**
2.- ¿cuál de las figuras de abajo es semejante al de arriba?	,438**
3.- ¿cuál de los animales de abajo es semejante a la de arriba?	,519**
4.- ¿cuál de los animales de abajo es semejante a la de arriba?	,510**
5.- ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?	,436**
6.- ¿cuál de las figuras de abajo es igual a la de arriba?	,430**
7.- ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?	,378**
8. ¿cuál de los animales de abajo es diferente a la de arriba?	,394**
9. ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,550**
10. ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,652**
11. ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,610**
12. ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,639**

Los valores obtenidos de los ítems se encuentran por encima de 0.30 (Kline, 1998), considerándose significativos. Por lo que los ítems apoyan al AFSV, siendo válido en lo que pretende medir.

Validez de constructo ítem-dimensión extramodal

	Dimensión extramodal
1.- ¿cuál de los animales de abajo es semejante al de arriba?	,610**
2.-¿cuál de las figuras de abajo es semejante al de arriba?	,527**
3.-¿cuál de los animales de abajo es semejante a la de arriba?	,579**
4.-¿cuál de los animales de abajo es semejante a la de arriba?	,575**
5.-¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?	,530**
6.- ¿cuál de las figuras de abajo es igual a la de arriba?	,551**
7.-¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?	,522**

Según la validez de constructo ítem-dimensión, sus ítems apoyan a su dimensión, lo cual queda demostrado que la dimensión mide lo que pretende.

Validez de constructo ítem-dimensión extradimensional

	Dimensión extradimensional
8. ¿cuál de los animales de abajo es diferente a la de arriba?	,471**
9. ¿cuál de los figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,728**
10. ¿cuál de los figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,731**
11. ¿cuál de los figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,717**
12. ¿cuál de los figuras de abajo es diferente a la de arriba?	,640**

Los ítems apoyan a su dimensión, puesto que se muestran valores significativos, midiendo así, lo que la dimensión extradimensional quiere medir.

Validez de constructo dimensión-test

	AFSV
Dimensión extramodal	,841**
Dimensión extradimensional	,865**

De acuerdo a los valores observados en la tabla, las dimensiones apoyan al constructo, siendo válido el instrumento.

Confiabilidad del instrumento y sus dimensiones

	KR 20
Dimensión extramodal	0.584
Dimensión extradimensional	0.49
AFSV	0.731

La consistencia del instrumento, muestra una confiabilidad alta, respecto a las dimensiones se consideran con una confiabilidad moderada (Ruiz, 2002).

Anexo 4. Cálculo de muestra.

$$n = \frac{N \cdot Z_c^2 \cdot P \cdot Q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z_c^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

n= muestra

N = Población de estudio (310)

p = eventos favorables (0.5)

Z = Nivel de significación (1.96)

e = Margen de error (0.05)

Por tanto, la muestra está conformada por 172 estudiantes.

Anexo 5. Matriz de evaluación por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: OLIVER ARAYA ROSSEVELT DNI: 06514466

Especialidad del validador: Neuropsicólogo. Especialista es Audición, Lenguaje y Problemas de Aprendizaje

24 noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia ~~.....~~ Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Roberto Santiago Bellido García

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de noviembre del 2023.



Firma del Experto validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ore Sandoval, Shirley

Especialidad del validador: Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 noviembre del 2023.



Firma del Experto validador