



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Control patrimonial y administración de bienes muebles en una
entidad pública de Piura, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Zafra Izquierdo, Yezzenia Yadirha (orcid.org/0000-0002-8242-2535)

ASESORES:

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

Dr. Alarcon Llontop, Luis Rolando (orcid.org/0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis queridos padres por su apoyo moral y espiritual para lograr alcanzar mis metas; a mis hijos cuya sonrisa son el motor y motivo que me impulsa a seguir luchando día a día.

AGRADECIMIENTO

A Dios, padre eterno, por darme la vida, brindarme la fortaleza esencial, guiarme siempre por el buen camino y no dejarme desmayar a pesar de los momentos difíciles y así poder realizar cada uno de los propósitos trazados en mi vida diaria.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "CONTROL PATRIMONIAL Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES EN UNA ENTIDAD PÚBLICA DE PIURA, 2023", cuyo autor es ZAFRA IZQUIERDO YEZZENIA YADIRHA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 10-01- 2024 12:13:36

Código documento Trilce: TRI - 0729722



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ZAFRA IZQUIERDO YEZZENIA YADIRHA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONTROL PATRIMONIAL Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES EN UNA ENTIDAD PÚBLICA DE PIURA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YEZZENIA YADIRHA ZAFRA IZQUIERDO DNI: 40569540 ORCID: 0000-0002-8242-2535	Firmado electrónicamente por: YZAFRAIZ el 10-01- 2024 20:18:17

Código documento Trilce: TRI - 0729723

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validación de instrumentos por expertos	17
Tabla 2: Estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach	18
Tabla 3: Control Patrimonial - Administración de Bienes Muebles.....	21
Tabla 4: Actos de registro - Administración de bienes muebles.	22
Tabla 5: Saneamiento administrativo - Administración de Bienes Muebles.....	23
Tabla 6: Supervisión - Administración de bienes muebles.	24
Tabla 7: Prueba de Normalidad.....	25
Tabla 9: Correlación de Spearman: Actos de Registro - Administración de Bienes Muebles.....	27
Tabla 10: Correlación de Spearman: Saneamiento Administrativo - Administración de Bienes Muebles.	28
Tabla 11: Correlación de Spearman: Supervisión - Administración de Bienes Muebles. .	29
Tabla 12: Tabla de operacionalización de variables	45
Tabla 13:: Matriz de consistencia.....	47

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023. Se empleó una metodología tipo básica con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental; la población corresponde a 80 trabajadores administrativos, para la recolección de información se aplicó la técnica de encuesta y un cuestionario como instrumento validados por el juicio de cuatro expertos y en base a la escala de Likert con cinco opciones y se utilizó el software SPSS para el análisis de datos. Los resultados indican que el valor obtenido fue de 0,945 con una significancia de 0,000, es menor al umbral de 0,05, esto indica que se acepta la hipótesis alterna, lo cual indica que, la correlación es positiva alta a fuerte entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles, destacando la influencia particular de los actos de registro, saneamiento administrativo y supervisión. Se concluye que a medida que los valores de una variable aumentan, los valores de la otra tienden a aumentar también.

Palabras clave: Actos de registro, saneamiento administrativo, supervisión.

ABSTRACT

The general objective of the study was: Determine the relationship between asset control and the administration of movable property in a public entity in Piura, 2023. A basic type methodology was used with a quantitative approach, correlational level and non- experimental design; The population corresponds to 80 administrative workers, for the collection of information the survey technique and a questionnaire were applied as an instrument validated by the judgment of four experts and based on the Likert scale with five options and the SPSS software was used for the analysis of data. The results indicate that the value obtained was 0,945 with a significance of 0,000, it is less than the threshold of 0,05, this indicates that the alternative hypothesis is accepted, which suggests that the correlation is high to strong positive between patrimonial control and the administration of movable property, highlighting the particular influence of the acts of registration, administrative sanitation and supervision. It is concluded that as the values of one variable increase, the values of the other tend to increase as well.

Keywords: *Resgistration acts, administrative sanitation, supervision.*

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, el control patrimonial se encuentra vinculado a la gestión de los distintos activos y bienes que corresponden a diversas organizaciones y estados en un entorno globalizado. Ramón, C. (2019), en su investigación señala que no existen procedimientos ni mecanismos efectivos para la ubicación de bienes. Esto puede resultar en dificultades para identificar la ubicación y el estado de los activos. Por lo tanto, la institución reconoce la importancia de implementar estándares técnicos para mejorar la gestión patrimonial. Con relación Santos, D. (2017), menciona que la manera de poder permanecer continuamente modernizado el patrimonio de una entidad presenta un efecto indiscutible y verdadero la gestión de las distintas organizaciones estatales. Por lo tanto, esta situación podría incorporar una relevante y correcta toma de decisiones, desde una designación eficaz y conjunta con una superior claridad en la dirección de operaciones.

Fernández, E. (2018), en su investigación se evidenció deficiencia en la gestión de activos dentro del IF Sertão-PE, conllevando a la obligación de perfeccionar los distintos procesos de una adecuada comprobación y control asumiendo y acogiendo estructuras que estén de acuerdo con el reglamento contable que se ejecutan en las entidades del estado en el país de Brasil. Como señala Souza, T. (2022), en su análisis reconoce los distintos retos y zonas de perfeccionamiento en el trámite adecuado de activos en la Administración Federal, enfatizando el valor objetivo de una inspección adecuada, relación física, reducción de métodos y la obligación de los colaboradores para una adecuada gestión correcta de los distintos activos estatales. Según Alves, A. (2018), menciona que, la relevancia de una adecuada y correcta observación de propiedades en el sector estatal, particularmente de acuerdo al crecimiento de los distintos requerimientos comunitarios y la transposición en activos estatales o públicos son relevantes y prioritarios. Los bienes del estado deben ser empleados de forma precisa y adecuada en favor de una sociedad conjunta en su totalidad.

En el ámbito nacional, Según Díaz ,M. (2017), la relevancia de conocer como una problemática presentada el deficit detectado de una adecuada estructura de control de propiedades y la correcta evaluación de recursos fijos en la administración estatal de nuestro país. Los hallazgos y recomendaciones de

nuevas estrategias brindan un soporte necesario para perfeccionar la gestión correcta de activos y la condición de la comunicación económica y de finanzas en el contexto estatal. Igualmente, Vivas, M. (2021), menciona que las entidades públicas realizan ejecutan una diversidad de labores administrativas de manera conjunta con el control patrimonial. Por la otra parte, Peña, M. (2021), refiere que, el favorecer la realización de una adecuada administración eficiente como parte de la custodia del patrimonio de las organizaciones públicas y en qué forma, esta gestión se relaciona de manera objetiva e inmediata en el epílogo de las finanzas de las entidades nombradas. Sin embargo, los efectos y consecuencias logradas brindan una averiguación relevante para manipular los problemas detectados en la gestión de bienes y restablecer la clase de comunicación objetiva financiera y las decisiones óptimas que pueda aplicar la Municipalidad Provincial de Yauli La Oroya.

Actualmente, diferentes entidades estatales no muestran una correcta administración de sus bienes muebles, observando carencias en el adecuado registro del detalle técnico de los bienes, presentando el personal no idóneo y poco profesional para la realización óptima de inventarios, carencia de información para el Sistema Nacional de Control de los bienes ausentes para su evaluación y esclarecimiento de las obligaciones, los activos que son depreciados y brindados de baja muchas veces siguen en la entidad al carecer de algún veredicto final que brinde conformidad a su retiro.

De acuerdo al inconveniente presentado se ha formulado como problema general. ¿Cómo el control patrimonial se relaciona con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023? Este problema general implica un estudio orientado a comprender e investigar adecuadamente la relación existente entre las variables en estudio, en consecuencia, se propusieron los siguientes problemas específicos: 1) ¿Cómo es la relación entre los actos de registros y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023?; 2) ¿Cómo es la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023?; 3) ¿Cómo es la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023?.

Respecto a la justificación práctica resalta la conexión directa entre el manejo eficaz de los activos móviles patrimoniales y su impacto general en las operaciones gubernamentales como afirma (Morales, 2021); Sin embargo, la justificación teórica está sustentada en el concepto que existe una sólida base de investigación reforzada con los distintos aportes que existe de diferentes autores, mostrando las cualidades de estudio presentadas por las variables en análisis, generando un aporte y conclusiones en el presente estudio (Hernández Sampieri, 2018); y finalmente la justificación metodológica demuestra la relevancia de implementar el método científico en el presente estudio consolidando la veracidad y fiabilidad de los resultados, con la perspectiva que los hallazgos puedan ser utilizados en investigaciones posteriores y para proponer soluciones a problemas en instituciones públicas (Castañeda & Falcon, 2022).

El presente estudio considera como objetivo general: Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023. Presentando tres objetivos puntuales: 1) Establecer la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023; 2) Precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023; 3) Definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Finalmente, plantea como hipótesis general: La relación es altamente significativa y positiva entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023; posee como hipótesis específicas: 1) Los actos de registro son altamente significativos y positivos con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura,2023; 2) El saneamiento administrativo es altamente significativo y positivo con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura,2023; 3) La supervisión es altamente significativa y positiva con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Es fundamental destacar que, a nivel internacional, se han llevado a cabo diversas investigaciones acerca del control patrimonial y la administración de bienes muebles en diversas jurisdicciones. Por ende, estas investigaciones refuerzan una comprensión compartida y subrayan la importancia de gestionar adecuadamente los activos tanto en el ámbito público como privado. En consecuencia, se presentan consideraciones que están vinculadas con estos estudios.

El artículo de revisión crítica de Rodríguez, N. et al (2021), se presenta en el Patrimonio industrial en Colombia y experimenta los desafíos y oportunidades que estén relacionados con el conocimiento, gestión y conservación. Se tiene en cuenta al Patrimonio Industrial como un grupo de afirmaciones tangibles o intangibles que refieren la industrialización y su impacto de manera colectiva en la sociedad. No obstante Mondeja, D.& Valdes, C. (2021), manifiestan que el sostenimiento se delimita de la manera del desarrollo de resguardar el apoyo material de los bienes patrimoniales. Lo cual contiene una investigación consistente que garantiza los materiales de cultura, historia y de arte comunicando de manera correcta su valor e importancia. Se finaliza con el enunciado donde se impone la obligación, de una correcta enmienda de los objetos usados en los bienes patrimoniales y su relación con las diversas etapas de desgaste.

Conforme con Castellanos, Y. et al (2019), refieren que el análisis proporciona una visión fundamental en la atención y en las exposiciones de los bienes como herramienta de gestión, mando, difusión y protección del patrimonio de cultura y recursos naturales propios inmersos en una definida expansión territorial, de la misma manera es propietario ejecutar una descripción de bienes patrimoniales relacionado al turismo en el municipio de Pinos, Zacatecas. A fin de recolectar las correctas referencias considerando una expedición y búsqueda de bienes patrimoniales, se realizaron distintas observaciones con información relevante realizando diferentes movilizaciones y traslados en la etapa investigadora para lograr y obtener información documental y fotografías de los bienes y patrimonio. Desde la organización de los bienes patrimoniales se sustentó en los principios de manera previa que estén sustentados y asignados en las organizaciones como el

Servicio Nacional de Turismo del Gobierno de Chile. No obstante Freitas,R. (2020), refiere que el propósito principal de su investigación fue implementar un adecuado registro para controlar las entradas y salidas de bienes, en esta situación, se consideran a los materiales que forman parte del patrimonio, con el objetivo de modernizar y enriquecer la correcta y segura administración de los activos. En síntesis el propósito del examinador es brindar un correcto y efectivo desenlace moderno para la consolidación y la mejora de la administración patrimonial en el Departamento Académico de Electrónica de la UTFRP.

En su investigación, Montana, M. (2020), se enfoca en el control patrimonial de libros, con el objetivo principal de proponer un proyecto de mejora para el proceso de control de activos de libros en la Universidad Federal de Santa María en Brasil. Estas sugerencias están dirigidas a enfrentar las carencias identificadas en el procedimiento de control patrimonial y a contribuir al acatamiento de las regulaciones por parte de la UFSM. Citando a Hermenegildo, Y. (2019), menciona que, la observación como parte del control patrimonial se produce como parte de un desarrollo principal en la administración pública a un grado general. Asimismo, el control patrimonial abarca una adecuada activación de estrategias acertadas y provisorias hacia lograr un perfeccionamiento adecuado de una correcta asignación de recursos previniendo inconvenientes próximos. No obstante Fernández, E. & Monteiro, D (2019), definen acerca de la relevancia de un adecuado control patrimonial eficiente en una entidad pedagógica formativa en Brasil. Los efectos ofrecieron la prioridad de uniformizar y renovar las prácticas de un adecuado registro de activos fomentando una concertación a través de áreas relacionadas con la gestión patrimonial.

De la misma manera, la propuesta de Minota, J. (2019), se orienta hacia una gestión proactiva y eficiente de los bienes muebles en el ámbito consistorial. La integración de un juicio adecuado, un boceto teórico sólido y una ejecución que considere la comunicación y los recursos humanos demuestra un enfoque integral para mejorar la gestión de activos y, por ende, contribuir al bienestar de la comunidad

En el contexto nacional, La Dirección General de Abastecimiento se considera aquel órgano fundamental para la correcta supervisión y organización de

activos móviles en el entorno estatal es importante, considerando la ejecución de una manera congruente, segura y óptima. La correcta transmisión de la Directiva N° 0006-2021-EF/54.01 y sus distintos cambios consolidan la propuesta de métodos y estrategias en la custodia de bienes físicos, es vital consolidar una correcta gestión en la utilización de registros, listas, inventarios y manejo de recursos patrimoniales. De la misma manera, el control y revisión de esta normativa son relevantes para conservar la responsabilidad y eficiencia del patrimonio en el entorno estatal. Teniendo en cuenta a Castañeda, V. (2017), revela que, la administración tiene sus raíces en la amplitud automática del individuo para complementar y complacer sus obligaciones de subsistencia. De la misma manera, el autor menciona que, de acuerdo a la evolución de la tecnología y avances de la tecnología, la correcta gestión se reparte en dos factores fundamentales: Gestión estatal y gestión particular. La estatal se refiere a las distintas obligaciones y normativas del gobierno o estado de un país para poder brindar facilidades a la comunidad, por lo tanto la privada esta orientada a la elaboración de artículos y servicio de prestigio para la gestión estatal y de manera global..

Asimismo, en su artículo de estudio, Revilla, D. (2021), busca fortalecer la gestión de bienes muebles mediante la instauración de un marco administrativo eficiente. Este enfoque se fundamenta en una comprensión profunda de las suposiciones administrativas, asegurando al mismo tiempo la conformidad con las normativas actuales. Esto garantiza la validez y aplicabilidad del modelo propuesto. Asimismo, Díaz, D. (2021), tiene como meta establecer y examinar la conexión entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en el contexto del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, se empleó una técnica de encuestas, encuestando a un total de 50 trabajadores la encuesta constó de 27 preguntas que fueron validadas por especialistas en el campo. La investigación obtuvo una fiabilidad de 0.952, de acuerdo con el Alfa de Cronbach. Esto sugiere que los datos recopilados son consistentes y confiables para medir las variables en estudio.

Con relación a Navarrete, M. (2022), se revela el descubrimiento de una correlación sólida y segura entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en la Universidad Nacional de Cañete. Según lo planteado por Romero,

D. (2022), su investigación se enfocó en explorar la existencia de una relación coherente y significativa entre ambas variables en la UGEL Padre Abad de Ucayali. Respalda por un alto nivel de confiabilidad estadística. Este resultado proporciona a la organización información valiosa para mejorar la eficiencia y organización en la gestión de sus activos. De igual modo Pizarro, J. (2022), en su estudio emplea el método hipotético – deductivo mediante un enfoque cuantitativo. El proyecto de estudio se considera de manera descriptiva – correlacional de corte transversal, conteniendo el uso de herramientas de evaluación. La muestra estudiada constó de 60 funcionarios. Este hallazgo sugiere que el manejo efectivo del patrimonio está vinculado de manera importante con la gestión general de los activos, indicando una relación positiva y relevante entre estas dos áreas.

El estudio realizado por Caceres, D. (2019), subraya la relevancia de una herramienta específica de gestión, en este caso, un plan operativo de control, para abordar las carencias identificadas en la administración de activos y advierten de la prioridad de crear mejoras en la gestión y comprobación de bienes asegurando su correcta utilización de manera óptima de los insumos o recursos y su adecuada claridad en la administración estatal. Los hallazgos de Castañeda R. et al (2023), sugieren una correlación significativa y congruente entre las variables estudiadas, proporcionando información valiosa sobre la interrelación de aspectos claves en la gestión de municipalidades de Lima, Perú. Sin embargo Sotomayor, J. (2023), resalta la relevancia del Sistema Integrado de Gestión de Activos como una herramienta fundamental para el control patrimonial, enfatizando su papel clave en la supervisión y eficiente administración de los activos muebles en el ámbito público. Esto podría tener efectos beneficiosos para la gestión de los recursos patrimoniales de la entidad.

De manera similar, Mesias, N (2023), en su estudio, adopta un enfoque cuantitativo. Concluye de manera contundente a través del análisis de variables que la administración del patrimonio y la gestión de bienes muebles muestran una estrecha relación en el entorno de Electro Oriente S.A. destaca la relevancia de una gestión eficaz de los activos y recursos patrimoniales de la organización. Como dice Lopez, W. (2019), su atención se centro en detectar dificultades en la gestión de bienes patrimoniales en el municipio distrital de Pacanga, y propuso soluciones

mediante la introducción de un sistema de control interno. Esta iniciativa podría generar un impacto sustancial en el aumento de la eficiencia y la consecución de objetivos en la entidad. No obstante, según Romero et al (2022), se resalta la relación destaca entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles, planteando que fortalecer el control patrimonial puede acarrear beneficios considerables para la eficiencia y eficacia de las entidades gubernamentales locales en el Estado peruano.

Dentro del plano local, la cita de Jaramillo, E (2020), mencionó la relevancia crucial de un control patrimonial adecuado, esto implica la necesidad de llevar a cabo un seguimiento eficiente y preciso de los bienes muebles de una organización, lo que incluye su adquisición, uso, mantenimiento y disposición, también hace referencia al Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su módulo de patrimonio. Este sistema es mencionado como un instrumento importante para lograr una administración eficaz de los bienes. Los sistemas integrados suelen proporcionar herramientas que facilitan la gestión y el control de los activos de una institución. A partir de la postura de Ramírez, J. (2023), en síntesis, la investigación presentó que si existe una relación existente de carácter positivo a través del control patrimonial y la GBM, los datos finales resultantes mencionan de la importancia de generar mejoras para afianzar y solidificar la relación obtenida mejorando la administración de activos en la institución mencionada líneas arriba.

Con respecto a la variable control patrimonial no hay teorías antiguas específicas que aborden directamente la variable en mención tal como se entiende en los términos modernos. El control patrimonial como concepto y práctica moderna está más relacionado con el desarrollo de la contabilidad y la gestión financiera en el contexto de las organizaciones contemporáneas. Sin embargo, podemos encontrar principios y prácticas en antiguas teorías económicas que, de alguna manera, sientan las bases para el control patrimonial.

La Teoría de la Partida Doble de Lucas Pacioli (1494) en la cual presenta el método de la partida doble. Esta teoría establece la base para el registro y control de activos y pasivos de la contabilidad.; La Teoría de la Contabilidad Gerencial de Frederick Winslow Taylor, en el contexto de la contabilidad gerencial, el control patrimonial se integra en los sistemas de información contable para garantizar la

integridad de la información financiera y ayudar en la toma de decisiones. Estos sistemas pueden incluir módulos específicos para el control de activos y la contabilidad patrimonial.; La Teoría de Control Interno de James O. McKinsey (1920) fue pionero en la formulación de principios de control interno, su enfoque se centraba en salvaguardar los activos. Por lo tanto, estas teorías, aunque no se centraron exclusivamente en el control patrimonial, influyeron en el desarrollo de prácticas y conceptos vinculados a la administración de activos y pasivos en el ámbito contable y gerencial. Con el desarrollo de la tecnología, se han implementado sistemas de control patrimonial más sofisticados y automatizados. La implementación de tecnologías, código de barras y software de gestión ha mejorado significativamente la eficiencia en el control patrimonial así mismo implica poner en funcionamiento políticas y métodos específicos y poder administrar y supervisar los activos de una organización

A fin de un mejor entendimiento y observación de la información obtenida se debiera delimitar las variables de análisis respectivo como: control patrimonial considerado a la administración y revisión de activos de una organización estatal, o también de una entidad particular, etc. Distintos investigadores dentro de las ciencias administrativas y contables brindaron explicaciones de acuerdo al control patrimonial. Por consiguiente, se muestran las siguientes definiciones:

Gaspar, D. (2021), de acuerdo al presente estudio el investigador menciona que el control patrimonial describe una correcta administración de los bienes muebles e inmuebles en una organización estatal, resalta la relevancia de un adecuado control óptimo y traslucido de los activos para una eficiente gestión. De la misma manera el control patrimonial se identifica como una agrupación de actividades y procesos con la finalidad de ejercer una adecuada administración y control de bienes muebles de una entidad. Este patrimonio puede incorporar una diversidad de activos tangibles, como muebles, instrumentos, equipo y otros de la manera que los menciona (Morales, 2021). El control patrimonial de los bienes muebles en las diferentes organizaciones del estado es un proceso fundamental que implica el uso de herramientas y normativas para registrar y gestionar adecuadamente estos activos. Está sujeto a regulaciones establecidas por la Superintendencia de Bienes Nacionales u otros órganos competentes, manifestado

por (Castillo Rodriguez, 2021). La importancia del control en las entidades gubernamentales y la necesidad de contar con procesos adecuados para registrar, valorar y gestionar los bienes muebles e inmuebles. También enfatizó la importancia de tener un equipo capacitado y actualizado para ejecutar estas tareas de manera efectiva y cumplir con las normativas aplicables (Magán Oré, 2019).

La primera dimensión del control patrimonial conforme al reglamento actual son los “Actos de Registro” referenciados a las diferentes actividades y procesos relacionados con la inscripción y registro de los bienes muebles patrimoniales en un sistema. Se consideran estas acciones como una prioridad en la gestión de los activos patrimoniales en el entorno público y están regulados por la Directiva N° 0006 – 2021- EF/54.01 en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento. La observancia de la directriz en relación con los actos de registro de bienes muebles patrimoniales contribuye a una gestión eficiente y transparente de los activos públicos. De la misma manera la segunda faceta del control patrimonial, se dirige al “Saneamiento Administrativo” conforme a las leyes vigentes, se describe a un agrupamiento de procesos y orientaciones para regularizar, observar y supervisar las discrepancias en el control de la gestión de bienes muebles patrimoniales de una organización estatal o privada. El conjunto de acciones que se pueden accionar presenta como finalidad principal consolidar los registros patrimoniales para que estos sean objetivos y puedan presentar de manera objetiva y concreta el estado actual de los activos principales de la organización. Por consiguiente, el saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales se considera como fundamental para poder preservar de manera íntegra los registros patrimoniales, aportando a una adecuada gestión en el registro y control de bienes.

Por último como tercera dimensión del control patrimonial de acuerdo a la Directiva N°0006-2021-EF/54.01 es la “Supervisión”, menciona a la agrupación de acciones y procesos utilizados eventualmente para realizar un control y verificación de los bienes del estado. El objetivo de la verificación es consolidar y fortalecer que los bienes muebles patrimoniales estén en buenas condiciones para su uso efectivo bajo la ejecución de las normas en curso.

Referente a la segunda variable: administración de bienes muebles nos valdremos de diversas teorías administrativas en la gestión del patrimonio son

campos interconectados como dice Revilla, D. (2021), la Teoría Clásica de Fayol, en su conjunto con los principios de la administración científica, proporciona una base objetiva para factores clave y características en la gestión, incluyendo la división del trabajo, autoridad, responsabilidad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, etc. Estos fundamentos se aplican de manera efectiva a la gestión de bienes patrimoniales; asimismo la Teoría Humanística de Mayo: demostró que el factor humano y las relaciones laborales son fundamentales en la administración. Esto es relevante en la gestión patrimonial, ya que implica tratar con personas y equipos; la Teoría Neoclásica de Drucker recalca lo eficiente y lo eficaz dentro de la correcta administración, sus ideas sobre la gestión basada en resultados son aplicables en la administración de patrimonio; Teoría Burocrática de Weber presento conceptos como la jerarquía, la especialización y las reglas y regulaciones. Estos principios pueden aplicarse en la administración de bienes patrimoniales, especialmente en entidades gubernamentales; Teoría Estructuralista de Burnham abordo la importancia de las estructuras organizativas en la administración y por último la Teoría Contingencial sugiere que no existe un enfoque único de administración y que la elección del enfoque depende de factores situacionales. Esto puede aplicarse en la gestión patrimonial donde las circunstancias varían. Menciona que las ejecuciones de estos enfoques conceptuales en la gestión patrimonial son relevantes para la renovación de características estructuradas en el manejo, control y registro de bienes. También es importante tener en cuenta la normatividad y regulaciones vigentes, ya que las prácticas de gestión de activos patrimoniales a menudo están sujetas a normas gubernamentales y legales como lo manifiesta (Revilla Vela, 2021)

La administración de bienes se define a la adecuada gestión de los bienes patrimoniales en el vínculo del abastecimiento estatal. Esta gestión implica una serie de actividades que abarcan la trazabilidad de los bienes, su control en almacenes, la distribución, la disposición y el mantenimiento. El objetivo primordial de esta administración es optimizar el uso de los bienes con el fin de lograr los objetivos y cumplir con las metas establecidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Llevar una correcta administración de activos tangibles Patrimoniales comprende una sucesiva lista de acciones destinadas a optimizar la utilización correcta de los distintos recursos patrimoniales. Estos hechos abarcan el logro de bienes, administración y suministro. De la misma forma abarca acciones que guardan relación con el manejo y fiscalización de los activos utilizando un instrumento muy importante de control como el inventario. Igualmente la eficiente administración involucra obligación y compromiso de conservar y velar eficientemente los bienes, ejecutando acciones necesarias para el arreglo de estos cuando sean convenientes pudiendo asegurar el cuidado de estos.. Por último, se destaca la importancia de la supervisión para asegurar la utilización correcta de los bienes del patrimonio (Dirección Nacional de Abastecimiento, 2021). La gestión de bienes muebles se centra en el eficaz control de activos tangibles contables, utilizados en conformidad con las normativas vigentes de control patrimonial. La administración adecuada de estos bienes implica el registro de adquisiciones, mantenimiento, supervisión de depreciación y eventual baja, todo aquello alineado con las directrices de conservación y uso.

Con respecto a Münch & García (2008), estos investigadores refieren que la adecuada administración de la riqueza patrimonial de muebles forma una fracción de la administración de medios materiales y se encarga de obtener, preservar, renovar y dar baja a los bienes materiales de la organización. Asimismo, el manejo de bienes materiales se consideran aquella planificación adecuada para asegurar la objetividad y valor del patrimonio como afirman (Robbins & Coulter, 2013), por lo tanto, la eficiente administración de activos tangibles comprende “la adecuada administración y su respectivo control del patrimonio de la empresa, a partir de su compra, control incluso su decadencia y posterior retiro, con la finalidad de asegurar la utilización objetiva y óptima comprendiendo su cuidado expandiendo su conservación y utilización” como señala (Chiavenato, 2013).

Según Creswell, J. (2013), en su libro “Research Design” menciona que las dimensiones son “los componentes o aspectos específicos del problema de investigación que se desglosan para su análisis.” La planificación, estructuración, liderazgo y supervisión son componentes fundamentales en la administración y pueden ser considerados como dimensiones pertinentes a la administración de

bienes muebles. Sin embargo, Fayol, H. (1916), estableció que la planificación es esencial para establecer objetivos y decidir con anticipación cómo se alcanzarán estos objetivos. En el ámbito de la administración, la planificación implicaría definir los objetivos para la gestión de estos activos, como mantener un inventario actualizado, garantizar la seguridad de los bienes, entre otros. De acuerdo con Weber, M. (1920), contribuyó con la idea de la organización burocrática que se puede aplicar a la administración de bienes muebles mediante la creación de una estructura jerárquica para la custodia, uso y mantenimiento de estos bienes. La organización también implica asignar responsabilidades y roles claros para la administración de activos. Barnard, Ch. (1938), la dirección implica guiar y supervisar a las personas en la organización. En el entorno de la administración de bienes muebles, esto se introduciría en la supervisión de las tareas vinculadas con la gestión de activos, como la asignación de bienes a usuarios específicos y la supervisión del mantenimiento. Finalmente, Anthony, R. (1965), destacó que el control implica medir el rendimiento actual y compararlo con los estándares. En la administración de bienes muebles, el control podría incluir la realización de inventarios regulares para garantizar que los registros coincidan con la realidad y tomar medidas correctivas cuando sea necesario.

En conclusión, la planeación, organización, dirección y control, son dimensiones pertinentes en la administración de bienes físicos. Cada una de estas dimensiones se complementa y contribuye a un control patrimonial efectivo. La planeación y organización establecen la base para una gestión eficiente, mientras que la dirección asegura que se cumplan las políticas y procedimientos. Finalmente, el control monitorea y mantiene la información actualizada para una toma de decisiones informadas y cumplir con las regulaciones.

Desde una perspectiva epistemológica, la administración de bienes muebles implica la reflexión sobre cómo se obtiene y organiza el conocimiento relacionado con la gestión efectiva de activos tangibles. Asimismo, examina la fuente y la validez del conocimiento que guía las decisiones en la adquisición, mantenimiento y disposición de bienes físicos. La epistemología aplicada a esta disciplina busca comprender la naturaleza y la calidad del saber que sustenta las prácticas de gestión de activos materiales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

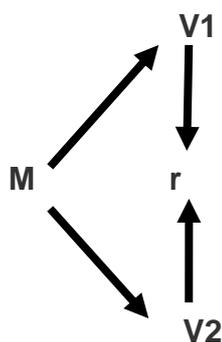
3.1.1 Tipo de investigación:

La indagación se enfocó en un enfoque fundamental o básico, haciendo hincapié en la exploración para lograr una comprensión más profunda y esencial de los fenómenos, hechos u observaciones sin la necesidad inmediata de aplicar ese conocimiento en situaciones prácticas (CONCYTEC, 2018).

La investigación se enmarcó en una perspectiva cuantitativa mediante la aplicación de medidas numéricas y análisis estadísticos. Su objetivo primordial consistió en recabar datos para evaluar la hipótesis formulada y verificar teorías asociadas directamente con las variables según lo indicado por (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2004)

3.1.2 Diseño de investigación:

Se optó por un estudio no experimental, significa que la investigadora no influyó de manera deliberadamente en las variables de estudio, sino que se observó y recopiló datos de manera natural, sin intervención. Además, se clasificó como un estudio transversal, realizado en un solo punto en el tiempo o durante un periodo breve. Por último, se optó por un enfoque correlacional simple en el estudio, dado que se focalizó en la relación entre dos variables, con el propósito de determinar si existe una correlación entre ellas, según lo señalado por (Rios, 2017)



M= Colaboradores en una institución de Piura

V1= Control Patrimonial

V2= Administración de bienes muebles

R = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Son:

V1: Control Patrimonial (independiente y cuantitativa)

V2: Administración de bienes muebles (Independiente y cuantitativa)

Ver anexo 1 (Matriz de operacionalización de variables)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Se puede entender como aquel conjunto integral de elementos o individuos que comparten diversas características comunes y que constituyen el objeto de estudio de la investigación según respalda (Hernández & Mendoza, 2018). La población bajo estudio consistió en 80 trabajadores administrativos en una entidad pública de Piura. Como criterio de inclusión se consideró a los trabajadores administrativos de las diferentes modalidades de contrato laboral a los cuales se les aplicó el correspondiente instrumento el mismo permitió recopilar la información, fueron excluidos los trabajadores que gozan de vacaciones y aquellos trabajadores que realizan labores de teletrabajo.

3.3.2 Muestra:

La importancia de considerar la muestra como un subconjunto representativo de la población es destacado por Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Esto implica que los datos analizados provienen de este subgrupo seleccionado y se emplean para realizar inferencias sobre la población más extensa. En este caso, la muestra es igual a la población por lo cual tenemos un estudio censal, empleando la totalidad de la población debido a su tamaño reducido, que consistió en 80 trabajadores administrativos.

3.3.3 Muestreo:

Siguiendo la perspectiva de Hernández Sampieri et al. (2004), el muestreo se define como la técnica que posibilita la elección de un conjunto representativo

de personas o elementos de un grupo con el propósito de realizar inferencias sobre dicha población. No es pertinente ya que se utilizó el total de los individuos.

3.3.4 Unidad de análisis:

Consistió en cada uno de los integrantes del personal con diversas modalidades de contrato en una entidad pública de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: los procedimientos, enfoques y recursos son componentes cruciales que aseguran la base empírica de la indagación. Mientras el método es el trayecto seguido en la exploración, las técnicas son la agrupación de instrumentos utilizados para llevar a cabo dicho método. Adicionalmente, la aplicación de técnicas para la recopilación de datos representa una fase esencial en la investigación, donde la información se analiza y transforman con el propósito de extraer datos valiosos que sustentan conclusiones y contribuye al desarrollo para una toma de decisiones manifestado por (Hernandez Mendoza & Duana Avila, 2020). Por ende, empleamos una encuesta como medio para recopilar datos.

Instrumentos: Un instrumento de investigación se define como la herramienta o medio utilizado por un investigador cuyo propósito fue reunir información acerca de las variables que están siendo analizadas. Estos instrumentos pueden adoptar formas diversas, como encuestas, cuestionarios, entrevistas, escalas de medición, observaciones u otros métodos todos diseñados para recopilar información relevante para la indagación, manifestado por (Hernández & Mendoza, 2018). En esta exploración se empleó un cuestionario como instrumento para ambas variables. Con respecto a la variable 1 el cuestionario fue diseñado con 15 preguntas cerradas correspondientes a los indicadores del mismo modo en la variable 2 se diseñó un cuestionario con 20 preguntas. Dichas preguntas se formularon utilizando una escala de Likert.

Validez: Como dice Hernández Sampieri et al. (2006), hace referencia a si un instrumento de medición cubre adecuadamente el rango completo del concepto que se está evaluando. Incluye la revisión por expertos y la alineación con teorías existentes.

Validez de contenido: en nuestra indagación se ha evaluado a través del juicio de cuatro expertos altamente calificados, quienes evaluaron la idoneidad del instrumento y describieron el grado de correlación del cuestionario en cada uno de sus ítems. Asimismo, se presentó a los expertos la estructura conceptual de nuestras variables, dimensiones e indicadores, con el objetivo de recibir retroalimentación sobre la adecuación y representatividad de dichos elementos. Cada experto participante aportó sus conocimientos y experiencias, evaluando la relevancia y la exhaustividad de las variables “Control patrimonial” y “Administración de bienes muebles” propuestas. Sus comentarios y sugerencias fueron considerados de manera integral en la revisión y refinamiento de nuestro marco conceptual.

Tabla 1: *Validación de instrumentos por expertos*

N°	Nombre de experto	Especialidad	Dictamen
1	Richard Javier Yovera Risco	Mg. Gestión Pública	Aplicable
2	Lérida Isabel Saavedra Córdova	Mg. Gestión Pública	Aplicable
3	Roberto Teodoro Hidalgo Zapata	Mg. Gestión Pública	Aplicable
4	Luis Ángel Nunura Vite	Mg. Gestión Pública	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Validez de criterio: en nuestra investigación se sustenta en la conformidad con la Directiva N° 0006-2021-EF/54.01, que establece los lineamientos y normativas para el control patrimonial y la administración de bienes muebles. Esta directiva, emitida por la Dirección General de Abastecimientos, representa un estándar oficial y reconocido en el ámbito de la gestión patrimonial. Al evaluar la implementación de los procedimientos propuestos en nuestra investigación, comparamos los resultados obtenidos con los requisitos y criterios establecidos en la mencionada directiva. La alineación de nuestras medidas y prácticas con las pautas específicas de la Directiva en mención confirma la validez de criterio de nuestro enfoque.

Validez de constructo: en nuestra investigación hemos asegurado que las variables clave como “Control patrimonial” y “Administración de bienes muebles”, estén conceptualmente alineadas en base a teorías propuestas por destacados expertos en el campo. Por ejemplo, la variable 1 se basa en los conceptos fundamentales delineados por (Morales, 2021), mientras que la variable 2 se fundamenta en los principios establecidos por el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). Estos fundamentos teóricos sólidos respaldan la validez de constructo al garantizar que nuestras mediciones capturan fielmente los conceptos que pretendemos evaluar. Además, hemos establecido relaciones coherentes entre nuestras variables y otros conceptos externos, como la importancia de ambas variables, para fortalecer aún más la validez de constructo en nuestro estudio.

Confiabilidad: Según Bautista, M. et al. (2022), la confiabilidad implica las coherencias en los resultados de una prueba o instrumento de medición, sin importar quién la administre o las condiciones en las se aplique. Se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna del cuestionario. Este cálculo se revela como una herramienta fundamental en la investigación, ya que posibilita determinar en qué grado las preguntas de un instrumento miden de forma coherente la variable que se busca evaluar.

Tabla 2: *Estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach*

Variables	Estadística de fiabilidad	N° de elementos
Control patrimonial	0.948	15
Administración de bienes muebles	0.963	20

3.5. Procedimientos

En nuestra investigación se realizaron los siguientes procedimientos con respecto a la recolección de información se pidió el permiso correspondiente al director general de la entidad y poder realizar la aplicación de los instrumentos. En cuanto al uso del cuestionario, se administró los instrumentos a 80 colaboradores administrativos en la entidad en estudio, abarcando diversas modalidades de contrato laboral. La medición de los ítems se llevó a cabo mediante la escala de Likert, asignando los siguientes valores: Nunca (1), Casi nunca (2), A

veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Para la aplicación de la encuesta, se optó por un diseño tipo transversal.

Con respecto a la manipulación de variables se realizaron pruebas de validez y confiabilidad para determinar la correlación entre ambas variables, asimismo en esta indagación se aplicaron diversos principios éticos que pueden guiar la planificación, ejecución y presentación de los resultados de la investigación, garantizando la integridad y la ética en todo el proceso. Finalmente se realizaron las coordinaciones pertinentes presentando una solicitud dirigida al titular pidiendo el permiso correspondiente para la ejecución de nuestra investigación recibiendo una carta de aceptación para el desarrollo del análisis.

3.6. Métodos de análisis de datos

En nuestra investigación, optamos por un enfoque cuantitativo en el cual inicialmente recopilamos la información y posteriormente analizamos los datos. Para la gestión de la información, se emplearon programas de Microsoft Excel, donde se creó una base de datos que abarcaba las dos variables objeto de estudio. Posteriormente, recurrimos al software v 25.0 para llevar a cabo un análisis estadístico detallado. Este software nos permitió realizar análisis estadísticos y presentar los resultados a través de tablas, destacando las correlaciones establecidas en los objetivos de nuestro estudio. Específicamente, se optó por el estadístico de prueba denominado Rho de Spearman para analizar las asociaciones entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Nuestra investigación, ha seguido las pautas definidas en el Código de Ética aprobado con RCU N° 0470-2022-UCV, asegurando el cumplimiento de regulaciones y estándares éticos. Esta adhesión a principios éticos fundamentales contribuye a preservar la integridad de la investigación científica. En este contexto, el compromiso con la adopción de buenas prácticas se vuelve fundamental para asegurar dicha integridad.

Durante el desarrollo del estudio, se aplicó los siguientes principios como: Beneficencia esta comunicación es transparente y completa garantizara que los participantes comprendan claramente los aspectos relacionados con los beneficios

y a la vez contribuirá a establecer una relación ética y de confianza con ellos; No Maleficencia, el cual implica evitar causar daño intencional a cualquier individuo involucrado en el proceso de investigación; en conformidad con el principio de autonomía, se enfatiza que la participación en esta investigación es completamente voluntaria, el trabajo ha sido elegido libremente por la autora como también libremente la participación de cada uno de los trabajadores de la entidad en estudio ; Justicia, se garantizó que la selección de los participantes en nuestra investigación sea de manera justa, sin discriminación alguna. Además, se ha presentado especial atención, como las normas APA. Estas prácticas éticas son fundamentales en la investigación, ya que contribuyen a la honestidad y credibilidad del estudio El seguimiento de estos principios éticos no solo es esencial para el cumplimiento normativo, sino que también garantiza la validez, fiabilidad y credibilidad de los hallazgos obtenidos, fortaleciendo de esta manera la integridad global del estudio.

En el ámbito específico del control patrimonial y administración de bienes, estos principios éticos son esenciales para garantizar la integridad de nuestra investigación y su aplicabilidad en entornos prácticos. Además, al seguir estos principios, vamos a contribuir al desarrollo de conocimientos éticos y sostenibles en la gestión de recursos patrimoniales

IV. RESULTADOS

4.1. Objetivo general: Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023

Tabla 3: Control Patrimonial - Administración de Bienes Muebles

		Administración de Bienes Muebles			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Control Patrimonial	Bajo	Recuento	3	30	0	33
		% del total	3,8%	37,5%	0,0%	41,3%
	Regular	Recuento	0	20	27	47
		% del total	0,0%	25,0%	33,8%	58,8%
Total		Recuento	3	50	27	80
		% del total	3,8%	62,5%	33,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 3 presenta una relación entre "Control Patrimonial" y "Administración de Bienes Muebles", clasificando ambas en tres niveles: Bajo, Regular y Alto. Destaca que en el nivel Bajo de "Control Patrimonial", el 3,8% se asocia con "Bajo" en "Administración de Bienes Muebles", mientras que el 37,5% se clasifica como "Regular". No hay casos con un nivel Bajo en "Control Patrimonial" que se clasifiquen como Alto en "Administración de bienes muebles". En la categoría Regular de "Control Patrimonial", no hay casos de "Bajo" en "Administración de Bienes Muebles", pero el 33,8% se clasifica como "Alto". La mayor parte de los casos se ubican en la categoría Regular tanto para "Control Patrimonial" como para "Administración de Bienes Muebles". Además, destaca que un porcentaje considerable de casos con "Control Patrimonial" Regular se clasifican como "Alto" en "Administración de Bienes Muebles", indicando posiblemente una mayor eficacia en esta área en comparación con el control patrimonial.

4.2. Objetivo específico 1: Establecer la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Tabla 4: Actos de registro - Administración de bienes muebles.

		Administración de Bienes Muebles			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Los actos de registro	Bajo	Recuento	3	20	0	23
		% del total	3,8%	25,0%	0,0%	28,7%
	Regular	Recuento	0	30	24	54
		% del total	0,0%	37,5%	30,0%	67,5%
	Alto	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%
Total		Recuento	3	50	27	80
		% del total	3,8%	62,5%	33,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4 exhibe la correspondencia entre los niveles de actos de registro y la administración de bienes muebles la información se desglosa en tres categorías Bajo, Regular y Alto. En la categoría “Bajo” de actos de registro, el 3,8% corresponde a una administración “Baja” de bienes muebles. y el 25% se clasifica como “Regular”. No hay casos bajos que coincidan con una administración de bienes “Regular” o “Alta”. En la categoría “Regular” de actos de registro no hay casos “Bajos” en la administración de bienes, pero el 37,5% se consideran “Regular” y el 30% son “Regulares” en actos de registro, se clasifican como “Alto en la administración de bienes muebles. En la categoría “Alto” actos de registro, el 3,8% se relaciona exclusivamente con “Alto” en administración de bienes muebles. En resumen, de 80 casos, 3 son “Bajos”, 50 son “Regulares” y 27 son “Altos” en actos de registro. La distribución porcentual es 3,8%, 62.5% y 33,8% respectivamente. Estos datos reflejan la distribución de diferentes niveles de actos de registro en relación con la gestión de activos.

4.3 Objetivo Especifico 2: Precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Tabla 5: Saneamiento administrativo - Administración de Bienes Muebles.

		Administración de Bienes Muebles			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Saneamiento administrativo.	Bajo	Recuento	3	34	0	37
		% del total	3,8%	42,5%	0,0%	46,3%
	Regular	Recuento	0	16	24	40
		% del total	0,0%	20,0%	30,0%	50,0%
	Alto	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%
Total		Recuento	3	50	27	80
		% del total	3,8%	62,5%	33,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5 muestra la correspondencia entre los niveles del saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en tres categorías Bajo, Regular y Alto. En la categoría “Baja” del saneamiento administrativo, el 3,8% corresponde a una administración “Baja” de bienes muebles. y el 42,5% se clasifica como “Regular”. No hay casos “Bajos” de saneamiento administrativo asociados con una administración “Alta” de bienes. En la categoría “Regular” del saneamiento administrativo no encontramos casos “Bajos” en la administración de bienes, pero el 20% son “Regulares” y el 30% son “Altos”. En la categoría “Alto” de saneamiento, el 3,8% se asocia con una administración “Alta” de bienes muebles. En total, de 80 casos, el 3,8% es “Bajo”, el 62,5% es “Regular” y el 33,8% es “Alto”. Estos datos indican que la administración de bienes muebles es “Regular” con una proporción significativa clasificada como “Alta”, siendo la categoría “Baja” menos frecuente tanto el saneamiento administrativo como en la administración de bienes.

4.4. Objetivo específico 3: Definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Tabla 6: Supervisión - Administración de bienes muebles.

		Administración de Bienes Muebles			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Supervisión	Bajo	Recuento	3	21	0	24
		% del total	3,8%	26,3%	0,0%	30,0%
	Regular	Recuento	0	29	24	53
		% del total	0,0%	36,3%	30,0%	66,3%
	Alto	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%
Total	Recuento	3	50	27	80	
	% del total	3,8%	62,5%	33,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 6 detalla la correspondencia entre los niveles de supervisión y la gestión de activos en tres categorías: Bajo, Regular y Alto. En la categoría “Baja” de supervisión, el 3,8% corresponde a una administración “Baja” de bienes muebles y el 26,3% se clasifica como “Regular”. No hay casos “Bajos” de supervisión asociados con una administración “Alta” de bienes. En la categoría “Regular” de supervisión, no hay casos “Bajos” en la administración de bienes, pero el 36,3 % se consideran “Regular” y el 30% como “Alto”. En “Alto” de supervisión, el 3,8% se alinea con una administración “Alta” de bienes muebles. En total, de 80 casos, el 3,8% es “Bajo” en supervisión, el 62,5% es “Regular” y el 33,8% es “Alto”. Estos datos indican que la supervisión “Regular” es la más común seguida por la “Alta”, siendo la “Baja” la menos frecuente.

Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad

H_1 = Los datos de las variables: Control Patrimonial y Administración de bienes muebles indican la aplicación de una prueba paramétrica.

H_0 = Los datos de las variables: Control Patrimonial y Administración de bienes muebles indican la aplicación de una prueba no paramétrica.

La regla de decisión a considerar es:

- Sig. < 0.05 se acepta la H_0 y se rechaza H_1 .
- Sig. > 0.05 se rechaza la H_0 y se acepta H_1 .

Tabla 7: Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Los actos de registro	,256	80	,000
El saneamiento administrativo.	,228	80	,000
La supervisión	,252	80	,000
Control Patrimonial	,242	80	,000
Administración de Bienes Muebles	,222	80	,000

Fuente: Elaboración propia.

A través de la aplicación de la prueba Kolmogorov y considerando que la muestra comprende 80 individuos, se realizó un análisis de normalidad utilizando el software SPSS. El resultado arrojó un valor de significancia de 0,000 para ambas variables, lo cual es inferior a 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alternativa (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0), indicando que no hay una distribución normal en las variables estudiadas. Dado que las variables son de naturaleza ordinal (escala Likert) y no siguen una distribución normal, se cumplen estos dos requisitos. Por lo tanto, se opta por utilizar el coeficiente de Spearman como medida de precisión adecuada en este caso.

Contrastación de las hipótesis

Hipótesis general:

La relación es altamente significativa y positiva entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Tabla 8: Correlación de Spearman: Control Patrimonial - Administración de bienes muebles

		Administración de Bienes Muebles	
		Coefficiente de correlación	,945
Rho de Spearman	Control Patrimonial	Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Nota: SPSS v25

El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,945, indicando una asociación positiva sólida entre ambas variables. Este resultado sugiere que, al aumentar los valores de una variable, los valores de la otra también tienden a incrementarse también. Además, el valor obtenido, 0,000, es menor que el nivel de significancia comúnmente aceptado de 0,05, lo que demuestra una probabilidad muy baja de que esta correlación sea producto del azar, por ende, se establece que la correlación es estadísticamente significativa. Por consiguiente, se confirma la hipótesis alternativa que postula una relación entre ambas áreas.

Hipótesis específica 1:

H1 = Los actos de registro son altamente significativos y positivos con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

H0 = Los actos de registro no son altamente significativos y positivos con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Tabla 9: Correlación de Spearman: Actos de Registro - Administración de Bienes Muebles.

			Administración de Bienes Muebles
Rho de Los actos de registro	de	Coeficiente de correlación	,760
Spearman	registro	Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Nota: SPSS v25

El coeficiente, registrado en 0,760, revela una correlación positiva considerable entre ambas variables. Este hallazgo indica que un incremento en los actos de registro se relaciona directamente con un aumento en la eficacia de la administración de bienes muebles, y viceversa. Es importante destacar que el valor obtenido, 0,000, es significativamente menor que el estándar de significancia de 0,05 para pruebas estadísticas. Este resultado sugiere que la correlación observada no es aleatoria y posee significancia estadística. En resumen, los resultados presentados en la tabla 9 evidencian una conexión estadísticamente significativa entre los actos de registro y la administración de bienes muebles, caracterizada por una correlación positiva de fuerza moderada. Por lo tanto, se respalda la hipótesis alternativa que afirma la existencia de una relación entre estas variables

Hipótesis específica 2:

H1 = El saneamiento administrativo es altamente significativo y positivo con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

H0 = El saneamiento administrativo no es altamente significativo y positivo con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Tabla 10: Correlación de Spearman: Saneamiento Administrativo - Administración de Bienes Muebles.

				Administración de Bienes Muebles
Rho de El saneamiento administrativo.	Coeficiente de correlación			,841
Spearman	Sig. (bilateral)			,000
	N			80

Nota: SPSS v25

El valor obtenido es 0,841, lo que refleja una correlación positiva alta entre las variables analizadas. Esta relación implica que a medida que mejora el saneamiento administrativo, se observa una tendencia hacia una mejora en la gestión de bienes muebles. Además, el valor significativo de 0,000 es considerablemente inferior al nivel estándar de corte de 0,05, lo que sugiere que la correlación encontrada es altamente improbable que sea producto del azar y, por ende, posee significancia estadística. Por consiguiente, se confirma la hipótesis alternativa que sugiere la existencia de una relación entre estas variables.

Hipótesis específica 3:

H1 = La supervisión es altamente significativa y positiva con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

H0 = La supervisión no es altamente significativa y positiva con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

Tabla 11: Correlación de Spearman: Supervisión - Administración de Bienes Muebles.

		Administración de Bienes Muebles	
Rho de Spearman	La supervisión	Coefficiente de correlación	,826
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Nota: SPSS v25

El valor registrado de 0,826 denota una correlación positiva alta entre “Supervisión” y “Administración de bienes muebles”. Esto sugiere que a medida que la supervisión se vuelve más intensiva o efectiva, también mejora la administración de bienes muebles, y viceversa. El valor significativo obtenido es 0,000, notablemente inferior al estándar común de 0,05. Esta diferencia indica que la correlación observada no es aleatoria y posee significancia estadística. En síntesis, de acuerdo con los datos presentados en la tabla 11, se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la supervisión y la administración de bienes muebles, con una correlación de magnitud moderada. Por consiguiente, se respalda la hipótesis alterna que postula la existencia de una relación entre estas variables.

V. DISCUSIÓN

Objetivo General: Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.

El resultado obtenido 0.945 indica una correlación positiva alta a fuerte entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles. Este resultado sugiere que, en la entidad pública de Piura, 2023, existe una tendencia clara de que a medida que los niveles de control patrimonial aumentan, también lo hacen los niveles de eficacia en la administración de bienes muebles. El valor de significancia 0,000 es menor que el umbral típico de 0,05, indicando una probabilidad muy baja de que la correlación observada sea el resultado del azar. Esta baja probabilidad refuerza la robustez estadística de la relación identificada, respaldando la validez de la asociación entre estas variables. Los hallazgos sugieren estrategias que fortalezcan tanto el control patrimonial como la administración de bienes pueden ser beneficiosas. podemos reconocer la interconexión entre estos dos aspectos y desarrollar políticas y prácticas que aborden de manera integral ambas áreas para lograr una gestión de activos más efectiva.

Gaspar, D. (2021), subraya la trascendencia de un control patrimonial adecuado, enfocado en la administración transparente de bienes muebles e inmuebles en organizaciones estatales. Esto coincide directamente con nuestro objetivo general, que busca comprender y subrayar la relevancia de un control patrimonial efectivo en la administración de activos en entidades gubernamentales. Así, su contribución respalda la importancia de este estudio al resaltar cómo un control óptimo y transparente de los activos es un componente esencial para garantizar una gestión eficiente en estas organizaciones.

La Tabla 3 nos brinda los siguientes resultados, en el nivel “Bajo” de control patrimonial, el 3,8% de los casos se relaciona con una administración de bienes “Baja”. Este hallazgo sugiere que, en algunos casos, la falta de control patrimonial puede estar relacionada con una gestión deficiente de los bienes. La mayoría de los casos se encuentran en la categoría “Regular” tanto para control patrimonial como para administración de bienes. Este patrón destaca la tendencia general de mantener estándares moderados entre ambas áreas. Un aspecto notable es que el 33,8% de los casos con control patrimonial Regular se clasifican como “Alto” en

administración de bienes muebles. Esto sugiere que, en comparación con el control patrimonial, hay una eficacia relativamente mayor en la administración de bienes en situaciones de control patrimonial regular. En el nivel “Alto” de control patrimonial, no se observan casos que se clasifiquen como “Bajo” en administración de bienes. Esto puede indicar que un control patrimonial fuerte no necesariamente se traduce automáticamente en una administración más baja de bienes. La distribución de casos destaca la necesidad de estrategias de mejora específicas en situaciones de “Control Patrimonial Bajo”. Esto podría incluir la implementación de políticas más robustas y procedimientos efectivos para fortalecer ambas áreas.

La visión de Münch & García (2008) sobre la administración de la riqueza patrimonial de muebles como parte integral de la gestión de medios materiales es importante para nuestro Objetivo General, la posición presentada por estos investigadores refuerza nuestra comprensión de que la gestión de bienes no es solo un componente aislado, sino una parte integral de la administración global de recursos materiales. Al entender cómo obtener, preservar, renovar y dar de baja a los bienes, estamos contribuyendo a un control patrimonial más efectivo en nuestra entidad de estudio.

En el cumplimiento de nuestro primer objetivo específico, se llevó a cabo un análisis detallado de la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023. El coeficiente de correlación de 0,760 obtenido en nuestra investigación sugiere una relación positiva alta entre los actos de registro y la eficacia en la administración de bienes muebles en la entidad pública analizada. Este hallazgo respalda la idea de que un aumento en los actos de registro se asocia con un aumento en la eficiencia de la gestión de bienes muebles y viceversa. Dado que la correlación es estadísticamente significativa y respalda la dirección predicha en la hipótesis alterna, podemos concluir que existe, de hecho, una relación entre los actos de registros y la administración de bienes muebles en la entidad pública estudiada. Esto refuerza la importancia clave para optimizar la administración patrimonial.

En concordancia con las ideas de Magán Oré (2019).sobre la relevancia del control patrimonial en entidades gubernamentales, el Objetivo Especifico uno, que tiene como propósito establecer la relación entre los actos de registro y la administración

de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023. Tal como Magán detalla, “Los actos de registro se convierten en la piedra angular del control en entidades gubernamentales. En nuestra entidad de estudio, la conexión entre los actos de registro y la administración de bienes muebles se interpreta como un mecanismo de control que no solo documenta la existencia de activos, sino que también establece una trazabilidad esencial para una gestión eficiente”

La tabla 4 proporciona una visión detallada de la relación entre los niveles de actos de registro y la administración de bienes muebles en la entidad pública bajo estudio. Los hallazgos revelan patrones que son esenciales para entender cómo los diferentes niveles de actos de registro impactan la gestión de los bienes muebles. En la categoría “Bajo” de actos de registro, observamos que el 3,8% se asocia directamente con una administración de bienes muebles clasificada como “Baja”. Este resultado sugiere, que en algunos casos la falta de rigor en los actos de registro puede estar vinculada a deficiencias en la administración de bienes muebles. La mayoría de los casos se encuentran en la categoría “Regular” de actos administrativos, representando el 67,5% del total. Dentro de esta categoría, destaca que el 37% se clasifica como “Alto” en la administración de bienes muebles. Este patrón sugiere que, aunque los actos de registro puedan no ser óptimos, la administración de bienes muebles muestra una capacidad para compensar deficiencias. En la categoría “Alto” de actos de registro, el 3,8% se relaciona exclusivamente con una administración de bienes muebles calificada como “Alta”. Este hallazgo indica que cuando los actos de registro son rigurosos, la administración de bienes muebles tiende a ser eficiente y efectiva.

En mención al objetivo específico dos que fue precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023. A continuación, se discuten los hallazgos y las implicaciones clave derivadas de este análisis. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,841, indicando una correlación positiva alta entre ambas variables. Este resultado significa que a medida que mejora el saneamiento administrativo, hay una tendencia a observar una mejora en la eficacia de la gestión de los bienes muebles en la entidad. La correlación positiva de magnitud moderada implica que el saneamiento administrativo puede desempeñar un papel importante en la mejora

de la gestión de bienes muebles en la entidad pública. Mejorar prácticas de saneamiento administrativo podría traducirse en una administración más efectiva de los activos, optimizando su utilización y preservación. La relación positiva identificada respalda la hipótesis alternativa planteada en la investigación, que sugería que un mayor nivel de saneamiento administrativo estaría asociado con una mejor administración de bienes muebles. La aceptación de esta hipótesis refuerza la validez de la conexión entre estas dos variables en el contexto específico estudiado.

La Tabla 5 muestra una perspectiva detallada de la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles. En la categoría “Bajo” saneamiento administrativo, el 3,8% de los casos se asocia con una administración “Baja” de bienes muebles. Lo que indica una correlación entre niveles más bajos de saneamiento y gestión deficiente de estos activos. Sin embargo, la mayoría, el 42,5% se clasifica como “Regular” en administración de bienes muebles, sugiriendo que, incluso en condiciones de saneamiento administrativo bajo, la administración de activos tiende a ser más equilibrada.

En la categoría “Regular” de saneamiento administrativo, no se observan casos de administración “Baja” de bienes muebles, lo que podría indicar que un nivel mínimo de saneamiento administrativo contribuye a evitar la gestión ineficaz de activos. El 20% se clasifica como “Regular” entre ambas variables, mientras que el 30% se clasifica como “Alto” en la administración de bienes muebles. Esto sugiere que, a pesar de un saneamiento administrativo considerado regular, la gestión de activos puede ser más eficiente.

En el nivel “Alto” de saneamiento administrativo, el 3,8% se vincula con una administración “Alta” de bienes muebles. Esta conexión respalda la idea de que un nivel elevado de saneamiento administrativo está vinculado a una administración eficaz de activos. La proporción de casos clasificados como “Regular” y “Alto” en la administración de bienes muebles es el 30% sugiriendo que un saneamiento administrativo alto a menudo se traduce en una gestión más efectiva de los activos.

Hermenegildo, Y. (2019), resalta la observación, como componente del control patrimonial, es esencial en la administración pública en general. Esta perspectiva

se alinea estrechamente con nuestro segundo Objetivo Especifico, que busca entender la relacion entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad pública especifica, la importancia atribuida por Hermenegildo a estrategias efectivas y a la prevención de problemas futuros a través del control patrimonial se vincula directamente con nuestra investigación, ya que buscamos precisar cómo el saneamiento administrativo contribuye a una gestión eficiente de los bienes muebles en la organización de estudio.

Por último, el tercer objetivo específico de este estudio tiene como propósito definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023. Los datos mostrados en la Tabla 11 desvelan una correlación positiva significativa, lo que implica repercusiones fundamentales para la eficacia en la gestión de activos. El coeficiente de correlación obtenido es de 0,826, indicando una relación positiva alta entre “La supervisión” y la “Admiración” de Bienes Muebles”. Este hallazgo es coherente con la lógica intuitiva de que una supervisión más intensiva o efectiva está asociada con una administración eficiente de los activos y viceversa. El valor significativo de 0,000 es considerablemente inferior al umbral estándar de 0,05, lo que sugiere que la correlación identificada no es probablemente producto del azar y, por ende, es estadísticamente significativa. En concordancia con los resultados de la Tabla 11, se valida la hipótesis alternativa que señala la presencia de una conexión entre la supervisión y la administración de bienes muebles. Este descubrimiento respalda la noción de que la supervisión juega un papel importante en la eficacia de la gestión de activos en la entidad pública bajo estudio.

La Tabla 6 proporciona información detallada acerca de la concordancia entre los niveles de supervisión y administración de bienes muebles. Este análisis tiene como objetivo precisar la conexión entre la supervisión recibida y la eficacia en la gestión de activos. En la categoría “Baja” de supervisión, el 3,8% de los casos se asocia con una administración “Baja” de bienes muebles, mientras que el 26,3% se clasifica como “Regular”. No se observan casos “Bajos” de supervisión asociados con una administración “Alta” de bienes muebles. Este hallazgo sugiere que, en presencia de una supervisión deficiente, la mayoría de los casos tiende a mantener una gestión de activos al menos “Regular”.

En la categoría “Regular” de supervisión, no se registran casos “Bajos” en la administración de bienes, pero el 36,3% se considera “Regular” y el 30% como “Alto”. Esto indica que, incluso con una supervisión de nivel medio, hay una variabilidad significativa en relación a la calidad de la administración de bienes muebles, resaltando la importancia de otros elementos que impactan en esta conexión. Con respecto al nivel “Alto” de supervisión el 3,8% se alinea con una administración “Alta” de bienes muebles. Aunque este porcentaje es bajo, sugiere que una supervisión intensiva está asociada con una administración más eficiente de activos.

Estos resultados coinciden con Barnard, Ch. (1938) donde destaca la importancia de guiar y supervisar a las personas en la organización para lograr una ejecución eficaz de las tareas. En el contexto de la administración de bienes muebles, este enfoque se reflejaría en la supervisión de actividades particulares vinculadas con la gestión de activos, como la asignación de bienes a usuarios específicos y el control del mantenimiento. La supervisión no solo implica identificar problemas, sino también proporciona una retroalimentación constructiva para implementar mejoras constantes en los procesos de gestión de activos.

Fortalezas metodológicas: en nuestra investigación, los instrumentos utilizados fueron sometidos a un proceso riguroso de validación que incluyó pruebas de piloto, análisis de expertos y ajustes iterativos. Esto asegura que los instrumentos fueran adecuados y confiables para medir las variables de interés. La selección de la muestra se basó en criterios claros y representativos de la población objetivo. Además, la aplicación de análisis estadísticos avanzados, como la correlación de Spearman, fortaleció la robustez de nuestra metodología, permitiendo inferencias más sólidas. Nuestro enfoque metodológico no solo se centró en la validez interna, sino que también se tuvieron en cuenta factores externos que podrían influir en la generalización de los resultados a otras poblaciones similares

Debilidades metodológicas: reconocemos que nuestro estudio, al ser cuantitativo y correlacional simple, puede que no captar completamente la complejidad de las relaciones causales. Futuras investigaciones podrían explorar aspectos causales y cualitativos que enriquezcan nuestra comprensión. Sugerimos que los investigadores futuros consideren la inclusión de métodos adicionales, como

diseños experimentales o enfoques cualitativos, para obtener una comprensión más completa y profunda de los fenómenos estudiados.

Lecciones aprendidas y aportes: durante el proceso, aprendimos la importancia de la aplicación práctica de los resultados. Nuestro trabajo proporciona insights valiosos que podrían informar futuras estrategias de gestión de activos en entidades similares. Este estudio deja un aporte significativo a la comunidad del Colegio Militar “Pedro Ruiz Gallo” de Piura al identificar áreas de mejora en el control patrimonial y la administración de bienes muebles. Las recomendaciones derivadas podrían contribuir a un manejo más eficiente y transparente de los activos institucionales.

VI. CONCLUSIONES

1. Tras analizar los datos y aplicar pruebas estadísticas, rechazamos la Hipótesis Nula (HO). Los resultados indican de manera concluyente que hay una relación significativa y positiva entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en la entidad en estudio. Este hallazgo respalda la importancia de una gestión eficaz del control patrimonial para mejorar la administración de bienes muebles.
2. Los resultados respaldan la Hipótesis Alternativa (H1), demostrando que existe una relación significativa entre los actos de registro y la administración de bienes muebles. Este descubrimiento sugiere que la calidad de los actos de registro impacta directamente en la eficacia de la administración de bienes muebles.
3. Los resultados confirman la presencia de una relación significativa entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles. Esto respalda la importancia de mantener un saneamiento administrativo adecuado para mejorar la eficiencia en la administración de bienes muebles.
4. Los datos respaldan la Hipótesis Alternativa (H1), demostrando que existe una relación significativa y positiva entre la supervisión y la administración de bienes muebles. Este resultado sugiere que una supervisión más intensiva o efectiva está asociada a una mejora en la gestión de bienes muebles.
5. En conjunto los resultados de este estudio enfatizan la importancia de mantener un control patrimonial efectivo, mejorar los actos de registro, realizar un saneamiento administrativo adecuado y una supervisión intensiva para lograr una administración óptima de bienes muebles en entidades públicas. Estos resultados no solo contribuyen al ámbito académico, sino que también proporcionan información valiosa para la toma de decisiones y la implementación de políticas eficaces en la gestión de activos en organizaciones gubernamentales.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se aconseja al responsable de bienes patrimoniales, implantar medidas para fortalecer el control patrimonial, asegurando una adecuada identificación, registro y valoración de los activos; proporcionar capacitación continua al personal involucrado en el control patrimonial para mantenerse actualizado sobre las normativas y prácticas recomendadas.
2. Se sugiere al encargado del manejo del módulo SIGA Patrimonio establecer protocolos más eficientes para los actos de registro, asegurando la precisión y exhaustividad de la información registrada; utilizar tecnologías de información y sistemas de registro más avanzados para optimizar los procesos y reducir posibles errores humanos.
3. Se recomienda a los responsables de bienes patrimoniales evaluar y mejorar los procesos de saneamiento administrativo, garantizando la coherencia y calidad de la información relacionada con la administración de bienes muebles; se aconseja al titular de la entidad implementar sistemas de revisión y auditoria para identificar y corregir posibles deficiencias en el saneamiento administrativo.
4. Se sugiere al responsable del área de administración en coordinación con el titular de la entidad, reforzar los mecanismos de supervisión para garantizar una gestión efectiva de los bienes muebles; establecer indicadores clave de rendimiento para evaluar la eficacia de la supervisión en la administración de activos.
5. Al titular de la entidad se recomienda revisar y actualizar las políticas y normativas relacionadas con el control patrimonial y la administración de bienes muebles para garantizar su relevancia y aplicabilidad; promover la cultura de cumplimiento y responsabilidad en todos los niveles de la organización.

REFERENCIAS

- Alves, A. (2018). *Control patrimonial en el servicio público: estudio de caso en el Hospital Universitario Walter Cantidio*.
<https://repositorio.unilab.edu.br/jspui/handle/123456789/1595>.
- Anthony, R. N. (1965). *Management Control Systems*.
- Barnard, C. (1938). *The Junctions of the executive*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Bautista Diaz, Maria; Franco Paredes, Karina; Hickman Rodriguez, Hortensia. (2022). *Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición*. México.
doi:DOI: <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Cáceres Torres, D. E. (2019). *Plan Operativo de Control para la Administración de Bienes Muebles del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, 2019*. Lima:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47745>.
- Castañeda Santos, V. (2017). *Gestión de los bienes patrimoniales en el sector público nacional*. Lima: <https://hdl.handle.net/20.500.13084/1989>.
- Castañeda, J. F., & Falcon, A. Z. (2022). *Control patrimonial y su influencia en la administración de bienes muebles en la municipalidad provincial de Pasco 2022*. Cerro de Pasco:
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2978>.
- Castañeda, R., Arias, D., & Santos, a. (2023). Control de bienes patrimoniales y su relación en el saneamiento físico e información contable en las municipalidades de Lima. Lima, Perú.
doi:<https://doi.org/10.58763/rc202341>
- Castellanos, Y., Ñíguez, J. C., & Quintero, S. (2019). *Inventario de recursos patrimoniales y rutas de interior con potencial turístico en Pinos, Zacatecas; Artemio Ramírez López; Benjamín Figueroa Sandoval*. Zacatecas: <https://doi.org/10.29312/remexca.v0i22.1855>.
- Castillo Rodriguez, G. E. (2021). *CONTROL PATRIMONIAL DE LOS BIENES MUEBLES Y EL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO*. 2021:
http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/6963/Gustavo%20Castillo_Tesis_Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Chiavenato, I. (2013). *Administración Teoría, proceso y práctica, 3ra Edición*. Bogota - Colombia:
<https://es.pdfdrive.com/administraci%C3%B3n-teor%C3%ADa-proceso-y-pr%C3%A1ctica-3ra-edici%C3%B3n-e89337137.html>.
- CONCYTEC. (2018). *“GUÍA PRÁCTICA PARA LA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (I+D)”*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_.
- Consejo de Ministros, P. (2018). Decreto Legislativo No 1439 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. Lima, Lima, Perú: El Peruano.
doi:doi:<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-abastecimiento-decreto-legislativo-n-1439-1692078-14>
- Creswell, J. (2013). *Research Design*. California: Sage Publications, Inc. .

- Díaz Gordillo, D. (2021). *Control patrimonial y administración de los bienes muebles en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa*. Lima. 2021. Lima: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98517>.
- Díaz Inchicaqui, M. N. (2017). *Control patrimonial y valorización contable de activos fijos y su impacto en la Cuenta General de la República del Perú*. Lima: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7351>.
- Dirección Nacional de Abastecimiento. (2021). Directiva N° 0006-2021-EF/54.01, Directiva para la gestión de bienes muebles patrimoniales en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento. Lima, Lima, Perú: El Peruano. doi:doi:<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas>
- Fayol, H. (1916). *Administration*. Buenos Aires: Librería "El Ateneo".
- Fernandes, E. C., & Monteiro, D. (2019). Analysis of Patrimonial Control of Permanent Assets in a Public Organization. Brasil. Obtenido de <https://periodicos.ufv.br/apgs/article/view/7224>
- Fernández, E. C. (2018). *Controle pa Controle patrimonial: análise da gestão dos bens móveis de caráter permanente do IF SERTÃO-PE*. <http://repositorio.ufba.br/ri/handle/ri/27903>.
- Freitas, R. B. (2020). *Controle e segurança patrimonial por RFID no Departamento Acadêmico de Eletrônica da UTFPR Campo Mourão*. <http://repositorio.utfpr.edu.br/jspui/handle/1/4999>.
- Galindo, M., & Martínez, G. (2008). *Fundamentos de la administración*. México.
- Gaspar Guillermo, D. A. (2021). Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83750>
- Hermenegildo Espinoza, Y. Y. (2019). *El control patrimonial y su relación patrimonial en la administración de bienes muebles de la UGEL 309 de educación Lauricocha en el distrito de Jesus 2018*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25746>
- Hernandez Mendoza, S., & Duana Avila, D. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA, 9(17), 51-53. doi:<https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández Sampieri, R. &. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernandez- Sampieri, R.; C., Fernandez - Collado.; Baptista -Lucio, P. (2006). *Análisis de los datos cuantitativos. Metodología de la investigación*. Obtenido de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25172w/M1CCT05_S4_Análisis_de_datos.pdf
- Hernández, & Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill Education. doi:ISBN 978-1-4562-6096-5

- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Education.
- Jaramillo, E. (2020). El control patrimonial y su influencia en la administración de bienes muebles de la municipalidad distrital de Jililí 2018. Jilili. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55769>
- Lopez Sanchez, W. H. (2019). *Diseño de sistema de un control interno para la gestión de bienes patrimoniales en la Municipalidad Distrital de Pacanga, Chepén*. Chepén: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37591>.
- Magán Oré, M. D. (2019). *El Control Patrimonial en INACAL en el periodo 2015- 2017*. Lima: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27286>.
- McKinsey, J. O. (1920). *Principles of accounting*.
- Mesías Dávila, N. d. (2023). *Gestión del patrimonio y administración de bienes-muebles de Electro Oriente S.A., San Martín - 2023*. San Martín: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120045>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Decreto Supremo No 217-2019-EF, Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. Lima, Lima, Perú: El Peruano.
doi:doi:<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-el-reglamento-del-decreto-legislativo-n-1439-decr-decreto-supremo-n-217-2019-ef-1788548-1>
- Minota Arenas, J. N. (2019). *Propuesta: Política de gestión de bienes muebles en el Municipio de Sabaneta*. Zabaneta: <http://hdl.handle.net/20.500.12622/4431>.
- Mondeja González, D., & Valdés Clemente, C. (2021). Materiales en bienes culturales: aprendizaje de propiedades en la carrera preservación y gestión del patrimonio cultural. La Habana, Cuba: Revista Conrado, 17(82), 307-314. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1962/1921>
- Montana, M. M. (2020). *Análise do processo de controle patrimonial de livros nas bibliotecas da Universidade Federal de Santa Maria*. Brasil: <http://repositorio.ufsm.br/handle/1/22698>.
- Morales, R. (2021). *CONTROL PATRIMONIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN ANTONIO, HUAROCHIRÍ - LIMA, 2020*. Lima: <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1670/01%20TESIS%20TITULACION%20CONTROL%20PATRIMONIAL%20Y%20ADMINISTRACION%20DE%20BIENES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Navarrete Valdez, M. A. (2022). *Control patrimonial y la administración de bienes muebles en la Universidad Nacional de Cañete, distrito de San Vicente, Cañete 2022*. Cañete: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99164>.
- Pacioli, L. (1494). *Summa de Arithmetica, Geometria, Proportioni et Proportionalita*. Obtenido de https://www.economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/cronologia_finanzas/xtos_contadores/fornero_luca_pacioli_y_la_summa.pdf

- Peña Tovar, M. (2021). *Influencia de la gestión del control patrimonial en los estados financieros de la Municipalidad Provincial de Yauli La Oroya, 2021*. La Oroya: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80737>.
- Pizarro Pereyra, J. J. (2022). *Control patrimonial y la gestión de los activos en una institución pública en Lima Metropolitana 2022*. Lima: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108720>.
- Ramírez García, J. E. (2018). *El Control patrimonial y su relación con la administración de bienes muebles del hospital Cayetano Heredia, 2017*. Lima: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14420>.
- Ramírez, J. (2023). *Control Patrimonial y la Gestión de Bienes Muebles en el Gobierno Regional Piura, 2022*. Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107714/Ramírez_RJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Revilla Vela, D. L. (2021). *Gestión Patrimonial de Muebles: Análisis de Teorías Administrativas*. Perú: <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/834>.
- Revilla Vela, D. L. (2021). *Gestión Patrimonial de Muebles: Análisis de Teorías Administrativas*. Arequipa: <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/834>.
- Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción (Primera edición ed.)*. Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2013). *Administración*. México: https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15549/mod_resource/content/0/Robbins-Administracion.pdf.
- Rodríguez, N., Del Cairo Hurtado, C., Báez, V., & Aldana, J. (2021). *Epistemology of the architectural landscape. The formulation of heritage knowledge from architecture*. Colombia. doi: <https://doi.org/10.18537/est.v010.n020.a10>
- Romero Carazas, R., Santiago, Q. Q., Guevara Ramirez, K., & Vásquez Campos, S. A. (2022). *Control patrimonial y administración de bienes muebles en gobiernos locales del Perú*. Lima. doi:DOI: <https://doi.org/10.33936/ecasineria.v13i3.4773>
- Romero Martin, D. R. (2022). *El control patrimonial y su relación con la administración de bienes muebles de la UGEL Padre Abad de Ucayali, año 2022*. Ucayali: <https://hdl.handle.net/20.500.12737/8971>.
- Sotomayor Puente, J. H. (2023). *Sistema integrado de gestión administrativa y control patrimonial en una institución edil del departamento de Junín, 2023*. Tarma: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121868>.
- Souza, T. (2022). *Os desafios da gestão patrimonial na administração pública federal*. Brasil: <https://repositorio.idp.edu.br/handle/123456789/4134>.
- Vivas Lecaro, M. D. (2021). *Incidencia del control patrimonial de bienes muebles en la gestión de la UE001 Gerencia General del Poder Judicial, años 2019 - 2020*. Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76215/Vivas_LMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Weber, M. (1920). *Teorias de la burocracia*. Mexico.

ANEXOS.

ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 12: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Control Patrimonial	De la misma manera el control patrimonial se identifica como una agrupación de actividades y procesos con la finalidad de ejercer una adecuada administracion y control de bienes muebles de una entidad. Este patrimonio puede incorporar una diversidad de activos tengibles, como muebles, instrumentos, equipo y otros de la manera que los menciona (Morales, 2021).	El control patrimonial se refiere al conjunto de procesos, procedimientos, y sistemas utilizados para registrar, monitorear y gestionar todos los activos tangibles de una organización.	Actos de registro	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registro oportuno ✓ Cumplimiento normativo ✓ Actualización de registro 	Ordinal
			Saneamiento administrativo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bienes faltantes ✓ Bienes sobrantes ✓ Depuración 	
			Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ubicación ✓ Estado conservación ✓ Seguridad y custodia 	

Administración de bienes muebles	<p>La administración de bienes se define a la adecuada gestión de los bienes patrimoniales en el vínculo del abastecimiento estatal. Esta gestión implica una serie de actividades que abarcan la trazabilidad de los bienes, su control en almacenes, la distribución, la disposición y el mantenimiento. El objetivo primordial de esta administración es optimizar el uso de los bienes con el fin de lograr los objetivos y cumplir con las metas establecidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)</p>	<p>La administración de bienes muebles se hace referencia a la planificación, organización y control de todos los activos muebles de una entidad.</p>	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Procedimientos ✓ Programas ✓ Disposición 	
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eficiencia ✓ Satisfacción ✓ Coordinación 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comunicación interna ✓ Implementación ✓ Toma de decisiones 	Ordinal
			Control	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplimiento normativo ✓ Verificación ✓ Evaluación 	

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 13: Matriz de consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo el control patrimonial se relaciona con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Establecer la relación entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La relación es altamente significativa y positiva entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Control Patrimonial</p>	<p>Dimension1:</p> <p>Actos de registro Saneamiento administrativo Supervisión</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental – Transversal</p>
<p>2. Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo es la relación entre los actos de registros y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023?</p> <p>¿Como es la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023?</p> <p>¿Como es la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023?</p>	<p>2. Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023</p> <p>Precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023</p> <p>Definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.</p>	<p>2. Hipótesis Especificas:</p> <p>Los actos de registro son altamente significativos y positivos con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura,2023</p> <p>El saneamiento administrativo es altamente significativo y positivo con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura,2023</p> <p>La supervisión es altamente significativa y positiva con la administración de bienes muebles en una entidad pública de Piura, 2023.</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Administración de bienes muebles</p>	<p>Dimension2:</p> <p>Planeación Organización Dirección Control</p>	<p>Población: Consta de 80 trabajadores administrativos</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Técnica de recolección: Encuesta</p>

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCUELA DE POSGRADO						
PROGRAMA ACADEMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA						
CUESTIONARIO						
		UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO				
“CONTROL PATRIMONIAL Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES EN UNA ENTIDAD DE PIURA, 2023”.						
VARIABLE: CONTROL PATRIMONIAL						
D1: ACTOS DE REGISTRO		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
1	¿Cree Usted que la oficina de Control patrimonial realiza de forma oportuna el registro de altas institucionales al SIGA – Módulo Patrimonio?					
2	¿Existe un registro actualizado de los bienes muebles patrimoniales en la entidad?					
3	¿Se registra un bien mueble inmediatamente después de su adquisición o recepción?					
4	¿Se realizan actualizaciones periódicas de los registros patrimoniales?					
5	¿Cómo se verifica que los registros cumplan con los requisitos legales y normativos?					
D2: SANEAMIENTO ADMINISTRATIVO		1	2	3	4	5
6	¿Cree Usted que la OGA comunica las circunstancias que podrían haber originado la condición de faltantes de los bienes muebles patrimoniales al órgano del Sistema Nacional de Control, para que evalúe y deslinde responsabilidades?					
7	¿Sabe Usted, si los bienes muebles sobrantes cuentan con la documentación suficiente para su incorporación en el registro patrimonial?					
8	¿Cuál es el proceso de depuración de los registros patrimoniales?					
9	¿se realizan investigaciones periódicas para buscar los bienes muebles que puedan haberse extraviado?					

10	¿Cuál es el procedimiento para dar de baja o deshacerse de los bienes considerados sobrantes?					
D3: SUPERVISIÓN		1	2	3	4	5
11	¿Existe un registro actualizado de la ubicación de los bienes patrimoniales?					
12	¿Quiénes son responsables de mantener la información actualizada sobre la ubicación de los bienes patrimoniales?					
13	¿Qué medidas se toman para garantizar la seguridad de los bienes patrimoniales?					
14	¿Se utilizan sistemas de seguridad, como cámara de vigilancia o alarmas, para proteger los bienes patrimoniales?					
15	¿Qué criterios se utilizan para determinar el estado de conservación de un activo?					
VARIABLE: ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES						
D1: PLANEACIÓN		1	2	3	4	5
1	¿Su entidad tiene procedimientos documentados para el manejo y control de bienes muebles?					
2	¿Existe un procedimiento específico para la baja de bienes muebles que ya no son necesarios?					
3	¿En qué consisten los programas de inventario y revisión de bienes muebles?					
4	¿Existen programas de mantenimiento preventivo para los bienes patrimoniales?					
5	¿Qué medidas se toman para garantizar que la disposición de bienes muebles sea transparente?					
D2: ORGANIZACIÓN		1	2	3	4	5
6	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los procesos relacionados con el control patrimonial de bienes muebles en su entidad?					
7	¿Se llevan a cabo evaluaciones periódicas de la eficiencia en la administración de bienes muebles?					
8	¿Cómo mediría el nivel de satisfacción de los usuarios con respecto al acceso y disponibilidad de los bienes muebles?					
9	¿Cómo se asegura de que todas las oficinas estén alineadas con las políticas y procedimientos de control patrimonial?					

10	¿Se realiza reuniones o comités de coordinación para abordar cuestiones relacionadas con los bienes muebles?					
D3: DIRECCIÓN		1	2	3	4	5
11	¿Se promueve una comunicación abierta y efectiva en las oficinas o áreas responsables del control patrimonial?					
12	¿Existe un sistema de comunicación para informar a los empleados sobre los procedimientos y políticas de control patrimonial?					
13	¿Se siguen consistentemente las directrices establecidas para el manejo de bienes muebles?					
14	¿Cómo se toman las decisiones relacionadas con la gestión de bienes muebles y el control patrimonial?					
15	¿Se han implementado cambios significativos en las políticas de control patrimonial como resultado de decisiones tomadas?					
D4: CONTROL		1	2	3	4	5
16	¿En su entidad se cumplen rigurosamente todas las normativas y regulaciones relacionadas con el control patrimonial de bienes muebles?					
17	¿Se realizan inventarios periódicos para confirmar la existencia de los bienes patrimoniales?					
18	¿Qué métodos o tecnologías se utilizan para verificar la condición y ubicación de los bienes?					
19	¿Qué medidas se toman en función de las evaluaciones para mejorar el control patrimonial?					
20	¿Se establecen indicadores claves de rendimiento para evaluar la eficiencia y efectividad del control patrimonial?					

ANEXO 4: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control patrimonial y administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Richard Javier Yovera Risco		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública – Planeamiento y Presupuesto		
Institución donde labora:	Gobierno Regional – Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado al personal administrativo
Autora:	Zafra Izquierdo Yezzenia Yadirha
Procedencia:	Piura
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Castilla
Significación:	Escala de Likert, Ordinal N: Nunca, CN: Casi nunca, AV: A veces, CS: Casi siempre, S: Siempre

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CONTROL PATRIMONIAL	<ul style="list-style-type: none"> Actos de registro Saneamiento administrativo Supervisión 	Según Morales, R. (2021) manifiesta que el control patrimonial se define como un conjunto de acciones y procedimientos cuyo objetivo es controlar y administrar la propiedad de bienes muebles de una institución. Estos bienes pueden incluir una variedad de activos, como equipos, mobiliario y otros recursos tangibles.
ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Organización Dirección Control 	La administración de bienes se refiere a la gestión de los bienes patrimoniales en el eslabón de abastecimiento estatal. Esta gestión implica una serie de actividades que abarcan la trazabilidad de los bienes, su control en almacenes, la distribución, la disposición y el mantenimiento. El objetivo primordial de esta administración es optimizar el uso de los bienes con el fin de lograr los objetivos y cumplir con las metas establecidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)



5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido al personal administrativo en una entidad de Piura elaborado por Yezzenia Yadirha Zafra Izquierdo en el año 2023 De acuerdo con los siguientes Indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

(x)

Variable 1. Control patrimonial

Dimensiones del instrumento:

D1: Actos de registro

Objetivo de la dimensión: Determinar la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Registro oportuno	¿Cree Usted que la oficina de Control patrimonial realiza de forma oportuna el registro de altas institucionales al SIGA – Modulo Patrimonio?	4	4	4	
	¿Se registra un bien mueble inmediatamente después de su adquisición o recepción?	4	4	4	
Cumplimientos normativos	¿Cómo se verifica que los registros cumplan con los requisitos legales y normativos?	4	4	4	
	¿Existe un registro actualizado de los bienes muebles	4	4	4	

Actualización del registro	patrimoniales en la entidad?				
	¿Se realizan actualizaciones periódicas de los registros patrimoniales?	4	4	4	

D2: Saneamiento administrativo

Objetivo de la dimensión: Precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienes faltantes	¿Cree Usted que la OGA comunica las circunstancias que podrían haber originado la condición de faltantes de los bienes muebles patrimoniales al órgano del Sistema Nacional de Control, para que evalúe y deslinde responsabilidades?	4	4	4	
	¿se realizan investigaciones periódicas para buscar los bienes muebles que puedan haberse extraviado?	4	4	4	
Bienes sobrantes	¿Sabe Usted, si los bienes muebles sobrantes cuentan con la documentación suficiente para su incorporación en el registro patrimonial?	4	4	4	
	¿Cuál es el procedimiento para dar de baja o deshacerse de los bienes considerados sobrantes?	4	4	4	
Depuración	¿Cuál es el proceso de depuración de los registros patrimoniales?	4	4	4	



D3: Supervisión
Objetivo de la dimensión: Definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ubicación	¿Existe un registro actualizado de la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Quiénes son responsables de mantener la información actualizada sobre la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Estado de conservación	¿Qué criterios se utilizan para determinar el estado de conservación de un activo?	4	4	4	
Seguridad	¿Se utilizan sistemas de seguridad, como cámara de vigilancia o alarmas, para proteger los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué medidas se toman para garantizar la seguridad de los bienes patrimoniales?	4	4	4	


Variable 2. Administración de bienes muebles
Dimensiones del instrumento:
D1: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento	¿Su entidad tiene procedimientos documentados para el manejo y control de bienes muebles?	4	4	4	
	¿Existe un procedimiento				

	específico para la baja de bienes muebles que ya no son necesarios?	4	4	4	
Programas	¿En qué consisten los programas de inventario y revisión de bienes muebles?	4	4	4	
	¿Existen programas de mantenimiento preventivo para los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Disposición	¿Qué medidas se toman para garantizar que la disposición de bienes muebles sea transparente?	4	4	4	

D2: Organización


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los procesos relacionados con el control patrimonial de bienes muebles en su entidad?	4	4	4	
	¿Se llevan a cabo evaluaciones periódicas de la eficiencia en la administración de bienes muebles?	4	4	4	
Satisfacción	¿Cómo mediría el nivel de satisfacción de los usuarios con respecto al acceso y disponibilidad de los bienes muebles?	4	4	4	
Coordinación	¿Se realiza reuniones o comités de coordinación para abordar cuestiones relacionadas con los bienes muebles?	4	4	4	
	¿Cómo se asegura de que todas las oficinas estén alineadas con las políticas y	4	4	4	

	procedimientos de control patrimonial?				
--	--	--	--	--	--

D3: Dirección

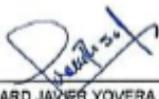
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación interna	¿Se promueve una comunicación abierta y efectiva en las oficinas o áreas responsables del control patrimonial?	4	4	4	
	¿Existe un sistema de comunicación para informar a los empleados sobre los procedimientos y políticas de control patrimonial?	4	4	4	
Implementación	¿Se siguen consistentemente las directrices establecidas para el manejo de bienes muebles?	4	4	4	
Toma de decisiones	¿Cómo se toman las decisiones relacionadas con la gestión de bienes muebles y el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se han implementado cambios significativos en las políticas de control patrimonial como resultado de decisiones tomadas?	4	4	4	


D4: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento normativo	¿En su entidad se cumplen rigurosamente todas las normativas y regulaciones?	4	4	4	

	relacionadas con el control patrimonial de bienes muebles?				
Verificación	¿Se realizan inventarios periódicos para confirmar la existencia de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué métodos o tecnologías se utilizan para verificar la condición y ubicación de los bienes?	4	4	4	
Evaluación	¿Qué medidas se toman en función de las evaluaciones para mejorar el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se establecen indicadores claves de rendimiento para evaluar la eficiencia y efectividad del control patrimonial?	4	4	4	




 RICHARD JAVIER YOVERA RISCO
 DNI N° 40115693

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control patrimonial y administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roberto Teodoro Hidalgo Zapata		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública – Planeamiento y Presupuesto		
Institución donde labora:	Proyecto Especial Chira – Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado al personal administrativo
Autora:	Zafra Izquierdo Yezzenia Yadirha
Procedencia:	Piura
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Castilla
Significación:	Escala de Likert, Ordinal N: Nunca, CN: Casi nunca, AV: A veces, CS: Casi siempre, S: Siempre

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CONTROL PATRIMONIAL	<ul style="list-style-type: none"> Actos de registro Saneamiento administrativo Supervisión 	Según Morales, R. (2021) manifiesta que el control patrimonial se define como un conjunto de acciones y procedimientos cuyo objetivo es controlar y administrar la propiedad de bienes muebles de una Institución. Estos bienes pueden incluir una variedad de activos, como equipos, mobiliario y otros recursos tangibles.
ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Organización Dirección Control 	La administración de bienes se refiere a la gestión de los bienes patrimoniales en el eslabón de abastecimiento estatal. Esta gestión implica una serie de actividades que abarcan la trazabilidad de los bienes, su control en almacenes, la distribución, la disposición y el mantenimiento. El objetivo primordial de esta administración es optimizar el uso de los bienes con el fin de lograr los objetivos y cumplir con las metas establecidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido al personal administrativo en una entidad de Plura elaborado por Yezzenia Yadhira Zafra Izquierdo en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	(x)

Variable 1. Control patrimonial

Dimensiones del instrumento:

D1: Actos de registro

Objetivo de la dimensión: Determinar la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Registro oportuno	¿Cree Usted que la oficina de Control patrimonial realiza de forma oportuna el registro de altas institucionales al SIGA – Modulo Patrimonio?	4	4	4	
	¿Se registra un bien mueble inmediatamente después de su adquisición o recepción?	4	4	4	
Cumplimientos normativos	¿Cómo se verifica que los registros cumplan con los requisitos legales y normativos?	4	4	4	
Actualización del registro	¿Existe un registro actualizado de los bienes muebles patrimoniales en la entidad?	4	4	4	

	¿Se realizan actualizaciones periódicas de los registros patrimoniales?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

D2: Saneamiento administrativo

Objetivo de la dimensión: Precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienes faltantes	¿Cree Usted que la OGA comunica las circunstancias que podrían haber originado la condición de faltantes de los bienes muebles patrimoniales al órgano del Sistema Nacional de Control, para que evalúe y deslinde responsabilidades?	4	4	4	
	¿se realizan investigaciones periódicas para buscar los bienes muebles que puedan haberse extraviado?	4	4	4	
Bienes sobrantes	¿Sabe Usted, si los bienes muebles sobrantes cuentan con la documentación suficiente para su incorporación en el registro patrimonial?	4	4	4	
	¿Cuál es el procedimiento para dar de baja o deshacerse de los bienes considerados sobrantes?	4	4	4	
Depuración	¿Cuál es el proceso de depuración de los registros patrimoniales?	4	4	4	



D3: Supervisión
Objetivo de la dimensión: Definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ubicación	¿Existe un registro actualizado de la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Quiénes son responsables de mantener la información actualizada sobre la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Estado de conservación	¿Qué criterios se utilizan para determinar el estado de conservación de un activo?	4	4	4	
Seguridad	¿Se utilizan sistemas de seguridad, como cámara de vigilancia o alarmas, para proteger los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué medidas se toman para garantizar la seguridad de los bienes patrimoniales?	4	4	4	


Variable 2. Administración de bienes muebles
Dimensiones del instrumento:
D1: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento	¿Su entidad tiene procedimientos documentados para el manejo y control de bienes muebles?	4	4	4	
	¿Existe un procedimiento	4	4	4	

	específico para la baja de bienes muebles que ya no son necesarios?				
Programas	¿En qué consisten los programas de inventario y revisión de bienes muebles?	4	4	4	
	¿Existen programas de mantenimiento preventivo para los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Disposición	¿Qué medidas se toman para garantizar que la disposición de bienes muebles sea transparente?	4	4	4	

D2: Organización


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los procesos relacionados con el control patrimonial de bienes muebles en su entidad?	4	4	4	
	¿Se llevan a cabo evaluaciones periódicas de la eficiencia en la administración de bienes muebles?	4	4	4	
Satisfacción	¿Cómo mediría el nivel de satisfacción de los usuarios con respecto al acceso y disponibilidad de los bienes muebles?	4	4	4	
Coordinación	¿Se realiza reuniones o comités de coordinación para abordar cuestiones relacionadas con los bienes muebles?	4	4	4	
	¿Cómo se asegura de que todas las oficinas estén alineadas con las políticas y	4	4	4	

	procedimientos de control patrimonial?				
--	--	--	--	--	--

D3: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación interna	¿Se promueve una comunicación abierta y efectiva en las oficinas o áreas responsables del control patrimonial?	4	4	4	
	¿Existe un sistema de comunicación para informar a los empleados sobre los procedimientos y políticas de control patrimonial?	4	4	4	
Implementación	¿Se siguen consistentemente las directrices establecidas para el manejo de bienes muebles?	4	4	4	
Toma de decisiones	¿Cómo se toman las decisiones relacionadas con la gestión de bienes muebles y el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se han implementado cambios significativos en las políticas de control patrimonial como resultado de decisiones tomadas?	4	4	4	



D4: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento normativo	¿En su entidad se cumplen rigurosamente todas las normativas y regulaciones relacionadas con el control patrimonial de bienes muebles?	4	4	4	
Verificación	¿Se realizan inventarios periódicos para confirmar la existencia de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué métodos o tecnologías se utilizan para verificar la condición y ubicación de los bienes?	4	4	4	
Evaluación	¿Qué medidas se toman en función de las evaluaciones para mejorar el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se establecen indicadores claves de rendimiento para evaluar la eficiencia y efectividad del control patrimonial?	4	4	4	




Firma del evaluador
DNI 41176397

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaesocios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control patrimonial y administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lérida Isabel Saavedra Córdova		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública – Planeamiento Presupuesto		
Institución donde labora:	Gobierno Regional – Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado al personal administrativo
Autora:	Zafra Izquierdo Yezzenia Yadirha
Procedencia:	Piura
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Castilla
Significación:	Escala de Likert, Ordinal N: Nunca, CN: Casi nunca, AV: A veces, CS: Casi siempre, S: Siempre

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CONTROL PATRIMONIAL	<ul style="list-style-type: none"> Actos de registro Saneamiento administrativo Supervisión 	Según Morales, R. (2021) manifiesta que el control patrimonial se define como un conjunto de acciones y procedimientos cuyo objetivo es controlar y administrar la propiedad de bienes muebles de una institución. Estos bienes pueden incluir una variedad de activos, como equipos, mobiliario y otros recursos tangibles.
ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Organización Dirección Control 	La administración de bienes se refiere a la gestión de los bienes patrimoniales en el eslabón de abastecimiento estatal. Esta gestión implica una serie de actividades que abarcan la trazabilidad de los bienes, su control en almacenes, la distribución, la disposición y el mantenimiento. El objetivo primordial de esta administración es optimizar el uso de los bienes con el fin de lograr los objetivos y cumplir con las metas establecidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)



5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido al personal administrativo en una entidad de Piura elaborado por Yezzenia Yadirha Zafra Izquierdo en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

(x)

Bien

Variable 1. Control patrimonial

Dimensiones del instrumento:

D1: Actos de registro

Objetivo de la dimensión: Determinar la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Registro oportuno	¿Cree Usted que la oficina de Control patrimonial realiza de forma oportuna el registro de altas institucionales al SIGA – Modulo Patrimonio?	4	4	4	
	¿Se registra un bien mueble inmediatamente después de su adquisición o recepción?	4	4	4	
Cumplimientos normativos	¿Cómo se verifica que los registros cumplan con los requisitos legales y normativos?	4	4	4	
	¿Existe un registro actualizado de los bienes muebles	4	4	4	

Actualización del registro	patrimoniales en la entidad?				
	¿Se realizan actualizaciones periódicas de los registros patrimoniales?	4	4	4	

D2: Saneamiento administrativo

Objetivo de la dimensión: Precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienes faltantes	¿Cree Usted que la OGA comunica las circunstancias que podrían haber originado la condición de faltantes de los bienes muebles patrimoniales al órgano del Sistema Nacional de Control, para que evalúe y deslinde responsabilidades?	4	4	4	
	¿Se realizan investigaciones periódicas para buscar los bienes muebles que puedan haberse extraviado?	4	4	4	
Bienes sobrantes	¿Sabe Usted, si los bienes muebles sobrantes cuentan con la documentación suficiente para su incorporación en el registro patrimonial?	4	4	4	
	¿Cuál es el procedimiento para dar de baja o deshacerse de los bienes considerados sobrantes?	4	4	4	
Depuración	¿Cuál es el proceso de depuración de los registros patrimoniales?	4	4	4	



D3: Supervisión
Objetivo de la dimensión: Definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ubicación	¿Existe un registro actualizado de la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Quiénes son responsables de mantener la información actualizada sobre la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Estado de conservación	¿Qué criterios se utilizan para determinar el estado de conservación de un activo?	4	4	4	
Seguridad	¿Se utilizan sistemas de seguridad, como cámara de vigilancia o alarmas, para proteger los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué medidas se toman para garantizar la seguridad de los bienes patrimoniales?	4	4	4	


Variable 2. Administración de bienes muebles
Dimensiones del instrumento:
D1: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Su entidad tiene procedimientos documentados para el manejo y control de bienes muebles?	4	4	4	

Procedimiento	¿Existe un procedimiento específico para la baja de bienes muebles que ya no son necesarios?	4	4	4	
Programas	¿En qué consisten los programas de inventario y revisión de bienes muebles?	4	4	4	
	¿Existen programas de mantenimiento preventivo para los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Disposición	¿Qué medidas se toman para garantizar que la disposición de bienes muebles sea transparente?	4	4	4	


D2: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los procesos relacionados con el control patrimonial de bienes muebles en su entidad?	4	4	4	
	¿Se llevan a cabo evaluaciones periódicas de la eficiencia en la administración de bienes muebles?	4	4	4	
Satisfacción	¿Cómo mediría el nivel de satisfacción de los usuarios con respecto al acceso y disponibilidad de los bienes muebles?	4	4	4	
Coordinación	¿Se realiza reuniones o comités de coordinación para abordar cuestiones relacionadas con los bienes muebles?	4	4	4	
	¿Cómo se asegura de que todas las oficinas				

	estén alineadas con las políticas y procedimientos de control patrimonial?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

D3: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación interna	¿Se promueve una comunicación abierta y efectiva en las oficinas o áreas responsables del control patrimonial?	4	4	4	
	¿Existe un sistema de comunicación para informar a los empleados sobre los procedimientos y políticas de control patrimonial?	4	4	4	
Implementación	¿Se siguen consistentemente las directrices establecidas para el manejo de bienes muebles?	4	4	4	
Toma de decisiones	¿Cómo se toman las decisiones relacionadas con la gestión de bienes muebles y el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se han implementado cambios significativos en las políticas de control patrimonial como resultado de decisiones tomadas?	4	4	4	



D4: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento normativo	¿En su entidad se cumplen rigurosamente todas las normativas y regulaciones relacionadas con el control patrimonial de bienes muebles?	4	4	4	
Verificación	¿Se realizan inventarios periódicos para confirmar la existencia de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué métodos o tecnologías se utilizan para verificar la condición y ubicación de los bienes?	4	4	4	
Evaluación	¿Qué medidas se toman en función de las evaluaciones para mejorar el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se establecen indicadores claves de rendimiento para evaluar la eficiencia y efectividad del control patrimonial?	4	4	4	




LÉRIDA ISABEL SAAVEDRA CORDOVA
DNI N°02609444

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaesencias.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control patrimonial y administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Ángel Nunura Vite		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública – Planeamiento y Presupuesto		
Institución donde labora:	Gobierno Regional – Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del Instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado al personal administrativo
Autora:	Zafra Izquierdo Yezzenia Yadirha
Procedencia:	Piura
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ambito de aplicación:	Castilla
Significación:	Escala de Likert, Ordinal N: Nunca, CN: Casi nunca, AV: A veces, CS: Casi siempre, S: Siempre

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CONTROL PATRIMONIAL	<ul style="list-style-type: none"> Actos de registro Saneamiento administrativo Supervisión 	Según Morales, R. (2021) manifiesta que el control patrimonial se define como un conjunto de acciones y procedimientos cuyo objetivo es controlar y administrar la propiedad de bienes muebles de una institución. Estos bienes pueden incluir una variedad de activos, como equipos, mobiliario y otros recursos tangibles.
ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Organización Dirección Control 	La administración de bienes se refiere a la gestión de los bienes patrimoniales en el eslabón de abastecimiento estatal. Esta gestión implica una serie de actividades que abarcan la trazabilidad de los bienes, su control en almacenes, la distribución, la disposición y el mantenimiento. El objetivo primordial de esta administración es optimizar el uso de los bienes con el fin de lograr los objetivos y cumplir con las metas establecidas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido al personal administrativo en una entidad de Piura elaborado por Yezzenia Yadrha Zafra Izquierdo en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	(x)

Variable 1. Control patrimonial

Dimensiones del instrumento:

D1: Actos de registro

Objetivo de la dimensión: Determinar la relación entre los actos de registro y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Registro oportuno	¿Cree Usted que la oficina de Control patrimonial realiza de forma oportuna el registro de altas institucionales al SIGA – Modulo Patrimonio?	4	4	4	
	¿Se registra un bien mueble inmediatamente después de su adquisición o recepción?	4	4	4	
Cumplimientos normativos	¿Cómo se verifica que los registros cumplan con los requisitos legales y normativos?	4	4	4	
	¿Existe un registro actualizado de los bienes muebles	4	4	4	

Actualización del registro	patrimoniales en la entidad?				
	¿Se realizan actualizaciones periódicas de los registros patrimoniales	4	4	4	

D2: Saneamiento administrativo

Objetivo de la dimensión: Precisar la relación entre el saneamiento administrativo y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienes faltantes	¿Cree Usted que la OGA comunica las circunstancias que podrían haber originado la condición de faltantes de los bienes muebles patrimoniales al órgano del Sistema Nacional de Control, para que evalúe y deslinde responsabilidades	4	4	4	
	¿se realizan investigaciones periódicas para buscar los bienes muebles que puedan haberse extraviado?	4	4	4	
Bienes sobrantes	¿Sabe Usted, si los bienes muebles sobrantes cuentan con la documentación suficiente para su incorporación en el registro patrimonial?	4	4	4	
	¿Cuál es el procedimiento para dar de baja o deshacerse de los bienes considerados sobrantes?	4	4	4	
Depuración	¿Cuál es el proceso de depuración de los registros patrimoniales?	4	4	4	



D3: Supervisión

Objetivo de la dimensión: Definir la relación entre la supervisión y la administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ubicación	¿Existe un registro actualizado de la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Quiénes son responsables de mantener la información actualizada sobre la ubicación de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Estado de conservación	¿Qué criterios se utilizan para determinar el estado de conservación de un activo?	4	4	4	
Seguridad	¿Se utilizan sistemas de seguridad, como cámara de vigilancia o alarmas, para proteger los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué medidas se toman para garantizar la seguridad de los bienes patrimoniales?	4	4	4	


Variable 2. Administración de bienes muebles

Dimensiones del instrumento:

D1: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento	¿Su entidad tiene procedimientos documentados para el manejo y control de bienes muebles?	4	4	4	
	¿Existe un procedimiento				

	específico para la baja de bienes muebles que ya no son necesarios?	4	4	4	
Programas	¿En qué consisten los programas de inventario y revisión de bienes muebles?	4	4	4	
	¿Existen programas de mantenimiento preventivo para los bienes patrimoniales?	4	4	4	
Disposición	¿Qué medidas se toman para garantizar que la disposición de bienes muebles sea transparente?	4	4	4	

D2: Organización


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los procesos relacionados con el control patrimonial de bienes muebles en su entidad?	4	4	4	
	¿Se llevan a cabo evaluaciones periódicas de la eficiencia en la administración de bienes muebles?	4	4	4	
Satisfacción	¿Cómo mediría el nivel de satisfacción de los usuarios con respecto al acceso y disponibilidad de los bienes muebles?	4	4	4	
Coordinación	¿Se realiza reuniones o comités de coordinación para abordar cuestiones relacionadas con los bienes muebles?	4	4	4	
	¿Cómo se asegura de que todas las oficinas estén alineadas con las políticas y	4	4	4	

	procedimientos de control patrimonial?				
--	--	--	--	--	--

D3: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación interna	¿Se promueve una comunicación abierta y efectiva en las oficinas o áreas responsables del control patrimonial?	4	4	4	
	¿Existe un sistema de comunicación para informar a los empleados sobre los procedimientos y políticas de control patrimonial?	4	4	4	
Implementación	¿Se siguen consistentemente las directrices establecidas para el manejo de bienes muebles?	4	4	4	
Toma de decisiones	¿Cómo se toman las decisiones relacionadas con la gestión de bienes muebles y el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se han implementado cambios significativos en las políticas de control patrimonial como resultado de decisiones tomadas?	4	4	4	


D4: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento normativo	¿En su entidad se cumplen rigurosamente todas las normativas y regulaciones?	4	4	4	

	relacionadas con el control patrimonial de bienes muebles?				
Verificación	¿Se realizan inventarios periódicos para confirmar la existencia de los bienes patrimoniales?	4	4	4	
	¿Qué métodos o tecnologías se utilizan para verificar la condición y ubicación de los bienes?	4	4	4	
Evaluación	¿Qué medidas se toman en función de las evaluaciones para mejorar el control patrimonial?	4	4	4	
	¿Se establecen indicadores claves de rendimiento para evaluar la eficiencia y efectividad del control patrimonial?	4	4	4	



Atentamente,

DR. LUIS ÁNGEL NUNURA VITE
 Economista CPEP 408
 DNI 03692977

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/ited2017/ited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 5: VALIDEZ DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE DATOS

Formato de Confiabilidad Estadística:

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : RAMOS REYES, CARLOS ALBERTO
1.2 Cargo e institución donde labora : INGENIERO DE SISTEMAS
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CONTROL PATRIMONIAL
1.4 Autor del instrumento : YEZZENIA YADIRHA ZAFRA IZQUIERDO.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Alfa de Cronbach es un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

- Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen.
- Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,7.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,948	15

Coefficiente de validez: $\alpha = 0,948$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de confiabilidad obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

$\alpha=0,948$

Piura, 16 de octubre del 2023

Formato de Confiabilidad Estadística:



Ing. Carlos Alberto Ramos Reyes
INGENIERO DE SISTEMAS

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : RAMOS REYES, CARLOS ALBERTO
1.2 Cargo e institución donde labora : INGENIERO DE SISTEMAS
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES.
1.4 Autor del instrumento : YEZZENIA YADIRHA ZAFRA IZQUIERDO.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Alfa de Cronbach es un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

- Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen.
- Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,7.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,963	20

Coefficiente de validez: $\alpha = 0,963$.

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de confiabilidad obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

$\alpha=0,963$

Piura, 16 de octubre del 2023.



Ing. Carlos Alberto Ramos Reyes
INGENIERO DE SISTEMAS

**ANEXO 6: AUTORIZACION DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO FIRMADO
POR LA AUTORIDAD DE LA ENTIDAD.**

 **PERÚ** Ministerio de Educación  **GOBIERNO REGIONAL PIURA** 

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Castilla, 17 de octubre 2023

Carta N° 094 – 2023-CM "PRG" /DIREC.GRAL

Sra. Mag. Victoria Amanda Albán Villarreyes.
Asesor del Proyecto de Tesis
Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Aceptación para el desarrollo de proyecto de tesis.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted para saludarla cordialmente y al a vez manifestarle que la Sra. **YEZZENIA YADIRHA ZAFRA IZQUIERDO** identificada con DNI. N° 40569540 es aceptada en esta institución **Unidad Ejecutora 301: Colegio Militar "Pedro Ruiz Gallo"**, para que lleve a cabo el proyecto de investigación de tesis titulado **"Control patrimonial y administración de bienes muebles en una entidad de Piura, 2023"**.

Sin otro particular me despido de Ud. Y aprovecho la oportunidad para brindarle mi especial consideración y estima personal.

Dios guarde de usted,


0-400229-174-A+
Miguel Vicente Triveño Valenza
Crl. Ing.
Director General C.M. Pedro Ruiz Gallo