



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los  
estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Velasco Lombeida, Leonardo Santiago (orcid.org/0009-0004-2171-785X)

**ASESORAS:**

Mg. García Parilla, Joyce Daniela (orcid.org/0000-0002-0622-8079)  
Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

## DEDICATORIA

La vida a mi madre pudo haberle dado un mejor hijo; pero a mi jamás una mejor madre.

Leonardo Santiago Velasco Lombeira

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento especial a nuestros docentes de la Maestría  
en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo,  
por los conocimientos compartidos a lo largo de mi preparación profesional.

Leonardo Santiago Velasco Lombeira

# DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LOS ASESORES



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ECUADOR, 2023.", cuyo autor es VELASCO LOMBEIDA LEONARDO SANTIAGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA DNI: 72222645 ORCID: 0000-0002-0622-8079	Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA el 04- 01-2024 12:01:23

Código documento Trilce: TRI - 0719124



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VELASCO LOMBEIDA LEONARDO SANTIAGO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ECUADOR, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LEONARDO SANTIAGO VELASCO LOMBEIDA <b>CARNET EXT.:</b> 1721616942 <b>ORCID:</b> 0009-0004-2171-785X	Firmado electrónicamente por: LVELASCOL el 04-01- 2024 12:43:56

Código documento Trilce: TRI - 0719123

## Índice de contenidos

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>i</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>ii</b>
<b>DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LOS ASESORES</b> .....	<b>iii</b>
<b>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR</b> .....	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	<b>13</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	13
3.1.1 Tipo de investigación .....	13
3.1.2 Diseño de Investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.3.1 Población .....	15
3.3.2 Muestra.....	15
3.3.3 Muestreo.....	15
3.3.4 Unidad de análisis.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos .....	17
3.6 Método de análisis de datos .....	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	<b>18</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	<b>27</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>35</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Relación entre las estrategias metodológicas y habilidades investigativas .....	18
<b>Tabla 2</b> Relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas .....	19
<b>Tabla 3</b> Relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas .....	20
<b>Tabla 4</b> Relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas .....	21
<b>Tabla 5</b> Prueba de normalidad para las variables Estrategias metodológicas ....	22
<b>Tabla 6</b> Correlación entre las variables estrategias metodológicas y las habilidades investigativas.....	23
<b>Tabla 7</b> Correlación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas. ....	24
<b>Tabla 8</b> Correlación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas .....	25
<b>Tabla 9</b> Correlación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas .....	26

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023. La metodología que se consideró fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básica y alcance correlacional. La población fue de 140 estudiantes universitarios, la muestra arrojó 73 estudiantes, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento se aplicó dos cuestionarios. Para la validez del instrumento se consideró a un juicio de cinco expertos, con una confiabilidad, aplicando Coeficiente Alfa de Cronbach, de 0,942 estrategias metodológicas y para habilidades investigativas con 0,874. Asimismo, según la prueba de Rho de Spearman de 0,855, nos indicó una correlación positiva muy alta y un valor de significancia menor al 0.05), por lo tanto se rechaza la Hipótesis nula (No existe una relación entre las estrategias metodológicas y habilidades investigativas) y se aprueba la Hipótesis alterna (Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas), demostrando que ambas variables se relacionan de manera significativa, positiva y muy alta con la variable habilidades investigativas. Por lo tanto, ante una mejora en las estrategias metodológicas que se transmite, las habilidades investigativas de los estudiantes mejoraran.

Palabras clave: Estrategias metodológicas, Habilidades investigativas, Motivación, Conocimientos, Aprendizaje.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between methodological strategies and research skills in students at a private University in Ecuador, 2023. The methodology considered was quantitative approach, non-experimental design, basic type and correlational scope. The population was 140 university students, the sample was 73 students, using the survey as a technique and two questionnaires as an instrument. For the validity of the instrument, a judgment by five experts was considered, with a reliability, applying Cronbach's Alpha Coefficient, of 0.942 for methodological strategies and for investigative skills with 0.874. Likewise, according to Spearman's Rho test of 0.855, it indicated a very high positive correlation and a significance value of less than 0.05), therefore the Null Hypothesis (There is no relationship between methodological strategies and investigative skills) is rejected. and the alternative Hypothesis is approved (There is a relationship between methodological strategies and investigative skills), demonstrating that both variables are significantly, positively and very highly related to the investigative skills variable. Therefore, with an improvement in the methodological strategies that are transmitted, the research skills of the students will improve..

Keywords: Methodological strategies, Research skills, Motivation, Knowledge, Learning

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación superior está comprometida con la formación de estudiantes y es fundamental introducir en este proceso a la investigación, la cual se promueve desde los primeros ciclos, con la finalidad de lograr la orientación, desarrollo de competencias y habilidades para lograr trabajos de investigación de calidad, donde se generen nuevos conocimientos para fomentar su desenvolvimiento académico y a la vez investigativo. (Álvarez et al., 2022). Además, la investigación se considera objetiva, organizada y sistemática, con el fin de otorgar respuesta a una interrogante o hipótesis, de tal manera que se logre ampliar la información sobre temas desconocidos (Cruz et al., 2021)

Dentro de los grandes desafíos que desea alcanzar la educación superior es cumplir el objetivo de desarrollo sostenible de una educación de calidad, donde se logre establecer novedosos planteamientos en el ámbito pedagógico, asimismo, se planteen estrategias de enseñanza con metodologías adecuadas para llegar al estudiantado. (Choquichanca & Inga 2020), de igual forma, estas se apoyen en tecnologías de la información, para lograr encaminar en formar futuros profesionales muy competitivos y a la vez, puedan apoyar al crecimiento económico, cultural y social de nuestra sociedad. (Figuroa, 2017)

Sin embargo, el estudiante de educación superior inicia su actividad académica enfrentando exigencias disciplinares e investigativas para las que todavía no están preparados y por otro lado, las instituciones universitarias tienen que desarrollar estrategias con metodologías que logren el desarrollo de las habilidades hacia la investigación y no se convierta solamente en una práctica tradicional basada en transmitir conocimiento, por lo contrario, ellos deben ser motivados a desarrollar un pensamiento crítico, aumente su creatividad y su aprendizaje se fortalezca . (Viteri et al., 2021)

A nivel global, en la Declaración Mundial con respecto a la Educación Superior la UNESCO (2000), indicó que se debe generar, promover y de igual forma, la difusión mediante conocimientos e investigación con competencias

adecuadas. Asimismo, las estadísticas sobre investigación y desarrollo (I+D) han crecido al 19%. Siendo los países más destacados en avance: Estados Unidos y China con porcentajes del 63 %, mientras en América Latina, los porcentajes son muy bajos en inversión en I+D, donde invierten un poco más del 1% de su PBI, con la excepción de Brasil. Estos datos fueron proporcionados por el Informe Mundial de ciencia, el cual es elaborado en cada lustro. (UNESCO, 2021)

En Ecuador, la educación superior es monitoreada y evaluada por actores del sistema, compuesto por el Consejo Educación Superior, el CACES y SENESCYT, siendo esta institución la Secretaría en educación de nivel superior, en cuanto a tecnología y ciencia, además, este un órgano rector para el asegurar una educación de calidad. En cuanto a cifras sobre productos investigativos al 2021, Ecuador viene representando el 0,16 % en producción mundial, mientras un 1,8 % en Iberoamérica y el 3,03% en Latinoamérica. (SENESCYT, 2021)

A nivel local, la institución de nivel universitario donde se realizó la investigación, se localiza en la ciudad de Otavalo - Ecuador, donde se brindan variadas carreras y los estudiantes llevan cursos donde desarrollan su producción académica de investigación para poder finalizar con la tesis de forma satisfactoria. Así mismo, se evidenció limitaciones para realizar trabajos de investigación y un lento avance en la mejora de sus habilidades investigativas, donde en su mayoría de los estudiantes toman la parte investigativa como una obligación de cumplir con los cursos y hasta se sienten presionados a realizar un proyecto sin contar con las capacidades para realizarlas. De igual forma, las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes no están motivando al interés de los estudiantes por mejorar sus habilidades hacia la investigación.

Con la descrito líneas arriba, se planteó como problema general: ¿Cómo se relaciona las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023?

El presente estudio se justificó metodológicamente, porque aplicaremos los conocimientos que se han logrado alcanzar en el desarrollo de nuestra formación académica; igualmente, se profundizó en lo relacionado con las variables en

estudio: estrategias metodológicas y habilidades investigativas. De igual forma, con aspecto teórico, se buscó una mejor comprensión sobre las variables en estudio y como estas se relacionan, con una revisión de diversos trabajos elaborados en los diferentes ámbitos.

Mientras que, de manera práctica, contribuyó en comprender con más claridad las estrategias metodológicas que vienen recibiendo los estudiantes para ayudar en la mejora de sus habilidades investigativas. En lo que respecta a lo social, esta investigación proporcionó a las diferentes universidades que realicen una evaluación de como se viene aplicando los planes de estudios y como los docentes estén logrando aplicar estrategias metodológicas adecuadas para lograr potenciar las habilidades investigativas.

Con respecto al objetivo general, lo que se buscó: Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023. De igual forma, están los específicos: OE1: Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas. OE2: Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas del estudiantado. OE3: Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas.

Al mismo tiempo, se planteó las hipótesis para la investigación: Hi, Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador. Y las hipótesis específicas: H1, Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas. H2, Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas en los estudiantes. H3, Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas.

## II. MARCO TEÓRICO

Se pudo evidenciar los siguientes trabajos previos internacionales.

Citamos a Salazar (2022) con su investigación referida a las habilidades investigativas, cuyo objetivo fue analizar las habilidades con las que cuentan en el estudiantado universitario de México con respecto a las estrategias de enseñanza recibidas. Con respecto, a la metodología aplicada fue enfoque cuantitativo, transversal, correlacional. En los muestral, estuvo conformada por 200 alumnos de ciencias sociales, aplicándoles un cuestionario para recabar la información. En los resultados, se estableció que ambas variables están relacionadas, asimismo, indican que habilidad investigativa está en un nivel medio superior, faltando mejorar las estrategias teóricas y metodológicas para mejorar su aprendizaje y aumentar sus habilidades investigativas. Concluyendo, que ambas están relacionadas, de igual forma, se dio la existencia de una habilidad investigativa media superior por el tipo de estrategias de enseñanza recibidas por el alumnado. Además, se resaltó que, si estas son las adecuadas, los estudiantes actuarían con mayor seguridad y libertad en sus actividades académicas, demostrando de esta manera una mejora en sus habilidades investigativas.

Por su parte, Yon (2020) en su estudio con respecto a la variable estrategias metodológicas, cuyo objetivo fue el de analizar el avance de habilidades investigativas en los alumnos que cursan estudios universitarios de Lima-Perú. La metodología que empleó es no experimental, descriptivo. La parte muestral fue de 20 alumnos de Comunicaciones, de igual forma, el cuestionario y la guía de entrevista fueron empleadas para la información requerida, cuyos resultados evidencian que el alumnado cuenta con pocas habilidades investigativas y el docente no aplica adecuadas metodologías, pero al aplicar una nueva estrategia metodológica, teniendo una validación de expertos del 87%, cumpliendo de esta manera con el objetivo general para el desarrollo de habilidades hacia la investigación del estudiantado. Concluyendo, que sus variables se llegan a relacionar de manera directa. De igual forma, al brindar acertadas estrategias metodológicas a los estudiantes y motivándolos eficazmente se puede lograr un desarrollo de habilidades de un investigador, creando dotes investigativas con la finalidad de ayudarlos a convertirse en profesionales muy capaces e innovadores.

En base al trabajo de Alva (2022) referente a las habilidades investigativas con el uso de estrategias, donde su objetivo principal fue establecer la existencia de una relación para las variables en el estudiantado de educación en una universidad de Huánuco-Perú. En cuanto a la parte metodológica, la investigación fue básica, descriptivo-correlacional y un muestreo no probabilístico, cuya muestra se conformó de 30 estudiantes. Siendo instrumentos validados por cinco expertos. Resultando una correlación de Pearson de 0,697, estableciendo que se relacionan significativamente entre ambas variables investigadas. Concluyendo con la existencia de una relación significativa y directa entre las variables estudiadas. Para ello, la mejora de las diversas estrategias de enseñanza de la plana docente, así permitirán que los alumnos realicen trabajos investigativos de calidad y desarrollen habilidades investigativas.

Palomino et al. (2020) abarcó el estudio sobre la aplicación de estrategias para aumentar las habilidades investigativas, su objetivo fue determinar su relación y cómo influye el aplicar las diversas estrategias y potenciar las habilidades investigativas. La metodología es de enfoque cuantitativo, además no probabilístico. Contando con 145 estudiantes de contabilidad y educación de una universidad de Perú. Se utilizó como instrumento un cuestionario, validado por expertos y excelente confiabilidad del 0,810. Además, en los resultados descriptivos se logró encontrar que el 82,5% de los estudiantes presentan deficiencias en sus habilidades investigativas. Concluyendo que, al aplicar estrategias, estas llegan a influir significativamente en las habilidades de investigación de los estudiantes.

Al mismo tiempo, Núñez (2019) en cuyo estudio sobre las habilidades investigativas, cuya finalidad fue describir el dominio de las habilidades. La metodología usada es de enfoque cuantitativa, correlacional, descriptiva. Para lo muestral se aplicó a 438 estudiantes de educación de Lima, Perú. A quienes se les aplicó un cuestionario en el recojo de información. Resultando, que los estudiantes, según su autopercepción, están en un nivel intermedio en el logro de habilidades hacia la investigación, encontrando una mayor debilidad al evaluar y elaborar alguna propuesta sobre el problema. A manera de conclusión, se obtuvo que la estrategia aplicada por los docentes se relaciona en un rango intermedio en el caso de las habilidades investigativas. Por ello, potenciar el desarrollo de este tipo de

habilidades dependerá de una implementación de estrategias adecuadas, con las cuales el docente es pieza fundamental en este proceso.

En cuanto a los antecedentes nacionales tenemos a Castillo et al. (2022), donde analizó las habilidades hacia la investigación. En su objetivo estuvo determinar el avance de las habilidades en investigación, mediante las estrategias aplicadas en los cursos. Dentro de la metodología usada fue enfoque mixto, descriptivo, correlacional, corte transversal y para la parte cuantitativa se utilizó el cuestionario, que se aplicó a la muestra de 96 alumnos de administración Guayaquil en Ecuador y para la parte cualitativa, la entrevista. En los resultados hallados, arrojó que, del total de encuestados el 45 % están de acuerdo que las estrategias metodológicas impartidas contribuyen en desarrollar habilidades investigativas, mientras el 42% consideran que no están funcionando. Asimismo, al consultar sobre los avances en este tipo de habilidades, el 69 % no nota avances. Además, con respecto a que, si el docente utiliza estrategias apropiadas para los cursos de Metodología, el 60 % contestó que no. Se concluyó, que las habilidades investigativas están relacionadas con el desarrollo de estrategias metodológicas y que no se están aplicando estrategias adecuadas para potenciar las habilidades hacia la investigación en los estudiantes. De igual forma, el docente debe estar actualizado constantemente para transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje con metodologías innovadoras.

En segundo lugar, tenemos a Tuárez (2016) en su investigación, cuyo proyecto tuvo como finalidad determinar qué criterios ayudan a formar las habilidades investigativas, realizada a una población universitaria de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Esta investigación cuantitativa y cualitativa aportó información muy relevante para este tipo de estudio. Se utilizó como metodología un enfoque cuantitativo, correlacional y nivel descriptivo. Como instrumentos, se realizaron cuestionarios a una muestra estudiantil de 24, quienes pertenecen a la Universidad de Guayaquil en Ecuador de la escuela de psicología, con resultados donde indican que la minoría de los encuestados desarrollan habilidades investigativas a lo largo de su formación universitaria y a la vez una falta de conocimientos de los mismos. Por otro lado, el 45 % manifestó que usan muy poco lo que conocen de los métodos en investigación en los diferentes cursos y el 39 % lo usa de forma frecuente y el

5% nunca los utiliza. Concluyendo así, que, los estudiantes tienen conocimiento básico sobre este tema, las cuales son muy poco usadas en los cursos académicos y se necesita docentes que apliquen estrategias metodológicas que estimulen el desarrollo de estas habilidades.

Carlín (2020), en su investigación sobre formar las habilidades investigativas, cuyo objetivo fue conocer las estrategias implementadas al desarrollar las habilidades investigativas. Con una metodología cuantitativa y como instrumento un cuestionario y una entrevista a 997 estudiantes universitarios de Guayaquil, Ecuador. Los resultados arrojaron que, un 78 % no conocen las estrategias para fomentar la investigación y el 22 % si conoce. Concluyendo que, el uso de estrategias adecuadas, incentiva al estudiantado a desarrollar habilidades en investigación. Asimismo, la elaboración de estrategias por parte de los docentes, fortalece las habilidades hacia un proceso investigativo.

Mientras, Cruz et al. (2021), en su estudio sobre la forma de desarrollar las habilidades investigativas. Con el objetivo de proponer una estrategia para incrementarlas mediante las TIC, en una Universidad de Loja, Ecuador. En lo referente a la metodología se usó la cuantitativa y aplicando el método estadístico –matemático de coeficiente de concordancia de Kendall, para procesar los datos recopilados. A su vez, se aplicó un cuestionario a 12 estudiantes de educación, dentro de la muestra el 40% fueron mujeres y el 60% hombres. Los resultados encontrados indican que los docentes que aplicaron la nueva estrategia de las TIC estaban idóneamente capacitados, con un 95 % de confianza, y concuerdan en la efectividad de su aplicación en la práctica investigativa. Concluyendo, que las estrategias diseñadas en cuanto a las TIC, son significativas, para aplicarlas en las prácticas investigativas. Además, los docentes deben diagnosticar, teniendo en cuenta sus necesidades cognitivas, motivacionales y recursos con los que cuentan los estudiantes con el fin de reformular la estrategia para acrecentar las habilidades investigativas. Del mismo modo, la capacitación del docente debe ser constante para profundizar sus conocimientos e innovar las estrategias con relación a la investigación y las TIC.

Rodríguez (2019), en su trabajo investigativo sobre las estrategias metodológicas. Cuyo objetivo identificar estrategias metodológicas para el

desarrollar habilidades de investigación en la Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Se utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo a 13 docentes y 42 estudiantes de la carrera de enfermería aplicando una encuesta y ficha de observación desarrollada en el aula. Con los resultados, se pudo verificar como se viene aplicando las estrategias metodológicas en el desarrollo de conocimientos y potenciar sus habilidades investigativas en el alumnado. Concluyendo, que un porcentaje mayor de los docentes no vienen utilizando variadas e innovadoras estrategias metodológicas en los estudiantes y evidenciando que se vienen siendo repetitivas y no promueven al desarrollo del conocimiento y habilidades hacia la investigación.

De igual forma, es fundamental mostrar las teorías de las variables en estudio, para la primera variable estrategias metodológicas, citamos a la Teoría de Kilpatrick (1918) sobre la estrategia Aprendizaje Basado en Proyectos, dada en el siglo XIX en su libro *The Project Method*, cuyo propósito se inicia como una metodología tradicional aplicadas desde esos tiempos, la cual fue rediseñada en épocas modernas. Asimismo, refiere al planteamiento de una situación problemática, seguidamente se elabora, analiza y se da solución, contribuyendo de manera una parte principal del proceso de enseñanza para promover la indagación y posterior resolución del problema. Mediante esta estrategia metodológica los estudiantes fomentan el autoaprendizaje y trabajo en equipos y teniendo como guía al docente y así potenciar las habilidades investigativas. (Casa, 2019)

Suárez et al. (2023) definió a las estrategias investigativas como aquellas que conforman de manera ordenada y planificada en cuanto a metodología, técnicas y procedimientos relacionados a la enseñanza que es aplicada por el docente y lograr un aprendizaje óptimo del alumno que refuercen el construir del conocimiento. Asimismo, Valverde & Rodríguez (2022) resaltan que los docentes deben elegir adecuadas estrategias, las cuales faciliten los procesos pedagógicos de enseñanza – aprendizaje del estudiantado. Robles & Zambrano (2022), lo refirieron como un proceso para reflexionar un tema de estudio con la finalidad de lograr un buen aprendizaje, los cuales deben apoyarse en el trabajo colaborativo y en la motivación para lograr un buen aprendizaje que se logre sostener en el tiempo.

Por su parte, Mangui (2017), indicó que es fundamental que el docente se encargue de lograr que el estudiante problematice, reflexione, dialogue y valore la metodología. Concluyendo con esta revisión de autores, que la estrategia metodológica conlleva a una elección consiente de un camino y lograr el alcance de los objetivos trazados. Además, Rodríguez et al. (2018), refiere que, con la elección de estrategias adecuadas, estas le servirán al docente en otorgar un aprendizaje con eficacia, posibilitando de esta manera que el estudiantado tenga una mejor disposición y obtener mejores resultados. De la misma forma, Kathiusca & Alarcón (2021) indicaron que las estrategias metodológicas son procesos que se deben planificar, de esta forma se conseguirá un aprendizaje significativo en el estudiantado y aplicados de manera flexible, adaptable y muy dinámica.

Al mismo tiempo, estas estrategias pedagógicas se inician en la planeación donde se aplican elementos considerados para el aprendizaje, los cuales deben ser adecuados y factibles en su aplicación. Asimismo, el docente se encarga de diseñar estrategias metodológicas, acciones y pasos a seguir con la finalidad de que el estudiante logre su objetivo trazado. (Jiménez et al., 2022) Por eso, se debe contar con la plana docente adecuada y capacitada para fortalecer destrezas con el objetivo de obtener herramientas y estrategias creativas y eficaces. (UNESCO, 2020).

En cuanto, a las dimensiones para la primera variable tenemos a las referidas por Wagner (2020) las cuales son tres, cada una detalladas individualmente. En cuanto, a la primera dimensión de transmisión de la información, la cual se basa en transmitir conocimiento por parte del docente hacia sus estudiantes, iniciando con los conocimientos de índole general hasta lograr los específicos, donde el docente tiene un rol de mucha importancia en este proceso de enseñanza. Dentro de sus objetivos es la transmitir información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Con sus indicadores enseñanza expositiva, la cual es realizada por el docente con el uso de contenidos conceptuales y de procesos. También, está el indicador enseñanza motivacional, que son los factores que incitan al estudiantado a preguntar para despejar dudas y la enseñanza asociativa identificada al asociar

los conocimientos previos y los adquiridos recientemente, desarrollar un aprendizaje cuales permitirán desarrollar un aprendizaje. (Wagner, 2020)

Con lo referente a la segunda dimensión sobre el proceso de aplicación, donde el docente proporciona la parte teórica, con esto se formulan interrogantes a un problema donde el estudiantado resolverá, explicará y deducirá aplicando los contenidos. Con sus indicadores Métodos de casos, donde en estudiante es incitado a buscar diversas soluciones y tomar decisiones. El Aprendizaje Basado en Investigación, permitiendo un aprendizaje del proceso de investigación de una manera progresiva y, por último, el aprendizaje que tiende a basarse en desafíos, donde los estudiantes logran relacionar una problemática real de su entorno y toman decisiones de forma colaborativa, teniendo en cuenta los temas impartidos por el docente. (Wagner, 2020)

Para su tercera dimensión de la actividad del estudiante, referidas a la actividad del estudiante, donde es protagonista del proceso, cuyo objetivo la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes. Con sus indicadores aprendizaje basado en problemas, la cual permite la mejora de la calidad del aprendizaje. También está el juego de roles destacando desarrollar las relaciones interpersonales y finalizando está el aprendizaje basado en proyectos, el cual va a facilitar que el alumno desarrolle proyectos para la resolución de un problema. (Wagner, 2020)

En cuanto a la segunda variable habilidades investigativas, tenemos a la Teoría de actividad de Leontiev (1977), que hace referencia a la búsqueda de una relación dialéctica existentes entre objeto y sujeto de estudio, visualizando esa secuencia de cambios de un sujeto con lo relacionado con un objeto y su regulación de ambos. Es por ello, que se puede identificar factores como ejecutar y orientar al logro de un objetivo partiendo desde el punto de realizar una tarea condicionada en lograr, intermediada por variados instrumentos para comprender y memorizar los cuales servirán para el desarrollo de las habilidades.

Además, nos habló que para construir habilidades investigativas es necesario la vinculación de las actividades humanas y las intelectuales. En cuanto a la primera hace referencia a una relación práctica con los objetos y la forma como

la interiorizamos y elevamos lo investigado a algo más representativo, incorporando la subjetividad como un proceso de mucha importancia. En el caso de las actividades intelectuales, es indispensable el uso de métodos en los diferentes procesos y junto a la percepción se unen para el desarrollo de una actividad investigativa. En ella se aplicó la fundamentación, la comprensión y memorización siendo estas fundamentales en el proceso de adquirir conocimientos y habilidades. (Leontiev, 1977)

Fernández et al. (2021), conceptualizaron a las habilidades como una agrupación de diversas habilidades de las personas, que las desarrollan con anterioridad de un proceso formativo investigativo, pero su desarrollo tiende a favorecer la potenciación de la investigación. Al hablar de habilidades investigativas, Zúñiga et al. (2021), indicaron que, son aquellas basadas en desarrollar habilidades de tipo intelectual o de conocimientos del tipo racional y a la vez crítico con respecto a la metodología científica.

Así mismo, Díaz et al. (2022) indicaron que, las habilidades investigativas son aquellas que cumplen la función de guiar una construcción investigativa, desarrollando capacidades para interrogar, analizar, describir diversas formas de conocimiento. Llerena (2023), indicó que una investigación requiere de indagación generando de esta manera habilidades para observar, recoger información y procesarlas de manera deductiva. También, Vera et al. (2021) manifestó, que es dominio de un contenido orientado a buscar un problema y encontrar soluciones aplicando el método científico, donde se cuestionará, verificará y teorizará la realidad de manera objetiva y subjetiva.

Después de un recorrido bibliográfico de diversos autores con respecto al tema, se llegó a conceptualizar como una forma de adquirir saberes y habilidades con respecto al método científico con la finalidad de resolver una problemática. De igual forma, se convierten en un instrumento para el estudiantado hacia la investigación y en su formación hacia una cultura investigativa, con un aprendizaje real y de manera práctica para afrontar las problemáticas existentes en una sociedad y proponer soluciones.

Las dimensiones para la segunda variable habilidades investigativas, se tomó en cuenta tres tipos: habilidades cognitivas, las habilidades metodológicas y finalmente a las habilidades tecnológicas. En relación a la primera dimensión habilidades cognitivas, consideradas como el conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio. (Delgado, 2020), Además, es importante estrategias que logren promover la activación del conocimiento, desarrollar nuevo conocimiento y llegar a evaluar lo que se logró aprender y conseguir un aprendizaje significativo en el desarrollo del aprendizaje (Morales et al., 2018)

Con lo concerniente, a la segunda dimensión habilidades metodológicas, están referidas a las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y al objetivo de la investigación. De igual forma, se abarcó los indicadores de recolección, análisis y procesamiento. (Delgado, 2020)

Con relación, a la dimensión tercera, habilidades tecnológicas, referidas como esa capacidad con la que cuenta una persona en el dominio y apoyado de herramientas tecnológicas con las cuales puedan acceder a desarrollar los diversos procedimientos investigativos e indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios. (Delgado, 2020). Asimismo, es de mucha importancia el rol que tiene que desempeñar los docentes en este punto y cumplir su papel de facilitador de procesos, recursos y estrategias en el uso de las diversas herramientas digitales (Rodríguez, 2019). A la vez, tienen que enfrentar un triple reto en su labor, primero adquirir el conocimiento de su disciplina, sino también poseer un saber pedagógico y actualizarse en el saber tecnológico. (Oliva & Mata, 2022)

### III. METODOLOGÍA

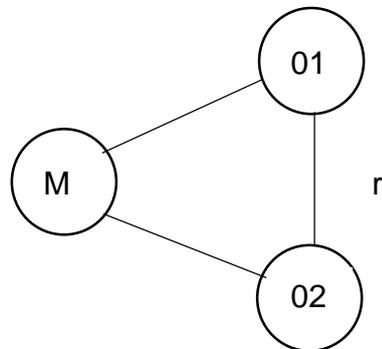
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Para el referente estudio se aplicó una investigación de tipo básica, la cual permitió el conocimiento sobre las variables estrategias metodológicas y habilidades investigativas, con un enfoque cuantitativo, basada en una medición numérica, con un análisis estadístico. (Hernández y Torres, 2018)

##### 3.1.2 Diseño de Investigación

En el estudio se aplicó el diseño no experimental, donde ambas variables no fueron manipuladas. Con corte transversal, el cual se realizó en un periodo determinado. Además, de nivel correlacional, con la finalidad de comprender esa relación de las variables. (Hernández y Torres, 2018), la que se detalla a continuación:



Donde:

M = Muestra estudiantil

O1= V. estrategias metodológicas

O2= V. habilidades investigativas

r = Relación

### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable 1:** Estrategias metodológicas

**Definición conceptual:** Son una secuencia de actividades contextualizadas, de carácter motivador y a su vez se interrelacionan, las cuales sirven como un recurso para obtener logros en el aprendizajes y desarrollo de habilidades hacia la investigación, además, el docente las utiliza en su labor pedagógica para lograr cumplir con los objetivos del estudiantado. (Robles, 2019)

**Definición operacional:** Se aplicó un cuestionario, desarrollando los siguientes indicadores: Enseñanza expositiva, asociativa y la motivacional, además, el método de casos y los aprendizajes basados en investigación, en desafíos, en problemas, en proyectos, finalmente el juego de roles.

**Escala de medición:** Ordinal (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca)

**Variable 2:** Habilidades investigativas

**Definición conceptual:** Son un conjunto de conocimientos, hábitos, actitudes y valores desarrollados durante el proceso investigativo y la incorporación de experiencias de aprendizaje que realizar una investigación de calidad (García et al., 2018)

**Definición operacional:**

Con la finalidad de recabar información y procesar los datos de la variable habilidades investigativas, se aplicó un cuestionario, con los siguientes indicadores: Identificación, fundamentación, conocimientos previos, recolección, análisis, procesamiento, aplicaciones, programas.

**Escala de medición:** Ordinal (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca)

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Integrado por un conjunto de personas, denominadas también universos, con características homogéneas, requeridas en investigación. (Atehortúa & Zwerg, 2012). Asimismo, se conformó por un total de 140 estudiantes que cursan el VII ciclo de derecho, del recinto universitario en estudio

Criterios de Inclusión:

Estudiantado que este cursando el VII ciclo en la universidad investigada.

Estudiantes de ambos sexos

Estudiantes de la facultad de derecho

Criterios de Exclusión:

Estudiantado perteneciente a otros ciclos de la facultad de derecho del recinto universitario en estudio.

Estudiantes que cursan otras carreras de la misma universidad.

Estudiantes de otras universidades en Ecuador.

#### **3.3.2 Muestra**

Se consideró una porción de población, la cual, fue representativa y dio cumplimiento a los criterios inclusivos para que se pueda aplicar el instrumento (Tamayo, 2004). Es así que, para determinar la muestra, se aplicó la fórmula utilizada en poblaciones finitas, resultando una  $n=73$

#### **3.3.3 Muestreo**

Proceso con el cual se seleccionó a los sujetos para el muestreo, donde se empleó el estudio de tipo probabilístico, porque los estudiantes que se necesitó para el estudio y de acuerdo los resultados de la muestra, tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos aleatoriamente. (La Madriz, 2019)

### 3.3.4 Unidad de análisis

Se conformó por cada uno de los estudiantes que cursan el VII ciclo de derecho de una Universidad privada del Ecuador.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### **Técnica**

Para este punto, se utilizó para recoger datos. Por su parte, Gómez & Cohen (2019), refiere que son las diferentes formas de observación que podemos realizar, con el fin de recopilar la información requerida y datos que se necesitaron para el desarrollo de la investigación. Es así que, se empleó la encuesta, con la cual se recogió la información del estudiantado en Ecuador.

### **Instrumento**

Con lo referente al instrumento, se utilizó el cuestionario, con preguntas formuladas de manera sistemática en referencia a las variables y se recabó la información estudiantil que se requirió. (La Madriz, 2019)

Para ello, se aplicó dos cuestionarios, para la primera variable estrategias metodológicas se abarcaron 18 ítems y para la segunda variable habilidades investigativas se aplicaron 16 ítems, además se empleó la escala Likert, donde se incluyó cinco categorías.

### **Validez**

En referencia a este punto, nos habla del grado en el que el instrumento logra medir ambas variables del presente estudio. Con respecto a la validez de su contenido, asimismo, se realizó para este punto el juicio de cinco expertos, quienes son docentes del área de educación. El cual se basa específicamente en realizar consultas en temas acerca de relevancia, de pertinencia, de claridad y de suficiencia sobre los ítems planteados. (Fernández et al., 2014). Se obtuvo como

resultado de V aiken de 1 para el instrumento de estrategias metodológicas y también para el de habilidades investigativas.

### **Confiabilidad**

Se aplicó el modelo de Alfa de Cronbach (SPSS V. 26), el cual permitió la medición de las respuestas de los cuestionarios que se aplicaron a la muestra referida para la investigación, se obtuvo como resultado 0,942 en el instrumento de estrategias metodológicas y 0.874 en el instrumento de habilidades investigativas, considerándose una muy alta confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos**

Como primer procedimiento, se gestionó a la Dirección de la universidad de Otavalo en Ecuador, la autorización con el fin de poder acceder al estudiantado. Seguido, se calculó la muestra para la presente investigación. Después, se procedió a elaborar los instrumentos para las variables y se consideró sus dimensiones. Seguido por la validación de los instrumentos. Luego se aplicó los cuestionarios a los estudiantes que forman parte de la investigación y teniendo en cuenta la parte ética para guardar la confidencialidad en el otorgamiento de datos y se tabuló los resultados que se obtuvieron para la confección de tablas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La data obtenida, se vació a una tabla Excel, seguidamente se utilizó el programa SPSS – 26 y con los resultados se elaboró las tablas en relación con los objetivos que se plantearon. Además, se aplicó la prueba de Kolmogórov - Smirnov, utilizada en muestras mayores a cincuenta unidades. (Hernández y Torres, 2018)

### **3.7 Aspectos éticos**

Para este aspecto se tubo presente principios de autonomía, justicia, no maleficencia y beneficencia. Así mismo, se respetó el derecho de autoría y se cuidó la identidad de los estudiantes encuestados, los que gentilmente colaboraron con la data necesaria para en el presente estudio.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

#### Objetivo general

Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.

**Tabla 1**

*Relación entre las estrategias metodológicas y habilidades investigativas*

		V2 Habilidades investigativas			Total
		Bajo	Regular	Alto	
V1 Estrategias metodológicas	Bajo	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	8 11,00%	1 1,00%	9 12,00%
	Alto	0 0,0%	8 11,0%	56 77,00%	64 88,00%
Total		0 0,00%	16 22,00%	8 78,00%	32 100,0%

Nota: Resultado de encuesta.

#### Interpretación

Al observar la tabla 1, destaca una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas, con un 77% en un nivel alto y regular el 11%. Asimismo, se visualiza que, el 88 % del estudiantado, se ubican en el rango alto de estrategias metodológicas y regular un 12 %, lo cual, significa que, el porcentaje alto se halla en una escala deseable porque los estudiantes sienten que las estrategias metodológicas impartidas por la plana docente son adecuadas y están provocando el interés por la investigación. De igual forma, el porcentaje regular se debe tomar en cuenta para realizar algunas mejoras en las estrategias aplicadas.

Además, el 78% de la unidad estudiantil se hallan en el rango alto de la variable habilidades investigativas y un 22 % en un nivel regular, entendiéndose esto que los estudiantes si están siendo motivados a desarrollar sus habilidades investigativas, pero se debe tomar en cuenta ese porcentaje regular y seguir despertando y motivando el interés del estudiantado por investigar.

## Objetivo específico 1

Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas.

**Tabla 2**

*Relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas*

		D1 H. Cognitivas			Total
		Bajo	Regular	Alto	
V1 Estrategias metodológicas	Bajo	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	8 11,00%	1 1,00%	9 12,00%
	Alto	0 0,0%	5 07,0%	59 81,00%	64 88,00%
Total		0 0,00%	16 18,00%	8 82,00%	32 100,0%

Nota: Resultado de encuesta

## Interpretación

En la tabla 2, observamos que están relacionadas las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas, con un 81% en un rango alto y del 11% en regular. Asimismo, se observó que el 88 % del estudiantado, están en el nivel alto de estrategias metodológicas y regular un 12 %, mientras que, para la dimensión habilidades cognitivas, el 82% del estudiantado se ubican en un rango alto y un 18 % regular, entendiéndose que los estudiantes muestran muchas destrezas, de igual forma logran fundamentar y aplican sus conocimientos previos en temas de investigación, pero de igual forma hay que tomar en cuenta a los estudiantes con un nivel regular en la mejora de sus habilidades con estrategias adecuadas.

## Objetivo específico 2

Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas.

**Tabla 3**

*Relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas*

		D2 H. metodológicas			Total
		Bajo	Regular	Alto	
V1 Estrategias metodológicas	Bajo	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	8 11,00%	1 1,00%	9 12,00%
	Alto	0 0,0%	8 11,0%	56 77,00%	64 88,00%
Total		0 0,00%	16 22,00%	57 78,00%	73 100,0%

Nota: Resultado de encuesta

### Interpretación

En el caso de la tabla 3, se demostró que están relacionadas las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas, con un 77% en un alto nivel y regular un 11%. También, el 88 % del estudiantado, se hallan en un nivel alto de estrategias metodológicas y en regular un 12 %, mientras que, para la dimensión habilidades metodológicas, el 78% de la unidad de estudio están en el nivel alto y un 22 % en regular. Refiriéndose a que los estudiantes muestran diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, diversos instrumentos, técnicas, contrastar las hipótesis y conclusiones respecto al desarrollo de una investigación, pero también se debe aplicar talleres para un mejor entendimiento de estas competencias en los estudiantes de un nivel regular.

### Objetivo específico 3

Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas.

**Tabla 4**

*Relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas*

		D3 H. tecnológicas			Total
		Bajo	Regular	Alto	
V1 Estrategias metodológicas	Bajo	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	6 8,00%	3 4,00%	9 12,00%
	Alto	0 0,0%	2 3,0%	62 85,00%	64 88,00%
Total		0 0,00%	8 11,00%	65 89,00%	73 100,0%

Nota: Resultado de encuesta

### Interpretación

En la tabla 4, se halló que las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas están relacionadas, con un 85% en un rango alto y regular del 8%. De igual forma, el 88 % de los estudiantes, están ubicados en el nivel alto de estrategias metodológicas y regular un 12 %, mientras que, para la dimensión habilidades tecnológicas, el 89% del estudiantado en un rango alto y un 11 % en regular. Es decir, que los estudiantes cuentan con una alta capacidad en el uso y apoyo de herramientas tecnológicas al desarrollar los diversos procesos investigativos e indagación y de igual forma, con el uso de aplicaciones y programas aplicados para investigaciones, también se debe tomar en cuenta a los estudiantes ubicados en el nivel regular, quienes necesitan de más estrategias para el uso de estas tecnologías y poder desarrollar habilidades tecnológicas en sus trabajos investigativos.

## Prueba de normalidad

Primero, esta prueba se realizó para hallar el estadístico para contrastar la hipótesis, donde se aplicó de esta manera la prueba de Kolmogorov- Smirnov, empleada para más de 50 unidades.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad para ambas variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	0,157	73	0,000
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	0,079	73	0,200*

Nota. \* Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Prueba de Hipótesis:

A ello, se planteó: Para una significancia  $>\alpha$  (0.05); se aceptaría la hipótesis

Ho: Los datos presentan una distribución normal; pero para este caso los criterios de decisión fueron contrarios, a ello, se rechazó la hipótesis.

## Decisión estadística

Con respecto a los valores de significancia de las variables, se procedió a rechazar Ho, puesto que presenta uno de los valores que menores a 0,000.

## Interpretación

En referencia a la tabla 5, sobre la normalidad, utilizando 73 unidades de análisis, se aplicó Kolmogorov- Smirnov, de igual forma para correlacionar nuestras variables en estudio. De acuerdo a los resultados de la prueba, donde, para una significación resultante de  $0,000 < 0,05$ , se determinó utilizar Rho de Spearman, el cual es un estadístico no paramétrico.

## Análisis inferencial

### Hipótesis general

Hi: Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas

Ho: No existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas.

### Tabla 6

*Correlación entre las variables estrategias metodológicas y las habilidades investigativas.*

<b>Correlaciones</b>				
			ESTRATEGIAS METODOLÓGIC AS	H. INVESTIGATIV AS
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS METODOLÓGIC AS	Coefficiente de	1,000	0,855**
		correlación		
	Sig. (bilateral)=	.	0,000	
	valor p			
		N	73	73
Rho de Spearman	HABILIDADES INVESTIGATIVA S	Coefficiente de	0,855**	1,000
		correlación		
	Sig. (bilateral)	0,000	.	
	valor p			
		N	73	73

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la tabla 6, refiere a la relación entre las variables estudiadas, se halló una correlación positiva muy alta de 0,855. Resultando una significancia de nivel 0,01 (Valor  $p=0,000 < 0,01$ ), de esta manera, se rechaza Ho: Hipótesis nula y se aprueba la Hi (Existe una relación entre la estrategia metodológica y las habilidades investigativas).

## Hipótesis específica 1

Hi: Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas.

**Tabla 7**

*Correlación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas.*

<b>Correlaciones</b>				
			ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	H. COGNITIVAS
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA S	Coeficiente de correlación	1,000	0,877**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	H. COGNITIVAS	N	73	73
		Coeficiente de correlación	0,877**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	73	73

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Análisis

Al apreciar la tabla 7, se evidenció al aplicar el Rho de Spearman, arrojando que se correlacionan positivamente y muy alta con el 0,877. De esta manera, la correlación demuestra significancia al nivel 0,01 (Valor  $p=0,000 < 0,01$ ), por ello, se rechazó el  $H_0$  y se aprobó la  $H_1$  (Existe una relación entre estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas).

## Hipótesis específica 2

Hi: Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas.

**Tabla 8**

*Correlación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas*

<b>Correlaciones</b>				
			ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	H. METODOLÓGI CAS
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA S	Coeficiente de	1,000	0,768**
		correlación		
	Sig. (bilateral)			0,000
	N		73	73
Rho de Spearman	HABILIDADES METODOLÓGICA S	Coeficiente de	0,768**	1,000
		correlación		
	Sig. (bilateral)		0,000	
	N		73	73

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Análisis

Al apreciar la tabla 8, de relación entre la variable estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas, con un Rho de Spearman, hallamos que se relacionan positiva alta con 0,768. Evidenciando de esta forma una correlación significativa 0,01 (Valor  $p=0,000 < 0,01$ ), entonces se rechazó el  $H_0$  y se aprueba la hipótesis 2 de la investigación.

### Hipótesis específica 3

Hi: Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas.

**Tabla 9**

*Correlación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas*

<b>Correlaciones</b>				
			ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	H. TECNOLÓGIC AS
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA S	Coeficiente de correlación	1,000	0,755**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	HABILIDADES TECNOLÓGICAS	N	73	73
		Coeficiente de correlación	0,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	73	73

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Análisis

Al apreciar la tabla 9, de relación entre la variable estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas, con un Rho de Spearman, hallamos que se correlacionan de manera positiva y alta de 0,755. Resultando una correlación significativa al nivel 0,01(Valor  $p=0,000<0,01$ ), de esta manera, se rechazó el  $H_0$  y se aprobó la hipótesis 3.

## V. DISCUSIÓN

Con referencia al objetivo general, determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en el estudiantado en una Universidad privada de Ecuador. A ello, Suárez et al. (2023) destaca que las estrategias investigativas deben darse de manera ordenada y planificada, esto en cuanto a metodología, técnicas y procedimientos relacionados a la enseñanza que imparten los docentes, de esta manera se podrá lograr un aprendizaje óptimo del alumno, con la finalidad de reforzar la construcción del conocimiento. Asimismo, Robles & Zambrano (2022), denotan que dentro de las estrategias que deben apoyarse los docentes está promover el trabajo colaborativo y la motivación para lograr un buen aprendizaje y que este se sostenga en el tiempo. Además, se mostró que el 88 % de las unidades de estudio, están en el rango alto de estrategias metodológicas y en el nivel regular un 12 %, entendiéndose que, el porcentaje alto se halla en una escala deseable, debido que a los estudiantes perciben que las estrategias metodológicas que se emplean en clases están siendo las adecuadas y éstas están provocando el interés por la investigación. De igual forma, el porcentaje regular se debe tomar en cuenta para realizar algunas mejoras en las estrategias aplicadas en la universidad en estudio. Además, el 78% de la unidad de análisis, está en un nivel alto de la variable habilidades investigativas y un 22 % regular, entendiéndose esto que los estudiantes si están siendo motivados a desarrollar sus habilidades investigativas, pero se debe tomar en cuenta ese porcentaje regular y seguir despertando y motivando el interés hacia la investigación.

Coincidiendo los resultados con la teoría de Kilpatrick (1918), que cuando se logra un buen planteamiento de estrategias, se logra que los estudiantes identifican una situación problemática, seguidamente, elabora, analiza y se da solución, contribuyendo de esta manera al proceso de enseñanza para promover la indagación y posterior resolución del problema. Mediante las estrategias metodológicas los estudiantes fomentan el autoaprendizaje y trabajo en equipo para potenciar sus habilidades investigativas. También, los resultados coinciden con Salazar (2022), quien reconoce que, aplicando adecuadas estrategias

metodológicas, estas logran mejorar el aprendizaje y aumentar las habilidades investigativas del estudiantado, además los estudiantes actuarán con mayor seguridad y libertad en sus actividades académicas, demostrando de esta manera una mejora en sus habilidades con respecto a la investigación. Mientras que, Leontiev (1977), quien refiere que para construir habilidades investigativas es necesario la vinculación de las actividades humanas y las intelectuales. En cuanto a la primera, hace referencia a una relación práctica con los objetos y la forma como la interiorizamos y elevamos lo investigado a algo más representativo, incorporando la subjetividad como un proceso de mucha importancia. En el caso de las actividades intelectuales, es indispensable el uso de métodos en los diferentes procesos y con la percepción se unen para el desarrollo de una actividad investigativa. Además, se tiene que aplicar la fundamentación, la comprensión y memorización siendo estas fundamentales en el proceso de adquirir conocimientos y habilidades.

Con respecto a la hipótesis general, existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en el estudiantado en una Universidad privada de Ecuador, 2023, los resultados mostraron la relación entre las variables estudiadas, se halló que se ven correlacionadas positivamente y muy alta con un Rho de Spearman del 0,855. Los resultados coinciden con los hallados con Salazar (2022) donde concluyó que ambas variables están relacionadas, de igual forma, se dio la existencia de una habilidad investigativa media superior por el tipo de estrategias de enseñanza recibidas por el alumnado. En igual forma, con Yon (2020) concluyó con la existencia de una relación entre las variables estudiadas y que al brindar acertadas estrategias metodológicas a los estudiantes y motivándolos eficazmente se puede lograr un desarrollo de habilidades de un investigador, creando de esta manera dotes investigativas con la finalidad de ayudarlos a convertirse en profesionales muy capaces e innovadores. Finalmente, con Alva (2022), quien concluyó con evidenciar una relación significativa y directa entre las variables estrategias metodológicas y habilidades investigativas.

En lo concerniente al objetivo específico 1, analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas en el estudiantado de Ecuador, el referente teórico Delgado (2020) destaca que las habilidades

cognitivas, se tiene que tomar en cuenta a ese conjunto diversas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, la cual logra que facilite identificar, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio. También, se mostró un 88 % de los estudiantes, están ubicados en un rango alto de estrategias metodológicas y regular con un 12 %, mientras que, para la dimensión habilidades cognitivas, el 82% de los estudiantes se ubican en el nivel alto y un 18 % en un rango regular, entendiéndose que los estudiantes muestran muchas destrezas, de igual forma logran fundamentar y aplican sus conocimientos previos en temas de investigación, pero de igual forma hay que tomar en cuenta a los estudiantes con un nivel regular en la mejora de sus habilidades con estrategias adecuadas.

Lo hallado coincide con la Teoría de Leontiev (1977), que hace referencia a la búsqueda de la relación dialéctica entre objeto y sujeto de estudio, visualizando esa secuencia de cambios de un sujeto con lo relacionado con un objeto y su regulación de ambos. Es por ello, que se puede identificar factores como ejecutar y orientar al logro de un objetivo partiendo desde el punto de realizar una tarea condicionada, intermediada por variados instrumentos para comprender y memorizar los cuales servirán para desarrollar las habilidades estudiantiles. De la misma manera, lo hallado coincide con Palomino et al. (2020) quienes en su estudio refieren que la deficiencia en las habilidades investigativas es por las inadecuadas estrategias metodológicas para la transmisión del conocimiento previo necesario en una investigación. Finalmente, coincide también con Carlín (2020), quien destaca que, con el uso de estrategias adecuadas, incentiva al estudiantado a desarrollar habilidades en investigación y con la elaboración de estrategias por parte de los docentes, fortalece las habilidades hacia un proceso investigativo.

Con respecto a la hipótesis específica 1, existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas en el estudiantado de Ecuador. Los resultados denotan que se relaciona la variable estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas, con un Rho de Spearman del 0,877, hallando que se correlacionan de forma positiva y muy alta. Estos resultados

coinciden con Tuárez (2016), quien concluyó la existencia de una relación entre las variables estudiadas y que, los estudiantes tienen conocimientos básicos sobre el tema, las cuales son muy poco usadas en los cursos académicos y se necesita docentes que apliquen estrategias metodológicas que estimulen el desarrollo de estas habilidades, iniciando con la impartir el conocimiento de manera adecuada para potenciar las habilidades cognitivas. Finalmente, con Fernández et al. (2021), quienes reconocen que potenciar las diversas habilidades de los estudiantes, con un buen proceso formativo investigativo, estos conllevan a favorecer la potenciación de la investigación. Al hablar de habilidades investigativas, Zúñiga et al. (2021), indicaron que, son aquellas basadas en desarrollar habilidades de tipo intelectual o de conocimientos del tipo racional y a la vez crítico con respecto a la metodología científica.

En referencia al objetivo específico 2, si existe relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas en la unidad de estudio de Ecuador. Díaz et al. (2022) lograron destacar que este tipo de habilidades cumplen la función de guiar una construcción investigativa, desarrollando capacidades para interrogar, analizar, describir diversas formas de conocimiento. A su vez, Llerena (2023), indicó que una investigación requiere de indagación para generar las habilidades para observar, recoger información y procesarlas de manera deductiva. Además, se evidenció que el 88 % de los estudiantes, se ubican en un rango alto de estrategias metodológicas y en el nivel regular un 12 %, mientras que, para la dimensión habilidades metodológicas, el 78% se ubican en el nivel alto y un 22 % en un rango regular. Refiriéndose a que los estudiantes muestran diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, diversos instrumentos, técnicas, contrastar las hipótesis y conclusiones respecto al desarrollo de una investigación, pero también es importante el desarrollo de talleres para un mejor entendimiento de estas competencias en los estudiantes de un nivel regular.

Por su parte Delgado (2020) denota que las habilidades metodológicas tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación. Coincidiendo

con lo hallado por Rodríguez (2019), demostrando que, al aplicar las estrategias metodológicas adecuadas, se fomenta en el desarrollo de conocimientos y se potencia sus diversas habilidades hacia la investigación. Así mismo, Jiménez et al. (2022), refiere que las estrategias metodológicas se inician con la planeación, donde se aplican elementos considerados para el aprendizaje, los cuales deben ser adecuados y factibles en su aplicación. También, el docente tiene que diseñar estrategias y acciones, es decir, los pasos a seguir con la finalidad de que el estudiante logre su objetivo trazado de lograr mejorar sus habilidades metodológicas y de esta manera fortalecer sus destrezas.

A la vez para la hipótesis específica 2, existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas del estudiantado Ecuador, dentro de los resultados se evidencia la relación entre la variable estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas, con un Rho de Spearman de 0,768, entendido que se ven correlacionadas positiva alta, coincidiendo con lo encontrado por Castillo et al, (2022), quienes concluyen en una relación en las variables antes mencionadas y que al aplicar estrategias adecuadas se logra potenciar las habilidades metodológicas hacia la investigación del estudiantado, sin dejar de lado que el docente debe estar actualizado constantemente para transformar los procesos de enseñanza con metodologías innovadoras.

En referencia al objetivo específico 3, analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas en el estudiantado Ecuador. Es así que, Delgado (20202), indicó que las habilidades tecnológicas, son necesarias potenciarlas en el estudiantado, para que cuenten con esa capacidad de dominio de las herramientas tecnológicas que le permitan desarrollar los diversos procedimientos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios. Además, se observó que el 88 % del estudiantado, están en un rango alto de estrategias metodológicas y regular un 12 %, mientras que, para la dimensión habilidades tecnológicas, el 89%

de las unidades de estudio están en un rango alto y un 11 % regular. Es decir, que los estudiantes cuentan con una alta capacidad en el uso y apoyo de herramientas tecnológicas durante los procesos de investigación e indagación y de igual forma con el uso de aplicaciones y programas aplicados para investigaciones, también se debe tomar en cuenta a los estudiantes ubicados en el nivel regular, quienes necesitan de más estrategias en el uso de estas tecnologías para aumentar su habilidad tecnológica en sus trabajos investigativos. De igual forma los resultados coinciden con Cruz et al. (2021), quienes concluyen que las estrategias diseñadas en cuanto a la mejora de las habilidades tecnológicas son significativas, para aplicarlas en las prácticas investigativas. Además, los docentes deben diagnosticar, teniendo en cuenta sus necesidades y que recursos cuentan los estudiantes con el fin de reformular la estrategia para acrecentar las habilidades investigativas. Del mismo modo, la capacitación del docente debe ser constante para profundizar sus conocimientos e innovar las estrategias con relación a la investigación y la tecnología.

Para la hipótesis específica 3, existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas de la unidad de estudio en una institución universitaria del Ecuador, se mostró que hay relación entre la variable estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas, hallando que se correlacionan positiva y alta, con un Rho de Spearman de 0,755. Coincidiendo con Cruz et al. (2021), quien concluye en una relación entre las variables antes indicadas y que el desarrollo de estas habilidades tecnológicas se da por aplicar estrategias idóneas en el uso de la tecnología para una mejora en la práctica investigativa.

## VI. CONCLUSIONES

- Las estrategias metodológicas están relacionadas significativamente con las habilidades investigativas en el estudiantado en una Universidad privada de Ecuador, 2023, hallado con un análisis inferencial evidenciado en la tabla 6, con un valor de Rho de Spearman de 0,855 y significancia al 0,000. Por ello, brindarles acertadas estrategias metodológicas y motivándolos eficazmente se logra desarrollar las habilidades de un investigador.
- Se halló una relación de las estrategias metodológicas y la dimensión habilidades cognitivas del estudiantado en una Universidad privada de Ecuador, 2023, establecido en los resultados inferenciales, mostrado en la tabla 7, con un Rho de Spearman de 0,877 y significancia al 0,000. De esta manera, es muy importante que los docentes apliquen estrategias que estimulen el desarrollo de este tipo de habilidades y a su vez, el conocimiento impartido sea el adecuado para potenciar las habilidades cognitivas.
- Existe una relación significativa entre la variable estrategias metodológicas y la dimensión habilidades metodológicas de la unidad de estudio en una Universidad privada de Ecuador, 2023. Detallado en el análisis inferencial referido en la tabla 9, con un Rho de Spearman de 0,768 y significancia con un valor del 0,000. Es aquí, donde el docente debe diseñar estrategias y acciones con la finalidad de que el estudiantado logre mejorar sus habilidades metodológicas y fortalecer sus destrezas.
- Las estrategias metodológicas tienen una relación significativa con la dimensión habilidades tecnológicas en el estudiantado en una Universidad privada de Ecuador, 2023, demostrado en los resultados inferenciales que se muestra en la tabla 9, con un Rho de Spearman de 0,755 y significancia de 0,000. Mejorar este tipo de habilidades, mejoraran sus dotes investigativas con el fin de ayudarlos a convertirse en profesionales capaces e innovadores.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Al director general**

Recomendamos el desarrollo continuo de capacitaciones a la plana docente que actualmente labora en la Universidad Ecuatoriana, para actualizar las estrategias metodológicas.

Promover la habilidad investigativa del estudiantado con diversas actividades, donde expongan sus productos investigativos.

### **A la plana docente**

Incentivar a través de técnicas de motivación hacia el estudiante, para promover el interés por los temas de investigación.

Fomentar en el estudiantado, el uso de diversos buscadores académicos, de esta manera conseguirán información confiable en sus trabajos investigativos.

Fortalecer las habilidades investigativas, realizar talleres referentes a temas de metodología y análisis estadísticos.

### **A los estudiantes**

Participar activamente en actividades de tipo investigativas.

Mostrar una mejor predisposición en clases para la mejorar sus habilidades en investigación.

Para un próximo estudio, realizar una investigación de nivel cualitativo para las variables estrategias metodológicas y habilidades investigativas.

## REFERENCIAS

- Alcívar, L. & Sardi, G. (2022). Fundamentación Teórica de la Estrategia Metodológica para el Desarrollo Vocacional en los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fisco misional “Sathya Sai”. *Polo del Conocimiento*, 7(7), 1260-1287. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4284>
- Alva B. (2022). Estrategias didácticas y habilidades investigativas en Estudiantes de Maestría en Educación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán–Huánuco 2021. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7502/PIDS00343A47.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, K. Miranda, J. Montjoy, M. & Álvarez, R. (2022). Formative research and its contribution to the development of research skills: A systemic review. *Artículo de Revisión. Ciencia Ecuador*, 4(4), 1-14. <http://www.cienciaecuador.com.ec/index.php/ojs/article/view/95>
- Atehortúa, F. & Zwerg-Villegas, A. (2012). Research Methodology: More than a recipe. *AD-minister*, (20), 91-111. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/administer/article/view/1344>
- Carlín, E., Carballosa, A., & Herrera, K. (2020). The students’ investigation competence formation in Guayaquil University. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 8-16.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000200008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200008)

Casa, M., Huatta, S. & Mancha, E. (2019). Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia para el desarrollo de competencias en estudiantes de educación secundaria. *Comuniación*, 10(2), 111-121.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682019000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682019000200002&script=sci_arttext)

Castillo, M., Lorenzo, E., Estrada, J., & Nacipucha, N. (2022). Development of research skills in Higher Education students through Neuroeducation.

*Praxis Pedagógica*, 22(32), 141-174.

<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/3044>

Céspedes, J., Bermúdez, L., Matarrita, O., Sánchez, Y., & Sossa, M. (2012).

Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. *UNED Research Journal*, 4(2), 273-282.

<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/cuadernos/article/view/16>

Choquichanca, R., & Inga, M. (2020). Methodological teaching strategies in reading comprehension and academic performance in the area of communication. *Desde el Sur*, 12(2), 479-500.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2415-09592020000200479](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-09592020000200479)

Cruz, M., Pozo Vinueza, M., Chamorro, H. & Urquizo, G. (2019). Estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades investigativas con el aprovechamiento de las TIC.

<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7874>

- Cruz, J., Pinedo, G., & Lescano, Y. (2021). Attitude towards research: an affective, cognitive and behavioral analysis in university students. *Ibero-American Journal of Technology in Education and Education in Technology*, 29, 20-26. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-99592021000200003&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-99592021000200003&script=sci_abstract&tlng=en)
- Delgado, G., Vera, E., Mendoza, K. & Carrasco, D. (2020). Competencias esenciales del investigador científico del siglo XXI. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2210>
- Díaz, E., Moreno, J., Moreno, W. & Lapa, J. (2022). Directed method and research skills in engineering students of the Cesar Vallejo Lima University, 2021. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 267-282. <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/65>
- Fernández, L., Carcausto, W. & de Jesús Quintana, B. (2022). Research skills in university higher education in Latin America: A review of the literatura. *Polo del Conocimiento*, 7(1), 3-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8331420>
- Figuroa, M. (2017). Estrategia de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6965>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B. & Gómez, I. (2018). Formative research in the development of communicative and investigative skills. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2313-29572018000100012](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100012)

- Gómez, G. & Cohen, N. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños. *Metodología de la investigación, ¿para qué?*, 1-274. <https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2023/02/2997.-Metodologia-de-la-investigacion-%E2%80%A6-Cohen-y-Gomez.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México ED. F DF: McGraw-Hill Interamericana. <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Jiménez, D., Pérez, Y., Ortega, Y. L., & Elías, Y. D. F. S. (2022). Teaching strategies and development of research skills at the university leve. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 436-458. <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/97>
- Jiménez, F., Castro, A., & Bohórquez, M. (2018). Estrategias metodológicas e innovadoras en el fortalecimiento de la geopolítica del Ecuador en los estudiantes universitarios. *RECIAMUC*, 2(1), 342-374. <http://www.reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/27>
- Kathiusca, K., & Alarcón, L. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 1(48), 1-14. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072021000500001&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072021000500001&script=sci_arttext)
- Kilpatrick, W. (1918). The Project method: The use of the purposeful act in the educative process Teachers college. *Columbia university*, 3(1) [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682019000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682019000200002&script=sci_arttext)

- La Madriz, J. (2019). Metodología de la Investigación. Actuación humana orientada al conocimiento de la realidad observable. <http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/75/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion.pdf>
- Leontiev, A. (1977). Activity, Consciousness, Personality. *Editorial de la Literatura Política Moscú*. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/ccedes/a/BySzfJvy3NLvLrfRtxgBy6w/>
- Llerena, Y. (2023). Research skills in the training of the pedagogy-psychology professional in the curricular discipline philosophy and sociology of education. *Revista Pares, (1), 28-46*.
- Mangui, M., Turusina, M. A., & Velarde, D. M. (2017). Methodological strategies for teaching-learning with Focus Learning in Freedom. *INNOVA Research Journal. Vol. 2, No.10.1 pp. 54-69* [https://sga.unemi.edu.ec/media/evidenciasiv/2021/06/21/articulo\\_2021621163822.pdf](https://sga.unemi.edu.ec/media/evidenciasiv/2021/06/21/articulo_2021621163822.pdf)
- Morales, L., García, O., Torre, A., & Lebrija A. (2018). Cognitive Skills through the Cooperative Learning Strategy and Epistemological Development in Mathematics of Freshmen University Students. *Formación universitaria, 11(2), 45-56*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062018000200045&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062018000200045&script=sci_arttext)
- Núñez, N. (2019). Teaching investigative competence: Perceptions and evidence of university students. *Revista espacios, 40(41)*.
- Oliva, E & Mata, A. (2022). Use of digital skills in the teaching-learning process in a virtual environment during the Covid 19 pandemic. *Investigación bibliotecológica, 36(93), 177-193*. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-358X2022000400177&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-358X2022000400177&script=sci_arttext)

- Parella, S., y Martins, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Libertador. Caracas, Venezuela.
- Palomino, I., Vásquez, K., Vicente, J., & Alburqueque, C. (2020). Application of Investigative Strategies and Development of Abilities to elaborate Projects in University Students. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 103-121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878890>
- Robles, B. (2019). Estrategia metodológica FA74 para mejorar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de ingeniería industrial. UPAO, 2018. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5089>
- Robles, E. & Zambrano, J. (2022). Methodological strategy to strengthen meaningful reading learning in students. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 222-263. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4575>
- Rodríguez, E. (2019). Importance of Digital Skills in Teacher Training at the National Experimental Security University (UNES). *Revista Educación*, 196-218. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00196.pdf>
- Rodríguez, M. (2019). Methodological strategies applied to the third level of the nursing school of the Pontifical Catholic University of Ecuador in Esmeraldas during the second half of 2016 semester. *Enfermería Investiga*, 4(4), 11-12. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/705>
- Rodríguez, Á., Posso-Pacheco, R. J., de la Cueva-Constante, R. R., & Barba-Miranda, L. C. (2018). Herramientas metodológicas para el desarrollo

de habilidades investigativas en los estudiantes: Una praxis necesaria (original). *Revista científica OLIMPIA*, 15(50), 119-132.

Salazar, J. (2022). Las habilidades investigativas y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Área de Ciencias Sociales de la Escuela Preparatoria No. 1 de la UAEH. <https://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2900/AT26556.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

SENESCYT (2021). Estadísticas de educación superior en ciencia, tecnología e innovación en Ecuador. Recuperado de: <https://siau.senescyt.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>

Suárez, J., Jiménez, D., & Vélez, J. (2023). Model of Methodological Strategies for the Optimization of Pedagogical Processes. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico.*, (17), 78-91. <http://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/379>

Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. *Editorial Limusa*. 231-231. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-179950>

Tuárez, E. (2016). La Formación De Las Habilidades Investigativas En Los Estudiantes De Tercer Semestre De La Carrera De Ciencias Psicológicas De La Universidad De Guayaquil (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas).

UNESCO (2000). Compendio de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior. Recuperado de: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116345\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116345_spa)

- UNESCO (2021). Aumento de la inversión en investigación y desarrollo en el mundo. Recuperado de: <https://www.unesco.org/es/articles/aumenta-la-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-mundo-pero-continua-muy-concentrada>
- UNESCO (2021). Estudio sobre la situación actual de la docencia en la educación y formación técnica profesional en Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela. Recuperado de: <https://es.unesco.org/sites/default/files/doc-estudio-situacion-docencia-23-09-2021.pdf>
- Valverde, I., & Rodríguez, M. (2022). Methodological strategies during practical activities in UNED's Nature Resource Management graduate program during the COVID-19 pandemics. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(37), 149-161. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322022000200149&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322022000200149&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Vera, D., Chirino-Sánchez, L., Orozco, L. F., Barbeito, N. B., Oliva, M. A., Caraballo, D. & Rodríguez, K. (2021). Self-evaluation of investigative skills in assistant students of a medical university in Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20-26. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318303516>
- Viteri, T., Cañizares, A., Sarmiento, I., Mendoza, H., Granados, J., & Briones, V. (2020). Development of research skills in the professional training of the University of Guayaquil. *Conrado*, 16(72), 74-82. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100074&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100074&script=sci_arttext&tlng=pt)

- Wagner, Y. (2020). Estrategias de enseñanza y nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/10343>
- Yon, D. (2020). Estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de quinto ciclo de comunicaciones de una universidad privada de Lima. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/e1e3c030-021d-4fdf-93c0-5ea16f18e14a>
- Zúñiga, S., López, P., Castillo, S. & Chira, R. (2021). Development of investigative skills in the context educational. *PAIAN*, 12(1), 32-42. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1658>

## ANEXOS

### Anexo 1. Tablas de operacionalización de variables y matriz de consistencia

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Posgrado

Maestría en Docencia



Universitaria

Título: **Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.**

Autor: Leonardo Santiago Velasco Lombeira

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 <b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	Son una secuencia de actividades contextualizadas, motivadoras e interrelacionadas, las cuales sirven de medio o recurso para el logro de aprendizajes y desarrollo de habilidades en investigación y que utiliza el docente en su práctica pedagógica para el logro de los objetivos de los estudiantes. (Robles, 2019)	Para obtener información y posterior procesamiento de la variable Estrategias metodológicas, se aplicará un cuestionario, teniendo en cuenta las dimensiones: Transmisión de la información, proceso de aplicación y actividad del estudiante, cuyas respuestas serán de tipo cerrado y se utilizará la escala de Likert.	De transmisión de la información	-Enseñanza expositiva -Enseñanza motivacional -Enseñanza asociativa	1, 2, 3,4, 5, 6	Ordinal: (Cuantitativa) Tipo de escala: Likert 5) Siempre 4)Casi siempre 3)A veces 2) Casi nunca 1) Nunca <b>Instrumento:</b> Cuestionario
			Del proceso de aplicación	-Método de casos. -Aprendizaje basado en investigación. -Aprendizaje basado en desafíos .	7,8 9,10 11,12	
			De la actividad del estudiante	-El aprendizaje basado en problemas. -Juego de roles. -Aprendizaje basado en proyecto	13, 14 15, 16 17, 18	
V2 <b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	Son el conjunto de conocimientos, hábitos, actitudes y valores desarrollados durante el proceso investigativo y la incorporación de experiencias de aprendizaje que realizar una investigación de calidad (García et al., 2018)	Con la finalidad de lograr la información y posterior procesamiento de la variable habilidades investigativas, se aplicará un cuestionario, teniendo en cuenta las dimensiones: Habilidades cognitivas, metodológicas y tecnológicas, asimismo las respuestas serán de tipo cerrado y se utilizará la escala de Likert.	Habilidades cognitivas	Identificación Fundamentación Conocimientos previos	19,20 21, 22 23,24	Ordinal: (Cuantitativa) Tipo de escala: Likert 5) Siempre 4)Casi siempre 3)A veces 2) Casi nunca 1) Nunca <b>Instrumento:</b> Cuestionario
			Habilidades metodológicas	Recolección Análisis Procesamiento	25,26 27,28 29, 30	
			Habilidades tecnológicas	Aplicaciones Programas	31,32 33,34	

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**Maestría en Docencia Universitaria**

**Posgrado**



<b>Título: Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023.</b>							
<b>Autor: Leonardo Santiago Velasco Lombeira</b>							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e Indicadores</b>				
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo se relaciona las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.</p> <p>Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.</p> <p>Analizar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades cognitivas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.</p> <p>Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades metodológicas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.</p> <p>Existe una relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades tecnológicas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.</p>	<b>Variable 1: Estrategias metodológicas</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			De transmisión de la información.	-Enseñanza expositiva -Enseñanza motivacional -Enseñanza asociativa	1,2 3,4 5,6	Ordinal Tipo de escala: Likert	Bajo Regular Alto
Del proceso de aplicación.	-Método de casos. -Aprendizaje basado en investigación. -Aprendizaje basado en desafíos. -El aprendizaje basado en problemas.	7,8 9,10 11, 12 13, 14	5) Siempre 4)Casi siempre 3)A veces 2) Casi nunca				
De la actividad del estudiante	-Juego de roles. -Aprendizaje basado en proyecto	15,16 17,18	1) Nunca				
<b>Variable 2: Habilidades investigativas</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
Habilidades Cognitivas	Identificación Fundamentación Conocimientos previos	19,20 21,22 23,24 25,26	Ordinal Tipo de escala: Likert	Bajo Regular Alto			
Habilidades Metodológicas	Recolección Análisis Procesamiento	27,28 29,30	5) Siempre 4)Casi siempre 3)A veces 2) Casi nunca				
Habilidades tecnológicas	Aplicaciones Programas	31,32 33,34	1) Nunca				

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de una investigación titulada "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023", con la finalidad de recoger su percepción sobre las Estrategias metodológicas empleadas por los docentes en una universidad privada en Ecuador. La información que nos proporcione será confidencial.

#### INSTRUCCIONES

Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase marcar con una equis "X" la opción que mejor recoge su valoración, considerando la siguiente escala para cada enunciado.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

M  F Sexo:

Edad: .....

VARIABLE 1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS							
ITEM	Indicador	Dimensiones	VALORACIÓN				
			1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
		<b>Dimensión 1: De transmisión de la información</b>					
1	Enseñanza expositiva	¿En el desarrollo de las sesiones de clases los docentes realizar adecuadamente la exposición del tema?					
2		¿Considera que los docentes organizan el desarrollo de sus clases?					
3	Enseñanza motivacional	¿Siente que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual?					
4		¿Considera que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación en equipos?					
5	Enseñanza asociativa	¿Durante las clases, los docentes complementan la explicación del tema utilizando situaciones reales?					
6		¿En las sesiones de clases los docentes desarrollan los temas utilizando semejanzas y diferencias?					
		<b>Dimensión 2: Del proceso de aplicación</b>					
7	Método de casos	¿Considera que los docentes durante el desarrollo de clases utilizan como estrategia el estudio de casos?					
8		¿Siente que los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos planteados?					
9	Aprendizaje basado en investigación	¿En clases los docentes promueven el desarrollo de temas mediante la investigación?					
10		¿Siente el apoyo del docente en guiar el proceso de investigación?					
11	Aprendizaje basado en desafíos	¿Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción laboral?					
12		¿Consideras que el desarrollo de clases que brinda el docente te forman para el desarrollo de prácticas externas?					
		<b>Dimensión 3: De la actividad del estudiante</b>					
13	Aprendizaje Basado en Problemas	¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en problemas?					
14		¿En las clases, los docentes realizan diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?					
15	Juego de roles	¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como una estrategia el juego de roles?					
16		¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?					
17	Aprendizaje basado en proyectos	¿En las sesiones de clase, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en proyectos?					
18		¿ Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?					

¡Muchas gracias por su participación!

## CUESTIONARIO SOBRE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de una investigación titulada: "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023", con la finalidad de recoger su percepción sobre las habilidades investigativas en los estudiantes de una universidad privada en Ecuador. La información que nos proporcione será confidencial.

### INSTRUCCIONES

Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase marcar con una equis "X" la opción que mejor recoge su valoración, considerando la siguiente escala para cada enunciado.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECEs	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Sexo:  M  F      Edad: ..... |

VARIABLE 2: HABILIDADES INVESTIGATIVAS										
ITEM	Indicador	Dimensiones				VALORACIÓN				
		Dimensión 1: Habilidades cognitivas				1	2	3	4	5
19	Identificación	¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?								
20		¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?								
21	Fundamentación	¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?								
22		¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?								
23	Conocimientos previos	¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?								
24		¿ Los conocimientos previos te facilitan el desarrollo de tus sesiones de clases?								
	Indicador	Dimensión 2: Habilidades metodológicas								
25	Recolección	¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?								
26		¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación.								
27	Análisis	¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?								
28		¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?								
29	Procesamiento	¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación?								
30		¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?								
	Indicador	Dimensión 3: Habilidades tecnológicas								
31	Aplicaciones	¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?								
32		¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?								
33	Programas	¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.								
34		¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?								

## ANEXO 3: Carta de permiso UCV

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Piura, 11 De Noviembre del 2023

**SEÑORA**  
**MG. ELIZABETH MALDONADO**  
**DIRECTORA DE CARRERA UNIVERSIDAD DE OTAVALO**  
**QUITO, ECUADOR**

**ASUNTO** : Solicita autorización para realizar investigación  
**REFERENCIA** : Solicitud del interesado de fecha: 11 de Noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: VELASCO LOMBEIDA LEONARDO SANTIAGO
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ECUADOR, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe UPG-UCV-Piura**

## ANEXO 4: Carta de permiso de Universidad de Otavalo



Quito, 15 de diciembre de 2023

**Estimado Abogado**

**Leonardo Velasco Lombeida**

Con fecha 11 de Noviembre de 2023 mediante documento escrito, solicita autorización para realizar una investigación titulada "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL ECUADOR 2023".

En respuesta a su solicitud, ésta ha sido aprobada, con la plena seguridad de que los resultados de dicha investigación favorezcan y beneficien a los estudiantes de la Universidad de Otavalo.

**Atentamente,**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Elizabeth Maldonado', is written over a large, faint watermark of the university's logo and name.

**MG. ELIZABETH MALDONADO**

**DIRECTORA DE CARRERA UNIVERSIDAD DE OTAVALO QUITO, ECUADOR**

## **ANEXO 5: Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023

Investigador: Leonardo Santiago Velasco Lombeira

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Al desarrollar investigaciones, los docentes tienen que desarrollar estrategias de enseñanza con metodologías que permitan desarrollar las habilidades hacia la investigación y no se convierta solamente en una práctica tradicional basada en transmitir conocimiento, por lo contrario, ellos deben ser motivados a desarrollar un pensamiento crítico, aumente su creatividad y su aprendizaje se fortalezca y a la vez potencien esas habilidades investigativas de los estudiantes.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad privada de Ecuador, 2023\*.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de veinte minutos y se realizará en las aulas de la facultad de derecho de la universidad privada de Ecuador. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Velasco Lombeira Leonardo Santiago, email: [Leolombeida@gmail.com](mailto:Leolombeida@gmail.com) y Docente asesor Mg. García Parilla, Joyce Daniela email: [jgarciaapa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jgarciaapa@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

Firma.....

## ANEXO 6: VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS

### EXPERTO 1

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario de Estrategias metodológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>GEORGE OSWALDO CAMPOS PRADO</b>		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(x )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>DISEÑO DE SISTEMAS DE APRENDIZAJE. GLOBALIZACIÓN, EDUCACIÓN Y DESARROLLO</b>		
Institución donde labora:	<b>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</b>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>Cuestionario sobre Estrategias metodológicas</b>
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Estrategias metodológicas, asimismo, cada una compuesta de tres dimensiones y a su vez de indicadores para valorar la dimensión. De igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 18 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	De transmisión de la información	Se basa en transmitir conocimiento por parte del docente hacia sus estudiantes, iniciando con los conocimientos de índole general hasta lograr los específicos, donde el docente tiene un papel importante en este proceso de enseñanza y aprendizaje. Dentro de sus objetivos es la transmitir información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.
	Del proceso de aplicación	Donde el docente proporciona la parte teórica, con esto se formulan interrogantes a un problema donde el estudiantado resolverá, explicará y deducirá aplicando los contenidos.
	De la actividad del estudiante	Referidas a la actividad del estudiante, donde es protagonista del proceso, cuyo objetivo la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias metodológicas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Primera dimensión: De transmisión de la información
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como lo impartido por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases los docentes realizan adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Considera que los docentes organizan el desarrollo de sus clases?	4	4	4	
Enseñanza motivacional	3.¿Siente que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Considera que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación en equipos?	4	4	4	
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, los docentes complementan la explicación del tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases los docentes desarrollan los temas utilizando semejanzas y diferencias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Del proceso de aplicación**
- Objetivos de la Dimensión: Con lo impartido por los docentes, el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7.¿Considera que los docentes durante el desarrollo de clases utilizan como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8.¿Siente que los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos planteados?	4	4	4	
Aprendizaje basado en investigación	9.¿En clases los docentes promueven el desarrollo de temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10.¿Siente el apoyo del docente en guiar el proceso de investigación?	4	4	4	
Aprendizaje basado en desafíos	11.¿Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción laboral?	4	4	4	
	12.¿Consideras que el desarrollo de clases que brinda el docente te forman para el desarrollo de prácticas externas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **De la actividad del estudiante**
- Objetivos de la Dimensión: Cuyo objetivo es lograr la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13.¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14.¿En las clases, los docentes realizan diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?	4	4	4	
Juego de roles	15.¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como una estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16.¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?	4	4	4	
Aprendizaje basado en proyectos	17.¿En las sesiones de clase, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18.¿ Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?	4	4	4	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Habilidades investigativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GEORGE OSWALDO CAMPOS PRADO		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	DISEÑO DE SISTEMAS DE APRENDIZAJE. GLOBALIZACIÓN, EDUCACIÓN Y DESARROLLO		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (X )		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Habilidades investigativas
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Habilidades investigativas, de igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 16 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Habilidades investigativas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

- Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	19. ¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	20. ¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	4	4	4	
Fundamentación	21. ¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	22. ¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4	4	4	
Conocimientos previos	23. ¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	4	4	4	
	24. ¿ Los conocimientos previos te facilitan el desarrollo de tus sesiones de clases?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como las diversas competencias tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	25. ¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	4	4	4	
	26. ¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación.	4	4	4	
Análisis	27. ¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	28. ¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	
Procesamiento	29. ¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación??	4	4	4	
	30. ¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	31.¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	32.¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	4	4	4	
Programas	33.¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	34.¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4	4	4	



DR. GEORGE OSWALDO CAMPOS PRADO

ORCID: 0000-0001-5167-6404

DNI: 00230175

## EXPERTO 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Estrategias metodológicas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO XAVIER BURBANO BOLAÑOS
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD DE OTAVALO-ECUADOR
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Estrategias metodológicas
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Estrategias metodológicas, asimismo, cada una compuesta de tres dimensiones y a su vez de indicadores para valorar la dimensión. De igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 18 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	De transmisión de la información	Se basa en transmitir conocimiento por parte del docente hacia sus estudiantes, iniciando con los conocimientos de índole general hasta lograr los específicos, donde el docente tiene un papel importante en este proceso de enseñanza y aprendizaje. Dentro de sus objetivos es la transmitir información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.
	Del proceso de aplicación	Donde el docente proporciona la parte teórica, con esto se formulan interrogantes a un problema donde el estudiantado resolverá, explicará y deducirá aplicando los contenidos.
	De la actividad del estudiante	Referidas a la actividad del estudiante, donde es protagonista del proceso, cuyo objetivo la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias metodológicas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Primera dimensión: De transmisión de la información
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como lo impartido por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases los docentes realizan adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Considera que los docentes organizan el desarrollo de sus clases?	4	4	4	
Enseñanza motivacional	3.¿Siente que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Considera que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación en equipos?	4	4	4	
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, los docentes complementan la explicación del tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases los docentes desarrollan los temas utilizando semejanzas y diferencias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Del proceso de aplicación**
- Objetivos de la Dimensión: Con lo impartido por los docentes, el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7.¿Considera que los docentes durante el desarrollo de clases utilizan como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8.¿Siente que los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos planteados?	4	4	4	
Aprendizaje basado en investigación	9.¿En clases los docentes promueven el desarrollo de temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10.¿Siente el apoyo del docente en guiar el proceso de investigación?	4	4	4	
Aprendizaje basado en desafíos	11.¿Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción laboral?	4	4	4	
	12.¿Consideras que el desarrollo de clases que brinda el docente te forman para el desarrollo de prácticas externas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **De la actividad del estudiante**
- Objetivos de la Dimensión: Cuyo objetivo es lograr la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13.¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14.¿En las clases, los docentes realizan diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?	4	4	4	
Juego de roles	15.¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como una estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16.¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?	4	4	4	
Aprendizaje basado en proyectos	17.¿En las sesiones de clase, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18.¿ Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?	4	4	4	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Habilidades investigativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO XAVIER BURBANO BOLAÑOS	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD OTAVALO-ECUADOR	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Habilidades investigativas
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Habilidades investigativas, de igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 16 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Habilidades investigativas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

• Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	19.¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	20.¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	4	4	4	
Fundamentación	21.¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	22.¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4	4	4	
Conocimientos previos	23.¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	4	4	4	
	24.¿ Los conocimientos previos te facilitan el desarrollo de tus sesiones de clases?	4	4	4	

• Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como las diversas competencias tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	25.¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	4	4	4	
	26.¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación.	4	4	4	
Análisis	27.¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	28.¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	
Procesamiento	29.¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación??	4	4	4	
	30.¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	31.¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	32.¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	4	4	4	
Programas	33.¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	34.¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4	4	4	

  
 Firma.....  
 Msc. Francisco Xavier Burbano Bolaños  
 DNI: 1003565619

## EXPERTO 3

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Estrategias metodológicas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>LESLIE SANTILLAN MENDOZA</b>
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>
Institución donde labora:	<b>UNIVERSIDAD DE OTAVALO-ECUADOR</b>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>Cuestionario sobre Estrategias metodológicas</b>
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Estrategias metodológicas, asimismo, cada una compuesta de tres dimensiones y a su vez de indicadores para valorar la dimensión. De igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 18 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	De transmisión de la información	Se basa en transmitir conocimiento por parte del docente hacia sus estudiantes, iniciando con los conocimientos de índole general hasta lograr los específicos, donde el docente tiene un papel importante en este proceso de enseñanza y aprendizaje. Dentro de sus objetivos es la transmitir información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.
	Del proceso de aplicación	Donde el docente proporciona la parte teórica, con esto se formulan interrogantes a un problema donde el estudiantado resolverá, explicará y deducirá aplicando los contenidos.
	De la actividad del estudiante	Referidas a la actividad del estudiante, donde es protagonista del proceso, cuyo objetivo la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias metodológicas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

- Primera dimensión: **De transmisión de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como lo impartido por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases los docentes realizan adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Considera que los docentes organizan el desarrollo de sus clases?	4	4	4	
Enseñanza motivacional	3.¿Siente que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Considera que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación en equipos?	4	4	4	
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, los docentes complementan la explicación del tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases los docentes desarrollan los temas utilizando semejanzas y diferencias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Del proceso de aplicación**
- Objetivos de la Dimensión: Con lo impartido por los docentes, el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7. ¿Considera que los docentes durante el desarrollo de clases utilizan como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8. ¿Siente que los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos planteados?	4	4	4	
Aprendizaje basado en investigación	9. ¿En clases los docentes promueven el desarrollo de temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10. ¿Siente el apoyo del docente en guiar el proceso de investigación?	4	4	4	
Aprendizaje basado en desafíos	11. ¿Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción laboral?	4	4	4	
	12. ¿Consideras que el desarrollo de clases que brinda el docente te forman para el desarrollo de prácticas externas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **De la actividad del estudiante**
- Objetivos de la Dimensión: Cuyo objetivo es lograr la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13. ¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14. ¿En las clases, los docentes realizan diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?	4	4	4	
Juego de roles	15. ¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como una estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16. ¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?	4	4	4	
Aprendizaje basado en proyectos	17. ¿En las sesiones de clase, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18. ¿Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?	4	4	4	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Habilidades investigativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LESLIE SANTILLAN MENDOZA	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD OTAVALO-ECUADOR	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre <b>Habilidades investigativas</b>
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Habilidades investigativas, de igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 18 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Habilidades investigativas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

- Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	19.¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	20.¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	4	4	4	
Fundamentación	21.¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	22.¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4	4	4	
Conocimientos previos	23.¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	4	4	4	
	24.¿ Los conocimientos previos te facilitan el desarrollo de tus sesiones de clases?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como las diversas competencias tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	25.¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	4	4	4	
	26.¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación.	4	4	3	
Análisis	27.¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	28.¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	
Procesamiento	29.¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación??	4	4	4	
	30.¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	31.¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	32.¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	4	4	4	
Programas	33.¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	34.¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4	4	4	

Leslie Santillán Mendoza  
 Docente Universidad Otavalo-Ecuador  
 DNI: 1001159537

## EXPERTO 4

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Estrategias metodológicas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	PABLO RICARDO MENDOZA ESCALANTE		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )	
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )	
	Educativa (x)	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD DE OTAVALO-ECUADOR		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Estrategias metodológicas
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Estrategias metodológicas, asimismo, cada una compuesta de tres dimensiones y a su vez de indicadores para valorar la dimensión. De igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 18 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	De transmisión de la información	Se basa en transmitir conocimiento por parte del docente hacia sus estudiantes, iniciando con los conocimientos de índole general hasta lograr los específicos, donde el docente tiene un papel importante en este proceso de enseñanza y aprendizaje. Dentro de sus objetivos es la transmitir información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.
	Del proceso de aplicación	Donde el docente proporciona la parte teórica, con esto se formulan interrogantes a un problema donde el estudiante resolverá, explicará y deducirá aplicando los contenidos.
	De la actividad del estudiante	Referidas a la actividad del estudiante, donde es protagonista del proceso, cuyo objetivo la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias metodológicas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Primera dimensión: **De transmisión de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como lo impartido por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases los docentes realizan adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Considera que los docentes organizan el desarrollo de sus clases?	4	4	4	
Enseñanza motivacional	3.¿Siente que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Considera que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación en equipos?	4	4	4	
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, los docentes complementan la explicación del tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases los docentes desarrollan los temas utilizando semejanzas y diferencias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Del proceso de aplicación**
- Objetivos de la Dimensión: Con lo impartido por los docentes, el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7. ¿Considera que los docentes durante el desarrollo de clases utilizan como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8. ¿Siente que los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos planteados?	4	4	4	
Aprendizaje basado en investigación	9. ¿En clases los docentes promueven el desarrollo de temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10. ¿Siente el apoyo del docente en guiar el proceso de investigación?	4	4	4	
Aprendizaje basado en desafíos	11. ¿Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción laboral?	4	4	4	
	12. ¿Consideras que el desarrollo de clases que brinda el docente te forman para el desarrollo de prácticas externas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **De la actividad del estudiante**
- Objetivos de la Dimensión: Cuyo objetivo es lograr la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13. ¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14. ¿En las clases, los docentes realizan diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?	4	4	4	
Juego de roles	15. ¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como una estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16. ¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?	4	4	4	
Aprendizaje basado en proyectos	17. ¿En las sesiones de clase, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18. ¿Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?	4	4	4	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Habilidades investigativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	PABLO RICARDO MENDOZA ESCALANTE	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD OTAVALO-ECUADOR	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Habilidades investigativas
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Habilidades investigativas, de igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 16 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Habilidades investigativas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

- Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	19. ¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	20. ¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	4	4	4	
Fundamentación	21. ¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	22. ¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4	4	4	
Conocimientos previos	23. ¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	4	4	4	
	24. ¿ Los conocimientos previos te facilitan el desarrollo de tus sesiones de clases?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como las diversas competencias tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	25. ¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	4	4	4	
	26. ¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación.	4	4	4	
Análisis	27. ¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	28. ¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	
Procesamiento	29. ¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación??	4	4	4	
	30. ¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	31.¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	32.¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	4	4	4	
Programas	33.¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	34.¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4	4	4	

Mg. Pablo Ricardo Mendoza Escalante  
DNI: 0992914391

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Estrategias metodológicas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	AMANDA MOSQUERA MEZA
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD DE OTAVALO-ECUADOR
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Estrategias metodológicas
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Estrategias metodológicas, asimismo, cada una compuesta de tres dimensiones y a su vez de indicadores para valorar la dimensión. De igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 18 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	De transmisión de la información	Se basa en transmitir conocimiento por parte del docente hacia sus estudiantes, iniciando con los conocimientos de índole general hasta lograr los específicos, donde el docente tiene un papel importante en este proceso de enseñanza y aprendizaje. Dentro de sus objetivos es la transmitir información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.
	Del proceso de aplicación	Donde el docente proporciona la parte teórica, con esto se formulan interrogantes a un problema donde el estudiantado resolverá, explicará y deducirá aplicando los contenidos.
	De la actividad del estudiante	Referidas a la actividad del estudiante, donde es protagonista del proceso, cuyo objetivo la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias metodológicas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Primera dimensión: **De transmisión de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como lo impartido por los docentes de la Universidad en estudio, permiten transmitir la información, lograr la retención, comprensión y llegar a promover la integración y motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza expositiva	1.¿En el desarrollo de las sesiones de clases los docentes realizan adecuadamente la exposición del tema?	4	4	4	
	2.¿Considera que los docentes organizan el desarrollo de sus clases?	4	4	4	
Enseñanza motivacional	3.¿Siente que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual?	4	4	4	
	4.¿Considera que en el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación en equipos?	4	4	4	
Enseñanza asociativa	5.¿Durante las clases, los docentes complementan la explicación del tema utilizando situaciones reales?	4	4	4	
	6.¿En las sesiones de clases los docentes desarrollan los temas utilizando semejanzas y diferencias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Del proceso de aplicación**
- Objetivos de la Dimensión: Con lo impartido por los docentes, el estudiante pueda buscar soluciones y tomar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Método de casos	7.¿Considera que los docentes durante el desarrollo de clases utilizan como estrategia el estudio de casos?	4	4	4	
	8.¿Siente que los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos planteados?	4	4	4	
Aprendizaje basado en investigación	9.¿En clases los docentes promueven el desarrollo de temas mediante la investigación?	4	4	4	
	10.¿Siente el apoyo del docente en guiar el proceso de investigación?	4	4	4	
Aprendizaje basado en desafíos	11.¿Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción laboral?	4	4	4	
	12.¿Consideras que el desarrollo de clases que brinda el docente te forman para el desarrollo de prácticas externas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **De la actividad del estudiante**
- Objetivos de la Dimensión: Cuyo objetivo es lograr la participación, responsabilidad, creatividad, aspecto crítico, la reflexión y cambio de actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje Basado en problemas	13.¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	14.¿En las clases, los docentes realizan diversas preguntas sobre la resolución de los problemas planteados?	4	4	4	
Juego de roles	15.¿En el desarrollo de clases, los docentes utilizan como una estrategia el juego de roles?	4	4	4	
	16.¿Consideras que con la aplicación del juego de roles logras un aprendizaje significativo?	4	4	4	
Aprendizaje basado en proyectos	17.¿En las sesiones de clase, los docentes utilizan como estrategia el aprendizaje basado en proyectos?	4	4	4	
	18.¿ Utilizas los aprendizajes previos al desarrollar un proyecto?	4	4	4	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de Habilidades investigativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	AMANDA MOSQUERA MEZA		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD OTAVALO-ECUADOR		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre <b>Habilidades investigativas</b>
Autor:	Leonardo Santiago Velasco Lombeira
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una Universidad privada de Ecuador
Significación:	El presente cuestionario está compuesta la variable: Habilidades investigativas, de igual forma, el cuestionario está compuesto por un total de 16 ítems, con el objetivo de despejar la interrogante del problema de nuestra investigación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	Habilidades cognitivas	Conjunto de variadas destrezas que tiene la persona con el fin de tener interacción con elementos de la realidad, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.
	Habilidades metodológicas	Son las diversas competencias que tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.
	Habilidades tecnológicas	Es la capacidad con la que cuenta una persona en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudios.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Habilidades investigativas, elaborado por: Leonardo Santiago Velasco Lombeira en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

- Primera dimensión: **Habilidades cognitivas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como los conocimientos e información recibida, ayuda al desarrollo de su capacidad investigativa, facilitando de esta manera identificar los vacíos que puedan existir, fundamentar y aplicar los conocimientos previos que aborden en una investigación para buscar soluciones al problema que se ha podido identificar en un estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	19.¿Logras identificar los posibles problemas de investigación en la argumentación de textos?	4	4	4	
	20.¿Identificas con facilidad las ideas de interés en las diferentes fuentes de información bibliográfica?	4	4	4	
Fundamentación	21.¿Consideras que emites juicios con facilidad a partir de la información analizada?	4	4	4	
	22.¿Consideras que fundamentas críticamente las ideas que emite?	4	4	4	
Conocimientos previos	23.¿Logras integrar los conocimientos previos al abordar una investigación?	4	4	4	
	24.¿ Los conocimientos previos te facilitan el desarrollo de tus sesiones de clases?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Habilidades metodológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer como las diversas competencias tienen relación con usar el método científico, teorías, variados instrumentos, múltiples técnicas, contrastar las hipótesis y culminar con las conclusiones respecto al estudio abarcado, con el que nos llevará a encontrar una respuesta a la problemática planteada y en relación al objetivo de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recolección	25.¿Realizas con facilidad la búsqueda de la bibliografía de tu tema a investigar?	4	4	4	
	26.¿Logras seleccionar la técnica e instrumento adecuado para tu investigación.	4	4	4	
Análisis	27.¿Logras analizar con facilidad la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar?	4	4	4	
	28.¿Logras plantear el problema en un trabajo de investigación?	4	4	4	
Procesamiento	29.¿Logras procesar adecuadamente el instrumento en tu investigación??	4	4	4	
	30.¿Logras identificar las formas de validar los instrumentos de recolección de datos?	4	4	4	

• Tercera dimensión: **Habilidades tecnológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer la capacidad con la que cuenta un estudiante en el dominio de herramientas tecnológicas que les permitan desarrollar los procesos investigativos de indagación, con la finalidad de buscar, analizar, interpretar la información y manejo de las diferentes aplicaciones y programas aplicados en este tipo de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicaciones	31.¿Utilizas los diversos filtros en los diferentes buscadores bibliográficos?	4	4	4	
	32.¿Aplicas el sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas?	4	4	4	
Programas	33.¿Utilizas con facilidad algún software para la detección de plagio en una investigación.	4	4	4	
	34.¿Manejas algún programa para el análisis de datos en una investigación?	4	4	4	



Mg. Amanda Mosquera Meza  
DNI: 0992914391

## ANEXO 8: Tamaño de la muestra

Para el cálculo del tamaño de muestra se utilizó la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

Z= 1.64  
 $\sigma^2=$  4.18  
 S= 24.46  
 E= 3.275  
 N= 140  
 n= 72.67

$$n = \frac{N * Z^2 * \sigma^2}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * \sigma^2}$$

n=	73
----	----

## ANEXO 9: Validación de V AIKEN

VARIABLE: ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

DIMENSIONES	JUECES	CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA					DIMENSIONES	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia
		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5			UV Aiken	UV Aiken	UV Aiken
Dimensión 1: De transmisión de la información	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Dimensión 1	1	1.00	1.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		2	1.00	1.00	1.00
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		3	1.00	1.00	1.00
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	1.00	1.00	1.00
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		5	1.00	1.00	1.00
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		6	1.00	1.00	1.00
Dimensión 2: Del proceso de aplicación	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Dimensión 2	7	1.00	1.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		8	1.00	1.00	1.00
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		9	1.00	1.00	1.00
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		10	1.00	1.00	1.00
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		11	1.00	1.00	1.00
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		12	1.00	1.00	1.00
Dimensión 3: De la actividad del estudiante	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Dimensión 3	13	1.00	1.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		14	1.00	1.00	1.00
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		15	1.00	1.00	1.00
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		16	1.00	1.00	1.00
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		17	1.00	1.00	1.00
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		18	1.00	1.00	1.00
Promed																	1.00	1.00	1.00		

Coficiente V Aiken	1.00
--------------------	------

VARIABLE: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

DIMENSIONES	JUECES	CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA					DIMENSIONES	ITEMS	Claridad UV Aiken	Coherencia UV Aiken	Relevancia UV Aiken
	ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5					
Dimensión 1: Habilidades cognitivas	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Dimensión 1	1	1.00	1.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		2	1.00	1.00	1.00
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		3	1.00	1.00	1.00
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	1.00	1.00	1.00
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		5	1.00	1.00	1.00
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		6	1.00	1.00	1.00
Dimensión 2: Habilidades metodológicas	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Dimensión 2	7	1.00	1.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4		8	1.00	1.00	0.93
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		9	1.00	1.00	1.00
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		10	1.00	1.00	1.00
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		11	1.00	1.00	1.00
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		12	1.00	1.00	1.00
Dimensión 3: Habilidades tecnológicas	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Dimensión 3	13	1.00	1.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		14	1.00	1.00	1.00
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		15	1.00	1.00	1.00
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		16	1.00	1.00	1.00
																	Prome	1.00	1.00	1.00	
																	Coefficiente V Aiken	1.00			

**Prueba de confiabilidad del instrumento Estrategias metodológicas**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
00001	63,67	136,667	,516	,941
00002	63,73	139,638	,405	,943
00003	63,53	135,267	,564	,940
00004	63,47	127,124	,798	,936
00005	63,73	134,210	,573	,940
00006	63,87	129,981	,618	,940
00007	63,67	132,095	,750	,937
00008	63,67	129,524	,808	,936
00009	63,40	127,400	,811	,935
00010	63,73	135,495	,629	,939
00011	63,87	128,981	,748	,937
00012	63,67	135,524	,643	,939
00013	63,33	131,524	,711	,938
00014	63,80	128,029	,698	,938
00015	63,27	131,352	,695	,938
00016	63,93	136,781	,730	,938
00017	63,93	131,638	,744	,937
00018	63,53	134,981	,642	,939

### Prueba de confiabilidad del instrumento Habilidades investigativas

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	16

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
00001	54,00	40,286	,545	,866
00002	53,73	38,495	,627	,861
00003	53,60	40,257	,417	,872
00004	53,53	37,695	,739	,856
00005	53,93	40,924	,608	,865
00006	53,80	39,171	,620	,862
00007	54,13	40,267	,461	,869
00008	54,00	38,714	,633	,861
00009	54,20	40,600	,527	,867
00010	53,93	38,067	,717	,858
00011	53,93	41,781	,163	,891
00012	53,80	40,314	,591	,864
00013	54,20	41,314	,432	,870
00014	54,27	40,924	,507	,867
00015	54,00	38,714	,633	,861
00016	53,93	42,352	,288	,876

### Prueba de confiabilidad de los instrumentos

---

#### Estadísticas de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Nivel de Consistencia
Estrategias metodológicas	0,942	Muy alta
Habilidades investigativas	0,874	Muy alta

## Base de datos prueba piloto

### Base de datos instrumento estrategias metodológicas

ESTUDIANTES ENCUESTADOS	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18
1	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3
2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
6	4	5	4	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	5	4	1	4	3	4	2	3	3	5	3	5	4	4	4
8	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4
9	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
10	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	3	3
11	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4	2	4	3	3	4
12	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	4	3	3	4
13	3	4	5	4	3	3	3	4	5	4	2	4	5	5	5	4	4	3
14	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5
15	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4

### Base de datos instrumento estrategias metodológicas

2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
3	3	5	5	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	5	4
6	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4
7	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2
8	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
9	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4
11	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4
12	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4
13	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
14	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	5	4	3	2	3	3	4
15	4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3

## **ANEXO 10: Fichas técnicas de los instrumentos**

Fichas técnicas de los instrumentos

### **FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

#### **I.- DATOS INFORMATIVOS:**

**Técnica:** Encuesta

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Lugar:** Universidad privada de Otavalo

**Forma de aplicación:** Dirigida.

**Fecha de aplicación:** 2023

**Autor:** Wagner Carrillo

**Año:** 2023

**Lugar:** Quito – Ecuador

**Adaptación:** Leonardo Velasco Lombeira

**Administración:** Estudiantes universitarios

**Tiempo de aplicación:** 20 minutos

#### **II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:**

Este instrumento tiene como objetivo, Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.

#### **III.- DIMENSIONES E INDICADORES:**

De transmisión de la información

Del proceso de aplicación

De la actividad del estudiante

Enseñanza expositiva

Enseñanza asociativa

Enseñanza motivacional

Método de casos

Aprendizaje basado en investigación

Aprendizaje basado en desafíos

Aprendizaje basado en problemas

Juego de roles

Aprendizaje basado en proyecto

#### IV.-INSTRUCCIONES:

El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.

1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo

2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo

3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.

4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad

5: Siempre= Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado

**V.-MATERIALES**: Cuestionario para los estudiantes, lapiceros.

**VI.-CALIFICACIÓN**: Escala de la calificación general de estrategias metodológicas y sus dimensiones.

Dimensiones	No. Ítems	Bajo	Regular	Alto
De transmisión de la información	6	6 - 13	14 - 21	22 – 30
Del proceso de aplicación	6	6 - 13	14 - 21	22 – 30
De la actividad del estudiante	6	6 - 13	14 - 21	22 – 30

# FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

## I.- DATOS INFORMATIVOS:

**Técnica:** Encuesta

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Lugar:** Universidad privada de Otavalo

**Forma de aplicación:** Dirigida.

**Fecha de aplicación:** 2023

**Autor:** Delgado Suaña, Vera Muñoz, Mendoza Ramos, Carrasco Ortiz,

**Año:** 2023

**Lugar:** Quito – Ecuador

**Adaptación:** Leonardo Velasco Lombeira

**Administración:** Estudiantes universitarios

**Tiempo de aplicación:** 20 minutos

## II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y las habilidades investigativas en los estudiantes en una Universidad privada de Ecuador, 2023.

## III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

habilidades cognitivas

Habilidades metodológicas

Habilidades tecnológicas

Identificación

Fundamentación

Conocimientos previos

Recolección

Análisis

Procesamiento

Aplicaciones

Programas.

#### V.-INSTRUCCIONES:

El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.

1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo

2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo

3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.

4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad

5: Siempre= Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado

V.-MATERIALES: Cuestionario para los estudiantes, lapiceros.

#### VI.-CALIFICACIÓN

Escala de la calificación general de estrategias metodológicas y sus dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Bajo	Regular	Alto
Habilidades cognitivas	6	6 - 13	14 - 21	22 – 30
Habilidades metodológicas	6	6 - 13	14 - 21	22 – 30
Habilidades tecnológicas	4	4 - 8	9- 13	14 – 20

ANEXO 11 Tabulación de respuestas de la muestra

ESTUDIANTES ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4
3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3
7	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	3	3	3	5	4	5	5	5	
9	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	
10	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4
11	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	2	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	5	
13	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	
17	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
18	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	3	
19	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	
20	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
21	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	
22	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	
23	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	
24	4	3	4	3	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	5	3	3	3	3	
25	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ESTUDIANTES ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
27	5	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
32	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
34	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
37	3	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	
38	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	
39	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	
41	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	4	5	4	4	2	3	4	5	4	4	
42	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2	
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	3	2	3	3	4	4	
46	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	2	2	5	4	5	3	4	4	4	4	3	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	1	4	3	4	4	
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3

ESTUDIANTES ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
53	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
55	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	
56	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4
57	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
58	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
60	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
61	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5
62	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4
65	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
70	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	
71	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	4	4	3	3	2	3	4	4	2	
72	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	1	4	4	4	5	
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2