



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Déficit de atención y autoestima de estudiantes nivel primaria en una
institución educativa, Trujillo - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Jauregui Mendoza, Flavia Milagros (orcid.org/0000-0002-5899-3450)

ASESORAS:

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (orcid.org/0000-0001-6076-9194)

Mtra. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim (orcid.org/0000-0003-2812-4817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

TRUJILLO — PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por concederme el don de la vida; a mis padres, por apoyarme incondicionalmente a lo largo de mis estudios y a mi familia en general, por siempre estar presente en cada uno de mis logros profesionales.

Agradecimiento

A Dios, por permitirme cumplir este objetivo trazado y a mi asesora de tesis, quien con dedicación y paciencia logró orientarme a lo largo de este camino.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIERRALTA PINEDO SHEILA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Déficit de atención y autoestima de estudiantes nivel primaria en una Institución Educativa, Trujillo - 2023", cuyo autor es JAUREGUI MENDOZA FLAVIA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SHEILA SIERRALTA PINEDO DNI: 18157345 ORCID: 0000-0001-6076-9194	Firmado electrónicamente por: SSIERRALTAP el 21- 08-2023 08:50:47

Código documento Trilce: TRI - 0620736

Declaratoria de Originalidad del Autor



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JAUREGUI MENDOZA FLAVIA MILAGROS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Déficit de atención y autoestima de estudiantes nivel primaria en una Institución Educativa, Trujillo - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JAUREGUI MENDOZA FLAVIA MILAGROS DNI: 72138429 ORCID: 0000-0002-5899-3450	Firmado electrónicamente por: FMJAUREGUI el 12-09- 2023 12:19:09

Código documento Trilce: INV - 1287439

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimiento	27
3.6. Métodos de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	18
<i>Cuadro de operacionalización de la variable déficit de atención</i>	<i>18</i>
Tabla 2	19
<i>Cuadro de operacionalización de la variable autoestima</i>	<i>19</i>
Tabla 3	20
<i>Distribución según sexo y grado de estudio de la población de estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo</i>	<i>20</i>
Tabla 4	21
<i>Distribución según sexo y grados de estudios de la muestra de estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo</i>	<i>21</i>
Tabla 5	25
<i>Ficha técnica del instrumento Test de Stroop</i>	<i>25</i>
Nota: Ficha técnica del instrumento Test de Stroop	25
Tabla 6	26
<i>Ficha técnica del instrumento Test de autoestima para escolares</i>	<i>26</i>
Nota: Ficha técnica del instrumento Test de autoestima para escolares	26
Tabla 7	29
<i>Correlación entre la variable déficit de atención y la variable autoestima (n=140)</i>	<i>29</i>
Tabla 8	30
<i>Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión familia de autoestima (n=140)</i>	<i>30</i>
Tabla 9	31
<i>Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión identidad personal de autoestima (n=140)</i>	<i>31</i>
Tabla 10	32
<i>Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión autonomía de autoestima (n=140)</i>	<i>32</i>
Tabla 11	33
<i>Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión emociones de autoestima (n=140)</i>	<i>33</i>
Tabla 12	34
<i>Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión motivación de autoestima (n=140)</i>	<i>34</i>
Tabla 13	35
<i>Correlación entre la variable el déficit de atención y la dimensión socialización de autoestima (n=140)</i>	<i>35</i>

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la influencia del déficit de atención en la autoestima de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo – 2023. Esta investigación fue aplicada, con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, utilizando un diseño correlacional causal. La población estuvo constituida por 216 alumnos de tercer, cuarto, quinto y sexto grado de primaria, registrados en el año 2023, y la muestra, por 139 alumnos de dicho grupo. Se midió la variable déficit de atención utilizando el instrumento Test de Stroop (Golden, 2002), asimismo, se midió la variable autoestima utilizando el instrumento Test de autoestima para escolares (Ruíz, 2003). Los resultados evidencian que ambas variables no se asocian significativamente ($\rho = -.050$, $p > .05$). Asimismo, se aprecia una correlación no significativa entre la variable déficit de atención y la dimensiones familia ($\rho = -.010$, $p > .05$), identidad personal ($\rho = -.011$, $p > .05$), emociones ($\rho = -.002$, $p > .05$), motivación ($\rho = -.073$, $p > .05$) y socialización ($\rho = -.054$, $p > .05$). Por otro lado, se obtuvo una correlación inversa ($\rho = -.161$) entre la variable déficit de atención y la dimensión autonomía de la variable autoestima. Se concluyó que, las variables déficit de atención y autoestima no se asocian significativamente, corroborado por la prueba de correlación de variables de Spearman ($\rho = -.050$, $p > .05$).

Palabras clave: déficit, atención, autoestima, estudiantes.

Abstract

The objective of the study was to determine the influence of attention deficit on the self-esteem of students in an Educational Institution, Trujillo - 2023. This research was applied, with a quantitative, non-experimental approach, using a causal correlational design. The population consisted of 216 students of third, fourth, fifth and sixth grade of elementary school, registered in the year 2023, and the sample consisted of 139 students of that group. The attention deficit variable was measured using the Stroop Test instrument (Golden, 2002), and the self-esteem variable was measured using the self-esteem test for schoolchildren instrument (Ruíz, 2003). The results show that both variables are not significantly associated ($\rho = -.050$, $p > .05$). Likewise, a non-significant correlation was observed between the attention deficit variable and the dimensions family ($\rho = -.010$, $p > .05$), personal identity ($\rho = -.011$, $p > .05$), emotions ($\rho = -.002$, $p > .05$), motivation ($\rho = -.073$, $p > .05$) and socialization ($\rho = -.054$, $p > .05$). On the other hand, an inverse correlation ($\rho = -.161$) was obtained between the attention deficit variable and the autonomy dimension of the self-esteem variable. It was concluded that the attention deficit and self-esteem variables are not significantly associated, corroborated by Spearman's correlation test ($\rho = -.050$, $p > .05$).

Keywords: deficit, attention, self-esteem, students.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2020), la niñez es un período de desarrollo crucial en la vida de una persona, donde se ve expuesta a los primeros entornos de aprendizaje; en este sentido, cuando las funciones cognitivas alcanzan las mejores condiciones, se logrará adquirir herramientas que le permitirán desenvolverse de manera favorable en cualquier ámbito vital, repercutiendo de manera puntual, en la evaluación perceptiva que los niños realizan de sí mismos, lo cual conocemos como autoestima, siendo ello un aspecto importante dentro del campo educativo y una herramienta vital para acceder al aprendizaje significativo.

Una de las funciones cognitivas que desempeñan un rol relevante en dicho proceso, es la atención. Sin embargo, diversos datos estadísticos a nivel mundial, muestran un bajo grado de atención como la problemática más común en el ámbito escolar.

De acuerdo con lo planteado, la Organización Mundial de la Salud (OMS), refiere que el déficit de atención prevalece en un cinco por ciento a nivel mundial (Ostrosky, 2017). Otros estudios realizados en Latinoamérica brindan resultados similares, en México, dicha problemática se evidencia en un millón y medio de niños con edad inferior a 14 años. Asimismo, durante el año 2015, Colombia resultó ser el país con mayor índice de déficit de atención en sus habitantes a nivel mundial, representando un 17,1% de la población. Siendo así, en Ecuador, durante el 2017 se reconoció un número de 7.918 estudiantes que presentan esta problemática. (Boletín UNAM, 2017).

La Unicef (2021), alegando sobre el contexto en Latinoamérica, la inatención se evidencia en un 15% de escolares, lo cual constituye aproximadamente 16 000 000 casos alrededor del mundo. Siendo así, el déficit de atención constituye una problemática notable a nivel mundial, repercutiendo también en las diversas regiones.

En este sentido, es importante resaltar que la problemática expuesta repercute de manera significativa en el nivel de autoestima que los estudiantes evidencian.

Ante lo mencionado, la Organización Mundial de la Salud también brinda información relevante al respecto, sostiene que el 10% y 20% de estudiantes evidencian un nivel poco saludable de autoestima; factor que sobre todo perjudica a niños en su desempeño escolar. (OMS, 2015). Asimismo, en el ámbito peruano, en torno a la situación plasmada, los bajos niveles atencionales van en aumento en nuestro país.

Aproximadamente 75 mil niños en el Perú experimentan dificultades en el área atencional. Además, el Ministerio de Salud, en el año 2020, atendió 5850 casos de población infantil con déficit de atención, solo en el primer trimestre del año y reiteró la necesidad de una detección temprana. (Agencia Peruana de Noticias ANDINA, 2020). Por añadidura, en nuestro país se evidencia de manera resaltante el índice de un nivel bajo de autoestima en los infantes, lo cual se percibe a través de prácticas que muestran timidez, despreocupación y decaimiento. (Salinas y Rodríguez, 2020).

En esa misma línea, el panorama que se percibe en nuestra localidad es semejante. Ello se pone de manifiesto en la Institución Educativa de Trujillo, donde se logra identificar que a menudo los estudiantes denotan dificultad para prestar adecuada atención a los detalles, recibiendo incidencias frecuentes por parte de la plana docentes, quienes, a su vez, perciben y reportan rasgos de decaimiento y reducida confianza en sus capacidades.

Del mismo modo, un nivel de autoestima poco saludable es perceptible en el centro mencionado. Se percibe que los estudiantes del nivel primario experimentan cambios de humor frecuentes, llanto, arrebatos de ira o frustración, emiten comentarios autocríticos catastróficos y generalizadores, todo ello siendo evidencia de un nivel de autoestima poco saludable. Ante lo expuesto, nace la siguiente pregunta de investigación ¿En qué medida se relaciona el déficit de atención con la autoestima de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023?, los problemas específicos a trabajar son: ¿Cuál es la relación entre déficit de atención y familia de estudiantes en

una Institución Educativa, Trujillo - 2023?, ¿Cuál es la relación entre déficit de atención e identidad personal de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023?, ¿Cuál es la relación entre déficit de atención y autonomía de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023?, ¿Cuál es la relación entre déficit de atención y motivación de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023?, ¿Cuál es la relación entre déficit de atención y motivación de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023? y ¿Cuál es la relación entre déficit de atención y socialización de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023?.

El presente trabajo de investigación, posee una justificación teórica ya que los datos obtenidos brindarán la ocasión de aumentar el conglomerado de información con respecto a la variable Déficit de atención, encontrándonos actualmente ante una demanda con respecto a determinada temática en nuestra localidad, así como la de Autoestima, obteniendo información relevante acerca de su desarrollo y los factores precipitantes involucrados. (Breas y Quiñones, 2019)

Además, tiene una justificación práctica, ya que, a través de la socialización del reporte al establecimiento educativo, podría hacer uso de dicha información con el fin de sostener una psicoeducación al conjunto de individuos en mención. Asimismo, esta investigación será útil como antecedente de investigaciones que se realicen en posterioridad, las cuales tengan como objetivo inquirir sobre las variables de manera separada, ligadas a otras diferentes o a contextos sociales distintos. (Boza, 2021)

Posee a la vez, una justificación epistemológica ya que se logrará dilucidar la certidumbre en torno a la relación de las variables déficit de atención y autoestima, siendo posible a futuro, sugerir nuevos enfoques a raíz de los resultados obtenidos. (Ñaupas, 2018)

Asimismo, posee una justificación social, siendo la presente investigación sustancial para futuras intervenciones psicológicas dentro de la población abordando ambas variables a través de talleres o programas dirigidos a estudiantes y/o a padres de familia, lo cual evidencia trascendencia para la sociedad y un alcance social. Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Finalmente, posee una justificación metodológica, ya que a lo largo de la ejecución del presente estudio se evidenció la validez y confiabilidad del instrumento los cuales consistirán una base para proyectos que se desarrollen a futuro que involucren variables similares. Siendo la confiabilidad y validez propiedades resaltantes que permitirán al receptor dilucidar el grado de certeza y evidencia de los instrumentos usados. (Ventura, 2017)

Asimismo, el objetivo general fue determinar la influencia del déficit de atención en la autoestima de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023. Además, se plantearon objetivos específicos: Determinar la relación entre déficit de atención y familia de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, determinar la relación entre déficit de atención e identidad personal de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, determinar la relación entre déficit de atención y autonomía de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, determinar la relación entre déficit de atención y emociones de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, determinar la relación entre déficit de atención y motivación de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023 y determinar la relación entre déficit de atención y socialización de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023.

Finalmente, la hipótesis fue: El déficit de atención se relaciona significativamente con la autoestima de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023. Por otro lado, la hipótesis nula fue la siguiente: El déficit de atención no se relaciona significativamente con la autoestima de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023. Como hipótesis específicas tenemos: El déficit de atención influye en la familia de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, el déficit de atención influye en la identidad personal de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, el déficit de atención influye en la autonomía de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, el déficit de atención influye en la emociones de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023, El déficit de atención influye en la motivación de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023 y el déficit de atención influye en la socialización de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para llevar a cabo el presente estudio, se requirió analizar los antecedentes en torno a ambas variables.

En un contexto internacional; Mahdi et al. (2017) desarrollaron la investigación "An international clinical study of ability and disability in ADHD using the WHO-ICF framework". El propósito de esta investigación consistió en reconocer las particularidades funcionales y contextuales en individuos con déficit de atención en un entorno de práctica clínica. Los participantes fueron 119 niños y adolescentes, el estudio fue de tipo cualitativo. Los resultados hallados evidencian que un 80% de los participantes denotan una actitud positiva hacia la vida. En conclusión, aunque las características de déficit de atención perjudican de cierta forma el funcionamiento en la vida diaria, los participantes mencionaron muchos factores personales que facilitan su funcionamiento, entre estos, el empoderamiento, la búsqueda de motivación y el establecimiento de objetivos personales influían positivamente en las habilidades de afrontamiento y el desarrollo personal.

Naranjo et al. (2019) sostuvieron la investigación denominada "Correlación entre discapacidad y calidad de vida en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad". La misma planteó como objetivo establecer una relación entre el nivel de discapacidad en el ámbito escolar y la calidad de vida en niños que presentan déficit de atención. La muestra estuvo compuesta por un grupo de 106 niños con edad de 8 a 12, que viven en Cali, Colombia. Asimismo, el estudio adoptó una metodología descriptiva con un diseño correlacional. Los resultados evidenciaron que, en relación a la percepción de calidad de vida de los niños, se observó que las dimensiones de "Estado de Ánimo y Sentimientos del niño" y "Amigos" son las que presentan puntajes más reducidos, alcanzando una mediana de 75. En contraste, la dimensión "El colegio" obtuvo una mediana de 62, que, si bien es considerada adecuada, representa el puntaje más bajo entre las dimensiones evaluadas.

Cueli et al (2020) sostuvieron el análisis denominado “Self-Concept and Inattention or Hyperactivity–Impulsivity Symptomatology: The Role of Anxiety”. El objetivo de la investigación fue analizar la variación del efecto de la sintomatología de inatención sobre el autoconcepto académico, emocional y social. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y se basó en la correlación entre variables, asimismo, el grupo de participantes estuvo conformado por 167 niños con características de inatención en Asturias, España. En torno a los resultados, se determinó que no se observa una influencia directa significativa de la inatención sobre el autoconcepto emocional y físico ($\rho=-0.146$ y $\rho=-0.112$). Sin embargo, en el caso del autoconcepto académico, la inatención muestra un efecto directo, con un tamaño del efecto grande ($\rho=-0.424$ ***).

Perifanou (2020) desarrolló la investigación denominada “Differences in self-concept among persons with high and low prevalence of ADHD symptoms”. El objetivo fue dilucidar los efectos que los síntomas del TDAH pueden tener en la forma en que los individuos se evalúan a sí mismos en seis dominios diferentes: Aspectos físicos, éticos, individuales, familiares, sociales y académicos/laborales, así como su autopercepción general. En torno al método, el estudio se clasificó con naturaleza cuantitativa y correlacional. Se evaluó a un total de 136 participantes y se obtuvo como resultado relación inversa y estadísticamente significativa entre las variables en mención (-.400); sin embargo, no se detectó ninguna correlación significativa con la dimensión Personal (-.165), lo cual indica que, el bajo nivel atencional que evidencian los estudiantes, no repercute de manera resaltante en la concepción y valoración que posee cada uno sobre su persona.

Alfonzo (2021) desarrolló la investigación denominada “Influencia del TDAH en la autoestima de niños de educación básica en Chiapas, 2019”. El objetivo general de la investigación fue establecer el impacto del déficit de atención en la autoestima de estudiantes de nivel básico en Chiapas, México, 2019. El estudio fue cuantitativo y la población fue constituida por niños del 3er, 4to y 5to grado de primaria. Los hallazgos revelaron que el 70% de dicha población

posee baja autoestima. Finalmente, se constató la correlación existente entre autoestima y el TDAH, lo cual evidencia la presencia de problemas emocionales probablemente originados por la dificultad en mención, expresando así, sentimientos de inferioridad respecto de sus pares.

En un contexto nacional, Vilcahuamán (2017) llevó a cabo un estudio denominado “Relación entre déficit de atención y autoestima en niños de segundo de primaria de I.E.P. San Juan de Lurigancho-Lima, 2016.” Pretendió determinar si se encuentra una correlación directa entre el déficit de atención y la autoestima en la muestra estudiada, la cual estuvo constituida por 117 escolares de 7 y 8 años. El análisis presenta un diseño metodológico correlacional, no experimental y método descriptivo. Los hallazgos revelan que, el 17% de los niños evidencian leve inatención, el 66% moderado y el 18% severo. Asimismo, el 1,1 % de los niños denotan autoestima reducida, el 78% regular y el 21% alta. Se observa que no hay relación estadísticamente significativa entre las dos variables. Asimismo, en torno a la dimensión familia, se obtuvo como resultado que la significación de $p = 0.250$ indica que es mayor a $p = 0.05$, lo cual permite rechazar la hipótesis alternativa propuesta y definir que no se existe una conexión. Finalmente, se concluye que no se halla correlación directa entre ambos factores, tampoco con las dimensiones de la misma.

Paucar y Barboza (2018) desarrollaron un estudio denominado “Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de Pueblo Nuevo Chincha, 2017”. La finalidad fue establecer el grado de autoestima de los participantes. La muestra fue 133 alumnos pertenecientes a una escuela localizada en Chincha. El estudio se clasificó como básico y no experimental. En torno a los resultados obtenidos, un 80,5% de los evaluados demostraron baja autoestima y un 19,5%, se ubicó en un rango medio. Se logró determinar que los participantes en su mayoría evidenciaron un valor de autoestima bajo en sus diversas dimensiones.

Vila (2019) llevó a cabo un estudio denominado “Nivel de atención de los alumnos de educación primaria de la Institución Educativa N° 36119 de los Ángeles de Ccarahuasa del distrito de Yauli, Huancavelica, 2017”. Pretendió conocer el grado de enfoque del conjunto total de individuos, la cual estuvo compuesta por 42 estudiantes entre 6 y 12 años. El estudio fue de tipo descriptivo, no experimental y transversal. Los hallazgos indican que, el 100% de estudiantes de 6 y 7 años poseen un nivel medio bajo de atención, un 75% de los escolares de 8 años se encuentran en un nivel medio de atención, la población de 9 años resaltó en el nivel medio bajo con un 75%, mientras que los niños de 10 y 11 se ubicaron en el nivel medio alto con un 50% aproximadamente. Finalmente, se concluye que los evaluados se ubican en un grado ligeramente inferior de lo esperado.

Fernández (2021) llevó a cabo el estudio “Autoestima y trastorno de déficit de atención en estudiantes de cinco y seis años EBR, San Juan de Lurigancho”. El presente estudio tuvo el objetivo de contrastar las variables autoestima y déficit de atención en niños de cinco y seis. La muestra consistió en 54 estudiantes de cinco y seis años. La investigación es básica, cuantitativa y no experimental. Los resultados obtenidos evidencian que el 50% se encuentra en un nivel medio de autoestima, mientras que un 35% denotan un posible riesgo de déficit de atención. Es así, que se obtuvo la conclusión de una correlación directa y significativa en un rango moderado.

Serrano et al (2023), llevaron a cabo la investigación “ADHD and Psychological Need Fulfillment in College Students. Journal of Attention Disorders”. El estudio tuvo por finalidad evidenciar la interacción entre el déficit de atención y el bienestar general en los escolares. La población abarcó a 2197 estudiantes con rasgos de déficit de atención. Asimismo, la investigación fue de tipo cuantitativa y correlacional. Se demostró que, aquellos con características de inatención, evidenciaron niveles reducidos de satisfacción de la autonomía ($d = 0.42$) y competencia ($d = 0.59$), y niveles más elevados de frustración con respecto a la autonomía ($d = 0.62$) y competencia ($d = 0.78$). Se logró concluir que, la inatención favorece la frustración de autonomía,

asimismo, ello puede deberse a la mayor sujeción que experimentan de los demás, producto de la característica evaluada.

Desde un contexto regional, Castañeda y Merlo (2018) desarrollaron la investigación “Trastorno por déficit de atención con hiperactividad y su relación con el nivel de autoestima de los niños de 3, 4 y 5 años”. Tuvo como finalidad establecer la interrelación entre el déficit de atención con hiperactividad y el nivel de autoestima. La muestra se conformó por 50 escolares pertenecientes a una escuela privada ubicada en Pacasmayo. Los datos alcanzados esclarecen que la dimensión déficit de atención muestra una incidencia del 54% en el nivel medio, del mismo modo se obtuvo un 50% con respecto a la variable autoestima perteneciendo al nivel medio. El autor determinó que la interacción entre ambas variables es efectiva, ya que, mientras la determinación de rasgos de TDAH disminuye, el grado de autoestima experimentará un incremento.

Breas y Quiñones (2019) desarrollaron la investigación denominada “Taller formando líderes para desarrollar el nivel de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa – Alto Trujillo, 2018”, postulando el objetivo de establecer la repercusión del taller en la autoestima de alumnos pertenecientes al cuarto grado en una escuela localizada en Alto Trujillo. La muestra fue de 51 estudiantes. Asimismo, hizo uso de un diseño cuasi- experimental y fue aplicada. En torno a los resultados obtenidos, un 15% evidenció baja autoestima, un 31% denotaba inclinación a baja autoestima y un 4% autoestima limítrofe. En conclusión, el taller repercutió de manera significativa ($t = 2.737$) en la autoestima de la población.

Rubio (2018) desarrolló la investigación “Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa pública, Trujillo 2017”. El objetivo fue delimitar el grado de autoestima en escolares de dicho centro educativo. El estudio adoptó una metodología cuantitativa y descriptiva, con un diseño no experimental y de naturaleza transversal. Tuvo como muestra a 300 escolares, a los cuales se aplicó el test de Autoestima de César Ruíz. Con respecto a los resultados, el

26% evidencia un valor de autoestima en riesgo; el 16% se encuentra en una tendencia a baja autoestima, asimismo, el 17% denota baja autoestima. La investigación concluye que, el grado de autoestima de la población se encuentra en un nivel de riesgo.

Lezama y Ocaña (2021) llevaron a cabo el estudio denominado “Programa juegos educativos para mejorar la autoestima de los niños de 5 años del Jardín 215, Trujillo – 2019”, el cual contó con el objetivo de incrementar la autoestima en infantes de 5 años. La población fue conformada por 29 alumnos del nivel en mención y la investigación fue aplicada y pre-experimental. Los resultados demostraron que un 86.2% de estudiantes se ubicaba en un grado de baja autoestima, mientras que solo el 13.8% se encontraba en un grado alto. Finalmente, se determinó que existió una diferencia resaltante de 2.96 en el incremento del nivel de autoestima con respecto al grupo experimental.

Complementando lo anteriormente mencionado, Luria (1984) considera que la atención como es un proceso que implica una selección de información relevante, integración del plan de acción y el sostenimiento de una autosupervisión constante del mismo”. Este concepto brinda información relevante a tomar en consideración: la capacidad de selección de estímulos, el método de integración de la información y la estabilidad en el transcurso del tiempo.

Siendo así, el déficit de atención abarca un altibajo en torno al desempeño esperado de la función cognitiva atención, el cual demuestra consecuencias a mediano o largo plazo, evidenciándose a través de la conducta, actitud ante el ámbito escolar y el desempeño académico que denota el menor. (Muller, 1997, como se citó en Ortiz y Urdiales, 2010).

La Organización Mundial de la Salud (1992) postula lo siguiente, para ser considerado un como una problemática notable, el rasgo de déficit de atención se debe evidenciar en más de una situación y debe repercutir de manera

negativa en las relaciones sociales que el menor sostiene, influir en un comportamiento antisocial y baja autoestima.

Siendo así, la variable en mención consta de ciertas características para su evaluación: control inhibitorio, la cual es una función ejecutiva que permite al ser humano gestionar los impulsos automáticos; la flexibilidad cognitiva, consiste en la capacidad cerebral que faculta a la persona poder adaptar la propia conducta y pensamiento con flexibilidad ante contextos cambiantes; y el control atencional, abarca la suficiencia que posee un individuo para poder discriminar aquellos elementos a los cuales brindará o no atención. (Bejarano, 2019).

Con la finalidad de lograr una fundamentación objetiva en torno a lo planteado, se presenta el modelo de inhibición conductual. Barkley (1990) sostuvo que el individuo cuenta con un conglomerado de habilidades cognitivas las cuales logran direccionar la conducta en torno a un fin establecido, tal como, la gestión emocional, obtener motivación, lograr organización, entre otros. Según el presente modelo, un nivel reducido de inhibición conlleva dificultad ante la capacidad de otorgar una respuesta inmediata frente a los estímulos, lo cual, podría repercutir de forma negativa en el adecuado desempeño de las funciones ejecutivas esperadas.

En este sentido, sugiere una disfunción de la corteza prefrontal, la cual está involucrada en la activación de los patrones de comportamiento individuales, la resistencia a las distracciones y el desarrollo de la percepción del tiempo; prevenir las respuestas automáticas y la regulación de la motivación. (Barkley, 1997)

Barkley se centra en la falta de atención como un trastorno en el desarrollo de la inhibición del comportamiento y falta de autorregulación, lo cual se entiende como la capacidad para prevenir o detener las reacciones motrices y eventualmente emocionales que aparecen inmediatamente ante un estímulo para que puedan ser reemplazadas por otras más adecuadas. Para ello, en estos momentos de retraso de la respuesta, se activan las funciones ejecutivas, es decir, aquellas funciones mentales autodirigidas que ayudan a

la persona a resistir las distracciones y a establecer nuevas metas más adecuadas que la respuesta original, entre las cuales está la memoria de trabajo, que permite retener la información para su uso después de que el estímulo que la provocó haya desaparecido, la anticipación, la conciencia y la capacidad de imitar conductas nuevas. El discurso autodirigido es otra de las funciones ejecutivas que se activan, permite regular de forma independiente el comportamiento, seguir reglas e instrucciones y cuestionar la solución a un problema. Asimismo, el manejo de las motivaciones, las emociones y la vigilancia, que debemos a la comprensión y control de las reacciones emocionales, lo cual de manera regular cambia si desvían nuestra atención de nuestro objetivo final. Finalmente, el proceso reproductivo, el cual consta de la fragmentación de los patrones de comportamiento observados y la integración de sus partes para diseñar nuevas acciones.

Por otro lado, abordando la variable autoestima, William James (1980) citado por Martínez (2010), resalta la importancia de la misma para el adecuado desenvolvimiento de la persona, por consiguiente, un nivel saludable de autoestima consiste la base primordial para una vida integral.

En un contexto similar, (Alcántara, 1993, como se citó en Tobalino, 2017) caracteriza la autoestima habitual como la manera habitual en la que uno se percibe, piensa, siente y se comporta consigo mismo. Es una visión permanente que determina cómo nos enfrentamos a nosotros mismos en la vida.

Asimismo, Yagosesky (1998) postula que la autoestima constituye la facultad de experimentar la existencia, percibir y reconocer el propio potencial, aunado a ello, confiar en uno mismo para la persecución de objetivos.

La autoestima gira en torno a la autovaloración que un individuo realiza sobre su persona, la cual podrá ser positiva, negativa o neutra, fundamentado en las propias percepciones de desempeño en el ámbito cognitivo, físico y psicológico. Por ende, es el resultado de la percepción que la persona posee sobre sí misma, siendo a la vez impactada por el entorno y la estimación que se le brinde. (Lazo y Salazar, 2011).

Ruíz (2003) sostiene que la autoestima posee diversas dimensiones, tales como, la familiar, que nos informa sobre cómo el niño se ve a sí mismo en el contexto de su familia y en las interacciones que tiene con los miembros del núcleo familiar; la dimensión identidad personal, brinda información sobre la capacidad del evaluado para reconocer aquellas características que hacen de él una persona única y diferente de las demás, informa sobre si la persona se conoce y evalúa a sí misma, confía en sus capacidades, tiene una opinión propia y respeta a los demás. La dimensión autonomía, informa acerca de la independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural; la dimensión emociones, informa acerca de la autopercepción de rasgos personales como valentía o miedo, tranquilidad o intranquilidad, bondad o maldad, considerarse agradable o no ante los demás; la dimensión motivación, brinda información sobre la capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas, evalúa si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse. Finalmente, la dimensión socialización, se refiere a si la persona evaluada se siente querida por otras personas con las que interactúa, lo cual abarca un sentido de integración a un entorno social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las expectativas de la sociedad.

Es así, que diversos autores fundamentan la variable autoestima, sosteniendo que abarca las evaluaciones que una persona realiza de sí misma, construyendo de esta forma un concepto de su propia persona, el cual es de forma global. Esta percepción puede concretarse en una interpretación positiva o negativa que el individuo lleva a cabo según sus creencias, competencias y lo que valora para sí. En este sentido, la autoestima se demuestra a través de un juicio personal que tiene hacia sí mismo. (Coopersmith, 1990).

Así también, Maslow sustenta que la estima hacia uno mismo abarca un menester esencial del ego que "requiere ser colmada", ubicándola en el cuarto espacio en la lista de necesidades vitales. En este sentido, el hecho de no

consumar logros o no obtener reconocimiento por los mismos, puede repercutir en la sensación de inferioridad o fracaso. (Valencia, 2007).

Dicho autor afirma que Maslow llamó a la autoestima como una de las necesidades fundamentales del ser humano, relacionada con el ímpetu de reconocimiento, que implica el respeto y la confianza en uno mismo. Esto sucede a través del reconocimiento que los otros le brindan a un individuo, el éxito identificado a lo largo de las experiencias vitales y las situaciones positivas o negativas reconocidas, durante las cuales se construyen valoraciones en torno a lo que cada uno piensa y una apreciación total de uno mismo, es decir, la autoestima.

En esta teoría, revela una jerarquía de las necesidades humanas, en este sentido, cuando las necesidades básicas primarias ubicadas en la parte inferior de la pirámide están satisfechas, las personas desarrollan necesidades más complejas y específicas ubicadas en la parte superior de la pirámide, donde encontramos la necesidad de ser, la autoestima y la motivación para crecer. La idea básica es que las necesidades superiores sólo pueden considerarse cuando las inferiores están satisfechas.

En torno a lo expuesto, Rusca y Cortez (2020) determinan que a través de diversos estudios queda en evidencia que aquellos menores quienes presentan déficit de atención se evalúan a sí mismos con mayor índice de negatividad, mayor percepción de problemas y menor índice de felicidad en comparación con niños contemporáneos. Una cantidad mayor al 50% de niños con esta condición denotan dificultad en el ámbito emocional como: estado de ánimo decaído, sentimiento de desconfianza e inseguridad, lo cual se refleja en un nivel de autoestima bajo. Ello puede deberse a diferentes motivos, como el recibir con mayor frecuencia una valoración negativa sobre su actuar y las actividades que desempeñan, crecer sujetos a un mayor índice de fracasos y errores, mayor demanda de esfuerzo para realizar las actividades asignadas acorde a lo esperado, viéndose inmersos en tareas o actividades que demandan un nivel de atención al cual dichos individuos se encuentran poco

capacitados para hacer frente, incrementando de esta forma, la sensación de frustración o fracaso y por ende, una percepción de sí mismos negativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

i. Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo aplicada, Sánchez y Reyes (2015) sostuvieron que puede explicarse como:

“Un análisis novedoso, el cual tiene como objetivo el logro de nuevos conocimientos contextualizados en la solución de un problema determinado, los cuales pueden obtenerse en un periodo corto de tiempo y demostrar un efecto resaltante en la sociedad”. En este sentido, constituyó una investigación orientada a la acción, la cual buscó abordar una necesidad propia de un área de estudio específica.

ii. Diseño de investigación

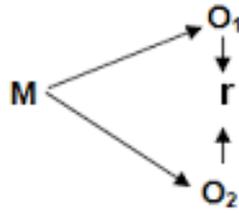
El presente estudio fue de tipo no experimental, ya que las situaciones existentes se observaron, en lugar de haber sido creadas deliberadamente por el investigador (Hernández, 2010).

Transversal descriptivo, siendo una investigación que pretendió identificar una determinada característica de la población, estimar la frecuencia y tendencia, probando de esta manera, la hipótesis planteada (Guillén, 2019).

Demostró un diseño correlacional, lo cual se conceptúa como el trabajo que pretende valorar la posible conexión que evidencian dos o más variables en un momento determinado, tratándose también de descripciones, mas no de las variables, sino de sus relaciones (Hernández, 2010).

Siendo así, las correlaciones en mención se plantearon a través de hipótesis.

Lo anteriormente expresado se grafica a continuación:



Dónde:

- M : Estudiantes pertenecientes al tercer, cuarto, quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Trujillo
- O1 : Déficit de atención
- O2 : Autoestima
- R : Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Déficit de atención.

Definición conceptual:

Luria (1984) postula que la atención implica el procesamiento selectivo de la información veraz, integrando los planes de acción pertinentes y manteniendo un control constante sobre sus procesos. Asimismo, el instrumento posee las siguientes dimensiones: palabra, color y palabra – color.

Definición operacional:

El instrumento estuvo compuesto por tres hojas, cada una contuvo cien ítems organizados en cinco columnas proporcionales. Tuvo por finalidad evaluar funciones ejecutivas tales como la inhibición de respuestas automáticas, flexibilidad cognitiva, control atencional y medida de la interferencia, todo ello englobando el nivel atencional del individuo. La aplicación se ejecutó de manera individual. La puntuación se obtuvo a través de puntajes directos, puntuación T y la conversión final a puntaje z. (Cañas, 2006).

Tabla 1*Cuadro de operacionalización de la variable déficit de atención*

Dimensiones	Indicadores	Escalas de Medición	Niveles y Rango
Palabra	Número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.		Muy bajo (0 – 30)
			Bajo (31 – 40)
			Medio bajo (41 – 45)
Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.	Acierto (1)	Medio (46 – 55)
		Error (0)	Medio alto (56 – 60)
Palabra – Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.		Alto (61 – 70)
			Muy alto (71 – 100)

Nota: Dimensiones, indicadores de la variable déficit de atención.

Variable 2: Autoestima.

Definición conceptual:

Se refiere a la evaluación que una persona realiza de sí misma, englobando sus sentimientos, pensamientos, emociones, experiencias y actitudes acumuladas durante su vida. (Mejía y Pastrana, 2011).

Definición operacional:

El instrumento estuvo compuesto por 25 ítems, que se distribuyeron en 6 dimensiones (familia = 6 reactivos, identidad personal = 5 reactivos,

autonomía = 3 reactivos, emociones = 5 reactivos, motivación = 3 reactivos, socialización = 3 reactivos). La aplicación puede ejecutarse de manera grupal o individual; en este estudio se dispuso de manera grupal.

Tabla 2

Cuadro de operacionalización de la variable autoestima

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de Medición	Niveles y Rango
Familia	Percepción como parte de una familia. Relaciones establecidas en el núcleo familiar.	6, 9, 10, 16, 20, 22		
Identidad personal	Reconocimiento de características que hacen de él una persona única y diferente de las demás. Autoconocimiento y autoconfianza.	1, 3, 13, 15, 18	SI (0) NO (1)	Baja (0 - 11) Media (12 - 16) Alta (17 - 25)
Autonomía	Independencia para ejecución de actividades.	4, 7, 19	Ítems inversos: 4, 5, 8, 10, 14, 19, 20	
Emociones	Percepción propia de características personales.	5, 12, 21, 24, 25		
Motivación	Establecimiento de metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas.	14, 17, 23		
Socialización	Sentido de pertenencia a un grupo social.	2, 8, 11		

Nota: Dimensiones, indicadores de la variable autoestima.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Estuvo dispuesta por 216 alumnos pertenecientes al tercer, cuarto, quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Trujillo, registrados en el año escolar 2023, de los cuales el 55.1 % estuvo constituido por varones y el 44.9 % por mujeres.

Tabla 3

Distribución según sexo y grado de estudio de la población de estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo

Grado y sección	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	N	%	N	%	N	%
3ro A	13	6	13	6	26	12
3ro Alpha	16	7,4	11	5,1	27	12,5
4to A	11	5,1	11	5,1	22	10,2
4to Alpha	11	5,1	10	4,5	21	9,6
4to Aleph	7	3,2	14	6,5	21	9,7
5to A	14	6,5	12	5,6	26	12,1
5to Alpha	8	3,7	17	7,9	25	11,6
6to A	10	4,6	15	7	25	11,6
6to Alpha	12	5,6	11	5,1	23	10,7
Total	102	47,2	114	52,8	216	100,0

Nota: Nómina de matrícula SIAGIE 2023.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursaban el tercer, cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria de una escuela privada de Trujillo, matriculados en el año 2023.

- Padres de familia de estudiantes de ambos sexos que estuvieron de acuerdo con brindar la autorización de participación voluntaria en el estudio después de leer el consentimiento informado.
- Protocolos que fueron contestados de forma acertada.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no se encontraron presentes los días de distribución de los instrumentos.

iii. Muestra

Fue conformada por 139 alumnos del tercer, cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria de la institución donde se desarrolló el estudio.

Tabla 4

Distribución según sexo y grados de estudios de la muestra de estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo

Grado de estudios	Género		Total
	Masculino	Femenino	
	N	N	
3ro A		8	16
3ro Alpha		7	17
4to A		7	14
4to Alpha		6	13
4to Aleph		9	14
5to A		8	17
5to Alpha		11	17
6to A		10	16
6to Alpha		7	15
Total	66	73	139

Nota: Nómina de matrícula SIAGIE 2023.

iv. Muestreo

Se usó un muestreo probabilístico de tipo estratificado. Hernández (2010) sostiene que dicho muestreo engloba la posibilidad de que todos quienes conforman la población denotan la probabilidad equiparable de poder pertenecer a la muestra. En este sentido, el estudio se llevó a cabo haciendo uso del muestreo estratificado, el mismo es usado subgrupos o estratos dentro de la población, los cuales puedan evidenciar cambios en las características sometidas a valoración. (Hernández, 2010).

Para esta investigación se dispuso del muestreo probabilístico aleatorio estratificado, que consistió en dividir la población en secciones donde la semejanza observada entre los individuos incluidos en cada subgrupo rodeaba la variable en estudio; de cada sección se extrajo aleatoriamente. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El nivel de confianza establecido fue del 95%, ($Z=1.96$), el error de muestreo del 5.0% ($E=0.05$), y se hizo uso de la varianza máxima ($PQ=0.25$, con $P=0.5$ y $Q=0.5$) con la finalidad de lograr obtener un número de muestra lo suficientemente amplia con respecto a la cantidad de población.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiante de tercer, cuarto, quinto y sexto grado del nivel primario de una institución educativa de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Psicométrica; tuvo como base el uso de objetividad de los instrumentos de medición, los mismos que posibilitaron reconocer la categoría "objetiva" de la particularidad en estudio que evidenció el individuo y el cual se pretendió valorar, consiguiendo de esta forma, predecir la conducta futura del evaluado. Los

métodos psicométricos incluyen instrumentos que evalúan medidas del comportamiento interno de cada individuo. (González, 2006).

Instrumento de recolección de datos

Test de Stroop

El presente instrumento se denomina “Test de Stroop” cuyo autor es Charles J. Golden, consta del año 2002 y proviene de España. Está conformado por 3 láminas, las cuales muestran 100 ítems distribuidos en 5 columnas, intentan precisar la calidad de nivel atencional que el individuo posee, cuantificando la cantidad de estímulos correctamente procesados por lámina. Consta de tres dimensiones, las cuales giran en torno a las funciones ejecutivas y ruta semántica: palabra, color y palabra - color. Puede ser aplicada individualmente a individuos desde los 7 años de edad y la duración comprende 15 minutos aproximadamente.

Test de Autoestima para escolares

El presente instrumento se denomina “Test de autoestima para escolares” cuyo creador es César Ruíz, data del 2003 y es de procedencia peruana. El test está conformado por 25 ítems, los cuales pretenden evaluar el rango global de autoestima del estudiante, utilizando una escala de dos opciones: sí y no. Consiste en seis dimensiones relacionadas con las diversas áreas en las cuales se puede valorar la calidad de autoestima que el individuo denota: familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización. Se distribuye de forma individual o grupal a escolares entre 3er grado de primaria y 2do año de secundaria, la duración abarca 15 minutos aproximadamente.

Validez y confiabilidad

Test de Stroop

En relación a la confiabilidad del Test de Stroop, Hensen (como se cita en Zegarra, 2020) alcanzó valores de 0.88, 0.79 y 0.71 para las tres puntuaciones

directas. Golden (1975) determinó índices de 0.89, 0.84 y 0.73 (N= 450) en la aplicación grupal y de 0.86, 0.82 y 0.73 (N=30) en la individual.

Con respecto a la validez, Zegarra (2020) llevó a cabo su investigación en una población de niños de Víctor Larco, en la cual obtuvo las propiedades psicométricas aplicando el Análisis Factorial Exploratorio. Se logró evidenciar el aspecto de un solo factor, con una varianza especificada del 70.84%, el KMO de .70 y un p-valor estáticamente significativo ($p < .05$) en el Test de Bartlett, los valores factoriales fluctúan entre .625 a .891.

Asimismo, a través del presente estudio se logró evidenciar la validez y confiabilidad del instrumento en torno a la población establecida a través de la validación por juicio de expertos, indicando que el instructivo planteado en cada lámina demuestra una validez y confiabilidad adecuada.

Test de Autoestima para escolares

Con respecto a la confiabilidad de la prueba, los coeficientes oscilan entre 0.89 a 0.94 en torno a los distintos grupos explorados, valores que son significativos al 0.001 de confianza.

En cuanto a la validez del instrumento, utilizando el método de Coeficiente de Correlación de Pearson, se obtuvieron valores inferiores al 0.01, indicando así que los grupos estudiados denotan un grado significativo de validez.

Asimismo, a través del presente estudio se logró identificar la validez y confiabilidad del instrumento en torno a la población establecida. Los valores en la validez van de .20 a .54, a excepción de tres ítems que tienen valores inferiores a .20. Asimismo, en cuanto a la confiabilidad, los valores van de 0.46 a 0.63 en las dimensiones, a excepción de una dimensión que tiene un valor inferior a 0.40, además la confiabilidad total es de 0.76 según el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach utilizado.

Tabla 5*Ficha técnica del instrumento Test de Stroop*

Nombre original del Instrumento	TEST DE STROOP
Autor y año	Charles J. Golden España 2020
Objetivo del instrumento	Evaluación del déficit atencional.
Usuarios	Individuos desde los 7 años de edad.
Forma de Administración o modo de aplicación	Individual y colectiva.
Validez	Se logró evidenciar el aspecto de un solo factor, con una varianza especificada del 70.84%, el KMO de .70 y un p-valor estáticamente significativo ($p < .05$) en el Test de Bartlett, los valores factoriales fluctúan entre .625 a .891.
Confiabilidad	Alcanza índices de 0.89, 0.84 y 0.73 (N= 450) en la aplicación grupal y de 0.86, 0.82 y 0.73 (N=30) en la individual.

Nota: Ficha técnica del instrumento Test de Stroop

Tabla 6*Ficha técnica del instrumento Test de autoestima para escolares*

Nombre original del Instrumento	TEST DE AUTOESTIMA PARA ESCOLARES
Autor y año	Cesar Ruíz Alva Lima, Perú 2003.
Objetivo del instrumento	Evaluación del nivel de autoestima en niños de Primaria
Usuarios	Individuos desde 3ro de primaria hasta 2do de secundaria.
Forma de Administración o modo de aplicación	Individual y colectiva - presencial
Validez	Los valores en la validez van de .20 a .54, a excepción de tres ítems que tienen valores inferiores a .20
Confiabilidad	Los valores van de 0.46 a 0.63 en las dimensiones, a excepción de una dimensión que tiene un valor inferior a 0.40, además la confiabilidad total es de 0.76 según el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach utilizado.

Nota: Ficha técnica del instrumento Test de autoestima para escolares

3.5. Procedimiento

Como parte del estudio, se visitó la institución educativa de la zona de Trujillo para obtener el permiso correspondiente para el uso de los instrumentos. Una vez logrado ello, se otorgó el consentimiento informado a los padres de los estudiantes que conformaron la muestra. Posterior a ello, se ingresó a los salones de clase de los grados 3ro, 4to, 5to y 6to para informarles el propósito y las metas del instrumento de evaluación de la variable autoestima y se realizó la distribución del instrumento a los destinatarios que estuvieron debidamente autorizados para participar en la investigación. Con respecto al instrumento Test de Stroop, se evaluó de manera individual a la muestra indicada.

Luego de aplicar ambos instrumentos a la muestra, se llevó a cabo una limpieza de datos verificando los cuestionarios y eliminando aquellos individuos que no satisfacían los criterios o condiciones establecidos. En segundo lugar, se realizó la serialización, incluyendo la asignación de una cifra a cada formulario para su correcta identificación. Luego, los datos fueron codificados y procesados en Microsoft Excel y el software estadístico SPSS 21. Finalmente, se utilizó la estadística inferencial para lograr los objetivos expuestos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Cuando se obtuvo la distribución de resultados de las pruebas “Test de Stroop” y “Test de autoestima para escolares” de los estudiantes de la institución educativa de Trujillo, la base de datos fue refinada y posteriormente utilizada para su procesamiento y análisis utilizando métodos propios de la estadística descriptiva e inferencial. La categorización de la variable déficit de atención se realizó acorde a las indicaciones del manual, mientras que, la categorización de la autoestima se estimó a partir de los puntos de corte según el método de distribución por rangos; posteriormente, se asoció las variables categorizadas por medio de la prueba de independencia Chi cuadrado. Adicionalmente, se empleó la prueba de normalidad de

Kolmogórov-Smirnov para determinar la distribución de las puntuaciones (sumatorias) (González, Abad y Levy, 2006) y así usar el coeficiente de correlación de Spearman. Los ítems se analizaron utilizando los coeficientes de correlación ítem-prueba corregidos (Kline, 1982). El coeficiente alfa de Cronbach se utilizó para indicar la fiabilidad de los puntos de cada escala. (Morales, 2011).

3.7. Aspectos éticos

En un primer momento se anunció a los estudiantes sobre aquello que se pretendía lograr a través del estudio, así como, su conveniencia, también se otorgaron los datos pertinentes a la administradora de la institución, en torno a los preceptos morales a ceñirse antes, durante y después de la distribución de los instrumentos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Se utilizó un consentimiento informado, el cual plasmaba los datos relacionados a la intervención voluntaria, datos del investigador y normas a seguir. Los principios tomados en cuenta fueron los siguientes: confidencialidad, veracidad, equidad, inclusión y altruismo.

IV. RESULTADOS

Tabla 7

Correlación entre la variable déficit de atención y la variable autoestima (n=140)

		Déficit de atención							Total	Chi cuadrado/ Spearman
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto		
Alta	Recuento	1	3	12	28	4	3	1	52	
	% dentro de Nivel	50.0%	50.0%	38.7%	36.4%	26.7%	42.9%	50.0%	37.1%	
	Recuento	1	1	16	41	11	4	1	75	X ² =9.909, gl=12, p=.624
Media	% dentro de Nivel	50.0%	16.7%	51.6%	53.2%	73.3%	57.1%	50.0%	53.6%	
Baja	Recuento	0	2	3	8	0	0	0	13	
	% dentro de Nivel	0.0%	33.3%	9.7%	10.4%	0.0%	0.0%	0.0%	9.3%	rho=-.050, p=.561
Total	Recuento	2	6	31	77	15	7	2	140	
	% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Nota: * p - valor > 0.05. Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V21 en español.

Al estimar la evidencia de correlación entre el déficit de atención y la autoestima, en la prueba de independencia de variables se determinó que las variables no se asocian significativamente ($X^2=9.909$, $p>.05$), lo cual es corroborado por la prueba de correlación de variables ($\rho=-.050$, $p>.05$), permitiendo aceptar la hipótesis nula. No obstante, en la tabla 7 en la comparación de variables por niveles se aprecia que del 100% de los participantes que puntúan en el nivel medio bajo en déficit de atención el 51.6% se muestra con una autoestima media y el 38.7% con una autoestima alta, de quienes muestran déficit de atención medio el 53.2% se perciben con autoestima media y el 36.4% con alta autoestima, la tendencia es similar para los que presentan un déficit de atención medio alto.

Tabla 8

Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión familia de autoestima (n=140)

		Déficit de atención							Total	Chi cuadrado/ Spearman	
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto			
Familia	Alta	Recuento	1	2	14	41	4	5	1	68	
		% dentro de Nivel	50.0%	33.3%	45.2%	53.2%	26.7%	71.4%	50.0%	48.6%	
Media		Recuento	1	3	13	28	7	1	1	54	X ² =7.979, gl=12, p=.787
		% dentro de Nivel	50.0%	50.0%	41.9%	36.4%	46.7%	14.3%	50.0%	38.6%	
Baja		Recuento	0	1	4	8	4	1	0	18	rho=-.010, p=.903
		% dentro de Nivel	0.0%	16.7%	12.9%	10.4%	26.7%	14.3%	0.0%	12.9%	
Total		Recuento	2	6	31	77	15	7	2	140	
		% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Nota: * p - valor > 0.05. Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V21 en español.

Al asociar el déficit de atención y la dimensión familiar de la autoestima, se aprecia que según la prueba de independencia de variables no existe asociación significativa ($X^2=7.979$, $p>.05$) y así como correlación no significativa ($\rho=-.010$, $p>.05$), evidencia que permite aceptar el supuesto de la hipótesis nula (inexistencia de correlación entre variables). No obstante, la comparación entre niveles mostrados en la tabla 8 indican que de los participantes que se ubican en el nivel bajo de déficit de atención el 50% se muestran en el nivel bajo en la dimensión familia y el 33.3% en el nivel alto, de quienes presentan un nivel medio bajo en déficit de atención el 45.2% presentan nivel alto en familia y un 41.9% nivel medio, la tendencia es similar en los niveles subsiguientes.

Tabla 9

Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión identidad personal de autoestima (n=140)

		Déficit de atención							Total	Chi cuadrado/ Spearman	
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto			
Identidad personal	Alta	Recuento	1	2	18	38	7	4	1	71	X ² =8.734, gl=12, p=.725 rho=-.011, p=.902
		% dentro de Nivel	50.0%	33.3%	58.1%	49.4%	46.7%	57.1%	50.0%	50.7%	
	Media	Recuento	1	2	4	14	3	3	0	27	
		% dentro de Nivel	50.0%	33.3%	12.9%	18.2%	20.0%	42.9%	0.0%	19.3%	
	Baja	Recuento	0	2	9	25	5	0	1	42	
		% dentro de Nivel	0.0%	33.3%	29.0%	32.5%	33.3%	0.0%	50.0%	30.0%	
Total	Recuento	2	6	31	77	15	7	2	140		
	% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

Nota: * p - valor > 0.05. Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V21 en español.

La evidencia de asociación ente la variable déficit de atención con la dimensión identidad personal no es significativa ($X^2=8.734$, $p>.05$), lo cual se corrobora con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.011$, $p>.05$) que permite aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación entre variables); no obstante, en la tabla 9 al comparar los niveles del déficit de atención con las categorías de la dimensión identidad personal se aprecia que, de los participantes que se distribuyen en el nivel bajo en déficit de atención el 33.3% se ubica en cada nivel de identidad personal, en la distribución de los niveles subsiguientes en déficit de atención la tendencia de los participantes en la distribución en identidad personal es alto, indicando que independientemente del déficit de atención los participantes se muestran con una estima alta en esa área (en su mayoría).

Tabla 10

Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión autonomía de autoestima (n=140)

		Déficit de atención							Total	Chi cuadrado/ Spearman	
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto			
Autonomía	Alta	Recuento	0	3	4	12	0	1	2	22	X ² =27.289, gl=12, p=.007 rho=-.161, p=.161
		% dentro de Nivel	0.0%	50.0%	12.9%	15.6%	0.0%	14.3%	100.0%	15.7%	
	Media	Recuento	2	1	13	20	5	1	0	42	
		% dentro de Nivel	100.0%	16.7%	41.9%	26.0%	33.3%	14.3%	0.0%	30.0%	
	Baja	Recuento	0	2	14	45	10	5	0	76	
		% dentro de Nivel	0.0%	33.3%	45.2%	58.4%	66.7%	71.4%	0.0%	54.3%	
Total	Recuento	2	6	31	77	15	7	2	140		
	% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

Nota: * p - valor > 0.05. Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V21 en español.

Al asociar la variable déficit de atención y la dimensión autonomía se evidencia significancia estadística en la asociación (X²=27.289, p>.05), siendo correlación inversa según el coeficiente de correlación se Spearman (rho=-.161), permitiendo el rechazo del supuesto de la hipótesis nula (no correlación entre variables), evidenciándose en la tabla 10 que los participantes con un bajo nivel de déficit de atención el 50% se percibe con una alta autonomía, de quienes se perciben con un déficit medio bajo el 41.9% muestran autonomía media y el 45.2% autonomía baja, a medida que el nivel de déficit de atención es más alto, los participantes se suelen ubicar en mayor medida en el nivel bajo de autonomía, indicando así que los participantes que tienen déficit de atención más alto en mayor medida se muestran con menor autonomía.

Tabla 11

Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión emociones de autoestima (n=140)

		Déficit de atención							Total	Chi cuadrado/ Spearman	
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto			
Emociones	Alta	Recuento	0	3	13	35	5	4	0	60	
		% dentro de Nivel	0.0%	50.0%	41.9%	45.5%	33.3%	57.1%	0.0%	42.9%	
	Media	Recuento	1	1	4	14	2	1	0	23	X ² =7.294, gl=12, p=.762
		% dentro de Nivel	50.0%	16.7%	12.9%	18.2%	13.3%	14.3%	0.0%	16.4%	
	Baja	Recuento	1	2	14	28	8	2	2	57	rho=-.002, p=.978
		% dentro de Nivel	50.0%	33.3%	45.2%	36.4%	53.3%	28.6%	100.0%	40.7%	
Total	Recuento	2	6	31	77	15	7	2	140		
	% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

Nota: * p - valor > 0.05. Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V21 en español.

Al asociar el déficit de atención con la dimensión emociones, se evidencia que según la prueba de independencia la asociación es no significativa (X²=7.294, p>.05) y relación de efecto pequeño según el coeficiente de correlación de Spearman (rho=-.002, p>.05), permitiendo aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación entre variables); asimismo, en la comparación entre niveles mostrados en la tabla 8 se aprecia que de los participantes que tienen bajo nivel de déficit de atención el 50% se muestra con alta estima respecto a emociones, de quienes se perciben con déficit de atención medio bajo el 41.9% se muestran con autoestima alta y el 45.2% con baja autoestima, tendencia similar en 3 niveles subsiguientes, lo cual hace denotan que independientemente del déficit de atención los participantes suelen mostrar con alta o baja estima en el área de emociones.

Tabla 12

Correlación entre la variable déficit de atención y la dimensión motivación de autoestima (n=140)

		Déficit de atención							Total	Chi cuadrado/ Spearman	
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto			
Motivación	Alta	Recuento	1	2	6	20	2	2	0	33	
		% dentro de Nivel	50.0%	33.3%	19.4%	26.0%	13.3%	28.6%	0.0%	23.6%	
	Media	Recuento	1	2	8	23	2	2	1	39	X ² =8.294, gl=12, p=.762
		% dentro de Nivel	50.0%	33.3%	25.8%	29.9%	13.3%	28.6%	50.0%	27.9%	
	Baja	Recuento	0	2	17	34	11	3	1	68	
		% dentro de Nivel	0.0%	33.3%	54.8%	44.2%	73.3%	42.9%	50.0%	48.6%	rho=-.073, p=.392
Total		Recuento	2	6	31	77	15	7	2	140	
		% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Nota: * p - valor > 0.05. Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V21 en español.

La evidencia de asociación entre el déficit de atención y la dimensión motivación de la autoestima sugiere ausencia de significancia estadística ($X^2=8.294$, $p>.05$) y correlación de efecto nulo o trivial entre las variables según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.073$, $p>.05$), evidencia que permite aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación entre variables); asimismo, se aprecia que quienes se muestran con bajo déficit de atención el 33.3% se distribuye en cada nivel de motivación, en los participantes que se ubican en los niveles subsiguientes de déficit de atención, la mayoría estilan ubicarse en un nivel bajo de motivación, es decir, independientemente del déficit de atención los participantes se muestran con una baja motivación.

Tabla 13

Correlación entre la variable el déficit de atención y la dimensión socialización de autoestima (n=140)

		Déficit de atención							Total	Chi cuadrado/ Spearman	
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto			
Socialización	Alta	Recuento	0	1	4	8	1	0	1	15	
		% dentro de Nivel	0.0%	16.7%	12.9%	10.4%	6.7%	0.0%	50.0%	10.7%	
	Media	Recuento	0	2	8	23	6	1	0	40	X ² =8.452, gl=12, p=.749
		% dentro de Nivel	0.0%	33.3%	25.8%	29.9%	40.0%	14.3%	0.0%	28.6%	
	Baja	Recuento	2	3	19	46	8	6	1	85	rho=-.054, p=.526
		% dentro de Nivel	100.0%	50.0%	61.3%	59.7%	53.3%	85.7%	50.0%	60.7%	
Total	Recuento	2	6	31	77	15	7	2	140		
	% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

Nota: * p - valor > 0.05. Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V21 en español.

La evidencia de asociación entre el déficit de atención y la dimensión socialización de la autoestima sugiere ausencia de significancia estadística ($X^2=8.452$, $p>.05$) y correlación de efecto trivial o nulo según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.054$, $p>.05$), evidencia que permite aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación de variables); asimismo, en la tabla 13 se aprecia, de los participantes que se ubican en cada nivel de déficit de atención en su mayoría se distribuyen en el nivel bajo de socialización, es decir, independientemente del nivel de déficit de atención de los participantes se estilan ubicar la mayoría muestra baja socialización.

V. DISCUSIÓN

La niñez es un período crucial en la vida del ser humano, en la cual los acontecimientos que se vivencian pueden demostrar gran influencia en el desenvolvimiento y desarrollo del menor. En este sentido, experiencias desfavorables durante la infancia pueden afectar al niño demostrando repercusión en su salud mental. (UNICEF, 2017)

Uno de los escenarios que se suscitan como los mencionados anteriormente giran en torno a la disminuida calidad de atención que denotan los estudiantes, por lo cual se postuló conveniente investigar en el presente estudio dicha variable aunando a la interacción que ello ejerce sobre la valoración que desarrollan sobre sí mismos. Es así como la investigación desarrollada pretende determinar la relación entre el déficit de atención y la autoestima de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

Teniendo elegido nuestro método de análisis estadístico que englobó asociar las variables categorizadas por medio de la prueba de independencia Chi cuadrado, determinar la distribución de las puntuaciones (sumatorias) a través de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y así usar el coeficiente de correlación de Spearman; se procedió a realizar la contrastación del déficit de atención y autoestima, como se muestra en la tabla 7, determinándose que las variables no se asocian significativamente ($\chi^2=9.909$, $p>.05$), lo cual es corroborado por la prueba de correlación de variables ($\rho=-.050$, $p>.05$). Ello permite aceptar la hipótesis nula, lo cual indica que, el hecho de que los estudiantes evidencien un nivel atencional por debajo del promedio no asegura que demuestren una valoración o aprecio disminuido hacia su persona a la par.

Esta afirmación es respaldada por Vilcahuamán (2017), quien logró identificar a través de su estudio, que la relación entre la variable déficit de atención y autoestima no es significativa, donde se obtuvo significación de $p = 0.879$ indica que es mayor a $\alpha = 0.05$, asimismo, una relación ρ de Spearman = -0.016 . En

consecuencia, se rechazó la hipótesis alternativa y se aceptó la hipótesis nula, a través de lo cual concluyó que no existe una correlación directa entre déficit de atención y autoestima en la población.

En la Tabla 8, al asociar el factor déficit de atención y la dimensión familia del factor autoestima, se evidencia que no existe asociación significativa ($X^2=7.979$, $p>.05$) entre ambas, asimismo, existe una correlación no significativa ($\rho=-.010$, $p>.05$), lo cual permite aceptar el supuesto de la hipótesis nula (inexistencia de correlación entre variables). Ello quiere decir que los participantes perciben que las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar son de calidad independientemente de tener bajo o alto déficit de atención.

En este sentido, Vilcahuamán (2017), obtuvo como resultado que el valor de $p = 0.250$ es mayor que el nivel de significancia $\alpha = 0.05$, lo que sugiere que la relación no es estadísticamente significativa. Por ende, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no hay una relación directa entre el déficit de atención y la autoestima familiar en la muestra estudiada.

En la Tabla 9, se evidencia que la asociación entre el factor déficit de atención con la dimensión identidad personal no es significativa ($X^2=8.734$, $p>.05$), lo cual se corrobora con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.011$, $p>.05$). Ello permite aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación entre variables), lo anteriormente mencionado quiere decir que, el hecho que los estudiantes evidencien dificultad para enfocar su atención no repercute de manera relevante en la apreciación que poseen de sí mismos.

Asimismo, Perifanou (2020) indicó a través de su estudio que, tomando en cuenta la característica de déficit de atención en los escolares y la concepción que poseen sobre sí mismos, se obtuvieron correlaciones fuertes con la dimensión Académica ($-.430^{**}$). A todo esto, no se detectó ninguna correlación estadísticamente significativa entre déficit de atención y la dimensión Personal ($-.165$), lo cual indica que, el bajo nivel atencional que evidencian los estudiantes, no repercute de manera resaltante en la concepción y valoración que posee cada uno sobre su persona.

En la tabla 10, se evidencia la relación entre la variable déficit de atención y la dimensión autonomía, donde se evidencia significancia estadística en la asociación ($\chi^2=27.289$, $p>.05$), indicando una correlación inversa ($\rho=-.161$). Esto significa que, mientras el grado de déficit de atención sea menor (atención favorable) la independencia con la cual el estudiante puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural será mayor, y viceversa.

Lo anteriormente planteado es confirmado por Serrano et al (2023), quienes, a través de su estudio, demostraron que los estudiantes con características de inatención informaron niveles significativamente más bajos de satisfacción de la autonomía ($d = 0.42$) y competencia ($d = 0.59$), y niveles significativamente más altos de frustración con respecto a la autonomía ($d = 0.62$) y competencia ($d = 0.78$). Los resultados sugieren que la inatención impulsa la frustración de autonomía de los estudiantes, asimismo, los síntomas pueden estar particularmente asociados con la frustración de autonomía debido a la mayor dependencia que experimentan de los demás (por ejemplo, recordatorios sobre tareas, seguimiento académico constante, entre otros).

En la tabla 11 se encuentran los resultados de la asociación entre el factor déficit de atención con la dimensión emociones, evidenciando que la asociación no es significativa ($\chi^2=7.294$, $p>.05$) y relación de efecto pequeño ($\rho=-.002$, $p>.05$), permitiendo aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación entre variables). Esto indica que, independientemente del déficit de atención los participantes suelen mostrar adecuada o inadecuada percepción propia de los estados emocionales personales, así como, de sus características personales.

En este sentido, Cueli et al (2020), sostienen a través de su estudio que, la sintomatología de inatención no tiene un efecto directo significativo sobre el autoconcepto emocional ($\rho=-0.146$). Por otro lado, en el caso del autoconcepto académico, la inatención tiene un efecto directo, con un tamaño del efecto grande ($\rho=-0.424$ ***).

Asimismo, Naranjo et al. (2019) a través de su estudio, establecieron ausencia de correlación entre la dimensión "Estado de ánimo y sentimientos del niño" y el déficit de atención, obteniendo dicha dimensión la mejor calificación (mediana de 75),

permitiendo evidenciar que la actitud personal de los niños es valorada positivamente y manifiestan una buena actitud frente a la vida.

En la tabla 12, se observa el enlace entre déficit de atención y la dimensión motivación de la autoestima, lo cual sugiere ausencia de significancia estadística ($X^2=8.294$, $p>.05$) y correlación de efecto nulo o trivial entre ambas conforme al coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.073$, $p>.05$), permitiendo aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación entre variables). Esto quiere decir que, el nivel atencional disminuido que pueda presentar un individuo, no influye en el grado de motivación que pueda experimentar.

En este sentido, Mahdi et al. (2017) sostienen a través de su investigación que, si bien los niños con características de déficit de atención denotan diversas limitaciones y restricciones, un 80% de la muestra posee atributos favorables, como un alto nivel de dinamismo, motivación, creatividad, empatía y disposición para apoyar a los otros, lo que puede estar relacionado con la percepción positiva que los niños de esta investigación tienen sobre la mayoría de aspectos relacionados con calidad de vida.

En la tabla 13, se evidencia ausencia de significancia estadística ($X^2=8.452$, $p>.05$) y correlación de efecto trivial o nulo según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.054$, $p>.05$) entre el déficit de atención y la dimensión socialización de la autoestima, lo cual sugiere que se permite aceptar el supuesto de la hipótesis nula (no correlación de variables). Ello indica que, el hecho que los estudiantes evidencien un nivel atencional bajo, no necesariamente repercutirá en el nivel de socialización que sostengan.

Esto es corroborado por Vilcahuamán (2017), quien logró establecer a través de su investigación, que los resultados de la correlación entre la variable "déficit de atención" y la dimensión "autoestima social" revela un coeficiente de correlación de Spearman de -0.001 , indicando que la relación no es significativa. Por ende, se declina la hipótesis alternativa y se admite la hipótesis nula, concluyendo que no hay una relación directa entre el déficit de atención y la autoestima social en la población.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Los resultados de la prueba de independencia de variables de Pearson determinaron que las variables déficit de atención y autoestima no se asocian significativamente ($X^2=9.909$, $p>.05$), lo cual fue corroborado por la prueba de correlación de variables de Spearman ($\rho=-.050$, $p>.05$).
- Segunda: Los resultados de la prueba de independencia de variables de Pearson determinaron que no existe asociación significativa ($X^2=7.979$, $p>.05$) entre la variable déficit de atención y la dimensión familia de autoestima, apreciándose también, una correlación no significativa ($\rho=-.010$, $p>.05$).
- Tercera: Se evidenció una asociación no significativa ($X^2=8.734$, $p>.05$) entre la variable déficit de atención y la dimensión identidad personal de autoestima, lo cual fue corroborado con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.011$, $p>.05$).
- Cuarta: Se obtuvo una significancia estadística en la asociación ($X^2=27.289$, $p>.05$) entre la variable déficit de atención y la dimensión autonomía de autoestima, indicando una correlación inversa según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.161$).
- Quinta: Los resultados de la prueba de independencia de variables de Pearson determinaron que la asociación entre la variable déficit de atención con la dimensión emociones de autoestima no es significativa ($X^2=7.294$, $p>.05$), asimismo, se obtuvo una relación de efecto pequeño según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.002$, $p>.05$).
- Sexta: Se obtuvo ausencia de significancia estadística ($X^2=8.294$, $p>.05$) en la asociación de la variable déficit de atención y la dimensión motivación de autoestima, siendo ello corroborado con correlación de efecto nulo o trivial obtenida entre las variables según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=-.073$, $p>.05$).
- Séptima: Los resultados de la prueba de independencia de variables de Pearson determinaron la ausencia de significancia estadística ($X^2=8.452$, $p>.05$) entre la variable déficit de atención y la dimensión socialización de autoestima, asimismo, se obtuvo también una correlación de efecto trivial

o nulo según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = -.054$, $p > .05$).

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se sugiere al área de Psicología de la Institución educativa poder organizar un programa de intervención dirigido a los estudiantes enfocado en incrementar el nivel atencional a través de actividades que fortalezcan la atención a un solo estímulo entre varios distractores y el aumento de tiempo durante el cual mantiene la atención en un único estímulo, así como, talleres extracurriculares en torno al fortalecimiento de la autoestima, tomando en cuenta cada una de sus dimensiones: familiar, identidad personal, motivación, autonomía, emociones y socialización.
- Segunda: Se sugiere al área académica de la Institución educativa, la programación en la malla curricular de la asignatura tutoría, sesiones donde se brinde psicoeducación en torno al déficit de atención y autoestima, con la finalidad de proporcionarles información pertinente y así fomentar la prevención y promoción de estrategias y herramientas necesarias para continuar desarrollando estudiantes integrales.
- Tercera: Se sugiere a la dirección de la Institución educativa considerar la creación de una escuela para padres, con la finalidad de poder integrar a los miembros de la familia y que logren constituir una red de apoyo en el proceso de formación de los estudiantes. Se recomienda que a través de la presente escuela se fomente la psicoeducación en torno al déficit de atención y autoestima, así como estrategias de afrontamiento.
- Cuarta: Se sugiere realizar capacitaciones por parte del área de psicología de manera periódica dirigidas al personal docente con el fin de poder brindarles las herramientas necesarias para poder detectar de manera temprana signos de inatención y/o baja autoestima, y de esta forma poder estar preparados para derivar de manera oportuna.

REFERENCIAS

Agencia Peruana de Noticias [ANDINA]. (2020, 14 de julio). Más de 5000 niños con déficit de atención e hiperactividad recibieron servicios de salud. <https://andina.pe/agencia/noticia-mas-5000-ninos-deficit-atencion-e-hiperactividad-recibieron-servicios-salud-805653.aspx>

Alfonzo, I. (2021). Influencia del TDAH en la autoestima de niños de educación básica en Chiapas, 2019. *Revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 17 (1), 107-118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8523381>

Barkley, J. (1990). Modelo de Inhibición Conductual de Barkley. <http://vivircontdah.blogspot.pe/>

Barkley, R. (1997). ADUD and Tlze Nature of Self-Control. New York: Gujdford Press.

Bejarano, D. (2019). Mindfulness en la educación primaria como estrategia para ayudar a niños con trastornos por déficit de atención o hiperactividad. [Tesis de Pregrado]. Universidad Casa Grande Facultad de Ecología Humana, Guayaquil.

Boza, Y. (2021). La investigación educativa y la socialización de resultados en la escuela cubana actual. *Emerging Trends in Education*, 4 (7).

Breas, B. y Quiñones, J. (2019). Taller formando líderes para desarrollar el nivel de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa- Alto Trujillo, 2018. [Tesis de Pregrado]. Universidad Nacional de Trujillo.

Cañas, B. (2006). Material bibliográfico correspondiente al segundo módulo del curso intensivo a distancia “Neuropsicología del Aprendizaje. Fundamentos neurocognitivos de los trastornos del desarrollo y el aprendizaje”. Bs. As.

- Castañeda, V. y Merlo, A. (2018). Trastorno por déficit de atención con hiperactividad y su relación con el nivel de autoestima de los niños de 3,4 y 5 años. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_de_ontologia.pdf
- Coopersmith, S. (1990). Inventario de Autoestima. Palo Alto. Consulting Psychologists Press, Inc.
- Cueli, M. et al (2020). Self-Concept and Inattention or Hyperactivity–Impulsivity Symptomatology: The Role of Anxiety. *Brain Sci* (10), 4. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7226128/>
- Fernández, A. (2021). Autoestima y trastorno de déficit de atención en estudiantes de cinco y seis años EBR, San Juan de Lurigancho. [Tesis de postgrado]. Universidad César Vallejo.
- Golden, C. (1975). Stroop: Test de Colores y Palabras. Madrid: TEA Ediciones.
- González, L. y Méndez, M. (2014). La familia de niños con Déficit de Atención e Hiperactividad. *Revista Venezolana de Economía Social*, 14 (28), 83 – 95.
- González, N. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. Gesbiblo.
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill Education.

Hernández, R. (2010). Metodología de la Investigación (6ta ed). Mc Graw Hill.

Lazo, E. y Salazar, M. (2011). Bullying destruye mi autoestima. Revista Salud, Sexualidad y Sociedad. <http://www.inppares.org/revistasss/Revista%20XII%202011/10%20Bulling.pdf>

Lezama, C. y Ocaña, I. (2021). Programa “Mundo Rojo” como estrategia educativa para mejorar la autoestima en estudiantes de tercer grado de Educación Primaria-Trujillo. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Trujillo.

Luria, A. (1984). El cerebro en acción. Ediciones Martínez Roca.

Mahdi, S. et al. (2017). An international clinical study of ability and disability in ADHD using the WHO-ICF framework. Eur Child Adolesc Psychiatry, 27(10), 1305-19. <http://doi.org/gc2d96>.

Martínez, M. (2010). Trastorno por déficit de atención con hiperactividad. Universidad de Murcia.

Mejía, A. y Pastrana, J. (2011). XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Morales, P. (2011). Análisis factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios. <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

Naranjo, M. et al. (2019). Correlation between disability and quality of life in children with attention deficit hyperactivity disorder. Revista de la Facultad de Medicina, 67 (2). <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v67n2.66795>

Ñaupas, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.

OMS (2015). Estrategia mundial para la salud de la mujer, el niño y el adolescente (2016 - 2030) sobrevivir prosperar transformar. [everywomaneverychild.org:http://www.everywomaneverychild.org/wpcontent/uploads/2017/10/EWEC_GSUpdate_Full_ES_2017_web.pdf](http://www.everywomaneverychild.org/wpcontent/uploads/2017/10/EWEC_GSUpdate_Full_ES_2017_web.pdf)

OMS (1992). Artículo sobre atención en niños con Hiperactividad. Meditor.

Ortiz, R. y Urdiales, C. (2010). Estrategias metodológicas dirigidas a docentes de niño/as de segundo y tercer año de Educación General Básica con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad. [Tesis de licenciatura]. Universidad de Cuenca. Ecuador.

Ostrosky, F. (2017). El trastorno por déficit de atención, problema de salud que afecta el desarrollo y calidad de vida. Boletín UNAM-DGCS-867. https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2017_867.html

Paucar, M. y Barboza, S. (2018). Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de pueblo nuevo chincha, 2017. [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional de Huancavelica.

Rubio, F. (2018). *Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa pública, Trujillo 2017*. [Tesis de pregrado]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Perifanou, A. (2020). Differences in self-concept among persons with high and low prevalence of ADHD symptoms. [Master's thesis]. Umea University, Sweden.

Ruíz, C. (2003). Test de autoestima para escolares. Champagnat.

Rusca, F. y Cortez, C. (2020). Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) en niños y adolescentes. Una revisión clínica. *Revista de neuropsiquiatría*, 83 (3).

Salinas, J. y Rodríguez, L. (2020). *Taller dando amor para mejorar la autoestima de estudiantes de 4 años del centro educativo Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo 2018*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Trujillo.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Business Support Anneth SRL.

Serrano, J. et al (2023). ADHD and Psychological Need Fulfillment in College Students. *Journal of Attention Disorders*, 1 (13).

Tobalino, D. et al (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú. *Opción [en línea]*, 33 (84), 359-377. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31054991013> Unicef (2017). La primera infancia importa para cada niño. USA: Unicef. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.unicef.org/media/48896/file/UNICEF_Early_Moments_Matter_for_Every_Child_SP.pdf

Unicef (2020). La primera infancia importa para cada niño. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/201901/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf

Unicef (2021). Estado mundial de la infancia 2021. USA: Unicef. <https://www.unicef.org/media/108166/file/Resumen%20regional:%20América%20Latina%20El%20Caribe%20.pdf>

Valencia, C. (2007). Abraham Maslow. Ecuador: *La Autoestima*.
<http://www.laautoestima.com/abraham-maslow.htm>

Ventura, J. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición. *Revista médica de Chile*, 145, 818-820.
https://www.researchgate.net/publication/319944483_La_importancia_de_reportar_la_validez_y_confiabilidad_en_los_instrumentos_de_medicion_Comentarios_a_Arancibia_et_al

Vila, E. (2019). *Nivel de atención de los alumnos de educación primaria de la Institución Educativa N° 36119 de los Ángeles de Ccarahuasa del distrito de Yauli, Huancavelica, 2017*. [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional de Huancavelica.

Vilcahuamán, E. (2017). *Relación entre déficit de atención y autoestima en niños de segundo de primaria de I.E.P. San Juan de Lurigancho-Lima, 2016*. [Tesis de postgrado]. Universidad César Vallejo de Lima.

Yagosesky, R. (1998). *Autoestima en palabras sencillas*. Júpiter Editores C.A.

Zegarra, L. (2020). *Propiedades Psicométricas del Test de Colores y Palabras (Stroop) en niños del distrito de Víctor Larco*. [Tesis doctoral]. Universidad Cesar Vallejo.

ANEXOS

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel de medición
Déficit de atención	Luria (1984) definía la atención como el “proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegibles y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos”.	La atención se valorará en relación a los indicadores de las dimensiones planteadas.	Palabra	Número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.	Lámina 1	Acierto (1) Error (0)	Muy bajo (0 – 30) Bajo (31 – 40) Medio bajo (41 – 45) Medio (46 – 55) Medio alto (56 – 60) Alto (61 – 70) Muy alto (71 – 100)
			Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.	Lámina 2		
			Palabra – Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.	Lámina 3		

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel de medición
Autoestima	La autoestima es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida (Mejía y Pastrana, 2011).	La autoestima se valorará en relación a los indicadores de las dimensiones planteadas.	Familia	Nos informa sobre cómo se percibe el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar.	6, 9, 10, 16, 20, 22	SI (0) NO (1) Ítems inversos: 4, 5, 8, 10, 14, 19, 20	Baja (0 - 11) Media (12 - 16) Alta (17 - 25)
			Identidad personal	Basada en la valoración íntima que cada quien tiene de sí mismo.	1, 3, 13, 15, 18		
			Autonomía	Nos informa acerca de la independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural.	4, 7, 19		
			Emociones	Nos informa acerca de la percepción propia de características personales tal como sentir valentía o temor, estar tranquilo o intranquilo, ser bueno o malo, considerarse agradable o no ante los demás.	5, 12, 21, 24, 25		
			Motivación	Brinda información	14, 17, 23		

				<p>sobre la capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas. Evalúa si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse.</p>			
			Socialización	<p>Se refiere a si la persona evaluada se siente querida por otros menores y adultos con los que interactúa. Esto incluye un sentido de pertenencia a un grupo social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las diversas demandas sociales del entorno.</p>	2, 8, 11		

ANEXO 4

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

A. TEST DE STROOP

Nombres y Apellidos:
Grado y Sección:
Fecha:

LÁMINA 1 (P)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

LÁMINA 3 (PC)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

B. TEST DE AUTOESTIMA PARA ESCOLARES

Nombres y Apellidos:
Grado y Sección:
Fecha:

Instrucciones: Lee con atención las siguientes preguntas y anota con una "X" la
--

ITEM	PREGUNTAS	SI	NO
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora		
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera		
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí		
5	Considero que soy una persona alegre y feliz		
6	En mi casa me molesto a cada rato		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad		
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan		
12	Muchas veces me tengo rabia /cólera a mí mismo		
13	Pienso que mi vida es muy triste		
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas		
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo		
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme		
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago		
18	Pienso que soy una persona fea comparado con otros		
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo		
20	Pienso que en mi hogar me comprenden		
21	Siento que le caigo muy mal a las demás personas		
22	En mi casa me fastidian demasiado		
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas		
25	Creo que tengo más defectos que cualidades		

ANEXO 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Stroop". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Delia Rosa Rojas Castañeda	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa	
Institución donde labora:	American School	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Test de Stroop

Nombre de la Prueba:	Test de Stroop
Autora:	Charles J. Golden
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva

Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Se pretende evaluar la calidad de nivel atencional que denota el/la estudiante, esta compuesta por las siguientes dimensiones: palabra, color y palabra-color.

4. Soporte teórico

Dimensiones	Definición
Palabra	Número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.
Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.
Palabra – Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test de Stroop elaborado por Charles J. Golden en el año 2002. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD La instrucción se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	La instrucción no es clara.
	2. Bajo Nivel	La instrucción requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la instrucción.
	4. Alto nivel	La instrucción es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La instrucción tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	La instrucción no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	La instrucción tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	La instrucción tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	La instrucción se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA La instrucción es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	La instrucción puede ser eliminada sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	La instrucción tiene alguna relevancia.
	3. Moderado nivel	La instrucción es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La instrucción es muy relevante y debe ser incluida.

Leer con detenimiento la instrucción y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test de Stroop

- Primera dimensión: Palabra.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.

Consigna:

“Esta prueba trata de evaluar la velocidad con que puedes leer las palabras escritas en esta página. Cuando yo indique, deberás empezar a leer en voz alta las columnas de palabras de arriba hacia abajo, comenzando por la primera, hasta llegar al final de la misma, después continuará leyendo por orden las siguientes columnas sin detenerse. Si terminas de leer todas las columnas antes que yo indique que se ha terminado el tiempo concedido, volverás a la primera columna y continuarás leyendo hasta que de la señal determinada.

Poner el cronómetro en marcha y transcurridos 45 segundos se dice:

“Rodea con un círculo la última palabra que has leído. Si has terminado toda la página y has vuelto a empezar, pon un 1 dentro del círculo.”

LÁMINA 1 (P)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	

- Segunda dimensión: Colores.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.

Consigna:

Las instrucciones para la segunda página, son iguales que las de la primera excepto el comienzo que es el comienzo:

“En esta parte de la prueba, se trata de saber con cuánta rapidez puedes nombrar los colores de cada uno de los grupos de X que aparecen en las páginas”.

LÁMINA 2 (C)



Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	

- Tercera dimensión: Palabra – color.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.

Consigna:

Para comenzar la tercera parte de la prueba se seguirán las instrucciones incluidas a continuación:

“Esta página es parecida a la utilizada en el ejercicio anterior. Ahora debes decir el color de la tinta con que está escrita cada palabra, sin tener en cuenta el significado de esa palabra. Por ejemplo (se señala la primera palabra de la columna), ¿Qué dirías en esta palabra?”

LÁMINA 3 (PC)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	



Lic. Ps. Delia Rosa Rojas Castañeda
C.Ps. P. 20990

DNI 42493917

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Stroop". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alexandra Antonella Rodríguez Saira
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica.
Institución donde labora:	American School
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Test de Stroop

Nombre de la Prueba:	Test de Stroop
Autora:	Charles J. Golden
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Se pretende evaluar la calidad de nivel atencional que denota el/la estudiante, está compuesta por las siguientes dimensiones: palabra, color y palabra-color.

4. Soporte teórico

Dimensiones	Definición
Palabra	Número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.
Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.
Palabra – Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test de Stroop elaborado por Charles J. Golden en el año 2002. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD La instrucción se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	La instrucción no es clara.
	2. Bajo Nivel	La instrucción requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la instrucción.
	4. Alto nivel	La instrucción es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La instrucción tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	La instrucción no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	La instrucción tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	La instrucción tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	La instrucción se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA La instrucción es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	La instrucción puede ser eliminada sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	La instrucción tiene alguna relevancia.
	3. Moderado nivel	La instrucción es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La instrucción es muy relevante y debe ser incluida.

Leer con detenimiento la instrucción y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test de Stroop

- Primera dimensión: Palabra.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.

Consigna:

“Esta prueba trata de evaluar la velocidad con que puedes leer las palabras escritas en esta página. Cuando yo indique, deberás empezar a leer en voz alta las columnas de palabras de arriba hacia abajo, comenzando por la primera, hasta llegar al final de la misma, después continuará leyendo por orden las siguientes columnas sin detenerse. Si terminas de leer todas las columnas antes que yo indique que se ha terminado el tiempo concedido, volverás a la primera columna y continuarás leyendo hasta que de la señal determinada.

Poner el cronómetro en marcha y transcurridos 45 segundos se dice:

“Rodea con un círculo la última palabra que has leído. Si has terminado toda la página y has vuelto a empezar, pon un 1 dentro del círculo.”

LÁMINA 1 (P)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	

- Segunda dimensión: Color.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.

Consigna:

Las instrucciones para la segunda página, son iguales que las de la primera excepto el comienzo que es el comienzo:

“En esta parte de la prueba, se trata de saber con cuánta rapidez puedes nombrar los colores de cada uno de los grupos de X que aparecen en las páginas”.

LÁMINA 2 (C)



Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	

- Tercera dimensión: Palabra – color.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.

Consigna:

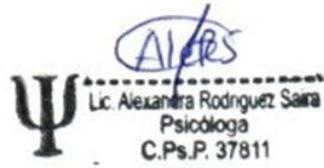
Para comenzar la tercera parte de la prueba se seguirán las instrucciones incluidas a continuación:

“Esta página es parecida a la utilizada en el ejercicio anterior. Ahora debes decir el color de la tinta con que está escrita cada palabra, sin tener en cuenta el significado de esa palabra. Por ejemplo (se señala la primera palabra de la columna), ¿Qué dirías en esta palabra?”

LÁMINA 3 (PC)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	


Lic. Alexanera Rodríguez Saira
Psicóloga
C.Ps.P. 37811

DNI 72728144

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Stroop". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Antonieta del Pilar Montero Heredia
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Organizacional y educativa.
Institución donde labora:	I.E. "American School"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Test de Stroop

Nombre de la Prueba:	Test de Stroop
Autora:	Charles J. Golden
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Se pretende evaluar la calidad de nivel atencional que denota el/la estudiante, está compuesta por las siguientes dimensiones: palabra, color y palabra-color.

4. Soporte teórico

Dimensiones	Definición
Palabra	Número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.
Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.
Palabra – Color	Número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test de Stroop elaborado por Charles J. Golden en el año 2002. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD La instrucción se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	La instrucción no es clara.
	2. Bajo Nivel	La instrucción requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de la instrucción.
	4. Alto nivel	La instrucción es clara, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA La instrucción tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	La instrucción no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	La instrucción tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	La instrucción tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	La instrucción se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA La instrucción es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	La instrucción puede ser eliminada sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	La instrucción tiene alguna relevancia.
	3. Moderado nivel	La instrucción es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La instrucción es muy relevante y debe ser incluida.

Leer con detenimiento la instrucción y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test de Stroop

- Primera dimensión: Palabra.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de palabras leídas en voz alta en un tiempo determinado.

Consigna:

“Esta prueba trata de evaluar la velocidad con que puedes leer las palabras escritas en esta página. Cuando yo indique, deberás empezar a leer en voz alta las columnas de palabras de arriba hacia abajo, comenzando por la primera, hasta llegar al final de la misma, después continuará leyendo por orden las siguientes columnas sin detenerse. Si terminas de leer todas las columnas antes que yo indique que se ha terminado el tiempo concedido, volverás a la primera columna y continuarás leyendo hasta que de la señal determinada.

Poner el cronómetro en marcha y transcurridos 45 segundos se dice:

“Rodea con un círculo la última palabra que has leído. Si has terminado toda la página y has vuelto a empezar, pon un 1 dentro del círculo.”

LÁMINA 1 (P)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	

- Segunda dimensión: Color.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado.

Consigna:

Las instrucciones para la segunda página, son iguales que las de la primera excepto el comienzo que es el comienzo:

En esta parte de la prueba, se trata de saber con cuánta rapidez puedes nombrar los colores de cada uno de los grupos de X que aparecen en las páginas”.

LÁMINA 2 (C)



Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	

- Tercera dimensión: Palabra – color.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el número de colores mencionados en voz alta en un tiempo determinado, independientemente de la palabra escrita.

Consigna:

Para comenzar la tercera parte de la prueba se seguirán las instrucciones incluidas a continuación:

“Esta página es parecida a la utilizada en el ejercicio anterior. Ahora debes decir el color de la tinta con que está escrita cada palabra, sin tener en cuenta el significado de esa palabra. Por ejemplo (se señala la primera palabra de la columna), ¿Qué dirías en esta palabra?”

LÁMINA 3 (FC)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4	4	



DNI 43639789

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Autoestima para escolares". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Delia Rosa Rojas Castañeda	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa	
Institución donde labora:	American School	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del "Test de Autoestima para escolares":

Nombre de la Prueba:	Test de Autoestima para escolares
Autora:	César Ruíz Alva
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo

Significación:	Se pretende evaluar el nivel de autoestima que denota el/la estudiante.
----------------	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	Familia	Nos informa sobre cómo se percibe el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar.
	Identidad personal	Capacidad del evaluado para reconocer aquellas características que hacen de él una persona única y diferente de las demás. Informa sobre si la persona se conoce y evalúa a sí misma, confía en sus capacidades, tiene una opinión propia y respeta a los demás.
	Autonomía	Independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural.
	Emociones	Percepción propia de características personales tal como sentir valentía o temor, estar tranquilo o intranquilo, ser bueno o malo, considerarse agradable o no ante los demás.
	Motivación	Capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas. Evalúa si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse.
	Socialización	Sentido de pertenencia a un grupo social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las diversas demandas sociales del entorno, como relacionarse con otros niños o resolver problemas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Test de Autoestima para escolares" elaborado por Cesar Ruiz en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Test de Autoestima para escolares”

- Primera dimensión: Familia.
- Objetivo: Evaluar cómo se percibe el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
6	En mi casa me molesto a cada rato.	4	4	4	
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.	4	4	4	
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.	4	4	4	
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	4	4	4	
20	Pienso que en mi hogar me comprenden.	4	4	4	
22	En mi casa me fastidian demasiado.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Identidad personal.
- Objetivo: Evaluar la capacidad del individuo para reconocer aquellas características que hacen de él una persona única y diferente de las demás. Informa sobre si la persona se conoce y evalúa a sí misma, confía en sus capacidades, tiene una opinión propia y respeta a los demás.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
--------	-------	----------	------------	------------	-------------------------------

1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.	4	4	4	
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.	4	4	4	
13	Pienso que mi vida es muy triste .	4	4	4	
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo.	4	4	4	
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Autonomía.
- Objetivo: Evaluar la independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí.	4	4	4	
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Emociones.
- Objetivo: Evaluar la percepción propia de características personales tal como sentir valentía o temor, estar tranquilo o intranquilo, ser bueno o malo, considerarse agradable o no ante los demás.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
5	Considero que soy una persona alegre y feliz.	4	4	4	
12	Muchas veces me tengo rabia /cólera a mí mismo.	4	4	4	
21	Siento que les caigo muy mal a las demás personas.	4	4	4	
24	Siento que tengo más problemas que otras personas.	4	4	4	
25	Creo que tengo más defectos que cualidades.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Motivación.
- Objetivo: Evaluar la capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas, asimismo, si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	4	4	4	
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	4	4	4	
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Socialización.

- **Objetivo:** Se refiere a si la persona evaluada se siente querida por otros menores y adultos con los que interactúa. Esto incluye un sentido de pertenencia a un grupo social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las diversas demandas sociales del entorno, como relacionarse con otros niños o resolver problemas.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	4	4	4	
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad.	4	4	4	
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.	4	4	4	



Lic. Ps. Delia Rosa Rojas Castañeda
C.Ps. P. 20990

DNI 42493917

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Autoestima para escolares". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alexandra Antonella Rodríguez Saira
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica.
Institución donde labora:	American School
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del "Test de Autoestima para escolares":

Nombre de la Prueba:	Test de Autoestima para escolares
Autora:	César Ruíz Alva
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Se pretende evaluar el nivel de autoestima que denota el/la estudiante.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	Familia	Nos informa sobre cómo se percibe el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar.
	Identidad personal	Capacidad del evaluado para reconocer aquellas características que hacen de él una persona única y diferente de las demás. Informa sobre si la persona se conoce y evalúa a sí misma, confía en sus capacidades, tiene una opinión propia y respeta a los demás.
	Autonomía	Independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural.
	Emociones	Percepción propia de características personales tal como sentir valentía o temor, estar tranquilo o intranquilo, ser bueno o malo, considerarse agradable o no ante los demás.
	Motivación	Capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas. Evalúa si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse.
	Socialización	Sentido de pertenencia a un grupo social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las diversas demandas sociales del entorno, como relacionarse con otros niños o resolver problemas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Test de Autoestima para escolares” elaborado por Cesar Ruiz en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Test de Autoestima para escolares”

- Primera dimensión: Familia.
- Objetivo: Evaluar cómo se percibe el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
6	En mi casa me molesto a cada rato.	4	4	4	
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.	4	4	4	
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.	4	4	4	
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	4	4	4	
20	Pienso que en mi hogar me comprenden.	4	4	4	
22	En mi casa me fastidian demasiado.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Identidad personal.
- Objetivo: Evaluar la capacidad del individuo para reconocer aquellas características que hacen de él una persona única y diferente de las demás. Informa sobre si la persona se conoce y evalúa a sí misma, confía en sus capacidades, tiene una opinión propia y respeta a los demás.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
--------	-------	----------	------------	------------	-------------------------------

1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.	4	4	4	
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.	4	4	4	
13	Pienso que mi vida es muy triste .	4	4	4	
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo.	4	4	4	
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Autonomía.
- Objetivo: Evaluar la independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí.	4	4	4	
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Emociones.
- Objetivo: Evaluar la percepción propia de características personales tal como sentir valentía o temor, estar tranquilo o intranquilo, ser bueno o malo, considerarse agradable o no ante los demás.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
5	Considero que soy una persona alegre y feliz.	4	4	4	
12	Muchas veces me tengo rabia /cólera a mí mismo.	4	4	4	
21	Siento que les caigo muy mal a las demás personas.	4	4	4	
24	Siento que tengo más problemas que otras personas.	4	4	4	
25	Creo que tengo más defectos que cualidades.	4	4	4	

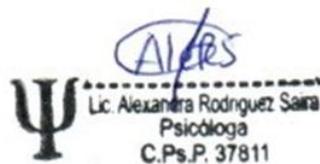
- Quinta dimensión: Motivación.
- Objetivo: Evaluar la capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas, asimismo, si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	4	4	4	
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	4	4	4	
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Socialización.

- Objetivo: Se refiere a si la persona evaluada se siente querida por otros menores y adultos con los que interactúa. Esto incluye un sentido de pertenencia a un grupo social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las diversas demandas sociales del entorno, como relacionarse con otros niños o resolver problemas.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	4	4	4	
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad.	4	4	4	En lugar de popular podría ser "conocida"
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.	4	4	4	



 Lic. Alejandra Rodríguez Saira
 Psicóloga
 C.Ps.P. 37811

DNI 72728144

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Test de Autoestima para escolares”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Antonieta del Pilar Montero Heredia
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Organizacional y educativa
Institución donde labora:	I.E. “American School”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del “Test de Autoestima para escolares”

Nombre de la Prueba:	Test de Autoestima para escolares
Autora:	César Ruíz Alva
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo

Significación:	Se pretende evaluar el nivel de autoestima que denota el/la estudiante.
----------------	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	Familia	Nos informa sobre cómo se percibe el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar.
	Identidad personal	Capacidad del evaluado para reconocer aquellas características que hacen de él una persona única y diferente de las demás. Informa sobre si la persona se conoce y evalúa a sí misma, confía en sus capacidades, tiene una opinión propia y respeta a los demás.
	Autonomía	Independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural.
	Emociones	Percepción propia de características personales tal como sentir valentía o temor, estar tranquilo o intranquilo, ser bueno o malo, considerarse agradable o no ante los demás.
	Motivación	Capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas. Evalúa si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse.
	Socialización	Sentido de pertenencia a un grupo social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las diversas demandas sociales del entorno, como relacionarse con otros niños o resolver problemas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Test de Autoestima para escolares" elaborado por Cesar Ruiz en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Test de Autoestima para escolares”

- Primera dimensión: Familia.
- Objetivo: Evaluar cómo se percibe el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	En mi casa me molesto a cada rato.	4	4	4	
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.	4	4	4	
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.	4	4	4	
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	4	4	4	
20	Pienso que en mi hogar me comprenden.	4	4	4	
22	En mi casa me fastidian demasiado.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Identidad personal.
- Objetivo: Evaluar la capacidad del individuo para reconocer aquellas características que hacen de él una persona única y diferente de las demás. Informa sobre si la persona se conoce y evalúa a sí misma, confía en sus capacidades, tiene una opinión propia y respeta a los demás.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.	4	4	4	

3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.	4	4	4	
13	Pienso que mi vida es muy triste.	4	4	4	
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo.	4	4	4	
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Autonomía.
- Objetivo: Evaluar la independencia con la cual el menor puede realizar tareas acordes a su edad y entorno sociocultural.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí.	4	4	4	
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Emociones.
- Objetivo: Evaluar la percepción propia de características personales tal como sentir valentía o temor, estar tranquilo o intranquilo, ser bueno o malo, considerarse agradable o no ante los demás.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Considero que soy una persona alegre y feliz.	4	4	4	
12	Muchas veces me tengo rabia /cólera a mí mismo.	4	4	4	

21	Siento que les caigo muy mal a las demás personas.	4	4	4	
24	Siento que tengo más problemas que otras personas.	4	4	4	
25	Creo que tengo más defectos que cualidades.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Motivación.
- Objetivo: Evaluar la capacidad del menor de poder fijarse metas significativas y auto motivarse para acercarse a ellas, asimismo, si logra decidir hacia dónde desea dirigir sus pasos y encontrar la manera de esforzarse.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	4	4	4	
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	4	4	4	
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Socialización.
- Objetivo: Se refiere a si la persona evaluada se siente querida por otros menores y adultos con los que interactúa. Esto incluye un sentido de pertenencia a un grupo social y qué tan hábil se percibe para lidiar con las diversas demandas sociales del entorno, como relacionarse con otros niños o resolver problemas.

Número	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	4	4	4	
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad.	4	4	4	
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.	4	4	4	



DNI 43639789

ANEXO 6

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Trujillo, 26 de mayo de 2023

CARTA N° 188-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Srta. Karina Anderson Montoya

Administradora

I.E. AMERICAN SCHOOL

Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **FLAVIA MILAGROS JAUREGUI MENDOZA**, del programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **“DÉFICIT DE ATENCIÓN Y AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES NIVEL PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO - 2023”**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la influencia del déficit de atención en la autoestima de estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo, 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

– Instrumentos de recolección de datos.

ANEXO 7

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: “Déficit de atención y autoestima de estudiantes nivel primaria en una Institución Educativa, Trujillo – 2023”

Investigadora: Psic. Flavia Milagros Jáuregui Mendoza

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Déficit de atención y autoestima de estudiantes nivel primaria en una Institución Educativa, Trujillo – 2023”, cuyo objetivo es determinar la influencia del déficit de atención en la autoestima de estudiantes en una Institución Educativa, Trujillo – 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, del programa Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa de Trujillo.

La niñez es un período de desarrollo crucial en la vida de una persona (UNICEF, 2020), donde se ve expuesta a los primeros entornos de aprendizaje; en este sentido, cuando las funciones cognitivas alcanzan las mejores condiciones, se logrará adquirir herramientas que le permitirán desenvolverse de manera favorable en cualquier ámbito vital, repercutiendo de manera puntual, en la evaluación perceptiva que los niños realizan de sí mismos, lo cual conocemos como autoestima, siendo ello un aspecto importante dentro del campo educativo y una herramienta vital para acceder al aprendizaje significativo.

Una de las funciones cognitivas que desempeñan un rol relevante en dicho proceso, es la atención. Sin embargo, diversos datos estadísticos a nivel mundial, nacional y local, muestran un bajo grado de atención como la problemática más común en el ámbito escolar.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará durante la hora de tutoría en el salón de clase de la institución educativa.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán



codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con la Investigadora Flavia Milagros Jáuregui Mendoza con email: fjauregui@americanschooltrujillo.edu.pe y Docente asesor Mtra. Sheila Sierralta Pinedo con email: ssierraltap@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Itala D'orazi Valdivia

Fecha y hora:

.....26/06/2023.....



ANEXO 8

MODELO DE PRUEBAS APLICADAS

TEST DE STROOP

Nombre y Apellidos: Alicia Syslak
Fecha: 26/06/23 Grado: 6 Sección: Alpha

Edad: 12

LÁMINA 1 (P)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	<u>AZUL</u>
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

LÁMINA 3 (PC)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

TEST DE AUTOESTIMA PARA ESCOLARES

Nombres y Apellidos: Alicia Syslak D'orazi

Grado y Sección: 6to "Alpha"

Edad: 12 años

Instrucciones: Lee con atención las siguientes preguntas y anota con una "X" la

ITEM	PREGUNTAS	SI	NO
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de		1
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo		1
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si	1	
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí	1	
5	Considero que soy una persona alegre y feliz	1	
6	En mi casa me molesto a cada rato		1
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo		1
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad	1	
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de	1	
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	1	
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me		1
12	Muchas veces me tengo rabia /cólera a mí mismo		1
13	Pienso que mi vida es muy triste		1
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas	1	
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo		1
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he		1
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que	1	
18	Pienso que soy una persona fea comparado con		1
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo	1	
20	Pienso que en mi hogar me comprenden	1	
21	Siento que le caigo muy mal a las demás personas		1
22	En mi casa me fastidian demasiado	1	
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me		1
24	Siento que tengo más problemas que otras		1
25	Creo que tengo más defectos que cualidades		1

ANEXO 9

EXCEL BASE DE DATOS

Género	Edad	Palabra	Color	Color-palabra	Nivel	Deficit	Ítem6	Ítem9	Ítem10	Ítem16	Ítem20	Ítem22	Familia	Ítem1	Ítem3	Ítem13	Ítem15	Ítem18	Identidad personal	Ítem4	Ítem7
1	8	68	45	23	4	46	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	5	0	0
1	8	67	34	21	4	48	1	1	0	1	0	1	4	0	0	0	0	1	1	1	1
1	9	82	57	26	3	42	1	0	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0	1	1	1
2	8	81	54	33	4	51	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1
2	8	67	48	35	5	57	1	0	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	0	0
2	8	80	53	22	3	40	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0	0
2	9	85	58	39	4	55	1	0	0	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	0	0
2	8	80	59	39	4	55	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	0
2	8	61	21	30	6	64	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	0
1	9	82	56	32	4	49	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	1	3	1	1
1	8	78	47	24	3	45	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	1	1
2	8	69	59	32	4	50	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0	1
1	9	100	61	40	4	52	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	1	1
2	8	54	56	21	3	44	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	1
1	8	73	49	24	3	45	1	0	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0	1	1	1
1	8	86	82	32	3	40	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	0
2	8	70	48	25	4	47	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	4	0	0
1	8	49	43	20	4	47	0	1	1	0	1	1	4	0	0	1	1	0	2	1	1
2	9	62	36	25	4	52	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	1	0
2	9	69	52	47	6	67	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	1
1	8	71	41	30	4	54	0	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	0
1	8	71	45	25	4	47	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	0
2	8	56	35	21	4	49	1	1	1	1	0	1	5	0	0	1	1	1	3	1	1
2	8	65	42	24	4	48	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	1	1
1	8	78	54	27	3	45	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	3	1	0
1	8	74	53	27	4	46	1	1	0	0	1	1	4	1	0	0	1	1	3	0	0
1	9	76	51	28	4	47	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	3	1	0
1	8	76	53	27	4	46	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	0
2	8	66	46	23	4	46	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	0	0
2	8	64	53	21	3	42	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	0
2	9	55	38	18	4	46	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	0	0	1	0	0
2	8	47	35	16	4	46	1	0	1	1	0	1	4	0	1	1	1	1	4	1	1
2	8	63	52	28	4	50	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	0
1	9	53	46	15	3	40	1	0	1	1	0	1	4	0	1	1	1	1	4	1	1
1	9	60	47	32	5	56	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	0
2	10	69	49	64	7	80	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	1	1
1	9	66	49	29	4	51	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0	1
2	10	80	45	44	6	65	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	1	3	1	1
1	9	58	60	28	4	49	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	0	0	1	0	0
1	9	68	30	16	3	45	0	1	1	0	1	1	4	0	0	1	1	0	2	1	1
2	9	60	41	20	4	46	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	0
1	10	66	50	25	4	47	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1
1	9	63	44	28	4	52	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	4	1	0
2	9	66	51	28	4	49	1	0	1	1	1	0	4	1	0	1	0	0	2	0	1
2	9	68	42	23	4	47	1	0	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	0	0
2	9	60	51	18	3	40	1	0	0	0	1	1	3	1	1	1	0	1	4	0	1
2	9	71	53	31	4	51	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	0
2	10	65	47	21	3	44	1	0	0	0	1	1	3	1	0	1	0	1	3	0	0

2	9	66	35	24	4	51	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	1	3	0	0
1	9	80	54	25	3	43	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	3	0	0
2	9	84	71	45	5	57	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	2	0	0
1	9	78	52	27	4	46	1	0	0	1	1	0	3	0	0	0	0	1	1	1	0
1	9	70	41	20	3	44	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	1
1	9	71	52	23	3	43	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0
2	10	84	68	41	4	53	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
1	9	65	30	32	5	61	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	1	1
2	9	74	37	19	3	44	0	0	1	1	1	1	4	0	0	0	0	1	1	0	0
2	10	66	51	27	4	48	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
1	9	66	44	29	4	53	1	0	1	1	1	0	4	1	0	0	0	0	1	0	0
1	9	54	37	25	4	53	1	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	1	2	0	0
2	9	98	62	29	3	41	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	0	0
2	9	78	100	24	2	30	1	1	1	1	1	1	6	0	0	1	1	1	3	1	1
1	9	41	33	11	3	43	0	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	1	4	1	0
1	10	69	41	29	4	53	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	1
1	10	98	60	34	4	47	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1
1	9	80	45	33	4	54	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1
1	10	60	40	23	4	49	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	0	3	1	1
2	10	100	41	21	3	42	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	0	1
1	9	86	83	31	2	39	0	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
2	9	69	52	27	4	47	1	1	1	0	1	1	5	1	0	0	1	1	4	0	1
2	9	80	44	31	4	53	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	4	1	1
1	9	58	41	30	5	56	1	0	1	1	1	0	4	1	0	1	1	0	3	0	0
1	9	80	42	21	3	43	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	0	1
1	9	61	41	22	4	47	1	1	1	0	1	0	4	0	1	0	0	0	1	0	1
2	10	81	70	38	4	50	0	0	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	3	0	0
2	11	74	45	32	4	54	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	0
1	10	69	46	31	4	53	0	0	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	3	0	0
2	10	60	42	24	4	49	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	1	0
2	10	70	41	34	5	58	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	0	1	3	1	0
1	10	100	100	34	2	34	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	1	1
1	10	100	51	29	3	45	1	0	1	0	1	1	4	0	0	1	0	0	1	0	1
1	10	99	57	34	4	48	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
1	10	92	73	39	4	48	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	1
2	11	78	45	28	4	49	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	1	0
1	10	93	81	20	1	25	0	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	1	5	1	0
2	10	94	82	26	2	32	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1
1	10	59	41	22	4	48	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	0	0	1	0	0
2	11	70	45	15	2	38	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0
2	10	60	40	19	3	45	0	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	1	4	1	0
2	10	61	51	20	3	42	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0
2	11	58	46	23	4	47	1	0	1	0	1	1	4	0	0	1	1	0	2	0	1
1	11	28	31	28	6	63	1	1	1	0	1	1	5	1	0	0	1	1	3	0	0
2	10	60	43	32	5	57	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	1
1	10	44	39	24	4	53	0	1	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	1	0	0
1	11	100	55	38	4	53	1	0	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
1	10	82	81	20	1	29	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	1	3	1	1
1	11	93	58	33	4	47	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	10	82	49	34	4	53	1	1	1	0	1	1	5	1	0	0	1	1	3	0	0

Ítem19	Autonomía	Ítem5	Ítem12	Ítem21	Ítem24	Ítem25	Emociones	Ítem14	Ítem17	Ítem23	Motivación	Ítem2	Ítem8	Ítem11	Socialización	Autoestima	Género	Género
0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	14		
1	3	1	1	1	1	0	4	1	0	1	2	0	0	1	1	15		
1	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	10		
1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	0	1	21		
0	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	0	0	0	0	14		
1	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	3	1	1	1	3	20		
1	1	0	1	1	1	0	3	1	1	1	3	0	0	1	1	16		
1	1	1	0	1	0	1	3	1	0	1	2	1	1	1	3	19		
0	0	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	0	0	1	1	17		
1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	0	1	21		
0	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	1	1	2	22		
1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	0	0	0	0	18		
0	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	0	2	22		
1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	23		
1	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	10		
1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	1	0	0	1	19		
0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	1	2	19		
1	3	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	13		
0	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	3	1	1	1	3	12		
0	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	0	0	1	1	19		
0	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	0	1	18		
1	2	0	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	23		
0	2	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	0	2	18		
1	3	1	0	1	0	0	2	1	0	1	2	1	1	1	3	20		
0	1	0	1	1	0	1	3	1	0	1	2	0	0	1	1	15		
0	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	2	0	0	1	1	14		
0	1	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	0	0	1	1	16		
1	2	1	1	0	0	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	18		
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	0	1	1	20		
0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	0	0	1	1	12		
1	3	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	17		
1	2	1	1	1	1	0	4	1	0	1	2	1	1	0	2	19		
1	3	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	17		
1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	0	1	1	20		
1	3	1	0	1	0	0	2	1	0	1	2	1	1	1	3	20		
1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	0	0	0	0	18		
1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	0	1	21		
0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	0	0	1	1	12		
1	3	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	13		
0	0	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	0	0	1	1	17		
0	2	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	0	2	19		
0	1	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	1	1	3	18		
1	2	1	0	1	1	0	3	1	1	1	3	0	1	0	1	15		
0	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	0	0	0	0	14		
0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	2	12		
0	0	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	0	0	1	1	17		
0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	2	12		
0	0	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	0	0	1	1	17		
0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	2	10		

0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	8
0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	9
1	1	1	0	1	1	0	3	1	0	1	2	0	1	0	11
0	1	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	8
1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	8
0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	6
0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	1	1	9
0	2	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	11
0	0	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0	10
0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	1	6
1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	11
0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	9
1	1	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	1	0	0	19
1	3	1	1	1	1	0	4	1	1	1	3	0	1	1	21
0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	12
1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	0	1	21
1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	0	23
1	2	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	1	0	10
1	3	1	1	1	0	0	3	1	0	0	1	1	0	1	18
1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	1	23
0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	8
0	1	1	0	1	1	1	4	1	0	0	1	0	1	1	17
0	2	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	12
1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	1	1	18
1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	0	0	0	20
0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	8
1	1	1	0	1	1	0	3	1	0	1	2	1	1	0	14
1	2	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	15
0	0	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	1	1	13
1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	0	22
0	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	0	0	1	16
0	2	0	0	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	1	14
0	1	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	0	1	11
1	3	1	1	0	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	22
0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	0	20
1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	0	1	21
1	2	1	0	0	1	1	3	1	1	1	3	0	0	1	17
1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	1	0	1	23
1	1	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	1	1	0	14
0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	8
0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	0	1	17
1	2	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	1	0	0	18
1	2	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	0	1	15
0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	0	1	1	0	1	14
1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	5
0	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	2	0	1	0	16
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	0	1	1	0	1	14

0	0	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	12
1	3	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	1	1	1	3	21
1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	
1	1	1	0	1	1	0	3	1	0	1	2	1	0	0	1	14
0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0	1	2	10
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	6
1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	0	0	1	1	16
1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	1	2	22
0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5
1	2	1	0	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	3	20
0	1	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	0	0	1	1	16
1	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	11
1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	8
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9
0	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	2	0	1	0	1	16
1	2	0	1	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	2	22
0	2	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	2	11
0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	10
1	3	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	13
0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	8
0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	2	12
1	2	1	0	1	0	0	2	1	0	1	2	1	1	1	3	18
1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	0	1	22
0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	12
0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	3	13
1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	0	1	1	2	18
0	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	0	1	17
1	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	0	0	0	0	18
0	0	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	0	0	0	0	11
1	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	10
0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1	2	1	0	1	2	16
0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	2	9
1	2	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	0	1	1	18
1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	2	11
1	1	1	1	0	0	1	3	1	0	1	2	1	0	0	1	17
1	2	0	1	0	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	3	21
0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	9
0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	1	1	0	0	1	1	12
0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2	10
0	2	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	0	1	2	17
0	0	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	14
1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	20
0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0		
0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0		
1		1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1		

ANEXO 10

RESULTADOS DE VARIABLES A NIVEL GENERAL

Tabla

Distribución de frecuencias según niveles para la variable déficit de atención (n=140)

Nivel	Déficit de atención	
	f	%
Muy alto	2	1.43
Alto	7	5.00
Medio alto	15	10.71
Medio	77	55.00
Medio bajo	31	22.14
Bajo	6	4.29
Muy bajo	2	1.43
Total	140	100.00

En la tabla, se aprecia la distribución de niveles del déficit de atención en la muestra de estudio, de tal modo que, el nivel que obtuvo mayor distribución es medio (55%), seguido del nivel medio bajo (22.14%), medio alto (10.71%), alto (5%) y bajo (4.29%), y los niveles muy bajo y muy alto solo obtuvieron un 1.43% por nivel.

Tabla

Distribución de frecuencias según niveles de la variable autoestima (n=140)

Categoría	Variable				Dimensiones									
	Autoestima		Familia		Identidad personal		Autonomía		Emociones		Motivación		Socialización	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alta	52	37.14	68	48.57	71	50.71	22	15.71	60	42.86	33	23.57	15	10.71
Media	75	53.57	54	38.57	27	19.29	42	30.00	23	16.43	39	27.86	40	28.57
Baja	13	9.29	18	12.86	42	30.00	76	54.29	57	40.71	68	48.57	85	60.71
Total	140	100.00	140	100.00	140	100.00	140	100.00	140	100.00	140	100.00	140	100.00

En la tabla, se aprecia la distribución de frecuencias según categorías, de tal manera que, en la variable general Autoestima la categoría que prevalecen es la media con 53.57%, continúa la alta con 37.14% y la baja con 9.29%; en la dimensión familia prevalece la categorías alta con 48.57%, seguido de la categoría media con 38.57% y la baja con 12.86%; en identidad personal prevalece la categoría alta con 50.71%, seguido de la baja con 30% y finalmente la media con 19.29%; en la dimensión autonomía prevalece la categoría baja con 54.29%, seguido de la categoría media con 30% y la categoría alta con 15.71%; en la dimensión emociones las categorías alta y baja alcanzaron porcentajes similares con 42.86% y 40.71%, seguidas de la categoría media con 16.43%; en la dimensión motivación prevalece la categoría baja con 48.57%, continúan las categorías media y alta que obtuvieron porcentajes similares con 27.86% y 23.57%; por último, en la dimensión socialización prevalece la categoría baja con 60.71%, continúa la categoría media con 28.57% y la alta con 10.71%.

ANEXO 11
PRUEBA DE NORMALIDAD

Análisis de normalidad

Tabla

Prueba de normalidad para las puntuaciones de los instrumentos de déficit de atención y autoestima (n=140)

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Déficit de atención	.288	140	.000
Autoestima	.122	140	.000
Familia	.175	140	.000
Identidad personal	.231	140	.000
Autonomía	.194	140	.000
Emociones	.169	140	.000
Motivación	.210	140	.000
Socialización	.282	140	.000

Nota. $p > .05^*$

En la tabla se muestra la distribución de las puntuaciones de los instrumentos déficit de atención y autoestima, de la evidencia empírica se observa que la distribución no es normal en las dos variables y en la dimensionalidad del segundo instrumento (autoestima) ($p < .05$). Debido a la no normalidad de la distribución analizada, para la correlación entre las variables se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman (ρ).