



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que
asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Torres Sumoso, Evelyn Violeta (orcid.org/0000-0002-7215-4055)

ASESORA:

Mag. Mendoza Chavez, Guissela Vanessa (orcid.org/0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

HUARAZ – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico esta investigación a Teresa Violeta Sumoso Robles, mi madre; que ahora me bendice desde el cielo; es en honor a ella el esfuerzo y perseverancia para seguir creciendo en todo aspecto de mi vida. A ella, que en vida me enseñó a ser persistente y valiente ante las dificultades que se presentan, a dar lo mejor de uno, siempre.

A mi compañero de vida Ricardo Tito Castromonte Almendrades, mi esposo, por su amor sincero e incondicional, haberme guiado y apoyado para culminar esta etapa académica.

A mis hijos, que han sido y son la fuente de inspiración contante para ser una mejor madre cada día; esta investigación también ha sido gracias al apoyo de ellos.

A mi hermano, Darwin Alexis Torres Sumoso, por ser fuente de inspiración constante, a través de este trabajo espero ser tu orgullo y demostrarte mi amor incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a mi esposo e hijos por haberme acompañado y apoyado en esta etapa académica, este trabajo es una pequeña retribución al apoyo y amor incondicional.

A mis familiares, por haber sido parte de esta etapa de mi vida académica.

A Guísela Vanessa Mendoza Chávez, mi asesora, por su guía constante, su paciencia, por compartir su enseñanza con amor. A ella las gracias infinitas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA CHAVEZ GUISSOLA VANESSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz - 2023", cuyo autor es TORRES SUMOSO EVELYN VIOLETA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 22 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA CHAVEZ GUISSOLA VANESSA DNI: 42731773 ORCID: 0000-0001-5883-9712	Firmado electrónicamente por: GMENDOZA el 22- 08-2023 03:16:40

Código documento Trilce: TRI - 0649669



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TORRES SUMOSO EVELYN VIOLETA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EVELYN VIOLETA TORRES SUMOSO DNI: 42064778 ORCID: 0000-0002-7215-4055	Firmado electrónicamente por: ETORRESSU16 el 22- 08-2023 19:19:26

Código documento Trilce: TRI - 0649668

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Comparación de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas de violencia.	19
Tabla 2 Comparación de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas de violencia.	20
Tabla 3 Comparación del bienestar psicológico en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia, según sexo, rango de edad y condición familiar.	22
Tabla 4 Comparación de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico en adultos mayores víctimas y no víctimas según sexo.	23
Tabla 5 Comparación de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico en adultos mayores víctimas y no víctimas según edad.	24
Tabla 6 Comparación de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico en adultos mayores víctimas y no víctimas según condición familiar.	25
Tabla 7 Análisis descriptivo del bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia.	26
Tabla 8 Análisis descriptivo de las dimensiones del bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia.	27
Tabla 9 Validación de juicio de expertos	61
Tabla 10 Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión auto aceptación	63
Tabla 11 Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión relaciones positivas con otras personas	64
Tabla 12 Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión autonomía	65
Tabla 13 Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión dominio del entorno	66
Tabla 14 Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión propósito en la vida	67
Tabla 15 Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión crecimiento personal	68

Tabla 16 Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a cada ítem	71
Tabla 17 Análisis de confiabilidad de alfa de Cronbach de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF	72
Tabla 18 Prueba de normalidad aplicado a la variable y dimensiones	77

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comparar el bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023. La metodología utilizada fue de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal y nivel descriptivo comparativo, la población se conformó por 127 adultos mayores atendidos en el CAM-Es Salud-Huaraz con una edad mayor a 60 años, tomando como muestra a 101 adultos mayores, para recolectar la información se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Entre los resultados se halló que el nivel moderado predomina tanto en los adultos víctimas de violencia y los que no son víctimas, 68.6% y 54,5% respectivamente. Además, se comprobó la hipótesis a través del estadístico U de Mann-Whitney con un p valor de .0001 encontrando diferencias entre ambos grupos analizados. Asimismo, en cuanto a las comparaciones con cada una de las dimensiones se encontró diferencias significativas en usuarios víctimas y no víctimas de violencia, presentando mejor bienestar a nivel general y por dimensiones en aquellos que no son víctimas de violencia.

Palabras clave: Adulto mayor, bienestar psicológico, violencia.

Abstract

The objective of this research was to compare the psychological well-being of users who are victims and non-victims of violence who attend the Center for the Elderly, Huaraz - 2023. The methodology used was basic, a non-experimental cross-sectional design and a comparative descriptive level, the population was made up of 127 older adults treated at the CAM-Es Salud-Huaraz with an age greater than 60 years, taking 101 older adults as a sample, to collect the information the Ryff Psychological Well-being Scale was applied. Among the results, it was found that the moderate level predominates both in adult victims of violence and those who are not victims, 68.6% and 54.5% respectively. In addition, the hypothesis was verified through the Mann-Whitney U statistic with a p value of .0001, finding differences between both groups analyzed. Likewise, regarding the comparisons with each of the dimensions, significant differences were found in users who were victims and non-victims of violence, presenting better well-being at a general level and by dimensions in those who are not victims of violence.

Keywords: Older adults, psychological well-being, violence.

I. INTRODUCCIÓN

El envejecimiento humano es un fenómeno inevitable y universal, donde se pierde progresivamente las funciones, relacionado a los cambios físicos, mentales, sociales y psicomotores que pueden impactar en el bienestar psicológico del adulto mayor (Solís y Villegas, 2021). Además, cuando la vejez se ve asociada a males económicos, ausencia de preparación de la familia para ofrecer cuidados y conflictos intrafamiliares, aumenta el riesgo de ejercer violencia contra los adultos mayores (Rojas et al., 2021).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) señala que en el último año 1 de cada 6 adultos mayores de 60 años ha sido víctima de algún tipo de maltrato, presentándose índices elevados de maltrato en residencias de ancianos y centros de atención crónica, donde 2 de cada 3 trabajadores han sido actores de infligir maltrato de algún tipo; además, en la pandemia las tasas de maltrato se incrementaron, conllevando a que este grupo etario sufra lesiones físicas y psicológicas prolongadas.

Pineda et al. (2021) manifiestan que 4 millones de adultos mayores al año en Europa sufren maltrato, afectando su bienestar mental y físico, también al no ser controlado reduce su calidad de vida y supervivencia. Entre los factores que incrementan el riesgo de sufrir maltrato se tiene: dependencia funcional o discapacidad, deterioro cognitivo, escasez de ingresos, mala salud, enfermedades mentales, abuso de sustancias, entre otros.

En América Latina la magnitud del problema es evidenciado por cifras estadísticas, en Chile de acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud (ENS) un 7,7% de adultos de 65 años presenta prevalencia al maltrato, sosteniéndose un 8,7% en mujeres y un 6,4% en varones, el 14% de adultos mayores son dependientes; además en la región de Valparaíso, se evidenció una prevalencia de maltrato psicológico del 35,5%, 9,2% de negligencia, 8,3% maltrato económico, 5,6% maltrato físico y 5% maltrato sexual (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2019).

En Ecuador la población de adultos mayores indígenas es del 5,6% viviendo en situación de vulnerabilidad por los índices de pobreza, aproximadamente 62000 indígenas residen en las calles, causando que tengan una baja calidad de vida. También la violencia contra este grupo no se produce

de manera uniforme y suele presentarse en más de una forma, donde las mujeres de 60 a más años tienen más probabilidades de sufrir violencia en el hogar, el 65,1% de ellas manifestaron ser víctimas de violencia física o sexual. (López et al., 2020)

Por su parte Núñez et al. (2020) señalan en su estudio que en Colombia existe un 12,9% de prevalencia de maltrato psicológico contra los adultos mayores, siendo más frecuente el maltrato a mujeres, adultos en condiciones socioeconómicas bajas y residentes en zonas rurales el 13,1%. Así también en Brasil existe evidencia sobre la presencia de violencia física y emocional, seguida de abandono, violencia económica, tortura y violencia sexual contra los adultos mayores (Flores, 2020).

En nuestro país, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2022) en su análisis de la situación de la población adulta mayor, encontró que el 13,3% se encuentra en este grupo etario, el 39,2% de los hogares entre sus miembros tienen a un adulto mayor y en las zonas rurales se incrementa al 43,1%, el 40,1% está en condición de analfabetismo, asimismo el 85,7% de las mujeres presentan problemas de salud crónica y en varones es del 73,4%.

Además, Flores (2020) señala que la violencia por abandono a los adultos mayores no es considerada por el Centro de Emergencia Mujer (CEM) en sus informes, pero menciona a nivel general, que los adultos mayores son víctimas de violencia por parte de sus propios hijos, en un 88% de tipo económica, el 45% psicológica, mientras que el 47% afronta violencia física por personas diferentes a sus hijos, y el 67% fue víctima del tipo sexual por otras personas. En la región de Puno de los 1254 casos de violencia familiar y sexual, el 77% son personas adultas mayores, que no pueden alcanzar bienestar psicológico (Torres et al., 2020).

En Áncash la situación es similar, reportándose 1071 casos de violencia contra los adultos mayores, el Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2019), nuestra región se ubica en el rango de mayor número de casos de violencia a personas adultas, el 16% de los casos tienen lugar en las zonas rurales, el 38,6% fueron calificados como de riesgo leve, el 48,8% moderado y 12,6% severo. Para afrontar este problema, en la ciudad Huaraz, existen oficinas del Centro del Adulto Mayor

(CAM) para brindar atención psicológica, nutricional, brindan clases de alfabetización, recreación, etc., para asegurar su bienestar psicológico; a pesar de esos esfuerzos no se puede reducir los índices de casos de violencia.

Los datos encontrados muestran una realidad preocupante que afecta el bienestar psicológico (BP) de los adultos mayores, por lo expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las diferencias al comparar el bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023?

El presente estudio se justifica en el aspecto teórico, porque con los resultados hallados se plantearán conclusiones que podrán servir de guía en futuras investigaciones y con ello ampliar el conocimiento sobre el tema. También se justifica de manera práctica porque se comprobará las diferencias del BP entre adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia, poniendo a disposición esta información a las autoridades locales, para promover e implementar programas en beneficio de los adultos mayores. Y en el aspecto social se justifica porque permitirá conocer las distintas características de los adultos mayores que asisten al CAM de Huaraz, identificando las medidas a adoptar para promover su bienestar psicológico.

Por lo tanto, se planteó como objetivo general: Comparar el bienestar BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023. De ello se deriva como objetivos específicos: a) Comparar cada una de las dimensiones del BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM b) Comparar el BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia, que asisten al CAM, según sexo, rango de edad y condición familiar; c) Comparar cada una de las dimensiones del BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM, según sexo, rango de edad y condición familiar; y d) Describir el nivel de BP, a nivel general y por dimensiones en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM.

La hipótesis general del estudio fue: Existen diferencias significativas al comparar el BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia, que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023. Seguidamente se plantea las hipótesis específicas: a) Existen diferencias significativas al comparar cada una de las

dimensiones del BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM b) Existen diferencias significativas al comparar el BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM, según sexo, rango de edad y su condición familiar; c) Existen diferencias significativas al comparar cada una de las dimensiones del BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM, según sexo, rango de edad y condición familiar.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con la búsqueda de información referente al bienestar psicológico en adultos mayores, se tiene poca información sobre víctimas y no víctimas a través de las comparaciones entre ambos, por eso se consideraron algunos estudios en grupo como adultos y jóvenes.

Saavedra (2020) se propuso describir el BP en trabajadores de producción y servicios (Lima). La metodología fue básica-descriptiva-diseño no experimental de corte transversal. La muestra fueron 76 trabajadores de ambos sexos entre 18 y 60 años. Utilizaron la escala de Ryff versión castellano de 39 ítems. Los resultados arrojaron que el BP en los trabajadores responde al nivel promedio con 66%, seguido del nivel alto con 21% y un nivel bajo con 13%. Con respecto a las dimensiones: crecimiento personal; nivel alto con 59%, mientras que a un nivel promedio las demás dimensiones: auto aceptación con 49%, autonomía con 47%, relaciones positivas con 41%, dominio del entorno con 45%, propósito de vida con 46%.

García (2020) realizó un estudio con el propósito de realizar el diseño de programa efectivo para la mejora del bienestar en mujeres víctimas de violencia de pareja en la pandemia COVID-19. Se realizó un estudio de nivel descriptiva-propositiva con una muestra de 80 mujeres que no presentaron el tratamiento frente a la violencia de pareja. Los resultados evidenciaron que las mujeres en un 16,1% tiene un nivel bajo de bienestar psicológico en edades de 18 a 25 años, el 19% también bajo en edades de 26 a 44 años, 13% bajo en edades de 45 a 64 años y adultos mayores mujeres de 65 a 90 años en nivel bajo con el 10%. Concluyó que de acuerdo las deficiencias encontradas en el bienestar psicológico se requiere diseñar un plan determinando los principios de efectividad personal para la mejora del bienestar psicológico.

Fernández (2019) realizó un estudio con la finalidad de analizar el bienestar psicológico en adultos mayores de un nosocomio de Lima Metropolitana. El estudio fue descriptivo con una muestra de 18 personas de edad de 65 a 85 años, de sexo masculino y femenino. Los resultados evidenciaron que se tiene un impacto positivo de parte del bienestar psicológico

en el adulto mayor, en la autonomía el grupo etario responde a alguna problemática, en el propósito de vida su familia es el eje, en el crecimiento personal desean tener viajes y laborar, y además se sienten conformes con su entorno. Concluyendo que el bienestar psicológico ha repercutido en el adulto mayor, pero también el grupo etario fue afectado por su condición de salud por las enfermedades crónicas degenerativas.

Jorquera (2022) realizó un estudio descriptivo comparativo del bienestar psicológico en trabajadores en diversas industrias y estudiantes universitarios (Chile), la muestra fueron 415 participantes. Los resultados evidenciaron diferencias significativas al comparar el bienestar psicológico según ingresos familiares, sexo y rango de edad; sólo se evidenció diferencias en el componente de relaciones positivas.

Loja (2021) se propuso identificar el nivel de bienestar psicológico en adultos mayores en el periodo de confinamiento por el Covid-19 (Ecuador), realizando un estudio de alcance descriptivo y enfoque cuantitativo, su muestra fue de 107 adultos mayores. Los resultados evidenciaron que la mayoría tiene puntuaciones altas en las dimensiones de auto aceptación y propósito de vida, el 56,1% está casado/a, el 81,3% tiene alguna enfermedad y el 69,2% está en situación económica media. Concluyó que los adultos mayores que acuden a talleres de psicología presentan un nivel de bienestar psicológico dentro del rango normal.

Castillo et al. (2021) realizaron un análisis comparativo del bienestar psicológico en adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados (Colombia), mediante un estudio de alcance descriptivo-comparativo y enfoque cuantitativo, la muestra fue de 50 personas adultos mayores pertenecientes a tres centros geriátricos y residentes en su hogar. Los resultados demostraron que el 88% de adultos mayores no institucionalizados presentan un bienestar psicológico de nivel alto y el 84% de adultos institucionalizados tienen también un nivel alto de bienestar psicológico, aunque la mayor puntuación se encuentra en el primer grupo, siendo las dimensiones autonomía y auto aceptación las de mejores resultados. Concluyeron que ambos grupos comparados presentan un

bienestar psicológico de nivel alto, pero los de condición institucionalizada limitan su capacidad de toma de decisiones.

Alarcón y Troncoso (2020) evaluaron el bienestar psicológico en personas mayores (Chile), realizó un estudio de enfoque cualitativo con orientación fenomenológica, la muestra se constituyó por 10 adultos mayores de 60 años. Los resultados evidenciaron que las personas evaluadas presentan un nivel de bienestar psicológico alto, su fuente principal de bienestar psicológico es de carácter relacional, la familia y el entorno que lo rodea. Concluyó que las personas mayores de una comuna de la región del Bío-Bío de Chile presentan un adecuado nivel de bienestar psicológico, al no pasar por situación de maltrato.

Eidman et al. (2020) determinaron el BP en adultos argentinos en el contexto de la pandemia COVID-19 (Argentina). La metodología fue descriptiva comparativa de corte transversal tuvieron como muestra 888 adultos de diferentes provincias. Los resultados evidenciaron diferencias significativas de BP entre los adultos que mantuvieron contacto con algún miembro de su familia (56%) y los que no tuvieron contacto con algún miembro de su familia (43%) de BP.

Delgado et al. (2020) realizaron una investigación con el objetivo de identificar el BP en médicos residentes de una Universidad pública en México, el estudio fue descriptivo de corte transversal. Participaron 157 residentes de 1° a 4° año de diferentes especialidades. Los resultados demostraron que el 35,1 % presentaban niveles bajos de BP, y el 33,7 %, niveles medios de bienestar psicológico. Concluyeron que los residentes mostraron niveles entre medio y bajo de bienestar psicológico.

Pérez et al. (2019) analizaron los factores sociodemográficos y maltrato intrafamiliar en adultos mayores, la investigación fue descriptiva – retrospectiva, teniendo como muestra a 100 adultos y adultos mayores del Suburbio (Ecuador). Los resultados demostraron que con adultos mayores fueron víctimas de maltrato por un miembro de su hogar, 57% violencia por negligencia, 51% violencia psicológica y el 68% fueron del sexo femenino. Se

concluyó que la mayor prevalencia de maltrato se da en el sexo femenino, nivel de instrucción primario y no tenían vínculos laborales ni de pareja.

Chóez et al. (2019) analizaron la violencia hacia los adultos mayores (Ecuador), realizando una investigación de alcance descriptivo y carácter epidemiológico, su muestra se compuso por 219 adultos mayores que fueron víctimas de violencia. Los resultados demostraron que el 55,7% son hombres, 57,1% están casados, tienen de 65 a 92 años, y del 45,7% su grado de instrucción es básico; mientras que el 37% recibió maltrato de una persona con la que no comparte parentesco, el 15% de un miembro de su familia, el 96,3% fueron víctimas de violencia física y 3,7% violencia sexual. Concluyeron que los adultos mayores con niveles de escolaridad bajos son los más vulnerables a ser víctimas de violencia.

Meléndez et al. (2017) realizaron un estudio con el fin de comparar un grupo de jóvenes y adultos mayores (España), para medir el bienestar psicológico y bienestar subjetivo, y los posibles cambios de acuerdo con la edad. Se realizó un estudio descriptivo, con una muestra de 148 personas entre jóvenes y adultos mayores. Los resultados mostraron que en el bienestar subjetivo el grupo de la tercera edad presentó puntuaciones altas en la dimensión aspecto positivo mientras que en el bienestar psicológico se evidenciaron puntuaciones significativamente mayores en los jóvenes en las dimensiones de auto aceptación, autonomía y dominio del ambiente. Concluyó que al comparar los dos grupos los jóvenes presentan un bienestar psicológico de mayor nivel que los adultos mayores.

Para iniciar con las teorías relacionadas al presente estudio, ésta se fundamentó en la psicología positiva (PP), su fundador fue Martin Seligman en 1988; también surge gracias a las aportaciones de conceptos como la autorrealización de acuerdo con Maslow en 1968, el funcionamiento pleno expuesto por Rogers en 1961, la madurez expuesta por Allport en 1961, la teoría sobre la salud mental positiva de Johada en 1958 y teorías sobre el ciclo vital de Erikson en 1959. (Bastos & Ferreira, 2022)

- La psicología positiva se centra en potenciar y valorar las fortalezas y habilidades del ser humano y en qué medida estas podrían favorecer al bienestar psicológico sin dejar de lado las debilidades de ellas (Durgante et al., 2019). La psicología positiva se ocupa en tres ejes de análisis: Emociones Positivas; rasgos positivos; instituciones positivas como son la familia, trabajo, amigos (Portela & Machado, 2022)

Entonces, para tener indicadores positivos de bienestar psicológico en las personas adultas mayores se tendría que potenciar sus capacidades y habilidades positivas, de manera que se pueda garantizar su desarrollo humano óptimo de bienestar y esto influya en su salud integral. (García et al., 2020)

El bienestar es conceptualizado como el análisis que se realizan los individuos para su vida. Dentro de los componentes asociados al bienestar llegan a modificarse en el transcurso de su vida donde influye el entorno social como individual. (Delhom et al., 2019)

Cuando se menciona el término bienestar psicológico se hace mención al constructivismo de carácter amplia que establece diversos componentes de índole socio-personal y los lineamientos psicológicos, así mismo actitudes que están relacionados con la salud en su sentido amplio que propicia el funcionamiento del ser humano para el enfrentamiento con el día a día, donde va adoptando el aprendizaje de acuerdo a los sucesos que le presenta la vida. (Puig, y otros, 2021)

Por otro lado, bienestar psicológico hace referencia a las experiencias y funcionamientos óptimos de la salud mental, dejando de enfocarse en lo negativo de la persona humana. A lo largo de las diferentes investigaciones el bienestar psicológico ha adquirido varios conceptos como: bienestar subjetivo, salud mental y bienestar. (Domínguez & Blanco, 2019)

Asimismo, hace referencia a un producto de una construcción individual para el pensamiento y sentimiento particular o sobre sí mismo, es una expresión propia, y tiene una relación estrecha con aspectos del funcionamiento físicos, psíquicos y sociales. (Benavides et al., 2020)

El estudio de bienestar psicológico fue impulsado por dos estudios teóricos, donde se tuvo primero la corriente hedónica que se enfocó en la subjetividad del bienestar donde se establece la valoración que desarrollan los seres humanos sobre su vida en equilibrio con lo afectivo. (García et al., 2021)

También, se tiene la corriente eudaimónica asociada al bienestar psicológico y el fortalecimiento desde un punto humanista cimentada en la psicología positivista donde el individuo evidencia un sentimiento armonioso y pleno, donde el BP se vuelve un acto comprometido con su existencia. (López et al., 2020)

De manera que, de las corrientes sostenidas con anterioridad se deslinda los siguientes modelos: en primer lugar, el modelo de Jahoda, que se enfocó en el análisis y evaluación de la salud mental de las personas donde estipula que la salud física y el entorno repercuten en su bienestar (Leal y Cuadros, 2021). El modelo de Keyes, considera como cimiento al modelo de Ryff manteniendo el fundamento hedónico desde un punto de vista del bienestar social donde se encuentra inmerso el aspecto comunitario (Campos et al., 2021).

El modelo Ryff, desarrollado en 1989 considerada como una de las investigadoras de la psicología positiva, define al bienestar psicológico a partir de elementos no hedónicos, sino más bien de constructos relativamente estables y constantes en el tiempo (Dominguez et al., 2019). Propuso un modelo multidimensional considerando seis dimensiones de las cuales, cada dimensión es un índice de bienestar de sí mismo, ellas son: (1) auto aceptación (AC) (2) relaciones positivas (RP) (3) autonomía (A) (4) dominio del entorno (DE) (5) crecimiento personal (CP) (6) propósito en la vida (PV) (Moreta et al., 2021).

En el Perú existen instituciones que trabajan en beneficio del adulto mayor, tales como el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social a través del Programa social Pensión 65, puso a trabajar su directiva de detección, derivación y seguimiento de sus usuarios en situación de violencia, el trabajo está a cargo de del personal de pensión 65, puesto que son ellos quienes están

en contacto directo con personas adultas mayores, una vez detectada algún tipo de violencia y/o abandono se registra en el aplicativo AYZA y seguidamente se reportará al Centro de emergencia Mujer (CEM). (Mamani et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo: Fue básica, donde Reyes (2022) considera que es el acto investigativo de encontrar nuevos conocimientos dentro del ámbito de estudio, con la finalidad de difundir a futuros estudios que se enmarquen a las mismas variables, cimentando teorías con sustento en los saberes científicos.

Diseño: No experimental, puesto que solo se observó el fenómeno sin manipular la variable, también fue de corte transversal debido a que se recolectaron datos en un solo momento con el objetivo de describirlos y así comparar la variable. Los estudios de las ramas no experimentales se enfocan en la caracterización de variables de forma que no pueden ser persuadidas o afectadas por otros criterios o intenciones, en cuanto al corte transversal, se define como la medición única en un lapso de tiempo determinado por el científico (Niño, 2021).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Bienestar Psicológico

Definición conceptual:

BP hace referencia a las experiencias y funcionamientos óptimos en el aspecto emocional, tiene que ver con el desarrollo personal, la actitud positiva frente a cambios, capacidad para mantener las relaciones sociales positivas. (Carreño et al., 2021)

Definición operacional:

Puntajes de la Escala de Ryff, la versión de 39 ítems agrupados, versión presentada por Van Dierendonck (2004) adaptación Diaz et.al (2006) con las mismas dimensiones de la autora.

Indicadores:

Auto aceptación: Evaluación de historia de mi vida, adaptación a circunstancias y confianza de los demás.

Relaciones positivas con otras personas: Amistades, virtudes, metas, objetivos, víctima y responsabilidad.

Autonomía: Opinar, aprender, decisiones, preocupación, me juzgo, tomo acciones.

Dominio del entorno: Confianza en la opinión, seguro, sentirme bien y construcción de hogar.

Propósito en la vida: Infelicidad de vida, persona activa, oportunidad, comprensión y construcción de destino.

Crecimiento personal: Desarrollo, experiencias, personalidad, manejo de responsabilidades, procesos de vida, importancia de amigos.

Escala de medición:

Ordinal, de formato Likert y 6 alternativas de respuesta: Muy en desacuerdo = 1; En desacuerdo = 2; Mayormente en desacuerdo = 3; Mayormente de acuerdo = 4; De acuerdo = 5; Muy de acuerdo = 6.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Según Huamán et al. (2022) también es conocido por universo o colección de objetos que tienen aspectos similares y rasgos. Para el presente estudio la población accesible fue brindada por jefe del CAM, el cual estuvo constituida por 127 adultos mayores entre ellos varones y mujeres con edades de 60 años a más.

Criterios de inclusión:

- ✓ Se consideró a los adultos mayores que tuvieron asistencia al CAM.
- ✓ Se tomó en cuenta a los adultos mayores de ambos géneros.

- ✓ Se consideró a los adultos mayores que fueron víctimas de violencia.
- ✓ Se tomó en cuenta a los adultos mayores que no fueron víctimas de violencia.

Criterios de exclusión:

- ✓ Adultos mayores que tengan una edad menor a 60 años
- ✓ Adultos mayores que no tuvieron asistencia al CAM.
- ✓ Adultos mayores que presentaron algún tipo de Discapacidad.

Muestra: Es el subgrupo del universo con características precisas y similares acorde de la población (Jiménez et al., 2022). La investigación estuvo integrada por 101 personas adultas mayores, las cuales fueron seleccionadas con la supervisión del responsable del área y la autorización de la población a estudio.

Muestreo: El tipo fue no probabilístico por conveniencia, porque sólo participaron adultos mayores del CAM que asistieron el día de la aplicación de los instrumentos y que cumplieron con los criterios de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Fue la encuesta; debido a que el universo de estudio fueron adultos mayores, dónde la técnica ayudó a completar la información para la utilización responsable del instrumento de la escala de BP. Pereyra (2022) menciona que la técnica es la que permite recopilar datos la cual sirve para procesar y analizar datos.

Instrumento:

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff que fue diseñado en 1989 elaborado por Carol Ryff de procedencia en Estados Unidos, cuya revisión se dio por Van Dierendonck (2004) y fue adaptada y validada al español por Diaz et.al (2006). El instrumento busca estimar el bienestar general en una o más

personas a partir de su percepción interna de satisfacción en los diferentes ámbitos de su vida, se evalúa de forma personal y grupal, cuenta con 39 ítems repartidos en 6 dimensiones, es aplicable para para ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

Van Dierendonk (2004), realizó la revisión del instrumento comparando varias escalas cortas que miden el BP. A través del análisis factorial, propuso de 6 a 8 ítems por escala, además evidenció una adecuada consistencia interna con valores entre .78 y .81 y un ajuste aceptable al modelo teórico (CFI: 0,08).

Díaz et.al (2006), adaptaron y validaron el instrumento al castellano. En una muestra de 476 adultos en edades entre 17 y 72 años. La consistencia interna fue aceptable, obteniéndose un Alfa de Cronbach con valores mayores o iguales a .70. En cuanto a las dimensiones, arrojaron altos valores de confiabilidad AC (.94); RP (.98); A (.96); DE (.98); CP (.92); PV (.92), estos resultados evidencian que esta versión de 39 ítems representa bien los elementos teóricos de cada una de las dimensiones.

De igual manera en esta investigación se realizó una prueba piloto con el fin de revisar la fiabilidad de la Escala de Ryff, 39 ítems agrupados, versión presentada por Van Dierendonck (2004), adaptada al español por Díaz et.al (2006) con las mismas dimensiones de la autora en 100 adultos mayores del CIAM –Huaraz-Independencia. La validez se evaluó mediante juicio de expertos determinado mediante el coeficiente V de Aiken, obteniendo como resultados puntuaciones fuertes (1.00) a nivel general y por dimensiones, también se determinó mediante la correlación ítem-test, los resultados mostraron una correlación alta y directa en los 39 ítems y en cada una de las dimensiones. La confiabilidad se determinó mediante el Alfa de Cronbach, donde el componente auto aceptación mantuvo .818 un nivel fuerte de confiabilidad, en cuanto a la dimensión relaciones positivas con otras personas tuvieron .803 también nivel fuerte de confiabilidad al igual que la dimensión autonomía con .809 y también con el dominio del entorno con .814, por otra parte, en la dimensión propósito en la vida se tuvo .743 estableciendo un nivel moderado de confiabilidad y la dimensión crecimiento personal con .862 de

fuerte confiabilidad; finalmente con respecto al bienestar psicológico a nivel general se tuvo un coeficiente de alfa de Cronbach .918 sosteniendo una alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, se desarrolló la estructuración del instrumento para la aplicabilidad y recopilación de los datos, conservando procesos de validez y confiabilidad. Seguidamente se solicitó al CAM la autorización para la ejecución del estudio y documentación requerida, con el visto bueno y autorización de la entidad se estableció la fecha de aplicabilidad del instrumento a los usuarios. Luego se inició con la orientación al adulto mayor sobre los fines de la investigación y de la escala, procedieron a firmar el consentimiento informado y subsiguiente llenado en un lapso de 20 a 30 minutos. Posteriormente se verificó el llenado adecuado del instrumento, solventando algún error por parte del adulto mayor, en base a la información física se levantó una base de datos que fue migrada al SPSS. v.26, para el desarrollo estadístico pertinente. Finalmente se presentaron tablas porcentuales para su mayor entendimiento y explicación, de forma que se pudo progresivamente realizar la discusión, conclusiones y sugerir alternativas.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente escrito, se pasó las respuestas obtenidas de la escala al Excel, seguidamente se analizó la variable de BP a través del programa estadístico SPSS v.26 con la agrupación de los datos por dimensiones y total para luego realizar las comparaciones del BP en las personas adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia, con cada una de las dimensiones, según sexo, rango de edad y condición familiar, éstas serán mostradas en cuadros estadísticos.

Para la contrastación de la hipótesis se procedió a la evaluación de la normalidad de datos a través del estadístico Kolmogórov-Smirnov donde se estableció que los datos recopilados no presentan normalidad, decidiendo que la prueba no paramétrica a utilizar sería U de Mann-Whitney y para más de dos

grupos H de Kruskal-Wallis, estas pruebas ayudaron a aceptar o rechazar las hipótesis planteadas, las cuales se muestran en tablas estadísticas.

3.7. Aspectos éticos

El presente escrito tomó en cuenta el Art. 79 del Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional (2017), establece el principio de Autonomía, puesto que se respetó la decisión de las personas en responder las preguntas de la prueba asimismo sus valores y culturas. Principio de Dignidad puesto que se trabajó con responsabilidad tratadas con empatía respetando sus respuestas y/o opiniones. En cumplimiento de ello, se presentó la carta de autorización emitida por la escuela de Psicología para la autorización de la prueba piloto al responsable del Área, seguidamente pedirá el consentimiento informado a la población.

Asimismo, se realizó la investigación de manera correcta con la evidencia de citas y para fraseos aceptables considerando los preceptos de la 7° edición American Psychological Association (Centro de Escritura Javeriana, 2020)

Seguidamente se respetó el código de Ética en investigación de la Universidad César Vallejo respetando el principio de Honestidad, puesto que se respetó los derechos de los autores evitando el plagio total o parcial de sus investigaciones (art.6). De responsabilidad puesto que se cumplió con los términos y condiciones establecidas para la investigación (art.9). De los Derechos de Autor, puesto que se respetó la autoría de los trabajos de investigación previos. Asimismo, en cumplimiento de la ética profesional se respetó los estudios del autor en búsqueda de recopilación bibliográfica de libros, artículos científicos, revistas u otros y fuentes virtuales como página, de Internet y revistas guardadas en base de datos en cumplimiento de la norma de redacción de American Psychological Association (Centro de Escritura Javeriana, 2020).

Además, estuvo basado en los lineamientos del código de ética de investigación del Vicerrectorado de Investigación – UCV (2022) donde se estipula:

La autonomía: En la investigación los adultos mayores tuvieron la elección de ser o no partícipes del estudio sin intervención y/o obligación por agentes externos, por ello, fueron libres continuar o retirarse en el tiempo que requiere del estudio.

Beneficencia: El estudio se enmarcó en generar alternativas de solución en base a la problemática encontrada y en favor de los adultos mayores para mejorar su bienestar psicológico.

No maleficencia: En el trayecto del estudio se priorizó la condición del adulto mayor, eliminando algún tipo de riesgo que pueda surgir, por ende, se dio mayor relevancia en la integridad física y psicológica.

Competencia profesional y científica: Los adultos mayores fueron informados sobre los fines del estudio, así como, el sustento científico, respetando la privacidad y el anonimato.

Cuidado del medio ambiente y diversidad: En estudio al ser enmarcado en la unidad de análisis de adultos mayores, no se perjudicó o manipuló la flora y/o fauna.

Integridad humana: La investigación tuvo como eje de análisis a los adultos mayores, considerando sus derechos elementales por encima de los fines de estudio.

Justicia: En el estudio, cada unidad de análisis de los adultos mayores fue respetados y tratados por igual, sin el desarrollo de actos discriminatorios, ni la separación de algunos por algún tipo de rasgos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Comparación de bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas de violencia

	Víctima de Violencia	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann – Whitney
Bienestar Psicológico	No Víctimas	66	57,36	3786,00	U=735,000
	Víctimas	35	39,00	1365,00	Sig. = 0,001
	Total	101			

Nota. Datos recogidos con la escala de bienestar psicológico de RYFF.

En la tabla 1 se observa que al realizar la comparación del bienestar psicológico de los usuarios víctimas y no víctimas se mediante la prueba de U de Mann Whitney para dos muestras independientes, se obtuvo como resultado que existen diferencias significativas al hallar una Sig. menor a 0,05; determinando que los usuarios no víctimas de violencia tienen un mejor bienestar psicológico. Por otro lado, también se tienen la comparación de las dimensiones del bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia.

Tabla 2

Comparación de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas de violencia

Dimensiones de Bienestar Psicológico	de Víctima de Violencia	de N	Rango promedio	Suma rangos	de U de Mann – Whitney
Autoaceptación	No Víctimas	66	56,24	1439,00	U=809,000 Sig. =0,004
	Víctimas	35	41,11		
	Total	101			
Relaciones Positivas	No Víctimas	66	55,42	3658,00 1493,00	U=863,000 Sig. =0,019
	Víctimas	35	42,66		
	Total	101			
Autonomía	No Víctimas	66	58,36	1299,50	U=669,500 Sig. =0,000
	Víctimas	35	37,13		
	Total	101			
Dominio del Entorno	No Víctimas	66	55,43	3658,50 1492,50	U=862,500 Sig. =0,015
	Víctimas	35	42,64		
	Total	101			
Propósito en la vida	No Víctimas	66	57,77	3813,00 1338,00	U=708,000 Sig. =0,000
	Víctimas	35	38,23		
	Total	101			
Crecimiento Personal	No Víctimas	66	55,90	3689,50 1461,50	U=831,500 Sig. =0,011
	Víctimas	35	41,76		
	Total	101			

Nota. Datos recogidos con la escala de bienestar psicológico de RYFF.

En la tabla 2 se observa la comparación del bienestar psicológico en cada una de sus dimensiones en usuarios víctimas y no víctimas de violencia para ello se trabajó con la prueba de U de Mann-Whitney para dos muestras independientes, llegando a la determinar que existen diferencias significativas entre ambos grupos al hallar una Sig. < 0,05 según dimensiones llegando a ser a favor de los usuarios no víctimas.

Tabla 3

Comparación del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas de violencia, según sexo, rango de edad y condición familiar

Variable	Sexo	No Víctimas			U de Mann-Whitney	Víctimas			
		N	Rango promedio	Suma de rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
	Femenino	60	32,83	1970,00	U=140,000 Sig. = .388	34	18,01	612,50	U=16,500 Sig. = .971
	Masculino	6	40,17	241,00		1	17,50	17,50	
	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis		N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	
	60 a 68 años	21	31,60	H = 1,061 gl=3 Sig.=0,786		12	18,79	H = 5,744 gl=3 Sig.=0,125	
	69 a 76 años	21	35,52			12	17,58		
	77 a 83 años	18	34,75			8	21,25		
	84 a más años	6	29,33			3	7,83		
Bienestar Psicológico	Condición Familiar	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis		N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	
	Vive solo	38	33,43	H = 1,372 gl=2 Sig.=0,504		17	19,29	H = 5,337 gl=2 Sig.=0,069	
	Vive con pareja	12	29,33			10	20,55		
	Vive con hijos o parientes	16	36,78			8	12,06		

Nota. Datos recogidos con la escala de bienestar psicológico de RYFF.

En la tabla 3 se presenta la comparación del bienestar psicológico de los usuarios víctimas y no víctimas, en primer lugar se tiene por sexo mediante la valoración por el estadístico U de Mann Whitney para dos muestras independientes encontrando que no existen diferencias significativas al obtener una significancia mayor a 0,05; mientras que para evaluar según edad y condición familiar se aplicó el estadístico de H de Kruskal-Wallis evidenciando que tampoco existen diferencias significativas.

Tabla 4

Comparación de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas según sexo

Dimensiones de Bienestar Psicológico	Sexo	No Víctimas			U de Mann-Whitney	Víctimas			
		N	Rango promedio	Suma de rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
Autoaceptación	Femenino	60	34,40	2064,00	U=126,000 Sig.=0,239	34	17,94	610,00	U=15,000 Sig.=0,914
	Masculino	6	24,50	147,00		1	20,00	20,00	
Relaciones Positivas	Femenino	60	33,63	2018,00	U=172,000 Sig.=0,870	34	18,04	613,50	U=15,500 Sig.=0,914
	Masculino	6	32,17	193,00		1	16,50	16,50	
Autonomía	Femenino	60	33,77	2026,00	U=164,000 Sig.=0,736	34	17,93	609,50	U=14,500 Sig.=0,857
	Masculino	6	30,83	185,00		1	20,50	20,50	
Dominio del Entorno	Femenino	60	34,10	2046,00	U=144,000 Sig.=0,438	34	18,01	612,50	U=16,500 Sig.=0,971
	Masculino	6	27,50	165,00		1	17,50	17,50	
Propósito en la Vida	Femenino	60	34,70	2082,00	U=108,000 Sig.=0,112	34	17,93	609,50	U=14,500 Sig.=0,857
	Masculino	6	21,50	129,00		1	20,50	20,50	
Crecimiento Personal	Femenino	60	33,23	1993,50	U=163,500 Sig.=0,720	34	18,04	613,50	U=15,500 Sig.=0,914
	Masculino	6	36,25	217,50		1	16,50	16,50	

Nota. Datos recogidos con la escala de bienestar psicológico de RYFF

En la tabla 4 se presenta la comparación de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas según sexo, donde las valoraciones mediante el U de Mann-Whitney para dos muestras independientes demuestra que no existen diferencias significativas al tener una significancia mayor a 0,05 en todos los casos

Tabla 5

Comparación de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas según edad

Dimensiones de Bienestar Psicológico	Edad	No Víctimas			Víctimas		H de Kruskal-Wallis
		N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	N	Rango promedio	
Autoaceptación	60 a 68 años	21	37,36	H = 1,903 gl=3 Sig.=0,593	12	18,38	H = 4,408 gl=3 Sig.=0,221
	69 a 76 años	21	33,07		12	17,25	
	77 a 83 años	18	30,58		8	21,69	
	84 a más años	6	30,25		3	9,67	
Relaciones Positivas	60 a 68 años	21	35,90	H = 4,041 gl=3 Sig.=0,257	12	19,21	H = 2,222 gl=3 Sig.=0,528
	69 a 76 años	21	31,62		12	16,92	
	77 a 83 años	18	36,72		8	20,06	
	84 a más años	6	22,00		3	12,00	
Autonomía	60 a 68 años	21	29,86	H = 3,077 gl=3 Sig.=0,380	12	16,88	H = 2,661 gl=3 Sig.=0,447
	69 a 76 años	21	38,67		12	18,38	
	77 a 83 años	18	32,61		8	21,56	
	84 a más años	6	30,83		3	11,50	
Dominio del Entorno	60 a 68 años	21	31,14	H = 1,214 gl=3 Sig.=0,750	12	18,96	H = 2,521 gl=3 Sig.=0,472
	69 a 76 años	21	36,45		12	16,33	
	77 a 83 años	18	32,50		8	21,00	
	84 a más años	6	34,42		3	12,83	
Propósito en la Vida	60 a 68 años	21	30,95	H = 0,803 gl=3 Sig.=0,849	12	18,79	H = 2,291 gl=3 Sig.=0,514
	69 a 76 años	21	35,38		12	17,58	
	77 a 83 años	18	34,14		8	20,13	
	84 a más años	6	33,92		3	10,83	
Crecimiento Personal	60 a 68 años	21	30,81	H = 3,551 gl=3 Sig.=0,314	12	21,08	H = 4,877 gl=3 Sig.=0,181
	69 a 76 años	21	35,88		12	16,75	
	77 a 83 años	18	37,06		8	18,94	
	84 a más años	6	23,92		3	8,17	

Nota. Datos recogidos con la escala de bienestar psicológico de RYFF.

En la tabla 5 se presenta la comparación de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas según edad, donde las valoraciones mediante el H de Kruskal-Wallis para varias muestras independientes demuestran que no existen diferencias significativas al tener una significancia mayor a 0,05 en todos los casos.

Tabla 6

Comparación de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas según condición familiar

Dimensiones de Bienestar Psicológico	de Condición Familiar	No Víctimas			Víctimas			H de Kruskal-Wallis
		N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	
Autoaceptación	Vive solo	38	35,05	H = 0,802 gl=2 Sig.=0,670	17	18,85	H = 0,549 gl=2 Sig.=0,760	
	Vive con pareja	12	30,75		10	18,05		
	Vive con hijos o parientes	16	31,88		8	16,13		
Relaciones Positivas	Vive solo	38	34,72	H = 1,300 gl=2 Sig.=0,522	17	20,06	H = 3,376 gl=2 Sig.=0,185	
	Vive con pareja	12	35,25		10	18,40		
	Vive con hijos o parientes	16	29,28		8	13,13		
Autonomía	Vive solo	38	36,37	H = 3,604 gl=2 Sig.=0,165	17	20,47	H = 4,220 gl=2 Sig.=0,121	
	Vive con pareja	12	25,75		10	18,55		
	Vive con hijos o parientes	16	32,50		8	12,06		
Dominio del Entorno	Vive solo	38	34,99	H = 1,997 gl=2 Sig.=0,369	17	18,32	H = 2,567 gl=2 Sig.=0,277	
	Vive con pareja	12	27,50		10	20,65		
	Vive con hijos o parientes	16	34,47		8	14,00		
Propósito en la Vida	Vive solo	38	33,04	H = 1,899 gl=2 Sig.=0,387	17	20,82	H = 5,527 gl=2 Sig.=0,063	
	Vive con pareja	12	29,25		10	18,45		
	Vive con hijos o parientes	16	37,78		8	11,44		
Crecimiento Personal	Vive solo	38	32,92	H = 0,364 gl=2 Sig.=0,834	17	20,82	H = 7,210 gl=2 Sig.=0,027	
	Vive con pareja	12	36,21		10	19,40		
	Vive con hijos o parientes	16	32,84		8	10,25		

Nota. Datos recogidos con la escala de bienestar psicológico de RYFF.

En la tabla 6 se presenta la comparación de las dimensiones del bienestar psicológico de los adultos mayores víctimas y no víctimas según condición familiar, donde las valoraciones mediante el H de Kruskal-Wallis para varias muestras independientes demuestran que no existen diferencias significativas al tener una significancia mayor a 0,05 en todos los casos.

Tabla 7

Análisis descriptivo General del bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia

	Niveles	Víctima de Violencia			
		No Víctimas		Víctimas	
		F	%	F	%
Bienestar Psicológico	Bajo	0	0,0%	5	14,3%
	Moderado	36	54,5%	24	68,6%
	Alto	29	43,9%	6	17,1%
	Elevado	1	1,5%	0	0,0%
	Total	66	100,0%	35	100,0%

Nota. Esta tabla muestra una comparación a nivel descriptivo del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas de violencia.

En la tabla 7 se observa que el 54,5% de los usuarios que no son víctimas de violencia presentan un nivel moderado de bienestar psicológico, el 43,9% un nivel alto, el 1,5% un nivel elevado y ninguno un nivel bajo; mientras que el 68,6% de los usuarios víctimas de violencia presentan un nivel moderado de bienestar psicológico, solo el 17,1% un nivel alto y el 14,3% un nivel bajo. Estos porcentajes demuestran que los usuarios que no son víctimas presentan mejores niveles de bienestar psicológico a comparación de las que sí son víctimas en el Centro del Adulto Mayor.

Tabla 8

Análisis descriptivo de las dimensiones del bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia

Dimensiones del Bienestar Psicológico		Víctima de Violencia			
		No Víctimas		Víctimas	
		F	%	F	%
Autoaceptación	Bajo	5	7,6%	8	22,9%
	Moderado	40	60,6%	23	65,7%
	Alto	17	25,8%	4	11,4%
	Elevado	4	6,1%	0	0,0%
Relaciones Positivas	Bajo	2	3,0%	5	14,3%
	Moderado	35	53,0%	22	62,9%
	Alto	26	39,4%	6	17,1%
	Elevado	3	4,5%	2	5,7%
Autonomía	Bajo	3	4,5%	13	37,1%
	Moderado	29	43,9%	14	40,0%
	Alto	33	50,0%	7	20,0%
	Elevado	1	1,5%	1	2,9%
Dominio del Entorno	Bajo	1	1,5%	6	17,1%
	Moderado	42	63,6%	22	62,9%
	Alto	18	27,3%	6	17,1%
	Elevado	5	7,6%	1	2,9%
Propósito en la vida	Bajo	1	1,5%	11	31,4%
	Moderado	40	60,6%	18	51,4%
	Alto	22	33,3%	5	14,3%
	Elevado	3	4,5%	1	2,9%
Crecimiento Personal	Bajo	1	1,5%	7	20,0%
	Moderado	35	53,0%	18	51,4%
	Alto	24	36,4%	9	25,7%
	Elevado	6	9,1%	1	2,9%

Nota. Esta tabla muestra una comparación a nivel descriptivo de las dimensiones del bienestar psicológico entre usuarios víctimas y no víctimas de violencia.

En la tabla 8 se observa que en los adultos mayores que no son víctimas en la dimensión auto aceptación el 60,6% presentan un nivel moderado, en la dimensión relaciones positivas el 53% un nivel moderado, en la dimensión autonomía el 50% un nivel alto, en la dimensión dominio del entorno el 63,6% un nivel moderado, en la dimensión propósito en la vida el 60,6% un nivel moderado y en la dimensión crecimiento personal el 53% un nivel moderado; mientras que

los que son víctimas el 65,7% alcanzó un nivel moderado en auto aceptación, el 62,9% un nivel moderado en relaciones positivas, el 40% un nivel moderado en autonomía, el 62,9% nivel moderado en dominio del entorno, el 51,4% nivel moderado en propósito de vida y el 51,4% un nivel moderado en crecimiento personal. Se observa que no hay muchas diferencias entre ambos grupos, pero es importante aclarar que el grupo de víctimas tiende a inclinarse más por un nivel bajo en las dimensiones.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general de comparar el bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor EsSalud –Huaraz, los resultados demuestran que existen diferencias significativas a través de la prueba U de Mann Whitney para dos muestras independientes un p valor de 0,05; evidenciándose que los adultos mayores que han sido víctimas de violencia están más propensos a presentar un bienestar psicológico de nivel bajo, respecto a los adultos mayores que no han sido víctimas de violencia. Esto podría indicar que el abuso contra los adultos mayores puede ocurrir de diferentes formas, siendo efectuado por cualquier miembro de la familia, cuidador o un desconocido. Los adultos mayores que han sido víctimas pueden haber sufrido maltrato físico, sexual, psicológico o emocional, incluso por razones económicas o materiales, este grupo poblacional se encuentra muchas veces en situación de abandono, buscando por ellos mismos su sustento diario y presentan un descuido de su salud. De esta manera se acepta la hipótesis general de la investigación. El resultado guarda relación con lo hallado por Eidman et al. (2020) los resultados evidenciaron niveles bajos de bienestar psicológico (43%) en el grupo de adultos que no tuvieron contacto con algún integrante familiar y niveles altos de BP (56%) para el grupo que sí mantuvieron contacto con algún miembro de su familia. Esto podría indicar que los adultos mayores con nivel bajo de BP podrían estar pasando situaciones de violencia, se sientan solos y abandonados por su familia. Sin embargo, el resultado es diferente a lo hallado por Alarcón y Troncoso (2020) en Chile, quienes encontraron que el bienestar psicológico en los adultos mayores es adecuado reportando un nivel alto, ya que no han sido afectados por factores negativos como el maltrato físico, psicológico y económico; por lo cual, se sienten realizados, amados y son capaces de afrontar las dificultades.

Una de las limitaciones que se han encontrado a lo largo del estudio es que se carece de investigaciones que aborden la comparación del BP en estas dos condiciones (víctimas y no víctimas de violencia), lo que genera dificultad en este acápite, por lo que se tratará de contrastar con investigaciones afines.

Asimismo, García et al. (2020) brinda como sustento teórico que para alcanzar indicadores positivos de bienestar psicológico en adultos mayores es necesario mejorar sus capacidades y habilidades positivas, para llegar a garantizar el desarrollo óptimo de bienestar y ésta influya en su salud integral; también Delhom et al. (2019) añaden que los componentes asociados al bienestar psicológico se modifican en el transcurso de la vida al influir aspectos como el entorno social e individual. Por ello, los adultos mayores que han sido víctimas de violencia no pueden llegar a alcanzar niveles óptimos de bienestar psicológico, al ser una población que progresivamente comienza a depender del cuidado de otras personas que en muchos casos los abandonan y maltratan.

Respecto al primer objetivo específico se realizó la comparación de las dimensiones del bienestar psicológico en víctimas y no víctimas de violencia, demostrando que existe diferencias significativas entre ambos grupos al obtener un p valor menor a la significancia teórica 0.05 en la prueba estadística de U de Mann-Whitney para muestras independientes, teniendo un p valor de 0.004 en la dimensión auto aceptación, 0.019 dimensión relaciones positivas, 0.000 dimensión autonomía, 0.015 dimensión dominio del entorno, 0.000 dimensión propósito en la vida y 0.011 dimensión crecimiento personal. Estos resultados evidencian que el nivel de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico es más óptimo en usuarios que no sufrió algún tipo de violencia, se sienten contentos y orgullosos por cómo han vivido, se adaptan con positivismo a las circunstancias difíciles, reconocen sus virtudes, no tienen miedo de expresar su opinión, entre otros aspectos, caso contrario ocurre con los usuarios que sí fueron víctimas. Los resultados guardan similitud con la investigación de Castillo et al. (2021) quienes realizaron la comparación de las dimensiones del bienestar psicológico de adultos mayores que residen en un asilo y los que viven en sus hogares, llegando a demostrar que el grupo que residen en asilos presentan niveles bajos en las distintas dimensiones de bienestar psicológico, ya que se limita su capacidad de tomar nuevas decisiones y propósitos en su vida, reduciéndose el nivel general de bienestar psicológico por la falta de empoderamiento; además el grupo de institucionalizados presentan una falta de sentimiento de autorrealización ya

que no aceptan aspectos negativos de su pasado como son las situaciones de violencia que afrontaron y lamentan su situación actual de abandono por parte de sus familiares. También, es similar a lo hallado por Meléndez et al. (2018) quien realizaron la comparación entre un grupo de jóvenes y adultos mayores encontrando que existía diferencias significativas en todas las dimensiones, pero se obtuvo medias más bajas en adultos mayores en las dimensiones relaciones positivas y crecimiento personal, debido a que con la edad se suele ser más selectivo con las amistades, consideran que tienen más restricciones al plantearse metas como es la falta de recursos personales. Asimismo, tendría sustento teórico en Domínguez y Blanco (2019) quienes señalan que el bienestar psicológico son las experiencias y funcionamientos óptimos de la salud mental, entonces es importante que en el transcurso de la vida se pase por menos experiencias de violencia que afecten nuestro bienestar psicológico más aún cuando no somos capaces de afrontar las situaciones difíciles. A ello podemos añadir lo expresado por López et al. (2020) refieren que el bienestar psicológico es una valoración que se tiene sobre la vida en equilibrio con lo afectivo, comprendiendo que este equilibrio se puede ver afectado por situaciones de violencia, llegando a que la persona pueda pensar que no es apreciada y valorada.

En relación con el segundo objetivo específico se realizó la comparación del bienestar psicológico en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencias según sexo, rango de edad y condición familiar; los resultados demuestran que en ninguna de las comparaciones existen diferencias significativas entre ambos grupos, ya que según el sexo al aplicar la prueba de U de Mann Whitney se halló un p valor de .388 para las no víctimas y un p valor de .971 para las víctimas, mientras que la edad y condición familiar se aplicó la H de Kruskal-Wallis llegando a obtener para el primero un p valor de .786 para las no víctimas y p valor de .125 para las víctimas, mientras que para el segundo se tiene un p valor de .504 en lo que respecta a las no víctimas y un p valor de .069 para las víctimas. Estos resultados evidencian que los adultos mayores independientemente de su sexo, edad, condición familiar tienen una percepción adecuada de su BP. El resultado es similar a lo señalado por Carreño et al. (2021), quienes indican que existen aspectos que influyen en la vida y situación

del adulto mayor, como los factores afectivos y emocionales que repercuten de forma positiva o negativa, pero aspectos como la edad o el sexo no determinan su bienestar psicológico. Sin embargo, difiere con Ruíz y Blanco (2019) quienes sostuvieron que el bienestar psicológico dentro de su grupo de análisis según los criterios de sexo y entorno familiar difieren, es decir el proceso de envejecimiento llega a perjudicar su autonomía y comienzan a depender de personas y/o de su entorno familiar, situación que los comienza a afectar emocionalmente al considerarse incapaces de realizar actividades complejas.

En relación con el tercer objetivo específico se realizó la comparación de las dimensiones del bienestar psicológico en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia, según sexo, rango de edad y condición familiar, se demostró que no existe diferencias significativas entre los grupos analizados, al obtener un p valor mayor a la significancia teórica .005 en las pruebas de U de Mann-Whitney y la H de Kruskal-Wallis. Los resultados evidencian que al analizar las dimensiones del bienestar psicológico éstas son indistintas al sexo rango de edad y condición familiar, llegando a presentar niveles bajos o elevados de bienestar psicológico. Coincidentemente en su investigación Fernández (2019) analizó cada una de las dimensiones del bienestar psicológico en adultos mayores, obteniendo que en la dimensión autonomía al enfrentarse a algún problema buscan una solución teniendo en cuenta sus capacidades, en la dimensión propósito de vida señalan a su familia como tal y pasar tiempo con ellos, en la dimensión crecimiento personal consideran como nuevas experiencias viajar en familia o tener nuevas experiencias laborales, en la dimensión auto aceptación se sienten conformes con su tipo de vida y forma de ser, en la dimensión relaciones positivas se preocupan por sus familiares y personas cercanas, y en la dimensión dominio del entorno son capaces de afrontar las situaciones o problemas que ocurren en su entorno. Esta investigación no realiza la comparación entre dos grupos, pero nos brinda un enfoque de las dimensiones del bienestar psicológico, llegando a deducir que con el proceso de envejecimiento las personas comienzan a ver la realidad de forma diferente, siendo más influenciados por el lado emocional y afectivo.

En relación con el cuarto objetivo específico sobre describir el bienestar psicológico a nivel general y por dimensiones en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia, se encontró que del grupo de no víctimas el 54,5% presenta un nivel moderado de bienestar psicológico y un 68,6% de víctimas de violencia también presentan un nivel moderado. Estos resultados se pueden comparar con la investigación de Castillo et al. (2021) quienes realizaron una comparación del bienestar psicológico entre adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados, llegando a encontrar que el segundo grupo se mantiene en un 88% con nivel alto, teniendo una tendencia que los adultos mayores que se encuentran en centros de cuidado presentan un nivel bajo de bienestar psicológico; asimismo en el análisis de las dimensiones se encontró en la auto aceptación que el 68% de adultos institucionalizados tienen un nivel medio de bienestar psicológico, en relaciones positivas el 68% de adultos no institucionalizado un nivel medio de bienestar psicológico, en dominio de entorno el 64% de no institucionalizados tienen nivel alto, en la dimensión crecimiento personal el 80% señala un nivel medio.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Respecto al objetivo general, se evidenció diferencias significativas al comparar el bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023.

Segunda: Se demostró que existen diferencias significativas al comparar cada una de las dimensiones del bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz-2023.

Tercera: Al comparar el bienestar psicológico según sexo, rango de edad y condición familiar, se encontró que no existen diferencias significativas en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor - 2023.

Cuarta: Asimismo se encontró que no existen diferencias significativas al comparar cada una de las dimensiones del bienestar psicológico, según sexo, rango de edad y condición familiar en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz-2023.

Quinta: Y al describir el bienestar psicológico, a nivel general y por dimensiones en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023, ambos grupos presentaban un nivel moderado de bienestar psicológico, pero las víctimas presentaban una tendencia al nivel bajo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: El Centro del Adulto Mayor debe desarrollar talleres psicológicos para brindar recursos y estrategias al adulto mayor sobre el estilo de vida, control de emociones y resolución de problemas para incrementar sus niveles de bienestar psicológico.

Segunda: El Centro del Adulto Mayor debe planificar actividades de forma personalizada con las familias de los usuarios para fortalecer sus vínculos afectivos, con la finalidad de mejorar la dimensión relaciones positivas con otras personas; de la misma forma realizar talleres grupales entre todos los que asisten al centro.

Tercera: Las autoridades del distrito de Huaraz y del centro médico municipal deben promocionar el desarrollo de actividades que ayuden a alcanzar un adecuado nivel de bienestar psicológico en los adultos mayores.

Cuarta: El centro médico municipal distrital debe realizar talleres enfocados en promover en los adultos mayores una perspectiva positiva sobre sí mismo y su vida, aceptando y tomando conciencia de los cambios de la edad.

Quinta: Realizar más investigación en el tema con otra base metodológica, como analizar los factores afectivos y emocionales que repercuten en el bienestar psicológico de los adultos mayores.

Sexta: Ampliar la investigación en la misma línea de estudio, pero comparando adultos mayores de dos grupos diferentes como institucionalizados y no institucionalizados, analizando el nivel de bienestar psicológico que presentan.

REFERENCIAS

- Alarcón, M., & Troncoso, C. (2020). Psychological well-being in older people in southern Chile. *Revista Gaceta Médica Boliviana*, 43(2), 158-161. https://www.researchgate.net/publication/352725336_Psychological_well-being_in_elderly_people_in_southern_Chile
- Baños, K., & Heredia, L. (2021). *Escala de Bienestar Psicológico: evidencias psicométricas en adultos mayores de la Región Callao, 2021* [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83516/Baños_CKJ-Heredia_FLB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bastos, L., & Ferreira, J. (2022). Positive psychology in the context of American psychology. *Revista Latina de Análisis*, 30(1), 89-110. <https://www.redalyc.org/journal/2745/274570459005/274570459005.pdf>
- Benavides, C., Segura, A., & Rojas, L. (2020). Analysis of psychological well-being in police officers working in the Caribbean region of Colombia. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(3), 8-19. <https://www.redalyc.org/journal/5177/517765273002/517765273002.pdf>
- Campos, M., Srepel, C., & Rojas, D. (2021). Psychological and social well-being of public health center employees and their relationship with personality and collective effectiveness. *Revista Psicogente*, 24(46), 1-19. <https://www.redalyc.org/journal/4975/497570255001/497570255001.pdf>
- Carreño, G., Vidaña, M., & González, M. (2021). Psychoeducational program for older adults: a proposal from the humanistic approach that promotes psychological well-being. *Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, 63-80. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672174451003>
- Castillo, D., Chacón, M., & Moncada, L. (2021). *Bienestar psicológico en el adulto mayor institucionalizado y no institucionalizado en la ciudad de Bucaramanga* [Tesis de Grado, Universidad Autónoma de Bucaramanga].

https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/13878/2021_Tesis_Diana_Castillo_Toro.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Centro de Escritura Javeriana. (2020). *Normas APA Séptima Edición*. Pontificia Universidad Javeriana.

<https://www.javerianacali.edu.co/sites/default/files/2022-06/Manual%20de%20Normas%20APA%207ma%20edicio%CC%81n.pdf>

Chóez, E., Zambrano, M., Barros, M., & Parra, M. (2019). Violence against the elderly and its consequences. *Revista Ciencia Digital*, 3(11), 99-107.

<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/articloe/view/362/780>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética profesional del psicólogo Peruano*. Lima, Perú: Consejo Directivo Regional de Lima.

https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (23 de Diciembre de 2019). *Maltrato a las personas mayores en América Latina*. CEPAL:

<https://www.cepal.org/es/notas/maltrato-personas-mayores-america-latina>

Delhom, I., Satorres, E., & Méendez, J. (2019). Are the personality traits associated with psychological well-being? *Revista Escritos de Psicología*, 12(1), 1-8.

<https://www.redalyc.org/journal/2710/271061093002/271061093002.pdf>

Domínguez, L., & Blanco, L. (2019). Psychological well-being and means of cognitive intervention in the elderly. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 446-452.

<https://www.redalyc.org/journal/559/55962867013/55962867013.pdf>

Dominguez, S., Romo, T., Palmeros, C., & Barranca, E. (2019). Structural analysis of the Ryff's Psychological Well-Being Scale among Mexican college students. *Revista Peruana de Psicología*, 25(2), 268-283.

<https://www.redalyc.org/journal/686/68662589009/68662589009.pdf>

Durgante, H., Weinert, L., Navarine, C., & Dalbosco, D. (2019). Intervenções psicológicas positivas para idosos no Brasil. *Revista Ciências Psicológicas*,

- 13(1), 106-118.
<https://www.redalyc.org/journal/4595/459559717010/459559717010.pdf>
- Fernández, M. (2019). *Bienestar psicológico en pacientes adultos mayores que presentan enfermedades crónicas degenerativas en un Hospital de Lima Metropolitana* [Tesis de Grado, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7109e446-213e-47ef-b7db-e5e2397a6f7c/content>
- Flores, J. (2020). Theoretical contributions to intrafamily violence. *Revista Cultura*(34), 179-198.
https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_34_aportes-teoricos.pdf
- García, A. (2020). *Programa de efectividad personal y bienestar psicológico en mujeres víctimas de violencia de pareja en contexto de pandemia COVID-19, Satélite* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60021/Garcia_OAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, D., Soler, M., Achard, L., & Cobo, R. (2020). Programa de psicología positiva sobre el bienestar psicológico aplicado a personal educativo. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-24.
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194162217019/194162217019.pdf>
- García, M., Aguilar, J., & García, M. (2021). Psychological well-being and burnout in health care providers during the COVID-19 pandemic. *Revista Escritos de Psicología*, 14(2), 96-106.
<https://www.redalyc.org/journal/2710/271069891005/271069891005.pdf>
- Huamán, J., Treviños, L., & Medina, W. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 12(23), 27-47.
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570971314003/570971314003.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Situación de la Población Adulta Mayor. Informe Técnico N° 02 Junio*. INEI.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin-adulto-mayor-ene-mar-2022.pdf>

Jiménez, J., Contreras, I., & López, M. (2022). The Quantitative and Qualitative Approaches as Methodological Support in Educational Research: An Epistemological Analysis. *Revista Humanidades*, 12(2). <https://www.redalyc.org/journal/4980/498070446014/498070446014.pdf>

Jorquera, R. (2022). Bienestar psicológico y variables sociodemográficas en una muestra de trabajadores y estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(1), 1-19. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v18n1/1794-9998-dpp-18-01-195.pdf>

Leal, F., & Cuadros, O. (2021). Review of the Concept of Educational Quality and Well-Being Models from a Psychological Perspective. *Revista Pensamiento Psicológico*, 19(1), 1-36. <https://www.redalyc.org/journal/801/80165629003/80165629003.pdf>

León, C., García, M., & Rivera, S. (2018). Psychological well-being scale for older adults: Construction and validation. *Revista Psicología Iberoamericana*, 26(2), 1-10. https://www.researchgate.net/publication/354137780_Escala_de_bienestar_psicologico_para_adultos_mayores_Construccion_y_validacion/link/612702711f50fb262ff197ea/download

Loja, S. (2021). *Bienestar Psicológico en adultos mayores durante el confinamiento asociado a la pandemia COVID-19* [Tesis de Grado, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11077/1/16615.pdf>

López, N., Álvarez, I., & Torres, E. (2020). Risk factors associated with intrafamily abuse of the elderly in the Durán sector. *Revista Publicando*, 7(25), 1-10. <https://www.revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2077/2099>

López, R., Medina, O., Mendoza, B., Arenas, V., Araque, F., Parada, G., Cotrino, J. (2020). Psychological well-being in women victims of the armed conflict during confinement in pandemic by covid-19. *Revista Archivos Venezolanos*

de *Farmacología y Terapéutica*, 39(8), 1021-1034.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55969796015/55969796015.pdf>

Mamani, Y., Mamani, Y., & Aquize, E. (2021). Madurez psicológica y bienestar psicológico en estudiantes de Juliaca - Perú. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 14(1), 27-33.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1479/1841

Masco, E., & Seas, N. (2021). *Ansiedad y binestar psicológico en adultos mayores del distrito de Azángaro, Yauyos - 2021* [Tesis de Grado, Universidad Autónoma de Ica].
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1555/3/Elizabeth%20Masco%20Macedo.pdf>

Mélendez, J., Agustí, A., Delhom, I., Reyes, M., & Satorres, E. (2017). Subjective and psychological well-being: young and older adults' comparison. *Revista Summa Psicológica UST*, 18-24.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7009143.pdf>

Mitzy, A., & Torres, M. (2021). *Bienestar psicológico y habilidades sociales en colaboradores de la Empresa Sef. Perú Holding SAC en el departamento de Arequipa, 2021* [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92969/Alvarado_PML-Torres_JMR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moreta, R., Reyes, C., Villagrán, L., Gaibor, I., & López, J. (2021). Factorial Analysis of the Psychological Well-Being Questionnaire by Ryff in College Ecuadorian Sample. *Revista de Psicología*, 30(1), 1-12.
<https://www.redalyc.org/journal/264/26469737003/26469737003.pdf>

Niño, V. (2021). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/WCwaEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

Nuñez, M., Fajardo, E., & Henao, A. (2020). Violence against the elderly: perceptions of social support network actors. *Revista Espacios*, 41(47), 391-398. <http://w.revistaespacios.com/a20v41n47/a20v41n47p28.pdf>

- Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (26 de Junio de 2019). *FORO: Violencia contra las personas adultas mayores en el entorno familiar*. <https://observatorioviolencia.pe/violencia-a-personas-adultas-mayores-en-el-entorno-familiar/>
- Organización Mundial de la Salud. (13 de Junio de 2022). *Maltrato de las personas mayores*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/abuse-of-older-people>
- Pérez, D., Garay, G., & Velis, L. (2019). Sociodemographic factors and intrafamily abuse in older adults in the suburb. *Revista Publicando*, 6(22), 27-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149213>
- Pineda, N., Ramírez, A., Mesa, I., & Martínez, P. (2021). Risk factors associated with elder abuse: Systematic review. *Journal of American Health*, 1(1), 1-15. <http://www.jah-journal.com/index.php/jah/article/download/81/172>
- Portela, M., & Machado, A. (2022). Psychological Consequences of Social Isolation and its Link with Positive Psychological Functioning. *Revista Actualidades en Psicología*, 36(132), 72-87. <https://www.redalyc.org/journal/1332/133272375006/133272375006.pdf>
- Puig, S., Aliño, M., Duque, A., Cano, I., Martínez, P., Almela, M., & García, M. (2021). Dispositional optimism and stress: Keys to promoting psychological well-being. *Revista Papeles de Psicólogo*, 42(2), 135-144. <https://www.redalyc.org/journal/778/77868003005/77868003005.pdf>
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. L.C. Page. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodologia_de_la_Investigacion_Cientifi/SmdxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Rodríguez, R., Díaz, D., Moreno, B., Blanco, A., & Dierendonck, D. (2010). Vitality and internal resources as components of the psychological well-being construct. *Revista Psicothema*, 22(1), 63-70. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72712699011.pdf>

- Rojas, V., Soto, J., Cuadros, V., & Barrionuevo, C. (2021). Experiences and meaning of life of the elderly victim of family violence in times of Covid 19. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 499-504.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-499.pdf>
- Ruíz, L., & Blanco, L. (2019). Psychological well-being and means of cognitive intervention in the elderly. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 446-452.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55962867013/55962867013.pdf>
- Solis, E., & Villegas, N. (2021). Psychological well-being and perception of quality of life in indigenous older adults of Ecuador. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(5), 1104-1117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016949>
- Torres, G., Samanez, K., & Samanez, K. (2020). Family violence and its influence on the emotional state of women in the Province of Lampa, Peru. *Revista Conrado*, 16(73), 260-269. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n73/1990-8644-rc-16-73-260.pdf>
- Vicerrectorado de Investigación - UCV. (2022). *Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV: Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
¿Existe diferencias al comparar el bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023?	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias al comparar el bienestar psicológico en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia, que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023.</p> <p>Específicos</p> <p>a) Existen diferencias significativas al comparar el BP en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM, según sexo,</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comparar el bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro del Adulto Mayor, Huaraz – 2023.</p> <p>Específicos</p> <p>a) Comparar el BP en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia que asisten al CAM, según sexo, rango</p> <ul style="list-style-type: none"> • elaciones positivas con otras personas • Autonomía • Dominio del 	<p>Variable: Bienestar Psicológico</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auto aceptación entorno • Propósito en la vida • Crecimient o personal 	<p>Diseño: No experimental y transversal.</p> <p>Tipo: Básica.</p> <p>Nivel: Descriptivo-comparativo</p>

rango de edad y su condición familiar.

b) Existen diferencias significativas al comparar cada una de las dimensiones en PAM víctimas y no víctimas de violencia, según sexo, rango de edad y condición familiar.

de edad y condición familiar.

b) Comparar cada una de las dimensiones del BP en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia, según sexo, rango de edad y condición familiar.

c) Describir el BP, a nivel general y por dimensiones en adultos mayores víctimas y no víctimas de violencia.

ITEMS
1-39

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Bienestar psicológico	(Domínguez & Blanco, 2019)	El Bienestar Psicológico se medirá	Autoaceptación	1, 7, 13, 19, 25 y 31	Ordinal
	El bienestar psicológico hace referencia a las experiencias y funcionamientos óptimos de la salud mental,	con la escala de Bienestar Psicológico de RYFF versión presentada por Dierendonck,	Relaciones positivas con otras personas	2, 8, 14, 20, 26 y 32	
	dejando de enfocarse en lo negativo de la persona humana	adaptación de Diaz (2006) consta 39 ítems con 6 opciones de Respuesta tipo Likert.	Autonomía Dominio del entorno	3,4,9,10,15,21,27,33 5, 11, 16, 22, 28 y 39	
	A lo largo de las diferentes investigaciones el bienestar psicológico ha adquirido varios conceptos como: bienestar subjetivo, salud mental y bienestar.		Propósito en la vida Crecimiento personal	6, 12, 17, 18, 23 y 29 24,30,34,35,36,37,38	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

DNI :

EDAD :

SEXO : Femenino () Masculino ()

¿USTED CONSIDERA QUE ALGUNA VEZ HA SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA?:

SI ()

NO ()

*Si marco si, que tipo de violencia considera usted:

Físico () Psicológico () Patrimonial ()

CONDICIÓN FAMILIAR:

Vive solo () Vive con pareja () Vive con hijos o parientes ()

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Mayormente en desacuerdo = 3

Mayormente de acuerdo = 4 De acuerdo = 5 Muy de acuerdo = 6

N°	ÍTEMS	TOTALMENTE EN DESACUERDO	POCO DE ACUERDO	MODERADAMENTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2	Cuando repaso la historia de mi vida						

	estoy contento con cómo han resultado las cosas						
3	Reconozco que tengo defecto						
4	Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles.						
5	En general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
6	Mis amigos pueden confiar en mí.						
7	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
8	Reconozco que tengo virtudes						
9	Cuando cumplo una meta, me planteo otra						
10	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
11	Siento que soy víctima de las circunstancias.						
12	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
13	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
14	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
15	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
16	Sostengo mis decisiones hasta el final						
17	Tiendo a preocuparme sobre lo que la						

	gente piensa de mí.						
18	Considero que hasta ahora no tengo mejoras en mi vida.						
19	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por lo valores que otros tienen.						
20	Tomo acciones ante las metas que me planteo						
21	. tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
22	En general me siento seguro y positivo conmigo mismo						
23	Mis relaciones amicales son verdaderas.						
24	Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.						
25	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
26	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
27	si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						
28	. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
29	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mi mismo que cambiaría.						
30	Comprendo con facilidad como la gente se siente.						
31	Me parece que la mayor parte de las personas tiene más amigos que yo.						

32	Tengo la capacidad de construir mi propio destino.						
33	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho más como persona.						
34	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que una piensa sobre si mismo y sobre el mundo						
35	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
36	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
37	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
39	Es importante tener amigos.						

Anexo 4: Autorización del jefe del área para la toma de la escala de Bienestar Psicológico.



Huaraz, 18 de abril 2023

CARTA N°067-2022/PE.PSIC-UCV-HZ

Sr. Giovana Depaz Mejía
Resp.del CAM Huaraz
Unidad De Prestaciones Sociales Red Asistencial-Huaraz
EsSALUD
Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El programa de estudios de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Desarrollo de Investigación (tesis)**, que estará bajo la responsabilidad de la **Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez** (cuyo proceso involucra el desarrollo de un trabajo de investigación). Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestra estudiante pueda realizar la aplicación de un instrumento de investigación, en su distinguida institución que dirige.

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán
Coordinadora del PE. de Psicología



Huaraz, 18 de abril 2023

CARTA N° 01-2023/PE.PSIC-UCV-HZ

Sr. Giovana Depaz Mejía
Resp.del CIAM Huaraz
Unidad De Prestaciones Sociales Red Asistencial-Huaraz
ESALUD
Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearte todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El programa de estudios de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Desarrollo de Investigación (tesis)**, que estará bajo la responsabilidad de la **Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez** (cuyo proceso involucra el desarrollo de un trabajo de investigación). Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestra estudiante pueda realizar la aplicación de un instrumento de investigación, en su distinguida institución que dirige.

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán
Coordinadora del PE. de Psicología
Campus Huaraz



H2/18/04/2023

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS HUARAZ
CALLE BOLIVAR 1000
HUARAZ - PERÚ
TEL: 053 262 4900

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS HUARAZ
CALLE BOLIVAR 1000
HUARAZ - PERÚ
TEL: 053 262 4900

Se adjunta data del estudiante

Evelyn Violeta Torres Sumoso

DNI- 42064778

Teléfono: 961 624 475

Anexo 5: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: **“Bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro Integral de Adulto Mayor, Huaraz 2023.** Investigador (a) (es): Evelyn Violeta Torres Sumoso

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro Integral del Adulto Mayor, Huaraz 2023. Cuyo objetivo es: Comparar el bienestar psicológico en usuarios víctimas y no víctimas de violencia que asisten al Centro Integral del Adulto Mayor, Huaraz – 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Huaraz. aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución. CAM –ESSALUD-HUARAZ



Describir el impacto del problema de la investigación:

El presente estudio se justifica en el aspecto teórico, porque con los resultados hallados se plantearán conclusiones que podrán servir de guía en futuras investigaciones, analizando otras situaciones y ampliar el conocimiento sobre el tema. También en el aspecto práctico, se comprobará las diferencias del bienestar psicológico entre adultos mayores víctimas o no víctimas de violencia, poniendo a disposición esta información a las autoridades locales, para promover e implementar programas en beneficio de los adultos mayores. Y en el aspecto social se justifica porque permitirá conocer las distintas características de los adultos mayores que asisten al CAM de Huaraz, identificándose las medidas a adoptar para promover su bienestar psicológico.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Anexo 6: Validación de Jueces Expertos

Tabla 1

Validación de juicio de expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Evelyn Trujillo Vidal C.Ps.P.16899	Magister	Especialista Regional de Convivencia Escolar-Drea Ancas
2	Max Edmundo Llanos Cuzco C.Ps.P. 26368	Magister	Psicólogo del CEM, Huaylas Programa Aurora.
3	Andrés Rafael Obregón Mendoza C.Ps. P 34172	Doc. Psicología	Especialista Regional de Tutoría - Drea Ancash.
4	Lizeth Tery Torres C.Ps.P. 13872	Lic. Psicología Forense.	Psicóloga Forense en la UCV
5	María Del Carmen López Oqueña C.Ps.P. 13872	Lic. Psicología Forense.	Docente en Psicóloga Forense en la UCV

Nota. Registro de jueces que validaron el instrumento.

Criterios para elección de jueces expertos

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Lic. en Psicología y/o Magister
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

Evaluación por juicio de expertos 1

Evaluación por juicio de expertos

Resolución 2018 de 10 de febrero de 2018, por la cual se crea el Sistema Nacional de Evaluación por Juicio de Expertos para la selección de personal en el sector público.

1. Datos generales del caso

Nombre del caso	Selección de personal	
Estado profesional	Grado 20	Quitar 1 1
Área de formación académica	Grado 20	Quitar 1 1
Área de experiencia profesional	Experiencia profesional en el área de la salud	
Institución donde se realiza	Instituto de Diagnóstico y Referencia Epidemiológica (IDRE)	
Grupos de experiencia profesional a evaluar	Categoría 20	
Experiencia en investigación	No tiene	

2. Fuentes de información

Se consultó el manual de procedimientos del IDRE.

3. Datos de la oferta (Resolución 2018 de 10 de febrero de 2018, por la cual se crea el Sistema Nacional de Evaluación por Juicio de Expertos para la selección de personal en el sector público)

Nombre de la oferta	Selección de personal
Ámbito	Grado 20
Procedimiento	Selección de personal
Institución	Instituto de Diagnóstico y Referencia Epidemiológica (IDRE)

Base de datos de la Evaluación por Juicio de Expertos

Objetivo de la Evaluación: Valorar la capacidad de comprensión e interpretación de los conocimientos por el área de experiencia profesional en el sector público y para ello, valorar sus conocimientos en el área de experiencia profesional en el sector público.

INDICADORES	Dece	Clasific	Categoría	Puntaje	Observaciones y Recomendaciones
Tiene la capacidad de leer y comprender los documentos de la experiencia profesional	20	4	4	4	
Tiene la capacidad de interpretar los documentos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	
Ha dado la mayor parte de los puntos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	
Tiene la capacidad de interpretar los documentos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	
Ha dado la mayor parte de los puntos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	
Tiene la capacidad de interpretar los documentos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	
Ha dado la mayor parte de los puntos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	
Tiene la capacidad de interpretar los documentos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	
Ha dado la mayor parte de los puntos de la experiencia profesional en el sector público	20	4	4	4	

Resolución 2018 de 10 de febrero de 2018, por la cual se crea el Sistema Nacional de Evaluación por Juicio de Expertos para la selección de personal en el sector público.

Firma del evaluador: _____

Fecha: 10/02/2018

Evaluación por juicio de expertos 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Bienestar Psicológico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Max Edmundo Llanos Cuzco	
Grado profesional:	Maestría: <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor: <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica: <input checked="" type="checkbox"/>	Social: <input type="checkbox"/>
	Educativa: <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional: <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo del CEM, Huaylas Programa Aurora,	
Institución donde labora:	Docente universitaria	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años: <input type="checkbox"/>	Más de 5 años: <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica:	<input type="checkbox"/> (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Bienestar Psicológico del Ryff, Versión de Van Dierendock (2004), adaptada por Diaz (2006) consta de 30 ítems agrupadas en seis dimensiones.

Nombre de la Prueba:	Escalas de Bienestar Psicológico
Autora:	Carol Ryff (1989)

Tercera dimensión: Autonomía

Objetivos de la Dimensión: La persona es independiente a pesar de las presiones sociales, por lo que es fiel a sus propios pensamientos, ayudándola a ser determinante en sus decisiones.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de	3	4	4	4	
En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mi mismo.	4	4	4	4	
Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	9	4	4	4	
Sostengo mis decisiones hasta el final.	10	4	4	4	
Tiendo a preocuparme sobre lo que la gente piensa de mí.	15	4	4	4	
Considero que hasta ahora no tengo mejoras en mi vida.	21	4	4	4	
Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por lo valores que otros tienen.	27	4	4	4	

Activar Win
Ve a Configura



Firma del evaluador
C.Ps.P. 2636

Evaluación por juicio de expertos 3

Evaluación por juicio de expertos

Reservado por: Universidad Nacional del Sur y su Centro de Estudios "Bernabé Domínguez". La evaluación de los instrumentos de evaluación se realiza a través de los expertos y sus los resultados obtenidos a partir de esta son utilizados únicamente para tanto el profesor evaluador. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del autor

Nombre del autor	Andrés Rafael Obregón Parloze		
Grado profesional	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica	Ciencias (X)	Sociales ()	
	Educación (X)	Organización ()	
Área de experiencia profesional	Psicología Educativa		
Institución donde labora			
Tiempo de experiencia profesional en el área	De 1 a 5 años ()	De 6 a 10 años (X)	
Experiencia en investigación	Psicología ()	Psicología ()	Psicología ()

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de un instrumento de juicio de expertos.

3. Datos de la prueba

Prueba de juicio de expertos de la Universidad Nacional del Sur y su Centro de Estudios "Bernabé Domínguez".

Nombre de la Prueba	Escalas de Juicio de Expertos
Autor	Carlo Ruff (1986)
Propósito	Validación de los juicios de expertos
Aplicaciones	Psicología Educativa (entre 10 años a más)

Esta dimensión: Crecimiento Personal

Objetivos de la Dimensión: Ayudar a la persona en su compromiso a desarrollar todas sus potencialidades, por lo que su autoeficacia prima en esta, además busca su crecimiento personal en todo momento y para ello sabe que necesita conocerse la suficiente y manejar sus actitudes positivas.

INDICADORES	Item	Claridad	Confiabilidad	Relevancia	Observaciones y Recomendaciones
Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho más como persona.	24	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Mejor que es importante tener nuevas experiencias con desafíos lo que una persona sobre el mundo.	30	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Me gusta la forma como de los aspectos de mi personalidad.	34	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	35	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Soy consciente de mis responsabilidades en la vida diaria.	36	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de cambio, cambio y crecimiento.	37	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Es importante tener amigos.	38	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Firma del evaluador
DNI - 31621962

Evaluación por juicio de expertos 4

Evaluación por juicio de expertos

Resutado juez: Lizeth E. Terry Torres para evaluar el instrumento "Escala Psicólogo". La evaluación de instrumento es de gran relevancia para medir que sus datos y que los resultados obtenidos a partir de los datos obtenidos eficientemente, aportando a la psicología. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lizeth E. Terry Torres (C.Ps.P.: 13872)
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa- Forense
Institución donde labora:	Docente en la universidad César Vallejo. Ministerio Público- Huancayo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

Segunda dimensión: Relaciones positivas con otras personas.

Objetivo de la Dimensión: Medir si la persona es cálida con otros, muestra preocupación hacia ellos, por lo que confía y empatiza. Muestra compromiso con sus pares, cultivando un buen afecto positivo, sus relaciones sociales son sanas.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	2	4	4	4	
Reconozco que tengo virtudes	8	4	4	4	
Cuando cumpla una meta, me planteo otra	14	4	4	4	
Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	20	4	4	4	
Siento que soy víctima de las circunstancias.	26	4	4	4	
En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	32	4	4	4	



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga

Activar Wind
Ve a Configuraci

Evaluación por juicio de expertos 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Bienestar Psicológico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Del Carmen López Oqueña CPsP: 17405	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa- Forense	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		



Sexta dimensión: Crecimiento Personal.

Objetivos de la Dimensión: Mide si la persona se ve comprometida a desarrollar todas sus potencialidades, por lo que su autoeficacia prima en ella; además busca su crecimiento personal en todo momento y para ello sabe que necesita conocerse lo suficiente y maximizar sus actitudes positivas.



INDICADORES	Íte m	Clarida d	Coherenci a	Relevanci a	Observaciones/ Recomendacione s
Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho más como persona.	24	4	4	4	
Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que una piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	30	4	4	4	
Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	34	4	4	4	
Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	35	4	4	4	
Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	36	4	4	4	
Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	37	4	4	4	

Activar Winc
Ve a Configuraci

Firma del evaluador

María del Carmen López Oqu

Validez de contenido mediante V. de Aiken

CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLOGICO										
Dimensión	Ítems	Criterios	Expertos					PROMEDIO	V. Aiken	Validez por ítems
			1	2	3	4	5			
DIMENSIÓN 1: AUTOACEPTACIÓN	item1	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item2	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item3	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item4	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item5	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item6	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 2: RELACIONES POSITIVAS	item7	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item8	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item9	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item10	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item11	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item12	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA	item13	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item14	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item15	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item16	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item17	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item18	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item19	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
Claridad		4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
item20	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	

DIMENSION 4: DOMINIO DEL ENTORNO	item21	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item22	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item23	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item24	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item25	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item26	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
DIMENSION 5: PROPOSITO EN LA VIDA	item27	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item28	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item29	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item30	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item31	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item32	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
DIMENSION 6: CRECIMIENTO PERSONAL	item33	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item34	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item35	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item36	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item37	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Calidad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
	item38	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte
item39	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Validez fuerte	
Total de V de Aiken									1.00	Validez fuerte	

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Puntuación específica
Dimensión 1: Autoaceptación	1.00	1.00	1.00	1.00
Dimensión 2: Relaciones Positivas	1.00	1.00	1.00	1.00
Dimensión 3: Autonomía	1.00	1.00	1.00	1.00
dimensión 4: Dominio Del Entorno	1.00	1.00	1.00	1.00
Dimensión 5: Propósito En La Vida	1.00	1.00	1.00	1.00
dimensión 6: Crecimiento Personal	1.00	1.00	1.00	1.00
Puntuación general	1.00	1.00	1.00	1.00

Anexo 8: Resultados del Piloto

1: VALIDEZ DE ÍTEM

Tabla 10

Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión autoaceptación.

Ítem	Correlación ítem test
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas?	,601**
7. ¿Reconozco que tengo defecto?	,742**
13. ¿Puedo confiar en mis amigos?	,844**
19. ¿Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles?	,660**
25. ¿En general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo??	,803**
31. ¿Mis amigos pueden confiar en mí?	,679**

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que la correlación del ítem 1, 7, 13, 19, 25 y 31 presentan significancia alta directa con la dimensión autoaceptación perteneciente a la Escala Bienestar Psicológico de RYFF.

Tabla 11

Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión relaciones positivas con otras personas

Ítem	Correlación ítem test
2. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas?	,493**
8. ¿Reconozco que tengo virtudes?	,791**
14. ¿Cuándo cumplo una meta, me planteo otra?	,821**
20. ¿Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí?	,697**
26. ¿Siento que soy víctima de las circunstancias...?	,728**
32. ¿En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo?	,712**

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que la correlación del ítem 2, 8, 14, 20, 26 y 32 presentan significancia alta directa con la dimensión relaciones positivas con otras personas perteneciente a la Escala Bienestar Psicológico de RYFF.

Tabla 12

Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión autonomía

Ítem	Correlación ítem test
3. ¿No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente?	,667**
4. ¿En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo?	,698**
9. ¿Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad?	,819**
10. ¿Sostengo mis decisiones hasta el final?	,769**
15. ¿Tiendo a preocuparme sobre lo que la gente piensa de mí?	,569**
21. ¿Considero que hasta ahora no tengo mejoras en mi vida?	,522**
27. ¿Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por lo valores que otros tienen?	,546**
33. ¿Tomo acciones ante las metas que me planteo?	,616**

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que la correlación del ítem 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27 y 33 presentan significancia alta directa con la dimensión autonomía perteneciente a la Escala Bienestar Psicológico de RYFF.

Tabla 13

Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión dominio del entorno

Ítem	Correlación ítem test
5 ¿tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general?	,534**
11. ¿En general me siento seguro y positivo conmigo mismo?	,702**
16. ¿Mis relaciones amicales son verdaderas?	,801**
22. ¿Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo?	,778**
28. ¿Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro?	,812**
39. ¿He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto?	,704**

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que la correlación del ítem 5, 11, 16, 22, 28 y 39 presentan significancia alta directa con la dimensión dominio del entorno perteneciente a la Escala Bienestar Psicológico de RYFF.

Tabla 14

Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión propósito en la vida

Ítem	Correlación ítem test
6. ¿Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla?	,581**
12. ¿Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo?	,512**
17. ¿Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría?	,689**
18. ¿Comprendo con facilidad como la gente se siente?	,672**
23. ¿Me parece que la mayor parte de las personas tiene más amigos que yo?	,739**
29. ¿Tengo la capacidad de construir mi propio destino?	,773**

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que la correlación del ítem 6, 12, 17, 18, 23 y 29 presentan significancia alta directa con la dimensión propósito en la vida perteneciente a la Escala Bienestar Psicológico de RYFF.

Tabla15

Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a la dimensión crecimiento personal

Ítem	Correlación ítem test
24. ¿Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho más como persona?	,547**
30. ¿Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que una piensa sobre sí mismo y sobre el mundo?	,654**
34. ¿Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad?	,744**
35. ¿Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida?	,839**
36. ¿Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria?	,826**
37. ¿Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento?	,860**
38. ¿Es importante tener amigos?	,711**

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que la correlación del ítem 24, 30, 34, 35, 36, 37 y 38 presentan significancia alta directa con la dimensión crecimiento personal perteneciente a la Escala Bienestar Psicológico de RYFF.

Tabla 16

Análisis de validez ítem - de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF con respecto a cada ítem

Ítem	Correlación ítem test
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas?	,390**
2. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas?	,510**
3. ¿No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente? ?	,517**
4. ¿En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo?	,500**
5. ¿tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general?	,454**
6. ¿si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla?	,382**
7. ¿Reconozco que tengo defecto?	,422**
8. ¿Reconozco que tengo virtudes?	,535**
9. ¿Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad?	,613**
10. ¿Sostengo mis decisiones hasta el final?	,571**
11. ¿En general me siento seguro y positivo conmigo mismo?	,596**
12. ¿Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo?	,322**
13. ¿Puedo confiar en mis amigos?	,434**
14. ¿Cuándo cumplo una meta, me planteo otra?	,457**

15. ¿Tiendo a preocuparme sobre lo que la gente piensa de mí?	,470**
16. ¿Mis relaciones amicales son verdaderas?	,472**
17. ¿Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría?	,348**
18. ¿Comprendo con facilidad como la gente se siente?	,329**
19. ¿Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles??	,467**
20. ¿Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí?	,351**
21. ¿Considero que hasta ahora no tengo mejoras en mi vida?	,521**
22. ¿Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo?	,466**
23. ¿Me parece que la mayor parte de las personas tiene más amigos que yo?	,469**
24. ¿Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho más como persona?	,628**
25. ¿En general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo??	,634**
26. ¿Siento que soy víctima de las circunstancias...?	,490**
27. ¿Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por lo valores que otros tienen?	,512**
28. ¿Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro?	,504**
29. ¿Tengo la capacidad de construir mi propio destino?	,557**
30. ¿Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que una piensa sobre sí mismo y sobre el mundo?	,493**
31. ¿Mis amigos pueden confiar en mí?	,568**

32. ¿En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo?	,386**
33. ¿Tomo acciones ante las metas que me planteo?	,580**
34. ¿Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad?	,583**
35. ¿Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida?	,596**
36. ¿Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria?	,503**
37. ¿Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento?	,518**
38. ¿Es importante tener amigos?	,567**
39. ¿He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto?	,504**

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que la correlación de los 39 ítems presenta significancia alta directa con la Escala Bienestar Psicológico de RYFF.

2. CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH

Tabla 17

Análisis de confiabilidad de alfa de Cronbach de la Escala de Bienestar Psicológico De RYFF

Subescala	Ítems	Alfa de Cronbach
Autoaceptación	1, 7, 13, 19, 25 y 31	,818
Relaciones positivas con otras personas	2, 8, 14, 20, 26 y 32	,803
Autonomía	3, 4, 9, 10, 15, 21, 27 y 33	,809
Dominio del entorno	5, 11, 16, 22, 28 y 39	,814
Propósito en la vida	6, 12, 17, 18, 23 y 29	,743
Crecimiento personal	24, 30, 34, 35, 36, 37 y 38	,862
Bienestar psicológico Total	39 ítems	,918

Nota. Extraído de la base de datos en Spss. v.25

Los resultados evidencian que el alfa de Cronbach con respecto a la dimensión autoaceptación mantuvo 0,818 teniendo un nivel fuerte de confiabilidad, en cuanto a la dimensión relaciones positivas con otras personas tuvieron 0,803 también nivel fuerte de confiabilidad al igual que la dimensión autonomía con 0,809 y también con el dominio del entorno con 0,814, por otra parte, en la dimensión propósito en la vida se tuvo 0,743 estableciendo un nivel moderado de confiabilidad y la dimensión crecimiento personal con 0,862 de fuerte confiabilidad; finalmente con respecto al bienestar psicológico se tuvo un coeficiente de alfa de Cronbach 0,918 sosteniendo una alta confiabilidad.

Anexo 9: Sintaxis del programa usado

SPSS 25

SINTAXIS DEL PROGRAMA USADO EN EL SPSS

SINTAXIS DE VALIDEZ

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

CORRELATIONS

/VARIABLES=P1 P7 P13 P19 P25 P31 D1

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

CORRELATIONS

/VARIABLES=P2 P8 P14 P20 P26 P32 D2

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

CORRELATIONS

/VARIABLES=P3 P4 P9 P10 P15 P21 P27 P33 D3

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

CORRELATIONS

/VARIABLES=P5 P11 P16 P22 P28 P39 D4

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

CORRELATIONS

/VARIABLES=P6 P12 P17 P18 P23 P29 D5

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

CORRELATIONS

/VARIABLES=P24 P30 P34 P35 P36 P37 P38 D6

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

CORRELATIONS

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16
P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24

P25 P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 P38 P39 BP

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

SINTAXIS DE ALFA DE CRONBACH

RELIABILITY

/VARIABLES=P1 P7 P13 P19 P25 P31

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY

/VARIABLES=P2 P8 P14 P20 P26 P32

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY

/VARIABLES=P3 P4 P9 P10 P15 P21 P27 P33

/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY

/VARIABLES=P5 P11 P16 P22 P28 P39

/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY

/VARIABLES=P6 P12 P17 P18 P23 P29

/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY

/VARIABLES=P24 P30 P34 P35 P36 P37 P38

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17
P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24

P25 P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 P38 P39

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

Anexo 10: Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov

Tabla 18

Para establecer la prueba estadística a utilizar se aplica la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov al tener una muestra superior a 60 sujetos, llegando determinar si los datos presentan normalidad o no.

Prueba de normalidad aplicado a la variable y dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
D1: Autoaceptación	,343	101	,000
D2: Relaciones Positivas	,327	101	,000
D3: Autonomía	,248	101	,000
D4: Dominio del Entorno	,366	101	,000
D5: Propósito en la vida	,320	101	,000
D6: Crecimiento Personal	,304	101	,000
V: Bienestar Psicológico	,351	101	,000

En la prueba de normalidad se obtuvo para la variable y dimensiones una significancia de 0.000 que es menor a sig. teórica 0.05 por lo cual se determina que los datos presentan una distribución no normal; además al tener una comparación entre dos grupos “no víctimas” y “víctimas” la prueba estadística no paramétrica ideal para realizar la comparación será el estadístico U de Mann Whitney, pero también en algunos casos utilizaremos la H de Kruskal-Wallis.

Anexo11: Panel Fotográfico





