



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario  
en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión,  
año 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORA:**

Ramirez Llaury, Elena Benilda ([orcid.org/0000-0001-8047-7260](https://orcid.org/0000-0001-8047-7260))

**ASESORES:**

Dra. Cabanillas Ñaño, Sara Isabel ([orcid.org/0000-0002-9032-6076](https://orcid.org/0000-0002-9032-6076))

Mg. Florez Tolentino, Kevin Litman ([orcid.org/0009-0007-0654-6169](https://orcid.org/0009-0007-0654-6169))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado, a Jehová por darme la fuerza en todo momento, a mis padres Antonio y Alejandrina, por el legado de principios que me inculcaron, a mis hermanos que son el motivo para seguir superándome profesionalmente.

## AGRADECIMIENTO

A Jehová, por darme la oportunidad de vivir y estar presente en cada paso que doy, por brindarme sabiduría. A mis padres por ser el soporte fundamental, por su cariño y apoyo incondicional.

A la Dra. Cabanillas Ñaño Sara, por brindarme su asesoría y apoyo durante el desarrollo de la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Variables y operacionalización .....	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos .....	27
3.6. Método de análisis de datos .....	27
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN .....	44
VI. CONCLUSIONES .....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS .....	52
ANEXOS:.....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Instrumentos del PpR y fases del proceso presupuestario.....	14
<b>Tabla 2</b> Desagregación del presupuesto institucional por fuente de financiamiento, año 2022.....	29
<b>Tabla 3</b> Desagregación del presupuesto institucional por tipo de gasto, año 2022 .....	29
<b>Tabla 4</b> Desarrollo de la estrategia del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022 .....	30
<b>Tabla 5</b> Desempeño del proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022.....	31
<b>Tabla 6</b> Programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal del enfoque por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.....	32
<b>Tabla 7</b> Asignación presupuestaria por categoría presupuestal, año 2022 .....	33
<b>Tabla 8</b> Programas presupuestales asociados a un objetivo estratégico institucional y asignación de recursos públicos, año 2022 .....	36
<b>Tabla 9</b> Objetivos estratégicos institucionales 2020 - 2022 .....	37
<b>Tabla 10</b> Presupuesto ejecutado (a nivel devengado) por categoría presupuestal, año 2022.....	39
<b>Tabla 11</b> Presupuesto ejecutado (a nivel devengado) por función del gasto, año 2022.....	40
<b>Tabla 12</b> Presupuesto ejecutado (a nivel devengado) por programas presupuestales, año 2022.....	41
<b>Tabla 13</b> Prueba de normalidad .....	42
<b>Tabla 14</b> Influencia del PpR en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.....	43

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Diseño de la investigación .....	22
<b>Figura 2</b> Desempeño del proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022 .....	31
<b>Figura 3</b> Programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal del enfoque por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.....	33
<b>Figura 4</b> Presupuesto asignado por categoría presupuestal, año 2022.....	35

## RESUMEN

En el presente trabajo se buscó determinar de qué manera el presupuesto por resultados influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. La metodología de estudio fue de tipo aplicada, bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional y no experimental, con un estudio de corte transversal, se aplicó la técnica de la encuesta a través del cuestionario suministrado a la muestra constituida por 33 trabajadores administrativos del municipio, se recolectó información la cual fue procesada a través del programa Microsoft Excel y el software estadístico SPSSv28. Se realizó el análisis documental de la información presupuestaria del año 2022. Los resultados mostraron que, de acuerdo al objetivo general el presupuesto por resultados influye significativamente sobre el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. Concluyendo que el presupuesto por resultados influye de manera positiva, en un 68.1% en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022. Se recomendó las mejoras en planificación y programación presupuestal orientando los recursos hacia los programas presupuestales que conlleva a la consecución de resultados específicos en beneficio de la población de Sarín.

**Palabras clave:** Presupuesto por resultados, proceso presupuestario, presupuesto de gastos.

## **ABSTRACT**

The present study sought to determine how the budget for results influences the budgetary process of the District Municipality of Sarín, Sánchez Carrión, year 2022. The study methodology was applied, under the quantitative approach, with a descriptive correlational and non-experimental design, with a cross-sectional study, the survey technique was applied through the questionnaire provided to the sample of 33 administrative workers of the municipality, information was collected and processed through the Microsoft Excel program and the SPSSv28 statistical software. The documentary analysis of the budgetary information of the year 2022 was performed. The results showed that, according to the general objective, the budget by results significantly influences the budgetary process of the District Municipality of Sarin, Sánchez Carrión, year 2022. It was concluded that the budget for results has a positive influence of 68.1% on the budget process of the District Municipality of Sarín, year 2022. Improvements in planning and budget programming were recommended, directing resources towards budgetary programs that lead to the achievement of specific results for the benefit of the population of Sarin. population of Sarín.

**Keywords:** Performance budgeting, budgeting process, expenditure budgeting

## I. INTRODUCCIÓN

En el curso de los años se ha reflejado mejoras en el ámbito público con la puesta en marcha de la gestión por resultados y los diferentes componentes del presupuesto por resultados (PpR), planificación estratégica, gestión de proyectos, programas, acompañamiento y posterior evaluación. Diferentes países por medio del enfoque realizan trabajos para determinar el desenvolvimiento de políticas y programas, con el fin de diagnosticar la eficacia y eficiencia de la ejecución presupuestaria y logro de resultados aspirados por medio del cierre de brechas de las comunidades locales.

En Latinoamérica, Chile es uno de los países que ha desarrollado el PpR, pero aún no alcanza a asignar adecuadamente las prioridades de gasto en el marco de los parámetros de calidad y eficiencia. Colombia, este es el que más ha destacado en gestión pública en la implementación y aplicación de la estrategia de PpR. Cabe mencionar que países como Uruguay, Brasil y Perú han presentado avances en el desarrollo del PpR, pero aún persiste la incoherencia entre acciones, objetivos, metas y planes sectoriales. (Máttar y Cuervo, 2017)

En el Perú, el Decreto Legislativo N°1440 rige el Sistema Nacional de Presupuesto Público (SNPP), y a través de este sistema, en el año 2007 se implanto la reforma de gestión pública PpR, que persigue como fin principal abocarse al ciudadano, que éste perciba los servicios y/o bienes requeridos en base a sus necesidades, de este modo mejorar los niveles de vida. (Cherres, 2020).

Vargas y Zavaleta (2020), en su investigación: “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto en gobiernos locales”, tomo para su estudio 83 entidades del departamento de La Libertad en Perú, arrojando una valoración de la gestión del PpR un porcentaje de ejecución del 84%. Midiendo la calidad de gasto, reconociendo los indicadores de desempeño que encaminan a enriquecer la calidad de

vida de los moradores, mejoras en la función educativa y de salud, primeramente, contemplando progresos importantes, pese a existir una significativa brecha. Y ratifico la presencia de una relación directa y significativa entre el desarrollo del PpR y la calidad del gasto.

Los gobiernos locales son instituciones fundamentales del ordenamiento del territorio del Estado y conductos de cooperación comunal en temas públicos, que formalizan y diligencian con libertad las preocupaciones de la colectividad; constituyen componentes indispensables del gobierno local, la organización, el territorio y la población. (Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades).

La Municipalidad Distrital de Sarín es un organismo público impulsor del crecimiento y progreso local, con régimen jurídico de derecho público y con aptitud total para el desempeño de su finalidad. Tiene como rol promover el progreso de la economía en el ámbito local, y la dotación de servicios públicos de su competencia, en el marco de planes y políticas regionales y nacionales. (Constitución Política del Perú, art. 195°).

Conscientes de la labor en la materia municipal precisa de reorganización y reformas para facilitar el trabajo de estos entes importantes, la Comisión de Gobiernos Locales sostiene la tarea de dirigir la labor legislativa para el logro de un efectivo y real proceso de manera integral, como instancia de democracia y escenario de la formación de la población, en el escenario del proceso de la descentralización.

Referente a la ejecución del enfoque a resultados por intermedio de programas presupuestales, estimamos que, en departamentos como La Libertad, Piura, Ica, Cajamarca, Ancash y Lambayeque presentan niveles de ejecución bajos al término del ejercicio 2022; esto debido a capacidades poco fortalecidas de áreas administrativas claves para la gestión financiera y presupuestaria en las instituciones, la cual dificulta lograr objetivos aspirados. (MEF, 2023).

En el proceso de descentralización el Gobierno Central por intermedio del Ministerio de Economía y finanzas (MEF) asigna un techo presupuestal y realiza transferencias recursos a los entes locales entre ellos a la Municipalidad Distrital de Sarín, en la cual la Oficina de Planificación y Presupuesto, Contabilidad y Tesorería se encargan de la ejecución presupuestaria de este pliego, efectuando las incorporaciones y modificaciones presupuestales, los registros contables, la conciliación del marco legal y financiero, pagos por conceptos de remuneraciones, dietas, viáticos, realiza retenciones, control patrimonial a nivel contable, etc.; operaciones que tienen un registro y control presupuestal tanto de ingresos (transferencias financieras y recaudación) como de gastos (adquisición de insumos, contrato de servicios y/o ejecución de inversiones), estos deberían repercutir en la población de Sarín con servicios de calidad.

En ese contexto, la entidad acontece la problemática de escasa planificación estratégica y la ejecución de recursos bajo el enfoque de PpR, obstáculos en la gestión presupuestaria, falencias en los indicadores de desempeño de la ejecución presupuestaria, además pocas evaluaciones ante una ineficiente administración de recursos públicos, la cual conlleva a la baja ejecución de los mismos teniendo como referencia la ejecución de las inversiones durante el año 2022, pues llegó a representar el 49.8% de ejecución del presupuesto de inversiones. (MEF, 2022).

Sin embargo, de trabajar en la problemática por intermedio de los instrumentos del PpR en las diferentes fases que corresponden al proceso presupuestario, el robustecimiento de competencias de los trabajadores de la entidad encargados del desarrollo presupuestario, de los órganos encargados de la planificación, programación y ejecución de planes y/o proyectos, se mejorarán los niveles de ejecución de los presupuestos asignados al municipio y con ello la cobertura al cierre de brechas, ofertando mejores servicios para la población del distrito de

Sarín.

Ante la realidad problemática expuesta, el problema de investigación se planteó del siguiente modo: ¿De qué manera el Presupuesto por Resultados influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022?

Se justificó el presente trabajo mediante los puntos siguientes: por conveniencia, la tesis sirvió para determinar de qué manera el PpR influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022; aportando en el resultado elementos que permitirán conducir una adecuada gestión de programas presupuestales, que cubran las principales necesidades de los habitantes del distrito y cierren brechas de acuerdo a los planes nacionales.

De acuerdo a la relevancia social, la presente investigación nos sirvió de instrumento de análisis para conocer el presupuesto público destinado al Pliego 301195 Municipalidad Distrital de Sarín y la manera que debe ser ejecutado con la finalidad de concretizar sus objetivos y propósito institucional.

Por otra parte, el valor teórico de la investigación, se justificó puesto que se realizó un examen de las teorías del PpR y el proceso presupuestario de una entidad pública, los cuales permitieron la generación de aportes importantes de ambas variables.

Además, las implicaciones prácticas de la investigación, se justificó ya que los resultados servirán como objeto de consulta para tomar decisiones durante el proceso presupuestario con enfoque a resultados del municipio de Sarín, con el objetivo de realizar mejoras en la gestión de los presupuestos de modo que se coopere a adelantos en la calidad de vida de pobladores de la localidad.

Por último, la utilidad metodológica de la investigación, fue viable, puesto que servirá de base para futuros trabajos tomando como referencia el PpR y la influencia en la ejecución de los recursos públicos, la cual será de utilidad al personal de la Unidad Ejecutora (U.E.), usuarios y cualquier persona en el momento que le sea necesario. Se contó con la información detallada y actualizada para su elaboración.

Considerando la formulación del problema, se planteó el objetivo general: Determinar de qué manera el presupuesto por resultados influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia del presupuesto por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. Determinar el desempeño del proceso presupuestario, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. Determinar si la programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal se realizó con enfoque a resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

La hipótesis general de la investigación es que: El presupuesto por resultados influye de manera positiva en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el medio internacional en base a la documentación e información recopilada sobre las variables presupuesto por resultados y proceso presupuestario se encontró que: Orozco (2017). En su Tesis titulada: “Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un presupuesto de gastos por resultados”. Empleó en su estudio el método científico en sus fases indagadora recopilando y analizando información, demostrativa verificando la validez de la hipótesis y expositiva por la exposición de resultados. Su objetivo principal fue esquematizar un prototipo de programación de gastos administrativos, en instituciones de fiscalización de Guatemala, fundamentado en la estrategia de PpR, con el fin de contar con un mejor control de techo asignado y ejecutado. Los resultados más importantes aplicando el modelo propuesto fueron que logró bajar un porcentaje representativo de los gastos totales ya que se redujeron actividades repetitivas reestructurando los gastos y con referencia a la ejecución de los recursos se determinó un nivel de ejecución del 49.59% de la totalidad de sus gastos, con el modelo propuesto se proyecta la ejecución del 95%. Concluye que, en la aplicación de la estrategia del PpR al presupuesto de gastos en instituciones públicas, se reducen los gastos en la mayoría de actividades y se orientan a las acciones que realizan, contribuyendo a mejorar el planeamiento estratégico, participativo y operativo.

Calan y Moreira (2018). En su investigación titulada: “Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados”. Utilizó el enfoque cualitativo con base en la recolección de información. Tuvo como objetivo principal presentar las ventajas del desarrollo de la herramienta PpR en la gestión de partidas presupuestarias en Ecuador. En los resultados encontró que el actual manejo presupuestario es ineficiente y no clarifica el destino de los presupuestos públicos. Concluyendo que, la implementación del PpR

constituye una meta a lograr para las instituciones gubernamentales y que por intermedio de este se alcance la calidad en el gasto estatal y que se necesita del impulso y mayor responsabilidad de los entes rectores para su implementación con el fin de priorizar las necesidades y mejorar la orientación de recursos en su ejecución.

Gamboa (2021). En su tesis titulada: “Análisis del impacto de la implementación del presupuesto por resultados en Latinoamérica 2011 – 2020”. La investigación fue desarrollada con enfoque cualitativo de tipo fenomenológico y revisión sistemática. El objetivo general fue conocer que impacto tiene la implementación de los PpR en Latinoamérica 2011 – 2020. Obtuvo como resultado que en el país durante los 10 últimos años se han efectuado 10 evaluaciones por impacto observando en ellas resultados eficaces en las evaluaciones desarrolladas, en cuanto al impacto de los PpR estos resultan muy complejos de medir puesto que existe poca información. Concluyó que, para argumentar cual es el impacto del PpR, resulta importante comprender que el objetivo que mueve a los diferentes países a implantar programas y políticas en base a resultados, es porque estas se supeditan en base a la disponibilidad presupuestal, para maximizar el producto de las políticas públicas.

En cuanto al ámbito nacional se recopiló la documentación de la variable PpR, se toma como mención a Pineda (2022). En su investigación: “Presupuesto por resultados y ejecución del gasto público en la dirección regional de Apurímac, 2021”, empleó la metodología tipo básica, de diseño no experimental, correlacional, corte transversal y se planteó el objetivo de diagnosticar la relación de los PpR y la ejecución del gasto en la dirección regional de Apurímac, 2021. Llegando a los resultados que se da una alta relación o fuerte entre variables estudiadas determinada por rho de Spearman 0.752 y significativa. Recomendando que se difunda el plan estratégico de la entidad, se optimice el gasto público, realice constante capacitación al personal, que se evalúe, monitoree y efectúe seguimientos a la gestión presupuestaria.

Vargas (2021). En su tesis titulado: "Planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados en una entidad pública, La Molina 2021". La metodología fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y el corte transaccional. Su principal objetivo fue identificar la relación de planeación estratégica y el PpR en una institución pública, La Molina 2021. Los resultados revelaron que presentó una relación estadísticamente significativa de tipo directa y de magnitud alta, entre las variables ( $Rho = .752^{**}$ ,  $p = .000$ ). concluyendo que, la correlación fue alta y de tipo directa, por lo tanto, a mayor grado planeamiento estratégico, mayor será los resultados de aplicar presupuestos por resultados en una institución pública.

Flores (2022). En su tesis titulada: "Planeamiento estratégico y proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021". Utilizó la metodología tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. La población se constituyó por 180 empleados públicos del GORE Loreto y la muestra el subconjunto de datos que conforma la población selecta mediante la fórmula de muestreo probabilístico. Su objetivo principal fue diagnosticar la relación entre las variables planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una institución de Loreto. Logró tal resultado de relación correlacional de nivel medio entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, con una valoración de 0.473. Concluyendo que existe una relación positiva débil entre ambas variables estudiadas demostrando un valor de 0.473 con un nivel de significancia de 0.000 (por debajo de 0.05). Por lo que, se aceptó la hipótesis específica. Demostrando que, utilizar herramientas de gestión facultan la toma decisiones mejor acertadas en el marco de las demandas de la población produce ligera incidencia en sostener el control a cerca de la asignación presupuestaria y no presupuestaria de programas y proyectos, optimizando así los recursos de una institución de Loreto.

Camones y Fernández (2017). En su tesis titulado: “Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Quillo, provincia de Yungay – periodo 2016”. La metodología fue con enfoque cuantitativo, diseño de la investigación no experimental. Su principal objetivo fue evidenciar la incurrencia del PpR en la calidad de gasto de Quillo- 2016. Los resultados demostraron que existe una relación directa entre el PpR y el gasto estatal de los PP como instrumento del PpR. Concluyeron que, la calidad de gasto estatal de la entidad influye positivamente y se vio plasmado en la fórmula recursos PP/PIM, arrojó una valoración de 0.67, lo que quiere decir que del total de su presupuesto se orientó el 67% para su ejecución a través de programas presupuestales.

Rosales (2018). En su tesis titulada: “Proceso presupuestario y calidad de gasto público de la sociedad de beneficencia pública de Huaraz, periodo 2017”. La metodología fue con enfoque cuantitativo. Su objetivo principal fue diagnosticar como el proceso presupuestario incurre en la calidad de gasto en la entidad. Los resultados obtenidos determinaron que el proceso presupuestario en lo que respecta a calidad de gasto de la entidad es regular; la programación, formulación y ejecución presupuestaria tiene una incurrencia regular hacia la eficiencia, eficacia de gasto estatal de la Beneficencia de Huaraz, dado que solo ejecutaron el 69.87% de sus recursos respecto al PIM. Concluyeron que, el proceso presupuestario influye significativamente en la calidad de gasto de la institución en el 2017, por ello recomendaron plantear directivas que rijan un mejor proceso presupuestario que conlleve a alcance de un nivel de calidad en ejecución del gasto orientado a resultados.

Asimismo, Arisaca (2019). En su investigación: “La implementación de presupuestos basados en resultados en las entidades”, utilizó el método deductivo y cuantitativo, y tipo de investigación descriptiva, explicativa, diseño no experimental y corte transversal. La población se encontró integrada por 70 trabajadores, siendo la muestra la misma, muestreo no

probabilístico. Su principal objetivo fue determinar la manera de ejecutar el presupuesto basado en resultados. Llegaron a concluir: el desarrollo del PpR tiene fallas administrativas en todas las fases del proceso en la entidad, el PpR debe tener un buen desarrollo metodológico en el proceso de implementación y ejecución en el presupuesto institucional, buscando opciones para reducir el tiempo de ejecución del gasto. Y recomendaron fortalecer el seguimiento del gasto de inversión pública mejorando la coordinación de trámites entre las distintas áreas que planifican y ejecutan proyectos.

Coronel, Et ál (2020). En su investigación titulada: "Evaluation of the planning process and the budget cycle for Decentralized Autonomous Governments". La investigación realizada fue tipo descriptivo con diseño no experimental. Su objetivo fue proyectar un sistema de administración del presupuesto. En los resultados alcanzados se examinaron en la evaluación, reconociendo la existencia de deficiencia en la gestión presupuestal, escasos mecanismos de control presupuestal y recursos comprometidos por gestiones pasadas. Concluyendo se presentó una propuesta de un sistema de administración del presupuesto, que aportará para efectuar acciones correctivas correspondiente a los resultados hallados.

Quispe (2018), en su artículo científico: "Analysis of the budgetary execution by results of investment projects of the provincial Municipality of Puno period 2014". La metodología que empleó fue analítico, sintético, inductivo y deductivo, de diseño descriptivo y observación directa. Su principal objetivo fue analizar el grado de desempeño y la implicancia de la ejecución presupuestal con enfoque a resultados en el alcance de metas de los proyectos del municipio de Puno. Obtuvo como resultado que, el porcentaje de ejecución presupuestal alcanzó un 91% infiriendo que la ejecución se da de forma óptima, logrando cumplir las metas y objetivos del municipio, satisfaciendo las necesidades básicas de los habitantes por medio de PP propuestos en la estrategia de los PpR de la

gestión pública, garantizando con esto un control y seguimiento en cada proyecto ejecutado, mejorando con ello la relación de gobierno local y colectividad, incurriendo en el progreso económico de Puno.

Peñaloza, et al (2017), en su artículo: Evaluation of budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting: some experiences applied to health, investigó sobre uno de los instrumentos del PpR que son las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal rescatando que a casi 10 años de su implementación han facultado el uso del resultado de las evaluaciones y se han transformado en un dispositivo para producir información efectiva que faculta el mejoramiento de los servicios ofertados a la población.

Vílchez (2021) llegó a la conclusión que una oportuna asignación de presupuestos y ejecución de los mismos coadyuvará a la efectividad en las inversiones, sugiriendo que los presupuestos se destinen y trabajen bajo los programas presupuestales priorizando al cierre de brechas.

Las teorías relacionadas al tema de investigación en cuanto a Presupuesto por Resultados, el MEF (2023), precisa que es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de medios presupuestarios a bienes, servicios y proyectos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición de cuentas.

Contreras (2018), alude que el PpR, se comprende a modo grupo de métodos, instrumentos y procesos que permiten que las disposiciones de los implicados en la realización de los presupuestos integren continuamente los resultados, de las instituciones en empleo del recurso público.

Por otro lado, Jiang y Gong (2019). Señalan que el PpR es un proceso de presupuestar incorporando el examen de los resultados producto de las actividades y acciones de las instituciones públicas, y sus previsiones de gasto planificadas para mediano plazo. El examen de resultados se realiza en base a indicadores y evaluaciones de desempeño.

Asimismo, Robinson y Last (2009) aluden que, el presupuesto por resultados se debe ver como un reajuste orientado al logro de objetivos concretos mediante una gestión a resultados.

El PpR en la gestión pública es una reforma, que, desde inicios de su implementación que se dio en el año 2007 en el Perú, a través del SNPP bajo el liderazgo de la DGPP del MEF, persigue como fin principal abocarse al ciudadano, que este perciba los servicios y/o bienes requeridos en base a sus carencias, de este modo contribuir a mejorar sus niveles de vida (Cherres, 2020).

Conforme, Quintans-Júnior et al. (2020) el PpR es el manejo sistemático de los datos de desempeño como herramienta para disposiciones presupuestales, como asignaciones presupuestarias o como data histórica para la planeación presupuestaria, y conlleva a la responsabilidad y transparencia en el proceso presupuestario, manteniendo informado al Congreso y Público sobre logros y resultados de la ejecución de egresos.

El PpR es importante ya que coopera a enriquecer la calidad de gasto en gobiernos locales, y este a la obtención de objetivos estratégicos vinculados a mejorar los servicios brindados a la población. Los PpR proporcionan información relevante que es provechoso para la toma de decisiones a los operadores de la gestión presupuestaria. Su implementación es progresiva por medio de los instrumentos: programas presupuestales (PP), seguimiento al desempeño sobre la base de indicadores, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión.

(MEF, 2023).

(MEF, 2023), Los PP son una unidad donde se programa la operación de las instituciones públicas, las cuales organizadas y estructuradas se conducen a dotar insumos y servicios, para alcanzar un resultado favorable para la localidad y así cooperar a la realización de un producto vinculado a un objetivo estratégico de políticas públicas. Así mismo, Montenegro & Schiappe (2020) diagnosticaron la relación de ejecución presupuestaria durante la crisis por Covid-19 con ejecución de programas presupuestales de salud Covid-19, concluyendo que afectaron de manera directa el desempeño de la ejecución presupuestal.

Velásquez y Rivera (2017). Definen al seguimiento como procedimiento continuo de recopilación y examen de la información, que permite determinar en qué magnitud un PP va alcanzando resultados. Es interesante puesto que, faculta percibir de qué manera se gasta los recursos públicos mediante los PP, el progreso del cierre de brechas frente a las necesidades de la comunidad, fomentar la transparencia económica en el uso de los presupuestos, identificar posibles obstáculos de la gestión. (MEF, 2023).

Las evaluaciones independientes, según el MEF 2023, estas radican en el examen sistematizado y objetivo del diseño, desempeño, impactos, gestión y resultados de un proyecto, intervención, política o programa en ejecución o finalizado; con el objeto de dotar información para la toma de decisiones presupuestarias y de gestión administrativa.

Y los incentivos a la gestión, los PpR se implementan gradualmente a medio de 4 instrumentos, resultando los incentivos a la gestión uno de ellos, este fomenta la celeridad orientada a la consecución de los resultados al asociar los recursos a progresos específicos en la gestión. Con Ley N°29332, se estableció el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, y se desarrolló en el año 2010. Se define como

una herramienta de estímulos económicos asociado al PpR a cargo del MEF que impulsa la mejoría de la calidad de los servicios estatales dotados por instituciones públicas. (MEF, 2023).

La DGPP del MEF ha definido estos instrumentos que busca la aplicación de los mismos al proceso presupuestario:

**Tabla 1**

*Instrumentos del PpR y fases del proceso presupuestario*

Instrumentos	Fases del proceso presupuestario
PP	Programar, formular y aprobar
Seguimiento	Ejecutar y evaluar
Evaluación	Ejecutar y evaluar
Incentivos a la gestión	Ejecutar y evaluar

*Fuente:* PpR - Conceptos y líneas de acción - MEF 2008

En cuanto a la efectividad de la gestión del PpR, Vargas y Zabaleta (2020), expresa en referencia a la efectividad de la gestión del PpR, como una dirección al desafío, logrando a través de adopciones de competencias en el que subvenciona y dota servicios; con expectativa hacia la eficacia, eficiencia y efectividad en la supeditación de la labor pública. La efectividad de la gestión de PpR tiene diversas peculiaridades de ser una estrategia orientada a la competitividad, destacando a las partes que financia y brindan el servicio, la efectividad es el esfuerzo de eficacia y eficiencia en el alcance de metas.

Los municipios o gobiernos locales son instituciones fundamentales del ordenamiento del territorio del Estado y conductos de cooperación comunal en temas públicos, que formalizan y diligencian con libertad los intereses de la población; constituyen componentes indispensables del gobierno local, la organización, el territorio y la población. (Ley N°27972).

La Municipalidad Distrital de Sarín (MDS), es un gobierno local, ubicado en la provincia de Sánchez Carrión, se rige bajo la Ley Orgánica de Municipalidades, y que tiene como política ser un modelo en la prestación de servicios para el bienestar de la ciudadanía, con identidad propia y de capital humano calificado, abocado plenamente a construir un distrito seguro, ordenado, saludable, turístico y sostenible, implementado una gestión del enfoque presupuesto por resultados hacia una eficiente ejecución presupuestaria.

Como unidad ejecutora se define como el organismo básico del Estado al que se le establece un crédito presupuestal que permite alcanzar los objetivos y misión de la entidad, por intermedio de este el gobierno administra los recursos y bienes de propiedad del estado, asegurando la prestación de servicios a la población estructurando su administración internamente. El presupuesto público financia los gastos íntegramente. (Oquendo, 2020).

La Teoría Mixta del Presupuesto Público, Ordoñez (2017), Las antiguas civilizaciones como es el pueblo egipcio, aprox. 2500 AC. eran reconocidos por construir pirámides gigantes, donde destacaban las habilidades de planificación y organización, el ejemplo claro de cómo se inicia la aplicación del presupuesto, estimación y asignación de recursos, y así existen diversos ejemplos de proyecciones de presupuestos. (párr. 1.). y sobre el nacimiento del presupuesto “los cimientos prácticos y teóricos como instrumento de planeamiento y control se dan inicio a finales del siglo XVIII, cuando en las entidades públicas como el Parlamento Británico, presentaba los documentos de gastos del gobierno para su ejecución y posterior control” (párr. 3).

El presupuesto público se establece como la herramienta de política fiscal, para la administración de los ingresos y egresos de los entes que trabajan diversas actividades sectoriales del sector público, y que de acuerdo a las asignaciones de techos presupuestales institucionales

concedidas por intermedio de diversas fuentes de financiamiento y rubros que de manera programada se ejecutan. (Calán & Moreira, 2018).

La práctica de la ejecución presupuestaria es un procedimiento que permite la medición del desempeño presupuestal en la ejecución de las acciones de inversión y actividades del gobierno que garantiza el suministro de servicios públicos de calidad usando como instrumento el presupuesto estatal de cada entidad, desde la planificación, programación, ejecución y evaluación de la práctica presupuestaria, la estimación del desempeño de la ejecución presupuestal es importante porque permite la medición de periodos anteriores para la implementación de mejoras continuas y sostenidas (Kaharrukmi & Adli, 2020; Cahyaningrum, 2020).

El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (01/01 al 31/12). Este proceso está integrado por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y/o evaluación (Sytnyk et.al., 2019; Ochoa et.al., 2020).

Como primera fase del proceso presupuestario tenemos la programación multianual presupuestaria, su perspectiva es multianual a 3 años. En esta fase las entidades públicas proyectan los ingresos a recibir y los gastos a efectuar sobre la base a la demanda global de necesidades de acuerdo a las acciones y objetivos estratégicos institucionales y a las prioridades establecidas por la institución, también se determinan las secuencias funcionales con sus metas financieras y físicas, considerando los techos presupuestales asignados a cada pliego. (Álvarez, 2020).

La programación consiste en definir el PP que tendrán a cargo los órganos de línea de los entes públicos y por intermedio de esta se asignarán recursos con el propósito de cumplir los objetivos que persigue

la institución, y así contribuir con la realización de los planes de desarrollo. Los PP tienen sus correspondientes herramientas de monitoreo y medición. (Rodríguez, 2022).

Los indicadores presupuestales, Romero (2022), señala que los indicadores son cálculos de la ejecución frente a una finalidad considerada para periodo definido y evalúa la gestión de la administración. Representan cuantitativamente (variables o relación de las mismas), constatable objetivamente, que evidencia la condición real del estado de ejecución de una meta, finalidad o producto en un momento del tiempo. (pág. 75).

En el Sistema de gestión presupuestal los clasificadores presupuestarios, instrumento que faculta garantizar y mostrar la información proveniente de operaciones del proceso presupuestario, y estos facilitan la toma de decisiones. En el sector estatal es de uso obligatorio. (MEF, 2023).

El clasificador económico de Ingresos, (MEF, 2023) Es un instrumento utilizado por el sector público que organiza, asocia y muestra los ingresos públicos en función de su distinta naturaleza y el carácter de las operaciones que le dan origen. Tiene como objetivo identificar los ingresos, medios de financiamiento, sirve de base de análisis y toma de decisiones, y contribuye a la política presupuestaria.

El clasificador económico de gastos, (MEF, 2023), El clasificador de gasto es un mecanismo utilizado en la ejecución financiera, con el cual se trabaja las diversas etapas del proceso presupuestario en los entes públicos. (p. 42).

La Formulación Presupuestaria compone la fase 2 del proceso presupuestario, en esta se considera la Asignación Presupuestaria Multianual (APM) realizada por el MEF, y se establecen metas presupuestarias, se definen las cadenas programáticas de gasto con sus

respectivos rubros y fuentes de financiamiento. (D.L. N°1440, 2018).

En la fase de aprobación presupuestaria, se efectúa la aprobación de Proyecto Ley de Presupuesto Público anual por el Congreso de la República, Y esta se publica y remite a los entes del sector público para la aprobación del presupuesto institucional de apertura (PIA), en el marco de plazo enmarcados en la normativa que rige el SNPP. (D.L. N°1440, 2018).

La ejecución presupuestaria de acuerdo al D.L. N°1440 (2018), considera a la ejecución presupuestaria como fase del proceso presupuestal y señala que abarca del 01/02 al 31/12 de cada ejercicio fiscal, tiempo en el cual se reciben recursos públicos y se atienden compromisos de gasto conforme a los créditos presupuestarios acreditados por el gobierno central. (Payán, 2019). Consiste en ejecutar las actividades definidas y para las cuales se asignaron recursos públicos.

La gestión presupuestarias de ingresos y gastos públicos se efectúan de la siguiente manera: la ejecución de ingresos tiene las etapas de estimación de ingresos que viene a ser el cómputo o proyección de conceptos que se espera recaudar en el ejercicio, la determinación de ingresos se refiere al acto que identifica o establece con exactitud el monto, concepto oportunidad, y la persona jurídica o natural que realizará el pago, transferencia o asignación a favor de una institución; y por último se tiene la percepción o recaudación se refiere a la circunstancia en la cual se realiza la efectiva captación del ingreso. Y la ejecución de ingresos lo regula las normas del de Tesorería. (D.L. N.º 1440, 2018).

Corrêa et.al. (2020) afirma que la síntesis de la ejecución presupuestaria se proyecta por intermedio de la ejecución de ingresos y gastos presupuestarios. Ponderando el ingreso presupuestal en las fases de estimación, percepción y recaudación; y el gasto presupuestal en las fases de compromiso, devengado y pago. Fedotova (2018) Para valorar

la efectividad de la gestión presupuestal, se determinan los niveles de ejecución presupuestaria tanto de ingresos como gastos.

Asimismo, tenemos la ejecución del gasto estatal, que abarca las etapas: certificación, compromiso, devengado y pago. La Certificación del crédito presupuestal constituye una acción administrativa que tiene como fin garantizar que existe un crédito presupuestal de libre disponibilidad para afectar y así comprometer un gasto con cargo al PIM acreditado en el año según la normativa vigente. Ya que este es una condición imprescindible para ejecutar un gasto, para realizar un contrato, o aceptar un compromiso, este se debe adjuntar al expediente, bajo responsabilidad del titular del Pliego.

En los gobiernos locales quien expide la certificación es su OPP a solicitud del área responsable de ordenar el gasto. Cabe precisar que para las contrataciones que sobrepasen el ejercicio fiscal, complementariamente de la certificación presupuestal se otorga la previsión presupuestaria, este es un documento que acredita la disponibilidad presupuestal para atender con el pago el año fiscal siguiente. (D.L. N.º 1440, 2018)

(D.L. N.º 1440, 2018), El compromiso constituye el hecho por el cual se toma acuerdos, después de realizar los trámites dispuestos mediante ley, la ejecución de los gastos por el monto establecido y determinado, afectando la certificación de crédito presupuestario. Este se efectúa después de la originación del compromiso que nace en el marco de la Ley, convenio o contrato. La obligación debe cargarse de acuerdo a la estructura de gasto que establece la certificación.

El devengado representa el acontecimiento de aceptar un deber de pago, proveniente de un gasto admitido y comprometido, que se origina previo expediente del área competente de realizar la prestación o el derecho del acreedor. La aceptación del deber se afecta al presupuesto de la

institución. Para el registro del devengado el responsable del área usuaria debe confirmar el real ingreso del bien o la prestación efectiva de servicio o la ejecución de proyectos como acción previa para otorgar la conformidad. Este es regulado por la normatividad de Tesorería. (D.L. N.º 1440, 2018).

El pago es la última etapa de la ejecución del gasto, este comprende el acto mediante el cual se da por terminado parcial o completo la obligación identificada, se formaliza por medio de un documento según corresponda. Está prohibido realizar pago de obligaciones sin estar devengadas. (D.L. N.º 1440, 2018).

Y la evaluación Presupuestal según el D.L. N.º1440 (2018), considera a la evaluación presupuestal como fase del proceso presupuestal. Y define a la evaluación presupuestaria como el examen sistematizado constante del desempeño presupuestal y en la realización de planes priorizados y objetivos estratégicos de la institución, con el propósito de coadyuvar a la eficiencia y calidad del gasto estatal. Esta fase abarca el seguimiento y la evaluación.

El seguimiento de la ejecución de los recursos públicos es el análisis de la relación entre recurso, insumo, producto y resultado, este se realiza utilizando indicadores de desempeño y diversas herramientas que se tengan a bien, con el objetivo de identificar progresos y medir resultados para la posterior toma de decisiones de los entes estatales. (D.L. N.º 1440, 2018).

La evaluación presupuestal con carácter independiente las realiza el MEF a través de la DGPP, esta dicta directivas de las evaluaciones, así como sus fases y especificaciones técnicas correspondientes, teniendo en cuenta diversos criterios como los de pertinencia de elaboración de información, que sirve para la toma de decisiones, la eficiencia técnica y la transparencia. Toda información generada de la evaluación

presupuestal tiene carácter público y es difundida en su integridad por intermedio del portal del MEF y diversas plataformas que esta cuenta. Las evaluaciones representan el análisis de la efectiva intervención respecto a los resultados esperados, de la eficiencia en la prestación de servicios a los pobladores. (D.L. N.º 1440, 2018).

La evaluación consiste en aplicar procedimientos de comparación entre lo planeado y lo ejecutado, con la finalidad de diagnosticar el grado de desempeño de indicadores. (Payán, 2019).

De acuerdo a la Directiva N°007-2019-EF/50.01 y anexos, regula de evaluación presupuestaria, en su anexo N°08 establece los indicadores de la evaluación institucional financiera: indicador de eficacia, es un indicador que mide el progreso de la ejecución del presupuesto de ingresos y gastos, el porcentaje de ejecución de metas presupuestales, en relación al PIA y PIM. Su método de cálculo es el siguiente: respecto al PIA es  $I = (\text{devengado/egresos PIA}) * 100$  y respecto al PIM es  $I = (\text{devengado/egresos PIM}) * 100$ . Asimismo, se tiene el indicador de eficiencia que determina si el presupuesto asignado a productos de programas presupuestales, respecto a gastos del presupuesto institucional, están siendo ejecutados de forma óptima.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Se empleó el tipo de investigación aplicada, este tipo de investigación es adecuada para determinar a través del conocimiento, los medios a través de los que se puede acaparar una necesidad en particular. (CONCYTEC, 2018).

De enfoque cuantitativo, por las particularidades de los datos operados y el tipo de procesamiento estadístico desarrollado para constatar la hipótesis propuesta; puesto que, el estudio de la información radicó en un procedimiento sobre la base de la cuantificación de los mismos. (Hernández, et al., 2014, pp. xxiv,3).

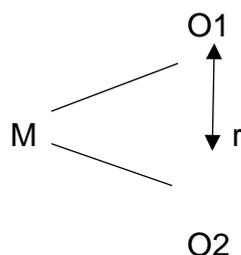
##### 3.1.2. Diseño de investigación

Se usó el diseño no experimental, tomando en cuenta que no se ha aspirado a realizar manipulación de las variables que se estudiaron. (Nicaragua, 2018).

De igual manera, se desarrolló el trabajo con el tipo descriptivo correlacional, puesto que primeramente se describió el comportamiento de ambas variables para posteriormente relacionarlas; también fue transversal, toda vez que en una sola oportunidad se realizó el análisis. (Nicaragua, 2018).

#### Figura 1

*Diseño de la investigación*



Donde:

M = Municipalidad Distrital de Sarín

O1 = presupuesto por resultados

O2 = proceso presupuestario

r = influencia de PpR en el proceso presupuestario

### 3.2. Variables y operacionalización

Para la variable PpR se consideró:

- **Definición conceptual:** El PpR es una estrategia de administración pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestales a bienes, servicios y productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición de cuentas. (MEF, 2023).
- **Definición operacional:** La variable PpR se medirá a través del análisis documental y escala multidimensional teniendo en cuenta las dimensiones: PP, seguimiento y evaluación del desempeño e incentivos a la gestión.
- **Indicadores**  
Porcentaje de programación estratégica, formulación para resultados, personal capacitado, seguimiento a los PP, establecimiento de indicadores de desempeño, datos de desempeño para tomar decisiones, dotación de presupuesto a productos y resultados medibles, ejecución de productos y resultados propuestos por los PP, calidad de la ejecución del gasto, eficiencia y eficacia del gasto público.
- **Escala de medición:** Ordinal

Para la variable proceso presupuestario se consideró:

- **Definición conceptual:** El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado ejercicio fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso está integrado por las fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación (Sytnyk et.al., 2019; Ochoa et.al., 2020).
- **Definición operacional:** El proceso presupuestario se medirá a través del análisis documental y escala multidimensional teniendo en cuenta las dimensiones: programación presupuestaria, formulación, ejecución y evaluación presupuestaria.
- **Indicadores:**  
Porcentaje de asignación presupuestal, estructura funcional programática de los gastos, producto(s) y/o proyecto(s), número de metas presupuestarias, porcentaje de PP, función del gasto, cumplimiento de metas presupuestales de la institución, calidad de la ejecución del gasto y eficacia y eficiencia del gasto público.
- **Escala de medición:** ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

La población es el grupo de personas, objetos, cosas u organizaciones, que presentan determinadas características. (Disman & Barbiana, 2017, p.50). En la presente investigación estuvo constituida por gerente, subgerentes, jefes de oficinas y divisiones según el organigrama de la Municipalidad de Sarín, Sánchez Carrión. Fueron un total de 33 trabajadores

administrativos, de las áreas: Gerencia Municipal (6 trabajadores), OPP (4 trabajadores), Oficina de Asesoría Jurídica (1 trabajador), SIDUR (6 trabajadores), Subgerencia de Servicios Sociales y Desarrollo Humano (7 trabajadores), Subgerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental (5 trabajadores) y la Subgerencia de Desarrollo Económico Local (4 trabajadores). La población está conformada por trabajadores pertenecientes a los regímenes laborales nombrados y designados según Decreto Legislativo N° 276,728 y 1057.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra constituye el subgrupo de elementos pertenecientes a la población, sobre el cual se recabará información. No obstante, cuando la población de estudio es reducida, se trabaja con la totalidad de elementos que integran la población. (Hernández, et al., 2014).

Por lo tanto, la muestra será igual a la población, 33 trabajadores de las diversas dependencias administrativas del Pliego Municipalidad Distrital de Sarín, por tratarse de una población reducida.

### **3.3.3. Muestreo**

Se aplicó la estrategia de muestreo probabilístico, donde la totalidad de elementos que componen la población poseen igual posibilidad de ser elegidos para la muestra (Hernández, et al., 2014).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Personas encuestadas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Como técnica cuantitativa se utilizó la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario.

La observación: la presente técnica facultó percibir de manera ecuánime la situación, con la finalidad de conseguir resultados mediante la compilación de información de la OPP.

Análisis documental: se reunieron reportes de ejecución presupuestaria, tal como informes de las diversas áreas e información del portal de transparencia económica del MEF del periodo de estudio.

Análisis estadístico: se utilizó la estadística descriptiva para procesar la información recabada, los cuales se detallarán en porcentajes, gráficos y tablas, que permitirán validar la hipótesis planteada.

Según Hernández, et al. (2020), el cuestionario contiene un grupo de preguntas referente a variables puede ser una o más que van a ser medidas. En la investigación se utilizó para la obtención de información relevante del desarrollo del proceso presupuestario del municipio, esta técnica fue aplicada al Gerente, Subgerente de Administración y al jefe de la OPP de la Municipalidad Distrital de Sarín.

#### **Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

Para efectuar el análisis de la información adquirida, esta fue tratada mediante la estadística descriptiva, ya que los datos compilados fueron tabulados y presentados en tablas, descritas y analizadas cada una de ellas, permitiendo obtener resultados esperados.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Tablas dinámicas, reportes SIAF-SP.

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó el trabajo según la guía de elaboración de Productos de Investigación de Fin de Programa facilitado por la UCV, iniciando con la identificación de la realidad problemática que abordó la investigación, se planteó el problema, los objetivos y posibles hipótesis; enseguida se seleccionó los antecedentes de investigación de ámbito internacional, nacional y local, para posteriormente recopilar el marco teórico de los temas abordados; igualmente se trabajó la metodología; finalmente se estableció los aspectos administrativos como es recursos y presupuesto, financiamiento y cronograma de ejecución.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se aplicó el cuestionario para la obtención de información relevante del desarrollo del proceso presupuestario del municipio, esta técnica fue aplicada al Gerente, Subgerente de Administración y al jefe de la OPP de la entidad. Posteriormente se diseñó una tabla dinámica con la información en el software office Excel para cada una de las variables por dimensiones e ítems, además se utilizó el programa informático SPSSvs28, con el objetivo de ordenar, clasificar, presentar gráficamente a través de tablas y figuras la representación estadística de los datos obtenidos que prueben la validez de la hipótesis – método estadístico descriptivo.

Se utilizó también el método estadístico inferencial, para la confiabilidad del instrumento se calculó el alfa de Cronbach, se ejecutó como prueba piloto a 31 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sarin, obteniendo que el cuestionario por cada variable es excelente. De igual modo, en consideración del tamaño de la población de 33 elementos, se probó la normalidad de datos para cada una de las variables y sus respectivas dimensiones a través de la prueba de Shapiro-Wilk, encontrándose que las variables y sus dimensiones siguen una distribución normal. Por ello se

procedió a utilizar el coeficiente de correlación de Pearson en la obtención de los resultados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante el desarrollo de la Tesis de investigación se tuvo en cuenta los principios de integridad científica como la veracidad, justicia y responsabilidad puesto que la investigación se realizó respetando la información de la institución involucrada, sin alterar los datos, presentando los resultados obtenidos de manera fidedigna.

Del mismo modo el principio de independencia, en el sentido que la investigación se desarrolló de manera independiente y libre sin ningún tipo de interés ya sea político, económico o religioso. El principio de autonomía, entendiéndose que se actuó de buena fe con los participantes voluntarios que aportaron a la investigación, toda vez que fueron comunicados del propósito del trabajo.

Por último, tenemos el principio de integridad humana, durante el proceso de la investigación se respetó los derechos de las personas que participaron, asimismo se protegió la identidad de cada uno de ellos ya que las encuestas fueron anónimas.

#### IV. RESULTADOS

De acuerdo al análisis documental se determinó que, para el ejercicio fiscal 2022, mediante Ley N° 31625 Ley de presupuesto del sector público año 2022, en la que contiene asignaciones de créditos presupuestarios a los gobiernos locales, al Pliego 301195 Municipalidad Distrital de Sarín se asignó un total de S/ 6,330,829.00 (Seis millones trescientos treinta mil ochocientos veintinueve y 00/100 Soles), de acuerdo al siguiente detalle:

**Tabla 2**

*Desagregación del presupuesto institucional por fuente de financiamiento, año 2022*

Fuente de Financiamiento	En soles
Recursos Ordinarios (RO)	189,592.00
Recursos Directamente Recaudados (RDR)	14,764.00
Recursos Determinados (RD)	6,126,473.00
Total	6,330,829.00

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 3**

*Desagregación del presupuesto institucional por tipo de gasto, año 2022*

Gastos	En soles
Gastos corrientes	4,374,114.00
Gastos de Capital	1,956,715.00
Total	6,330,829.00

*Fuente:* Elaboración propia

O.E. N°1: Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia del presupuesto por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

**Tabla 4**

*Desarrollo de la estrategia del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Ineficiente	1	3%
Regular	15	45%
Eficiente	17	52%
Total	33	100%

*Fuente:* Elaboración propia

En base al cuestionario suministrado al personal de la entidad se obtuvo que, para el 52% (17 trabajadores) opinaron que el desarrollo de la estrategia del PpR se encontró en un nivel eficiente, y para el 45% (15 trabajadores) opinaron que el desarrollo de la estrategia del PpR se valoró en nivel regular y para el 3% de los sondeados (1 trabajador) opinó que el desarrollo de la estrategia del PpR se encontró en un nivel ineficiente, en la Municipalidad de Sarín, año 2022.

O.E. N°02: Determinar el desempeño del proceso presupuestario, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

**Tabla 5**

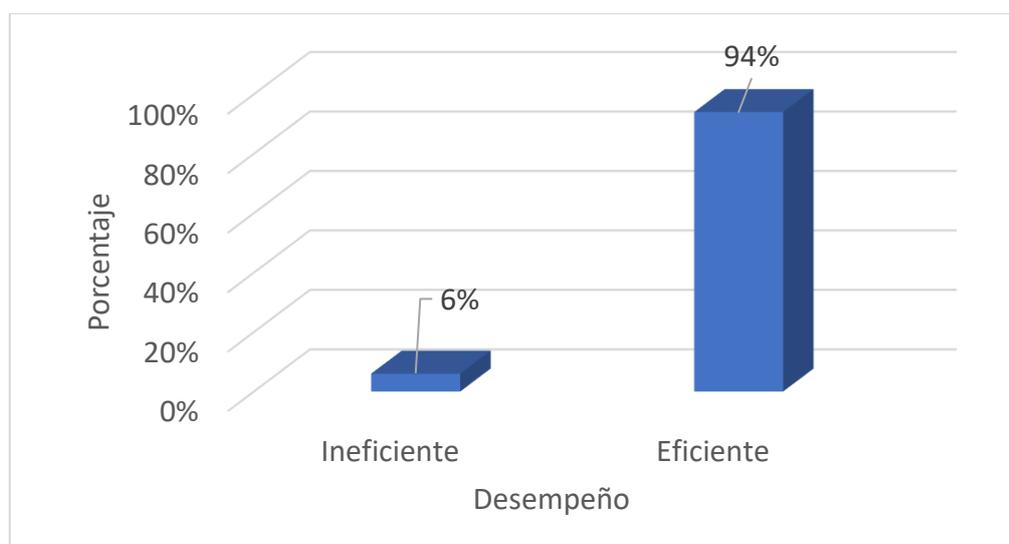
*Desempeño del proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022*

Desempeño	Cantidad	Porcentaje
Ineficiente	2	6%
Eficiente	31	94%
Total	33	100%

*Fuente:* Elaboración propia

**Figura 2**

*Desempeño del proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022*



*Fuente:* Elaboración propia

Como evidencia la tabla 5 y figura 2, se determinó que para el 94% de los colaboradores que aplicó el cuestionario, opinaron que el desempeño del proceso presupuestario de la municipalidad de Sarín en el año 2022 fue eficiente y para el 6% (2 colaboradores) opinaron que el desempeño del proceso presupuestario fue ineficiente

O.E. N°03: Determinar si la programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal se realizó con un enfoque por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

**Tabla 6**

*Programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal del enfoque por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022*

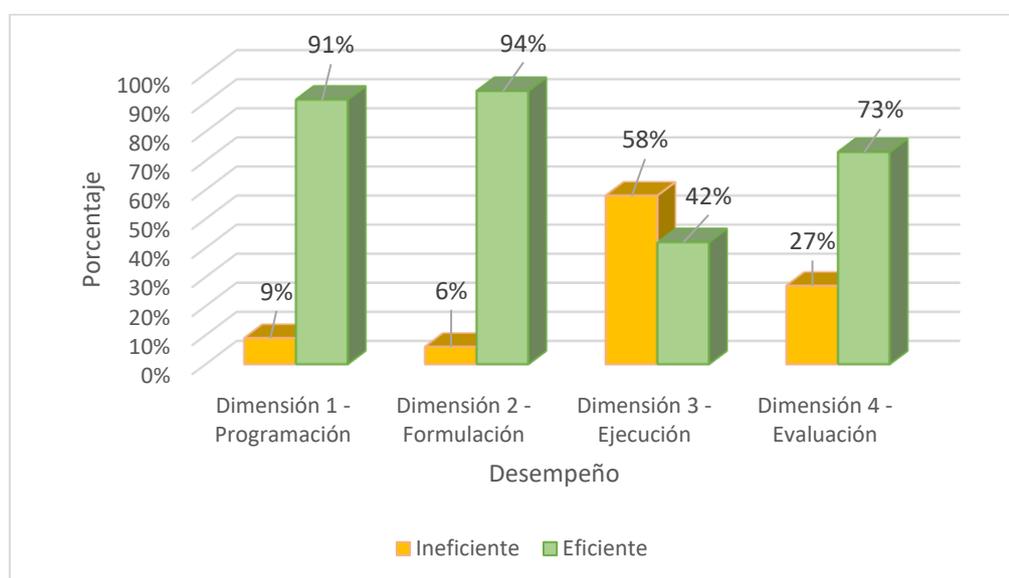
Desempeño	Dimensión 1 – Programación		Dimensión 2 – Formulación		Dimensión 3 - Ejecución		Dimensión 4 - Evaluación	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Ineficiente	3	9%	2	6%	19	58%	9	27%
Eficiente	30	91%	31	94%	14	42%	24	73%
Total	33	100%	33	100%	33	100%	33	100%

*Fuente:* Elaboración propia

Como evidencia la tabla 6 y figura 3, se determinó el desempeño del enfoque por resultados en las diferentes fases del proceso presupuestario, los encuestados opinaron que durante la fase programación presupuestaria para el 9% fue deficiente y para el 91% fue eficiente, es decir, realizaron la programación de sus actividades operativas en el Plan Operativo Institucional orientado a resultados, en la fase de formulación del presupuesto para el 6% de encuestados fue deficiente y para el 94% fue eficiente, es decir que el MEF realizó la asignación presupuestaria multianual considerando la formulación que se realizó con enfoque a resultados; en la fase de ejecución presupuestaria los encuestados opinaron que esta para el 58% fue deficiente y para el 42% fue eficiente, la percepción de los trabajadores respecto a esta dimensión básicamente manifiestan que visualizan y valoran la ejecución de las obras en el distrito ; finalmente en la fase de evaluación los encuestados opinaron que para el 27% fue deficiente y eficiente para el 73%.

**Figura 3**

*Programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal del enfoque por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022*



*Fuente:* Elaboración propia

Por otro lado, tenemos el análisis documental, reportes proporcionados por colaboradores del municipio de Sarín referente al año 2022, recuperados del SIAF-SP, aplicativo de operaciones en línea, consulta amigable; en cuanto a las diferentes fases del proceso presupuestario, se determinó lo siguiente:

Fases de planificación y programación:

**Tabla 7**

*Asignación presupuestaria por categoría presupuestal, año 2022*

Categoría Presupuestal	AÑO FISCAL 2022			
	PIA	%	PIM	%
Programas Presupuestales	2,419,726	38.22	23,815,058	84.87
Acciones Centrales	2,274,967	35.93	2,040,285	7.27
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos (APNOP)	1,636,136	25.84	2,206,394	7.86
Total	6,330,829	100.00	28,061,737	100.00

*Fuente:* Elaboración propia

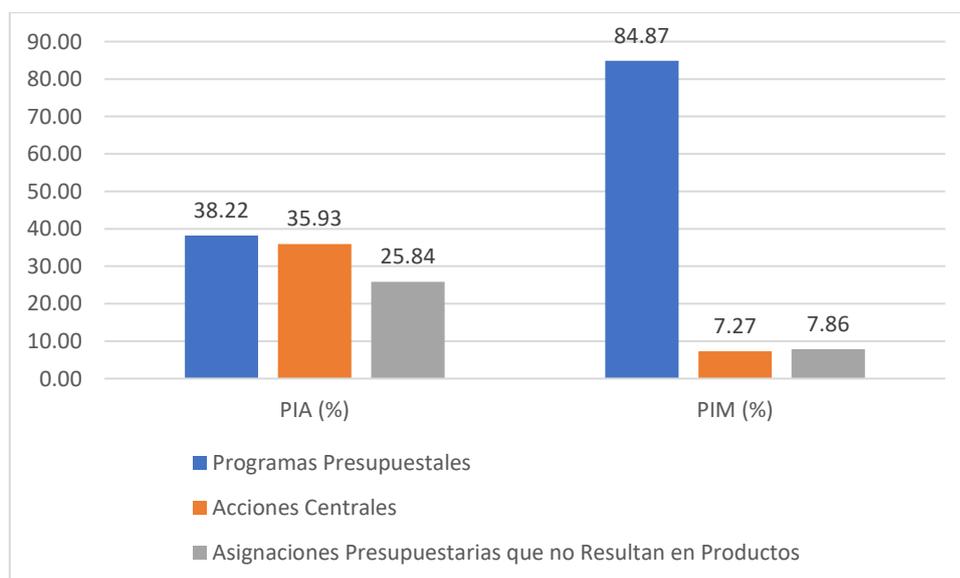
### Interpretación

La tabla 7, evidencia la asignación de los recursos por categoría presupuestal en el año 2022 de la Municipalidad Distrital de Sarín, en lo que respecta al presupuesto se programó en el PIA 2022, en la categoría presupuestal programas presupuestales S/ 2,419,726.00 soles, en acciones centrales S/ 2,274,967.00 soles y en la categoría presupuestal APNOP S/ 1,636,136.00 soles, si bien es cierto la categoría de programas presupuestales tiene la mayor asignación respecto a las otras categorías presupuestales, más no resulta un % alto de asignación.

Asimismo, incluyendo las modificaciones presupuestarias que efectuó la municipalidad durante el ejercicio se determinó un PIM en programas presupuestales de S/ 23,815,058.00 soles, y en acciones centrales de S/ 2,040,285.00 soles y de APNOP de S/ 2,206,394.00 soles, resultando el % de programas presupuestales el mayor respecto a las demás categorías presupuestarias, lo cual conlleva a determinar que la orientación de recursos durante las fases de planificación y programación presupuestal en el año 2022 fue eficiente.

## Figura 4

*Presupuesto asignado por categoría presupuestal, año 2022*



*Fuente:* Elaboración propia

### Interpretación

La figura 4, muestra el porcentaje del presupuesto asignado por categoría presupuestal en la Municipalidad durante el año 2022, en el PIA se determinó la programación de recursos en programas presupuestales un 38.22%, en acciones centrales 35.93% y en APNOP un 25.84%; en el transcurso del año la entidad efectuó modificaciones presupuestarias que, el presupuesto institucional modificado quedó orientado hacia programas presupuestal el 84.87%, siendo muy significativo la orientación de recursos para en el desarrollo de la estrategia de PpR, que tiene por objeto la dotación de fondos para la ejecución de resultados definidos y cuantificables a favor de los pobladores del distrito.

**Tabla 8**

*Programas presupuestales asociados a un objetivo estratégico institucional y asignación de recursos públicos, año 2022*

Programa Presupuestal	Objetivo Estratégico Institucional (OEI)	Año 2022	
		PIA	PIM
0001: Programa articulado nutricional	OEI 04	178,153.00	839,110.00
0030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana	OEI 05	38,138.00	38,138.00
0036: Gestión integral de residuos sólidos	OEI 15	186,291.00	248,986.00
0042: Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	OEI 14	-	34,011.00
0046: Acceso y uso de la electrificación rural	OEI 02	-	4,999,418.00
0068: Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	OEI 06	75,220.00	176,020.00
0083: Programa nacional de saneamiento rural	OEI 01	185,120.00	3,863,161.00
0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica	OEI 03	-	2,735,749.00
0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana			- 2,087,678.00
0109: Nuestras ciudades	OEI 12	-	208,510.00
0121: Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	OEI 07	35,000.00	-
0127: Mejora de la competitividad de los destinos turísticos	OEI 09	15,000.00	15,000.00
0138: Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	OEI 11	1,667,481.00	6,520,078.00
0142: Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados	ORI 16	39,323.00	39,323.00
0148: Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	OEI 11	-	1,693,464.00
<b>Total</b>		<b>2,419,726.00</b>	<b>23,498,646.00</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Tabla 9***Objetivos estratégicos institucionales 2020 - 2022*

N°	OEI
01	Ampliar el acceso a servicios de agua y saneamiento de calidad
02	Ampliar el acceso al servicio de energía eléctrica
03	Brindar una educación básica de calidad
04	Promover la atención integral de salud de calidad
05	Promover la convivencia en un ambiente de seguridad ciudadana
06	Asegurar la prevención y mitigación de riesgos de desastres
07	Desarrollar una producción agropecuaria diversificada y competitiva
08	Crear cadenas de valor sostenibles entre los productores del distrito
09	Crear corredores y circuitos turísticos reconocidos a nivel local e internacional
10	Fortalecer la asociatividad económica para mejorar la productividad
11	Integrar a todo el distrito de Sarín con carreteras afirmadas
12	Mejorar la calidad de las viviendas de sarín
13	Mejorar el servicio de telecomunicaciones e internet
14	Mejorar la conservación de suelos y del agua en el distrito
15	Gestionar de manera sostenible la disposición final de residuos sólidos
16	Garantizar condiciones de protección social
17	Proveer fuentes renovables de energía
18	Brindar una atención de calidad al usuario
19	Promover la participación ciudadana en la gestión municipal
20	Alinear acciones de gobierno local con los planes y programas de gobiernos regional y nacional e instituciones privadas
21	Fortalecer la gestión institucional

*Fuente:* Plan Estratégico Institucional 2020 – 2022 de la MDS.

La Municipalidad Distrital de Sarín ha proyectado sus OEI sobre la base de PDLC, los cuales tienen como finalidad el progreso del distrito y así mejorar la calidad de vida de sus pobladores. Según la tabla 9, el municipio tiene 21 objetivos estratégico institucionales de acuerdo a su PEI 2020 – 2022, con el fin de alcanzar dichos objetivos se asignaron PP los cuales por medio de producto y/o proyecto, actividades programadas para el año 2022, permiten la consecución de resultados ofertando bienes y servicios en atención de los ciudadanos del distrito de Sarín, con

miras al cierre de brechas y problemáticas específicas.

La tabla 8, presenta que la municipalidad en el año 2022 ha asignado 9 PP, para el desarrollo de los OEI N°s 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 09,11, 12, 14, 15 y 16 los cuales se encuentran asociados a un programa presupuestal. Del mismo muestra la asignación de presupuesto por programas presupuestales en el marco del PIA, orientando mayores recursos al 0138 con S/ 1,667,481.00, con la finalidad de desarrollar actividades y proyectos de inversión en vías vecinales; y, a la diligencia global de residuos sólidos con S/ 186,291.00, para la conducción de los residuos sólidos municipales y la gestión del programa. Con la captación de mayores recursos (saldos de balance, mayores ingresos, transferencias financieras) la entidad realizó las modificaciones presupuestarias alcanzando un PIM de S/ 23,498,646.00, orientando recursos hacia 15 programas presupuestales, en el cual sobresale con mayor asignación de recursos el PP 0138 con S/ 6,520,078.00, seguido del 0046 con S/ 4,999,418.00 que es básicamente para intervenir el tema eléctrico, y el 0083 PNSR con S/ 3,863,161.00, en los cuales se orientaron al desarrollo de proyectos de inversión pública en agua y saneamiento.

## Fases de ejecución y evaluación presupuestal

**Tabla 10**

*Presupuesto ejecutado (a nivel devengado) por categoría presupuestal, año 2022*

Categoría Presupuestal	Año 2022		
	PIM	Devengado	%
Programas			
Presupuestales	23,498,464.00	12,246,169.00	52.11
Acciones Centrales	2,172,274.00	1,950,854.00	89.81
APNOP	2,390,817.00	2,019,686.00	84.48
Total	28,061,555.00	16,216,709.00	57.79

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 10, exhibe que, la ejecución de los recursos a nivel de la fase devengado de la Municipalidad de Sarín, en el año 2022, ascendió a S/ 16,216,709.00 de ejecución respecto al PIM de la municipalidad el cual es S/ 28,061,555.00 soles. El gasto se priorizo en la categoría presupuestal PP con un devengado de S/ 12,246,169.00 soles alcanzando en términos porcentuales una ejecución del 52%, seguido por APNOP con una ejecución de 84.48% de su PIM que fue de S/ 2,390,817.00 soles y por último acciones centrales que logró una ejecución del 89.81%.

La estrategia del PpR se direcciona a que los presupuestos del estado se ejecuten a través del instrumento PP's, ya que, se enfoca a realizar un gasto público de calidad, de manera que la institución dote de insumos que los pobladores requieren para el cierre de brechas y logro de resultados medibles. En ese escenario la municipalidad en el año 2022 priorizo el gasto en la categoría presupuestal PP, y ejecutó el 52.11% de su PIM.

**Tabla 11***Presupuesto ejecutado (a nivel devengado) por función del gasto, año 2022*

Función del gasto	Año 2022				
	PIA	PIM	%	Devengado	%
03: Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	2,987,040	3,521,821	12.55	3,151,528	89.49
05: Orden público y seguridad	38,138	38,138	0.14	33,593	88.08
09: Turismo	15,000	15,000	0.05	2,450	16.33
10: Agropecuaria	157,118	187,885	0.67	149,858	79.76
12: Energía	0	4,999,418	17.82	35,000	0.70
15: Transporte	2,061,671	8,356,242	29.78	7,390,720	88.45
17: Ambiente	196,871	259,566	0.92	203,851	78.54
18: Saneamiento	185,120	3,863,161	13.77	308,760	7.99
19: Vivienda y desarrollo urbano	0	222,611	0.79	219,676	98.68
20: Salud	178,153	839,110	2.99	798,992	95.22
21: Cultura y deporte	75,640	2,297,155	8.19	794,330	34.58
22: Educación	129,407	2,866,156	10.21	2,709,742	94.54
23: Protección social	306,671	595,474	2.12	418,209	70.23
Total	6,330,829	28,061,737	100	16,216,709	57.79

*Fuente:* Elaboración propia**Interpretación**

La tabla 11, constata que, la asignación mayor presupuesto y priorización por función de gasto público durante el año 2022 en la entidad se realizó en las funciones de transporte, energía, planeamiento, educación; con una ejecución presupuestaria del 88.45%, 0.70%, 89.49% y 94.54% respectivamente. El gasto ejecutado en la función de transporte se realizó a través del PP 0138, orientándose al cumplimiento de metas presupuestarias de mantenimiento de caminos vecinales no pavimentados, así como obras públicas en vías de acceso. Para la función de energía se realizó a través del PP de acceso y uso de la electrificación rural destinando el presupuesto hacia una obra pública, el cual se ejecución no se concretó en el año fiscal 2022.

**Tabla 12**

*Presupuesto ejecutado (a nivel devengado) por programas presupuestales, año 2022*

Programa	Año 2022					
	Presupuestal	PIA	PIM	%	Devengado	%
0001		178,153.00	839,110.00	3.57	798,992.00	95.22
0030		38,138.00	38,138.00	0.16	33,593.00	88.08
0036		186,291.00	248,986.00	1.06	200,871.00	80.68
0042		-	34,011.00	0.14	34,011.00	100.00
0046		-	4,999,418.00	21.28	35,000.00	0.70
0068		75,220.00	176,020.00	0.75	114,336.00	64.96
0083		185,120.00	3,863,161.00	16.44	308,760.00	7.99
0090		-	2,735,749.00	11.64	2,625,959.00	95.99
0101		-	2,087,678.00	8.88	595,575.00	28.53
0109		-	208,510.00	0.89	205,576.00	98.59
0121		35,000.00	-	-	-	-
0127		15,000.00	15,000.00	0.06	2,450.00	16.33
0138		1,667,481.00	6,520,078.00	27.75	5,714,499.00	87.64
0142		39,323.00	39,323.00	0.17	563.00	1.43
0148		-	1,693,464.00	7.21	1,575,985.00	93.06
Total		2,419,726.00	23,498,646.00	100.00	12,246,170.00	52.11

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 12, refleja que, en el año 2022 la municipalidad, respecto a la ejecución de los recursos entre actividad (es) y/o proyecto(s) de inversión de los PP, presenta un alto nivel de ejecución, es decir por encima del 90% en: PP 0042 donde se ejecutó una acción de inversión “Mejoramiento del canal de riego triunfador, distrito de Sarín”, alcanzando el 100%, el PP 0109 nuestra ciudades, donde se ejecutó el proyecto: “Mejoramiento de la plaza central de la localidad Sarín”, alcanzando un 98.59%, el PP 0090 donde se ejecutaron las siguientes inversiones: mejoramiento de los servicios educativos de nivel inicial, primaria y/o

secundaria en las I.E. de N.º: 81545 Munmalca, 80861 Cebadapampa, 80216 Uruspampa, 82143 Mumalquita, 1617 en Sarín y 80219 Orogolday – distrito Sarín, alcanzando un 95.99%, el PP 0001 donde se ejecutó la actividad orientado a promover acciones para dar a conocer sobre cuidados en el infante, sobre lactancia materna y alimentación adecuada y protección del menor de 36 meses alcanzando un 95.22%, el PP 0148 donde se ejecutaron las siguientes acciones de inversión: Mejoras de la circulación peatonal y vehicular de la zona urbana de Sarín y del CP Cerpaquino, mejoramiento de la transitabilidad peatonal y vehicular del CP Munmalca, y restauración de puente Acaimina tramo 1-1512 de Sarín a Cebadapampa, alcanzando un 93.06%.

Desarrollo del objetivo general: Determinar de qué manera el presupuesto por resultados influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	,101	33	,200*	,973	33	,563
Proceso presupuestario	,159	33	,033	,919	33	,018

Nota: \*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

*Fuente:* Reporte SPSS vs 28

En la prueba de Shapiro Wilk, se tiene en cuenta:

V 1: PpR, el valor de  $p > a$  (0.01) por lo que, los datos de ajustan a la distribución normal.

V 2: Proceso presupuestario, el valor de  $p$  (0.018)  $> a$  (0.01) por lo tanto, los datos de ciñen a la distribución normal.

## Interpretación

La figura prueba de normalidad, presenta los resultados producidos de la variable PpR y proceso presupuestario, los datos se ajustan a una distribución normal puesto que son  $>$  a 0.01, por lo tanto, se da por consentida la hipótesis general y se pasa a diagnosticar el grado de correlación de las variables de exploración por intermedio de la prueba de Correlación de Pearson.

### Análisis de la Correlación de Pearson

#### **Tabla 14**

*Influencia del PpR en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022*

<b>Variables</b>	<b>r Pearson</b>	<b>Valor sig.</b>
Presupuesto por resultados	0.681	0.000**
Proceso presupuestario		

*Fuente:* Elaboración propia

Con una muestra de 33 trabajadores de diversas dependencias administrativas del pliego Municipalidad Distrital de Sarín, se determinó la relación, reportándose el valor sig. (0.000) fue menor al nivel de significancia (0.01), entonces, el presupuesto por resultados influye muy significativa sobre el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín, 2022. El valor de la relación de R Pearson fue de 0.681 siendo alta la influencia del PpR. (Anexo N° 10). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis general y se determinó que el PpR influye de manera positiva, en un 68.1% en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.

## V. DISCUSIÓN

Presupuesto por Resultados, según el MEF (2023) precisa que, es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de medios presupuestarios a bienes, servicios y proyectos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición de cuentas. Los PpR proporcionan información relevante que es útil en la toma de decisiones a los operadores de la gestión de presupuestos, el cual persigue el objeto que las diferentes fases del proceso presupuestario (formular, programar, ejecutar y evaluar presupuestos), se ejecuten con el enfoque a resultados.

En la tabla 14, se demuestra que, se determinó la relación, reportándose que el valor sig. (0.000) fue menor al nivel de significancia (0.01) por lo tanto, el presupuesto por resultados influye muy significativa sobre el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín, 2022. El valor de la relación de R Pearson fue de 0.681 siendo alta la influencia del presupuesto por resultados. Aceptándose la hipótesis general y se determinó que el PpR influye de manera positiva, en un 68.1% en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. Es así, que se concuerda con Orozco (2017) el cual concluye que, en la aplicación de la estrategia del PpR en la ejecución de recursos en instituciones públicas, se reduce los gastos en la mayoría de actividades y se orientan a las acciones que contribuyen de manera positiva a mejorar el planeamiento estratégico, participativo y operativo. Del mismo modo se concuerda con Pineda (2022), sobre la existencia de alta relación y significativa entre el PpR y la ejecución del gasto estatal, la cual conlleva a una mejor gestión presupuestaria optimizando el gasto público.

De acuerdo al MEF (2023), los PpR proporcionan los siguientes instrumentos para su desarrollo: PP, acompañamiento del cumplimiento de PP, exámenes y plan de incentivos, con la aplicación del cuestionario se diagnosticó que, para el 52% de los encuestados el desarrollo de la estrategia del PpR se encontró en un nivel eficiente, y para el 45% de los encuestados opinaron que el desarrollo de la estrategia del PpR se encontró en un nivel regular y para el 3% de los sondeados opinó que el desarrollo de la estrategia del PpR se encontró en un nivel ineficiente.

Por lo tanto, se determinó que el nivel de desarrollo de la estrategia del PpR, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022 es eficiente, es decir que la elaboración de los presupuestos de la entidad, se realiza orientando recursos hacia programas presupuestales que conllevan a la obtención de resultados definidos y ponderables, tomando como base la estrategia del PpR. El PpR es valioso ya que coopera al mejoramiento de la calidad de gasto en gobiernos locales, y este a la consecución de los objetivos estratégicos vinculados a mejorar los servicios brindados a la población. MEF (2023).

La práctica de la ejecución presupuestal es un procedimiento que permite la valoración del desempeño presupuestal en la ejecución de las acciones de inversión y actividades del gobierno que garantiza el suministro de servicios públicos de calidad usando como instrumento los presupuestos gubernamentales, desde la planificación, programación, ejecución y evaluación presupuestaria. (Kaharrukmi & Adli, 2020; Cahyaningrum, 2020). Con la aplicación del cuestionario se valoró que, para el 94% de los sondeados, opinaron que el desempeño del proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín en el año 2022 fue eficiente y para el 6% de los sondeados opinaron que el desempeño del proceso presupuestario fue ineficiente.

La estimación del desempeño de la ejecución presupuestal es importante porque permite la medición de periodos anteriores para la

implementación de mejoras continuas y sostenidas. (Kaharrukmi & Adli, 2020; Cahyaningrum, 2020).

De acuerdo a la Directiva N°007-2019-EF/50.01 y anexos, regula de evaluación presupuestal, en su anexo correspondiente establece los indicadores de la evaluación financiera por institución: indicador de eficacia, este indicador mide el progreso de la ejecución del presupuesto de ingresos y gastos, el porcentaje de ejecución de metas presupuestales, respecto al PIA y PIM. En base al estudio documental se examinó la programación de recursos durante el año 2022, se determinó un PIM en programas presupuestales de S/ 23,815,058.00 soles, y en acciones centrales de S/ 2,040,285.00 soles y en APNOP de S/ 2,206,394.00 soles, resultando el porcentaje de PP el mayor respecto a las demás categorías presupuestarias, lo cual conlleva a determinar que la orientación de recursos durante las fases de planificación y programación presupuestal en el año 2022 fue eficiente.

Asimismo, se analizó la ejecución de los recursos resultando la ejecución total del presupuesto a nivel devengado de la Municipalidad de Sarín, en el año 2022, ascendió a S/ 16,216,709.00 de ejecución respecto al PIM de la institución el cual es S/ 28,061,555.00 soles. La priorización del gasto fue en PP con un devengado de S/ 12,246,169.00 soles alcanzando en términos porcentuales una ejecución del 52%, seguido por APNOP con una ejecución de 84.48% de su PIM que fue de S/ 2,390,817.00 soles y por último acciones centrales que logró una ejecución del 89.81%. La estrategia del PpR se direcciona a que los presupuestos del estado se ejecuten a través de los PP's, ya que, se enfoca en la ejecución del gasto público de calidad, es decir que la institución dote insumos que la población requiere priorizando las necesidades que impulsen el cierre de brechas y logro de resultados medibles. En ese escenario la municipalidad en el año 2022 priorizó el gasto en la categoría presupuestal PP, y ejecutó el 52.11% de su PIM. De acuerdo a la investigación realizada por Rosales (2018), concluye que

el proceso presupuestario incide significativamente en la calidad de gasto público, por ello recomendó plantear directivas que rijan un mejor proceso presupuestario que conlleve a la calidad de ejecución del gasto orientado a resultados.

## VI. CONCLUSIONES

1. El Presupuesto por Resultados influye de manera positiva, en un 68.1% en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, año 2022; mediante el coeficiente de correlación de Pearson, reportándose que el valor sig. (0.000) fue menor al nivel de significancia (0.01).
2. Se determinó que, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022; el nivel de desarrollo de la estrategia del PpR a través de sus instrumentos los programas presupuestales, tienen una valoración eficiente, para el 52% de los encuestados, y regular para el 45% de los encuestados, llegando a la conclusión que la estrategia se desarrolló de manera eficiente.
3. Se determinó el desempeño del proceso presupuestario, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022; donde el 94% de los sondeados, opinaron que el desempeño del proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín en el año 2022 fue eficiente y para el 6% de los sondeados opinaron que el desempeño del proceso presupuestario fue ineficiente, concluyendo que, el 94% de los encuestados valoraron que el desempeño del proceso presupuestario en el año 2022 fue eficiente.
4. Respecto al objetivo de determinar si la programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal se realizó con enfoque a resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. A través del análisis documental se encontró una programación de recursos durante el año 2022 en programas presupuestales de S/ 23,8 millones, resultando este porcentaje mayor respecto a las demás categorías presupuestarias, lo cual conlleva a concluir que la orientación de recursos durante las fases de planificación y programación presupuestal en el año 2022 fue eficiente. Respecto a la ejecución y evaluación del presupuesto se analizó la ejecución de los recursos resultando el presupuesto total

ejecutado a nivel devengado de la Municipalidad de Sarín, en el año 2022, ascendió a S/ 16.2 millones de ejecución respecto al PIM de la entidad el cual es S/ 28 millones. La priorización del gasto fue la categoría presupuestal programas presupuestales con un devengado de S/ 12 millones soles alcanzando en términos porcentuales una ejecución del 52%.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Al titular de la entidad se recomienda la concientización de los servidores públicos sobre la importancia de la influencia del Presupuesto por Resultados en el proceso presupuestario, siendo que, resulta imprescindible la continuidad de la programación del presupuesto institucional con enfoque a resultados y la optimización de la aplicación de los instrumentos del PpR.
2. A la responsable de la oficina de planificación y presupuesto se recomienda durante la fase de programación y formulación presupuestaria tener en cuenta sus documentos de gestión (POI, PEI, PLDC), del mismo modo tener actualizados estos documentos de acuerdo a las políticas y lineamientos dispuestos por el CEPLAN, con la finalidad que sirva de base y sustento durante el proceso de formulación y programación presupuestaria.
3. Se recomienda a los órganos de línea encargados del proceso de ejecución de las diferentes actividades operativas y/o proyectos, implementar estrategias que garanticen su ejecución durante el ejercicio fiscal.
4. Al gerente municipal de la entidad se recomienda el fortalecimiento de capacidades de su equipo técnico, planteando un Plan Anual de Capacitaciones, con el fin de tener actualizados a los funcionarios con los lineamientos y directivas vigentes en temas de su competencia.
5. Al gerente municipal coordinar con los entes rectores de los principales sistemas administrativos de gobierno público con el objeto de buscar un acompañamiento técnico durante el curso de la ejecución de los recursos del municipio, para repotenciar al servidor de manera que se dinamice los procesos administrativos.

6. Al gerente municipal y los funcionarios de la entidad, se comianda establecer indicadores de desempeño y el uso de la información recopilada durante la evaluación presupuestal, que sea la base para la toma de decisiones que se oriente a la calidad de gasto público de manera que logren un nivel de eficacia del gasto y el logro de objetivos y metas de la institución.
  
7. A los futuros investigadores, se recomienda investigar sobre el presupuesto por resultados en los gobiernos locales, y proponer estrategias para orientar la totalidad de los recursos bajo este enfoque.

## REFERENCIAS

- Álvarez, P. (2020). Importancia de la auditoría al presupuesto administrativo en los Gobiernos Autónomos Descentralizados. *Digital Publisher CEIT*, 5(4-1), 189-207. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4-1.309>
- Arisaca, L. (2019). Ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30070>
- Calán, T & Moreira, G (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la administración pública con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9-22. <https://acortar.link/RrB4Pf>
- Calán Peñafiel, T. E., & Moreira García, G. A. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Camones Marzano, J. M., & Fernández Mallqui, W. Y. (2017). Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de Quillo, provincia de Yungay - período 2016. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4457>
- Centro de Planeamiento Estratégico. Guía para el planeamiento institucional. [http://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/](http://www.ceplan.gob.pe/documentos_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/)
- Contreras, Á. J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, XVI (28). <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=4aa1264c-c195-4078-a858-69c8845a50de%40sessionmgr103>

CONCYTEC (2018). Reglamento Renacyt – Versión \_final.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Coronel-Rodríguez, E. M., Narváez-Zurita, C. I., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Evaluation of the planning process and the budget cycle for Decentralized Autonomous Governments. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 63-91. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.688>

Corrêa, M, do Nascimento B, Hipólito J, & da Silva, J (2020). Punctuated Equilibrium Theory: Analysis of Budget Execution in the State of Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S012168052020000100027&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012168052020000100027&lang=es).

Constitución Política del Perú, publicada en la Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/presidencia/informes-publicaciones/196158-constitucion-politica-del-peru>

Cahyaningrum S. (2020). Analysis of Budget Management Performance in the Directorate of Prevention and Control of Vector and Zoonotic Disease (P2PTVZ Directorate), Ministry of Health of the Republic of Indonesia. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 564*. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icas-20/125958361>

Cherres, L. (2020). Influencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera presupuestal de la Unidad Ejecutora 303-Educación Ferreñafe [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6658/Cherres%20Purisaca%20Luis%20Gonzaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Decreto Legislativo N° 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público (16 de setiembre, 2018). Ministerio de Economía y Finanzas.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL\\_1440.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf)

Decreto Legislativo N°1438 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Contabilidad (16 de setiembre, 2018). Ministerio de Economía y Finanzas.

<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201358-1438>

Disman, Ali, M., & Barliana, S. M. (2017). The use of quantitative research method and statistical data analysis in dissertation: An evaluation study. International Journal of Education, 10(1), 46-52. <http://dx.doi.org/10.17509/ije.v10i1.5566>

Dirección General de Presupuesto Público (2015). Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal. Herramienta para el logro de resultados en la gestión pública. 1ra edición. Lima: Disponible en: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/ppr/eval\\_indep/publicacion\\_EDEP.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/eval_indep/publicacion_EDEP.pdf).

Dirección Nacional del Presupuesto Público; 2008. Presupuesto por Resultados. Conceptos y líneas de acción. Documento de Trabajo. Lima. Disponible en: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/ppr/conceptos\\_lineas\\_accion.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/conceptos_lineas_accion.pdf).

Directiva N°007-2019-EF/50.01. Directiva que regula la evaluación presupuestaria en el marco de la fase de evaluación presupuestaria. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/422073/Directiva\\_007\\_2019\\_EF5001.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/422073/Directiva_007_2019_EF5001.pdf)

Dominique Rodríguez (2023), Guía práctica para la Presupuestación basada en resultados con enfoque en la Agenda 2030. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-06/undp-mx-pbr-banorte-pnud.pdf>

Flores Angulo, B. R. (2022). Planeamiento estratégico y proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98790>

Gamboa Vílchez, W. W. (2021). En su tesis titulada: “Análisis del impacto de la implementación del presupuesto por resultados en Latinoamérica 2011 – 2020”. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55335/Gamboa\\_VWW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55335/Gamboa_VWW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Metodología de Investigación. México D.F – México: Interamericana editores, S.A.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Metodología de Investigación. México D.F – México: Interamericana editores, S.A.

Hernández, Fernández y Baptista (2020). Metodología de Investigación. México D.F – México: Interamericana editores, S.A. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

KAHARRUKMI, Dyah; ADLI, Adli. The Effect of Budget Execution Performance and Asset Management Performance on the Quality of Financial Statements Moderated by Disclosure of Financial Statements (Empirical Study on Ministry of Public Works and Housing). Saudi J Econ Fin, 2020, vol. 6, no 3.

Jiang, Z & Gong, X. (2019), Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process. [https://www.researchgate.net/publication/337341560\\_Research\\_on\\_Issues\\_of\\_Budget\\_Performance\\_Management\\_on\\_the\\_Process\\_of\\_Budgeting\\_by\\_Game\\_Theory](https://www.researchgate.net/publication/337341560_Research_on_Issues_of_Budget_Performance_Management_on_the_Process_of_Budgeting_by_Game_Theory)

Julio Salas (2022) En su Tesis: “Estudio Sobre la Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Desarrollo Social del Distrito de Turbo, Antioquia” de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD de Colombia.  
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/48699/jsalass.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ley N°29792, Ley Orgánica de Municipalidades, publicada en Diario Oficial El Peruano.  
<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=28>

Ley N° 31625, Ley de presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2022. publicada en Diario Oficial El Peruano.  
<https://elperuano.pe/NormasElperuano/2021/11/30/2016729-1/2016729-1.htm>

Marc Robinson y Duncan Last (2009). Un modelo básico de presupuesto por resultados. Departamento de Finanzas Publicas.  
<file:///C:/Users/GERENCIA/Downloads/null-005.2009.issue-001-es.pdf>

Máttar, J. y Cuervo, L. (2017). Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42139/7/S1700693\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42139/7/S1700693_es.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (2023): Presupuesto por Resultados.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334)

Montenegro-Idrogo, JJ, & Chiappe González, AJ (2020). Ejecución presupuestaria descentralizada y letalidad del COVID-19 en Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 37 (4), 781–2. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>

- Ordoñez Andrade Jessica (24 de febrero del 2017). Historia del Presupuesto [Mensaje en un blog]. <https://prezi.com/wapiurty8f6i/historia-del-presupuesto>
- Orozco, G. (2017). Gestión Presupuestaria de una Entidad Descentralizada de Fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un Presupuesto de Gastos por Resultados. [tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio Institucional. [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03\\_5821.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_5821.pdf).
- Oquendo, A. (2020). El análisis de la ejecución del presupuesto utilizando indicadores de gestión. [Analysis of budget execution using management indicators]. *Innovación tecnológica (Las Tunas)*, 2020, 26(2), Abril-Junio, ISSN: 1025-6504. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/442/4422329005/html/index.html>
- Ochoa C., Narváez, C., Torres, M., & Erazo, J. (2020). Procedimiento metodológico para evaluar el ciclo presupuestario de las universidades particulares del Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 34-67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7344291>
- Payán Serna, K. F. (2019). El Presupuesto basado en Resultados en México. *TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN*, (10), 36–49. <https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>
- Peñaloza, Gutiérrez y Prado (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. [https://scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S172646342017000300521&lang=pt](https://scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172646342017000300521&lang=pt)

Pineda Barrientos, A. (2022). Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional de Apurímac, 2021 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81395>

Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y finanzas: Consulta de ejecución del gasto (18 de octubre del 2023): Consulta amigable:

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2022&ap=Proyecto>

Quispe Calizaya, J. C. (2018), "Analysis of the budgetary execution by results of investment projects of the provincial Municipality of Puno period 2014".

<https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/7725/ARTICULO%20CIENTIFICO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Quintans-Júnior, L. J., Albuquerque, G. R., Oliveira, S. C., & Silva, R. R. (2020). Brazil's research budget: endless setbacks. EXCLI journal, 19, 1322.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC76584>

Rosales Calvo, J. R. (2018). Proceso presupuestario y calidad de gasto público de la sociedad de beneficencia pública de Huaraz, periodo 2017 [Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].

<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3453>

Rodríguez-Garofalo, A., (2022). Factores que inciden en la asignación de recursos económicos y en la ejecución presupuestaria en el Hospital Básico Chone – IESS. 593, *Digital Publisher CEIT* 7(3-1),

<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.3-1.1020>

Romero Caraza, R. (2022). The management of the Budget by results and its impact on social programs in a local Municipality. Universidad Peruana Unión, Lima-Perú. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/276/286>

SYTNYK, Nataliia; ONYUSHEVA, Irina; HOLYNSKYY, Yuriy. The managerial issues of state budgets execution: The case of Ukraine and Kazakhstan. Polish Journal of Management Studies, 2019, vol. 19.

TUO de la Ley N° 27806. Por la cual se expide Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de transparencia y acceso a la información pública. 11 de diciembre de 2019. Diario oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/texto-unico-ordenado-de-la-ley-n-27806-ley-de-transparenci-decreto-supremo-n-021-2019-jus-1835794-3>

Vargas, J., y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Visión de futuro, Vol. 24(2), 0-0. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>.

Vargas Angulo, R. C. (2021). Planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados en una entidad pública, La Molina 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67904>

Velásquez Hurtado, José Enrique, & Rivera Sivirichi, Rosmery Arletty. (2017). Health surveys: essentials tools in the monitoring and evaluation of the budgetary programs. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica, 34(3), 512-520. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3031>

Vílchez Casas, M. L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)

**ANEXOS:**

**ANEXO N°01:  
TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Presupuesto por resultados	El PpR es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestarios a bienes y servicios y a productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Para alcanzar resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y rendir cuentas. (MEF, 2023).	La variable Presupuesto por resultados se medirá a través del análisis documental y escala multidimensional teniendo en cuenta las dimensiones: programas presupuestales, seguimiento y evaluación del desempeño e incentivos a la gestión.	Programas Presupuestales	Programación estratégica Formulación para resultados Personal capacitado	Ordinal
			Seguimiento y evaluaciones de desempeño	Seguimiento a los programas presupuestales Establecimiento de indicadores de desempeño Información de desempeño para la toma de decisiones	Ordinal
			Incentivos a la gestión	Asignación de recursos a productos y resultados medibles Consecución de los productos y resultados propuestos por los programas presupuestales Calidad de los servicios públicos Eficiencia del gasto público	Ordinal

Proceso presupuestario	El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso este compuesto por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación	El proceso presupuestario se medirá a través del análisis documental y escala multidimensional teniendo en cuenta las dimensiones: programación presupuestaria, formulación presupuestaria, ejecución presupuestaria y evaluación presupuestaria.	Programación presupuestaria	Asignación presupuestaria	Ordinal
			Formulación presupuestaria	Estructura funcional programática del gasto Productos y/o proyectos Metas presupuestarias	Ordinal
			Ejecución presupuestaria	Programas presupuestales Función del gasto Cumplimiento de metas presupuestales institucionales	Ordinal
			Evaluación presupuestaria	Calidad de la ejecución del gasto Eficacia y eficiencia del gasto público	Ordinal

**ANEXO N°02:  
TABLA DE CONSISTENCIA**

**Título: Presupuesto por resultados y proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.**

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>General:</b> ¿De qué manera el Presupuesto por Resultados influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022?</p>	<p><b>General:</b> Determinar de qué manera el presupuesto por resultados influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.</p> <p><b>Específicos:</b> Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia del presupuesto por resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. Determinar el desempeño del proceso</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El presupuesto por resultados influye de manera positiva en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022.</p>	<p><b>Variable N°01:</b> Presupuesto por resultados <b>Dimensiones:</b> D1: Programas Presupuestales D2: Seguimiento y evaluaciones de desempeño D3: Incentivos a la gestión</p> <p><b>Variable N°02</b> Proceso Presupuestario <b>Dimensiones</b> D1: Programación presupuestaria D2: Formulación presupuestaria D3: Ejecución presupuestaria D4: Evaluación presupuestaria</p>	<p><b>1.- Enfoque</b> - Cuantitativo <b>2.- Diseño de estudio</b> - No experimental <b>3.- Corte</b> - Transversal <b>4.- Nivel</b> - Descriptivo Correlacional <b>5.- Tipo:</b> - Aplicada <b>6.- Muestra</b> - Pirobalística <b>7.- Población</b> - La población está conformada por 33 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. <b>8.- Muestra</b> - La muestra está conformada por 33 trabajadores de las</p>

	<p>presupuestario, en la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. Determinar si la programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal se realizó con enfoque a resultados, en la Municipalidad Distrital de Sarín. Sánchez Carrión, año 2022.</p>			<p>diversas dependencias administrativas del Pliego Municipalidad Distrital de Sarín. <b>9.- Técnica</b> - Encuesta <b>10.- Instrumento</b> - Cuestionario</p>
--	---	--	--	--

## ANEXO N°03 AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD



### Anexo 2.

#### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°066-2023-VI/UCV

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20207747204
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Richar Yoran Polo Cabrera	DNI: 41070984

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) ( \* ), autorizo [  ] no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación: "Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrón, año 2022".	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Elena Benilda, Ramirez Ulaury	DNI: 76282114

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Sarín, mayo 2023.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARÍN  
Richar Yoran Polo Cabrera  
ALCALDE  
DNI: 41070984

Firma y sello: \_\_\_\_\_

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, pero que se difunde la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

**ANEXO N° 04**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO \***

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022

Investigador (a) (es): Ramirez Llaury Elena Benilda

**Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022”, cuyo objetivo es Determinar de qué manera el presupuesto por resultados influye en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín, Sánchez Carrión, año 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución pública Municipalidad Distrital de Sarín.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se generará información que servirá de instrumento de análisis para conocer el proceso presupuestario del Pliego 301195 Municipalidad Distrital de Sarín y la manera que debe ser ejecutado con la finalidad de que este logre sus objetivos.

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de quince minutos y se realizará en el Auditorio de la Municipalidad Distrital de Sarín. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de no maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución

al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Ramirez Llaury Elena Benilda, email [ramirezll@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ramirezll@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Cabanillas Ñaño Sara Isabel, email [sacabanillas@ucvvirtual.edu.pe](mailto:sacabanillas@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora:

*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].*

*\* Obligatorio a partir de los 18 años*

**ANEXO N° 05  
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD  
FICHA DE ENCUESTA**

Estimado(a) Colaborador(a):

Le invitamos a participar del siguiente cuestionario, sus respuestas son de mucha importancia ya que contribuirán a una investigación de tipo académica, que busca establecer la influencia de la variable Presupuesto por Resultados en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022 Toda la información será confidencial.

De la misma manera se requiere su **consentimiento informado** para poder aplicarle el instrumento de investigación. En ese sentido agradeceré marcar el siguiente recuadro en señal de conformidad:

Declaro estar informado de la aplicación de la siguiente encuesta y en señal de conformidad marco con una x el casillero:

Estoy de acuerdo

No estoy de acuerdo

Tiempo de duración: 15 minutos

**I. Instrucciones:**

Analice las siguientes afirmaciones sobre presupuesto por resultados proceso presupuestario en el año 2022 de la municipalidad donde labora; luego opine marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste con la mayor objetividad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales.

**II. Aspectos a evaluar:**

Nº	ÍTEMS	Nunca	Algunas veces	Siempre
<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>				
<b>Programas presupuestales</b>				
1	¿Para la elaboración del presupuesto institucional se tomó como base el Plan Estratégico Institucional, orientando los créditos presupuestarios hacia resultados?			
2	¿La programación y formulación presupuestaria bajo el enfoque por resultados mejoró la asignación de recursos hacia resultados específicos y medibles, enmarcados en los programas presupuestales?			

3	¿En la elaboración del presupuesto institucional, aplicó el enfoque del presupuesto por resultados y el instrumento de los programas presupuestales?			
4	¿Se designó personal capacitado como responsables de la ejecución de los programas presupuestales establecidos por la entidad?			
<b>Seguimientos y evaluaciones de desempeño</b>				
5	¿Se realizó el seguimiento de la ejecución presupuestal de los productos y/o proyectos programados en los programas presupuestales?			
6	¿Se realizaron evaluaciones del presupuesto por resultados, que permitieron generar información de desempeño de la gestión presupuestaria de la entidad?			
7	¿La entidad ha establecido indicadores para la realización de las evaluaciones de desempeño, que permitan el cumplimiento de metas institucionales?			
8	¿La información generada en las evaluaciones de desempeño de la entidad son consideradas para la toma de decisiones en la gestión presupuestaria de la entidad?			
<b>Incentivos a la Gestión</b>				
9	¿Los recursos transferidos a la entidad en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal se orientaron hacia la consecución de resultados medibles en beneficio de la población?			
10	¿El presupuesto ejecutado por la entidad en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal contribuyeron a la consecución de los productos y resultados propuestos en los Programas Presupuestales?			
11	¿El presupuesto ejecutado por la entidad, en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal permitió brindar bienes y servicios de calidad a la población?			
12	¿El presupuesto ejecutado por la entidad, en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal condujo a la eficiencia del gasto público?			
<b>PROCESO PRESUPUESTARIO</b>				
<b>Programación presupuestaria</b>				
01	¿En la fase de programación del presupuesto institucional se revisó la escala de prioridades de los objetivos estratégicos institucionales?			
02	¿En la fase de programación presupuestaria se determinó los programas presupuestales (productos y/o proyectos) en base a los objetivos prioritarios institucionales?			
03	¿En la fase de programación del presupuesto se determinó la demanda global del gasto para asignar recursos hacia los programas presupuestales?			
04	¿La fase de programación presupuestaria en la entidad bajó el enfoque del presupuesto por resultados, se realizó de manera óptima?			
<b>Formulación Presupuestaria</b>				
05	¿En la fase de formulación presupuestaria se definió la estructura funcional programática de los programas presupuestales (productos y proyectos)?			

06	¿Se priorizaron los recursos hacia los productos y/o proyectos enmarcados en los programas presupuestales?			
07	¿En la fase de formulación presupuestaria se definió las metas presupuestarias de la entidad?			
08	¿La fase de formulación presupuestaria de la entidad bajo el enfoque del presupuesto por resultados, se realizó de manera óptima?			
<b>Ejecución presupuestaria</b>				
09	¿Se cumplió con la ejecución de los recursos programados en las actividades de los programas presupuestales, de manera óptima?			
10	¿Se cumplió con la ejecución de los recursos programados en los proyectos de los programas presupuestales, de manera óptima?			
11	¿Se cumplió con la ejecución de los recursos programados por función del gasto?			
12	¿El porcentaje de cumplimiento de metas presupuestarias institucionales en los programas presupuestales fue óptimo?			
<b>Evaluación presupuestaria</b>				
13	¿La fase de ejecución presupuestaria de la entidad bajo el enfoque del presupuesto por resultados, se realizó de manera óptima?			
14	¿La ejecución del presupuesto bajo el enfoque de resultados contribuyó a la calidad del gasto público en la entidad?			
15	¿El presupuesto ejecutado por la entidad se realizó en términos de eficacia del gasto público?			
16	¿El presupuesto ejecutado por la entidad se realizó en términos de eficiencia del gasto público?			

Gracias por su colaboración.

## ANEXO N° 06 MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### Anexo 4.1: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Bettina Janet Sánchez Pesantes	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	( )
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor(es):</b>	Ramirez Llaury Elena Benilda
<b>Procedencia:</b>	Del autor, adaptada o validada por otros autores
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Distrito de Sarín



Significación:	<p>Está compuesta por dos variables: Presupuesto por resultados y proceso presupuestario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 3 dimensiones, de 10 indicadores y 12 ítems en total. El objetivo es medir si la variable 1 influye en la variable 2.</li> <li>- La segunda variable contiene 4 dimensiones, de 9 indicadores y 16 ítems en total. El objetivo es medir si la variable 1 influye en la variable 2.</li> </ul>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Presupuesto por resultados

El PpR es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestarios a bienes, servicios y productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición cuentas.

- **Variable 2:** Proceso presupuestario

El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso está compuesto por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación.

Variable	Dimensiones	Definición
Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales Seguimientos y evaluación del desempeño Incentivos a la gestión	El PpR es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestarios a bienes, servicios y productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición cuentas.
Proceso presupuestario	Programación presupuestaria Formulación presupuestaria Ejecución presupuestaria Evaluación presupuestaria	El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso está compuesto por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022", elaborado por Ramirez Llaury Elena Benilda, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



### Variable del instrumento: Presupuesto por Resultados

- Primera dimensión: Programas presupuestales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación estratégica	1	4	4	4	
Formulación para resultados	2 -3	4	4	4	
Personal capacitado	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Seguimiento y evaluación de desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Seguimiento a los programas presupuestales	5 -6	4	4	4	
Establecimiento de indicadores de desempeño	7	4	4	4	

Información de desempeño para la toma de decisiones	8	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Incentivos a la gestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación de recursos a productos y resultados medibles	9	4	4	4	
Consecución de los productos y resultados propuestos por los programas presupuestales	10	4	4	4	
Calidad de los servicios públicos	11	4	4	4	
Eficiencia del gasto publico	12	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Proceso presupuestario

- Primera dimensión: Programación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación presupuestaria	13-16	4	4	4	

- Segunda dimensión: Formulación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura funcional programática del gasto	17	4	4	4	
Productos y/o proyectos	18	4	4	4	
Metas presupuestarias	19-20	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ejecución presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programas presupuestales	21-22	4	4	4	
Función del gasto	23	4	4	4	
Cumplimiento de metas presupuestales institucionales	24	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
-------------	------	----------	------------	------------	---------------

Calidad de la ejecución del gasto	25-26	4	4	4	
Eficacia y eficiencia del gasto publico	27-28	4	4	4	



.....  
**Ms. Bettina Janet Sánchez Pesantes**  
**DNI N° 18148974**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 4.2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Mayer Wanderlay Gonzales Baca	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	( )
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor(es):</b>	Ramirez Llaury Elena Benilda
<b>Procedencia:</b>	Del autor, adaptada o validada por otros autores
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Distrito de Sarín



Significación:	<p>Está compuesta por dos variables: Presupuesto por resultados y proceso presupuestario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 3 dimensiones, de 10 indicadores y 12 ítems en total. El objetivo es medir si la variable 1 influye en la variable 2.</li> <li>- La segunda variable contiene 4 dimensiones, de 9 indicadores y 16 ítems en total. El objetivo es medir si la variable 1 influye en la variable 2.</li> </ul>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Presupuesto por resultados

El PpR es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestarios a bienes, servicios y productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición cuentas.

- **Variable 2:** Proceso presupuestario

El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso está compuesto por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación.

Variable	Dimensiones	Definición
Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales Seguimientos y evaluación del desempeño Incentivos a la gestión	El PpR es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestarios a bienes, servicios y productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición cuentas.
Proceso presupuestario	Programación presupuestaria Formulación presupuestaria Ejecución presupuestaria Evaluación presupuestaria	El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso está compuesto por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022", elaborado por Ramirez Llaury Elena Benilda, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel



### Variable del instrumento: Presupuesto por Resultados

- Primera dimensión: Programas presupuestales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación estratégica	1	3	3	4	
Formulación para resultados	2 -3	3	3	4	
Personal capacitado	4	3	3	3	

- Segunda dimensión: Seguimiento y evaluación de desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Seguimiento a los programas presupuestales	5 -6	3	3	4	
Establecimiento de indicadores de desempeño	7	4	4	4	

Información de desempeño para la toma de decisiones	8	4	3	4	
---	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Incentivos a la gestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación de recursos a productos y resultados medibles	9	3	3	4	
Consecución de los productos y resultados propuestos por los programas presupuestales	10	4	4	4	
Calidad de los servicios públicos	11	3	3	4	
Eficiencia del gasto publico	12	3	3	3	

**Variable del instrumento:** Proceso presupuestario

- Primera dimensión: Programación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación presupuestaria	13-16	3	3	4	

- Segunda dimensión: Formulación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura funcional programática del gasto	17	4	4	4	
Productos y/o proyectos	18	3	3	3	
Metas presupuestarias	19-20	3	3	4	

- Tercera dimensión: Ejecución presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programas presupuestales	21-22	3	3	4	
Función del gasto	23	3	4	4	
Cumplimiento de metas presupuestales institucionales	24	3	3	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Calidad de la ejecución del gasto	25-26	3	4	4	
Eficacia y eficiencia del gasto publico	27-28	3	3	3	



.....  
**C.P.C Mayer Wanderlay Gonzales Baca**  
**Matricula: 02-5100**

.....  
**Dr. Mayer Wanderlay Gonzales Baca**  
**DNI N° 18164411**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### Anexo 4.3: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Marlene Lourdes Altamirano Salinas	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	( )
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor(es):</b>	Ramirez Llaury Elena Benilda
<b>Procedencia:</b>	Del autor, adaptada o validada por otros autores
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Distrito de Sarín



Significación:	<p>Está compuesta por dos variables: Presupuesto por resultados y proceso presupuestario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 3 dimensiones, de 10 indicadores y 12 ítems en total. El objetivo es medir si la variable 1 influye en la variable 2.</li> <li>- La segunda variable contiene 4 dimensiones, de 9 indicadores y 16 ítems en total. El objetivo es medir si la variable 1 influye en la variable 2.</li> </ul>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Presupuesto por resultados

El PpR es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestarios a bienes, servicios y productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición cuentas.

- **Variable 2:** Proceso presupuestario

El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso está compuesto por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación.

Variable	Dimensiones	Definición
Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales Seguimientos y evaluación del desempeño Incentivos a la gestión	El PpR es una estrategia de gestión pública que faculta asociar la dotación de recursos presupuestarios a bienes, servicios y productos en beneficio de los pobladores, con la peculiaridad de posibilitar su medición. Con el fin de lograr resultados es imprescindible el compromiso de las instituciones, fijar responsables, producir información, y la rendición cuentas.
Proceso presupuestario	Programación presupuestaria Formulación presupuestaria Ejecución presupuestaria Evaluación presupuestaria	El proceso presupuestario constituye el procedimiento que realizan las instituciones del estado, con el fin de estructurar la información de los planes y/o proyectos que ejecutan previa formulación y planificación en un determinado año fiscal (1 de enero - 31 de diciembre). Este proceso está compuesto por fases: planificación, formulación, aprobación, ejecución y de control y /o evaluación



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022", elaborado por Ramirez Llaury Elena Benilda, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel



### Variable del instrumento: Presupuesto por Resultados

- Primera dimensión: Programas presupuestales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación estratégica	1	3	3	4	
Formulación para resultados	2 -3	3	3	4	
Personal capacitado	4	3	3	3	

- Segunda dimensión: Seguimiento y evaluación de desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Seguimiento a los programas presupuestales	5 -6	3	3	4	
Establecimiento de indicadores de desempeño	7	4	4	4	

Información de desempeño para la toma de decisiones	8	4	3	4	
---	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Incentivos a la gestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación de recursos a productos y resultados medibles	9	3	3	4	
Consecución de los productos y resultados propuestos por los programas presupuestales	10	4	4	4	
Calidad de los servicios públicos	11	3	3	4	
Eficiencia del gasto publico	12	3	3	3	

**Variable del instrumento:** Proceso presupuestario

- Primera dimensión: Programación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación presupuestaria	13-16	3	3	4	

- Segunda dimensión: Formulación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura funcional programática del gasto	17	4	4	4	
Productos y/o proyectos	18	3	3	3	
Metas presupuestarias	19-20	3	3	4	

- Tercera dimensión: Ejecución presupuestaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programas presupuestales	21-22	3	3	4	
Función del gasto	23	3	4	4	
Cumplimiento de metas presupuestales institucionales	24	3	3	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación presupuestaria

Indicadores	Ítem	Clari dad	Cohe renci a	Rele vanci a	Observaciones
Calidad de la ejecución del gasto	25- 26	3	4	4	
Eficacia y eficiencia del gasto publico	27- 28	3	3	3	



.....  
Ms Altamirano Salinas Marlene Lourdes  
DNI N° 18889247

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**ANEXO N° 07**  
**DETERMINACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**  
**CÁLCULO DE CONFIABILIDAD DEL ALFA DE CRONBACH**

Para la confiabilidad del instrumento se ejecutó como prueba piloto a 31 funcionarios y colaboradores de la Municipalidad Distrital de Sarín, obteniendo los siguientes resultados:

V1: Confiabilidad del instrumento de Presupuesto por Resultados

**Escala: ALL VARIABLES**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	12

El valor de alfa de Cronbach es de 0.947 lo que significa que el cuestionario de presupuesto por resultados es excelente.

V2: Confiabilidad del instrumento de Proceso Presupuestario

**Escala: ALL VARIABLES**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	15

El valor de alfa de Cronbach es de 0.942 lo que significa que el cuestionario de proceso presupuestario es excelente.

**ANEXO N° 08  
PRUEBA DE NORMALIDAD DE LOS DATOS**

**PRUEBA DE NORMALIDAD - REPORTE SPSS VS 28**

**Pruebas de normalidad - Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión,  
2022**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	,101	33	,200 <sup>*</sup>	,973	33	,563
Proceso presupuestario	,159	33	,033	,919	33	,018

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## ANEXO N° 09 EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS

### ANEXO 6: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**FICHA DE ENCUESTA**

Estimado(a) Colaborador(a):

Le invitamos a participar del siguiente cuestionario, sus respuestas son de mucha importancia ya que contribuirán a una investigación de tipo académica, que busca establecer la influencia de la variable Presupuesto por Resultados en el proceso presupuestario de la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022. Toda la información será confidencial.

De la misma manera se requiere su **consentimiento informado** para poder aplicarle el instrumento de investigación. En ese sentido agradeceré marcar el siguiente recuadro en señal de conformidad:

Declaro estar informado de la aplicación de la siguiente encuesta y en señal de conformidad marco con una x el casillero:

Estoy de acuerdo

No estoy de acuerdo

Tiempo de duración: 15 minutos

#### I. Instrucciones:

Analice las siguientes afirmaciones sobre presupuesto por resultados proceso presupuestario en el año 2022 de la municipalidad donde labora; luego opine marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste con la mayor objetividad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales.

#### II. Aspectos a evaluar:

N°	ÍTEMS	Nunca	Algunas veces	Siempre
<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>				
<b>Programas presupuestales</b>				
1	¿Para la elaboración del presupuesto institucional se tomó como base el Plan Estratégico Institucional, orientando los créditos presupuestarios hacia resultados?			X
2	¿La programación y formulación presupuestaria bajo el enfoque por resultados mejoró la asignación de recursos hacia resultados específicos y medibles, enmarcados en los programas presupuestales?			X
3	¿En la elaboración del presupuesto institucional, aplicó el enfoque del presupuesto por resultados y el instrumento de los programas presupuestales?			X

4	¿Se designó personal capacitado como responsables de la ejecución de los programas presupuestales establecidos por la entidad?			X
<b>Seguimientos y evaluaciones de desempeño</b>				
5	¿Se realizó el seguimiento de la ejecución presupuestal de los productos y/o proyectos programados en los programas presupuestales?		X	
6	¿Se realizaron evaluaciones del presupuesto por resultados, que permitieron generar información de desempeño de la gestión presupuestaria de la entidad?			X
7	¿La entidad ha establecido indicadores para la realización de las evaluaciones de desempeño, que permitan el cumplimiento de metas institucionales?	X		
8	¿La información generada en las evaluaciones de desempeño de la entidad son consideradas para la toma de decisiones en la gestión presupuestaria de la entidad?		X	
<b>Incentivos a la Gestión</b>				
9	¿Los recursos transferidos a la entidad en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal se orientaron hacia la consecución de resultados medibles en beneficio de la población?		X	
10	¿El presupuesto ejecutado por la entidad en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal contribuyeron a la consecución de los productos y resultados propuestos en los Programas Presupuestales?			X
11	¿El presupuesto ejecutado por la entidad, en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal permitió brindar bienes y servicios de calidad a la población?		X	
12	¿El presupuesto ejecutado por la entidad, en marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal condujo a la eficiencia del gasto público?		X	
<b>PROCESO PRESUPUESTARIO</b>				
<b>Programación presupuestaria</b>				
01	¿En la fase de programación del presupuesto institucional se revisó la escala de prioridades de los objetivos estratégicos institucionales?			X
02	¿En la fase de programación presupuestaria se determinó los programas presupuestales (productos y/o proyectos) en base a los objetivos prioritarios institucionales?			X
03	¿En la fase de programación del presupuesto se determinó la demanda global del gasto para asignar recursos hacia los programas presupuestales?			X
04	¿La fase de programación presupuestaria en la entidad bajo el enfoque del presupuesto por resultados, se realizó de manera óptima?		X	
<b>Formulación Presupuestaria</b>				
05	¿En la fase de formulación presupuestaria se definió la estructura funcional programática de los programas presupuestales (productos y proyectos)?			X
06	¿Se priorizaron los recursos hacia los productos y/o proyectos enmarcados en los programas presupuestales?			X
07	¿En la fase de formulación presupuestaria se definió las metas presupuestarias de la entidad?			X

08	¿La fase de formulación presupuestaria de la entidad bajo el enfoque del presupuesto por resultados, se realizó de manera óptima?		X	
<b>Ejecución presupuestaria</b>				
09	¿Se cumplió con la ejecución de los recursos programados en las actividades de los programas presupuestales, de manera óptima?		X	
10	¿Se cumplió con la ejecución de los recursos programados en los proyectos de los programas presupuestales, de manera óptima?		X	
11	¿Se cumplió con la ejecución de los recursos programados por función del gasto?		X	
12	¿El porcentaje de cumplimiento de metas presupuestarias institucionales en los programas presupuestales fue óptimo?		X	
<b>Evaluación presupuestaria</b>				
13	¿La fase de ejecución presupuestaria de la entidad bajo el enfoque del presupuesto por resultados, se realizó de manera óptima?		X	
14	¿La ejecución del presupuesto bajo el enfoque de resultados contribuyó a la calidad del gasto público en la entidad?		X	
15	¿El presupuesto ejecutado por la entidad se realizó en términos de eficacia del gasto público?			X
16	¿El presupuesto ejecutado por la entidad se realizó en términos de eficiencia del gasto público?			X

Gracias por su colaboración.

**ANEXO N° 09  
FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS**

**DATA DE PUNTUACION DEL CUESTIONARIO A PERSONAL  
ADMINISTRATIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARIN, VARIABLE  
PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

Encuestados	ITEMS												Puntuación	Niveles PpR
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12		
	D1. Programas presupuestales				D2. Seguimientos y evaluaciones de desempeño				D3. Incentivos a la Gestión					
1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	29	Eficiente
2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	28	Eficiente
3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	32	Eficiente
4	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	29	Eficiente
5	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	28	Eficiente
6	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	30	Eficiente
7	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	27	Regular
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	Regular
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	24	Regular
10	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	26	Regular
11	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	34	Eficiente
12	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	31	Eficiente
13	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	30	Eficiente
14	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	32	Eficiente
15	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	30	Eficiente
16	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	33	Eficiente
17	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	27	Regular
18	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	29	Eficiente
19	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	20	Regular
20	2	2	1	2	2	2	1	3	3	1	3	2	24	Regular
21	2	3	2	1	2	3	1	1	1	2	3	2	23	Regular
22	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	Ineficiente
23	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	23	Regular
24	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	30	Eficiente
25	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	27	Regular
26	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	29	Eficiente
27	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	32	Eficiente
28	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	23	Regular
29	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	28	Eficiente
30	1	2	3	2	1	3	1	1	2	2	3	3	24	Regular
31	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	2	26	Regular
32	1	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	27	Regular
33	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	24	Regular

## DATA DE PUNTUACIÓN DEL CUESTIONARIO A PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARIN, VARIABLE PROCESO PRESUPUESTARIO

Encuestados	ITEMS																				Puntuación Total	Nivel				
	it 1	it 2	it 3	it 4	Sub Total D1	Nivel D1	it 5	it 6	it 7	it 8	Sub Total D2	Nivel D2	it 9	it 10	it 11	it 12	Sub Total D3	Nivel D3	it 13	it 14			it 15	it 16	Sub Total D4	Nivel D4
	D1. Programación presupuestaria						D2. Formulación Presupuestaria						D3: Ejecución presupuestaria						D4. Evaluación presupuestaria							
1	2	3	3	2	10	Eficiente	3	3	2	2	10	Eficiente	1	1	2	2	6	Ineficiente	2	3	3	3	11	Eficiente	37	Eficiente
2	2	2	3	2	9	Eficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	35	Eficiente
3	3	3	3	3	12	Eficiente	3	3	3	3	12	Eficiente	2	3	3	3	11	Eficiente	3	3	3	3	12	Eficiente	47	Eficiente
4	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	3	2	3	10	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	35	Eficiente
5	2	2	3	3	10	Eficiente	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	2	3	9	Eficiente	3	3	2	2	10	Eficiente	40	Eficiente
6	2	3	3	3	11	Eficiente	3	2	3	2	10	Eficiente	3	2	2	2	9	Eficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	40	Eficiente
7	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	3	2	9	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	36	Eficiente
8	1	2	3	3	9	Eficiente	3	3	3	2	11	Eficiente	3	2	2	2	9	Eficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	39	Eficiente
9	2	2	3	2	9	Eficiente	3	2	3	2	10	Eficiente	3	2	2	2	9	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	36	Eficiente
10	2	2	3	3	10	Eficiente	3	2	3	2	10	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	36	Eficiente
11	3	3	3	3	12	Eficiente	3	2	2	2	9	Eficiente	3	1	2	3	9	Eficiente	3	3	3	3	12	Eficiente	42	Eficiente
12	3	3	3	3	12	Eficiente	3	2	3	2	10	Eficiente	3	2	2	3	10	Eficiente	3	3	2	2	10	Eficiente	42	Eficiente
13	3	3	2	3	11	Eficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	2	1	3	3	9	Eficiente	3	3	2	2	10	Eficiente	39	Eficiente
14	3	3	2	2	10	Eficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	36	Eficiente
15	3	3	2	2	10	Eficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	2	1	3	2	8	Ineficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	36	Eficiente
16	3	3	3	2	11	Eficiente	3	2	3	3	11	Eficiente	2	3	3	3	11	Eficiente	3	3	2	2	10	Eficiente	43	Eficiente

17	3	2	2	2	9	Eficiente	2	3	2	3	10	Eficiente	2	2	3	2	9	Eficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	37	Eficiente
18	2	3	3	3	11	Eficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	1	3	2	2	8	Ineficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	39	Eficiente
19	1	2	2	2	7	Ineficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	32	Ineficiente
20	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	3	2	9	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	38	Eficiente
21	3	3	3	2	11	Eficiente	3	2	2	2	9	Eficiente	2	2	1	3	8	Ineficiente	3	3	1	1	8	Ineficiente	36	Eficiente
22	2	3	3	3	11	Eficiente	1	3	2	2	8	Ineficiente	1	2	1	2	6	Ineficiente	2	3	1	1	7	Ineficiente	32	Ineficiente
23	2	2	2	3	9	Eficiente	3	2	3	2	10	Eficiente	2	2	3	2	9	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	36	Eficiente
24	1	2	2	2	7	Ineficiente	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	3	2	9	Eficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	36	Eficiente
25	2	2	3	3	10	Eficiente	3	3	2	3	11	Eficiente	2	1	3	2	8	Ineficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	38	Eficiente
26	2	2	3	3	10	Eficiente	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	38	Eficiente
27	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	2	3	3	2	10	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	39	Eficiente
28	2	3	3	2	10	Eficiente	1	2	3	3	9	Eficiente	1	2	3	2	8	Ineficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	37	Eficiente
29	2	2	3	2	9	Eficiente	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	2	3	9	Eficiente	3	3	2	2	10	Eficiente	39	Eficiente
30	3	2	3	2	10	Eficiente	3	2	2	3	10	Eficiente	1	1	1	2	5	Ineficiente	2	3	3	3	11	Eficiente	36	Eficiente
31	2	2	3	3	10	Eficiente	3	3	2	3	11	Eficiente	2	1	3	2	8	Ineficiente	2	3	2	2	9	Eficiente	38	Eficiente
32	3	3	3	2	11	Eficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	2	3	3	10	Eficiente	39	Eficiente
33	2	3	3	3	11	Eficiente	3	3	2	2	10	Eficiente	2	2	2	2	8	Ineficiente	2	3	1	1	7	Ineficiente	36	Eficiente

**ANEXO N° 10**  
**CORRELACIÓN DE PEARSON - REPORTE SPSS VS 28**

**Correlación**

Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario

Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, 2022.

**Correlaciones**

		Presupuesto por resultados	Proceso presupuestari o
Presupuesto por resultados	Correlación de Pearson	1	,681**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	33	33
Proceso presupuestario	Correlación de Pearson	,681**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	33	33

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, KEVIN LITMAN FLOREZ TOLENTINO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesores de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y el proceso presupuestario en la Municipalidad Distrital de Sarín – Sánchez Carrión, año 2022.", cuyo autor es RAMIREZ LLAURY ELENA BENILDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Noviembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
KEVIN LITMAN FLOREZ TOLENTINO <b>DNI:</b> 74024506 <b>ORCID:</b> 0009-0007-0654-6169	Firmado electrónicamente por: KLFLOREZ el 19-12- 2023 08:30:08
SARA ISABEL CABANILLAS ÑAÑO <b>DNI:</b> 18859301 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9032-6076	Firmado electrónicamente por: SACABANILLAS el 19-12-2023 09:51:57

Código documento Trilce: TRI - 0668556