



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Las organizaciones sociales y la participación ciudadana en el
Distrito de San Borja-Lima en el año 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Alva Lozano, Noemi Elizabeth (orcid.org/0000-0001-8512-2661)

ASESORES:

Mg. Romani Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Dr. Lip Licham, Cruz Antonio (orcid.org/0000-0002-9670-8980)

Dra. Mercado Marrufo, Celia Emperatriz (orcid.org/0000-0002-4187-106X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Nunca es tarde para empezar es por lo que hoy puedo decir con mucho entusiasmo que estoy a un paso de lograr una gran meta...A mis hijos William y Fabricio por ser mi gran inspiración y motivación de vida.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios, a mis profesores y asesores por compartir sus enseñanzas y experiencias con profesionalismo, disposición, empatía y buena actitud.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y LA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL DISTRITO DE SAN BORJA-LIMA EN EL AÑO 2022", cuyo autor es ALVA LOZANO NOEMI ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL DNI: 25495800 ORCID: 0000-0002-1054-6715	Firmado electrónicamente por: FROMANI5 el 07-08- 2023 15:06:54

Código documento Trilce: TRI - 0644580





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALVA LOZANO NOEMI ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y LA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL DISTRITO DE SAN BORJA-LIMA EN EL AÑO 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALVA LOZANO NOEMI ELIZABETH : 32125303 ORCID: 0000-0001-8512-2661	Firmado electrónicamente por: NALVAL el 08-08-2023 00:58:47

Código documento Trilce: INV - 1308849

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIA	42
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1 Descriptivo de la variable organizaciones sociales	24
Tabla 2 Descriptivo de la dimensión coordinación organizacional de la variable organizaciones sociales	24
Tabla 3 Descriptivo de la dimensión identidad organizacional de la variable organizaciones sociales	25
Tabla 4 Descriptivo de la dimensión comunicación de decisiones organizacionales de la variable organizaciones sociales	25
Tabla 5 Descriptivo de la variable de participación ciudadana	26
Tabla 6 Descripción de las dimensiones de la variable de participación ciudadana	26
Tabla 7 Correlación entre la organización social y participación ciudadana	28
Tabla 8 Correlación entre la coordinación organizacional y participación ciudadana	29
Tabla 9 Correlación entre la identidad organizacional y participación ciudadana	30
Tabla 10 Correlación entre la comunicación de decisiones organizacional y participación ciudadana	31

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar cómo las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, asimismo se trabajó con el enfoque cuantitativa, tipo básica y alcance transversal no experimental. También, la presente investigación tuvo una escala de medición de Likert con los siguientes ítems: 13 ítems de la variable organizaciones sociales y 20 ítems de la variable participación ciudadana; en esa línea, el instrumento fue aprobado por 3 expertos en la materia; igualmente, se midió la fiabilidad del instrumento por el Alfa de Cronbach donde se obtuvo 0,935 que representó un 93,5% de confiabilidad. De la misma manera, en el análisis descriptivo se obtuvo de la variable organizaciones sociales que el 53,57% tienen buena y el 46,43 % regular organización social; por otra parte, de la variable participación ciudadana el 48,21% su nivel es bueno, 46.43% suficiente y solo el 5.36% su nivel de participación ciudadana es escaso. El análisis inferencial logró una correlación de las dos variables con la R_{h0} de Spearman de 0,447 con una relación positiva moderada, asimismo el valor de p es igual 0,001, donde se aceptó que las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

Palabras clave: organizaciones sociales, participación organizacional, coordinación organizacional, identidad organizacional, comunicación de decisiones organizacionales.

Abstract

The general objective of this research work was to determine how social organizations are related to the level of citizen participation in the district of San Borja in the year 2022, also in this research worked with the quantitative approach, basic type and non-experimental cross-sectional scope. In addition, the present research had a Likert measurement scale with the following items: 13 items of the variable social organizations and 20 items of the variable citizen participation; in the same line, the instrument was approved by 3 experts in the field; likewise, reliability was measured by the Cronbach's Alpha where 0.935 was obtained, which represented 93.5% reliability. In the same way, in the descriptive analysis was obtained from the variable social organizations that 53.57% have good and 46.43% regular social organization; on the other hand, of the variable citizen participation, 48.21% the level is great, 46.43% sufficient and only 5.36% the level of citizen participation is low. The inferential analysis achieved a correlation of the two variables with Spearman's R_{h0} of 0.447 with a moderate positive relationship, also the value of p is equal to 0.001, where it was accepted that social organizations are related to the level of citizen participation in the district of San Borja in the year 2022.

Keywords: social organizations, organizational participation, organizational coordination, organizational identity and organizational decision communication.

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana, en su naturaleza de fortalecer la democracia de una nación, debe tener el propósito de incentivar a la ciudadanía a participar en el proceso de toma de decisiones de sus países (Naciones Unidas, 2015). El estado, como principal gestor de las políticas públicas debe de promover la participación ciudadana en la toma de decisiones con el objetivo de contribuir positivamente al desarrollo sostenible y dando a las personas una mejor calidad de vida (Jurado Nacional de Elecciones, 2008). En ese sentido, es cada vez mayor la importancia del rol que las organizaciones sociales pueden cumplir para fortalecer o debilitar la participación ciudadana en un país como el Perú.

Por ello, la relación de las organizaciones sociales en la participación ciudadana ha sido la literatura con mayor interés de estudio dentro de nuestra sociedad democrática asegurado por la carta magna de 1993 y organizaciones internacionales con naturaleza democrática. Asimismo, la práctica ciudadana en la participación no ha sido entendida en todas sus dimensiones, conceptos y hechos. Por ello, las organizaciones sociales y la participación ciudadana serán materia de estudio.

En esta presente investigación se considera a las organizaciones sociales como las diferentes formas de organizarse de personas naturales, jurídicas o ambas bajo un mismo objetivo y que a su vez están inscritas en Registros Públicos. Asimismo, las organizaciones sociales no tienen un interés político, económico, gremial, ni confesionario, sino libre por su decisión (Ordenanza N° 1762 de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2013).

También, se considera que la participación ciudadana es un derecho y una oportunidad, ya sea individual o colectiva, de los pobladores para sostener sus haberes y peticiones mediante acciones, con el propósito de asociar y colaborar en el proceso de formulación e implementación de las decisiones gubernamentales a nivel nacional, regional o local. Aportando así a la mejora de la administración pública y, consiguientemente, nivel de vida de la ciudadanía (Jurado Nacional de Elecciones, 2008).

Tomando en cuenta estas nociones, se delimitó el problema de investigación ¿Las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?

En la esfera internacional se han realizado diversos aportes en torno a este problema de investigación. La población forma organizaciones sociales para participar en política pública con el objetivo de cubrir necesidades de un grupo mayoritario; por su lado, desde México la población no ha tenido un acercamiento muy notorio a la política, sino prefieren organizarse en asociaciones de festivales o folclóricas. Según Andrade (2022) solo el 12% de los mexicanos organizados han participado en las instancias políticas y el 2% han participado en huelgas; pero al sur de México, cabe resaltar que la población en su mayoría es de orígenes indígenas, las cifras han sido más prometedoras, el 58% de las personas organizados han participado en señal de protesta y el 68% han participado en manifestaciones. Esta diferencia es un problema en la sociedad política mexicana producto a la desconfianza política que tienen los pobladores hacia sus autoridades, por ejemplo: hay una desconfianza de 81% hacia los partidos políticos, 83% hacia los diputados, 68% hacia la policía. También, el problema radica en la desvinculación que existe entre los mexicanos en formar una organización social, ante esto, el 46% de los mexicanos nunca han formado parte de una organización social o similar, y el 65% menciona no tener ninguna relación con las organizaciones sociales que intermedien por su seguridad, justicia o etcétera.

Según el Informe del Ministerio de Economía y Finanzas (2011) en caso nacional: Puno, la región presentó un nivel de pobreza de 60.8% en comparación del promedio nacional de 34.8%. En ese sentido, el ayni, que se define como el trabajo recíproco o colaborativo de las comunidades en beneficio de las familias (llamado ayllus) que viene desde tiempos inmemorable, inclusive antes de los incas como la cultura Wari. Su práctica en las comunidades andinas ha perdurado hasta la actualidad entremezclándose, dando origen con las organizaciones sociales en la región de Puno y en general en las regiones andinas para disgregar la problemática de la pobreza en una plataforma reivindicativa ante los

gobiernos distritales y regionales mediante la activa se participación de los pobladores.

En el plano local se encontró algunas investigaciones relacionadas al problema de investigación como la de Rodríguez (2023) quién indicó que las restricciones en la participación ciudadana relacionadas a la organización ciudadana en San Borja fueron: la distorsión del propósito de esta por parte de algunos vecinos, la falta de formación cívica y respeto al medio ambiente por ciertos vecinos, el menospreciar el cuidado de los espacios públicos, y no promover otros canales de comunicación para ofrecer opciones a los vecinos que no manejan con facilidad las redes sociales.

También se analizó la investigación efectuada por Carranza (2013) en el que determina que el avance del desarrollo de Tecnologías de la Información para la información y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Borja es positivo en comparación a lo avanzado por otros municipios del país en este caso. No obstante, la información debería adaptarse al espacio virtual para motivar al ciudadano a leerla e informarse.

Por lo indicado párrafos arriba, la investigación se centró en comprender la relación entre las organizaciones sociales y la participación ciudadana en San Borja durante el año 2022. Así se establecieron el Problema General: ¿Las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?, y los problemas específicos; ¿La coordinación, la identidad organizacional y La comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?

También se determinó el Objetivo General el Determinar cómo las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022 y como objetivos específicos a Determinar cómo la coordinación organizacional, la identidad organizacional y la comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

Por último, se planteó como hipótesis general que las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022 y las hipótesis específicas: la coordinación organizacional, la identidad organizacional y la comunicación de decisiones organizacionales, se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

Para esclarecer estas interrogantes se trabajó con una metodología de enfoque cuantitativo y mediante un estudio correlacional - no experimental, realizando la aplicación de encuestas, se analizó una muestra conformada por 56 representantes.

En lo teórico la investigación resultará provechosa al dar a conocer la relación que se desenvuelve las organizaciones sociales y la participación ciudadana en sus límites que le corresponden. Además, en lo práctico, contribuirá a resolver el problema de la poca participación ciudadana de las organizaciones sociales que se ubican en el distrito de san Borja. Y en lo metodológico, contribuirá a mejorar la calidad de la investigación cuantitativa de la academia peruana ya que los instrumentos usados en este estudio han sido validados y podrán ser utilizados como insumo por otros investigadores.

II. MARCO TEÓRICO

En el escenario internacional se efectuó la revisión de las siguientes investigaciones, en la tesis doctoral de Candelaria (2022) presenta como conclusión, que las organizaciones sociales se fortalecen mediante el liderazgo transformacional, ya que este tipo de líder desarrolla estrategias eficientes, que conllevan a una la relación positiva entre el compromiso normativo y el empoderamiento psicológico afectivo de los participantes en la organización: la correlación positiva entre el compromiso normativo y el empoderamiento psicológico afectivo de los miembros de la organización.

En el artículo científico Kuen et al. (2021) indican que en el marco de una sociedad distinta de las occidentales, liberales y democráticas las organizaciones sociales en la República Popular de China (RPC) son sumisas y deben rendir cuentas al estado, pero tienen libertad para hacer su trabajo. El estado controla a las organizaciones sociales a través de normas, reglamentos y leyes, creando una red pragmático instrumental, con el fin de responder a problemas sociales. Pero lo más importante como estrategia de alianza es que las organizaciones sociales en la RPC deben de ganar de manera proactiva la confianza política del estado con estrategias de colaboración hacia la gestión en curso. Se deduce desde otro contexto distinto al nuestro, que las organizaciones sociales, también desarrollan una relación de comunicación con el estado materializando en una red de control mediante leyes, normas y reglamentos pero que estas organizaciones usan estrategias como el acercamiento político para una mejor relación pública.

Según Chen et al. (2019) en el artículo científico presentaron como conclusiones. Las organizaciones sociales han tenido un avance alto desde el año 2008 hasta el 2013 orientado a la organización, autogestión, recaudación de fondos, relaciones públicas, y el cumplimiento de su rol fundamental en pro de la población que ha sido afectado por desastres naturales. Asimismo, las organizaciones sociales estudiadas han podido balancear la burocracia estatal y su capacidad de gestionar ante una emergencia, pero pese a ello aún muchas organizaciones sociales se encuentran en un estado de desarticulación y

disociación. Se puede apreciar la importancia que tienen las organizaciones sociales ante una emergencia de desastre en favor de la comunidad, asimismo su capacidad de gestionar para lidiar con la burocracia política que no afecte el fin social.

En la tesis de Yáñez (2020), concluye que en el país de México el tema ambiental es trabajado por los estamentos de las ONGs, la academia y los movimientos sociales, siendo las ONGs quienes de manera activa han desarrollado un trabajo colaborativo con el fin de fortalecer y dar alza a las necesidades de una comunidad determinada. Esta comunidad determinada está actuando en base a la educación ambiental, con dimensión implícita, es decir, la educación ambiental es trascendente a la dimensión explícita, ya que las comunidades tienen un interés genuino que va más allá de su valor ambiental sino para conservar la identidad, la cultura y defensa del medio ambiente. Esta defensa se materializa en la participación ciudadana, con repercusiones políticas, económicas, social y cultural con una mirada de derecho ejercido para el bien común.

Se puede apreciar que la participación ciudadana en un estado democrático es un derecho que debe ser ejercida por las organizaciones sociales por el bien común, que debe ir de la mano con una educación ambiental basado en una dimensión implícita, recogida por los valores que ya posee dicha comunidad determinada que vendría a ser la cultura, la identidad que se materializa en defensa.

En el artículo científico Kuen et al. (2021) presenta como conclusión: que la participación ciudadana en la RPC tiene un carácter pragmático instrumental más que liberal, neoliberal o progresista, donde resuelve que para el estado RPC la participación ciudadana es una estrategia que permite resolver problemas sociales, crear políticas sociales y mejorar la capacidad del estado hacia la población. Nos permite entender que el estado está facultado para dar solución a los problemas, crear políticas en pro de la ciudadanía organizada y mejorar la capacidad de atención del estado mediante la participación política, pese al contexto occidental liberal o con base al socialismo.

En el artículo científico Andrade (2022) presenta como conclusión: La participación política o también participación ciudadana en México está orientada en la población joven, pero a su vez existe muy poca participación debida que hay una desconfianza hacia la política nacional mexicana, se sienten desconfiados entre los actores de la participación ciudadana. Asimismo, en los Estados Unidos Mexicanos existe muy poca participación ciudadana, resaltado en su mayoría por jóvenes del sur de México. Asimismo, hay más participación de índole o trabajo comunitarios como festividades o mejoramiento de espacios comunes. Se puede apreciar que la desconfianza política es un factor importante que crea la desarticulación de la participación ciudadana, incluso de los que no son adultos, este producto de la desconfianza entre los mismos ciudadanos y de los ciudadanos a los gobernantes.

En el artículo científico de Castillo et al. (2020) presentan como conclusión de dos avances importantes que identificó la investigación en materia de gestión pública de los cuales la primera se mantiene en el contexto de la participación ciudadana como estrategia principal parte del enfoque transversal que ayuda en la política pública como estrategia de democracia y participativa. Se materializa en la participación ciudadana activa que inicie desde abajo hacia arriba para iniciar una política nacional deportiva explicando la problemática principal y secundario de cada territorio determinado.

En la revista de Parada (2018) presenta como conclusión que la participación ciudadana en la posición nacional y regional se desarrolló de manera regular y con presencia activa de las organizaciones sociales, asimismo se recibió las propuestas mediante parámetros dentro del formulario del proyecto ley de garantías y promoción de la participación ciudadana, producto a ello se consolido documentos con buenas propuestas. Pero, después de dos años que el gobierno presento la ley, las organizaciones no se sentían identificados porque el documento consolidado que ellos habían elaborado era diferente a lo que el gobierno dictaminó en el ejercicio actual. Se puede considerar que la participación ciudadana en el espacio de deliberación regional y nacional posee una característica única desde una visión legal porque ayuda a trabajar para la consolidación de propuestas de ley en base a las necesidades

que tenga una sociedad, pero si el trabajo realizado no es tomado en cuenta se habla de un desaprovechamiento de participación ciudadana que afecta a la naturaleza de una organización social.

En los antecedentes nacionales de la variable organizaciones sociales se encontraron los siguientes estudios.

En la tesis de Ortega (2021) indica que el propósito general de investigación es examinar la importancia de las organizaciones sociales y la participación ciudadana en los gobiernos del sur de Lima, donde presenta como conclusión: que la participación ciudadana efectiva en los gobiernos distritales del sur de Lima trajo como resultados de éxito porque los gobiernos regionales destacando por su liderazgo a lo largo de su gestión y combinando esta sociedad civil cohesiva, organizada y colaborativa. Asimismo, las organizaciones sociales deben cumplir con la legitimidad inscrita en el RUOS (Registro Único de Organizaciones Sociales) con el fin de ser “elegible” en la participación ciudadana para los gobiernos locales. Se puede apreciar que es importante el carácter activo de liderazgo de los gobiernos locales a lo largo de su gestión para el éxito de la organización, cohesión y colaboración de las organizaciones sociales y que estas últimas deben ser legítimas para ser elegibles.

En la tesis de Mendizábal (2021) presenta como conclusión que las organizaciones sociales juveniles tiene una relación significativa con la variable participación ciudadana en el distrito de Vegueta, perteneciente a la provincia de Huacho. las organizaciones sociales fueron estudiadas por tres dimensiones de formación legal, estructura orgánica y función organizacional donde se obtuvo una significativa, muy significativa, significativa relación con la variable participación ciudadana. Asimismo, sostiene el autor que las organizaciones sociales están bien organizadas y activas en el trabajo interno que tiene pero que es poca la participación en actividades que desarrolla el gobierno local.

En la tesis de Alarcón (2019) presenta como resultado que la organización social denominada La Lombriz Feliz, una asociación sin fines de lucro creado por los ciudadanos de San Juan de Lurigancho (SJL) con el

objetivo de transformar los residuos sólidos en desarrollo económico y de bienestar de la comunidad; tiene muy buena relación de trabajo con entidades privadas y estatales producto al devenir histórico que seguramente en sus inicios se han enfrentado con diferentes problemas, a pesar de ello, en su búsqueda de obtener resultados diferentes en la población con beneficios significativos para los ciudadanos han suplido el papel de las políticas públicas en tema medio ambiental como: desde los años 80 han sido quienes han recogido la basura de las calles y mercados para recolectar y con los desperdicios hacer compost. Además, la organización en mención frente a la Municipalidad de SJL no ha tenido buena relación lo cual ha provocado que no cuenten con documentos oficiales dictados por el Ministerio de Vivienda; ya que únicamente se puede obtener los servicios que cubren la necesidad de agua, desagüe y luz con la obtención del título de propiedad o la constancia de posesión, convirtiéndose en una necesidad de urgencia que está en priorización para la organización LLF. Se puede distinguir lo importante de un trabajo mancomunado de las organizaciones sociales y las municipalidades distritales con el fin de buscar beneficios internos de la organización, asimismo las organizaciones que han perdurado en el tiempo han demostrado la buena relación de trabajo con entidades privadas y públicas.

En los antecedentes nacionales de la variable participación ciudadana se detallan las siguientes investigaciones.

En la tesis de Galindo (2023) se concluyó que el nivel de participación ciudadana y el presupuesto participativo de la municipalidad de Ayacucho es alto, donde se indica que las organizaciones sociales al tener una mayor participación ciudadana en la gestión edil el nivel del presupuesto participativo mejorará. Asimismo, afirmó que el incremento del nivel de participación ciudadana ayudará en la mejora toma de decisiones en el presupuesto participativo y la eficiencia del uso de los recursos en beneficio de los ciudadanos del distrito.

Parian (2023) presenta como resultado que existe una relación directa entre sus dos variables evaluados que son: participación ciudadana y la

ejecución de proyectos de inversión pública en Ayacucho en el distrito de Huamanguilla en el año 2022. Asimismo, el autor menciona que la relación se debe a una estrategia que ha tomado las organizaciones sociales en cumplimiento de su rol fiscalizador de las obras de inversión pública, estas mismas organizaciones están reconocidas por su gobierno edil para dicha labor. Los indicadores empleados fueron: elaboración del diagnóstico y la ejecución de proyectos, donde su relación fue directa moderada y directa baja correspondientemente. Del primer indicador se dice que es el resultado de la aprobación del diagnóstico de proyectos en una asamblea general con la participación de la sociedad civil debidamente representada por las organizaciones sociales, donde las obras que serán ejecutadas son priorizadas por las necesidades de la población. Finalmente, el resultado del segundo indicador es por el seguimiento que realiza las organizaciones sociales en la ejecución de obra, debidamente cumplimiento los procedimientos y procesos del expediente técnico.

La autora Meza (2019) muestra como conclusión lo siguiente: que la participación ciudadana y las organizaciones sociales en la comunidad campesina de Carhuacahua tienen una relación débil debido principalmente que dichas organizaciones han venido involucrándose de manera conveniente y con intereses particulares con la municipalidad distrital de Huancarama con el fin de ser beneficiarias de los programas o proyectos sociales. Asimismo, evaluó la participación ciudadana mediante dos dimensiones que son: elecciones comunales y participación en asamblea, donde se obtuvo que las relaciones de estas dos dimensiones con las organizaciones sociales son deficientes, debido que su participación es en beneficio personal y algunas organizaciones generan divisionismo y desconocen a sus representantes correspondientemente.

En la tesis de León (2021) presenta como conclusiones: que La participación ciudadana en políticas enfocada en centro de salud es escasa en Perú pese que se inició el trabajo desde hace 25 años atrás, solo hubo un avance de carácter evaluativo. Asimismo, concluyó que la relación entre los representantes del estado, funcionarios públicos y la comunidad en los Comités

Locales de Administración de la Salud manifiesta un rechazo de inferioridad, exclusión, racismo y la disputa de poder y desprecios de parte de los colaboradores administrativos hacia los representantes de las organizaciones sociales afirmando la inferioridad de sus capacidades en temas de cogestión y existiendo enfrentamientos entre funcionarios y comunidades. Finalmente, añade que la Participación Ciudadana en el Centro de Salud frente a la cogestión es limitada, porque en el espacio de toma de decisiones hay participación ciudadana, pero sin libertad, poder, ni autodeterminación impuestos por el estado.

Las autoras León y Taipe (2020) concluyen que las variables participación ciudadana y presupuesto participativo en Tamburco – Abancay en el año 2018 tiene una relación positiva, debido al conocimiento de las organizaciones sociales que tiene en materia de presupuesto participativo. Asimismo, las autoridades de la gestión 2018 prestaron mucho interés en el involucramiento de las organizaciones sociales en la participación ciudadana.

El autor de la tesis Santibáñez (2019) concluye que la comunicación en la participación ciudadana es relativamente dinámica que depende del tipo, estilo, plan de trabajo de la gestión en curso, ya que ellos plantean la dirección de la comunicación en la participación ciudadana. Por ello, la organización social debe de ser muy perspicaz para influir, ya que puede limitar o facilitar. Se puede apreciar que es importante conocer el plan de gobierno o el plan de trabajo de una gestión edil en el marco de la participación ciudadana, ya que es determinante para la comunicación efectiva que busca una organización o persona.

En efecto, desde el año setenta se inicia con las primeras apariciones de los movimientos sociales, sostiene Berrío (2006) que los primeros movimientos sociales nacen de los estudiantados y ecologistas, que estos últimos son considerados movimientos y difieren de los “movimientos obreros” de la Revolución Industrial debido a su teoría titulada los movimientos sociales.

Asimismo, la nueva teoría de movimientos sociales se resiste al concepto de la teoría de los movimientos tradicionales que se basaba en el conflicto de clase. En este contexto menciona Berrío (2006) que surge los movimientos sociales colocando hincapié a las dificultades para dar solución a través de dos corrientes sociológicas del momento: “el modelo marxista y el modelo estructural – funcionalista”. Menciona Berrío que estos movimientos sociales surgen en sociedades occidentales pese al alza del desarrollo económico y de bienestar social.

Berrío (2006) menciona que en las sociedades occidentales de EE. UU. y Europa fueron distintas las visiones del constructo de los movimientos sociales. Por su parte, en las sociedades occidentales de EE. UU. los movimientos sociales se orientaron al modelo estructural – funcional. Este modelo se basa en el “cómo” de la acción colectiva y se desprende corrientes de estudios de movimiento sociales como el intervencionismo simbólico, basado al estudio del comportamiento de grupo, la teoría de la elección racional. Asimismo, en el contexto occidental europeo donde prevalece el pensamiento marxista con deficiencia en analizar los movimientos sociales, nace “los nuevos movimientos sociales” con el objetivo de comprender en todas sus instancias las alteraciones en la base fundamental de los conflictos del estudio del “por qué” del accionar colectivo.

Según Berrío (2006) producto a este devenir de estudios y vertientes de modelos nace una nueva teoría de los movimientos sociales de tres autores paradigmáticos: la teoría del comportamiento colectivo, según Berrío dentro de la sociología es en respuesta a la superioridad del modelo de estructural – funcionalismo en el paradigma de los movimientos sociales. El comportamiento colectivo nace del interaccionismo simbólico que resalta la importancia del significado. Por consiguiente, el comportamiento colectivo aparece en divergencia con los conceptos tradicionales planteados por las definiciones sociales ya existentes, por lo tanto, se cobija en extrínseco de aquellas normas culturales y las relaciones sociales.

Según Opazo y Rodríguez (2017) dentro de la sociedad de naturaleza organizacional en la teoría de Sistemas Organizaciones de Niklas Luhman sostiene que las coordinaciones son muy importantes para mantener los límites de una organización con referencia a su entorno para dar solución a un conflicto. Asimismo, enfatiza la importancia de la teoría de sistemas organizacionales dando un enfoque de trabajo de límites y que la identidad organizacional es el proceso esencial para perdurar en el tiempo, por ser innata de un sistema (otra organización), en esta misma línea mantiene que la comunicación es la cimiento de una organización y la comunicación de decisiones organizacional, es la operación básica de una organización que una comunicación sin tomar decisiones es probable que no tenga interacciones.

La historia del origen de la participación ciudadana no existió en el pasado, tampoco en el pasado español con la conquista española en América Latina, ni en el occidente. Según el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (2004) sostiene que el problema de la participación de los ciudadanos en democracia no ha existido en el pasado; asimismo, ni en la historia de origen eurocentrismo, ni con la aparición del estado Moderno. Añade, que si especulamos con mucho esfuerzo en ver desde cuando la persona o ciudadano participó en democracia se diría desde la identificación de los ciudadanos con la burguesía. Los burgueses perfectos, como denomina el autor, dedicaban una hora al ejercicio de su empresa el tiempo que restaba del día se dedicaba a indagar, a conversar y debatir sobre temas sociales y/o políticos haciéndose muy conocedor de diversos temas y posiblemente alcanzar una participación político en el estado, otra parte las personas que trabajaban más de 50 horas a la semana no pretendían informarse, menos participar en toma de decisiones políticas, únicamente restringiéndose al trabajo y desconociendo muchos temas sociales y/o políticos.

Sostiene el Instituto que las primeras investigaciones empíricas sirvieron para confirmar que la comunidad burguesa perfecta constituía una minoría en participación política activa, asimismo para la mayoría de las

personas representaba la política o participación en la política un tema secundario con un rol de espectador. Se deduce que la intervención de la sociedad en la política era muy injusta y desigual donde en una mayoría de la población con rol pasivo apareció una minoría del sector políticamente activa que protagonizaba. En este contexto se habla de una crisis en la democracia occidental representativa, pero de esta “crisis” aparece nuevas procedencias para crear disposiciones de conexión en torno a las políticas actuales menciona el Instituto.

Manifiesta el Instituto que se da apertura al sufragio universal que permite a la gran mayoría de población occidental ha apenas alcanzar primaria completa, lo cual crea un desnivel difícil de compensar frente a una pequeña élite y una gran población sin educación; asimismo, los partidos, la minoría que hace política y las organizaciones sociales fueron los provisos de llevar la poca información para movilizar y votar. Pero con el ingreso de la educación secundaria de la mayoría de la población exige de su rol pasivo hacer una diferenciación de no reelegir a la minoría de gente atrincherada a la política.

Por otro lado, la evolución de la participación ciudadana en América Latina y el Caribe (ALyC) han seguido dos vertientes: en principio, es la afirmación institucional en los convenios mundiales en el marco del estado de derecho como acciones gubernamentales. En segundo, plasmar la teoría fijando las definiciones y acciones de participación ciudadana en las regiones de AL y C. Según Sánchez (2015) en primer plano es el reconocimiento institucional a partir de continuas innovaciones que se ha manifestado cambios como la globalización, la descentralización, las nuevas tecnologías en la comunicación, la democracia; que ha hecho que sufra un cambio el estado de todas las regiones.

En consecuencia, a los últimos cambios la participación ciudadana se ha visto en la necesidad de ser parte de la esfera pública incluyéndose en el tema principal de la agenda latinoamericana en el ámbito de la gestión pública. Por ejemplo, la descripción de algunos acuerdos con referencia a la

participación ciudadana en la agenda latinoamericana, según el acuerdo de la Declaración de Río (1992) sostiene que la principal forma de conocer los principios ambientales es a través de la activación de la participación de los ciudadanos en los niveles que correspondan. Asimismo, el acuerdo de Cumbre de las Américas, Miami (1994) sostiene que la verdadera democracia es producto de la participación ciudadana en temas políticos.

También, en la Cumbre de Santa Cruz sobre Desarrollo Sostenible (1996) sostuvo que el fundamento de la preservación del medio ambiente radica en la participación de los pobladores en diferentes niveles de decisiones con políticas establecidas, programas, diseño y evaluación. Asimismo, Santiago de Chile (1998) se mencionó que la base de la democracia representada por los ciudadanos es la participación de los civiles en todas las jerarquías del estado. Por su parte, en la Cumbre de las Américas de Quebec (2001) sostuvo que el trabajo conjunto de las organizaciones civiles y los entes internacionales ayudaran a promover el trabajo en pro del desarrollo sostenible de nuestra sociedad. También, el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos OEA (2003) mantiene que la participación ciudadana es parte de la estrategia para incrementar y fortalecer a los ciudadanos en las acciones que desarrolla la OEA. Finalmente, en la Cumbre Extraordinaria de las Américas (CEA) en Monterrey en el país de los Estados Unidos Mexicanos señaló que se necesita trabajar en la participación ciudadana para ello se debe institucionalizar los encuentros.

Ante lo mencionado párrafos arriba, la participación ciudadana en ALyC ha representado un escenario importante a considerar dentro de la agenda latinoamericana como estrategia para alcanzar un buen gobierno en los países asociados en acuerdos internacionales. Asimismo, añade Sánchez que hay otros antecedentes que evidencian la participación ciudadana como importante en el estado de cada región. En 1988 la participación ciudadana se visibiliza como importante de los elementos de la Constitución de Brasil al igual que la Constitución de Colombia en 1991. En 1994 el país Pluricultural de Bolivia aprobó con la mayoría en el congreso la

ley de Participación Popular e incluyo dentro de su constitución, en esta misma línea, en 2004 el Distrito Federal de México aprobó con el voto a favor del congreso la normativa de Fomento a las Actividades de las Organizaciones Civiles y de Desarrollo Social.

Por otra parte, el segundo camino que ha tomado la participación ciudadana en América ha sido lo siguiente. Un concepto que surge del derecho como forma de participación ciudadana, de acuerdo con Montecinos y Contreras (2019) sostiene que es un derecho y oportunidad ejercida por un individuo o un conjunto de individuos que caracteriza a un ciudadano para desempeñar sus derechos y obligaciones a través de actos y actitudes legales con el objetivo de persuadir en la elaboración y toma de decisiones gubernamentales a nivel: nacional, regional o local para brindar una mejor administración gubernamental en pro de mejorar el nivel de vida de los civiles.

La participación ciudadana vinculada a la democracia, según Banda et al. (2010) mencionan que es un derecho que posee un individuo o una comunidad en ejercer el sufragio (participación procedimentalista) para ser partícipe de los lineamientos del proceso democrático de una sociedad con los principios en mención (participación deliberativa) que se materializa en el ejercicio del derecho como: políticos, civiles, económicos, y sociales.

La participación ciudadana abalado por el estado peruano manifiesta la Constitución Política de Perú (1993) en el artículo 3: Participación ciudadana en asuntos públicos, del capítulo III: de los Derechos Políticos y los Deberes, que el ciudadano peruano tiene derecho a la participación de los intereses públicos a través del referéndum, iniciativas legislativas, revocación de representantes políticos y demanda de rendición de cuenta a los funcionarios. Asimismo, todo peruano tiene derecho legítimo de ser elegidos y elegir a quienes lo van han representar en el ejercicio de actividades políticos como estipula sus condiciones y procedimientos de la ley orgánica. También, en el ámbito distrital o local de su jurisdicción indica que los ciudadanos tienen derecho y deber de participar en el distrito donde

viven. Cabe resaltar, que todo ciudadano posee el derecho a votar en base a su capacidad civil.

Por otra parte, la participación ciudadana desde acuerdos internacionales como la OEA con una década y media de creación de la institución en mención se realizaron seis Cumbres de las Américas en el marco de las sociedades civiles en las cumbres con el objetivo de debatir y buscar soluciones compartidas a los desafíos de la región. menciona la OEA (2010) que es fundamental la participación pública de los individuos, sindicatos y partidos políticos, la academia, sector privado y OSC (Organizaciones de Sociedad Civil) para mejores resultados de la democracia con responsabilidad y transparencia.

La participación ciudadana es vital para la apertura del espacio público de los ciudadanos según la concepción de varios autores en el contexto de la participación democrática avalado por la Constitución Política del Perú y organismos internacionales donde Perú es parte de ello. Asimismo, se desprende en la práctica una problemática de parte receptiva del ente estatal: caso gobierno distrital. Los gobiernos locales aceptan la participación ciudadana, pero en la práctica se oponen a su participación por los motivos que se señala en el planteamiento del problema.

Entre algunos conceptos analizados está Sánchez (2015) que sostiene que los gobiernos locales aceptan la participación ciudadana para crear mejores prácticas internacionales, pero a la vez manejan el revés del discurso negando la participación de los ciudadanos con activa participación, ya que existe miedo que el ciudadano conozca y se involucren en los procesos y procedimientos gubernamentales que un tiempo no lejano pierdan en control. Por ello, se define una doble personalidad de la participación ciudadana, primero; el estado no se percata de las necesidades de los ciudadanos hasta que esta presiona, en muchos casos de manera muy tendenciosa, para darle cabida a la política pública. Segundo, el Estado brinda atenciones mediante mecanismos institucionales frente a las acciones realizadas por los ciudadanos a sus demandas no escuchadas en pro de la

confianza y la equidad. En este caso la participación ciudadana es un proceso y un resultado al mismo tiempo.

En definición de nuestra variable participación ciudadana, menciona Ortiz (2012) que la participación ciudadana es el resultado de visibilizar las acciones de demanda y expectativas de manera organizada con propósito definido en la esfera pública, entendido como espacio de información pública que dan forma a opinión pública, además define que la participación ciudadana es el resultado producto de un devenir histórico forjadas por acciones de los ciudadanos que para dar respuesta el estado responde con la creación de institucionalidad que sea sustentable y duradera para la equidad y confianza.

Para esta investigación se determina tres dimensiones que sostiene Schneider (2007) que la participación ciudadana se desarrolla por su forma, alcance y dinámica en un espacio local con el fin de sostener una gobernabilidad. Asimismo, en ello convergen los ciudadanos con una dinámica colectiva y no individual, donde la autoridad pretende legitimar los intereses del colectivo. En la participación ciudadana de un gobierno local la forma significa el cómo desempeña el involucramiento de la sociedad de un gobierno de red que permite entender los procesos; por su parte, el alcance de la participación ciudadana es el límite a nivel de sociedad y territorial en el ámbito distrital para profundizar en la democracia. profundizar la democracia denota la vida social de los involucrados de igualdad de acceso con el uso efectivo de los mecanismos de poder del estado en influir a las organizaciones para la participación en la agenda de desarrollo; por su parte, la dinámica en el ámbito de participación es el movimiento en el entorno donde participan la red de organizaciones y los representantes del estado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: La presente investigación con enfoque cuantitativa según el tipo de investigación es pura, teórica o básica. Según Mejía (2005) la investigación básica proporciona fundamentos teóricos y conceptuales al problema identificado. Por su parte Álvarez (2020) menciona que el tipo de investigación según la orientación puede ser básica o aplicada. En este sentido, menciona que la investigación básica se orienta en descubrir nuevos conocimientos en forma ordenado con el objetivo de incrementar a la sociedad científica de nuevos conocimientos teóricos, enfoques, tipologías y más.

3.1.2 Diseño de investigación: En la presente investigación, el tema de interés es **conocer** la relación que existe de las organizaciones sociales con la participación ciudadana en el distrito de San Borja; por tanto fue correlacional, ya que pretendió conocer esta relación, al respecto, tanto Hernández, Fernández y Batista (2014), como García y García (2012) sostienen que un estudio correlacional es parte del diseño de la investigación no experimental y su objetivo es hallar y evaluar explicaciones mediante la relación de varias variables en términos naturales sin que haya la manipulación de variables. Por su parte, Cruz, Olivares y Gonzales (2014) manifiestan que busca establecer un grado de correlación entre variables; a su vez, los resultados que se encuentran a través de la generalización y objetivación de la muestra nos ayudan a realizar inferencias de suceso o fenómeno de una población.

También es de naturaleza no experimental y transversal, ya que Gómez (2006) y Alan, Quezada y Arce (2018) manifiestan que este diseño se caracteriza porque el que realiza la investigación no tiene efecto sobre las variables: primero, se realiza una observación en su medio de análisis para luego examinar los fenómenos. Cabe resaltar, no se realiza en ningún ambiente artificial por lo contrario se observan

los hechos tal y como son y es transversal por los datos recolectados son en el mismo momento.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Organizaciones sociales

Definición conceptual: Según la Ordenanza N° 1762 de la Municipalidad Metropolitana de Lima (2013) son las diferentes formas de organizarse de personas naturales, jurídicas o ambas bajo un mismo objetivo y que a su vez está inscritos en Registros Públicos. Asimismo, las organizaciones sociales no tienen un interés político, económico y gremial. Se considera variable por la característica de ser medible y ser susceptible a ser medido.

Definición operacional: De la variable organizaciones sociales se busca medir la relación que tiene cada miembro con su organización social correspondiente con el propósito de analizar su nivel de involucramiento en la participación ciudadana. Asimismo, afín de evaluar se ha determinado tres dimensiones fundamentales expuestas por Opazo y Rodríguez (2017) que son: coordinación organizacional, identidad organizacional y comunicación de decisiones organizacionales con sus 12 indicadores de las 3 dimensiones, de los cuales se desplegó 13 ítems ordinales que fueron medidas con la escala de Likert del 1 al 5.

Indicadores: Coordinación organizacional: Legitimidad organizacional, conocimiento compartido, desarrollo organizacional; Identidad organizacional: Identidad interna. influencia hacia el entorno, identidad social compartida, conductas ciudadanas; Comunicación de decisiones organizacional: Nivel de responsabilidad, capacidad de tomar decisiones, capacidad de conectar, formación de redes, comunicación con su entorno

Escala de medición: Escala ordinal, escala Likert Para esto se empleó un cuestionario con 33 preguntas que midieron cada una de las dimensiones.

Variable 2: Participación Ciudadana

Definición conceptual: Ortiz (2012) define que la participación ciudadana es el resultado de un devenir histórico forjadas por acciones de los ciudadanos que el Estado para dar respuesta responde con la creación de institucionalidad que sea sustentable y duradera para la equidad y confianza.

Definición operacional: Se busca medir el nivel de participación ciudadana que tiene cada organización social en cumplimiento de su derecho amparado por la constitución del 1993. Por ello, afín de evaluar se ha determinado 3 dimensiones sostenidas por Schneider (2007) de: forma, alcance y dinámica con un total de 15 indicadores, de las cuales se determinó 20 ítems con nivel ordinal y de escala Likert para su medición del 1 al 5.

Indicadores: Forma: Mecanismos de participación ciudadana, democracia, legitimidad social, espacios de representación de intereses, herramientas efectivas; Alcance, Influencia de agendas de desarrollo, igualdad de acceso, uso efectivo de los mecanismos, referencia de la participación ciudadana; Dinámica: Nivel de conflicto, satisfacción sobre democracia, información sobre recursos, interés sobre propuesta, confianza en la gestión, grado de interés en participar

Escala de medición: Escala ordinal, escala Likert

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Manifiesta Gómez (2006) que la población es el conjunto de individuos que cumplen con determinadas características específicas. Según la Municipalidad Distrital de San Borja (2023) existen en el distrito 252 organizaciones sociales inscritas con sus respectivos números de expedientes y bajo la Ordenanza de la Municipalidad Metropolitana de Lima N° 1762 del 20 de diciembre del 2013 con el objetivo de establecer el procedimiento de inscripción de las organizaciones sociales de las municipalidades de Lima Metropolitana. Por tanto, luego de depurar la lista, se indica que son 29

organizaciones hábiles y la población ha quedado conformada por representantes de estas.

Criterios de inclusión: 29 organizaciones sociales, que han cumplido con los procesos establecidos y requisitos vigentes para obtener el reconocimiento municipal.

Criterios de exclusión: 223 organizaciones sociales que no tienen reconocimiento municipal, por no haber cumplido con la presentación de su expediente a la oficina de participación vecinal con los requisitos según ordenanza.

3.3.2 Muestra: De acuerdo con Gómez (2006) es parte de la población que se llevará a cabo el estudio de investigación, para obtener la muestra primero se debe definir la población. Después de hallar la muestra se indica que son 28 organizaciones sociales conformado por dos representantes de cada organización social.

3.3.3 Muestreo: En esta presente investigación, según la Municipalidad Distrital de San Borja (2022) existe en el distrito 29 organizaciones sociales inscritas con sus respectivos números de expedientes. En este caso, la muestra estuvo conformada por 2 representantes de cada organización habilitada, 58 en total. El muestreo es de tipo probabilístico; por ello, según Sabino (1992) el muestreo de tipo probabilístico es una técnica usada para recoger la muestra del universo donde todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser escogidas para el estudio. Además, esta probabilidad tiene que ser calculado mediante la matemática. En la presente, se usó la calculadora de muestra web de QuestionPro.

3.3.4 Unidad de análisis: Según Monje (2011) es toda persona, organización y/u objeto que cumple con el objetivo y el problema de la investigación a tratar. Asimismo, responde a la pregunta de ¿quiénes van a ser medidos? En caso de una totalidad de una población o una determinada muestra.

La unidad de análisis de esta presente investigación fueron dos representantes de cada organización social que comprende la muestra con características de cumplimiento para responder cada una de las preguntas en cuestión. Asimismo, la unidad de muestreo son las 29 organizaciones sociales.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se procedió a usar un instrumento de recolección de datos la cual será la encuesta para obtener los datos de medición de las variables de estudio: Organizaciones Sociales y Participación Ciudadana

Las encuestas se realizaron a través de un cuestionario digital, las cuales serán aplicadas a los representantes y miembros vecinos de las organizaciones sociales; cabe mencionar, que por cada organización social será dos encuestas determinadas en el muestreo.

3.5 Procedimientos

Las técnicas para utilizar será el programa Excel para la elaboración de la base de datos, después se trabajará con el programa SPSS Statistic versión 26. La cual se complementan con el procedimiento de la escala de Likert:

3.6 Método de análisis de datos

En el análisis desarrollado para medir la fiabilidad del instrumento por el Alfa de Cronbach se obtuvo 0.935, donde se infiere que nuestro instrumento posee un 93.5 % de confiabilidad

3.7 Aspectos éticos

La investigadora, respetando los principios del código de ética como la beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia se compromete en no usar ninguna información brindado por la municipalidad de San Borja, la identidad de los encuestados y los datos obtenidos para temas distintos que no sea la elaboración de esta investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla de frecuencia de la variable organizaciones sociales

Tabla 1

Descriptivo de la variable organizaciones sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular organización social	26	46,4	46,4	46,4
Buena organización social	30	53,6	53,6	100,0
Total	56	100,0	100,0	

Se observa del resultado obtenido de la variable organizaciones sociales que el 53,6% de los encuestados respondieron que tienen buena organización social, por otro lado, el 46,4 % de los encuestados respondieron que tienen una regular organización social.

Tabla 2

Descriptivo de la dimensión coordinación organizacional de la variable organizaciones sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	23	41,1	41,1	41,1
Buena	33	58,9	58,9	100,0
Total	56	100,0	100,0	

Se observa del resultado obtenido de la dimensión coordinación organizacional de la variable organizaciones sociales que el 58,9% de los encuestados respondieron que tienen buena coordinación organizacional, por otro lado, el 41,1% de los encuestados respondieron que tienen una regular coordinación organizacional.

Tabla 3

Descriptivo de la dimensión identidad organizacional de la variable organizaciones sociales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	3,6	3,6	3,6
Regular	28	50,0	50,0	53,6
Buena	26	46,4	46,4	100,0
Total	56	100,0	100,0	

Se observa del resultado obtenido de la dimensión identidad organizacional de la variable organizaciones sociales que el 50,0% de los encuestados respondieron que tienen regular identidad organizacional, por otro lado, el 46,4% de los encuestados respondieron que tienen una buena identidad organizacional y solo el 3,6% de los encuestados respondieron que tienen una deficiente identidad organizacional.

Tabla 4

Descriptivo de la dimensión comunicación de decisiones organizacionales de la variable organizaciones sociales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	26	46,4	46,4	46,4
Buena	30	53,6	53,6	100,0
Total	56	100,0	100,0	

Se observa del resultado obtenido de la dimensión comunicación de decisiones de la variable organizaciones sociales que el 53,6% de los encuestados respondieron que tienen buena comunicación de decisiones organizacionales, por otro lado, el 46,4% de los encuestados respondieron que tienen una regular comunicación de decisiones organizacionales.

Tabla de frecuencia de la variable participación ciudadana

Tabla 5

Descriptivo de la variable de participación ciudadana

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel escaso	3	5,4	5,4	5,4
Nivel suficiente	26	46,4	46,4	51,8
Nivel bueno	27	48,2	48,2	100,0
Total	56	100,0	100,0	

De los resultados obtenidos se puede observar que el 48,2% de los encuestados respondieron que su nivel de participación ciudadana es bueno, también el 46,4% de los encuestados respondieron que su nivel es suficiente y el 5,4% de los encuestados respondieron que su nivel de participación ciudadana es escaso.

Tabla 6

Descripción de las dimensiones de la variable de participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Forma	Escaso	10	17,9	17,9	17,9
	Suficiente	28	50,0	50,0	67,9
	Bueno	18	32,1	32,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	
Alcance	Escaso	5	8,9	8,9	8,9
	Suficiente	25	44,6	44,6	53,6
	Bueno	26	46,4	46,4	100,0
	Total	56	100,0	100,0	
Dinámica	Escaso	3	5,4	5,4	5,4
	Suficiente	20	35,7	35,7	41,1
	Bueno	33	58,9	58,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

De los resultados obtenidos, respecto a la dimensión forma, el 50,0% de los encuestados respondieron que su nivel de participación ciudadana es suficiente, asimismo, el 32,1% bueno y, por último, el 17,9% escaso. La prevalencia de los resultados de la dimensión descrita se dio en un nivel de participación ciudadana suficiente y bueno. En cuanto a la dimensión alcance se observa que, el 46,4% de los encuestados respondieron que su nivel de participación ciudadana es bueno,

por otro lado, el 44,6% suficiente y el 8,9% escasa. La prevalencia de los resultados de la dimensión alcance se dio en un nivel bueno y suficiente. Por último, sobre la dimensión dinámica, el 58,9% de los encuestados respondieron que su nivel de participación ciudadana es bueno, el 35,7% suficiente y sólo el 5,4% escaso. La prevalencia de los resultados de la dimensión dinámica se dio en un nivel bueno y suficiente.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

En la presente investigación la prueba de hipótesis se determinó mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Por ello, Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas (2009) sostienen que el coeficiente de correlación de Rho tiene como objetivo medir el grado de asociación de dos variables para no medir las variables separados una del otro, este coeficiente mide la asociación lineal que usa los rangos, números de orden de cada grupo y compara dichos rangos.

Comprobación de la Hipótesis general

I. Planteamiento de la hipótesis

H₀: Las organizaciones sociales no se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

H_i: Las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

II. Reglas para tomar decisiones estadísticas

Si el valor $p > 0.05$, se aceptará la Hipótesis Nula (H₀)

Si el valor $p < 0.05$, se aceptará la Hipótesis Alternativa (H_a)

Tabla 7*Correlación entre la organización social y participación ciudadana*

			Organizaciones sociales	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Organizaciones sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,447**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	56	56
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,447**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El valor de $p = 0,001 < 0,05$, por ello, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0), por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alternativa H_a (H_i), y el $R_{ho} > 0$ (0,447). Por ello, se asevera que existe una relación positiva moderada entre las variables. En consecuencia, las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, aceptándose la hipótesis general.

Hipótesis específico 1

I. Planteamiento de la hipótesis

H_0 : La coordinación organizacional no se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022

H_i : La coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

I. Reglas para tomar decisiones estadísticas

Si el valor $p > 0.05$, se aceptará la Hipótesis Nula (H_0)

Si el valor $p < 0.05$, se aceptará la Hipótesis Alternativa (H_a)

II. Estadísticas de contraste de hipótesis

Tabla 8*Correlación entre la coordinación organizacional y participación ciudadana*

			Coordinación organizacional	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Coordinación organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,441**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	56	56
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,441**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El valor de $p = 0.001 < 0,05$, por consecuencia, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0), por lo tanto, se admite la Hipótesis Alternativa H_a (H_i), y el $R_{ho} > 0$ (0,441). Por ello, se afirma que hay una relación positiva moderada entre las variables. En consecuencia, la coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022., aceptándose la hipótesis específica 1.

Hipótesis específica 2

I. Planteamiento de la hipótesis

H_0 : La identidad organizacional no se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022

H_i : La identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

II. Reglas para tomar decisiones estadísticas

Si el valor $p > 0,05$, se aceptará la Hipótesis Nula (H_0)

Si el valor $p < 0,05$, se aceptará la Hipótesis Alternativa (H_a)

Tabla 9*Correlación entre la identidad organizacional y participación ciudadana*

			Identidad organizacional	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Identidad organizacional	Coeficiente de correlación	1,000	,424**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	56	56
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,424**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El valor de $p = 0.001 < 0.05$, en consecuencia, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0), por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alternativa H_a (H_i), y el $R_{ho} > 0$ (0,424). Por ello, se afirma que hay una relación positiva moderada entre las variables. En consecuencia, la identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, aceptándose la hipótesis específica 2.

Hipótesis específica 3

I. Planteamiento de la Hipótesis

H_0 : La comunicación de decisiones organizacional no se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022

H_i : La comunicación de decisiones organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022.

I. Reglas para tomar decisiones estadísticas

Si el valor $p > 0,05$, se aceptará la Hipótesis Nula (H_0)

Si el valor $p < 0,05$, se aceptará la Hipótesis Alternativa (H_a)

Tabla 10

Correlación entre la comunicación de decisiones organizacional y participación ciudadana

			Comunicación de decisiones organizacional	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Comunicación de decisiones organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,475**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,475**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El valor $p = 0.000 < 0,05$, en consecuencia, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0), por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alternativa H_a (H_i), y el $R_{h0} > 0$ (0,475). Por ello, se afirma que hay una relación positiva moderada entre las variables. En consecuencia, la comunicación de decisiones organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022., aceptándose la hipótesis específica 3.

V. DISCUSIÓN

Se observa de los resultados obtenidos que las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, aceptándose la hipótesis general en cumplimiento del planteamiento del objetivo general determinar cómo las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022. Se fundamentó lo antes mencionado en base a la prueba de hipótesis de coeficiente de correlación de Rho de Spearman que el valor de $P = 0,001$, siendo este un valor menor a $0,05$, donde se acepta la hipótesis planteada inicialmente. Asimismo, el $Rh0$ es 0.447 que indica que hay una relación positiva moderada entre las variables.

Asimismo, se observa en base a los resultados obtenidos de la variable organizaciones sociales que el $53,6\%$ tienen buena organización social, por otro lado, el $46,4\%$ tienen una regular organización social. También, de los resultados obtenidos de la variable participación ciudadana el $48,2\%$ tienen un nivel bueno de participación ciudadana, también el $46,4\%$ tienen un nivel suficiente de participación ciudadana y el $5,46\%$ tienen un nivel escaso de participación ciudadana.

En contraste con los antecedentes internacionales, Morales (2022) encontró como resultado que la participación ciudadana en México está orientada en la población joven, pero a su vez existe muy poca participación, solo el 12% de los mexicanos organizados han participado en las instancias políticas y el 2% han participado en huelgas; pero al sur de México, cabe resaltar que la población en su mayoría es de orígenes indígenas, las cifras han sido más prometedoras, el 58% de las personas organizados han participado en señal de protesta y el 68% han participado en manifestaciones, esta poca participación es debida que hay una desconfianza hacia la política nacional mexicana, se sienten desconfiados entre los actores de la participación ciudadana. Existe una desconfianza de 81% hacia los partidos políticos, 83% hacia los diputados, 68% hacia la policía. Asimismo, hay una desvinculación que existe entre los mexicanos en formar una organización social, ante esto, el

46% de los mexicanos nunca han formado parte de una organización social o similar, y el 65% mencionó no tener ninguna relación con las organizaciones sociales que intermedien por su seguridad, justicia o etcétera.

Asimismo, en los Estados Unidos Mexicanos existe muy poca participación ciudadana, resaltado en su mayoría por jóvenes del sur de México. Asimismo, hay más participación de índole o trabajo comunitarios como festividades o mejoramiento de espacios comunes. Por otro lado, según los antecedentes nacionales encontrados, León (2021) encontró que la participación ciudadana en políticas enfocada en centro de salud es escasa en Perú pese que se inició el trabajo desde hace 25 años atrás, solo hubo un avance de carácter evaluativo.

Asimismo, se apoya los resultados de esta investigación con lo encontrado en la esfera nacional del autor Mendizábal (2021) donde indica que las organizaciones sociales juveniles que existe en Vegueta Huacho tienen una relación significativa con la variable participación ciudadana. Las organizaciones sociales fueron estudiadas por las siguientes tres dimensiones: formación legal, estructura orgánica y función organizacional, donde se obtuvo una significativa, muy significativa, significativa relación con la variable participación ciudadana. Asimismo, sostiene el autor que las organizaciones sociales están bien organizadas y activas en el trabajo interno que se desarrolla en pro de la misma organización social, pero que es poca la participación en actividades que desarrolla el gobierno local.

Por otra parte, Galindo (2023) en efecto encontró de su investigación que el nivel de participación ciudadana de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo es alto, donde se indica que las organizaciones sociales al tener una mayor participación ciudadana en la gestión edil el nivel del presupuesto participativo mejorará a bien del interés de la población. Asimismo, afirmó que el incremento del nivel de participación ciudadana ayudará en la mejora toma de decisiones en el presupuesto participativo y la eficiencia del uso de los recursos en beneficio de los ciudadanos del distrito, por otro lado, las organizaciones sociales conocen los mecanismos de participación

ciudadana que ha permitido el avance de estas organizaciones sociales y una participación activa. En esta misma línea, Parian (2023) encontró una relación directa entre la participación ciudadana de las organizaciones del distrito de Huamanguilla y la ejecución de proyectos de inversión pública en Ayacucho en el año 2022, esto por una estrategia que ha desarrollado las organizaciones sociales en cumplimiento a su rol fiscalizador que realiza cuando se ejecuta una obra; cabe mencionar, que la aprobación del diagnóstico de los proyectos de obra es evaluada en una asamblea convocada por la gestión edil para la participación de las diferentes organizaciones sociales.

En esta misma línea, las autoras León y Taipe (2020) encontraron una relación positiva entre la variable participación ciudadana y presupuesto participativo en Tamburco – Abancay en el año 2018, debido al conocimiento de las organizaciones sociales que tiene en materia de presupuesto participativo. Asimismo, las autoridades de la gestión 2018 prestaron mucho interés en el involucramiento de las organizaciones sociales en la participación ciudadana. Asimismo, el gobierno edil ha visto con buenos ojos a las organizaciones sociales por la importancia que dan a la supervisión.

Asimismo, en contraste diferente a los resultados de esta investigación se encontró en la tesis de Meza (2019) que las organizaciones sociales y la participación ciudadana en la comunidad Huancarama es débil, debido principalmente que dichas organizaciones han venido involucrándose de manera conveniente y con intereses particulares con la municipalidad distrital de Huancarama, con el fin de ser beneficiarias de los programas sociales o proyectos sociales. Asimismo, se encontró que la participación ciudadana mediante dos dimensiones que son: elecciones comunales y participación en asamblea, donde se obtuvo que las relaciones de estas dos dimensiones con las organizaciones sociales son deficientes, debido que su participación es en beneficio personal y algunas organizaciones generan divisionismo y desconocen a sus representantes correspondientemente.

Por otro lado, los resultados obtenidos se respaldan con la constitución política de 1993 que norma la participación ciudadana para las organizaciones sociales, asimismo, la ordenanza N° 1762 de la Municipalidad Metropolitana de Lima lineamientos que brinda para un nivel alto de participación ciudadana en los gobiernos locales. Además, se ampara bajo el estatuto interno de las organizaciones sociales en diferentes tipologías que dicta la ordenanza N° 1762.

También, para los hallazgos del objetivo 1, se buscó determinar cómo la coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022. Se aceptó la hipótesis específica 1, donde se fundamentó en base a la prueba de hipótesis de coeficiente de correlación de Rho de Spearman que el valor de $P = 0,001$, siendo este un valor menor a 0,05, donde se acepta la hipótesis planteada inicialmente. Asimismo, el R_{h0} es 0,441 que indica que hay una relación positiva moderada entre las variables: coordinación organizacional y participación ciudadana. En consecuencia, la coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022. Asimismo, la prevalencia de los resultados de la dimensión descrita se dio en un 58,3% y 41,1% que tienen buena y regular correspondientemente a la coordinación organizacional.

En contraste, dentro de la sociedad de naturaleza organizacional en la teoría de Sistemas Organizaciones de Niklas Luhmann sostiene que las coordinaciones son muy importantes para mantener los límites de una organización con referencia a su entorno para dar solución a un conflicto. Asimismo, de la teorización organizacional se desarrolla cuando las organizaciones ni los entornos son entendidos sin el otro, porque representan dos lados de la misma distinción, la coordinación organizacional ayuda a la autoobservación y la solución de estas.

Asimismo, para los hallazgos del objetivo 2, se buscó determinar cómo la identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022. Se aceptó la hipótesis

especifica 2, donde se fundamentó en base a la prueba de hipótesis de coeficiente de correlación de Rho de Spearman que el valor de $P = 0,001$, siendo este un valor menor a $0,05$, donde se acepta la hipótesis planteada inicialmente. Asimismo, el $Rh0$ es $0,424$ que indica que hay una relación positiva moderada entre las variables: identidad organizacional y participación ciudadana. En consecuencia, la identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022. Asimismo, la prevalencia de los resultados de la dimensión identidad organizacional se dio en un 50% y $46,3\%$ que tienen regular y buena correspondientemente identidad organizacional y tan solo el $3,6\%$ deficiente.

En coherencia, En la teoría de Sistemas Organizacionales de Luhman enfatizó la importancia del enfoque trabajo de límites donde la identidad organizacional es el proceso esencial para perdurar en el tiempo. Asimismo, la identidad es innata de un sistema y no es del otro, ósea del entorno u otro sistema (otra organización). El sistema que menciona el autor es referido a las organizaciones sociales que por su naturaleza existe en un entorno determinado, es allí entre las organizaciones sociales y el entorno se produce un límite de identidad, asimismo una organización social posee la capacidad de preservar sus límites que provoca una identidad propia dentro del sistema. Entonces, el límite que produce la identidad organizacional no es parte del entorno ni de las organizaciones, sino es la diferencia de estas dos.

Asimismo, para los hallazgos del objetivo 3, se buscó determinar cómo la comunicación de decisiones organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022. Se aceptó la hipótesis específica 3, donde se fundamentó en base a la prueba de hipótesis de coeficiente de correlación de Rho de Spearman que el valor de $P = 0,000$, siendo este un valor menor a $0,05$, donde se acepta la hipótesis planteada inicialmente. Asimismo, el $Rh0$ es $0,475$ que indica que hay una relación positiva moderada entre las variables: comunicación de decisiones organizacional y participación ciudadana. En consecuencia, la comunicación

de decisiones organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022. También, la prevalencia de los resultados de la dimensión comunicación de decisiones se dio en un 53,6% y 46,4% que tienen buena y regular correspondientemente comunicación de decisiones.

En semejanza, Santibáñez (2019) concluyó que la comunicación en la participación ciudadana es relativamente dinámica que depende del tipo, estilo, plan de trabajo de la gestión en curso, ya que ellos plantean la dirección de la comunicación en la participación ciudadana. Por ello, la organización social debe de ser muy perspicaz para influir, ya que puede limitar o facilitar.

En tal sentido, En la teoría de Niklas Luhman la comunicación es la base principal de una organización y más la comunicación de decisiones organizacional es la operación básica de una organización, mientras una comunicación sin tomar decisiones es probable que no tenga interacciones para un nivel alto en la participación ciudadana. Entonces, una organización social con una comunicación sin decisiones es probable que se disuelva las interacciones dentro de la organización entre los miembros de este. También, la comunicación de decisiones es exclusivamente de los miembros del sistema u organizaciones sociales. Finalmente, cuando existe una comunicación de decisiones negado y rechazado se origina el rol de los conflictos y contradicciones.

VI. CONCLUSIONES

En la presente tesis se ha fijado las siguientes conclusiones en base a las dos variables que son: las organizaciones sociales y la participación ciudadana.

Primera, se ha comprobado la hipótesis general, las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, con una asociación de variable de 0,447, de acuerdo con los resultados de la correlación de Spearman. Por lo anterior, se determinó que existe una relación positiva moderada entre las organizaciones sociales y el nivel de participación ciudadana.

Así mismo, se evidencia que las organizaciones sociales con sus tres dimensiones de coordinación organizacional, identidad organizacional y comunicación de decisiones organizacionales se relacionan con el nivel de participación ciudadana. Por lo tanto, se puede asociar con los señalado Opazo y Rodríguez (2017) que las organizaciones sociales han construido un límite en su propio sistema y su entorno como señaló el sociólogo Luhmann para salvaguardar su identidad, para estar en constante coordinación interna entre sus miembros y conectar con su comunicación de decisiones.

Segunda, se evidencia la hipótesis específica 1, por tanto, se afirma que la coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, con una asociación entre las variables de 0,441 de acuerdo con los resultados de la correlación de Spearman.

De esta manera se afirma que la coordinación organizacional se expresa a través de la legitimidad que respalda una organización social, también del conocimiento que posee dicha organización del resultado histórico y el desarrollo organizacional que permite alcanzar un óptimo nivel de participación ciudadana orientada en su forma, alcance y dinámica.

Tercera, se comprueba la hipótesis específica 2, por ende, se afirma que la identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, con una asociación entre las variables de 0,424 de acuerdo con los resultados de la correlación de Spearman.

De esta manera se afirma que la identidad organizacional se entiende a través de: la identidad interna que afirma los objetivos, proyectos, atribuciones de necesidad e históricas de una organización social; también, la influencia del entorno en su identidad; asimismo la identidad que se comparte con los mismos miembros de una organización y conductas ciudadanos que posee una organización social para tener un buen nivel de participación ciudadana.

Cuarta, se comprueba la hipótesis específica 3, por consiguiente, se afirma que la comunicación de decisiones organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022, con una asociación entre las variables de 0,475 de acuerdo con los resultados de la correlación de Spearman.

Se demuestra que esta dimensión ha sido relacionada por los resultados más altos en la investigación, lo cual se puede ver en el análisis descriptivo e inferencial. En la presente dimensión se evaluó el nivel alto de responsabilidad de los miembros o representantes en la participación ciudadana, la capacidad de tomar decisiones materializado acciones, la capacidad de conectar con la gestión pública del distrito en mención, con las redes que se forman a través de alianzas y la comunicación con su entorno como: vecinos, organizaciones sociales, gestión pública local, ONGs, etcétera.

VII. RECOMENDACIONES

Primera, se recomienda que las organizaciones sociales actuales en el gobierno municipal de San Borja deben de afianzar y generar mejoras en la coordinación entre los miembros, afianzar la identidad entre los miembros y promover la comunicación de decisiones organizacional a través de plataformas digitales o canales de comunicación estratégicas que plantea diferentes instituciones que vienen trabajando con las organizaciones sociales.

Segunda, afianzar la coordinación organizacional entre los miembros a través de la concientización en base a la filosofía organizaciones y los objetivos que se busca cumplir para incrementar la legitimidad organizacional.

Tercera, hacer una recreación del pasado histórico de la organización social para conocer la identidad interna, la influencia que ha tenido el medio o el entorno para el crecimiento o retroceso de la organización social.

Cuarta, sostener la intercomunicación de los miembros de la organización social a través de reuniones, espacios culturales, teatros o kermes, que permita conocer más y estar articulado para una mejor comunicación de decisiones y el creciente de la comunicación.

Quinta, que el municipio mediante la oficina de participación vecinal promueva la participación ciudadana a través de la formación de espacios organizados en los que los vecinos agrupados sean escuchados y expresen sus necesidades para generar estrategias, propuestas, ideas para beneficio de la población regulada y organizada, a su vez incrementar la cercanía del gobierno local mediante actividades sociales, culturales e informativas.

Sexta, que La municipalidad como ente regulador de las organizaciones sociales, habilite y facilite nuevos espacios de sensibilización, concientización sobre la importancia y relación reciproca que debe existir, además construir mecanismos de apertura para incorporar nuevos grupos

de vecinos que quiera trabajar de forma organizada con su gobierno local, todo ello por intermedio de capacitaciones, campañas educativas de manera presencial, virtual, sobre temas relacionados a la formación, inscripción, registro y reconocimiento de las mismas, estas contribuirán a una buena relación comunicación, identidad y legitimidad de las organizaciones sociales.

REFERENCIA

- Alan Neill , D., Quezada Abad, C., & Arce Rodríguez, J. (2018). Investigación cuantitativa y cualitativa. En D. Alan Neill, & L. Cortez Suárez, *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (págs. 68-85). Ecuador: UTMACH.
- Alarcón Delgado, D. (2019). *Organizaciones sociales construyendo redes de ciudadanía, la respuesta social a la deficiencia estatal: caso de la organización social La Lombriz Feliz en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima*. Lima.
- Álvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Lima: Editorial de la Universidad de Lima.
- Andrade Morales, Y. (2022). *Participación política ciudadana en Michoacán*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Michiacan - México. doi: 10.12957/rdc.2022.32975
- Banda Castro, A. L., Gonzáles Beltrones, A. V., Valenzuela Miranda, G. A., Morales Zamorano, M. A., & Avendaño Enciso, A. (2010). *Participación ciudadana: perspectiva cuantitativa de estudio*. México: Enseñanza e Investigación en Psicología.
- Berrío Puerta, A. (2006). *La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en as obras de Sydney Tarrow*. Colombia : Estudios políticos.
- Bolos, S. (2003). *Organizaciones sociales y gobiernos municipales: construcción de nuevas formas de participación* (1a ed.). México: Universidad Iberoamericana.
- Borja, M. D. (2018). *Reglamentode las Juntas Vecinales Comunales y Junta de delegados Vecinales del Doistrito de San Borja*. Perú.

- Borja, M. D. (2021). *Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados del Distrito de San Borja*. Perú.
- Bracamontes, J. (2006). *La importancia de la Organización Social para la Participación Ciudadana en las Colonias Populares del Area Metropolitana de Monterrey, N.L. El Caso de la Colonia Fernando Amilpa del Municipio de General Escobedo*. Mexico.
- Candelaria Caraballo, T. (2022). *Comportamiento De Ciudadania Organizacional y Sus Antecedentes: La Perspectiva De Los Voluntarios*. Puerto Rico.
- Carranza, L. (2013). *Nuevas tecnologías, gobierno local y participación ciudadana: el caso de la Municipalidad de San Borja*. Lima.
- Chen, Y., Zhang, J., Tadikamalla, P., & Zhou, L. (2019). *The Mechanism of Social Organization Participation in Natural Hazards Emergency Relief: A Case Study Based on the Social Network Analysis*. China: International Journal of Environmental Research and Public Health. doi:10.3390/ijerph16214110
- Constitución Política del Perú. (1993). *Constitución Política del Perú del 1993*. Lima: s.e.
- Cruz del Castillo , C., Olivares Orozco, S., & Gonzáles García, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Dávalos Ayay, F. L. (2015). *Participación Ciudadana En Las Organizaciones Sociales Para el Desarrollo Local Del Distrito de Mache Provincia de Otuzco*. Trujillo.
- Davalos, F. (2015). *Participación Ciudadana en las Organizaciones Sociales para el Desarrollo Local del Distrito de Mache - Provincia de Otuzco*. Lima - Trujillo.
- García Sanz , M. P., & García Meseguer, M. (2012). *Los Métodos de Investigación*. En M. P. García Sanz, & M. García Meseguer, *Guía práctico para la realización de trabajos fin de Grado y trabajos fin de Máster* (págs. 99-129). España: Universidad de Murcia.

- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba: Brujas.
- Grupo FARO. (2018). *Incidencia de las organizaciones de la sociedad civil en América Latina*. Ecuador.
- Grupo FARO. (2023). *Organizaciones de la sociedad civil en Ecuador*. Quito - Ecuador.
- Hernandez Moreno, M. &. (2017). *Construcción de ciudadanía en organizaciones sociales :propuesta de un marco analítico*. Mexico.
- Hernández, R., Fernández , C., & Baptista , M. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6). Ciudad de México.
- Hueso, A., & Cascant , J. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación* (Vol. 1). Universitat Politècnica de València.
- Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. (2004). *Participación Ciudadana y Políticas Sociales del ámbito local*. México: ISBN.
- Jurado Nacional de Elecciones. (2008). *Guía de participación ciudadana del Perú*. Lima.
- Koehlin Costa, J. (2015). *Democracia y participación: análisis de los presupuestos participativos en el Perú. Los casos del distrito de San Miguel - Lima y la región Cusco: 2010 - 2015*. Cusco.
- Kuen Tsang, K., Chang, L., Li, G., Chung Ho, W., & Hing Kwan To, A. (2021). *Social participation of social organizations in education governance in China*. This work is supported by the International Joint Research Project of Faculty of Education, Beijing Normal University. Beijing: Education Research Institute. doi:10.1007/s12564-022-09771-8

- León Pretel, P. (2021). *Modelo de administración compartida en salud y su influencia en la participación ciudadana. El caso del centro de salud Laura Caller (Los Olivos, 1995-2016)*. Lima.
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas [en línea]*, 8(2). Recuperado el 27 de Enero 2022, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Matus Castillo, C., Canan, F., Aparecido Bássoli de Oliveira, A., Augusto Starepravo, F., Vargas Contreras, C., & Castillo Retamal, F. (2020). *Participación ciudadana en la elaboración de las políticas públicas de actividad física y deporte: el caso de Chile*. España: Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF). doi:10.47197/retos.v38i38.76340
- Mejía Mejía , E. (2005). *Metodología de la investigación científica* . Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Metropolitana, M. d. (2013). *“Procedimiento para el reconocimiento y Registro Municipal de Organizaciones Sociales para la participación Vecinal en Lima Metropolitana”*, . Perú.
- Monje Álvarez , C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Neiva - Colombia: Universidad Surcolombiana .
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). *Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual*. Venezuela: Revista Venezolana de Gerencia.
- Municipalidad Distrital de San Borja. (2023). *Listado de Organizaciones Sociales*. Lima.

- Naciones Unidas. (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. s.l.: Yacine Ait Kaci (YAK).
- Oficina de Participación Vecinal de la Municipalidad de San Borja. (2023). *Relación de organizaciones sociales* . Lima.
- Opazo, P. M., & Rodriguez, D. (2017). *Repensando los límites de las organizaciones por medio de la teoría de sistemas organizacionales de Niklas Luhmann*. Chile: RevistaMad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad .
- Ordenanza N° 1762 de la Municipalidad Metropolitana de Lima. (2013). *Ordenanza 1762 de Procedimiento para el reconocimiento y registro municipal de Organizaciones Sociales para la participación vecinal en Lima metropolitana*. Lima.
- Ordenanza N° 1762-2013. (2013). *Ordenanza que establece procedimientos para el reconocimiento y registro municipal de organizaciones sociales para la participación vecinal en Lima Metropolitana*. Lima: N/e.
- Organización de los Estados Americanos . (2010). *Manual para la Participación de la Sociedad Civil en las Actividades de la OEA*. USA: s.e.
- Ortega Reyes, O. R. (2021). *Organizaciones sociales y participación ciudadana en gobiernos locales de Lima sur*. Lima.
- Ortega, O. (2021). *Organizaciones Sociales y Participación Ciudadana en Gobiernos LOcales de Lima Sur*. Lima - Perú.
- Ortiz Sandoval, L. (2012). *La instancia pública de la gestión. Algunas consideraciones sobre la participación ciudadana en el Estado*. Venezuela: Revista del CLAD Reforma y Democracia,.
- Parada Bernal, M. Á. (2018). Retos del acceso a los medios de comunicación en el proyecto de ley de participación ciudadana correspondiente a la implementación de los acuerdos de La Habana. *Acuerdo Final para la*

Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, 38.

Perú, P. d. (1993). *Constitucion Política Del Peru*. Perú: El peruano.

Perú, P. D. (1994). *Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano*. Perú: El Peruano.

PROLIMA. (2019). Plan Maestro del Centro Histórico de Lima al 2029 con visión al 2035. *Plan Maestro del Centro Histórico de Lima al 2029 con visión al 2035*.

Ramirez Leyton, G. S. (2021). *Participación Ciudadana y Empoderamiento en Salud en Dirigentes de Juntas Vecinales del Distrito de San Borja*. Lima.

Rodriguez Caro, C. R. (2023). *Limitaciones de la participación ciudadana: un análisis en el distrito de San Borja 2022*. Lima.

Rojas Erazo, I. O. (2011). *Propuesta de políticas y estrategias para promover la participación ciudadana ambiental en el sector forestal, desde los gobiernos subnacionales en la región Ucayali*. Lima.

Rosales Leon, R. F. (2008). *Para ver más allá de lo evidente: Etnohistoria urbana, cultura y poder en el sector marginal-urbano San Juan Masías, San Borja, Lima: 1972-2006*. Lima.

Sabino, C. (1992). *El proceso de la investigación*. Caracas: Se.

Sánchez González, J. J. (2015). *La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto*. México, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.

Santibáñez Collado, A. F. (2019). *Comunicación para la participación ciudadana. Experiencia en el programa de gobierno regional de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Schneider, C. (2007). *La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona*. Barcelona.
- TRELLES CABRERA, M. (2010). *Participación Ciudadana de las Mujeres de Organizaciones Sociales en las Localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita*. LIMA.
- Trelles, M. (2010). *Participación Ciudadana de las Mujeres de Organizaciones Sociales en las Localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita*. Lima - Perú.
- USAID. (2023). *Organizaciones de la Sociedad Civil en Ecuador*. Quito-Ecuador: FARO.
- Yañez Arroyo, D. M. (2021). *Participación Ciudadana en el Desarrollo Sostenible en el distrito de San Borja, 2020*. Lima.
- Yáñez Pérez, L. M. (2020). *Educación ambiental, participación ciudadana y ONG en México*. Cuernavaca, México.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Las organizaciones sociales y la participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022							
Autor: Noemi Elizabeth Alva Lozano							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Organizaciones sociales				
¿Las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?	Determinar cómo las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	las organizaciones sociales se relacionan con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	Dimensiones	Indicadores	1, 2, 3, 4	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Ordinal
			Coordinación organizacional	Legitimidad organizacional			
				Conocimiento compartido			
Desarrollo organizacional							
Problema Específicos:	Objetivo Específicos:	Hipótesis Específicos:	Identidad organizacional	Identidad interna	5, 6, 7, 8	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Deficiente 13-30
				Influencia hacia el entorno			
				Identidad social compartida			
¿La coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?	Determinar cómo la coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	La coordinación organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	Comunicación de decisiones organizacionales	Conductas ciudadanas	9, 10, 11, 12, 13	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Regular 30-48
				Nivel de responsabilidad			
				Capacidad de tomar decisiones			
¿La identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?	Determinar cómo la identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	La identidad organizacional se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	Comunicación de decisiones organizacionales	Capacidad de conectar	9, 10, 11, 12, 13	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Buena 48-65
				Formación de redes			
				Comunicación con su entorno			
¿La comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?	Determinar cómo la comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	La comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	Variable 2: Participación ciudadana				
			Dimensiones	Indicadores	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Ordinal
			Forma	Mecanismos de participación ciudadana			
Democracia							
Alcance	Legitimidad social						
	Espacios de representación de intereses						
	Herramientas efectivas						
¿La comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?	Determinar cómo la comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	La comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	Dinámica	Influencia de agendas de desarrollo	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Escaso 20-47
				Igualdad de acceso			
				Uso efectivo de los mecanismos			
¿La comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022?	Determinar cómo la comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	La comunicación de decisiones organizacionales se relaciona con el nivel de participación ciudadana en el distrito de San Borja en el año 2022	Dinámica	Referencia de la participación ciudadana	15, 16, 17, 18, 19, 20	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Suficiente 47-73
				Nivel de conflicto			
				Satisfacción sobre democracia			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas a utilizar	Información sobre recursos	15, 16, 17, 18, 19, 20	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Bueno 73-100
				Interés sobre propuesta			
				Confianza en la gestión			
Método: Hipotético Deductivo	Población: 29 organizaciones sociales	Técnicas: encuesta	Estadística descriptiva: tabla de frecuencia	Grado de interés en participar	15, 16, 17, 18, 19, 20	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor	Bueno 73-100
				Instrumento: cuestionario digital para medir la variable			
				Referencia de la participación ciudadana			
Tipo: Básica	Muestra: 28 organizaciones sociales	Instrumento: cuestionario digital para medir la variable					
Diseño: No experimental		Escala para medir las variables: Organizaciones sociales y participaciones sociales					
Enfoque: Cuantitativa							
Nivel: Correlacional							
Corte: Transversal							

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de Medición	Niveles y Rangos
<p>Organizaciones sociales</p> <p>Según la Municipalidad Metropolitana de Lima (2013) son las diferentes formas de organizarse de personas naturales, jurídicas o ambas bajo un mismo objetivo y que a su vez está inscritos en Registros Públicos. Asimismo, las organizaciones sociales no tienen un interés político, económica, gremial, ni confesionario, sino libre por su decisión</p>	<p>En esta variable de las organizaciones sociales se busca medir la dinámica que tienen cada miembro con su organización social respectiva para analizar su nivel de involucramiento en la participación ciudadana. Asimismo, afín de evaluar se ha determinado tres dimensiones fundamentales que son: coordinación organizacionales, identidad organizacional y comunicación de decisiones organizacionales, con sus 12 indicadores de las 3 dimensiones, de los cuales se desplegó 13 ítems ordinales que fueron medidas con la escala de Likert del 1 al 5.</p>	Coordinación organizacional	Legitimidad organizacional	1,2,3,4	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Ordinal Deficiente 13-30 Regular 30-48 Buena 48-65
			Conocimiento compartido			
			Desarrollo organizacional			
		Identidad organizacional	Identidad interna	5,6,7,8		
			Influencia hacia el entorno			
			Identidad social compartida			
			Conductas ciudadanas			
		Comunicación de decisiones organizacional	Nivel de responsabilidad	9,10,11,12,13		
			Capacidad de tomar decisiones			
			Capacidad de conectar			
			Formación de redes			
			Comunicación con su entorno			

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de Medición	Niveles y Rangos
<p>En segundo término, Ortiz define que la participación ciudadana es el resultado producto de un devenir histórico forjadas por acciones de los ciudadanos que para dar respuesta el Estado responde con la creación de institucionalidad que sea sustentable y duradera para la equidad y confianza.</p>	<p>De esta variable participación ciudadana se busca medir el nivel que tiene cada organización social en cumplimiento de su derecho amparado por la constitución del 1993. Por ello, afín de evaluar se ha determinado 3 dimensiones de: forma, alcance y dinámica con un total de 15 indicadores, de los cuales se determinó 20 ítems con nivel ordinal y de escala Likert para su medición del 1 al 5.</p>	Forma	Mecanismos de participación ciudadana	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es el menor y 5 es el mayor 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Ordinal Escasa 20-47 Suficiente 47-73 Buena 73-100
			Democracia			
			Legitimidad social			
			Espacios de representación de intereses			
			Herramientas efectivas			
		Alcance	Influencia de agendas de desarrollo	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		
			Igualdad de acceso			
			Uso efectivo de los mecanismos			
			Referencia de la participación ciudadana			
		Dinámica	Nivel de conflicto	15, 16, 17, 18, 19, 20		
			Satisfacción sobre democracia			
			Información sobre recursos			
			Interés sobre propuesta			
			Confianza en la gestión			
			Grado de interés en participar			

ANEXO 3: Cálculo de la muestra

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Tamaño de Muestra:

Fuente: revisase <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>

ANEXO 4: Instrumentos de la investigación

Variable De Las Organizaciones Sociales

Dimensión: Coordinación organizacional		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
1	Considera importante la legitimidad de los miembros hacia los directivos de la organización.					
2	El ejercicio de las organizaciones sociales mediante la legitimidad organizacional de sus miembros es importante.					
3	Si bien todos los vecinos pueden obtener información dentro de su organización social, considera que el conocimiento compartido pueda memorizarla, transmitirla y aplicarla de manera racional.					
4	Debido al desarrollo de las organizaciones sociales los miembros contribuyen en mejorar el nivel de participación ciudadana.					
Dimensión: Identidad organizacional						
5	La identidad colectiva interna que es la afirmación por los objetivos, proyectos, atribuciones de necesidad e históricas de una organización social, considera usted que ha permitido que mejore su nivel de participación ciudadana.					
6	Considera necesario usted que el entorno influya en su nivel de identidad colectiva cuando ejerce su participación ciudadana.					
7	Cuando ejercen su derecho de participación ciudadana considera necesario contar con un buen nivel de identidad social compartida de tu organización ciudadana.					
8	considera necesario una conducta de dialogo de los ciudadanos para aumentar el nivel de participación ciudadano.					
Dimensión: Comunicación de decisiones organizacional						
9	considera importante para que exista un nivel alto de participación ciudadana se debe tener los niveles altos de responsabilidad ciudadana.					
10	Dentro de la participación ciudadana la capacidad de tomar decisiones de sus miembros es adecuado					
11	En el ejercicio de la capacidad de conectar con la gestión pública de su distrito, son adecuadas en brindar respuestas rápidas.					
12	Con mucha frecuencia su organización social forma redes (alianzas) con otras organizaciones sociales o instituciones de su interés.					
13	La comunicación con su entorno: vecinos, organizaciones sociales, gestión pública local, ONGs, etcétera son adecuadas.					

Variable de la Participación Ciudadana

Dimensión: Forma		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
14	Los mecanismos de participación ciudadana utilizados por la Municipalidad Distrital de San Borja mediante los medios digitales de difusión son adecuados.					
15	Los mecanismos de participación ciudadana puestos en práctica por la Municipalidad de San Borja, consideras que son los adecuados en el cumplimiento de tu derecho de participación.					
16	Los mecanismos de participación ciudadana empleados por la municipalidad de San Borja consideras que van en cumplimiento del fortalecimiento de la democracia.					
17	Los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja fomentan el desarrollo de la democracia.					
18	Mediante los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja se otorgan mayor legitimidad social.					
19	Los mecanismos de participación ciudadana son adecuados en la apertura de espacios de representación de los intereses de tu organización social.					
20	Son adecuadas las herramientas efectivas empleadas por la municipalidad de San Borja dentro de los mecanismos de participación ciudadana.					
Dimensión: Alcance						
21	Considera adecuado la participación de influir en temas de las agendas de desarrollo.					
22	Considera importante la influencia del desarrollo de las agendas de desarrollo dentro de los mecanismos de participación ciudadana.					
23	Considera importante el nivel de igualdad de acceso en los mecanismos de participación ciudadano en la municipalidad de San Borja.					
24	Considera adecuado que el acceso a la información dentro de los mecanismos de participación ciudadana en la municipalidad de San Borja es igual para todos.					
25	Considera adecuado el uso efectivo de los mecanismos en la participación ciudadana.					
26	Considera que se hace efectivo el cumplimiento de los mecanismos en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.					
27	El funcionario y trabajadores de la Oficina de Participación Vecinal (OPV) expresan necesario la participación de los ciudadanos en los mecanismos de participación.					
Dimensión: Dinámica						
28	El mecanismo empleado en la participación ciudadana permite disminuir los niveles de conflicto en las organizaciones ciudadanas.					
29	Considera mayor satisfacción sobre democracias por los mecanismos empleados en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.					
30	Considera importante la información del uso de recursos económicos en el cumplimiento de los mecanismos de participación ciudadana.					
31	Considera importante el nivel de interés de la Oficina de Participación Vecinal por las propuestas vertidas de las organizaciones sociales.					
32	Existe confianza en la Oficina de Participación Vecinal.					
33	Es adecuado el grado de interés que posee las organizaciones sociales en participar en los mecanismos de participación ciudadano.					

ANEXO 5: Resultados del instrumento de investigación

N°	Coordinación organizacional				Identidad organizacional				Comunicación de decisiones organizacional					Forma							Alcance							Dinámica						SUMATORIAS							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	V1	D1	D2	D3	V2	D1	D2	D3
1	5	5	4	3	5	4	3	3	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	52	17	15	20	77	27	24	26
2	5	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	57	18	17	22	70	23	24	23
3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	4	3	47	15	14	18	58	18	20	20	
4	5	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	3	5	4	4	53	16	16	21	73	21	28	24		
5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	1	1	4	5	5	3	5	5	4	3	4	56	17	17	22	77	27	24	26		
6	5	5	3	2	5	3	2	5	5	5	3	2	5	4	3	4	4	3	4	4	1	1	4	5	5	3	5	5	4	3	50	15	15	20	76	26	24	26			
7	5	5	4	3	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	54	17	16	21	77	26	26	25		
8	5	4	3	2	4	3	2	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	5	5	43	14	12	17	71	23	23	25		
9	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	18	18	23	80	20	30	30		
10	5	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	4	53	16	16	21	76	21	28	27	
11	5	4	3	2	4	3	2	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	43	14	12	17	68	23	22	23		
12	5	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	5	5	5	53	16	16	21	78	24	27	27		
13	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	60	19	18	23	83	28	26	29		
14	5	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	46	15	13	18	69	22	26	21		
15	5	4	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	49	16	14	19	74	22	27	25		
16	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	18	18	23	80	20	30	30		
17	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	5	4	4	5	51	16	15	20	76	24	25	27		
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	65	20	20	25	81	20	31	30		
19	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	54	17	16	21	78	27	26	25		
20	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	54	17	16	21	67	21	23	23	
21	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	4	3	5	4	3	2	51	16	15	20	60	18	21	21	
22	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	57	18	17	22	86	27	30	29		
23	3	5	3	2	5	3	2	4	3	5	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	44	13	14	17	57	17	22	18		
24	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	62	19	19	24	63	21	20	22		
25	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	4	3	2	3	4	1	3	2	3	4	4	42	14	12	16	57	16	20	21		
26	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	5	2	3	55	18	16	21	59	21	18	20		
27	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	62	19	19	24	81	27	28	26	
28	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	4	1	4	2	3	2	2	60	19	18	23	41	9	18	14		
29	5	4	4	1	4	4	1	4	5	4	4	1	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	45	14	13	18	70	23	24	23		
30	5	4	3	2	4	3	2	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	43	14	12	17	66	23	23	20	
31	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	48	15	14	19	60	20	21	19		
32	5	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	5	5	2	4	46	15	13	18	61	20	20	21		
33	5	3	3	2	3	3	2	3	5	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	2	3	4	3	5	5	2	1	40	13	11	16	65	22	23	20
34	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	4	3	3	2	5	5	4	41	12	13	16	62	17	23	22	
35	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	57	18	17	22	71	26	26	19		
36	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	13	12	16	60	21	21	18		
37	5	4	5	2	4	5	2	4	5	4	5	2	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	51	16	15	20	76	25	27	24		
38	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	5	5	1	3	42	14	12	16	47	15	16	16	
39	5	3	5	3	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	3	51	16	15	20	80	27	29	24		
40	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	34	11	10	13	53	16	21	16		
41	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	41	13	12	16	79	26	27	26		
42	5	3	4	2	3	4	2	3	5	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	43	14	12	17	82	26	30	26		
43	5	3	2	1	3	2	1	3	5	3	2	1	3	2	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	34	11	9	14	29	9	11	9	
44	5	4	5	2	4	5	2	3	5	4	5	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	49	16	14	19	81	25	30	26			
45	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	1	5	5	1	3	42	14	12	16	47	15	16	16	
46	5	3	5	3	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	51	16	15	20	80	27	29	24	
47	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2</																							

ANEXO 6: consentimiento



San Borja, 27 de junio del 2023

OFICIO N° 165 -2023-MSB-OPV

Señor:

DRA CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLO
JEFA DE LA ESCUELA DE POST GRADO -- UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Presente-

ASUNTO: SOBRE PERMISO PARA REALIZAR INVESTIGACION
REFERENCIA: CORRESPONDENCIA 2023-008806

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a su vez en atención al documento de la referencia, mediante la cual, solicita autorización para realizar investigación de la estudiante ALVA LOZANO, NOEMI ELIZABETH en la Maestría de Gestión Pública.

Al respecto preciso que, se puso en contacto con la estudiante ALVA LOZANO, para coordinaciones sobre las facilidades de los datos a requerir, mencionando los puntos de su interés para la sustentación de su Investigación "INFLUENCIA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUINICIPALIDAD DE SAN BORJA – LIMA", la misma que se detalla:

- Nombres de la organización social
- Fecha de creación
- Tipo de organización social
- Objetivo
- Total de organizaciones sociales cuenta la municipalidad.
- Cuánta tienen reconocimiento de municipal
- Subsector que pertenecen.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para testimoniarle los sentimientos de mi consideración.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DE SAN BORJA
OFICINA DE PARTICIPACIÓN VECINAL
Lic. María de los Milagros Guzmán Benavides
GERENTE



**CARGO DE NOTIFICACIÓN
UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DOCUMENTARIA**

ADMINISTRADO :	546072-UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.		
DOMICILIO FISCAL :	CARR. CARRETERA CENTRAL KM 8.2 ATE		
CORRESPONDENCIA		TIPO DE DOCUMENTO	NRO. DE DOCUMENTO
8806-2023		OFICIO	001665-2023-MSB-OPV

POR LA PRESENTE SE DEJA CONSTANCIA DE QUE LA PERSONA QUE SUSCRIBE, RECIBIÓ EL DOCUMENTO CUYO DETALLE SE PRECISA LINEAS ARRIBA. ASÍ LA PERSONA RECIBE EL DOCUMENTO

SE NOTIFICA EN EL PRESENTE ACTO A UNA PERSONA QUIEN MANIFESTÓ TENER LOS SIGUIENTES DATOS:			
NOMBRES Y APELLIDOS:			
D.N.I. / C.E. / C.I.N°			
RELACIÓN CON EL OBLIGADO			
Titular	FECHA		
Representante			
Cónyuge	HORA		
Empleado			
Otros(precisar)			
Familiar(precisar)	EXHIBIÓ DOCUMENTO DE IDENTIDAD	SI	NO
			FIRMA DEL RECEPTOR

B) EN CASO DE NEGATIVA DE FIRMA O DE RECEPCIÓN

ACTA DE NEGATIVA	
Siendo las ____ del día ____/____/____, me constituí en el domicilio del administrado con el propósito de notificar el(los) documento(s) que se indica(n) en el cargo de notificación. Al respecto, se deja constancia que en el referido domicilio se negaron a:	
<input type="checkbox"/> Proporcionar el nombre de la persona con quien se llevó a cabo la diligencia.	
<input type="checkbox"/> Recibir la documentación objeto de la notificación.	
<input type="checkbox"/> Señalar su relación o parentesco con el obligado.	
<input type="checkbox"/> Firmar el cargo de recepción.	
<input type="checkbox"/> Exhibir Documento de Identidad.	
Se levanta la presente acta para los fines de ley, dejando constancia que se dejó el acto administrativo, y de conformidad con lo establecido en el Art. 21° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con D.S. N° 004-2019-JUS, que establece el Procedimiento para la notificación de actos administrativos, firmando al final de este documento para dichos efectos.	

C) EN CASO DE SEGUNDA VISITA

VISITAS EFECTUADAS :	1° VISITA DE FECHA :	2° VISITA DE FECHA :
SEGÚN ACTA :		

D) CARACTERÍSTICAS DEL DOMICILIO

Casa	SUMINISTRO N°	
Tienda		
Oficina		
Edificio	MATERIAL DE PUERTA	
N° pisos	FIERRO	MADERA
N° puertas		

DATOS DEL NOTIFICADOR(PARA TODOS LOS CASOS A,B,C Y D)	
NOMBRE	
DNI N°	
FIRMA	

ANEXO 7: Evaluación de fiabilidad

Tabla 11

El resumen del alfa de Cronbach

		N	%
Casos	Válido	56	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	56	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 12

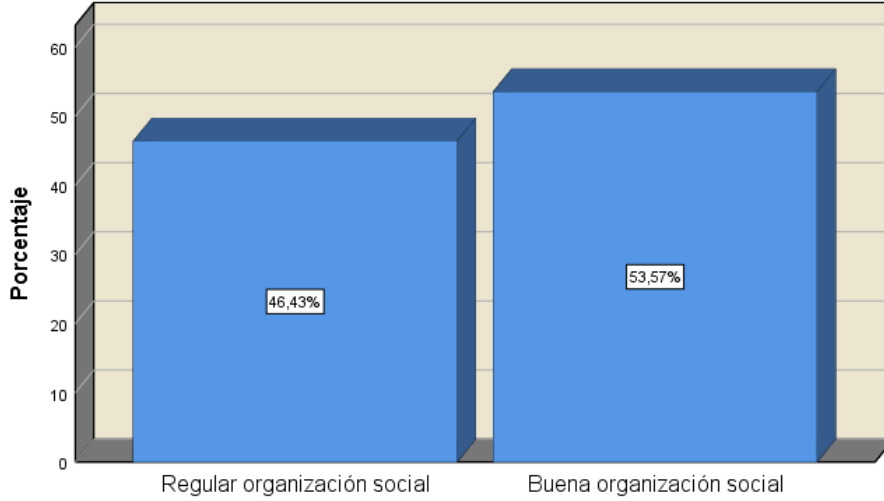
El alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	33

ANEXO 8: Gráficos descriptivos

Gráfica de la variable organizaciones sociales

Total de organizaciones sociales

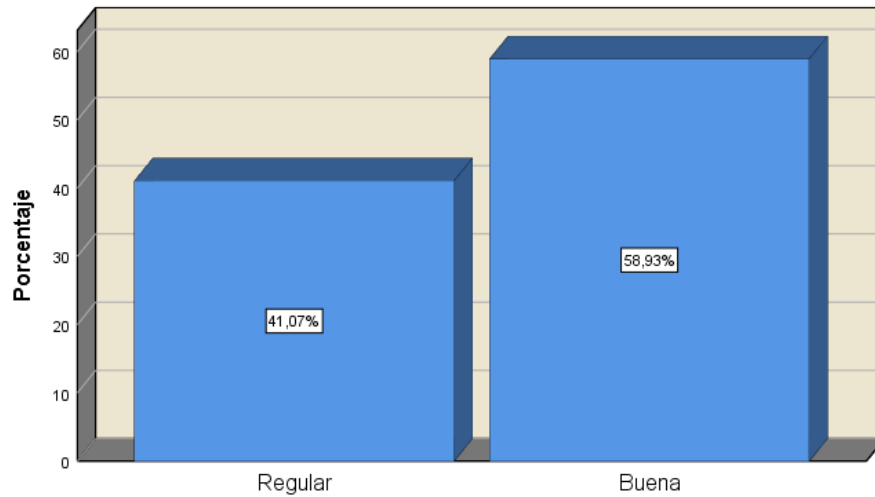


Total de organizaciones sociales

Fuente: tabla 1

Gráfica de la dimensión coordinación organizacional

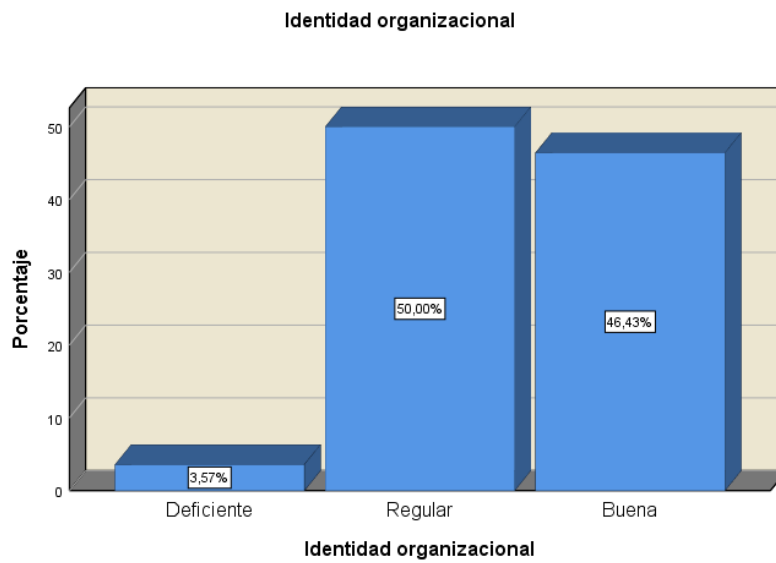
Coordinación organizacional



Coordinación organizacional

Fuente: tabla 2

Grafica de la dimensión identidad organizacional



Fuente: tabla 3

Gráfica de la dimensión comunicación de decisiones organizacionales



Fuente: tabla 4

Niveles de participación ciudadana



Fuente: tabla 5

ANEXO 9: Interpretación de los valores de la correlación

Escala 1	Interpretación	Valor de r
	Correlación negativa perfecta	-1
	Correlación negativa moderada	-0.5
	Ninguna correlación	0
	Correlación positiva moderada	+0.5
	Correlación positiva perfecta	+1
Escala 2	Interpretación	Valor de r
	Perfecta	1
	Excelente	0.90 - 1.00
	Buena	0.80 - 0.90
	Regular	0.50 - 0.80
	Mala	< 0.50
Escala 3	Interpretación	Valor de r
	Entre fuerte y perfecta	0.76 - 1.00
	Entre moderada y fuerte	0.51 - 0.75
	Débil	0.26 - 0.50
	Escasa o nula	0.00 - 0.25

Fuente: Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas (2009)

ANEXO 10: prueba de similitud de turnitin

CLEMENTINA
PLATAFORMA VIRTUAL

Mis envíos

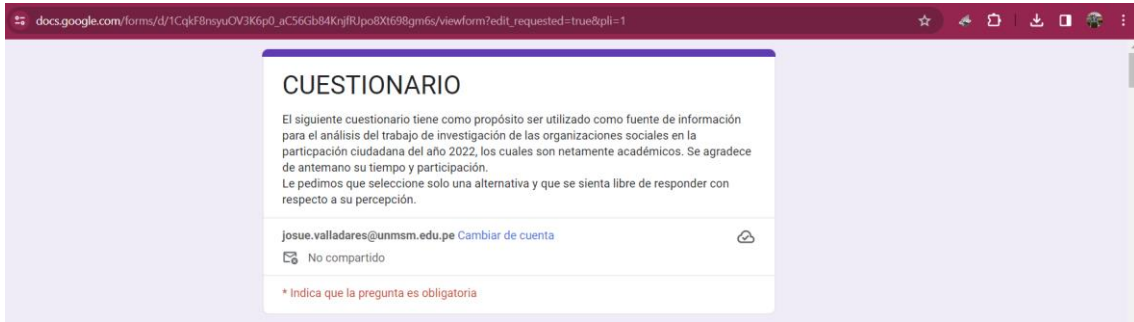
Parte 1 | Parte 2

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
TRILCE - Parte 1	5 ago 2023 - 12:58	8 ago 2023 - 23:58	8 ago 2023 - 23:58	100

Refrescar Envíos

	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General	
Ver Recibo Digital	Tesis Noemi Alva Lozano	2142217678	6/08/2023 17:32	17% 	--	--	Entregar Trabajo 📄 📄

ANEXO 11: Consentimiento informado



The image shows a screenshot of a Google Forms questionnaire. The browser address bar at the top displays the URL: docs.google.com/forms/d/1CqkF8nsyuOV3K6p0_aC56Gb84KnjIRJpo8Xt698gm6s/viewform?edit_requested=true&pli=1. The form title is 'CUESTIONARIO'. The introductory text explains that the questionnaire is for a research project on social organizations in 2022 and asks for participation. It requests a single alternative and freedom of response. Below the text, the user's email 'josue.valladares@unmsm.edu.pe' is shown with a 'Cambiar de cuenta' link and a share icon. A status indicator shows 'No compartido'. A red asterisk indicates that questions are mandatory.

docs.google.com/forms/d/1CqkF8nsyuOV3K6p0_aC56Gb84KnjIRJpo8Xt698gm6s/viewform?edit_requested=true&pli=1

CUESTIONARIO

El siguiente cuestionario tiene como propósito ser utilizado como fuente de información para el análisis del trabajo de investigación de las organizaciones sociales en la participación ciudadana del año 2022, los cuales son netamente académicos. Se agradece de antemano su tiempo y participación.
Le pedimos que seleccione solo una alternativa y que se sienta libre de responder con respecto a su percepción.

josue.valladares@unmsm.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

ANEXO 12: prueba de similitud de turnitin de biblioteca

feedback studio Noemí Elizabeth Alva Lozano Las organizaciones sociales y la partici... /null 12 de 326

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

TÍTULO DE LA TESIS
Las organizaciones sociales y la participación ciudadana en el
Distrito de San Borja año 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA

AUTORA:
Alva Lozano, Noemí Elizabeth (0000-0001-8512-2661)

ASESORES:

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 39 Número de palabras: 10965 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

ANEXO 13: Juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “organizaciones sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lenmy Stephanie Ochoa Santos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Escuela Militar de Chorrillos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Investigadora (Asesor, revisor, jurado de tesis)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de medición para medir la variable Organizaciones sociales
Autora:	Noemi Elizabeth Alva Lozano
Procedencia:	Distrito de San Borja
Administración:	Representantes de las organizaciones sociales
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de San Borja
Significación:	Compuesto por tres dimensiones: Coordinación organizacional (legitimidad organizacional, conocimiento compartido y desarrollo organizacional) Identidad organizacional (Identidad interna, influencia hacia el entorno, Identidad social compartida y conductas ciudadanas) Comunicación de decisiones organizacional (nivel de responsabilidad, capacidad de tomar decisiones, capacidad de conectar, formación de redes y comunicación con su entorno). El valor final de medición está basado en una escala de likert de 5 categorías con una valoración del 1 al 5 (nunca 1, casi nunca 2, algunas veces 3, casi siempre 4 y siempre 5).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Organizaciones sociales</p> <p>Según la Municipalidad Metropolitana de Lima (2013) son las diferentes formas de organizarse de personas naturales, jurídicas o ambas bajo un mismo objetivo y que a su vez está inscritos en Registros Públicos. Asimismo, las organizaciones sociales no tienen un interés político, económica, gremial, ni confesionario, sino libre por su decisión.</p>	<p>Coordinación organizacional</p>	<p>Sostiene Opazo y Rodríguez (2017) que dentro de la sociedad de naturaleza organizacional en la teoría de Sistemas Organizaciones de Niklas Luhman las coordinaciones son muy importantes para mantener los límites de una organización con referencia a su entorno para dar solución a un conflicto.</p>
	<p>Identidad organizacional</p>	<p>Menciona Opazo y Rodriguez (2017) que en la teoría de Sistemas Organizacionales de Luhman enfatiza la importancia del enfoque trabajo de limites donde la identidad organizacional es el proceso esencial para perdurar en el tiempo. Asimismo, la identidad es innata de un sistema y no es del otro, ósea del entorno u otro sistema (otra organización).</p>
	<p>Comunicación de decisiones organizacional</p>	<p>Afirma Opazo y Rodriguez (2017) que en la teoría de Niklas Luhman la comunicación es la base principal de una organización y la comunicación de decisiones organizacional es la operación básica de una organización que una comunicación sin tomar decisiones es probable que no tenga interacciones</p>



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Organizaciones Sociales elaborado por Noemi Elizabeth Alva Lozano en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ORGANIZACIONES SOCIALES

• PRIMERA DIMENSIÓN: COORDINACIÓN ORGANIZACIONAL

• Objetivos de la Dimensión: (determinar el flujo de coordinación que posee los miembros dentro y fuera de su organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Legitimidad organizacional	Considera importante la legitimidad de los miembros hacia los directivos de la organización.	4	4	4	
	El ejercicio de las organizaciones sociales mediante la legitimidad organizacional de sus miembros es importante.	4	4	4	
Conocimiento compartido	Si bien todos los vecinos pueden obtener información dentro de su organización social, considera que el conocimiento compartido pueda memorizarla, transmitirla y aplicarla de manera racional.	4	4	4	
Desarrollo organizacional	Debido al desarrollo de las organizaciones sociales los miembros contribuyen en mejorar el nivel de participación ciudadana.	4	4	4	



• **SEGUNDA DIMENSIÓN: IDENTIDAD ORGANIZACIONAL**

- Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de identidad que posee los miembros dentro de su organización social).

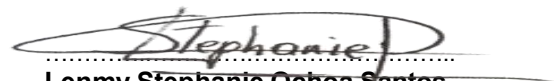
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identidad interna	La identidad colectiva interna que es la afirmación por los objetivos, proyectos, atribuciones de necesidad e históricas de una organización social, considera usted que ha permitido que mejore su nivel de participación ciudadana.	4	4	4	
Influencia hacia el entorno	Considera necesario usted que el entorno influya en su nivel de identidad colectiva cuando ejerce su participación ciudadana.	4	4	4	
Identidad social compartida	Cuando ejercen su derecho de participación ciudadana considera necesario contar con un buen nivel de identidad social compartida de tu organización ciudadana.	4	4	4	
Conductas ciudadanas (conductas de sistema)	Considera necesario una conducta de dialogo de los ciudadanos para aumentar el nivel de participación ciudadano.	4	4	4	



• **TERCERA DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN DE DECISIONES ORGANIZACIONAL**

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de comunicación de decisiones posee cada organización social).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de responsabilidad	Considera importante para que exista un nivel alto de participación ciudadana se debe tener los niveles altos de responsabilidad ciudadana.	4	4	4	
Capacidad de tomar decisiones	Dentro de la participación ciudadana la capacidad de tomar decisiones de sus miembros es adecuados.	4	4	4	
Capacidad de conectar	En el ejercicio de la capacidad de conectar con la gestión pública de su distrito, son adecuadas en brindar respuestas rápidas.	4	4	4	
Formación de redes	Con mucha frecuencia su organización social forma redes (alianzas) con otras organizaciones sociales o instituciones de su interés.	4	4	4	
Comunicación con su entorno	La comunicación con su entorno: vecinos, organizaciones sociales, gestión pública local, ONGs, etcétera son adecuadas	4	4	4	


Lenmy Stephanie Ochoa Santos
DNI: 41542187



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social político. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lenmy Stephanie Ochoa Santos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Escuela Militar de Chorrillos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Investigadora (Asesor, revisor, jurado de tesis)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Participación Ciudadana
Autora:	Noemi Elizabeth Alva Lozano
Procedencia:	Distrito de San Borja
Administración:	Representantes de las organizaciones sociales
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital San Borja
Significación:	Compuesto por tres dimensiones: Forma (Mecanismos de participación ciudadana, democracia, legitimidad política, espacios de representación de intereses y herramientas efectivas) Alcance (Influencia de agendas de desarrollo, Igualdad de acceso, uso efectivo de los mecanismos y referencia de la participación ciudadana) Dinámica (nivel de conflicto, satisfacción sobre democracia, información sobre recursos, interés sobre propuesta, confianza en la gestión y grado de interés en participar). El valor final de medición está basado en una escala de likert de 5 categorías con una valoración del 1 al 5 (nunca 1 , casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5).

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Participación ciudadana</p> <p>En segundo término, Ortiz define que la participación ciudadana es el resultado producto de un devenir histórico forjadas por acciones de los ciudadanos que para dar respuesta el Estado responde con la creación de institucionalidad que sea sustentable y duradera para la equidad y confianza.</p>	Formas	Sostiene Schneider (2007) que en la participación ciudadana de un gobierno local la forma significa el cómo desempeña el involucramiento de la sociedad de un gobierno de red que permite entender los procesos.
	Alcance	Sostiene Schneider (2007) que el alcance de la participación ciudadana es el límite a nivel de sociedad y territorial en el ámbito distrital para profundizar en la democracia. Profundizar la democracia denota la vida social de los involucrados de igualdad de acceso con el uso efectivo de los mecanismos de poder del estado en influir a las organizaciones para la participación en la agenda de desarrollo.
	Dinámica	Sostiene Schneider (2007) que la dinámica en el ámbito de participación es el movimiento en el entorno donde participan la red de organizaciones y los representantes del estado.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la Participación ciudadano elaborado por Noemi Elizabeth Alva Lozano en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

• PRIMERA DIMENSIÓN: (FORMA)

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar de qué forma usa el canal la gestión estatal para llegar a los ciudadanos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mecanismos de participación ciudadana	Los mecanismos de participación ciudadana utilizados por la Municipalidad Distrital de San Borja mediante los medios digitales de difusión son adecuados.	4	4	4	
	Los mecanismos de participación ciudadana puestos en práctica por la Municipalidad de San Borja, consideras que son los adecuados en el cumplimiento de tu derecho de participación .	4	4	4	
Democracia	Los mecanismos de participación ciudadana empleados por la municipalidad de San Borja consideras que van en cumplimiento del fortalecimiento de la democracia.	4	4	4	
	Los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja fomentan el desarrollo de la democracia.	4	4	4	
Legitimidad Política	Mediante los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja se otorgan mayor legitimidad social.	4	4	4	
Espacios de representación de intereses	Los mecanismos de participación ciudadana son adecuados en la apertura de espacios de representación de los intereses de tu organización social.	4	4	4	



Herramientas efectivas	Son adecuadas las herramientas efectivas empleadas por la municipalidad de San Borja dentro de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	
------------------------	---	---	---	---	--

• **SEGUNDA DIMENSIÓN: (ALCANCE)**

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de alcance que tiene el mecanismo de participación ciudadana en las organizaciones sociales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Influencia de agendas de desarrollo	Considera adecuado la participación de influir en temas de las agendas de desarrollo.	4	4	4	
	Considera importante la influencia del desarrollo de las agendas de desarrollo dentro de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	
Igualdad de acceso	Considera importante el nivel de igualdad de acceso en los mecanismos de participación ciudadano en la municipalidad de San Borja.	4	4	4	
	Considera adecuado que el acceso a la información dentro de los mecanismos de participación ciudadana en la municipalidad de San Borja es igual para todos.	4	4	4	
Uso efectivo de los mecanismos	Considera adecuado el uso efectivo de los mecanismos en la participación ciudadana.	4	4	4	



Referencia de la participación ciudadana	Considera que se hace efectivo el cumplimiento de los mecanismos en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.	4	4	4	
	El funcionario y trabajadores de la Oficina de Participación Vecinal (OPV) expresan necesario la participación de los ciudadanos en los mecanismos de participación.	4	4	4	

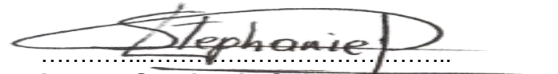
• **TERCERA DIMENSIÓN: DINÁMICA**

• Objetivos de la Dimensión: (Establecer el movimiento que tiene el mecanismo con las organizaciones sociales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conflicto	El mecanismo empleado en la participación ciudadana permite disminuir los niveles de conflicto en las organizaciones ciudadanas.	4	4	4	
Satisfacción sobre democracia	Considera mayor satisfacción sobre democracias por los mecanismos empleados en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.	4	4	4	
Información sobre recursos	Considera importante la información del uso de recursos económicos en el cumplimiento de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	



Interés sobre propuesta	Considera importante el nivel de interés de la Oficina de Participación Vecinal por las propuestas vertidas de las organizaciones sociales.	4	4	4	
Confianza en la gestión	Existe confianza en la Oficina de Participación Vecinal.	4	4	4	
Grado de interés en participar	Es adecuado el grado de interés que posee las organizaciones sociales en participar en los mecanismos de participación ciudadano.	4	4	4	


Lenmy Stephanie Ochoa Santos
DN41542187



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “organizaciones sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Eduardo Martínez Ponce
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Escuela Militar de Chorrillos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Investigador (Asesor, revisor, jurado de tesis)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de medición para medir la variable Organizaciones sociales
Autora:	Noemi Elizabeth Alva Lozano
Procedencia:	Distrito de San Borja
Administración:	Representantes de las organizaciones sociales
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de San Borja
Significación:	Compuesto por tres dimensiones: Coordinación organizacional (legitimidad organizacional, conocimiento compartido y desarrollo organizacional) Identidad organizacional (Identidad interna, influencia hacia el entorno, Identidad social compartida y conductas ciudadanas) Comunicación de decisiones organizacional (nivel de responsabilidad, capacidad de tomar decisiones, capacidad de conectar, formación de redes y comunicación con su entorno). El valor final de medición está basado en una escala de likert de 5 categorías con una valoración del 1 al 5 (nunca 1, casi nunca 2, algunas veces 3, casi siempre 4 y siempre 5).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Organizaciones sociales</p> <p>Según la Municipalidad Metropolitana de Lima (2013) son las diferentes formas de organizarse de personas naturales, jurídicas o ambas bajo un mismo objetivo y que a su vez está inscritos en Registros Públicos. Asimismo, las organizaciones sociales no tienen un interés político, económica, gremial, ni confesionario, sino libre por su decisión.</p>	<p>Coordinación organizacional</p>	<p>Sostiene Opazo y Rodríguez (2017) que dentro de la sociedad de naturaleza organizacional en la teoría de Sistemas Organizaciones de Niklas Luhman las coordinaciones son muy importantes para mantener los límites de una organización con referencia a su entorno para dar solución a un conflicto.</p>
	<p>Identidad organizacional</p>	<p>Menciona Opazo y Rodriguez (2017) que en la teoría de Sistemas Organizacionales de Luhman enfatiza la importancia del enfoque trabajo de limites donde la identidad organizacional es el proceso esencial para perdurar en el tiempo. Asimismo, la identidad es innata de un sistema y no es del otro, ósea del entorno u otro sistema (otra organización).</p>
	<p>Comunicación de decisiones organizacional</p>	<p>Afirma Opazo y Rodriguez (2017) que en la teoría de Niklas Luhman la comunicación es la base principal de una organización y la comunicación de decisiones organizacional es la operación básica de una organización que una comunicación sin tomar decisiones es probable que no tenga interacciones</p>



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Organizaciones Sociales elaborado por Noemi Elizabeth Alva Lozano en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ORGANIZACIONES SOCIALES

• PRIMERA DIMENSIÓN: COORDINACIÓN ORGANIZACIONAL

• Objetivos de la Dimensión: (determinar el flujo de coordinación que posee los miembros dentro y fuera de su organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Legitimidad organizacional	Considera importante la legitimidad de los miembros hacia los directivos de la organización.	4	4	4	
	El ejercicio de las organizaciones sociales mediante la legitimidad organizacional de sus miembros es importante.	4	4	4	
Conocimiento compartido	Si bien todos los vecinos pueden obtener información dentro de su organización social, considera que el conocimiento compartido pueda memorizarla, transmitirla y aplicarla de manera racional.	4	4	4	
Desarrollo organizacional	Debido al desarrollo de las organizaciones sociales los miembros contribuyen en mejorar el nivel de participación ciudadana.	4	4	4	



• **SEGUNDA DIMENSIÓN: IDENTIDAD ORGANIZACIONAL**

- Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de identidad que posee los miembros dentro de su organización social).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identidad interna	La identidad colectiva interna que es la afirmación por los objetivos, proyectos, atribuciones de necesidad e históricas de una organización social, considera usted que ha permitido que mejore su nivel de participación ciudadana.	4	4	4	
Influencia hacia el entorno	Considera necesario usted que el entorno influya en su nivel de identidad colectiva cuando ejerce su participación ciudadana.	4	4	4	
Identidad social compartida	Cuando ejercen su derecho de participación ciudadana considera necesario contar con un buen nivel de identidad social compartida de tu organización ciudadana.	4	4	4	
Conductas ciudadanas (conductas de sistema)	Considera necesario una conducta de dialogo de los ciudadanos para aumentar el nivel de participación ciudadano.	4	4	4	



• **TERCERA DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN DE DECISIONES ORGANIZACIONAL**

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de comunicación de decisiones posee cada organización social).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de responsabilidad	Considera importante para que exista un nivel alto de participación ciudadana se debe tener los niveles altos de responsabilidad ciudadana.	4	4	4	
Capacidad de tomar decisiones	Dentro de la participación ciudadana la capacidad de tomar decisiones de sus miembros es adecuados.	4	4	4	
Capacidad de conectar	En el ejercicio de la capacidad de conectar con la gestión pública de su distrito, son adecuadas en brindar respuestas rápidas.	4	4	4	
Formación de redes	Con mucha frecuencia su organización social forma redes (alianzas) con otras organizaciones sociales o instituciones de su interés.	4	4	4	
Comunicación con su entorno	La comunicación con su entorno: vecinos, organizaciones sociales, gestión pública local, ONGs, etcétera son adecuadas	4	4	4	


Eduardo Martínez Ponce
DNI: 43337343



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social político. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Eduardo Martínez Ponce
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Escuela Militar de Chorrillos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Investigador (Asesor, revisor, jurado de tesis)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Participación Ciudadana
Autora:	Noemi Elizabeth Alva Lozano
Procedencia:	Distrito de San Borja
Administración:	Representantes de las organizaciones sociales
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital San Borja
Significación:	Compuesto por tres dimensiones: Forma (Mecanismos de participación ciudadana, democracia, legitimidad política, espacios de representación de intereses y herramientas efectivas) Alcance (Influencia de agendas de desarrollo, Igualdad de acceso, uso efectivo de los mecanismos y referencia de la participación ciudadana) Dinámica (nivel de conflicto, satisfacción sobre democracia, información sobre recursos, interés sobre propuesta, confianza en la gestión y grado de interés en participar). El valor final de medición está basado en una escala de likert de 5 categorías con una valoración del 1 al 5 (nunca 1 , casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5).

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Participación ciudadana</p> <p>En segundo término, Ortiz define que la participación ciudadana es el resultado producto de un devenir histórico forjadas por acciones de los ciudadanos que para dar respuesta el Estado responde con la creación de institucionalidad que sea sustentable y duradera para la equidad y confianza.</p>	Formas	Sostiene Schneider (2007) que en la participación ciudadana de un gobierno local la forma significa el cómo desempeña el involucramiento de la sociedad de un gobierno de red que permite entender los procesos.
	Alcance	Sostiene Schneider (2007) que el alcance de la participación ciudadana es el límite a nivel de sociedad y territorial en el ámbito distrital para profundizar en la democracia. Profundizar la democracia denota la vida social de los involucrados de igualdad de acceso con el uso efectivo de los mecanismos de poder del estado en influir a las organizaciones para la participación en la agenda de desarrollo.
	Dinámica	Sostiene Schneider (2007) que la dinámica en el ámbito de participación es el movimiento en el entorno donde participan la red de organizaciones y los representantes del estado.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la Participación ciudadano elaborado por Noemi Elizabeth Alva Lozano en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

• PRIMERA DIMENSIÓN: (FORMA)

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar de qué forma usa el canal la gestión estatal para llegar a los ciudadanos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mecanismos de participación ciudadana	Los mecanismos de participación ciudadana utilizados por la Municipalidad Distrital de San Borja mediante los medios digitales de difusión son adecuados.	4	4	4	
	Los mecanismos de participación ciudadana puestos en práctica por la Municipalidad de San Borja, consideras que son los adecuados en el cumplimiento de tu derecho de participación .	4	4	4	
Democracia	Los mecanismos de participación ciudadana empleados por la municipalidad de San Borja consideras que van en cumplimiento del fortalecimiento de la democracia.	4	4	4	
	Los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja fomentan el desarrollo de la democracia.	4	4	4	
Legitimidad Política	Mediante los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja se otorgan mayor legitimidad social.	4	4	4	
Espacios de representación de intereses	Los mecanismos de participación ciudadana son adecuados en la apertura de espacios de representación de los intereses de tu organización social.	4	4	4	



Herramientas efectivas	Son adecuadas las herramientas efectivas empleadas por la municipalidad de San Borja dentro de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	
------------------------	---	---	---	---	--

• **SEGUNDA DIMENSIÓN: (ALCANCE)**

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de alcance que tiene el mecanismo de participación ciudadana en las organizaciones sociales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Influencia de agendas de desarrollo	Considera adecuado la participación de influir en temas de las agendas de desarrollo.	4	4	4	
	Considera importante la influencia del desarrollo de las agendas de desarrollo dentro de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	
Igualdad de acceso	Considera importante el nivel de igualdad de acceso en los mecanismos de participación ciudadano en la municipalidad de San Borja.	4	4	4	
	Considera adecuado que el acceso a la información dentro de los mecanismos de participación ciudadana en la municipalidad de San Borja es igual para todos.	4	4	4	
Uso efectivo de los mecanismos	Considera adecuado el uso efectivo de los mecanismos en la participación ciudadana.	4	4	4	



Referencia de la participación ciudadana	Considera que se hace efectivo el cumplimiento de los mecanismos en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.	4	4	4	
	El funcionario y trabajadores de la Oficina de Participación Vecinal (OPV) expresan necesario la participación de los ciudadanos en los mecanismos de participación.	4	4	4	

• **TERCERA DIMENSIÓN: DINÁMICA**

• Objetivos de la Dimensión: (Establecer el movimiento que tiene el mecanismo con las organizaciones sociales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conflicto	El mecanismo empleado en la participación ciudadana permite disminuir los niveles de conflicto en las organizaciones ciudadanas.	4	4	4	
Satisfacción sobre democracia	Considera mayor satisfacción sobre democracias por los mecanismos empleados en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.	4	4	4	
Información sobre recursos	Considera importante la información del uso de recursos económicos en el cumplimiento de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	



Interés sobre propuesta	Considera importante el nivel de interés de la Oficina de Participación Vecinal por las propuestas vertidas de las organizaciones sociales.	4	4	4	
Confianza en la gestión	Existe confianza en la Oficina de Participación Vecinal.	4	4	4	
Grado de interés en participar	Es adecuado el grado de interés que posee las organizaciones sociales en participar en los mecanismos de participación ciudadano.	4	4	4	


Eduardo Martínez Ponce
DNI: 43337343

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “organizaciones sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roberto Joaquín Vivanco Burgos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Escuela Militar de Chorrillos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Investigador (Asesor, revisor, jurado de tesis)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de medición para medir la variable Organizaciones sociales
Autora:	Noemi Elizabeth Alva Lozano
Procedencia:	Distrito de San Borja
Administración:	Representantes de las organizaciones sociales
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de San Borja
Significación:	Compuesto por tres dimensiones: Coordinación organizacional (legitimidad organizacional, conocimiento compartido y desarrollo organizacional) Identidad organizacional (Identidad interna, influencia hacia el entorno, Identidad social compartida y conductas ciudadanas) Comunicación de decisiones organizacional (nivel de responsabilidad, capacidad de tomar decisiones, capacidad de conectar, formación de redes y comunicación con su entorno). El valor final de medición está basado en una escala de likert de 5 categorías con una valoración del 1 al 5 (nunca 1, casi nunca 2, algunas veces 3, casi siempre 4 y siempre 5).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Organizaciones sociales</p> <p>Según la Municipalidad Metropolitana de Lima (2013) son las diferentes formas de organizarse de personas naturales, jurídicas o ambas bajo un mismo objetivo y que a su vez está inscritos en Registros Públicos. Asimismo, las organizaciones sociales no tienen un interés político, económica, gremial, ni confesionario, sino libre por su decisión.</p>	<p>Coordinación organizacional</p>	<p>Sostiene Opazo y Rodríguez (2017) que dentro de la sociedad de naturaleza organizacional en la teoría de Sistemas Organizaciones de Niklas Luhman las coordinaciones son muy importantes para mantener los límites de una organización con referencia a su entorno para dar solución a un conflicto.</p>
	<p>Identidad organizacional</p>	<p>Menciona Opazo y Rodriguez (2017) que en la teoría de Sistemas Organizacionales de Luhman enfatiza la importancia del enfoque trabajo de limites donde la identidad organizacional es el proceso esencial para perdurar en el tiempo. Asimismo, la identidad es innata de un sistema y no es del otro, ósea del entorno u otro sistema (otra organización).</p>
	<p>Comunicación de decisiones organizacional</p>	<p>Afirma Opazo y Rodriguez (2017) que en la teoría de Niklas Luhman la comunicación es la base principal de una organización y la comunicación de decisiones organizacional es la operación básica de una organización que una comunicación sin tomar decisiones es probable que no tenga interacciones</p>



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Organizaciones Sociales elaborado por Noemi Elizabeth Alva Lozano en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ORGANIZACIONES SOCIALES

• PRIMERA DIMENSIÓN: COORDINACIÓN ORGANIZACIONAL

• Objetivos de la Dimensión: (determinar el flujo de coordinación que posee los miembros dentro y fuera de su organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Legitimidad organizacional	Considera importante la legitimidad de los miembros hacia los directivos de la organización.	4	4	4	
	El ejercicio de las organizaciones sociales mediante la legitimidad organizacional de sus miembros es importante.	4	4	4	
Conocimiento compartido	Si bien todos los vecinos pueden obtener información dentro de su organización social, considera que el conocimiento compartido pueda memorizarla, transmitirla y aplicarla de manera racional.	4	4	4	
Desarrollo organizacional	Debido al desarrollo de las organizaciones sociales los miembros contribuyen en mejorar el nivel de participación ciudadana.	4	4	4	



• **SEGUNDA DIMENSIÓN: IDENTIDAD ORGANIZACIONAL**

- Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de identidad que posee los miembros dentro de su organización social).

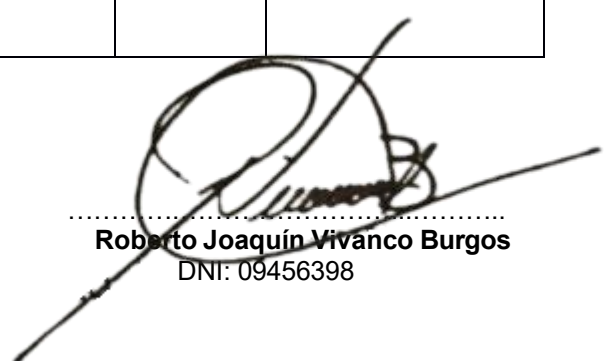
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identidad interna	La identidad colectiva interna que es la afirmación por los objetivos, proyectos, atribuciones de necesidad e históricas de una organización social, considera usted que ha permitido que mejore su nivel de participación ciudadana.	4	4	4	
Influencia hacia el entorno	Considera necesario usted que el entorno influya en su nivel de identidad colectiva cuando ejerce su participación ciudadana.	4	4	4	
Identidad social compartida	Cuando ejercen su derecho de participación ciudadana considera necesario contar con un buen nivel de identidad social compartida de tu organización ciudadana.	4	4	4	
Conductas ciudadanas (conductas de sistema)	Considera necesario una conducta de dialogo de los ciudadanos para aumentar el nivel de participación ciudadano.	4	4	4	



• **TERCERA DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN DE DECISIONES ORGANIZACIONAL**

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de comunicación de decisiones posee cada organización social).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de responsabilidad	Considera importante para que exista un nivel alto de participación ciudadana se debe tener los niveles altos de responsabilidad ciudadana.	4	4	4	
Capacidad de tomar decisiones	Dentro de la participación ciudadana la capacidad de tomar decisiones de sus miembros es adecuados.	4	4	4	
Capacidad de conectar	En el ejercicio de la capacidad de conectar con la gestión pública de su distrito, son adecuadas en brindar respuestas rápidas.	4	4	4	
Formación de redes	Con mucha frecuencia su organización social forma redes (alianzas) con otras organizaciones sociales o instituciones de su interés.	4	4	4	
Comunicación con su entorno	La comunicación con su entorno: vecinos, organizaciones sociales, gestión pública local, ONGs, etcétera son adecuadas	4	4	4	



Roberto Joaquín Vivanco Burgos
DNI: 09456398



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social político. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roberto Joaquín Vivanco Burgos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Escuela Militar de Chorrillos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Investigador (Asesor, revisor, jurado de tesis)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Participación Ciudadana
Autora:	Noemi Elizabeth Alva Lozano
Procedencia:	Distrito de San Borja
Administración:	Representantes de las organizaciones sociales
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital San Borja
Significación:	Compuesto por tres dimensiones: Forma (Mecanismos de participación ciudadana, democracia, legitimidad política, espacios de representación de intereses y herramientas efectivas) Alcance (Influencia de agendas de desarrollo, Igualdad de acceso, uso efectivo de los mecanismos y referencia de la participación ciudadana) Dinámica (nivel de conflicto, satisfacción sobre democracia, información sobre recursos, interés sobre propuesta, confianza en la gestión y grado de interés en participar). El valor final de medición está basado en una escala de likert de 5 categorías con una valoración del 1 al 5 (nunca 1 , casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5).

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Participación ciudadana</p> <p>En segundo término, Ortiz define que la participación ciudadana es el resultado producto de un devenir histórico forjadas por acciones de los ciudadanos que para dar respuesta el Estado responde con la creación de institucionalidad que sea sustentable y duradera para la equidad y confianza.</p>	Formas	Sostiene Schneider (2007) que en la participación ciudadana de un gobierno local la forma significa el cómo desempeña el involucramiento de la sociedad de un gobierno de red que permite entender los procesos.
	Alcance	Sostiene Schneider (2007) que el alcance de la participación ciudadana es el límite a nivel de sociedad y territorial en el ámbito distrital para profundizar en la democracia. Profundizar la democracia denota la vida social de los involucrados de igualdad de acceso con el uso efectivo de los mecanismos de poder del estado en influir a las organizaciones para la participación en la agenda de desarrollo.
	Dinámica	Sostiene Schneider (2007) que la dinámica en el ámbito de participación es el movimiento en el entorno donde participan la red de organizaciones y los representantes del estado.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la Participación ciudadano elaborado por Noemi Elizabeth Alva Lozano en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

• PRIMERA DIMENSIÓN: (FORMA)

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar de qué forma usa el canal la gestión estatal para llegar a los ciudadanos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mecanismos de participación ciudadana	Los mecanismos de participación ciudadana utilizados por la Municipalidad Distrital de San Borja mediante los medios digitales de difusión son adecuados.	4	4	4	
	Los mecanismos de participación ciudadana puestos en práctica por la Municipalidad de San Borja, consideras que son los adecuados en el cumplimiento de tu derecho de participación .	4	4	4	
Democracia	Los mecanismos de participación ciudadana empleados por la municipalidad de San Borja consideras que van en cumplimiento del fortalecimiento de la democracia.	4	4	4	
	Los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja fomentan el desarrollo de la democracia.	4	4	4	
Legitimidad Política	Mediante los mecanismos de participación ciudadana del distrito de San Borja se otorgan mayor legitimidad social.	4	4	4	
Espacios de representación de intereses	Los mecanismos de participación ciudadana son adecuados en la apertura de espacios de representación de los intereses de tu organización social.	4	4	4	



Herramientas efectivas	Son adecuadas las herramientas efectivas empleadas por la municipalidad de San Borja dentro de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	
------------------------	---	---	---	---	--

• **SEGUNDA DIMENSIÓN: (ALCANCE)**

• Objetivos de la Dimensión: (Determinar el nivel de alcance que tiene el mecanismo de participación ciudadana en las organizaciones sociales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Influencia de agendas de desarrollo	Considera adecuado la participación de influir en temas de las agendas de desarrollo.	4	4	4	
	Considera importante la influencia del desarrollo de las agendas de desarrollo dentro de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	
Igualdad de acceso	Considera importante el nivel de igualdad de acceso en los mecanismos de participación ciudadano en la municipalidad de San Borja.	4	4	4	
	Considera adecuado que el acceso a la información dentro de los mecanismos de participación ciudadana en la municipalidad de San Borja es igual para todos.	4	4	4	
Uso efectivo de los mecanismos	Considera adecuado el uso efectivo de los mecanismos en la participación ciudadana.	4	4	4	



Referencia de la participación ciudadana	Considera que se hace efectivo el cumplimiento de los mecanismos en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.	4	4	4	
	El funcionario y trabajadores de la Oficina de Participación Vecinal (OPV) expresan necesario la participación de los ciudadanos en los mecanismos de participación.	4	4	4	

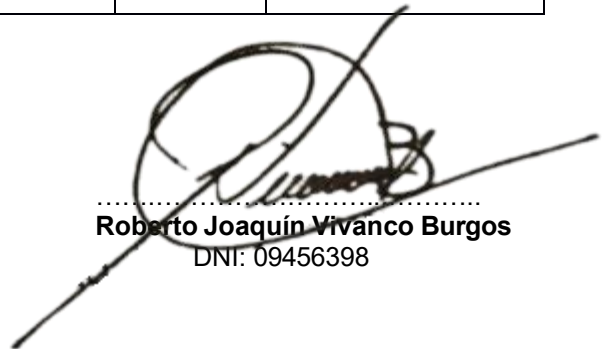
• **TERCERA DIMENSIÓN: DINÁMICA**

• Objetivos de la Dimensión: (Establecer el movimiento que tiene el mecanismo con las organizaciones sociales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conflicto	El mecanismo empleado en la participación ciudadana permite disminuir los niveles de conflicto en las organizaciones ciudadanas.	4	4	4	
Satisfacción sobre democracia	Considera mayor satisfacción sobre democracias por los mecanismos empleados en la participación ciudadana en el distrito de San Borja.	4	4	4	
Información sobre recursos	Considera importante la información del uso de recursos económicos en el cumplimiento de los mecanismos de participación ciudadana.	4	4	4	



Interés sobre propuesta	Considera importante el nivel de interés de la Oficina de Participación Vecinal por las propuestas vertidas de las organizaciones sociales.	4	4	4	
Confianza en la gestión	Existe confianza en la Oficina de Participación Vecinal.	4	4	4	
Grado de interés en participar	Es adecuado el grado de interés que posee las organizaciones sociales en participar en los mecanismos de participación ciudadano.	4	4	4	



Roberto Joaquín Vivanco Burgos
DNI: 09456398