



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes
del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Alcalde Vasquez, Elvira Dolores (orcid.org/0000-0002-3364-6014)

ASESORES:

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Mg. Vilcapoma Perez, Cesar Robin (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi esposo y a mis hijas, quienes me motivan cada día a buscar ser mejor, a mi madre y hermanos quienes siempre me demuestran la confianza que tienen en mí y a mi padre quién estoy segura, me acompaña desde el cielo en cada proyecto que emprendo.

AGRADECIMIENTO

A los docentes que me acompañaron en esta travesía y que hicieron posible el logro de este objetivo con su paciencia y apoyo en todo este camino, sobre todo en el último tramo que fue el más escabroso.

A mi madre por su invaluable apoyo para conseguir culminar este objetivo.

A mi esposo e hijas: Francisco, Mafe y Analía, por su paciencia y comprensión cuando debíamos posponer planes familiares y su ánimo cuando sentía que ya no podía concretar este objetivo. Son, después de Dios, lo más valioso en mi vida.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023", cuyo autor es ALCALDE VASQUEZ ELVIRA DOLORES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 13- 01-2024 09:08:48

Código documento Trilce: TRI - 0730043



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALCALDE VASQUEZ ELVIRA DOLORES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELVIRA DOLORES ALCALDE VASQUEZ DNI: 41231110 ORCID: 0000-0002-3364-6014	Firmado electrónicamente por: EALCALDEVA82 el 10-01-2024 12:43:53

Código documento Trilce: TRI - 0730044

Índice de Contenidos

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Muestra el nivel de total de respuestas	18
Tabla 2. Total de tipos de respuestas	19
Tabla 3. Nivel de respuestas por dimensiones	20
Tabla 4. Nivel de índice de comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo	21
Tabla 5. Prueba de correlación	22
Tabla 6. Prueba de correlación entre la velocidad o cantidad de trabajo	23
Tabla 7. Prueba de correlación entre la calidad de trabajo y comprensión lector	24
Tabla 8. Prueba de correlación entre la velocidad-precisión de la actuación y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo	25

Índice de Gráficos y Figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de Nivel Correlacional	13
Figura 2. Total de respuestas	18
Figura 3. Total de tipos de respuestas	19
Figura 4. Nivel de respuestas por dimensiones	20
Figura 5. Nivel de índices de comprensión lectora	21

RESUMEN

Esta tesis tuvo el objetivo de determinar la relación entre atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca. En lo metodológico, se trata de una investigación del tipo básica, de diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal, con una muestra de 80 educandos. Su técnica fue la encuesta, mientras que el instrumento era el cuestionario. Sus resultados fueron como sigue: en atención selectiva predominó el nivel total alto de respuestas (96,3%), seguido del 3,7% para el nivel bajo, mientras que en comprensión lectora prevaleció el nivel en proceso (61,3%), seguido del nivel logro esperado (28,7%). La prueba de hipótesis arrojó que existe una relación positiva, significativa ($p\text{-valor}=,000<0,01$) y muy alta (ρ de Spearman= $,863$), entre atención selectiva y comprensión lectora, con un 99% de confianza. Es decir, a mayor atención selectiva, mayor comprensión lectora. Se acepta la hipótesis alterna y, por consiguiente, se cuestiona la hipótesis nula. Se concluyó que entre las variables existe una relación directa. Esta tendencia se mantiene cuando se relacionan las dimensiones de la atención selectiva y la comprensión lectora.

Palabras clave: atención selectiva, comprensión lectora, educación básica.

ABSTRACT

This thesis had the objective of determining the relationship between selective attention and reading comprehension in students of the VI cycle of secondary education of an educational institution in Cajamarca. Methodologically, it is a basic type of research, with a non-experimental design, correlational and cross-sectional scope, with a sample of 80 students. Its technique was the survey, while the instrument was the questionnaire. Their results were as follows: in selective attention, the high total level of responses predominated (96.3%), followed by 3.7% for the low level, while in reading comprehension the in-process level prevailed (61.3%). , followed by the expected achievement level (28.7%). The hypothesis test showed that there is a positive, significant ($p\text{-value}=.000<0.01$) and very high (Spearman's $\rho=.863$) relationship between selective attention and reading comprehension, with 99% confidence. That is, the greater the selective attention, the greater the reading comprehension. The alternative hypothesis is accepted and, consequently, the null hypothesis is questioned. It was concluded that there is a direct relationship between the variables. This trend is maintained when the dimensions of selective attention and reading comprehension are related.

Keywords: selective attention, reading comprehension, basic education.

I. INTRODUCCIÓN

El problema de educación es una preocupación de gran parte de países a nivel mundial que se encuentran en pos de desarrollarse y por ello, es la búsqueda constante de estrategias que permitan mitigar esa situación y potenciar la educación en sus habitantes. Sin embargo, a pesar de los avances tecnológicos, no se ha podido evidenciar el mismo avance con respecto al tema educativo, sobre todo si hablamos de América Latina. Al respecto, el diario El País (2022), realiza un informe que menciona que a nivel de América Latina no se observa un avance destacable desde el 2013, pudiendo observarse que incluso antes del inicio de la pandemia, los alumnos de sexto grado de primaria, no alcanzaban los niveles mínimos en las competencias que son fundamentales de matemática y lectura. Estos datos han sido recolectados del ERCE (Estudio Regional Comparativo y Explicativo), del año 2019; el mismo que fue publicado a través de la UNESCO (Oficina Regional) y que contó con su aplicación en 160.000 niños en 16 países.

La evaluación censal que se realizó en el Perú, en el año 2019 por el Ministerio de Educación arroja datos destacados sobre el resultado obtenido por los alumnos en torno a las materias de matemáticas y comunicación. Este informe menciona que ha existido una mejoría en estas dos áreas, sobre todo entre los estudiantes cuyas instituciones educativas se encuentran en la zona urbana (Minedu, 2019). Del mismo modo, este sitio web reportó los resultados de la evaluación virtual llevada a cabo en el 2021, destacando aumentos en el logro alcanzado por los estudiantes en matemáticas en la zona rural y en lectura en la zona urbana.

En Cajamarca, los resultados difieren pues se puede encontrar que son pocos los alumnos que alcanzan un nivel de logro satisfactorio tanto en matemáticas, como en lectura. En el año 2022, el Minedu informa también de los resultados alcanzados en la valoración censal llevada a cabo en el Perú al término de la pandemia encontrando resultados en algunas áreas, poco alentadoras, en comparación a los hallados en el 2021; sin embargo, con mejores resultados a nivel global en el área de lectura. Esta prueba fue aplicada en el último bimestre del 2022 a 336 000 alumnos de 2°, 4° y 6° grado de primaria y de 2° grado del nivel secundaria. A nivel de lectura, los resultados evidencian una mejora en el segundo

año de educación secundaria en colegios públicos al igual que en colegios privados, no observándose lo mismo en las disciplinas de matemáticas y ciencias. Los resultados refieren también que los varones obtuvieron resultados más sobresalientes en las áreas de matemáticas y ciencias, y las estudiantes mujeres obtienen resultados mejores en el área de lectura.

Con respecto específico al área de lectura en la secundaria, los resultados evidencian que en el año 2022 el rendimiento promedio es mayor si es comparado con los logros obtenidos en el 2019; hallándose un 19.1% de estudiantes en nivel satisfactorio, lo que corresponde a un 4,6% mayor que lo observado en el 2019. Evidenciándose mayor incremento en las instituciones educativas privadas en comparación a las instituciones públicas.

En el centro educativo en la cual se desarrolló la investigación, se observa una creciente inquietud en torno a la comprensión de lectura. Se ha constatado que, en esta habilidad específica, el progreso es mínimo. Aunque los estudiantes están leyendo las obras asignadas, su comprensión tiende a ser principalmente literal en lugar de inferencial o crítica. Esta dificultad se refleja no solo en la asignatura de español, sino en todas las materias, ya que el entendimiento lector constituye el punto inicial para el desarrollo de nuevos conocimientos en todas las áreas.

La investigación realizada ha sido relevante, pues brindó información importante sobre la realidad problemática del centro educativo en la cual se realizó la evaluación, en torno a sus factores. Con ello se ha favorecido la búsqueda de estrategias que permitan la mejora de la problemática observada, lo cual ha beneficiado directamente a los estudiantes de este centro de enseñanza privada, pero al mismo tiempo fortalecerá las competencias de la investigadora en torno a las estrategias de mejora con respecto al problema identificado.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, la investigación está orientada a atender la problemática general: ¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y comprensión de lectura en estudiantes del VI ciclo en un centro educativo de Cajamarca, 2023? De lo anterior, los problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de atención selectiva? ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora? ¿Cuál es la vinculación entre la velocidad o volumen de trabajo y la comprensión

lectora? ¿Cuál es la relación entre calidad de trabajo y la comprensión de lectura?
¿Cuál es la relación entre velocidad-precisión de la actuación y comprensión lectora?

La justificación de este trabajo se da a nivel teórico, práctico y metodológico. La justificación de este trabajo a nivel teórico pues permite comprender la conducta de las variables propuestas y sus dimensiones; su argumentación práctica se da en la posibilidad de utilizar los resultados para implementar estrategias que potencien los rangos de atención selectiva y con ello el avance en su nivel de comprensión de lectura. Si se habla de la justificación metodológica, se da a razón de uso estricto del método científico. El instrumento ha sido validado por estudios que arrojan niveles de confiabilidad y validez en niveles adecuados. En este sentido, se pretende que esta tesis sea un punto de partida para la réplica en instituciones educativas similares y sirva además como primer paso para la elaboración de programas que se orienten a incrementar la atención y comprensión lectora de los estudiantes.

El objetivo general fue: Determinar la vinculación entre la atención selectiva y la comprensión de lectura en estudiantes de VI ciclo en una institución educativa de Cajamarca, 2023. Por consiguiente, los objetivos específicos han sido: identificar el nivel de atención selectiva, identificar el nivel de comprensión lectora, identificar la conexión entre velocidad o cantidad de trabajo y comprensión lectora, identificar la conexión entre calidad de trabajo y comprensión lectora, identificar la conexión entre velocidad-precisión de la actuación y comprensión lectora.

La hipótesis o suposición general fue: Existe vinculación entre atención selectiva y comprensión de lectura en los alumnos del VI ciclo de Cajamarca 2023. Por ende, sus hipótesis específicas han sido: Existe vínculo entre la velocidad o cantidad de trabajo y la comprensión de lectura en los estudiantes del VI ciclo de Cajamarca 2023. Existe vinculación entre calidad de trabajo y comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de Cajamarca 2023, Existe relación entre velocidad-precisión de la actuación y comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de Cajamarca 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Al referirse a antecedentes nacionales que han precedido este estudio, se puede citar a Pérez et al. (2023) en Trujillo realizó un trabajo de investigación descriptivo correlacional sobre la correspondencia que existe entre el proceso atencional y la comprensión de lectura pudiendo encontrar, que el 26% de estudiantes cuyo nivel de entendimiento de lectura se muestra como logrado (A) evidencia un nivel medio de atención pudiendo llegarse a conclusiones como que es necesario desarrollar tácticas para potenciar el proceso de atención para potenciar así mismo el proceso de comprender la lectura, en plataformas digitales; así mismo, plantea la importancia de investigar sobre los niveles de atención relacionándolos con la comprensión en la lectura de textos digitales.

Luego, Revilla (2023) en Lima tuvo el objetivo de ponderar la influencia que tiene la atención selectiva con respecto a la comprensión lectura de los alumnos del nivel educativo primario. Fue un estudio explicativo, utilizando una muestra de 96 estudiantes y de corte transversal. Los resultados fueron como sigue: en la atención selectiva, la categoría predominante fue regular (52,1%), mientras que la comprensión lectora alcanzó un nivel de inicio (37,5%), seguido del logro destacado (36,5%). El análisis inferencial reveló que $p < 0,05$ y que el R^2 de Nagelkerke igual a ,408. Se concluye que la atención selectiva explica la variabilidad en un 40,8% de la comprensión lectora.

A su turno, Poma (2021) en Lima se interesó por la correspondencia entre atención y comprensión lectora. Esta fue una indagación de índole cuantitativa, su alcance era correlacional y de corte transeccional. Su análisis inferencial reveló la presencia de una conexión positiva, significativa ($p < 0,05$) y alta (ρ de Spearman=,822) entre estas variables. Se concluyó que lo que ocurra con la primera variable, se corresponde con lo que acontezca con la segunda variable.

Otra investigación que busca describir el grado de correspondencia que existe entre los factores de atención y comprensión lectora, es la presentada por Reynoso (2021), investigación de tipo descriptivo correlacional que arrojó como resultado la relación significativa positiva y directa entre el nivel de atención y de comprensión lectora en las clases a distancia. Con base en esta investigación, el

investigador puede llegar a la conclusión de que existe una conexión significativa entre la atención y la comprensión de textos durante las clases a distancia.

Luego, Fabian (2020) en Lima Este se interesó por la conexión existente entre la atención y el entendimiento lector. Como estudio correlacional, contó con una muestra censal de 118 alumnos. Sus resultados fueron como sigue: la atención tuvo un nivel regular (67,8%), mientras que la comprensión registró un nivel considerado de logro (58,5%). La constatación de hipótesis arrojó que existe relación positiva y de magnitud baja (ρ de Spearman=,183). Se determinó que hay una conexión directa entre ambas variables en forma ordinal.

A su vez, Castañeda (2019), quien intenta analizar la coherencia entre la comprensión de la lectura y la atención selectiva en alumnos de cuarto grado de educación primaria ordinaria, a través de un estudio descriptivo – correlacional que tuvo como resultado un nivel moderado de relación entre las variables a estudiar, pudiendo concluir luego de la indagación que, si se tuviese algún tipo de entrenamiento en procesos cognitivos como la atención, los índices de comprensión de lectura podrían verse incrementados.

A nivel internacional, Delgado y Salmerón (2021) en España exploraron la coherencia entre la atención lectora, comprensión de lectura y la calibración metacognitiva. Como parte de un rigor metodológico cuantitativo, se midió las distracciones mentales de los lectores mientras leían. Se constituyeron grupos de examinación donde se leyó en pantalla y se leyó en soporte físico, pero siempre en condiciones de estrés o presión académica. Se obtuvo que los lectores en pantalla, en situación de presión emotiva, comprendieron menos que los otros grupos controlados. Sin embargo, no se halló diferencias resaltantes en la calibración metacognitiva de los alumnos. Se concluyó que cuando los alumnos deben leer en pantalla generalmente solo acceden a un procesamiento superficial de los datos.

Luego, Eras-Delgado (2021) en Guayaquil, se planteó como objetivo, el establecer la relación entre atención selectiva y desempeño estudiantil. Ha sido un estudio adscrito en la tradición cuantitativa y cuyo diseño es no experimental, haciendo uso de una muestra de 26 alumnos. Se obtuvieron resultados en donde la atención selectiva tiene un nivel medio (42,3%), mientras que el desempeño estudiantil alcanzó el mismo nivel e idéntica frecuencia. Su análisis inferencial

reveló que no existe relación entre las variables utilizadas, debido a que el p-valor igual a ,093, siendo mayor que 0,05. Se concluyó que los fenómenos analizados no tienen ninguna correspondencia entre sí.

Luego de reseñar algunos estudios previos, es necesario revisar las bases teóricas de las variables.

En primer lugar, se tiene al proceso cognitivo de la atención, constructo que Luria en 1984, define como “un proceso selectivo de información, consolidación de programas de acción y el mantenimiento de un control permanente”. La teoría que propone Luria destaca que el proceso atencional puede ser voluntaria o no voluntario (involuntaria). Manifestando que la atención involuntaria tiene que ver con el reflejo de orientación frente a una situación intensa que llama la atención ya sea de animales o personas (Faro et al., 2020), mientras que, la atención voluntaria hace referencia a la voluntad que ejerce el ser humano para mantener y ejercer el foco de atención a algo que él determina como importante (Florack et al., 2020).

Este término es estudiado sobre todo por la psicología cognitiva y en la actualidad la neurociencia es la rama de estudio que mayor atención le presta a este proceso cognitivo y todas las implicancias alternas de él (Fu et al., 2020), esto por los avances que se han observado en el área de la neuroanatomía, neuropsicología y neurobiología quienes sustentan la importancia del funcionamiento modular en la atención (King y Markhant, 2020).

Así mismo, la atención es propia e individual en cada persona y cuando ésta se encuentra dividida, permite atender a varias cosas a la vez pero aumenta también la posibilidad de distraerse con mayor facilidad en alguna de las tareas (Grinspun et al., 2020), mencionando entonces que el proceso cognitivo de atender consisten en recibir información del entorno para luego ser procesada y reaccionar a esa información de acuerdo al grado de interés que evidencie por la información que se está recibiendo (Faro et al., 2020). También es importante resaltar que la atención está asociada con procesos cognitivos de la persona y esta guarda una relación estrecha con los estímulos recibidos de su entorno y se ha quedado fijada en la persona. Además, como ya se sabe, el proceso de atención necesita una serie de acciones que se deben dar de manera consciente o inconsciente (King y Markhant, 2020).

En la mayoría de los modelos teóricos, un enfoque es comprender el proceso de atención como proceso cognitivo de discriminación, cuya característica principal es la elegibilidad. En 1890 ya se afirmaba que la atención no consiste únicamente en captar o mantener el foco de atención en uno o varios aspectos de su entorno o realidad mientras se ignoran otros, sino que es poder manejar y tomar propiedad de parte de la mente para poder de forma clara (Florack et al., 2020), escoger uno o los elementos que serán objeto de mi atención de todos los elementos que van apareciendo de manera simultánea, utilizando procesos de focalización, concentración y consciencia (Lev-Avri, 2019). En pocas palabras, la atención significa el dejar pasar algunas cosas para fijarse efectivamente en otras. En definitiva, desde lo que postula el modelo clásico de función atencional, la atención es un mecanismo que filtra la información que reciben nuestros sentidos (Loh et al., 2021), dadas las restricciones de proceso del sistema humano de cognición y/o de los recursos cognitivos.

Se asigna a compendios determinados de dicha información, lo que permite al organismo adaptarse a las demandas de su entorno. Para que se produzcan procesos atencionales se deben activar mecanismos neuronales específicos que influyen en la escogencia de estímulos (Loh et al., 2021), los cuales se tienen en cuenta en los siguientes modelos:

1) Selección temprana: propuesto en 1958 por Broadbent, que se refiere a la competencia que tiene el cerebro para recibir estímulos al mismo tiempo, pero tamizar la información mediante un mecanismo de filtrado. Este proceso ocurre en el preciso instante en que la sensación llega a los receptores y queda registrada en la memoria sensorial de manera mecánica, en unos pocos milisegundos; la información que no esté ahí se perderá (Unger y Sloutsky, 2020). Cuando este primer tamiz pasa, la atención se centra en una excitación, por lo que los datos son claros, claros y claros en un canal responsable de analizar en una información coherente y coherente. Está en el sistema nervioso e identifica y representa sus atributos (Van Moorselaar y Slagter, 2020).

Se habla de filtro duro cuando el análisis se centra en rasgos físicos o sensoriales y filtro suave o flexible cuando se tienen en cuenta rasgos semánticos; También se diferencia de la información anterior en que afirma que la información

recibida por oído desatendido (audición dicótica) no es rechazada por completo (Butterfus et al., 2020). Basados en lo anterior, la selección temprana es un filtro temprano rígido y binario: ir/no y todo/nada, que incluye una gran suma de información saliente hacia el cuerpo. Las impresiones a través de diversos conductos (auditivo, visual, etc.), se almacenan en la memoria o rememoración sensorial; allí se recupera un dato de cada persona para activar parcialmente la memoria que se utiliza a largo plazo (Unger y Sloutsky, 2020).

2) Selección tardía. Este modelo supone que el monto de información sensorial no afecta el periodo de procesamiento del estímulo, pero la cantidad de referencia entrante puede crear un cuello de botella en el conducto (Loh et al., 2021). Los datos sensoriales se transfieren a la memoria de trabajo o RAM, donde se almacena durante períodos de tiempo más largos; sin embargo, la manipulación sólo tiene lugar después de que se completa el análisis perceptivo (Unger y Sloutsky, 2020).

Esto significa que después de seleccionar información importante y descartar información irrelevante, las representaciones cognitivas pueden guardarse en la memoria y retenerse durante un período de tiempo más largo (Florack et al., 2020). Esencialmente, el modelo establece que, si la exposición a un estímulo es apropiada, entonces, independientemente de que la persona esté dispuesta a prestarle atención o no, los dispositivos neuronales lo procesarán inmediatamente para identificar y clasificar ese estímulo. En esta lectura, la comprensión de palabras específicas se provoca sin limitaciones, restricciones ni opciones en cuanto a potencia computacional. La situación es diferente en el caso de la comprensión de las oraciones, dado que este proceso involucra la memoria de corto o mediano plazo (Van Moorselaar y Slagter, 2020).

3) Selección múltiple: Estas son dos conexiones más altas, pero se le da especial remarcado en la aportación del tema del contenido, para él la información anterior que tiene relevancia, será el referente para enfocar la atención. Por supuesto, conduce a mejores resultados pedagógicos. Si se trata de un rasgo único, entonces el procesamiento cognitivo está en un nivel bajo y se necesita un cometido de atención dividida para examinar de manera rápida los estímulos del entorno y centrarse automáticamente en lo que corresponde a las características

deseadas (Unger y Sloutsky, 2020). Mientras tanto, si se trata de encontrar un estímulo informativo con un gran número de características parciales o distintas, entonces se requieren más factores analíticos para llevar a cabo el procesamiento, controles más complejos para examinar consistente y selectivamente cada una de esas características -las características que permiten un objeto a identificar (Florack et al., 2020).

Esto se observó en la experimentación sobre el efecto Stroop. En este sentido, se puede determinar que la tarea de atención es difícil para el mayor número de población y, por lo tanto, se necesitan grandes esfuerzos o apropiación de los elementos mentales para centrarse en el proceso de atención (Van Moorselaar y Slagter, 2020); pese a ello, pudiendo apreciar que estos recursos son finitos, es importante reconocer el impacto de componentes como la intensidad, el ritmo, la motivación y la flexibilidad para activar procesos de atención, crear condiciones o movilizar la capacitación durante el aprendizaje o las actividades diarias.

Como puede ver, este modelo objetivo es más dinámico y flexible que los modelos anteriores, ya que le permite distribuir públicamente, ajustar o cambiar la intensidad de atención a cada estimulación; El aspecto de la realidad es que la contribución del informe no está sujeta al único conducto, sino que pende de la capacidad cognitiva del individuo que ejecuta el proceso y la capacidad de determinar importante e importante, no relacionado con el negocio y secundario. En consecuencia, al abordar la teoría de la atención como forma de filtrar selectivamente las habilidades cognitivas es más amplia e incluye los resultados de investigaciones originales (Butterfus et al., 2020).

Con respecto a este tema, desde el paradigma de atención por Posner y colaboradores, puede evidenciarse una división de modelos en torno a la atención, las mismas que recogen ciertas características mencionadas anteriormente. Posner postula que hay tres tipos principales de atención, las mismas que son:

Atención selectiva o focalizada: La atención selectiva se refiere a actividades que activan y controlan procesos y mecanismos a través de los cuales el organismo puede procesar información de manera parcial o responder a aquellos requerimientos o necesidades que le resultan significativamente útiles o

importantes para una determinada persona (Catts, 2022). La atención selectiva tiene, por tanto, una clara función adaptativa, ya que evita que el sistema cognitivo se sobrecargue con información compleja. es un mecanismo cognitivo que tiene dos dimensiones: por un lado, centrar la atención de manera específica en estímulos concretos del entorno o en las reacciones llevadas a cabo (concentración). por otro, omitir determinada información o suprimir determinadas respuestas.

Atención dividida: hace alusión al proceso en el que se comparten técnicas mentales y cognitivas entre múltiples tareas de forma simultánea.

Atención sostenida: acopia la magnitud que encamina la misma en un estímulo y se logra conservar centrado o alerta, de forma permanente en un lapso de tiempo mayor. Esta pauta de atención puede reducirse por lapsus en la vigilancia o atención.

Finalmente, las dimensiones para la atención selectiva, según el test de atención D2, fueron: a) Velocidad o cantidad de trabajo que se halla teniendo en cuenta la cantidad de impulsos procesados en un tiempo indicado (TR), b) Calidad de trabajo, hallada observando el número de elementos notable o aciertos (TA), c) Relación entre velocidad y la exactitud de la intervención, que se puede encontrar con número total de compendios procesados en dónde no hay errores ($TOT=TR-(O+C)$).

Por otro lado, Miras et al. (2013) explica que al leer hay un proceso interior que se da en el que el lector, quien debe asegurarse de comprender el texto y es capaz de organizar y construir ideas sobre el contenido, extraer de ahí las cosas. Esto se logra realizando lecturas precisas y personalizadas, que le permiten progresar y retroceder, pausar, analizar, resumir y enlazar nueva averiguación con lo que ya sabe (Andrés, 2020). En este sentido, se debe tener una oportunidad y la necesidad de plantear interrogantes que ayuden a decidir entre lo qué es importante y qué no en el texto que estás leyendo.

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la OCDE reconoce la acción de leer como la capacidad de comprender, utilizar y producir texto escrito, logrando así los propósitos de la persona que lee, desarrollando capacidades y conocimientos, conciencia y participación activa en la

sociedad. También aclaran que la capacidad de lectura es la capacidad de procesar diversos tipos de texto; narrar, explicar, describir, argumentar, seguir instrucciones o trabajar con hipertexto; así como textos irregulares, tablas, cuadros, gráficos, mapas, textos formateados o informativos, etc. (Butterfus et al., 2020) En este sentido, a través del modelado, los estudiantes desarrollan la capacidad de establecer conexiones entre el texto y su entorno.

Errázuriz et al. (2020) argumentan que la comprensión de lectura es un proceso cognitivo donde el lector participa activamente con el texto para construir significado de acuerdo a sus objetivos. Según Chura (2022), el acto de comprender un texto activa las estrategias cognitivas y metacognitivas contextuales del lector, que se desarrollan en otros niveles del texto, ya sea micro, macro o superestructura. Por su parte, comprender el texto incluye desarrollar la capacidad de visualizar mentalmente el texto, lo que conecta las relaciones entre los componentes del texto y el conocimiento. Se elaborará la experiencia previa del lector (Catts, 2022).

De igual forma, se señala que el conocimiento previo es importante para la comprensión del texto, lo cual sólo es posible cuando los niños se exponen a situaciones que contribuyen a la construcción de significado que les permite a los adolescentes predecir el contenido, un libro, un texto que saca conclusiones lógicas y enriquece la imaginación (Duke et al., 2021).

Respecto a las dimensiones, se puede considerar la literal: Leer literalmente significa “comprender lo que representa el texto sin interferir activamente con la estructura cognitiva” (Ramírez, 2019, p. 162). Éstas son simplemente respuestas a preguntas que tienen respuestas en el texto. Las preguntas literales a menudo se refieren a detalles como personajes, nombres, hora y lugar de la historia (Duke et al., 2021). La alfabetización avanzada permite una comprensión más profunda del texto al identificar ideas emergentes y temas principales, crear mapas conceptuales, cuadros sinópticos, y síntesis.

Asimismo, se puede mencionar la dimensión inferencial. Este nivel, permite entender lo que dice el texto mediante el razonamiento lógico. Busca comprender más profundamente lo que has leído. En este nivel, los lectores pueden formular hipótesis sobre el contenido (Efimov et al., 2020). La lectura inferencial se describe como la constante comunicación entre el lector y el contenido, en la cual se

comprende la información del texto y se busca coordinar el conocimiento previo con el conocimiento actual mediante inferencias. El propósito de la capa de inferencia será sacar conclusiones. En el ámbito escolar, el uso de este nivel de análisis no es frecuente, dado que implica un alto grado de habilidad por parte de la persona que lee para establecer conexiones con otras áreas del conocimiento y para integrar la nueva comprensión en un contexto coherente (Cassany 2021). El nivel de razonamiento debe tenerse en cuenta desde el inicio de la escuela.

Para lograr esto, se sugiere seguir los siguientes pasos: a) Predicción basada únicamente en títulos de texto. b) Reconocer y comprender el significado de los elementos utilizados en el texto e identificar las palabras dadas con el entorno que las rodea. c) Determinar causa y efecto, a partir del tema, mensaje y actitud de cada personaje del texto. d) Capaz de extraer conclusiones basadas en resúmenes y gráficos. e) Comparar lo que se muestra en el texto y lo que el lector espera después de leerlo (Sun et al., 2021). f) Identificar las emociones de los personajes, como sus estados físicos y mentales, y g) Identificar detalles importantes a partir de los cuales se pueden organizar y extraer conclusiones (Nouwens et al., 2020).

Finalmente, existe la dimensión de comprensión crítica: En el cual, el lector puede evaluar críticamente el texto, aceptarlo o rechazarlo y exponer argumentos para cada situación. Los lectores en este estrato pueden extraer evidencia clara del texto y compararla con sus experiencias individuales y llegar a conclusiones que refutan o aceptan (Stenner, 2022), lo que permite al lector hacer conjeturas mediante la formación de nuevas hipótesis e ideas (Sánchez et al., 2021). La lectura crítica es evaluativa cuando se evidencia la preparación, el criterio y el conocimiento del lector sobre lo leído. Por su parte, este nivel señala que el lector cuenta con los elementos necesarios para evaluar el texto que está leyendo, ya sea para rechazarlo o aceptarlo, guiado por sus propias valoraciones subjetivas. Lo que le permite comparar sus experiencias con las de los personajes y el autor (Smith et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

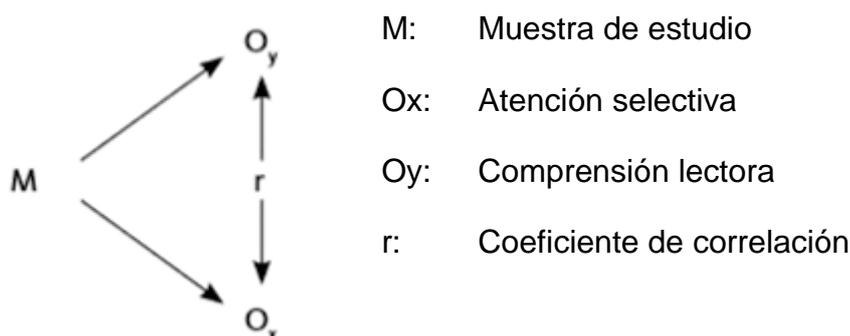
3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue del tipo básica, puesto que su interés se concentra en la renovación y profundización del conocimiento teórico. Es decir, aquel que no responde a fines prácticos inmediatos o coyunturales (Concytec, 2018).

El diseño empleado en esta investigación ha sido de categoría no experimental, con enfoque descriptivo correlacional y de corte transversal. No experimental, porque ambas variables estuvieron bajo una observación rigurosa por parte de la investigadora, sin ninguna intención de intervenir o modificar el devenir de alguna de ellas (Creswell y Creswell, 2018). Descriptivo correlacional, puesto que los atributos de las variables fueron enumerados con exhaustividad, correlacional, porque se quiso demostrar que entre las variables atención selectiva y comprensión selectiva existe una relación de asociación, con lo que se advierte un patrón de comportamiento (Hernández-Sampieri y Hernández, 2018). Transversal, pues los datos se recogieron de un lugar y durante un único momento (Carrasco, 2019).

Figura 1

Esquema de nivel correlacional



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Atención selectiva

Definición conceptual: Procedimiento o tipo de atención que permite conservar el foco de la atención, omitiendo estímulos distractores (Sohlberg y Mateer, 2001).

Definición operacional: La variable atención selectiva fue trabajada con un instrumento llamado prueba D2 que comprende tres dimensiones: velocidad o cantidad de trabajo, calidad de trabajo y velocidad y precisión de la actuación.

Escala: ordinal

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual: Síntesis de micro-habilidades, por lo que estas deben ser trabajadas con criterio pedagógico para lograr una sólida comprensión de la lectura (Cassany, 2021).

Definición operacional: La variable comprensión lectora fue evaluada a través de las calificaciones del curso de comunicación o español como se conoce en la I.E., esto en base a cuatro dimensiones: inicio, proceso, logrado, logro destacado.

Escala: ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Sánchez-Carlessi et al. (2018) señala que la población es un grupo compuesto por todos los elementos que comparten una serie de características comunes. En esta investigación, la población fue formada por 100 estudiantes del VI ciclo de una institución educativa privada de Cajamarca.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de quienes sus padres autoricen su involucramiento durante el recojo de datos.
- Estudiantes cuyos padres autorizaron su involucramiento mediante el consentimiento informado.
- Estudiantes cuya asistencia no evidencie más de cuatro faltas injustificadas durante un bimestre.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de los cuales sus padres no desearon que sean evaluados.
- Estudiantes de quienes sus padres no firmaron el consentimiento.

- Estudiantes con diagnósticos asociados a alguna de las variables a estudiar.

Muestra

La muestra es definida como un subgrupo representativo de la población (Sánchez-Carlessi et al., 2018). De esta parte de la población fueron recogidos los datos correspondientes a ambas variables. En esta investigación, la muestra estuvo compuesta por 80 estudiantes del VI ciclo.

Muestreo

El muestreo fue realizado de manera no probabilística, utilizando un método aleatorio simple, dado que los 100 elementos de la población total tuvieron igual probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra. (Cohen y Gómez, 2019).

Unidad de análisis

La unidad o elementos de análisis se refiere a cada uno de los 80 estudiantes del VI ciclo que constituyen la muestra de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos usados en la recolección de datos

La técnica fue la aplicación de una prueba de cancelación, porque es un procedimiento estandarizado que asegura una buena gestión del volumen de información disponible (Medina et al., 2023). Además, la herramienta utilizada ha sido el cuestionario, conceptualizado como un documento que se estructura de manera coherente con las señales y las dimensiones de las variables.

Para la primera variable, atención selectiva, se cuenta con un instrumento validado y confiable como el D2 test de atención, cuyo manual corresponde a TEA Ediciones del año 2009 y con una adaptación al castellano a cargo de Nicolás Seisdedos. En otro aspecto, la evaluación de la variable comprensión lectora se basa en los niveles consensuados identificados mediante la revisión bibliográfica, enriquecidos por las directrices curriculares provenientes de la institución educativa que constituyó la entidad de estudio.

3.5 Procedimientos

El primer paso que se dio fue la obtención del permiso para aplicar a los

estudiantes del VI ciclo, junto al recojo del consentimiento. Cuando este se consiga se dio paso a una inducción concisa donde se explicó a los docentes los objetivos y la importancia de la indagación en cuestión. De ese modo, se reforzó la orientación impartida en clases. Luego, los estudiantes respondieron de manera presencial a la prueba durante 10 minutos de clase del área curricular de Tutoría. Cuando finalizó el recojo de datos, fue necesario organizar la matriz de datos de ambas variables. Este ha sido el insumo ingresado en el software SPSS 27.0, el cual se convirtió en el soporte informático que tuvo el tratamiento estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

La información acopiada se procesó con métodos estadísticos, siguiendo la orientación cuantitativa de esta investigación. Por un lado, el análisis descriptivo posibilita la comprensión de los niveles de periodicidad y los porcentajes de las variables, así como de sus dimensiones de manera individual. (Carrasco, 2019). En cambio, el análisis inferencial proporcionó dos datos cruciales: la comprobación de la contrastación de hipótesis. La disposición de datos no fue normal debido a que se trata de datos categóricos, entonces el coeficiente de correlación fue rho de Spearman. Por último, la prueba de hipótesis se hizo con un 95% de confianza y la decisión se hizo con base a la regla: si $p < 0,05$ entonces se aprueba la hipótesis denominada alterna. Por el contrario, si $p > 0,05$ entonces se niega H_a y, por consiguiente, se acepta la hipótesis nula (Cohen y Gómez, 2019).

3.7 Aspectos éticos

El recojo de datos, del mismo modo que su posterior análisis, siguió cuatro consideraciones éticas fundamentales:

Principio de beneficencia. Los hallazgos de este trabajo de investigación se orientaron al bienestar colectivo y al progreso del conocimiento científico. Por ello, se buscó que los beneficios alcancen antes que nada a los involucrados que respondieron a los cuestionarios.

Principio de no maleficencia. Mientras ha transcurrido este estudio ningún participante fue perjudicado en su patrimonio ni vio afectado su bienestar y mucho

menos su prestigio o buen nombre. Además, los datos recolectados no tuvieron bajo ninguna circunstancia un aprovechamiento comercial.

Principio de autonomía. Nadie ha sido coaccionado para que participe, a nadie se le ofreció obsequios ni prebendas. Todos los participantes lo hicieron con el permiso de sus padres.

Principio de justicia. Todos los encuestados fueron tratados respetuosamente, sin hacer distinciones por su origen, nivel socioeconómico, clase social, convicción religiosa o pertenencia a un grupo étnico.

IV.RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

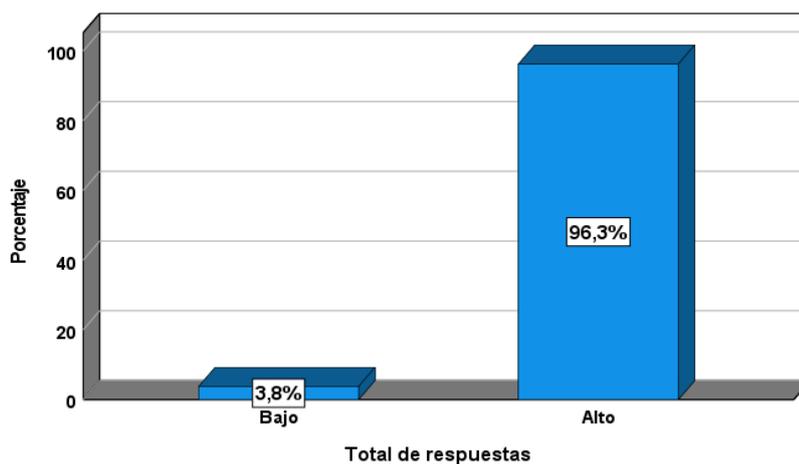
Tabla 1

Muestra el nivel de total de respuestas de la prueba en estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	3,7 %
Alto	77	96,3 %
Total	80	100,0 %

Figura 2

Conclusión de la distribución porcentual del nivel de total de respuestas de la prueba en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.



Del 100% de participantes, el 96,3% predominó el nivel alto y el 3,8% el nivel bajo en estudiantes que están matriculados el VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023. Lo que indica que casi el 100% de los estudiantes respondieron la prueba de manera adecuada.

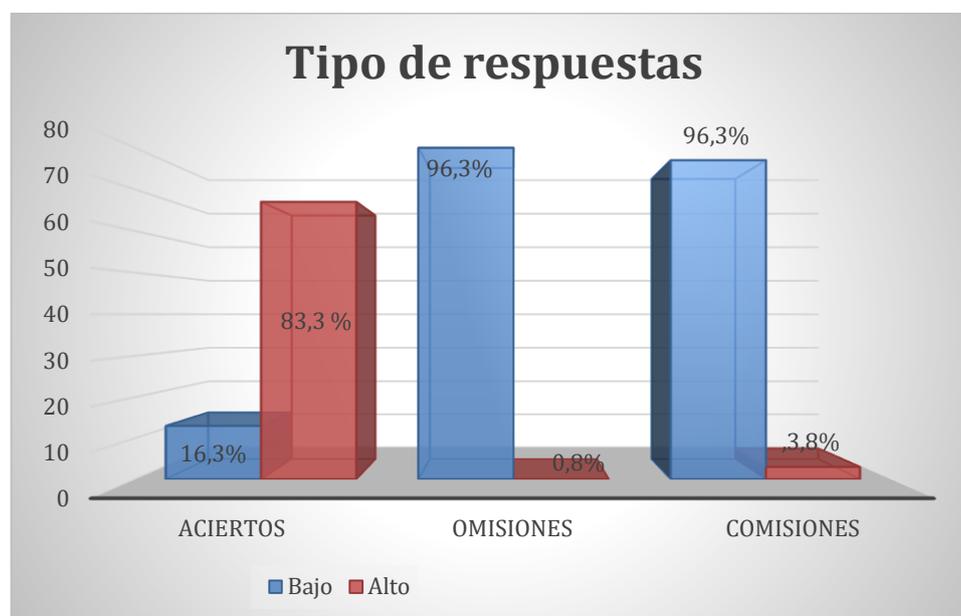
Tabla 2

Muestra el nivel de total de tipos de respuesta de la prueba D2 en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.

	Aciertos		Omisiones		Comisiones	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	13	16,3	80	100,0	77	96,3
Alto	67	83,3	0	0	3	3,8

Figura 3

Hallazgo porcentual de los tipos de respuesta de la prueba D2 en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.



Del 100% de participantes, el 83,8% respondió la prueba de manera acertada y el 16,3% tuvo un bajo nivel de respuesta. Con respecto a las omisiones, el 100% de los estudiantes realizó pocas omisiones al momento de responder la prueba y finalmente, el 96,3% de alumnos, respondió la prueba con un nivel bajo de comisiones, las mismas que serían los errores propiamente dichos; lo que significa que la mayor cantidad de estudiantes no cometió errores propiamente dichos al momento de responder la prueba.

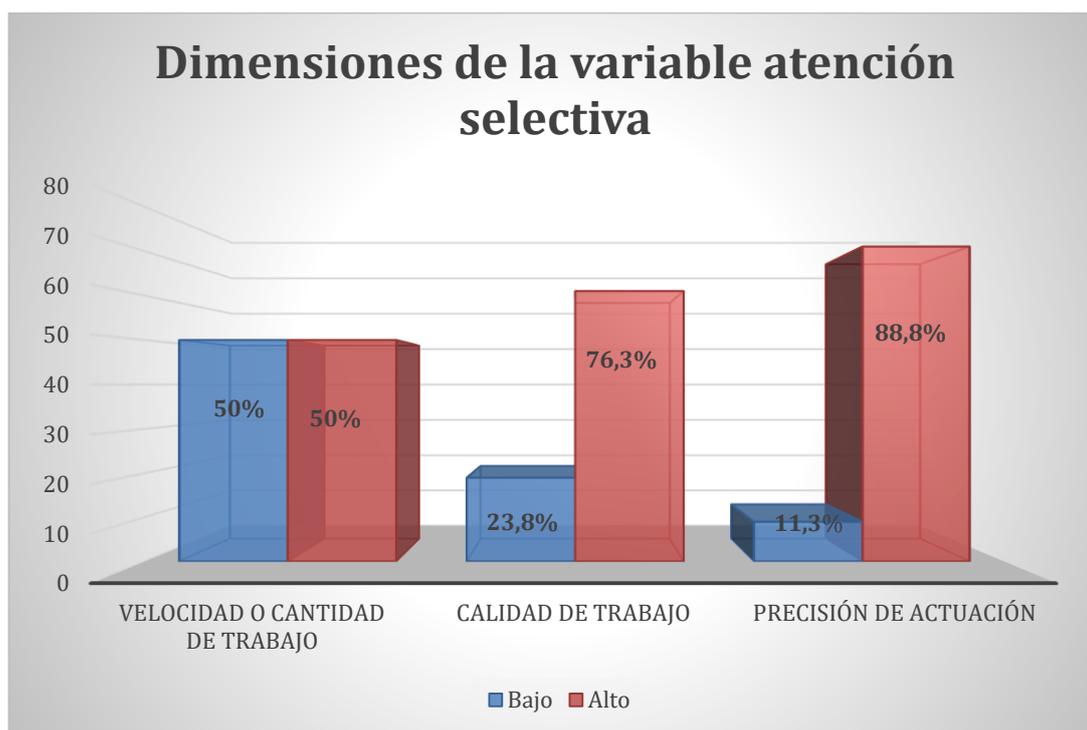
Tabla 3

Niveles para las dimensiones de la prueba de atención selectiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.

	Velocidad o cantidad de trabajo		Calidad de trabajo		Precisión de actuación	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	50	50,0	19	23,8	9	11,3
Alto	50	50,0	61	76,3	71	88,8

Figura 4

Hallazgo de la distribución porcentual de los niveles para las dimensiones de la prueba de atención selectiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.



Del 100% de participantes, la velocidad de trabajo evidenciada en los estudiantes en los alumnos se distribuyó a la mitad tanto las respuestas altas como bajas. Con respecto a la calidad de trabajo, se puede observar que el 76,3% respondió en un nivel alto demostrando una buena calidad de trabajo y finalmente, el 88,8% realizaron la prueba con un nivel de precisión alto.

Tabla 4

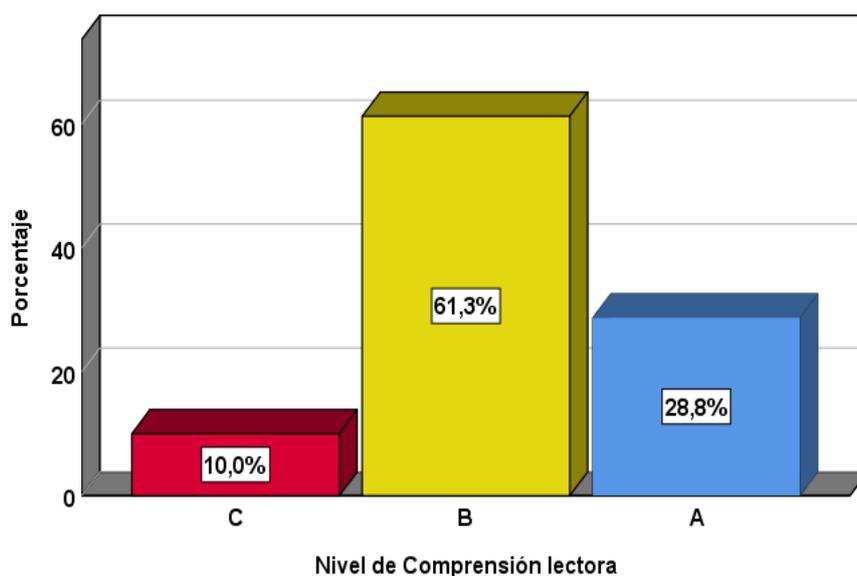
Muestra el nivel de índice de comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio:	C (0-10) *	8	10,0 %
En proceso:	B (11-13) *	49	61,3 %
Logro esperado:	A (14-16) *	23	28,7 %
Logro destacado:	AD (17-20) *	0	0 %
	Total	80	100,0 %

Nota. *: MINEDU

Figura 5

Resultado de la distribución porcentual del nivel de comprensión lectora



Del 100% de participantes, en torno a la variable de comprensión lectora el 61,3% predominó en el nivel “B” que significa en proceso, seguido en el nivel “A” que significa logro esperado con 28,8%, y con 10,0% en el nivel “C” que significa en inicio, en estudiantes del VI ciclo de una I.E., Cajamarca 2023.

4.2 Estadística Inferencial:

Para poner a prueba las hipótesis en este estudio, se evaluaron las propiedades de normalidad de la población bajo investigación.

Hipótesis general

Ho: La atención selectiva no se relaciona de ninguna forma con la comprensión lectora en estudiantes de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023.

Ha: La atención selectiva se relaciona con la comprensión lectora evidenciada en estudiantes de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023.

Prueba estadística: Prueba de Spearman

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Si "p" (sig.) < 0,05, se rechaza Ho

Si "p" (sig.) > 0,05, se acepta H0

Tabla 5

Prueba de conexión entre nivel de atención y comprensión lectora en estudiantes que cursan el VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023

			Nivel de atención	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Nivel de atención	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,863**
		N	80	80

De la totalidad de participantes en este estudio, al encontrar un valor de $p=0,000 < 0,050$, se descarta la hipótesis nula, lo que indica que hay una relación directa y significativa entre el proceso de atención y la comprensión lectora. La correlación es alta ($\rho=0,863$) y se observa en estudiantes del VI ciclo en una I.E. de Cajamarca en 2023.

Hipótesis específica 1

Ho: La velocidad o cantidad de trabajo no se relaciona de forma alguna con la comprensión lectora en alumnos de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023.

Ha: La velocidad o cantidad de trabajo se relaciona con la comprensión de lectura en estudiantes de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023.

Prueba estadística: Prueba de Spearman

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Si "p" (sig.) < 0,05, se rechaza Ho

Si "p" (sig.) > 0,05, se acepta Ho

Tabla 6

Prueba de correlación entre la velocidad o cantidad de trabajo y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.

			Velocidad o cantidad de trabajo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Velocidad o cantidad de trabajo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,822**
		N	80	80

De la totalidad de participantes, al encontrarse un valor de $p=0,000 < 0,050$, se descarta la hipótesis nula, lo que indica que la velocidad o cantidad de trabajo está relacionada de manera directa y significativa con la comprensión lectora. La correlación es alta ($\rho=0,822$) y se evidencia en estudiantes del VI ciclo en I.E. de Cajamarca en 2023.

Hipótesis específica 2

Ho: La calidad de trabajo no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023.

Ha: La calidad de trabajo y la comprensión lectora se relacionan, en estudiantes de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023.

Prueba estadística: Prueba de Spearman

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Si "p" (sig.) < 0,05, se rechaza Ho

Si "p" (sig.) > 0,05, se acepta Ho

Tabla 7

Prueba de correlación entre la calidad de trabajo y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.

			Calidad de trabajo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Calidad de trabajo	Coeficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80

Del 100% de estudiantes participantes, dado que el valor de $p=0,000 < 0,050$ se rechaza la hipótesis nula, es decir, la calidad de trabajo se relaciona con la comprensión lectora, siendo directa y alta ($\rho=0,752$), en estudiantes de VI ciclo en I.E. de Cajamarca, 2023

Hipótesis específica 3

Ho: La velocidad-precisión de la actuación no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023

Ha: La velocidad-precisión de la actuación se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de VI ciclo en un colegio privado de Cajamarca, 2023

Prueba estadística: Prueba de Spearman

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Si "p" (sig.) < 0,05, se rechaza Ho

Si "p" (sig.) > 0,05, se acepta Ho

Tabla 8

Prueba de correlación entre la velocidad-precisión de la actuación y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023.

			Velocidad- precisión de la actuación	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Velocidad y la precisión de la actuación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,861**
		N	80	80

Del 100% de participantes, dado que el valor de $p=0,000 < 0,050$ se rechaza la hipótesis nula, es decir, la velocidad-precisión de la actuación se conecta con la comprensión lectora, siendo directa y alta ($\rho=0,861$), en estudiantes de VI ciclo en una I.E., Cajamarca, 2023.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, debe determinarse la conexión entre la atención selectiva y la comprensión de lectura en estudiantes de VI ciclo en una I.E. de Cajamarca, 2023. Al respecto, el resultado recogido en la tabla 10 avala ese supuesto, ya que el p-valor exhibido es menor que 0,01. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se ve refutada la hipótesis nula. Lo dicho es relevante, porque en términos prácticos los docentes deben saber que mientras mejor se desarrolle el mecanismo de atención selectiva, mayores serán las expectativas de comprensión de textos. Cuando ambos procesos transcurran durante la misma senda, cabe esperar resultados de aprendizaje más halagadores. Este hallazgo concuerda con Fabian (2020) que en Lima encontró relación significativa (p-valor=,047<0,05), de magnitud leve (rho de Spearman=,183) entre atención selectiva y comprensión de textos o lectora con una muestra de 118 estudiantes escolares. De igual manera, coincide con lo encontrado por Castañeda (2019) en Chimbote, evidenciando una relación significativa (p-valor=,000<0,05), de magnitud moderada (rho de Spearman= ,463) con una muestra de 70 alumnos de escuela pública.

Este descubrimiento respalda lo planteado por Alexander Luria en la década de los ochenta, al definir la atención como un proceso cognitivo en el cual se selecciona información, se establece un programa de acción y se mantiene un control constante. Luria, en su momento, propuso que la atención podía ser voluntaria e involuntaria. La primera se refiere a la voluntad del ser humano para conservar su foco de atención, lo que de forma implícita denota aquello que considera importante, en tanto que la segunda consiste en un reflejo de orientación frente a una situación intensa que atrae su atención. Por otro lado, en las últimas décadas son las neurociencias aquellas que se interesan por la atención selectiva y su funcionamiento modular. Además, cabe resaltar que la atención se asocia con los procesos mentales, estos a su vez se vinculan con los estímulos que se reciben del entorno. También se valora positivamente el aporte del modelo clásico de función atencional, siendo la atención uno de aquellos mecanismos donde la información sensorial se filtra, en vista del alcance limitado del sistema cognitivo humano. Este es, finalmente, uno de los que suministra recursos cognitivos.

Según el objetivo específico 1, identificar el grado de la atención selectiva que evidencian los estudiantes de los dos primeros grados de educación secundaria. La tabla 1 demuestra que dicho nivel es alto (96,3%), seguido del nivel bajo (3,7%). Esto no concuerda con Eras-Delgado (2021) que halló para esa variable un nivel regular de 42,3%, seguido del nivel bajo (34,6%) y alto (23,1%). Esta coincidencia podría deberse al hecho de que comparten la población y el instrumento.

Una de las primeras teorías que habla acerca de la atención selectiva es el modelo de filtro rígido desarrollado por Donald Broadbent. Este modelo plantea que la información proveniente de distintos estímulos pasa por diversas etapas, siendo procesada de forma secuencial en lugar de simultánea; en cada situación, se procesa un mensaje. Para facilitar este proceso, se incorpora un filtro con una estructura específica. La teoría de Broadbent guarda relación con la teoría de multialmacén, también conocida como almacén a corto plazo, al sugerir que la información proveniente de diversos estímulos se introduce en un "buffer sensorial". Este modelo divide la memoria en tres segmentos: memoria sensorial, a corto plazo y a largo plazo. Para evitar la sobrecarga del sistema de procesamiento de información, se implementa un filtro de selección riguroso que solo permite la entrada de información pertinente relevante desde la memoria sensorial, descartando el resto. La acción del filtro está condicionada por el estado del organismo, dependiendo del nivel motivacional, la intensidad del estímulo, la novedad, la frecuencia, las leyes de percepción, entre otros factores.

En sus estudios, se propuso verificar cómo los individuos podían enfocar su atención de manera selectiva al deliberadamente sobrecargarlos con estímulos. Introdujo conscientemente una gran cantidad de información para que los participantes procesaran simultáneamente. La prueba más destacada fue la tarea de escucha dicótica, destinada a evaluar la capacidad de los sujetos para concentrar su atención de una manera selectiva. Esto se logró enviando mensajes de forma simultánea y distintos a cada oído. Se solicitó a los participantes que repitiesen los mensajes recibidos en los dos oídos. Estas investigaciones concluyeron que no podemos estar atentos a más de un mensaje de manera simultánea, ya que cada oído sirve como un canal de recepción de información

único. La pérdida de datos dependerá de las exigencias del organismo y las particularidades del estímulo.

Prosiguiendo con la meta específica 2, identificar el nivel de la comprensión lectora, se encontró en esta investigación que dicho nivel se ubica en la categoría en proceso (61,3%), seguido del logro esperado (28,7%) y en inicio (10,0%). Esto no concuerda con Pérez et al. (2023) que en Trujillo halló que el nivel en cuestión era fundamentalmente logro alcanzado (36,5%), seguido del nivel en proceso (35,4%).

En las últimas décadas, la noción de comprensión de lectura ha experimentado transformaciones, influenciada por diversas estrategias y enfoques, particularmente desde el enfoque cognitivo. Se contempla la comprensión lectora tanto como un resultado concreto como un proceso dinámico. Desde la perspectiva cognitiva, se concibe como el resultado de la comunicación entre el individuo que lee y el texto, donde la información captada se almacena en la memoria a largo plazo, lista para ser evocada al contestar las preguntas o llevar a cabo actividades según la necesidad. Otra mirada resalta la capacidad de comprensión desde los aspectos lingüísticos, las intenciones del autor y la adquisición de la información. Desde la óptica de la psicología cognitiva, se resalta la importancia de los referentes que un texto aporta al lector, reconociendo, integrando y construyendo significados e ideas. Leer, en este contexto, implica transformar los signos que están impresos en comprensión del lenguaje escrito.

En el proceso cognitivo de comprensión, se inicia con la atribución de significado a las palabras y la inferencia del sentido de proposiciones y frases en un texto. Luego, describen procesos cognitivos, como la memoria para construir y activar conocimientos, seguido de la representación mental. Al cuarto paso, se conserva la información en la memoria a largo plazo, para luego, finalmente, la memoria de trabajo recupera y utiliza la información según las necesidades. Durante la actividad de lectura, se llevan a cabo diversas operaciones cognitivas, desde los movimientos sacádicos que permiten leer palabras y oraciones hasta la atribución de significado. El lector debe determinar la relación entre las palabras y segmentar el texto en unidades léxicas como oraciones, frases y sintagmas. Además, debe asignar etiquetas sintácticas, identificar categorías gramaticales y

reconocer la estructura jerárquica del texto, relacionando partes como sujeto, predicado, núcleo y complementos.

De acuerdo con el objetivo específico 3, debe identificarse la conexión entre velocidad/cantidad de trabajo y comprensión lectora en estudiantes de Cajamarca. Se ha informado que entre variables existe relación positiva alta (ρ de Spearman= $0,822$), por lo que, a mayor cantidad de trabajo, mayor será la comprensión de lectura en los estudiantes parte de la muestra. Esto concuerda con Poma (2021) que para estas variables halló una relación significativa ($p < 0,05$) y alta (ρ de Spearman= $0,822$).

El descubrimiento contribuye a una comprensión más profunda del patrón de filtro atenuado de Treisman. Esta investigadora sugirió un patrón de filtro atenuado, en el cual los estímulos no atendidos se procesan de forma secundaria. Tras el análisis inicial de los rasgos físicos de los estímulos en los receptores sensoriales (almacenamiento atenuado), estos atraviesan el filtro y solo se procesan de manera profunda (ámbito semántico) aquellos exigidos por el sistema integral de procesamiento de información. Se ha sostenido que, según Treisman, los estímulos desatendidos pueden ser advertidos semasiológica. En la atención selectiva, es necesario filtrar los estímulos con el fin de dirigir la atención, manteniendo la noción de filtro, pero atenuando en lugar de descartar el material. La atenuación se compara con reducir el volumen, permitiéndote centrarse en un estímulo y disminuir la intensidad de otros tres, como en una habitación con televisor, llanto de un bebé, una conversación telefónica y la radio encendida.

El material no atendido puede parecer perdido, pero si las características cambian, podría captar nuestra atención, como cuando escuchamos nuestro nombre mientras leemos un libro. A pesar de nuestra concentración en la lectura, la presencia específica del nombre captará nuestra atención. Treisman sostenía que nuestros sentidos no actúan como un filtro, sino que atenúan los inputs en los que nos concentramos. Si estos estímulos terminan siendo mitigados en lugar de seleccionados por completo, un aumento en su intensidad o cambios en sus características podrían dirigir nuestra atención hacia ellos.

Prosiguiendo con el objetivo específico 4, existe relación entre calidad de trabajo y comprensión lectora en estudiantes cajamarquinos. Observando la tabla

12, esta exhibe que la conexión entre calidad de trabajo y comprensión lectora es positiva y alta (ρ de Spearman = ,752). Esto concuerda parcialmente con Revilla (2023) que se interesó por encontrar el grado del impacto de la atención selectiva sobre la comprensión de lectura. El análisis bivariado reveló que $p < 0,05$ y que el R^2 de Nagelkerke igual a ,408 concluyendo que la atención selectiva explica la variabilidad en un 40,8% de la comprensión lectora.

La atención cumple una función esencial como catalizador en los procesos fundamentales que participan en la construcción del entendimiento, tales como la memoria operativa, procesos visuales-ortográficos elementales, supervisión de la comprensión, habilidad para realizar inferencias, riqueza léxica, flexibilidad cognitiva y la construcción de conocimientos (Unger y Sloutsky, 2023). Se destaca que, desde las unidades sublexicales, la lectura de palabras desglosadas aplicando normas ortográficas, como analizar letra por letra, influye en los procesos cognitivos y lingüísticos que conducen a la comprensión. La atención a detalles como las grafías es esencial, ya que una sola letra puede modificar significativamente el sentido del texto, como se ejemplifica con palabras como "cima" y "sima". Si el lector no presta atención a estas sutilezas, basándose en su conocimiento previo del vocabulario, podría desviarse del objetivo de la lectura (Van Moorselaar y Slagter, 2020). Por lo tanto, el procesamiento perceptivo de la información de tipo visual y la atención visual son contribuciones fundamentales para lograr una comprensión efectiva.

Según el creador del test D2, Brickenkamp (1962), los vocablos de atención y concentración, hacen referencia a la selección de ímputs con un propósito específico para lograr un resultado deseado. La atención implica procesar estímulos relevantes, centrarse en el objetivo deseado y, aunque a veces no logre evitar estímulos irrelevantes, se tiene en cuenta el tiempo y la rapidez de la ejecución (Unger y Sloutsky, 2023). En resumen, la atención es un procedimiento sistemático y complicado que facilita la gestión de la información según los objetivos del individuo.

Asimismo, Sun et al. (2021) han detallado las diversas formas de atención, incluyendo la enfocada, selectiva, dividida y sostenida. En la atención enfocada, el sujeto se concentra en la tarea a pesar de los posibles distractores. Los mismos

autores estiman que la atención selectiva abarca un nivel bruto, donde se elige la tarea, y otra categoría más refinada que implica el escaneo visual. En otras palabras, el proceso de atención puede abrir o cerrar el procedimiento de fijación en cualquier tarea, tomando decisiones sobre la dirección a seguir. A su vez, Nouwens et al. (2020) argumentan que, aunque el entorno presenta varios estímulos, la atención es quien se encarga de escoger la información pertinente con el fin de guiar una conducta conveniente a la necesidad.

Prosiguiendo con el objetivo específico 5, existe relación entre velocidad-precisión de la actuación y la comprensión lectora en escolares de la región Cajamarca. Como parte del análisis inferencial se obtuvo una relación positiva, lo que concuerda con Reynoso (2021) quien encontró un vínculo positivo y alta entre atención selectiva y comprensión lectora (τ -b de Kendall= ,749). Asimismo, hubo una coincidencia parcial con Delgado y Salmerón (2021) que encontraron vinculación entre la atención selectiva, calibración metacognitiva y comprensión lectora.

Lo hallado permite dialogar reflexivamente con el patrón de filtro tardío Deutsch y Deutsch. Estos estudiosos sostienen que los estímulos se examinan de manera homogénea hasta adquirir significado, y el filtro no entra en acción al inicio del tratamiento de la información, sino más tarde en el proceso para atender, enfocado en escoger la información que accede a la memoria activa. Plantearon que la selección se realiza tras analizar varios estímulos, antes de generar una respuesta. En otras palabras, entre todos los estímulos presentes en torno a un individuo, solo se selecciona aquel que ha superado el filtro, cuyo funcionamiento está condicionado por la coyuntura y el estado del organismo. Esta alternativa asegura que todos los inputs procesados por nuestra mente se analizan de manera uniforme y adquieren significado antes de ser elegidos.

Por otro lado, la atención selectiva permite al preceptor el procesamiento de estímulos relevantes mientras elimina la posibilidad de que se procesen estímulos irrelevantes para la tarea, surgidos de forma simultánea en la perspectiva visual al lado de los más relevantes (Abudoush et al., 2023). Empero, el observador humano no es capaz en diversas oportunidades de ignorar la información carente de relevancia (Kuppuswamy, 2023).

La atención dividida, según Van Moorselaar y Slagter (2020), abarca dos niveles: uno relacionado con la tarea, como realizar más de una acción simultánea, como escuchar música mientras se cocina, y otro a nivel perceptual, que implica el procesamiento paralelo de estímulos, por ejemplo, examinar una infografía y luego obtener información mientras se identifican palabras desconocidas. Por último, la atención sostenida implica movilizar la actividad mental de manera continua, como se puede ver en el desarrollo de una evaluación.

A su vez, Loh et al. (2021) advierten dos niveles de atención. El primero aborda el manejo de la información, memoria y velocidad de respuesta. Se plantean preguntas como: ¿Cuántas acciones simultáneas puede realizar una persona y con qué velocidad? ¿Cómo podemos pasar de una actividad a otra de manera eficiente? Además, se destaca la importancia de ampliar el campo visual. El segundo nivel involucra la memoria a largo plazo, crucial para el aprendizaje, implicando la gestión y fusión de la información en la toma de decisiones. En resumen, la atención desempeña un papel fundamental en la resolución de problemas cotidianos.

Considerando la teoría de Piaget (1961), se exploran diversas operaciones concretas. Entre las más conocidas están: transitividad, que implica encontrar relaciones deductivas entre dos elementos; seriación, una operación lógica que facilita la identificación de diferencias para ordenarlos según convenga; clasificación, un proceso mental basado en las peculiaridades; reversibilidad, la capacidad de engendrar simultáneamente dos relaciones inversas (Loh et al., 2021). Además, se cuenta con la conservación, la constancia en la cantidad o medida de sustancias u objetos, independientemente de su posición y forma; descentralización, tener en cuenta diversos aspectos en una misma situación; y continuidad, que se refiere a encontrar de manera deductiva la conexión entre elementos (Nouwens et al, 2020).

Numerosos artículos ofrecen dos definiciones de la atención. La primera, en términos coloquiales, concibe el proceso de atención como percepción selectiva y dirigida (Sun et al., 2021). La segunda, de carácter más técnico, la describe como un mecanismo neuronal que supervisa estímulos, ya sean externos o internos, enfocándose en tareas específicas y organizando la información para realizar

acciones impactantes. Esta habilidad tiende a desarrollarse gradualmente con la edad (Vargas et al., 2021).

Finalmente, esta investigación me ha ayudado a entender que es importante trabajar en la mejora de la atención en los estudiantes de secundaria y con ello buscar la mejora en el nivel de comprensión lectora, pues esta competencia es base importante en el desarrollo integral del aprendizaje de todas las materias que se imparten a lo largo de la vida académica.

VI. CONCLUSIONES

- PRIMERA** : Teniendo en cuenta el objetivo general, la atención selectiva tiene una relación positiva, significativa ($p=,000<0,01$) y alta (rho de Spearman= $,863$) con la comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de una institución educativa de Cajamarca.
- SEGUNDA** : Según el objetivo específico 1, predomina en la atención selectiva el nivel alto de respuestas (96,3%) en los educandos del VI ciclo de una I.E. de Cajamarca.
- TERCERA** : Prosiguiendo con el objetivo específico 2, ha prevalecido en la comprensión lectora el nivel en proceso (61,3%) en los alumnos del VI ciclo de una I.E. cajamarquina.
- CUARTA** : De acuerdo con el objetivo específico 3, la velocidad o cantidad de trabajo tiene una relación positiva, significativa ($p=,000<0,01$) y alta (rho de Spearman= $,822$) con la comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de una institución educativa de Cajamarca.
- QUINTA** : Según el objetivo específico 4, la calidad de trabajo tiene una relación positiva, significativa ($p=,000<0,01$) y alta (rho de Spearman= $,752$) con la comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de una I.E. de Cajamarca.
- SEXTA** : Prosiguiendo con el objetivo específico 5, la velocidad-precisión de la actuación tiene una relación positiva, significativa ($p=,000<0,01$) y alta (rho de Spearman= $,861$) con la comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de una I.E. de Cajamarca.

VII. RECOMENDACIONES

Para la dirección del nivel:

PRIMERA : Es indispensable tener en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación y a partir de ello, trabajar en la mejora de la atención selectiva a fin de mejorar el proceso de comprensión lectora que beneficiará el proceso de aprendizaje integral de los estudiantes.

SEGUNDA : Teniendo en cuenta el alto nivel de respuestas de los estudiantes, en torno a atención selectiva, crear junto a los docentes, programas que la estimulen de manera lúdica, que se ajusten a la edad de los educandos y que permitan una retroalimentación.

TERCERA : De acuerdo a los resultados sobre el nivel de proceso en el cual se encuentra la mayoría de estudiantes, procurar el involucramiento y apoyo por parte de los padres en las acciones o programas de mejora de atención selectiva y actividades complementarias, con el fin de trabajar en conjunto para la mejora de la comprensión lectora, la misma que influirá en la mejora de resultados en todas sus materias.

CUARTA : Trabajar junto a los docentes en estrategias de mejora en la velocidad de trabajo, dentro de las actividades o programas que se puedan instaurar para la mejora de la atención selectiva, debido a que se ha observado una relación alta, positiva y significativa entre éstas dos dimensiones.

QUINTA : Procurar junto a los docentes, el trabajo en estrategias de mejora en la calidad de trabajo, con actividades dentro de programas que se puedan instaurar para la mejora de la atención selectiva, debido a que se ha visto una relación positiva, alta y significativa entre éstas dos dimensiones.

SEXTA : Construir junto a los docentes, estrategias de mejora en la precisión de trabajo, con actividades instauradas dentro de programas que se puedan instaurar para la mejora de la atención selectiva, debido a que se ha visto la relación más alta, positiva y significativa entre estas dos dimensiones.

REFERENCIAS

- Abudoush, N., Noureen, A., Panagioti, M., Hodkinson, A., y Husain, N. (2023). What can we learn about selective attention processes in individuals with chronic pain using reaction time tasks? A systematic review and meta-analysis. *Pain*, 164(8), 1677-1692. <https://doi.org/10.1097/j.pain.0000000000002885>
- Alliende, F., Condemarin, M., y Milicic, N. (1991). *Manual de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva. 8 niveles de lectura*. CEPE.
- Andrés, I. (2020). Enhancing Reading Comprehension through an Intensive Reading Approach. *HOW*, 27(1), 69-82. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1243026>
- Ballesteros, S. (2000). *Psicología general. Un enfoque cognitivo para el siglo XXI*. Madrid Universitas.
- Brickenkamp, R. (1962). *Attention capacity test manual d-2*. CJ Hogrefe. <https://psycnet.apa.org/record/1964-08390-000>
- Burgos, M. (2019). *Procesos atencionales como predictores cognitivos de la comprensión lectora de niños y niñas en un colegio de la ciudad de Bogotá* [trabajo de grado, Corporación Universitaria Iberoamericana]. Repositorio institucional. <https://repositorio.iberu.edu.co/entities/publication/f2008d3b-a796-4258-a2e1-0ac3c872c4c8>
- Butterfuss, R., Kim, J., y Kendeou, P. (2020). Reading Comprehension. *Grantee Submission*. <https://eric.ed.gov/?id=ED608839>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Cassany, D. (2021). Lectura crítica en tiempos de desinformación. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(9). <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss9/3/>
- Castañeda, R. (2019). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una I.E. de Nuevo Chimbote, 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41096>
- Catts, H. (2022). Rethinking How to Promote Reading Comprehension. *American Educator*, 45(4), 26. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1322088>

- Chura, M., Valero, N., y Calderón, M. (2022). Siete niveles lingüísticos como estrategia para mejorar la comprensión lectora. *Comuni@cción*, 13(1), 42-52. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.590>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños. Editorial Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_par_a_que.pdf
- Commodari, E., y Guarnera, M. (2005). Attention and reading skills. *Perceptual and Motor Skills*, 100(2), 375-386.
- Concytec (2018, 4 de julio). *Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, ley marco de ciencia, tecnología e innovación tecnológica; y de la ley 28613, ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica* (Concytec). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modificadiversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>
- Creswell, J. y Creswell, D. (2018). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. (5th ed.). SAGE Publishing. <https://www.docdroid.net/XAQ0IXz/creswell-research-design-qualitative-quantitative-and-mixed-methods-approaches-2018-5th-ed-pdf#page=3>
- De Vega, M. (1984). *Introducción a la psicología cognitiva*. Alianza Editorial.
- Delgado, P. y Salmerón, L. (2021). The inattentive on-screen Reading: Reading médium affects attention and Reading comprehension under time pressure. *Learning and Instruction*, 71, 101396. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101396>
- Duke, N., Ward, A., y Pearson, P. (2021). The Science of Reading Comprehension Instruction. *The Reading Teacher*, 74(6), 663-672. <https://doi.org/10.1002/trtr.1993>
- Efimov, P., Chertok, A., Boytsov, L., y Braslavski, P. (2020). Sberquad–russian reading comprehension dataset: Description and analysis. In *Experimental IR Meets Multilinguality, Multimodality, and Interaction: 11th International Conference of the CLEF Association, CLEF 2020, Thessaloniki, Greece, September 22–25, 2020, Proceedings 11* (pp. 3-15). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-58219-7_1

- Eras-Delgado, P. (2020). *Atención selectiva y desempeño estudiantil en estudiantes de tercero de básica de la Unidad de Guayaquil* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41717>
- Errázuriz, C., Fuentes, L., Cocio, A., Davison, O., Becerra, R., y Aguilar, P. (2020). ¿Comprendemos más los textos si nos gusta leer?: Actitudes y desempeños lectores del estudiantado de escuelas públicas de la Araucanía, Chile. *Rev. Bras. Linguist. Apl.*, 20(3), 549-589. <https://doi.org/10.1590/1984-6398202015350>
- Fabian, A. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39-El Agustino* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41717>
- Faro, H., Da Silva, D., Bortolotti, H., Nascimento, P., Molioli, C., Elsangedy, H., y Fontes, E. (2020). Influence of judo experience on neuroelectric activity during a selective attention task. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02838>
- Florack, A., Egger, M., y Hübner, R. (2020). When products compete for consumers attention: How selective attention affects preferences. *Journal of Business Research*, 111, 117-127. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.05.009>
- Fonseca, L. (2021). *La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria: Un modelo de intervención en el aula* [tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio institucional.
- Fu, D., Weber, C., Yang, G., Kerzel, M., Nan, W., Barros, P., y Wermter, S. (2020). What can computational models learn from human selective attention? A review from an audiovisual unimodal and crossmodal perspective. *Frontiers in integrative neuroscience*, 14 (10). <https://doi.org/10.3389/fnint.2020.00010>
- García, J. (1997). *Psicología de la atención. Psicología General*. Editorial Síntesis.
- García, J. (2013). *Como mejorar la atención del niño*. Pirámide.
- Grinspun, N., Nijs, L., Kausel, L., Onderdijk, K., Sepúlveda, N., y Rivera-Hutinel, A. (2020). Selective attention and inhibitory control of attention are correlated with music audiation. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01109>

- Guevara, Y., Guerra, J., Delgado, U., y Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 113–121.
- Hernández, P., Guinea, F., y Marqués, G. (2008). *Desarrollo de los procesos atencionales* [tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas d e Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d e_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- King, J., y Markant, J. (2020). Individual differences in selective attention and scanning dynamics influence children's learning from relevant non-targets in a visual search task. *Journal of Experimental Child Psychology*, 193, 104797. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2019.104797>
- Krauzlis, J., Wang, L., Yu, G., y Katz, N. (2023). What is attention? *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 14(1), e1570.
- Kuppuswamy, A. (2023). Role of selective attention in fatigue in neurological disorders. *European Journal of Neurology*, 30(5), 1453-1458. <https://doi.org/10.1111/ene.15739>
- Lev-Ari, T., Beerli, H., y Gutfreund, Y. (2022). The ecological view of selective attention. *Frontiers in Integrative Neuroscience*, 16. <https://doi.org/10.3389/fnint.2022.856207>
- Lindsay, W. (2020). Attention in psychology, neuroscience, and machine learning. *Front. Comput. Neurosci*, 14(10), 1-21. <https://doi.org/10.3389/fncom.2020.00029>
- Llorens, C., Gil, L., Vidal-Abarca, E., Martínez, T., Mañá, A., y Gilabert, R. (2011). *Prueba de competencia lectora para educación secundaria (CompLEC)*. Psicothema.
- Loh, K., Fintor, E., Nolden, S., y Fels, J. (2021). Children's intentional switching of auditory selective attention in spatial and noisy acoustic environments in comparison to adults. *Developmental Psychology*. <https://doi.org/10.1037/dev0001239>
- Luria, A. (1984). *El cerebro en acción*. Ediciones Martínez Roca.

- Martínez-Pérez, M., Gama, J., Sánchez, C., y Ruiz, U. (2020). La atención y memoria en estudiantes con baja comprensión lectora. *Revista RedCA*, 3(7), 54-65. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i7.14701>
- Medina, M., Rojas, C., Bustamante, W., Loayza, R., Martel, P., y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inadi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Ministerio de Educación del Perú (2019a). *Evaluación PISA 2018*.
- Ministerio de Educación del Perú (2021a). *Evaluación muestral de estudiantes 2022*. umc.minedu.gob.pe/resultadossem2022
- Miras, M., Solé, I. y Castells, N. (2013). Creencias sobre lectura y escritura, producción de síntesis escritas y resultados de aprendizaje. *RMIE*, 18(57), 437-459. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n57/v18n57a6.pdf>
- Nouwens, S., Groen, M., Kleemans, T., y Verhoeven, L. (2020). How executive functions contribute to reading comprehension. *British Journal of Educational Psychology*, 91(1), 169-192. <https://doi.org/10.1111/bjep.12355>
- Olano, A. (2023). *Intervenciones basadas en mindfulness y su efecto en la atención de niños/as y adolescentes: una revisión sistemática*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2013). *Evaluaciones de Competencias*. https://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/ESP_-_PIAAC%20Junio.pdf
- Pérez-Amaya, M. (2023). La atención y comprensión lectora en el aula virtual con estudiantes de educación básica. *Mendive. Revista de Educación*, 21(2), 1-12. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v21n2/1815-7696-men-21-02-e3270.pdf>
- Piaget, J. (1962). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica.
- Poma, K. (2021). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del 2do grado de primaria de la I.E 6032 Almirante Miguel Grau Seminario, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59989>
- Ramírez, R., Gálvez, C., Álvarez, I., y Márquez, A. (2019). Las funciones ejecutivas y la lectura: Revisión sistemática de la literatura. *Informes Psicológicos*, 19(2), 81-94.

- Revilla, L. (2023). *Atención selectiva en la comprensión lectora de estudiantes de primaria de una institución parroquial de Lima, 2023* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/126214>
- Reynoso, J. (2021). *Atención y comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa "José Carlos Mariátegui"-El Agustino, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57000>
- Rivas, S. (2019). *Procesos psicológicos básicos y dislexia: una revisión* [trabajo final de grado, Universidad Politécnica de Catalunya]. Repositorio institucional. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/331038?show=full>
- Rivas, F. (2021, 30 de noviembre). La calidad de la educación se estanca en América Latina, según la Unesco. *El País*. https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html?event_log=oklogin
- Rosselló, J. (2007). *Psicología de la atención*. Síntesis.
- Sánchez, Á. (2012). Atención selectiva como mecanismo de regulación emocional y factor de vulnerabilidad a la depresión. *Ene*, 12, 54.
- Salazar, D. (2021). La formulación de preguntas en el nivel inferencial para la comprensión de textos continuos. *Investigación Valdizana*, 15(2), 69–78.
- Sánchez, G., Gutiérrez, R., Del Olmo- Muñoz, J., y González- Calero, J. (2021). Impact of a gamified platform in the promotion of reading comprehension and attitudes towards reading in primary education. *Computer Assisted Language Learning*, 36(4), 669-693. <https://doi.org/10.1080/09588221.2021.1939388>
- Smith, R., Snow, P., Serry, T., y Hammond, L. (2021). The Role of Background Knowledge in Reading Comprehension: A Critical review. *Reading Psychology*, 42(3), 214-240. <https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888348>
- Sohlberg, M. y Mateer, C. (2001). *Cognitive rehabilitation: an integrative neuropsychological approach*. Guilford Press.

- Solan, A., Shelley-Tremblay, J., Ficarra, A., Silverman, M., y Larson, S. (2003). Effect of attention therapy on reading comprehension. *Journal of learning disabilities*, 36(6), 556-563.
- Sotil, A (2009). *Bases biológicas y psicológicas del comportamiento humano*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Stenner, A. (2022). Measuring reading comprehension with the Lexile framework. In *Explanatory Models, Unit Standards, and Personalized Learning in Educational Measurement: Selected Papers by A. Jackson Stenner* (pp. 63-88). Singapore: Springer Nature Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-3747-7_6
- Sun, Y., Wang, J., Dong, Y., Zheng, H., Yang, J., Zhao, Y., y Dong, W. (2021). The Relationship between reading strategy and reading Comprehension: A Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*, 12, 635289 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.635289>
- Unger, L., y Sloutsky, M. (2023). Category learning is shaped by the multifaceted development of selective attention. *Journal of Experimental Child Psychology*, 226, 105549. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105549>
- Vargas, M., Wildora, G., Méndez, J., y Picho, J. (2021). La atención en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Revisión teórica. *REVENCYT*, 52(7), 1-12. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50116-127-Mesia-et-al.pdf>
- Valderrama, M. (2019). *Estrategias para fortalecer la comprensión lectora, a través de procesos cognitivos y metacognitivos: una revisión sistemática*. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/38339>
- Van Moorselaar, D., y Slagter, H. (2020). Inhibition in selective attention. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1464(1), 204-221. <https://doi.org/10.1111/nyas.14304>
- Villarraig, L. (2018). *La atención: principales rasgos, tipos y estudio* [tesis de maestría, Universitat Jaume I- España]. <http://hdl.handle.net/10234/177765>
- Yildiz, M., y Çetinkaya, E. (2017). The Relationship between Good Readers' Attention, Reading Fluency and Reading Comprehension. *Universal Journal of Educational Research*, 5(3), 366-371. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1134476>

ANEXOS

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Atención selectiva	Consiste en la capacidad de atender selectivamente a algunos aspectos esenciales de una tarea, mientras se ignoran aquellas aristas irrelevantes, haciéndolo de manera general y precisa (Brickenkamp, 1962).	La variable atención selectiva fue medida con el cuestionario D2, este consta de tres dimensiones.	Velocidad o cantidad de trabajo	Número de estímulos procesados en un tiempo indicado (TR).	Alto (99-75)
			Calidad de trabajo	Número de elementos relevantes o aciertos (TA).	Medio (74-26)
			Velocidad y precisión de la actuación	Número total de elementos procesados sin errores TOT= TR-(O+C).	Bajo (1-25)
Comprensión lectora	Respecto a un texto, comprender demanda que se vinculen y determinen las ideas que aludan a las particularidades y visión del mundo que cada lector tiene (Alliende et al., 1991).	La variable comprensión lectora fue medida con una prueba diagnóstica elaborada por los docentes de una institución educativa privada de Cajamarca.	--	--	Logro destacado (17-20) Logro esperado (14-16) En proceso (11-13) En inicio (0-10)

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Variable atención selectiva

Nombre y apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: V M Centro/Empresa: _____

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

d2

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo

" d d d
" " "

Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea nº 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea nº 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

Autor: Rod Bickelkamp - Copyright © 1982 by Hogrefe & Huber Publishers.
Copyright de la edición española © 2002 by TEA Ediciones, S.A. Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. Este ejemplo está expresamente para uso en ningún otro propósito legal. En beneficio de la profesión y en el mejor interés. NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14

MUY
 IMPORTANTE
 POR FAVOR,
 NO ESCRIBA
 NADA EN ESTA
 FRANJA AZUL
 O PUEDE
 INVALIDAR
 SU EJERCICIO

Anexo 4. Cálculo del tamaño de muestra

Para un cálculo de este tipo, se usó la fórmula para el establecimiento de muestras finitas:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$
$$n = \frac{(100) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(100-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = 80$$

Donde:

N = población (100)

n = muestra

Z = nivel de confianza al 95% equivale a 1.96

e = error muestral al 5% equivale a 0.05

p = 0.5

q = 0.5

La muestra total a encuestar será de 80 personas.