



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Programa de estrategias didácticas para la comprensión lectora en  
una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Torres Fernandez, Maria del Pilar ([orcid.org/0009-0002-1347-876x](https://orcid.org/0009-0002-1347-876x))

**ASESOR:**

Dr. Fernandez Cueva, Amado ([orcid.org/0000-0002-5307-3583](https://orcid.org/0000-0002-5307-3583))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mi familia por su denodado y encomiable apoyo que resultó preponderante para ver cristalizada esta meta profesional

A mis hijos fuente de inspiración y base esencial de mis sueños e ilusiones para seguir adelante en la realización de la presente tesis.

**María del Pilar.**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme la fuerza y sabiduría suficientes en el quehacer diario de la vida.

A la Universidad César Vallejo, fuente del saber y de enseñanza, en cuyo seno se forja el destino del Perú.

A los docentes de esta alma mater, quienes nos proporcionan el bagaje cultural y con su guía llegamos a esta meta anhelada.

Y, a mi familia, por el apoyo constante que me brindó todo el tiempo

**La autora.**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |      |
|---|------|
| CARÁTULA.....   | i    |
| DEDICATORIA .....   | ii   |
| AGRADECIMIENTO .....  | iii  |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS .....                                      | iv   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....  | v    |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....                              | vi   |
| RESUMEN.....  | vii  |
| ABSTRACT.....   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN.....  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....   | 4    |
| III. METODOLOGÍA.....   | 14   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                        | 14   |
| 3.2. Variables y operacionalización. ....                       | 15   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo.....                         | 15   |
| 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información. .... | 16   |
| 3.5. Procedimientos .....                                       | 18   |
| 3.6. Método de análisis de datos.....                           | 18   |
| 3.7. Aspectos de ética.....                                     | 18   |
| IV. RESULTADOS .....  | 19   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 29   |
| VI. CONCLUSIONES .....  | 35   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                       | 36   |
| VIII. PROPUESTA .....   | 37   |
| REFERENCIAS .....   | 40   |
| ANEXOS:.....  | 52   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Resultados del nivel de logro de los estudiantes del grupo experimental en el pre test aplicado. ....                                     | 19 |
| Tabla 2. Resultados del nivel de logro de los estudiantes del grupo control en el pre test aplicado. ....  | 21 |
| Tabla 3. Resultados del nivel de logro de los estudiantes del grupo experimental en las diez sesiones del programa de estrategias didácticas. .... | 23 |
| Tabla 4. Resultados del nivel de logro de los estudiantes del grupo experimental en el post test aplicado.....                                     | 24 |
| Tabla 5. Resultados del nivel de logro de los estudiantes del grupo control en el post test aplicado.....  | 26 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1.</b> Resultados del nivel de logro en comprensión lectora según las dimensiones literal inferencial y crítico, obtenido por el grupo experimental en el pre test. ....           | 20 |
| <b>Figura 2.</b> Resultados del nivel de logro en comprensión lectora según las dimensiones literal inferencial y crítico, obtenido por el grupo control en el pre test. ....                | 22 |
| <b>Figura 3.</b> Resultados del nivel de logro en comprensión lectora según las dimensiones literal inferencial y crítico, obtenido por el grupo experimental en el post test aplicado. .... | 25 |
| <b>Figura 4.</b> Resultados del nivel de logro en comprensión lectora según las dimensiones literal inferencial y crítico, obtenido por el grupo control en el post test aplicado.....       | 27 |
| <b>Figura 5.</b> Resultados del pre y post test en los grupos experimental y control. ....   | 28 |

## RESUMEN

El presente estudio de tipo cuantitativo con diseño cuasi experimental, clásico de grupos, tuvo como propósito elevar la comprensión lectora en niños y niñas a través de la aplicación de un programa de estrategias didácticas en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe. Para ello se consideró una muestra poblacional de 50 estudiantes, seleccionados de una población de 116, mediante el muestreo no probabilístico, utilizando como instrumento de evaluación un cuestionario en base a cuento para el pre y post test, y para el programa de estrategias didácticas una ficha de observación por sesión. Tuvo como resultado un incremento del 92 % en los estudiantes del grupo experimental que participaron del programa, reflejando una mejoría de la comprensión lectora en las dimensiones Literal, Inferencial y Criterial. Concluyendo que, al implementar estrategias didácticas en los aprendizajes asociados a la comprensión lectora de los estudiantes, se logró elevar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas del nivel inicial de ambos sexos pertenecientes a la edad de 5 años en una institución educativa inicial de Ferreñafe, demostrando así la efectividad del programa.

**Palabras Clave:** Comprensión lectora, niveles de comprensión lectora, programa de estrategias didácticas.

## **ABSTRACT**

The purpose of this quantitative study with a quasi-experimental, classic group design was to raise reading comprehension in boys and girls through the application of a program of teaching strategies in an Initial Educational Institution of Ferreñafe. For this purpose, a population sample of 50 students was considered, selected from a population of 116, through non-probabilistic sampling, using as an evaluation instrument a questionnaire based on a story for the pre- and post-test, and for the teaching strategies program a observation sheet per session. It resulted in an increase of 92 % in the students of the experimental group who participated, reflecting an improvement in reading comprehension in the Literal, Inferential and Criterial dimensions. Concluding that, by implementing teaching strategies in the learning associated with the reading comprehension of the students, it was possible to raise the level of reading comprehension in boys and girls of the initial level of both sexes belonging to the age of 5 years in an initial educational institution of Ferreñafe, thus demonstrating the effectiveness of the program.

**Keywords:** Reading comprehension, reading comprehension levels, teaching strategies program.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Una habilidad que todo ser humano presenta es la comprensión lectora, cuyo desarrollo adecuado propicia la obtención de herramientas que serán útiles para el ámbito académico y socioemocional de los estudiantes. Se ve integrada por tres niveles o dimensiones: Literal, Inferencial y Criterial (Leyva, et al., 2022). Cabe resaltar que, las deficiencias a nivel inferencial impiden que los estudiantes tomen elementos explícitos y formen conexiones entre ellos para llegar a la comprensión de las ideas implícitas que el escritor quiso comunicar (Ávila y López, 2021).

En el contexto actual se puede notar de manera frecuente que los maestros descuidan los procesos de enseñanza - aprendizaje por concentrarse demasiado en la instrucción de destrezas simples de decodificar y automatizar la lectura, obviando la dificultad para comprender inferencialmente textos narrativos debido al escaso dominio didáctico - disciplinado e inadecuados procedimientos metodológicos, lo que hace que los estudiantes no comprendan lo que leen, incitando a la desmotivación en el aprendizaje, la lectura, al bajo rendimiento escolar, inseguridad personal y baja autoestima.

A nivel mundial, existe una gran preocupación por la situación de la comprensión de lecturas en niños, niñas y adolescentes, tal es así que la OCDE en el año 2021, reveló que en los países de España y de Grecia son los más bajos en comprensión lectora; precisamente, más del 50% de los problemas de aprendizaje que se presentan en España responden a problemas de comprensión (García, 2022). Una situación similar se evidencia en Estados Unidos, donde los resultados del National Assessment of Adult Literacy indicaron que leen a un nivel básico o inferior aproximadamente 93 millones de individuos, demostrando que la comprensión de textos en los menores se encuentra por detrás de la gran parte de los países del occidente (Parra, 2020).

En el ámbito latinoamericano es de gran inquietud el grado en que se encuentra la comprensión de lectura en niñas y niños, México se ubica en los últimos lugares de las naciones pertenecientes a la OCDE en comprensión lectora de acuerdo a los resultados de las evaluaciones internacionales aplicadas (Ramírez, 2022). El Banco Mundial (2021) indica que en el Caribe y América Latina un aproximado del 60% de estudiantes de 10 años carecen de la capacidad de leer y comprender una narración simple, por ello se ve necesario reforzar la

comprensión lectora desde temprana edad. Asimismo, UNICEF (2022) prevé que cuatro de cada cinco estudiantes que estén culminando la primaria en el Caribe y América Latina no lleguen al mínimo nivel de comprensión de textos. En Paraguay, según el Informe PISA del año 2018, el grado de comprensión de lecturas de los escolares es bajo, pues sólo uno de cada tres estudiantes comprende lo que lee (Almeida, 2022).

Nuestro país no es ajeno al problema, en el año 2018, de acuerdo a la evaluación mundial PISA, respecto a la comprensión de textos en niñas, niños y adolescentes, el Perú se posicionó en el lugar 64 de 77 naciones evaluadas (OCDE), situación que a la actualidad se ha visto en decaída a causa de la pandemia por Coronavirus, donde la mayoría de escuelas se tuvieron que cerrar, dificultando aún más el aprendizaje en los niños (Beriche, 2021). Siguiendo esta problemática, en el año 2022, se aplicó un test internacional denominado “Reto Lectura”, que mide el desempeño de distintas áreas del lenguaje, donde Perú quedó en el último puesto en comprensión de lecturas (Coca, 2023).

A nivel local, en la región Lambayeque, de acuerdo a la Evaluación Muestral (EM) del año 2022, se obtuvo que el grado de comprensión de textos en los niños y niñas se ubica el 6.9% en inicio, el 55.5% en proceso y el 37.6% en satisfactorio, expresando que falta mucho camino por lograr el nivel destacado (MINEDU, 2022). En Ferreñafe es evidente el problema de comprensión lectora en los estudiantes de inicial, Llaque (2022) señala que después de dos años de pandemia la comprensión de textos en los niños y niñas se encontraba en inicio un 73%, 15% en proceso, 12% logrado y 0% satisfactorio. Asimismo, en el colegio inicial donde se realizó este estudio, se puede notar que los estudiantes muestran dificultad en la comprensión en su dimensión inferencial debido a carentes hábitos para leer textos acompañados de un estilo de enseñanza basado más en una comprensión lectora literal, dificultando la generación de nuevos aprendizajes a partir de saberes previos. Ante esta situación, se plantea la pregunta siguiente: ¿De qué manera influye la aplicación de un programa de estrategias didácticas para elevar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en una Institución Educativa Inicial perteneciente a Ferreñafe?

La presente investigación se justifica desde el punto de vista teórico, pues va a ligado a la curiosidad que tiene la persona que investiga por ahondar en los

enfoques teóricos tratantes del problema que se explica (Baena, 2017, Fernández, 2020). En ese caso, esta investigación propone didácticas estrategias que permitan elevar los niveles de comprensión de textos en los estudiantes de inicial, estudio que servirá posteriormente como un documento consultivo para investigaciones que ejecuten trabajos equivalentes.

Teniendo en cuenta la perspectiva metodológica, el presente estudio guarda gran importancia pues esta permite que la persona que va a investigar genere una metodología nueva para dar solución a las dificultades encontradas (Arias, 2021). En tal sentido, el aplicar un programa de estrategias didácticas se vuelve una herramienta de pedagogía que podrá utilizarse en diferentes Instituciones educativas a fin de resolver el problema de comprensión lectora en los niños.

Desde el plano práctico, es importante pues involucra puntualizar la manera en que los datos obtenidos del estudio servirán para modificar la situación de los aspectos a investigar (Álvarez, 2020). Al respecto, un programa de estrategias didácticas, se vuelve en una solución apropiada respecto a su ejecución, pues proporcionará información que contribuya a mejorar el grado de comprensión de lectura de un texto narrativo, permitiendo que los niños y niñas desarrollen procesos mentales fundamentales para mejorar su rendimiento académico.

En ese sentido se plantea como objetivo general: Elevar la comprensión lectora en los estudiantes mediante la aplicación de un programa de estrategias didácticas en una Institución Educativa Inicial en Ferreñafe. Planteando como objetivos específicos: Determinar el nivel de comprensión lectora en las tres dimensiones en el grupo experimental y el grupo control mediante un Pre-Test antes de aplicar el programa; Aplicar el programa al grupo experimental; Determinar el nivel de comprensión lectora en las tres dimensiones en el grupo experimental y el grupo control mediante un Post Test después de aplicar el programa; Realizar un contraste entre los resultados del Pre y Post Test.

Finalmente, como hipótesis se esboza lo siguiente: Ha: Si se aplica un programa que comprenda estrategias didácticas para la comprensión de textos, se podrá incrementar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa en Ferreñafe. H0: Si se aplica un programa que comprenda estrategias didácticas para la comprensión de textos, no se podrá incrementar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa en Ferreñafe.

## II. MARCO TEÓRICO

Tras de realizar una exploración a la variedad de literatura que existe sobre el tema, a nivel mundial se cita a Peña (2020) quien realizó su estudio en Bogotá con el propósito de potenciar la comprensión de lecturas en un grupo de estudiantes de educación inicial, con estudio de tipo cualitativo y diseño de investigación acción, utilizó el libro álbum como instrumento de evaluación, trabajó con 25 estudiantes entre cinco y seis años. Concluyendo en lo importante que es promover la lectura a partir de la primera infancia, pues es parte primordial del desarrollo cognitivo estudiantil. Respecto a este antecedente, el autor expone la importancia de promover la lectura en infantes, pues contribuirá al desarrollo cognitivo del menor en cualquiera de sus fases de crecimiento.

De igual forma, Obregón y Gonzáles (2021) realizaron su estudio en Cartagena de Indias, a fin de optimizar el grado de evolución de las habilidades del pensamiento; con tipo de estudio cualitativo, diseño de investigación acción, se evaluó mediante el análisis documental a una muestra poblacional de 158 participantes conformado por estudiantes, padres de familia y docentes. Concluyeron que el generar ambientes lúdicos y didácticos contribuyó a fortificar la comprensión de lecturas en un espacio de armonía escolar. El autor revela que el utilizar estrategias didácticas, que incentiven la lectura en la infancia, contribuye a la obtención de aprendizajes de los estudiantes.

En el ámbito nacional, Quispe (2020) desarrolló su estudio en Lima, con el propósito de establecer en qué nivel de comprensión de lecturas se encuentran los niños de inicial, con una investigación de tipo básica - no experimental, evaluando mediante la lista de cotejo a 53 estudiantes de 5 años. Tuvo como resultado que el 94,3% se encuentra en un alto nivel, mientras que el 5.66% está en un bajo nivel, concluyendo que la mayoría de los niños logran comprender un texto narrativo. La investigación de este autor proporciona un contenido muy fructífero, al mostrar la importancia de utilizar la comprensión inferencial como una estrategia de construcción de aprendizajes dentro de la comprensión lectora.

En Trujillo, Paredes (2020) en su investigación de tipo cualitativa con diseño cuasi experimental, cuyo fin fue delimitar la forma en que las estrategias didácticas aplicadas en un programa consiga optimar la comprensión de textos en estudiantes de 4 años, utilizó la lista de cotejo para evaluar a 26 niños, aplicando luego un

programa de 12 sesiones, resultando que el 45% obtuvo un logro destacado, el 48% en proceso, y el 0.7% en inicio, concluyendo que la ejecución de estrategias didácticas en un programa refuerza significativamente la comprensión de textos en los estudiantes. Este autor expresa los beneficios de tienen las estrategias didácticas en los aprendizajes, especialmente, mediante el desarrollo de un programa, donde al finalizar se pueda cuantificar el avance de los estudiantes.

Asimismo en Huánuco, Cuba (2019) se propuso precisar de qué manera la estrategia didáctica de la lectura de imágenes optimiza la comprensión de textos en estudiantes de 5 años, con un tipo de investigación aplicada - cuasi experimental, utilizó la prueba estadística de signos de Wilcoxon para evaluar a 9 estudiantes, obteniendo como resultado que los grupos control y experimental alcanzaron el logro menor e igual a B, el cual evolucionó tras la aplicación del plan, concluyendo que la estrategia didáctica mejora significativamente la comprensión lectora. Este estudio, expone la necesidad de hacer uso de estrategias didácticas durante la adquisición de aprendizajes del menor para resultados satisfactorios.

Además, en Trujillo, Montalvo (2019) desarrolló su estudio con el fin de establecer si la ejecución de estrategias didácticas en un programa optimiza la comprensión literaria en estudiantes de 5 años, haciendo uso de un tipo de investigación explicativa - pre experimental, evaluó a través de un pre y post test a 15 estudiantes, aplicando un programa de 12 sesiones. Resultó que el nivel de logro en proceso lo alcanzó el 33% y previsto el 67%, concluyendo que estas estrategias son necesarias para la obtención satisfactoria de aprendizajes del estudiante. En este sentido, el autor resalta la necesidad de aplicar diversas estrategias durante las sesiones con los estudiantes, y el buen manejo de estas por los docentes.

También, Hernández (2019) con la finalidad de delimitar si al aplicar estrategias didácticas en un programa optimiza la comprensión de textos en estudiantes trujillanos, con un tipo de investigación cuantitativa - pre experimental, evaluó mediante un pre y post test a 26 estudiantes, resultando que en el nivel logrado el 50% tiene un destacado, y el 31% un previsto, en proceso el 15% y en inicio el 4%, demostrando una mejora significativa en la comprensión de textos en los menores tras la aplicación del programa. En este estudio se corrobora que las estrategias didácticas aplicadas en un programa conseguirán una evolución positiva en los aprendizajes de los estudiantes.

Igualmente, Contreras (2018) propuso comprobar cuanto influye un Programa de juegos didácticos en la optimización de la comprensión literaria en los aprendizajes, con tipo de estudio cuantitativo - pre experimental, utilizó un registro de evaluación como instrumento para evaluar a 25 estudiantes, obtuvo como resultado una mejora significativa en los aprendizajes, concluyendo que un programa de juegos didácticos como estrategia, optimiza los conocimientos en el área de comunicación de los estudiantes. Este estudio corrobora la necesidad de utilizar diversas estrategias didácticas en cada una de las sesiones con los niños, especialmente en un programa enfocado a una sola problemática.

En Arequipa, Tunquipa (2018) en su estudio de tipo cualitativo y diseño de investigación acción, se propuso desarrollar la comprensión de textos en los estudiantes de 3, 4 y 5 años, aplicando una ficha de diagnóstico sociolingüístico para evaluar a una población de 30 estudiantes, obteniendo como resultado un avance relativamente significativo en los niveles de comprensión de textos de los estudiantes, concluyendo que la aplicación de estrategias innovadoras fortalecieron el desarrollo de la comprensión de textos.

A nivel regional, Aquino (2023) realizó su estudio en Salas, a fin de hacer uso de la metodología de compartir una la lectura para fortalecer la comprensión literaria desde la educación inicial, con una investigación de tipo de cuantitativa - no experimental, evaluó a 12 estudiantes mediante la lista de cotejo. Tuvo resultados desfavorables, pues la totalidad de los niños se ubicó en el nivel de inicio en las tres dimensiones, evidenciando que los menores no comprenden la narración por la escasez de estrategias y hábitos de lectura. En esta investigación el autor resalta la problemática que se vive en diversas instituciones, donde los estudiantes presentan muy bajos niveles de comprensión lectora.

En el contexto local, Céspedes (2020) en su estudio realizado en Ferreñafe con el fin de delimitar el grado de comprensión de textos en niños y niñas de 4 años, con un estudio de tipo cuantitativo - pre experimental, evaluó con una lista de cotejo a una muestra de 25 estudiantes, los resultados señalaron que los menores se encuentran en la dimensión literal un 60% en proceso, en la dimensión inferencial el 40%, y en la dimensión criterial un 36%, concluyendo que la comprensión lectora de toda la muestra se encuentra en proceso. Este estudio resalta la importancia de promover estrategias que optimicen la comprensión de textos en el nivel inicial.

El presente estudio está fundamentado en la Teoría de la comprensión lectora interactiva de Van Dijk y Kintsch (1983, citado por Makuc y Larrañaga, 2015), precisando que en el leyente el procesamiento cognitivo funciona de manera descendente y ascendente. De manera similar, sobre la teoría interactiva, Adams (1982, citado en Gonzales, 2012) postula que el punto de inicio es el lector, de manera ascendente, y partiendo de él, se orienta al texto de manera descendente; es decir, la asimilación de la narración en forma escrita se efectuaría partiendo de los saberes que el lector empieza durante el relato y el mensaje del texto, suponiendo así un leyente activo que procesa datos textuales en base a sus mismos esquemas conceptuales procedentes de sus nociones y experiencias.

También resulta relevante la Teoría comprensión lectora lineal de Gough (1994, citado por Makuc y Larrañaga, 2015) donde explica que la narración se entiende como un proceso perceptivo, que es directo, secuencial y sistematizado. Respecto a ello, Gonzáles (2012) señala que leer implica también los procesos de decodificación, reproduciendo los símbolos gráficos dotándoles un significado, en otras palabras, comprender. Esto quiere decir que, el entendimiento de la información escrita es la comprensión del hablante, ocasionada en su mente. Este fundamento teórico habría permitido plantear la concepción de narración o lectura donde el leer comprendería convertir los símbolos gráficos en significados, destacando aquellos procesos de identificación de la palabra escrita.

La propuesta se implementará bajo el enfoque de Solé (2001), citada en Rodríguez (2019), pues comprende que la comprensión literaria es un proceso sumamente complejo, por lo que establece una intervención en tres fases de la lectura: antes, durante y después. Antes de la lectura, se establece la finalidad, se seleccionan los textos y lo que se quiere delimitar. Durante la lectura, se muestran los factores influyentes en la acción de leer, como la activación de nociones previas, la correlación entre la narración y el leyente, y lo que el escritor pretende informar. Por último, Después de la lectura, promueve la autoevaluación como lectores, para evaluar si se requiere repasar los fragmentos que no quedaron claros o releer todo.

Igualmente, tomaremos de referencia el Enfoque comunicativo textual planteado por MINEDU, el cual señala que este es netamente comunicativo pues su principal propósito es comunicar, asimismo, es textual, ya que la persona cuando

va a emitir un mensaje lo realiza por medio de expresiones orales o también a través de textos escritos (Ministerio de Educación, 2015, citado en Llacta, 2021).

En este orden de ideas, Llacta (2022) señala la relevancia del enfoque comunicativo textual, refiriendo que posibilita un mejor desarrollo de la dinámica entre el maestro y el educando, contribuyendo al desarrollo del componente emocional, creatividad, visión, y capacidad de lectoescritura. Asimismo, indica que este enfoque tiene cinco componentes: el estudiante (centro de enseñanza), el maestro (guía en el proceso de enseñanza), los materiales educativos (facilitan los aprendizajes), las actividades educativas (son múltiples y se pueden crear en acuerdos), y la evaluación (analiza más las competencias que las destrezas).

Por otra parte, para fundamentar teóricamente las variables a estudiar, se han considerado algunas definiciones, características, dimensiones o factores de medición, las cuales se han obtenido de fuentes confiables encontradas en diversos repositorios, artículos científicos y libros digitales.

La comprensión lectora hace referencia a una capacidad compleja de cognición que radica en el proceso de integrar los datos procedentes de la narración con las nociones previas del leyente, teniendo como resultante la elaboración de un esquema mental (Mero, 2019). Por otro lado, Pachas (2019) indica que la comprensión literaria precisa que el leyente tenga la capacidad de integración de los datos y darles sentido, en una representación de lo comprendido de la narración significando más que el conjunto de conceptos de palabras individualizadas. Cabe resaltar que la comprensión literaria se caracteriza por buscar dar significado a las palabras nuevas que incorporamos en nuestro vocabulario (Montoya, 2020).

Solé (1994) señala que la lectura es importante para los procesos de desarrollo y maduración en los menores, así como en el alcance satisfactorio de conocimientos representativos en los jóvenes y adultos. Asimismo, Aji (2023) señala que la lectura es necesaria para optimar el pensamiento crítico; siendo lo más apropiado incentivar el interés por la lectura desde una edad temprana, porque los niños experimentan un crecimiento y desarrollo rápido para que puedan aceptar adecuadamente las actividades que les brinda su entorno.

La conexión que existe entre el desarrollo académico y la comprensión de lecturas es preponderante. Si una persona no llega a aprender de forma apropiada, a lo largo de su vida se encontrará con remanentes o complicaciones en la manera

que estudia, insuficiente cultura, probables estropicios escolares, incompetencia al leer, entre otros (Díaz, 2018).

Ahora bien, respecto a las dimensiones de la comprensión lectora, se compone por tres: Literal, Inferencial y Criterial. La dimensión Literal, refiere a realizar una transformación mental a fin de conseguir datos explícitos que el texto revela, efectuando una fase de decodificar símbolos gramaticales para comprender el texto, aquí el leyente reconoce los acontecimientos manifestados textualmente, sin un sobre esfuerzo mental (Fuentes, 2018, citado en Moreno, 2019).

A la vez, Moreno (2019) explica que la dimensión inferencial pretende probar su capacidad mental, mediante la mención de supuestos en base al contenido textual, ya que el leyente tendrá que descifrarlo. El potencial que este tenga de realizar inferencias posibilita que localice lo que no está visible textualmente, pero que no precisamente lo sitúa de forma literal, sino que recurrirá a su experiencia intelectual para ubicarlo (Cisneros, 2010, citado en Moreno, 2019).

Inferir es la capacidad de comprender alguna característica de un texto determinado, partiendo del significado restante, por ello se vuelve una habilidad importante para que el escolar obtenga autonomía (Cassany, Luna y Sanz, 2000). Algo que podemos resaltar es la importancia de implementar estrategias para mejorar las inferencias en el nivel inicial, por lo que las estrategias didácticas se vuelven una herramienta necesaria en la comprensión de textos, al cumplir un rol significativo para el desarrollo cognitivo estudiantil (Hammel et al, 2021).

Existen diversas formas de inferencias para la leer textos de distinta tipología, los cuales delimitan conexiones sintácticas, proposicionales y pragmáticas entre diferentes series textuales para construir e interpretar el sentido integral del texto. Estas inferencias fueron propuestas por Jouini (2005) y son: Inferencias sobre objetivos, Secuenciales, De antecedentes causales, De consecuencias causales, Emocionales, De predicción, y Referenciales.

Dentro de este orden de ideas, existen estrategias para optimizar la comprensión de textos en su dimensión inferencial se subdividen en estrategias de actuación directa e indirecta. Estas fueron propuestas por Ripoll (2019, citado por Bautista y Neyra, 2022): las de actuación directa busca que los estudiantes practiquen la elaboración de inferencias, mientras que de actuación indirecta son acciones relacionadas indirectamente con la elaboración de inferencias.

Por otro lado, Chávez y Rosero (2013, citado en Moreno, 2019) indican que la dimensión criterial indaga la manera en que el autor exhibe la información, reflexionando y evaluando sobre el contenido y forma textual, realizando actividades secuenciales como establecer el problema, causalidad y consecuencia y tipo de contenido; en otras palabras, se discierne lo que el escritor expone en su trabajo, desde diferentes perspectivas, y con argumentos sustentables.

En función a las estrategias didácticas, en el área educativa, refiere a los procesos que el estudiante realiza para concretizar las habilidades planteadas en la finalidad de aprendizajes en su programación de clase. Entonces, estas estrategias se ven incluidas dentro del proceso de E-A; por ello no deben estar al margen de la currícula. Las estrategias son empleadas por el docente al instruir a sus estudiantes al aprender, por lo que las que son utilizadas para la transmisión y procesamiento de la información deberán ser del mismo tipo (Díaz, 2018).

Siguiendo por esta línea, al analizarlas desde la perspectiva constructivista, estas estrategias comprenden operaciones utilizadas por el docente de manera flexible y reflexiva a fin de incentivar el alcance satisfactorio de conocimientos sustanciales en los estudiantes. Estas son maneras de enseñar, en otras palabras: enseñar es enseñar a aprender (Mayer, 1984, citado por Díaz, 2018).

Las estrategias didácticas proveen los cimientos y componentes que posibilitan al docente y al estudiante la obtención de un logro delimitado en el desenvolvimiento de aptitudes, al brindar información, motivar e instaurar métodos de E-A que guiarán el proceso educativo dentro y fuera del salón de clases.

En definitiva, las estrategias didácticas vienen a ser los refuerzos que establece el docente y les brinda a los estudiantes simplificando el procesamiento intensivo de los datos recabados. Alude a todas las formas de actuar del enseñante para incentivar un aprendizaje significativo, enfatizando en la guía, sistematización, producción y ejecución de los temas que se aprenderán oralmente o por escrito.

Estas estrategias tendrán que ser elaboradas de forma que incentiven a los estudiantes a la observación, análisis, generar juicios, hipotetizar, pensar en una solución y desvelar nuevas nociones por sí solos. Según Nurdianingsih (2021) estas deben ser adaptadas de acuerdo a la habilidad específica del estudiante de la cual se requiera obtener los resultados esperados.

Respecto a estrategias psicolingüísticas, Parimala et al. (2020) señalan que estas ayudan a los profesores y estudiantes a generar un entorno propicio y amigable, además de fomentar el potencial innato de los estudiantes. Lesaux y Harris (2017, citados por Al-Jarrah y Binti, 2018) señalan la importancia de las nociones previas dentro de un modelo psicolingüístico de lectura, aludiendo a percibir totalmente diferentes métodos y actividades dentro del salón, Nores, Friedman y Figueras (2022) señalan que los menores requieren de situaciones donde puedan exteriorizar lo que piensan, participando activamente para optimizar el desarrollo de capacidades mentales superiores.

Las estrategias didácticas se dividen en tres dimensiones, las cuales son planificación estratégica, conocimiento pedagógico, y comunicación didáctica. Siendo así que la dimensión de planificación estratégica se da a entender como la elaboración de la currícula académica a totalidad. Planificar o programar comprende la acción de hacer uso de procedimientos a través del cual se van a organizar racional y sistemáticamente una secuencia de actos predichos con anterioridad, buscando alcanzar metas y objetivos determinados ocupando recursos específicos (Ander, 1995, citado por Díaz, 2018).

Asimismo, respecto a la dimensión de conocimiento pedagógico, se señala que el educador tendrá que ser un profesional preparado en el tema a desarrollar, teniendo a la vez experiencia en ese aspecto, pues ello le hará posible generar estrategias de E-A para manejar las sesiones escolares, priorizando el orden, motivación, interés y curiosidad de los estudiantes, agilizando así la asimilación de nociones básicas. En ese sentido, Fernández (2000) indica que en la actualidad no es suficiente conocer sobre el curso para enseñar adecuadamente, sino que el docente deberá tener un buen manejo y experiencia del mismo.

Por otro lado, en función a la dimensión de comunicación didáctica, da referencia a la terapéutica relación entre maestro y estudiante, conformando un encuentro real entre individuos con un mismo propósito: optimizar la adquisición de conocimientos. Si la conexión es positiva, la labor del maestro es más eficiente y se desenvuelve de forma favorable. Es así que, una conexión positiva garantiza la eficacia en el proceso de aprender; entonces, esta conexión es el proceso de intercambio de información entre el maestro y el estudiante, generando así un encuentro en el cual ninguno se queda en silencio (Capote, 2015).

Podemos encontrar diversas estrategias didácticas, que pueden utilizarse en cada dimensión de la CL, empezando por la estrategia de la lotería, que incentiva en el niño la curiosidad e interés por conocer a los personajes, ambientes y acontecimientos que conforman un texto, ayudándolos a desplegar su imaginación mediante la explicación de lo que lee, capacidad de concentrarse, incentivar su creatividad, y expandir su capacidad de elaborar comparaciones mentales.

También está la estrategia de escalera de serpientes, la cual se propone que los menores se complazcan con la lectura, generando un ambiente de motivación a través de una actitud activa, competitiva y participativa. El docente que quiera lograr ello, tendrá que hacer uso de lecturas sugeridas por los estudiantes, realizando preguntas de V o F, que permitan revelar elementos textuales explícitos.

Otra de las estrategias es la ruleta, consistente en elaborar una con preguntas acerca del texto, resultando atractivo para los menores por el factor motivante del azar. Cuando el menor haya superado un nivel, estará preparado para ir al siguiente, por lo que se aumentará el grado de dificultad, permitiéndole potenciar sus nociones previas y asociarlas con las nuevas (Ortiz y Porras, 2022).

Igualmente, se encuentra la estrategia de rompecabezas de textos, que servirá para elaborar un relato partiendo de sus partes, desarrollando en el estudiante la capacidad de memorizar. Es una estrategia que incentiva la creatividad e interés estudiantil, pues le permite pasar por la dimensión inferencial al crear significados y la criterial al reordenar el relato (Aguilar y Martínez, 2021).

El sociograma literario, es una estrategia que tiene como propósito que el leyente elabore gráficamente un esquema que detalle las distintas relaciones que existan entre todos los personajes del texto, añadiendo inclusive las inferencias que pueda tener sobre el papel que desempeñan, contribuyendo a entender mejor el texto, facilitando una lectura a profundidad y a detalle (Pacherres, 2018).

La estrategia de construye tu propia historia, contribuye a desarrollar positivamente la comprensión de textos en los menores, despertando su imaginación y juicio, generando nuevos conceptos partiendo de la propia opinión (Olivares, 2011, citado por Aguilar y Martínez, 2021).

Asimismo, la estrategia de creando mi pequeño libro ilustrado, consistente en la elaboración de textos ilustrados por los estudiantes, posibilita que los niños comprendan la idea del texto y reflexionen sobre sus experiencias en la realidad.

Los libros ilustrados tienen beneficios lingüísticos, pues los estudiantes optimizan su aprendizaje de vocabulario, lectura y pensamiento crítico (Putu et al., 2020).

La caja mágica, es una caja reciclada donde los estudiantes depositarán interrogantes que surjan en clase, para que el docente las vaya extrayendo y resolviendo en el transcurso de la unidad de aprendizaje. Esta estrategia fomenta aún más la motivación e interés por aprender de los estudiantes (Twin, 2020).

El Dado con preguntas, se puede crear con las interrogantes que lleven a desarrollar en los estudiantes la dimensión literaria deseada, tomando como base una lectura. Esta actividad se desarrolla sin problemas, además que motiva a los menores en el aprendizaje y mejora la interacción con sus pares (Sinaga, 2020).

El Collage de titulares, busca adiestrar la comprensión literaria de los niños, pues recortarán titulares, palabras o frases, de revistas, y periódicos, para mezclarlos y conseguir otros enunciados. Se puede utilizar para desligar preguntas reflexivas y analizar situaciones desde múltiples perspectivas (Williams, 2000).

Por último, en el Dominó de adivinanzas, cada niño tiene distintas fichas que presentan la imagen de un personaje junto a la descripción de otro, por lo que tendrán que unir la imagen con la descripción correcta. Desarrolla el pensamiento lógico, abstracto y crítico, y memoria (Gorev et al., 2018).

Las estrategias didácticas poseen la ventaja de que pueden realizarse de distintas formas, y el docente deberá adaptarlas de tal modo para satisfacer las necesidades educativas individualizadas en cada estudiante (Abulhul, 2021).

Ahora bien, las estrategias mencionadas se desarrollarán mediante un programa educativo, el cual consiste en una secuencia de actividades educacionales sistematizadas de tal manera que consigan una meta determinada (UNESCO, 1997, citado en Piscoya y Urcia, 2018), en este caso, el optimizar la comprensión de lectura en los estudiantes de inicial.

Respecto a ello, Hock et al. (2017) estudiaron los efectos de un programa de estrategias didácticas en estudiantes con dificultades, revelando que los estudiantes del grupo experimental que se sometieron al programa lograron avances estadísticamente significativos en comparación al grupo control, volviéndolo así en un recurso muy beneficioso. Hicks (2018) considera que este tipo de intervenciones se han explorado como estrategias viables para mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación se ha desarrollado bajo los parámetros del enfoque cuantitativo, en la cual Hernández y Mendoza (2018) señalan que es la agrupación de procesos sistematizados de forma serial para la comprobación de supuestos, y es adecuada para poder hacer una estimación de la magnitud u ocurrencia de un fenómeno y hacer la prueba de una hipótesis, siendo en este caso el comprobar la mejora del grado de comprensión lectora aplicando un programa de lecturas como estrategia didáctica en los estudiantes pertenecientes a la IE de nivel inicial, en Pueblo Nuevo - Ferreñafe.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Este estudio fue de tipo cuasi experimental, para eso Drummond y Murphy (2018), señalan que este diseño busca probar los efectos de una intervención, donde el investigador asigna a los participantes del grupo para que estén expuestos a la variable independiente, o formen parte del grupo de control. En este caso se utilizó el diseño clásico de grupos: Grupo "A" y Grupo "B", a quienes se aplicó el pre y post test, siendo uno de ellos el Grupo Experimental (grupo "A") al que se efectuará el programa de estrategias didácticas y el Grupo Control (grupo "B"). El esquema a trabajar se muestra a continuación:

|                |     |                                 |
|----------------|-----|---------------------------------|
| <b>G. E. :</b> | "A" | O <sub>1</sub> x O <sub>2</sub> |
| <b>G. C. :</b> | "B" | O <sub>3</sub> O <sub>4</sub>   |

**Dónde:**

G. E. : Grupo Experimental

G. C. : Grupo Control

X : Estímulo

O<sub>1</sub> - O<sub>2</sub> : Pre y Post Test al Grupo Experimental

O<sub>3</sub> - O<sub>4</sub> : Pre y Post Test al Grupo Control

### **3.2. Variables y operacionalización.**

**Variable independiente:** Programa de estrategias didácticas

#### **Definición conceptual**

Conjunto de actividades diseñadas para incluirse dentro del proceso de enseñanza aprendizaje con la finalidad de lograr aprendizajes relacionados con la comprensión lectora propuestos en el currículo nacional, dichas estrategias son empleadas por el docente al instruir a sus estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje por lo que deben ser utilizadas para el procesamiento de la información según el propósito planteado (Díaz, 2018).

#### **Definición operacional**

Las estrategias didácticas se dividen en tres dimensiones: planificación estratégica, conocimiento pedagógico, y comunicación didáctica, las cuales fueron aplicadas en un programa educativo de lectura y elaboración de textos literarios, que consistió en 10 sesiones, haciendo uso de las dimensiones mencionadas.

**Variable dependiente:** Comprensión lectora

#### **Definición conceptual**

Capacidad compleja de cognición que radica en el proceso de integrar los datos procedentes de la narración con las nociones previas del leyente, teniendo como resultante la elaboración de un esquema mental (Mero, 2019).

#### **Definición operacional**

La comprensión de lecturas se subdivide en tres dimensiones: literal, inferencial y criterial, en este estudio se evaluó mediante cuestionario de 8 ítems, el cual se desarrolla en base a un cuento, adecuado del original de Elera y Senmache, en donde se pudieron analizar las tres dimensiones.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población, según Sucasaire (2022) se explica como el conjunto de todas las partes en las cuales se analizarán las variables, en ese sentido, la población objetiva para este estudio, estuvo conformada por 116 niñas y niños pertenecientes

a la I.E. de nivel inicial del distrito de Pueblo Nuevo - Ferreñafe, pertenecientes a la edad de 5 años, que radiquen en el área urbano-marginal donde se ubica la I.E.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra refiere al grupo de unidades de análisis en el estudio escogidas para simbolizar a la población en la que se tiene interés, por esa razón esta debe ser representativa, utilizando para ello un método de muestreo apropiado (Casteel y Bridier, 2021). En este estudio, tras aplicar el muestreo para delimitar la muestra poblacional de las secciones de cinco años en la Institución Educativa; resultó elegido como Grupo Experimental el Grupo "A" (25 estudiantes) y como Grupo control el Grupo "B" (25 estudiantes), que hicieron un total de 50 participantes.

### **3.3.3. Muestreo**

Para esta investigación se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, para ello Mbecke y Nkosi (2018) señalan que un método de muestreo no probabilístico es aquel en el que cada persona o sujeto dentro de una población identificada no tiene una posibilidad conocida de selección en la muestra, donde se utiliza un proceso no sistemático para producir un resultado. Además, Golzar, Noor y Tajik (2022) señalan que en el muestreo por conveniencia los investigadores utilizan una muestra que esté fácilmente disponible y a la que tengan acceso, por lo que es aplicable a casi cualquier investigación.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

La unidad a analizar refiere al sujeto del cual el investigador recopila datos, es el "¿qué?" y "¿quién?" se está estudiando en una investigación; asimismo, el determinar la unidad de análisis es el primer paso para analizar los datos (Kumar, 2018). En ese sentido, para esta investigación se tomó como unidad de análisis a estudiantes de 5 años de educación inicial, pertenecientes a una I.E. en Ferreñafe.

## **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información.**

Para este estudio el método para recolectar datos fue la encuesta, recogidos mediante un cuestionario. Para Hassan (2023) la encuesta refiere a la técnica de investigación cuantitativa que implica recopilación de datos mediante cuestionarios o entrevistas que reunirán información de un conjunto de personas.

El instrumento para recolectar datos fue el cuestionario, el cual se basa en un conjunto de preguntas que servirán para recopilar datos de los encuestados (datos primarios y cuantitativos), además, hace que el proceso esté estandarizado, garantizando así un proceso más rápido y preciso de recopilación de datos (Taherdoost, 2022). En este estudio se aplicará el cuestionario para reunir las contestaciones de los niños, que serán cotejadas en una lista, categorizándolas para realizar el análisis estadístico.

Para para evaluar la comprensión de lectura, se utilizará la historia “Lina, la conejita desobediente”, consistente en seis láminas con ilustraciones y textos grandes. Se leyó el cuento y después el menor respondió el cuestionario compuesto de tres hojas con preguntas de las tres dimensiones. Este instrumento es adaptado del original propuesto por Elera y Senmache, cuya ficha técnica es la siguiente:

Nombre: Cuestionario de Comprensión Lectora

Autores: Alexandra Marieth Elera García y Rosa Esther Senmache Villasís

Objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora en niñas y niños pertenecientes a la edad de 5 años en el nivel inicial.

Administración: Individual

Procedencia: Lima

Tiempo de aplicación: 07 minutos aproximadamente

Público objetivo: Estudiantes de Educación Básica Regular

Corrección: manual

Estructura: 8 ítems distribuidos en tres dimensiones: 5 literales, 2 inferenciales y 1 criterial.

Evaluación: Se utilizaron categorías de evaluación en función a las respuestas de los estudiantes; siendo en la **dimensión literal**: Muy Bueno (5 correctas), Bueno (4 correctas), Regular (3 correctas), Malo (2 correctas), Muy Malo (1 correcta). En la **dimensión inferencial**: Muy Bueno (2 correctas), Bueno (1 correcta), Regular (1 incorrecta y 1 sin respuesta), Malo (2 incorrectas). En la **dimensión criterial**: Bueno (Respuesta correcta), Regular (Respuesta incorrecta), Malo (No hay respuesta).

### **3.5. Procedimientos**

Los procesos investigativos se iniciaron formalizando la solicitud para la autorización a realizar el estudio a la directora de la IE, para después proceder a administrar las herramientas de trabajo de campo a la población en estudio que ayudó a recoger los datos necesarios para lograr concretar el objetivo de la investigación, junto con sus posteriores conclusiones y sugerencias.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de recolectar los datos producto del cuestionario, se procedió a procesar la información, para ello se utilizó los procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales, iniciando con la recogida de datos producto de la aplicación de los cuestionarios diagnósticos, dichos datos se organizaron en figuras y tablas, para lo cual se tuvo que recurrir al empleo de las herramientas ofrecidas por el programa estadístico SPSS.

### **3.7. Aspectos de ética**

Dada la naturaleza del estudio que vuelve necesario recoger información relevante mediante la aplicación de instrumentos a los actores involucrados, se tomó en cuenta los principios éticos en una investigación, empezando por el Principio de Respeto por la Dignidad Humana, el cual requiere que los participantes de un estudio intervengan libremente en el mismo después de su consentimiento y asentimiento informado, considerando la discreción para resguardar su identidad, evitando la difusión de la información sin autorización. El Principio de Beneficencia, requiere que los investigadores obtengan datos científicamente válidos con aplicaciones útiles, minimizando a la vez los riesgos y protegiendo a los sujetos durante el estudio. Finalmente, el Principio de Justicia, requiere que los costos y beneficios de la investigación se distribuyan equitativamente entre la población (Bitter et al., 2020). Asimismo, se debe asegurar que los datos proporcionados por los informantes sean lo más objetivos posibles, cumpliendo con lo estipulado en el código de ética y en la normatividad vigente para sustentación de trabajos de investigación en la Universidad César Vallejo.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Resultados del pre test aplicado a estudiantes de 5 años del nivel inicial

**Tabla 1**

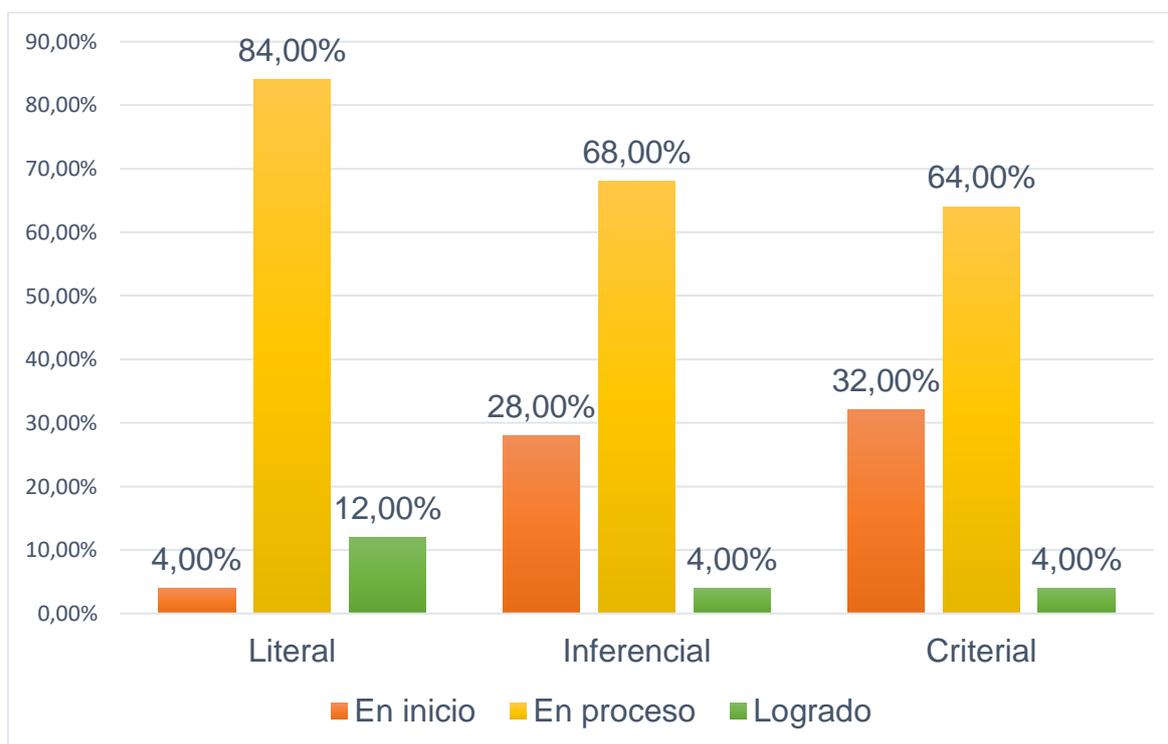
*Resultados del nivel de logro de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental durante la aplicación del pre test*

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Fi</b> | <b>%</b> |
|-----------------------|-----------|----------|
| En inicio             | 6         | 24%      |
| En proceso            | 17        | 72%      |
| Logrado               | 2         | 4%       |
| Total                 | 25        | 100%     |

Dentro de la Tabla 1 se puede notar que un 24% de niños se ubican en inicio de aprendizaje, el 72% en proceso, y el 4% en un nivel logrado, expresando de esa manera que gran parte de niños y niñas están en un nivel de logro en inicio y en proceso, es decir, que manifiestan dificultad en los procesos de comprensión de textos, tanto en la dimensión literal, inferencial y criterial, en otras palabras, una baja capacidad para retener, sistematizar, organizar e interpretar lo leído, además de, valorar el contenido del texto, por este motivo es muy importante el acompañamiento docente para conseguir una evolución positiva.

**Figura 1**

*Resultados del nivel de logro en comprensión lectora de acuerdo a las dimensiones literal inferencial y criterial, conseguido en el pre test al grupo experimental.*



En la Figura 1 se logra notar en la dimensión literal que el 4% de niños se ubica en inicio, un 84% en proceso, y un 12% en logrado; dentro de la dimensión inferencial un 28% se encuentra en inicio, un 68% en proceso, y un 4% en logrado; y en la dimensión criterial el 32% en inicio, el 64% en proceso, y el 4% en el nivel logrado; estos valores señalan que los estudiantes presentan mayor dificultad en la dimensión criterial, siendo el último nivel de la comprensión lectora, al desarrollarse escalonadamente, primero se debe lograr que los niños alcancen un grado de aprendizaje satisfactorio en la dimensión literal, luego mejoren en la dimensión inferencial, para después subir los calificativos en la dimensión criterial. Por lo que, para conseguir mejorar estos valores, se vuelve necesario aplicar un programa de estrategias didácticas.

**Tabla 2**

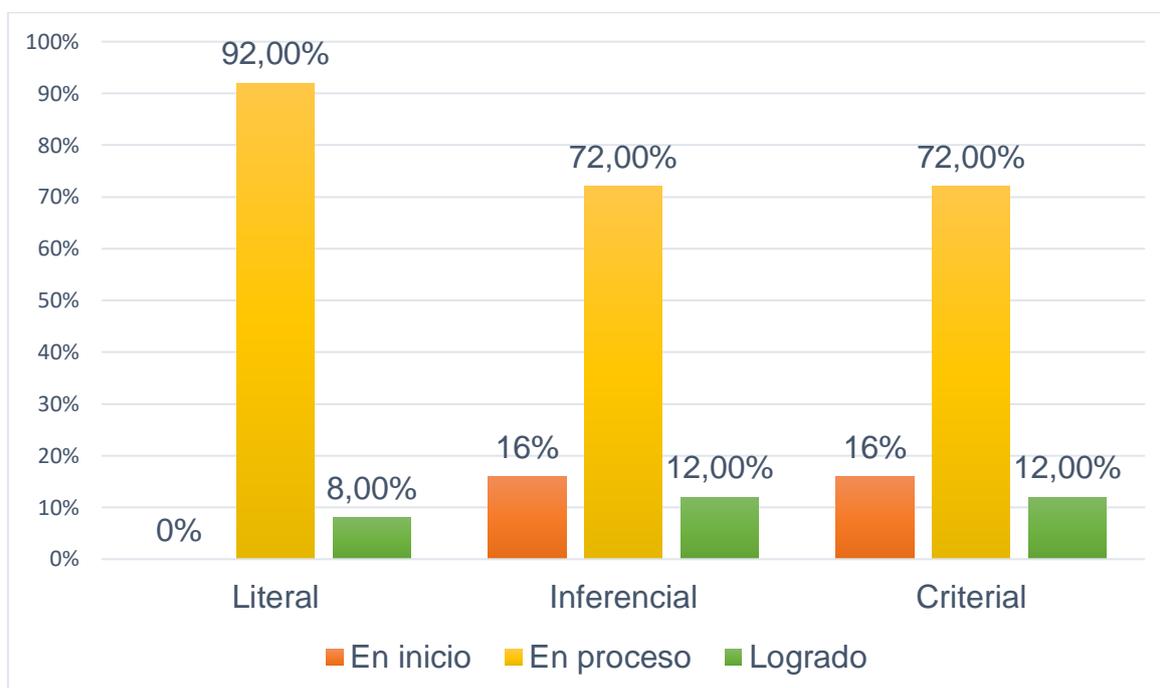
*Resultados del nivel de logro de los estudiantes pertenecientes al grupo control durante la aplicación del pre test*

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Fi</b> | <b>%</b> |
|-----------------------|-----------|----------|
| En inicio             | 2         | 8%       |
| En proceso            | 19        | 76%      |
| Logrado               | 4         | 16%      |
| Total                 | 25        | 100%     |

Dentro de la Tabla 2 se puede notar que, dentro de los niveles de aprendizaje en inicio se encuentra el 8% de estudiantes, en proceso el 84%, y el 16% se ubica en un nivel de aprendizaje logrado, significando que, los menores cuentan con una regular capacidad para captar ideas o nociones comprendidos en las palabras o asociaciones de estas; además, pueden retener lo que leen, sistematizar, organizar e interpretar lo leído, además de que cuentan con la capacidad para valorar el contenido del texto. No obstante, deben seguir siendo instruidos con estrategias que les permita seguir desarrollando sus capacidades, y optimizando algunas características que cada uno de los participantes presenta, por lo cual el docente debe seguir capacitándose.

**Figura 2**

*Resultados del nivel de logro en comprensión lectora de acuerdo a las dimensiones literal inferencial y criterial, conseguido en el pre test aplicado al grupo control.*



En la Figura 2 se puede notar que dentro de la dimensión literal el 92% de estudiantes se encuentran en proceso y un 8% en el nivel logrado; dentro de la dimensión inferencial un 16% en inicio, el 72% está en proceso, y un 12% en logrado; asimismo, en la dimensión criterial un 16% en inicio, el 72% está en proceso, y un 12% en logrado; estos valores indican que una gran parte de niños se encuentren en el nivel de aprendizaje en proceso en las tres dimensiones, verificando así que este grupo presenta dificultades en la dimensión literal e inferencial, es decir, que tienen una baja capacidad para reconocer todos los aspectos o características explícitas textualmente, captar el significado de palabras y oraciones, además de, una baja capacidad para realizar inferencias, predecir resultados, plantear ideas fuerza, interpretación de un lenguaje figurativo e inferir secuencias lógicas.

## 4.2. Resultados del programa de estrategias didácticas

**Tabla 3**

*Resultados del nivel de logro de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental en las diez sesiones del programa de estrategias didácticas.*

| Sesión    | Nivel de logro |     |            |     |         |     | Total |      |
|-----------|----------------|-----|------------|-----|---------|-----|-------|------|
|           | En inicio      |     | En proceso |     | Logrado |     | Fi    | %    |
|           | Fi             | %   | Fi         | %   | Fi      | %   |       |      |
| Sesión 01 | 4              | 16% | 16         | 64% | 5       | 20% | 25    | 100% |
| Sesión 02 | 4              | 16% | 16         | 64% | 5       | 20% | 25    | 100% |
| Sesión 03 | 4              | 16% | 16         | 64% | 5       | 20% | 25    | 100% |
| Sesión 04 | 3              | 12% | 17         | 68% | 5       | 20% | 25    | 100% |
| Sesión 05 | 3              | 12% | 16         | 64% | 6       | 24% | 25    | 100% |
| Sesión 06 | 2              | 8%  | 14         | 56% | 9       | 36% | 25    | 100% |
| Sesión 07 | 1              | 4%  | 13         | 52% | 11      | 44% | 25    | 100% |
| Sesión 08 | 1              | 4%  | 9          | 36% | 15      | 60% | 25    | 100% |
| Sesión 09 | 0              | 0%  | 7          | 28% | 18      | 72% | 25    | 100% |
| Sesión 10 | 0              | 0%  | 2          | 8%  | 23      | 92% | 25    | 100% |

En la Tabla 3 se puede evidenciar que en las primeras tres sesiones un 16% se encontraban en un nivel de aprendizaje inicial, un 64% en proceso y un 20% logrado; más adelante, en las siguientes dos sesiones aunque un 12% continúa en inicio, se puede ver que hay un 68% y luego un 64% en proceso, un 20% y después un 24% en logrado, es decir, empezaron a mejorar; en la sexta sesión, se puede ver que ya sólo un 8% estaba en inicio, un 56% estuvo en proceso, y un 36% en logrado; en octava sesión, se notaron mejores avances pues sólo había un 4% en inicio, un 36% en proceso y el 60% en logrado; finalmente en la décima sesión, los resultados fueron satisfactorios, pues ya no había un porcentaje de niños en inicio, sólo quedó un 8% en proceso y el 92% de niños se encontraba en un nivel logrado, demostrando así la eficacia del programa.

#### 4.3. Resultados del post test aplicado a niños de 5 años del nivel inicial

**Tabla 4**

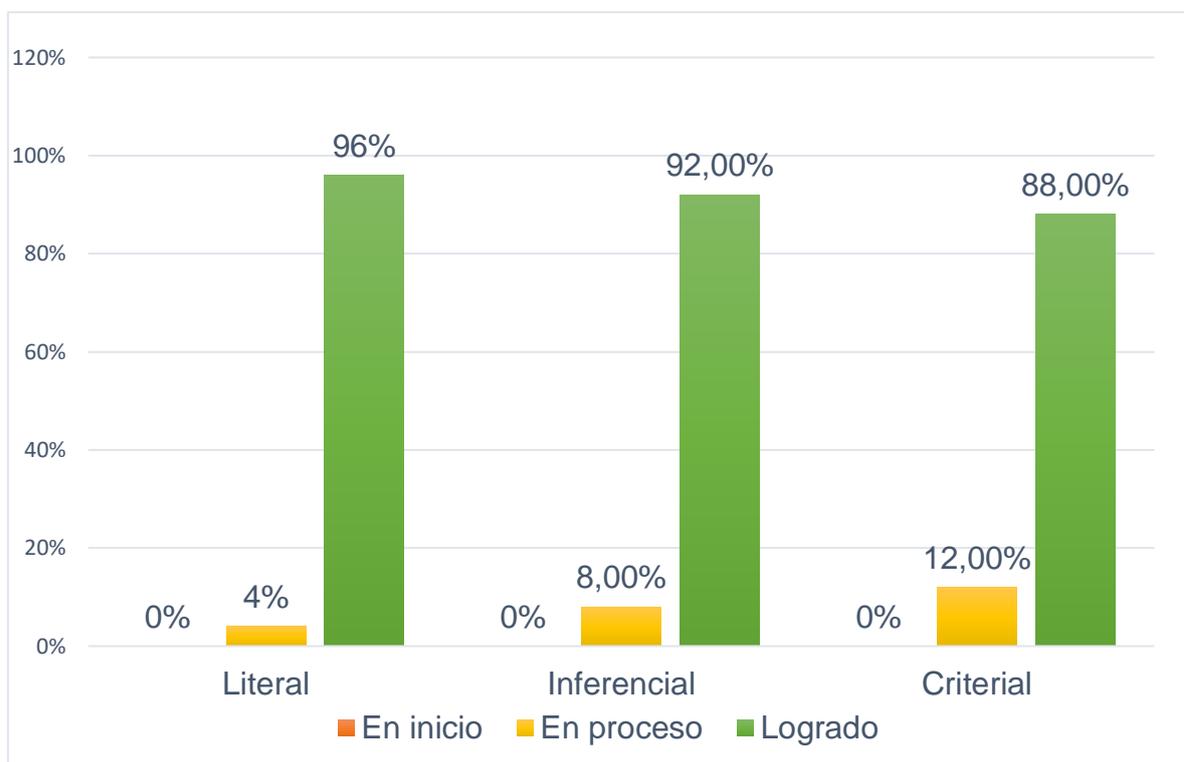
*Resultados del nivel de logro de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental durante la aplicación del post test.*

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Fi</b> | <b>%</b> |
|-----------------------|-----------|----------|
| En inicio             | 0         | 0%       |
| En proceso            | 1         | 4%       |
| Logrado               | 24        | 96%      |
| Total                 | 25        | 100%     |

Dentro de la Tabla 4, puede observarse que el nivel de aprendizaje estudiantil mejoró significativamente, pues en el nivel de aprendizaje en inicio se encuentra un 0% de estudiantes, y en proceso sólo un 4%, puesto que el 96% se ubica en el nivel logrado, significando que, los niños y niñas alcanzaron mejorar los niveles de aprendizaje hasta llegar a un logro satisfactorio, demostrando así una buena capacidad para captar ideas o nociones comprendidos en las palabras o asociaciones de estas, pueden retener lo que leen, sistematizar, organizar e interpretar lo leído, además de que cuentan con una buena capacidad para valorar el contenido del texto. Sin embargo, esto no significa que se dejen de aplicar las estrategias, por el contrario, se deberán seguir instruyendo estrategias que les permita optimizar sus capacidades, y optimizando algunas características que cada uno de los participantes presenta, por lo cual el docente debe seguir capacitándose.

**Figura 3**

*Resultados del nivel de logro en comprensión lectora de acuerdo a las dimensiones literal inferencial y criterial, conseguido en el post test aplicado al grupo experimental.*



En la Figura 3 se puede notar que en la dimensión literal, en el nivel de aprendizaje en inicio se encuentra un 0%, en el nivel de proceso el 4% de estudiantes, pues en el nivel logrado se encuentra un 96%; dentro de la dimensión inferencial un 8% se ubica en proceso, y el 92% en logrado; y en la Dimensión criterial el 12% está en proceso, y el 88% en el nivel logrado; estos valores indican que los estudiantes han mejorado considerablemente posterior a la aplicación del programa de estrategias didácticas, es decir, los menores poseen una buena capacidad para para reconocer todos los aspectos o características explícitas textualmente, tienen una buena capacidad para realizar inferencias, pueden juzgar apropiadamente lo que trate un texto y diferenciar un suceso de una opinión; sin embargo, aún existe un porcentaje de niños ubicados en proceso de aprendizaje, lo que quiere decir que, se deberá seguir implementando las estrategias didácticas en cada sesión de aprendizaje con los estudiantes para lograr la disminución porcentual de niños en el nivel de aprendizaje en proceso.

**Tabla 5**

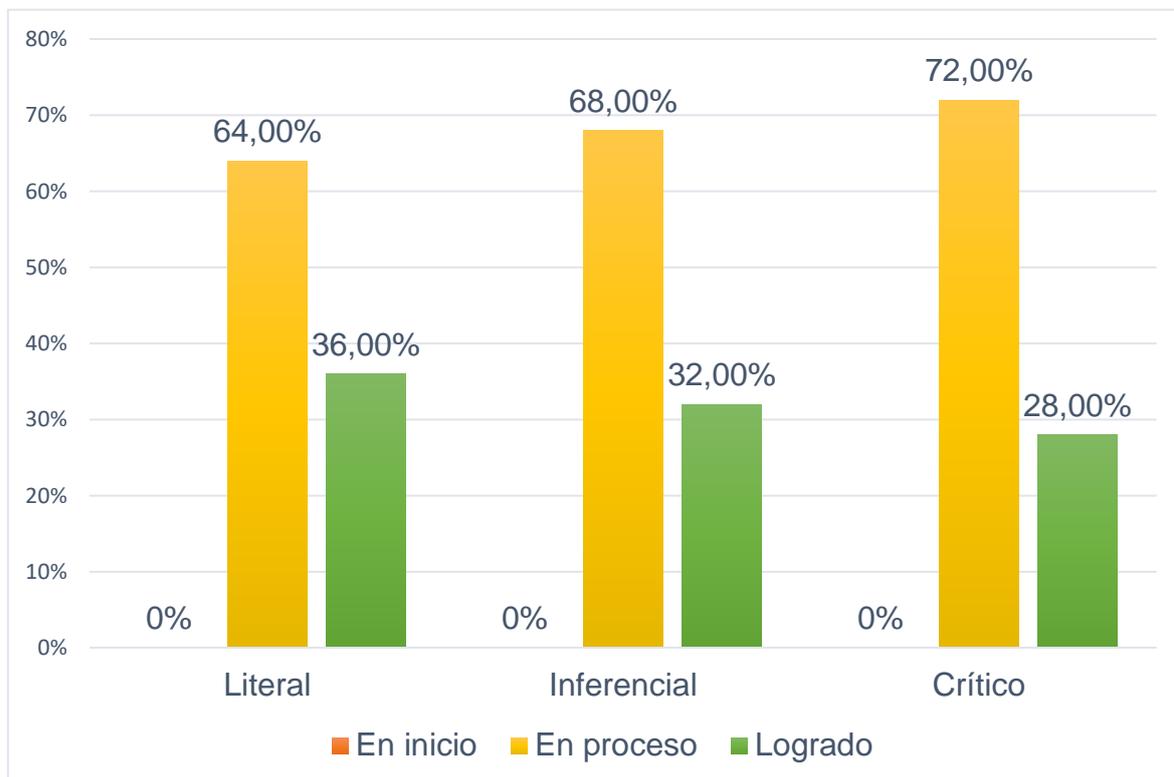
*Resultados del nivel de logro de los estudiantes pertenecientes al grupo control durante la aplicación del post test.*

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Fi</b> | <b>%</b> |
|-----------------------|-----------|----------|
| En inicio             | 0         | 0%       |
| En proceso            | 17        | 68%      |
| Logrado               | 8         | 32%      |
| Total                 | 25        | 100%     |

Dentro de la Tabla 5 puede observarse que el nivel de aprendizaje estudiantil de los que no fueron expuestos a la variable independiente tuvieron una ligera mejoría, ya que se puede notar que en el nivel de aprendizaje en inicio se encuentra un 0% de estudiantes, en proceso el 68%, y un 32% se ubica en un nivel logrado, en otras palabras, los menores cuentan con una capacidad regular para captar ideas o nociones comprendidos en las palabras o asociaciones de estas, poca retención de lo que leen, sistematizar, organizar e interpretar lo leído, asimismo cuentan con regular capacidad para valorar el contenido del texto. Por esta razón, los estudiantes tienen que seguir siendo instruidos con estrategias que les posibilite desarrollar sus capacidades y habilidades, además de, optimizar algunas características que cada uno de los niños y niñas presenta.

**Figura 4**

*Resultados del nivel de logro en comprensión lectora según las dimensiones literal inferencial y criterial, conseguido en el post test aplicado al grupo control.*

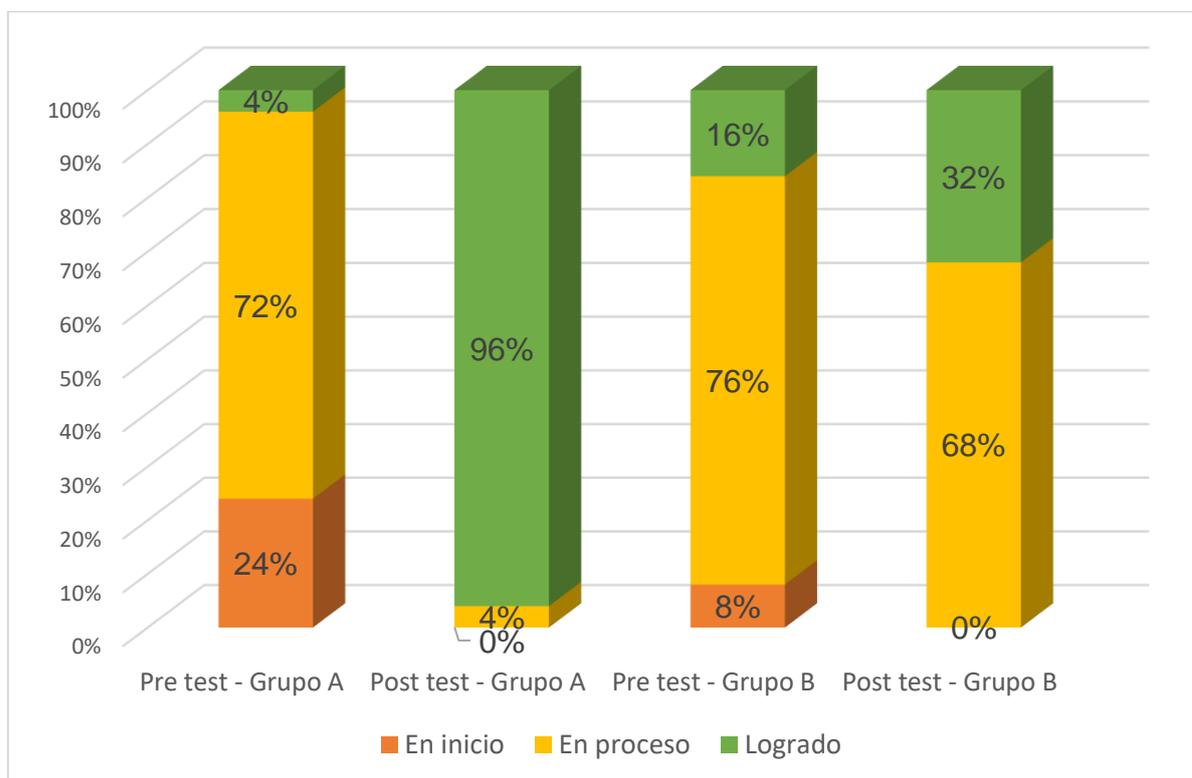


Dentro de la Figura 4 puede notarse que en la dimensión literal el 64% de niños se ubican en un nivel de aprendizaje en proceso y un 36% en logrado; en la dimensión inferencial el 68% se encuentra en proceso, y un 32% en logrado; y en la dimensión criterial un 72% está en proceso, y un 28% en logrado; estos valores significan que si bien una parte de estudiantes se encuentran ahora en un nivel de aprendizaje logrado en las tres dimensiones, se puede notar que este grupo todavía presenta dificultades en la dimensión literal, inferencial y criterial, esto refleja que tienen una capacidad regular para reconocer todos los aspectos o características explícitas textualmente, captar el significado de palabras y oraciones, además de, una baja capacidad para realizar inferencias, predecir resultados, plantear ideas fuerza, interpretación de un lenguaje figurativo, inferir secuencias lógicas, y una pobre capacidad de juzgar apropiadamente el contenido de un texto.

#### 4.4. Consolidado de resultados del pre test y post test aplicado a niños de 5 años del nivel inicial

**Figura 5**

*Resultados del pre test y post test aplicados en los grupos experimental y control.*



En la Figura 5 se realizó el contraste de los resultados obtenidos en el Pre test y en el Post test, tanto del grupo experimental como en el grupo control, se puede observar que el grupo experimental tuvo un incremento del 92% en el post test luego de que los estudiantes se vean expuestos a la variable independiente, pues al inicio, en el pre test, sólo un 4% de estudiantes se encontraba en el nivel logrado y al finalizar el 96% de estudiantes alcanzó este nivel; mientras que, en el grupo control, que no se vio expuesto a la variable independiente, no tuvo un avance significativo, pues la mayoría de los estudiantes en el post test todavía se encuentran en proceso; esto demuestra que el aplicar estrategias didácticas en un programa brindado a estudiantes de cinco años de edad, consiguió elevar los niveles de comprensión literaria.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio favoreció con la administración de un programa de estrategias didácticas que permitan elevar la comprensión de textos en las dimensiones literal, inferencial y criterial, en niños y niñas de cinco años pertenecientes al nivel inicial de una Institución Educativa Estatal, cumpliendo de esta forma con la finalidad de esta investigación.

Concerniente a los objetivos específicos, el primero refiere a determinar el nivel de comprensión lectora en las tres dimensiones en ambos grupos mediante un Pre test, donde puede observarse que el grupo experimental presenta en la Dimensión Literal un 4% en inicio, el 84% en proceso y el 12% en logrado (Figura 1), a diferencia del grupo control que presenta un 0% en inicio, el 92% en proceso y el 8% en logrado (Figura 2); en la Dimensión Inferencial el grupo experimental presenta un 28% en inicio, el 68% en proceso y el 4% en logrado (Figura 1), en tanto el grupo control presenta un 16% en inicio, el 72% en proceso, y el 12% en logrado (Figura 2); por otro lado, en la Dimensión Criterial el grupo experimental presenta un 32% en inicio, el 64% en proceso y el 4% en logrado (Figura 1), en contraste el grupo control presenta un 16% en inicio, el 72% en proceso, y el 12% en logrado (Figura 2). Estos resultados demuestran la importancia de implementar estrategias didácticas que permitan elevar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes del grupo experimental; ello concuerda con Carrión (2020) en la evaluación diagnóstica aplicada a niños y niñas de cinco años de edad, se puede apreciar que el 100% de los niños y niñas se ubica en el nivel de aprendizaje en proceso, en otras palabras, son estudiantes que todavía no logran conseguir un nivel adecuado de comprensión de textos, requiriendo de ayuda y acompañamiento por parte de la docente para alcanzar el nivel esperado en las dimensiones literal, inferencial y criterial.

Estos resultados también concuerdan con lo obtenido por la investigación de Cuba (2019) quien en su estudio expresa que inicialmente el logro de aprendizajes de su grupo experimental se encontraba en proceso, por lo que fue necesario implementar estrategias didácticas mediante sesiones planificadas en un cierto periodo temporal para alcanzar el logro satisfactorio del grupo en mención.

De igual manera, estos resultados coinciden con Montalvo (2019) pues en los datos extraídos del pre test aplicado en su estudio, obtuvo que el 7% de estudiantes se encontraba en logro previsto, el 40% en proceso, y un 53% en inicio, es decir, más de la mitad de estudiantes se encuentra en inicio de aprendizaje, ello expuso que los estudiantes muestran limitaciones en la comprensión de textos, exteriorizando claramente la carencia de capacidad de comprensión sobre lo leído, es así que este autor consideró necesario la elaboración de un programa de estrategias didácticas para elevar su nivel y fortalecer los conocimientos previos que estos ya presentan.

Así también, Hernández (2019) al aplicar una evaluación inicial en su investigación tuvo como resultados que una gran proporción de estudiantes poseen un nivel bajo de aprendizaje en la comprensión de textos, ya que un 54% de los estudiantes tienen una calificación de logro previsto, un 27% en proceso, y el 19% se encuentra en inicio, siendo así que, ante estos resultados, el autor consideró necesario aplicar didácticas estrategias que permitan elevar los niveles de comprensión de textos en los estudiantes del nivel inicial.

Igualmente, concuerda con los datos obtenidos por Tunquipa (2018) pues en su estudio aplicó una evaluación de entrada a estudiantes del nivel inicial, obteniendo de resultados que el 0% de estudiantes tuvo el nivel de logro A (logrado), el 25% obtuvo un nivel B (en proceso), y el 75% obtuvo el nivel C (en inicio), demostrando la necesidad de aplicar estrategias didácticas que posibiliten una mejoría en los niveles de logro en la comprensión de textos estudiantil.

Siguiendo con el segundo objetivo específico, se diseñó y aplicó un programa de estrategias didácticas al grupo experimental conformado por 10 sesiones que posibiliten la elevación del nivel de comprensión de textos, el cual mostró resultados significativos, ya que en el transcurso de las sesiones se pudo evidenciar el avance progresivo de los estudiantes, hasta llegar a un nivel de logro satisfactorio, tal como se muestra en la Tabla 3, en las tres primeras sesiones un 16% se encontraban en inicio, un 64% en proceso y un 24% en logrado; en la cuarta y quinta sesión se encontraban aún un 12% en inicio, en proceso un 68% y luego un 64%, en logrado un 20% y luego un 24%; en la sexta sesión, sólo un 8% estaba en inicio, un 56% en proceso y un 36% en logrado; en las octava sesión, se pudo

ver mejoría pues se encontraron un 4% en inicio, un 36% en proceso y un 60% en logrado; en la décima sesión los resultados fueron satisfactorios, pues no había un porcentaje de niños en inicio, sólo quedó un 8% en proceso y el 92% de niños se encontraba en un nivel logrado, demostrando así la eficacia del programa.

Estos resultados coinciden con Paredes (2020) pues en su investigación se observa que en la sesión primera el 29% de los niños han obtenido A, el 41% obtuvo B, y el 30% obtuvo C, en la sesión segunda y tercera el 33% de los niños alcanzó A, el 37% alcanzó B y el 30% obtuvo C, en la sesión cuarta empiezan a notarse más los cambios pues el 33% de los niños consiguió A, el 41% llegó a B y el 26% obtuvo C, así hasta la sesión séptima donde el 33% de los niños alcanzó el nivel A, el 48% alcanzó B y el 19% obtuvo C, luego en la octava sesión un 33% logró el nivel A, el 56% alcanzó B y el 11% ha obtenido C, en la sesión novena el 41% obtuvo A, el 48% consiguió B y el 11% obtuvo C, y así se va notando un avance aún mayor, pues en la sesión décima el 41% de estudiantes consiguió A, un 52% de estudiantes llegó a B y el 7% obtuvo C, en la sesión onceava un 45% de los estudiantes obtuvo A, el 48% llegó a B y el 07% obtuvo C, siendo así que finalmente en la sesión doceava, se puede evidenciar que un 47% de estudiantes consiguió el nivel A, el 48% llegó a B y el 05% obtuvo C. Estos resultados, resaltan la importancia de implementar un programa de estrategias didácticas en una IE, pues se conseguirá un avance progresivo en el aprendizaje de comprensión lectora.

Siguiendo por la misma línea, Montalvo (2019) en su estudio también obtuvo como resultado una evolución progresiva en los aprendizajes de sus estudiantes, pues en la sesión primera el 47% obtuvo calificación C; otro 47% calificación B y el 6% calificación A; la sexta sesión evidenció una evolución positiva, pues el 27% obtuvo calificación C, un 53% calificación B y el 20% calificación A; y en la décimo segunda sesión el 0% obtuvo calificación C de, el 40% calificación B y el 60% calificación A, exponiendo así la eficacia de efectuar un programa de estrategias didácticas para la mejora de aprendizajes.

Estos resultados también concuerdan con la investigación de Hernández (2019) pues en las dos primeras sesiones se muestra un 0% de niños en logro destacado, un 50% en logro previsto, un 35% en proceso y el 15% en inicio, en la sesión segunda varía en que el 65% se encuentra en logro previsto, el 19% en

proceso y un 15% de en inicio, luego en la sesión cuarta puede observarse que el 39% está en logro previsto, un 38% en proceso y un 15% en inicio, posteriormente se ve otra mejoría en la sesión sexta pues en logro destacado se observa un 8%, un 50% en logro previsto, un 21% en proceso y el 12% en inicio, así hasta la sesión octava donde el 12% presenta un logro destacado, un 54% en logro previsto, 21% en proceso y un 12% en inicio, hasta que finalmente se puede notar en la sesión décimo segunda que el 14% se ubica en logro destacado, un 65% en logro previsto, un 19% de estudiantes en proceso y un 2% tienen una calificación en inicio. Demostrando con estos resultados el avance progresivo en la comprensión lectora de los estudiantes, tras la aplicación de un programa de estrategias didácticas.

En cuanto al tercer objetivo específico, en donde al determinar el nivel de comprensión lectora en las tres dimensiones en ambos grupos mediante un Post test, se puede observar al grupo experimental presentando en la Dimensión Literal un 4% de estudiantes en proceso y el 96% en el nivel logrado (Figura 3), a diferencia del grupo control que presenta un 64% en proceso y un 36% en logrado (Figura 4); en la Dimensión Inferencial el grupo experimental presenta un 8% en proceso y el 92% en logrado (Figura 3), en oposición del grupo control que presenta un 68% en proceso y el 32% en logrado (Figura 4); por otra parte, en la Dimensión Criterial el grupo experimental presenta un 12% en proceso y el 88% en logrado (Figura 3), en contraste el grupo control presenta un 72% en proceso y el 28% en logrado (Figura 4). Estos resultados revelan la mejoría de los aprendizajes en la comprensión de textos de los estudiantes tras la aplicación del programa de estrategias didácticas, concordando con Hernández (2019) quien en su estudio expresa que, tras culminar su programa, se pudo verificar en el post test la mejoría en el nivel de comprensión en los estudiantes, pues en el grupo experimental más de la mitad de niños se encontraba en logro satisfactorio, en tanto el resto se encontraba en proceso.

Estos resultados concuerdan con la investigación de Paredes (2020) pues los resultantes del post test señalan que un 45% de estudiantes alcanzó un logro destacado, un 48% en proceso, y un 0.7% en inicio, es decir, aunque un gran porcentaje de estudiantes alcanzó el logro, todavía existe un grupo con dificultades que se encuentra en proceso, sin embargo, al obtener mejores resultados que en su pretest, comprueba su hipótesis, afirmando que implementando programas de

estrategias didácticas, ayuda a optimizar la comprensión lectora, contribuyendo significativamente al desarrollo estudiantil del menor.

Igualmente coincide con los resultantes obtenidos en la investigación de Hernández (2019) pues pudo observarse que el 50% de estudiantes alcanzaron un calificativo de logro destacado, y un 51% consiguió el calificativo de logro previsto, en tanto un 15% de estudiantes están en proceso y el 4% en inicio, esto demuestra que gran porcentaje de estudiantes lograron elevar su nivel de comprensión lectora, mientras que sólo un 4% que se encuentra en inicio, necesitando por esa razón de acompañamiento docente para elevar su nivel.

De acuerdo a lo obtenido por el estudio de Montalvo (2019) se puede notar que los estudiantes de cinco años tuvieron una mejora significativa, la cual se demuestra con los resultados del post test aplicado, donde un 60% alcanzaron un nivel de logro A (previsto), un 40% un nivel de logro B (proceso) y un 0% un nivel de logro C (inicio), en otras palabras muestra que más de la mitad de estudiantes desarrolla cada una de las actividades propuestas de una manera exitosa y el resto de estudiantes refleja la necesidad de acompañamiento para mejorar. Estos datos concuerdan con la presente investigación, pues al aplicar estrategias didácticas se consiguió un desarrollo positivo en el aprendizaje estudiantil.

Asimismo, de acuerdo a los resultados de la aplicación del post test a los estudiantes del nivel inicial en la investigación de Tunquipa (2018) se obtuvo que el 85% de estudiantes tuvo el nivel de logro A (logrado), un 15% obtuvo un nivel B (en proceso), y un 0% obtuvo el nivel C (en inicio), demostrando así lo importante que fue aplicar estrategias didácticas que posibiliten una mejoría en el nivel de logro en la comprensión de textos estudiantil.

Por lo que refiere al cuarto objetivo, contrastando los resultados del Pre test y Post Test (Figura 5), se tiene que el grupo experimental incrementó su nivel de logro en un 92%, mostrando una clara mejoría, en comparación al grupo control, así como lo expresa Paredes (2020) pues en su estudio se vio incrementado un 18% entre el pre y post test. Ambos resultados demuestran que aquellos niños que manifiesten complicaciones en cuanto a la comprensión de textos, pueden lograr mejoría siempre y cuando se apliquen apropiadamente estrategias didácticas.

Asimismo, coincide con Cuba (2019) dado que en su estudio se pudo observar un incremento significativo del 26% en el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de cinco años de edad, tras aplicar estrategias didácticas en cada sesión de aprendizaje, pues al iniciar el programa, el 59% del grupo experimental estaba en un nivel de logro B (proceso), y al culminar con la última sesión un 85% de los niños se encontraba en un nivel A (logrado).

Igualmente, los datos recabados por Hernández (2019) concuerdan con esta investigación, puesto que al realizar la comparación respectiva entre el pre test y post del grupo experimental y del grupo control, revelaron que el grupo experimental superó de forma significativa al grupo control con un porcentual de 28,25%. Demostrando de esta forma la efectividad de aplicar sesiones donde se haga uso de distintas estrategias didácticas que ayuden a elevar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de inicial.

En el estudio de Montalvo (2019) se evidencia una situación similar, pues al realizar la comparación entre el pre test con el post test, se obtiene que en el pre test los estudiantes un 7% presentan un nivel de logro previsto, el 40% en proceso y el 53% en inicio; no obstante, en el post test, estos datos tienen una notable variación pues un 60% está en un nivel de logro previsto, un 40% en proceso y un 0% en inicio, evidenciándose claramente como influye la correcta aplicación de estrategias didácticas sobre el nivel de comprensión literaria estudiantil.

De igual forma, estos resultados concuerdan con Díaz (2018) pues los datos recabados en su estudio exponen como influye significativamente la estrategia didáctica en la comprensión de textos de los estudiantes, pues los grupos participantes, especialmente el grupo experimental, exhibieron un desarrollo superior en la comprensión de textos, puesto que se les aplicó la estrategia didáctica, en oposición al grupo control, quienes continuaron con la enseñanza tradicional. En esta investigación se puede notar un gran incremento en el aprendizaje de los estudiantes de cinco años al aplicar una estrategia didáctica, siendo más marcada la evolución al comparar un grupo (experimental) que se vio expuesto a la estrategia, con otro (control) al que no se le expuso a ninguna modificación.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se logró elevar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas del nivel inicial a través de un programa de estrategias didácticas, aplicado en una población muestral de 50 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a la edad de 5 años en una institución educativa estatal de Ferreñafe, demostrando así la efectividad del programa
2. Se determinó el nivel de comprensión lectora inicial en las tres dimensiones por medio de un pre test, siendo que el Grupo experimental se encontraban en la dimensión Literal un 4% en inicio, un 84% en proceso, y un 12% logrado; en la dimensión Inferencial un 28% en inicio, un 68% en proceso, y un 4% logrado; y en la dimensión Criterial un 32% en inicio, un 64% en proceso, y un 4% logrado. Por otro lado, el Grupo control se encontraban en la dimensión Literal un 92% en proceso, y un 8% logrado; en la dimensión Inferencial un 16% en inicio, un 72% en proceso, y un 12% logrado; y en la dimensión Criterial un 16% en inicio, un 72% en proceso, y un 12% logrado.
3. Se desarrolló un programa de estrategias didácticas compuesto por 10 sesiones, dónde en las tres primeras se hizo uso de la técnica del cuenta cuentos, las tres siguientes se realizaron con lectura iconográfica, las siguientes tres mediante fábulas, y la última sesión crearon un libro ilustrado, en cada una de las sesiones se fueron utilizando otras estrategias para optimizar el logro de la sesión. Durante el desarrollo del programa se pudo evidenciar el desarrollo progresivo de habilidades de comprensión lectora.
4. Se determinó el nivel de comprensión lectora final en las tres dimensiones por medio de un post test, siendo que el Grupo experimental en la dimensión Literal se encontró el 4% en proceso, y el 96% logrado; en la dimensión Inferencial un 8% en proceso, y un 92% logrado; y en la dimensión Criterial un 12% en proceso, y un 88% logrado. Por otro lado, el Grupo control se encontraban en la dimensión Literal un 64% en proceso, y un 36% logrado; en la dimensión Inferencial un 68% en proceso, y un 32% logrado; y en la dimensión Criterial el 72% en proceso y el 28% logrado.
5. Al contrastar los resultados que se obtuvieron en el pre test y post test aplicado al grupo experimental y al grupo control, se refleja un incremento del 92% en el nivel de comprensión de textos del grupo experimental.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Incentivar la capacitación sobre estrategias didácticas en el ejercicio del trabajo docente, para utilizar las diversas estrategias didácticas en cada sesión de aprendizaje que se desarrolle con los niños y niñas, pues motivarán en el estudiante el interés por aprender.
2. Implementar distintos programas donde se trabajen estrategias didácticas que posibiliten la optimización de aprendizajes en la comprensión de textos, no únicamente en el área de comunicación, sino también potenciar los conocimientos en otras áreas que sean necesarias en el estudiante.
3. Promover que las docentes no deban enfocarse sólo en una dimensión de la comprensión lectora, sino que también deben desarrollar el desarrollo y optimización de las tres dimensiones para lograr un mejor aprendizaje.
4. Realizar futuras investigaciones que promuevan nuevas estrategias que mejoren la comprensión de textos en los estudiantes, optimizando el nivel de logro en las dimensiones literal, inferencial y criterial.
5. Motivar el acompañamiento y ayuda de los padres de familia o apoderados en función al aprendizaje de sus hijos, pues el entorno familiar desarrolla un papel fundamental en el desarrollo y formación de los estudiantes.

## VIII. PROPUESTA

### PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

#### I. DATOS GENERALES

1. **Denominación:** Programa de estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe
2. **Nivel :** Inicial
3. **Edad :** 5 años
4. **Temporalización :** 1 mes
5. **Responsable :** Torres Fernández María del Pilar

#### II. FUNDAMENTACIÓN:

En el contexto actual puede notarse frecuentemente que los maestros descuidan los procesos de enseñanza-aprendizaje por centrarse demasiado en la instrucción de destrezas simples de decodificar y automatizar la lectura, haciendo así que los estudiantes no comprendan lo que leen, incitando a la desmotivación en el aprendizaje, la lectura, al bajo rendimiento escolar, inseguridad personal y baja autoestima. En el colegio inicial donde se realizó este estudio, se observa que los estudiantes muestran dificultad en la comprensión en su dimensión inferencial debido a carentes hábitos para leer textos acompañados de un estilo de enseñanza basado más en una comprensión lectora literal. Frente a esta problemática, se diseñó y aplicó un programa fundamentado en distintas estrategias didácticas que logren elevar los niveles de comprensión de lecturas en los niños y niñas.

#### III. OBJETIVOS:

##### 3.1. **Objetivo general:**

Elevar la comprensión lectora en los estudiantes mediante la aplicación de un programa de estrategias didácticas en una Institución Educativa Inicial en Ferreñafe

##### 3.2. **Objetivo Específicos**

- Diseñar sesiones de aprendizaje implementando distintas estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora.

- Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

#### **IV. METODOLOGIA:**

El programa está comprendido por 10 sesiones, aplicadas 2 veces a la semana con una duración de 45 minutos cada una, en las cuales se fueron implementando diversas estrategias didácticas que permitieron elevar los niveles de comprensión lectora en la dimensión literal, inferencial y criterial en los estudiantes de inicial.

#### **V. RECURSOS**

##### **5.1. Recursos Humanos**

- Estudiantes del centro educativo.
- Auxiliares.
- Docentes.
- Responsable.

##### **5.2. Recursos Materiales**

- Fichas impresas con las lecturas.
- Pizarra acrílica
- Cinta masking tape
- Hojas bond
- Imágenes
- Recursos propios.

#### **VI. EVALUACIÓN**

- Pre y Post Test: Cuento “Lina la conejita desobediente y cuestionario.
- Ficha de comprensión
- Fichas de Logro por sesión

## VII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| ACTIVIDAD  | FECHA          | TIEMPO EMPLEADO |
|--|----------------|-----------------|
| <b>Aplicación de Pre test</b><br>Cuento: "Lina la conejita desobediente"<br>Cuestionario de comprensión lectora  | 15 / 08 / 2023 | 10 min          |
| <b>Sesión 1:</b><br>Estrategia: El dado con preguntas<br>Cuento: Rocky tiene un nuevo amigo                      | 01 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 2:</b><br>Estrategia: La ruleta<br>Cuento: Un paseo al parque  | 04 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 3:</b><br>Estrategia: La caja mágica<br>Cuento: Carrera de zapatillas                                  | 06 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 4:</b><br>Estrategia: Rompecabezas de textos<br>Cuento: La bella durmiente                             | 08 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 5:</b><br>Estrategia: Sociograma literario<br>Cuento: El gato de la abuela                             | 11 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 6:</b><br>Estrategia: El dado con preguntas<br>Cuento: Los tres cerditos                               | 14 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 7:</b><br>Estrategia: Rompecabezas de textos<br>Cuento: El león y el ratón                             | 18 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 8:</b><br>Estrategia: Construye tu propia historia<br>Lectura iconográfica                             | 21 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 9:</b><br>Estrategia: Construye tu propia historia<br>Cuento elaborado con imágenes                    | 25 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 10:</b><br>Estrategia: Creando mi pequeño libro ilustrado<br>Cuento elaborado por los estudiantes      | 28 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Aplicación de Post test</b><br>Cuento: "Lina la conejita desobediente"<br>Cuestionario de comprensión lectora | 03 / 10 / 2023 | 10 min          |

## REFERENCIAS

- Abulhul, Z. (2021). Teaching Strategies for Enhancing Student's Learning. *Journal of Practical Studies in Education*, 2(3), 1-4.  
<https://www.jpse.gta.org.uk/index.php/home/article/view/22>
- Aguilar, A., y Martínez, F. (2021). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes de tercer grado del Centro Cristiano El Buen Pastor, en la Villa 10 de Mayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua].  
<https://repositorio.unan.edu.ni/15577/1/15577.pdf>
- Aji, S. (2023). Efforts To Increase 4-5 Year-Old Children's Interest In Reading Which Correlated With The Tri Education. *International Conference Of Humanities And Social Science (ICHSS)*, 259–263.  
<https://www.programdoktorpbiuns.org/index.php/proceedings/article/view/155>
- Almeida, S. (2022). Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual. *Revista Científica de la Facultad de Filosofía*, 14, 116–130.  
<https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717/2474>
- Al-Jarrah, H., y Binti, N. (2018). Reading Comprehension Strategies among EFL Learners in Higher Learning Institutions. *Arab World English Journal (AWEJ)*, 9(2), 315- 328. <https://osf.io/preprints/socarxiv/p7cde/download>
- Álvarez, A (2020). *Justificación de la Investigación*. Universidad de Lima.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%205%20%2818.04.2021%29%20-%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y#:~:text=Justificaci%C3%B3n%20te%C3%B3rica%20Implica%20describir%20cu%C3%A1les,el%20punto%20de%20vista%20te%C3%B3rico.>
- Aquino, L. (2023). *La lectura compartida para mejorar la comprensión lectora en niños de educación inicial de una institución educativa de Lambayeque – Salas*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106740/Aquino\\_TL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106740/Aquino_TL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>

Ávila, M., y López, J. (2021). El proceso lógico-inferencial como estrategia para la lectura crítica de textos argumentativos en básica secundaria. *Discusiones Filosóficas*, 22(39), 135–155. <https://doi.org/10.17151/difil.2021.22.39.8>

Banco Mundial. (17 de marzo de 2021). *Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>

Bautista, E., y Neyra, J. (2022). *Conocimiento de estrategias de comprensión inferencial en docentes de educación primaria de una institución privada en el distrito de Ate*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23491/BAUTISTA\\_SALCEDO\\_NEYRA\\_QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23491/BAUTISTA_SALCEDO_NEYRA_QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Beriche, M. (28 de septiembre de 2021). La comprensión lectora en escolares peruanos Importancia de la lectura en la escolaridad y la vida cotidiana. *USIL*. <https://blogs.usil.edu.pe/facultad-educacion/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana#:~:text=En%20nuestro%20pa%C3%ADs%20seg%C3%BA%20la,en%20segundo%20grado%20de%20secundari>

Bitter, C., Ngabirano, A., Simon, E., y Taylor, D. (2020). Principles of research ethics: A research primer for low- and middle-income countries. *African Journal of Emergency Medicine*, 10(2), 125-129. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211419X20300732>

Capote, J. (2015). Características del buen profesor, clave para una educación médica de calidad. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 3(1), 21–25.

<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/7835/1/UPSE-RCP-2015-Vol.3-No.1-003.pdf>

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2000). *Enseñar Lengua*. Editorial GRAÓ. [https://dpe.upnfm.edu.hn/espacios\\_formativos/LENGUA\\_Y\\_LITERATURA/Ense%C3%B1ar%20Lengua%20-%20Daniel%20Cassany.pdf](https://dpe.upnfm.edu.hn/espacios_formativos/LENGUA_Y_LITERATURA/Ense%C3%B1ar%20Lengua%20-%20Daniel%20Cassany.pdf)

Casteel, A., y Bridier, N. (2021). Describing Populations and Samples in Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339-362. <http://ijds.org/Volume16/IJDSv16p339-362Casteel7067.pdf>

Céspedes, M. (2020). *Comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la I.E. 11035 Santo Domingo Savio Ferreñafe - Lambayeque, 2018*. [Tesis de Bachillerato, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20046/COMPRESION\\_LECTORA\\_CESPEDES\\_AYUDANTE\\_MARLENY\\_TERESA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20046/COMPRESION_LECTORA_CESPEDES_AYUDANTE_MARLENY_TERESA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Coca, V. (07 de junio de 2023). Perú ocupó último lugar en comprensión lectora en test internacional, ¿qué hacer para salir de esta situación? *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/07/01/peru-ocupo-ultimo-lugar-en-compresion-lectora-en-test-internacional-que-hacer-para-salir-de-esta-situacion/>

Contreras, G. (2019). *Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1686 Perpetuo Socorro - Pataz 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/10537/CAPACIDADES\\_JUEGOS\\_CONTRERAS\\_SALINAS\\_GABY\\_MARIELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/10537/CAPACIDADES_JUEGOS_CONTRERAS_SALINAS_GABY_MARIELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cuba, R. (2019). *Lectura de imágenes como estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 266 de Rahua, Aparicio Pomares, Yarowilca, Huánuco-2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19031/LECTURA\\_IMAGENES\\_COMPRENSION\\_LECTORA\\_CUBA\\_ALVARADO\\_REVECA\\_YLDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19031/LECTURA_IMAGENES_COMPRENSION_LECTORA_CUBA_ALVARADO_REVECA_YLDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz, C. (2018). *Estrategias didácticas en la comprensión lectora en niños y niñas de 5 años*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2504/TD%20CE%201956%20D1%20-%20Diaz%20Chavez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Drummond, K., y Murphy-Reyes, A. (2018). Quantitative Research Designs: Experimental, Quasi-Experimental, and Descriptive. en Jones & Barlett Learning (Ed.). *Nutrition Research, concepts and Applications* (1 ed.). Jones & Barlett Learning. [https://samples.jbpub.com/9781284101539/9781284101539\\_CH06\\_Drummond.pdf](https://samples.jbpub.com/9781284101539/9781284101539_CH06_Drummond.pdf)

Fernández, J. (2000). Estrategias didácticas para adquirir conocimientos. *Revista Española de Pedagogía*, (217), 491–514. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/23674.pdf>

Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (22 de junio de 2022). *Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple#:~:text=CIUDAD%20DE%20PANAM%C3%81%2FWASHINGTON%2C%20D.C.,en%20colaboraci%C3%B3n%20con%20la%20UNESCO>.

García, C. (05 de mayo de 2022). Suspenso en comprensión lectora: más del 50% de los errores empieza aquí. *El Economista*.

<https://www.eleconomista.es/ecoaula/noticias/11749015/05/22/Suspension-en-comprension-lectora-mas-del-50-de-los-errores-empieza-aqui.html>

Golzar, J., Noor, S., y Tajik, O. (2022). Sampling Method | Descriptive Research: Convenience Sampling. *International Journal Education and Language Studies*, 1(2), 72-77. [https://www.ijels.net/article\\_162981\\_06fc448b8914d42316b8d44829c88188.pdf](https://www.ijels.net/article_162981_06fc448b8914d42316b8d44829c88188.pdf)

Gonzales, W. (2012). Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1683/GONZALES\\_FLORES\\_IMPLICITAS\\_LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1683/GONZALES_FLORES_IMPLICITAS_LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gorev, P., Telegina, N., Karavanova, L., y Feshina, S. (2018). Puzzles as a Didactic Tool for Development of Mathematical Abilities of Junior Schoolchildren in Basic and Additional Mathematical Education. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 2018, 14(10), 1-12. <https://www.ejmste.com/download/puzzles-as-a-didactic-tool-for-development-of-mathematical-abilities-of-junior-schoolchildren-in-5558.pdf>

Hammel, L., Villavicencio, Y., y Causse, M. (2021). La estrategia de inferencia en la comprensión lectora - Estudio exploratorio en el contexto de la enseñanza del Español como Lengua Extranjera. *Redufor – Revista Educação & Formação*, 3(6). <https://www.redalyc.org/journal/5858/585868284004/html/#B16>

Hassan, M. (7 de septiembre de 2023). Research Techniques – Methods, Types and Examples. Research Method. <https://researchmethod.net/research-techniques/#:~:text=Definition%3A,research%20questions%20or%20testing%20hypotheses>.

Hernández, A. (2019). *Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los niños de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Everardo Zapata Santillana - Trujillo - 2019*. [Tesis de Licenciatura,

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/14963/ESTRATEGIAS\\_APRENDIZAJE\\_HERNANDEZ\\_RUIZ\\_AMADA\\_MERY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/14963/ESTRATEGIAS_APRENDIZAJE_HERNANDEZ_RUIZ_AMADA_MERY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Hicks, J. (2018). The Effectiveness of Reading Interventions for Middle School Students with Learning Disabilities. [Tesis de doctorado no publicada]. Walden University.  
<https://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7157&context=dissertations>

Hock, M., Brasseur-Hock, Irma., Hock, A., y Duvel, B. (2017). The Effects of a Comprehensive Reading Program on Reading Outcomes for Middle School Students With Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 50(2), 195–212.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1129864.pdf>

Jouini, K. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. *Glosas Didácticas – Revista electrónica internacional*, 13, 95–114.  
[https://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13\\_10.pdf](https://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13_10.pdf)

Kumar, S. (2018). Understanding Different Issues of Unit of Analysis in a Business Research. *Journal of General Management Research*, 5(2), 70-82.  
<https://www.scmsnoida.ac.in/assets/pdf/journal/vol5Issue2/Article%206-%20Dr%20Sanjay%20Kumar.pdf>

Leyva, L., Chura, G., y Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 399–429.  
<https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>

Llacta, M. (2021). *El enfoque comunicativo textual para mejorar la comprensión lectora desde una gestión pedagógica eficaz en la Institución Educativa N°*

30679 de Vilcabamba. [Tesis de Bachillerato, Universidad Católica Sedes Sapientae].

<https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/964/Trabajo%20de%20Investigaci%C3%B3n%20-%20Llacta%20Huaroc%20C%20Marcelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=2.2.1%20Enfoque%20comunicativo%20textual&text=enfoque%20es%20puramente%20comunicativo%20ya,56>

Llacta, M. (2022). *La comprensión lectora desde el enfoque comunicativo textual en la Institución Educativa N° 30679 de Vilcabamba*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientae]. [https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1659/Llacta\\_Marcelo\\_trabajo\\_suficiencia\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1659/Llacta_Marcelo_trabajo_suficiencia_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Llaque, L. (2022). *Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94955/Llaque\\_LLQ-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94955/Llaque_LLQ-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

Makuc, M., y Larrañaga, E. (2013). Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Signos*, 87(48), 29–53. <https://www.redalyc.org/pdf/1570/157036980002.pdf>

Mbecke, R., y Nkosi, F. (2018). Supporting the researchers at the School of Information Technology at the University of Pretoria to effectively manage research data. [Bachelor Thesis, University of Pretoria]. Research Gate. [https://www.researchgate.net/publication/331488316\\_Supporting\\_the\\_researchers\\_at\\_the\\_School\\_of\\_Information\\_Technology\\_at\\_the\\_University\\_of\\_Pretoria\\_to\\_effectively\\_manage\\_research\\_data](https://www.researchgate.net/publication/331488316_Supporting_the_researchers_at_the_School_of_Information_Technology_at_the_University_of_Pretoria_to_effectively_manage_research_data)

Mero, J. (2019). Aplicación de las destrezas con criterio de desempeño para el desarrollo de la comprensión lectora. *Rehuso – Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 87–98. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i1.2119>

- Ministerio de Educación (2022). Evaluación Muestral de Estudiantes 2022. <https://umc.minedu.gob.pe/resultadossem2022/>
- Montalvo, K. (2019). *Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Trujillo, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15032/LECTORA\\_LOGRO\\_MONTALVO\\_RAMOS\\_KARLA\\_MARISELY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15032/LECTORA_LOGRO_MONTALVO_RAMOS_KARLA_MARISELY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Montoya, A. (2020). *Parafraseo para mejorar la Comprensión lectora en textos narrativos en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°81658 HUÁSCAR, Jequetepeque, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48660/Montoya\\_YAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48660/Montoya_YAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moreno, S. (2019). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo, Huaraz - 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39711/Moreno\\_PSZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39711/Moreno_PSZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nores, M., Friedman-Krauss, A., y Figueras-Daniel A. (2022). Activity settings, content, and pedagogical strategies in preschool classrooms: Do these influence the interactions we observe? *Early Childhood Research Quarterly*, 58, 264-277. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885200621001150>
- Nurdianingsih, F. (2021). Teachers' strategies in teaching reading comprehension. *PROJECT: Professional Journal of English Education*, 4(2), 285-289. [https://www.researchgate.net/publication/350097672\\_TEACHERS'\\_STRATEGIES\\_IN\\_TEACHING\\_READING\\_COMPREHENSION](https://www.researchgate.net/publication/350097672_TEACHERS'_STRATEGIES_IN_TEACHING_READING_COMPREHENSION)
- Obregón, O., y Gonzáles, V. (2021). *Las habilidades del pensamiento inferencial en el preescolar, una alternativa para iniciar el proceso de comprensión lectora*

*en la Institución Educativa Yaití (Magangué – Bolívar).* [Tesis de maestría, Universidad de Cartagena].  
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/16121/OSIRIS%20Y%20MERLIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ortiz, B., y Porras, M. (2022). *Aplicación de la estrategia didáctica: “La ruleta mágica de los Aprendizajes”, para mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos de la unidad VI, “Comprendamos los Texto Argumentativos”, en la asignatura de Lengua y Literatura, en los estudiantes de Décimo Grado “A”, del Colegio Maestro Calixto Moya, del Municipio de Masatepe, del Departamento de Masaya, en el II semestre 2021.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua].  
<https://repositorio.unan.edu.ni/17547/1/Ort%202022.pdf>

Pachas, M. (2019). *La metacognición y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima.* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3422/TM%20CE-Pa%204614%20P1%20-%20Pachas%20Zegarra%20Maria%20Ofelia%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pacherres, A. (2018). *El sociograma literario en la comprensión lectora en estudiantes del 3° de primaria de la I.E. 3074, 2018.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21239/Pacherres\\_ST.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=1.3.1%20Sociograma%20literario&text=Esta%20estrategia%20contribuye%20a%20entender,significado%20de%20un%20texto%20literario.](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21239/Pacherres_ST.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=1.3.1%20Sociograma%20literario&text=Esta%20estrategia%20contribuye%20a%20entender,significado%20de%20un%20texto%20literario.)

Paredes, R. (2020). *Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los niños de nivel inicial de 4 años de la Institución Educativa Gerardo Kuppens 1580 del Distrito de El Porvenir – 2018.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20138/ES TRATEGIAS\\_DIDACTICAS\\_PAREDES\\_CAPRISTANA\\_ROSA\\_AMELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20138/ES%20TRATEGIAS_DIDACTICAS_PAREDES_CAPRISTANA_ROSA_AMELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Parimala, M., Ulagamay, S., Sanmuga, M., y Syed, A. (2020). Effect of Psycholinguistic Strategies in Developing Comprehensive Reading Competency of the Students at Upper Primary Level. *TEST, Engineering & Management*, 82, 5902-5909. [https://www.researchgate.net/publication/349238888\\_Effect\\_of\\_Psycholinguistic\\_Strategies\\_in\\_Developing\\_Comprehensive\\_Reading\\_Competency\\_of\\_the\\_Students\\_at\\_Upper\\_Primary\\_Level](https://www.researchgate.net/publication/349238888_Effect_of_Psycholinguistic_Strategies_in_Developing_Comprehensive_Reading_Competency_of_the_Students_at_Upper_Primary_Level)

Parra, S. (10 de marzo de 2020). Los niños tienen una comprensión lectora cada vez menor. *Muy interesante*. <https://www.muyinteresante.es/ciencia/14658.html>

Peña, J. (2020). La lectura inferencial en la educación inicial como estrategia para la comprensión. [Tesis de maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. <https://repositorio.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/24392/Pe%C3%B1aCameloJazminLorena2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Piscoya, J., y Urcia, M. (2018). *Programa didáctico de literatura infantil para desarrollar la comprensión lectora en niños de cinco años de la I.E. N° 124*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/2931>

Putu, O., Ni Putu, S., Ni Made, W. (2020). The Effectiveness of Using Picture Book to Motivate Students Especially Young Learners in Reading. *Yavana Bhāshā: Journal of English Language Education*, 3(1), 72-79. [https://www.researchgate.net/publication/346627466\\_The\\_Effectiveness\\_of\\_Using\\_Picture\\_Book\\_to\\_Motivate\\_Students\\_Especially\\_Young\\_Learners\\_in\\_Reading](https://www.researchgate.net/publication/346627466_The_Effectiveness_of_Using_Picture_Book_to_Motivate_Students_Especially_Young_Learners_in_Reading)

Quispe, R. (2020). *La comprensión inferencial de textos narrativos en niños de educación inicial independencia, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55264/Quispe\\_PRDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55264/Quispe_PRDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramírez, L. (10 de octubre de 2022). *La Lectura de Comprensión: afectaciones a causa de la pandemia*. Institute for the Future of Education. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/la-lectura-de-comprension-y-sus-afectaciones-por-la-pandemia/>

Rodríguez, R. (2019). *La comprensión lectora: enfoques, niveles, factores y teorías*. [Tesis de Bachillerato, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2441/Ruth\\_Trabajo\\_Bachillerato\\_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2441/Ruth_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Sinaga, R. (2020). The implementation of fun fishing to teach speaking for elementary school students. *Journal of English Language Teaching and Learning (JELTL)*, 1(1), 1-6. <http://jim.teknokrat.ac.id/index.php/english-language-teaching/article/view/245>

Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación*. Concytec. [http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones\\_para\\_seleccion\\_y\\_calculo\\_del\\_tama%C3%B1o\\_de\\_muestra\\_de\\_investigacion.pdf](http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tama%C3%B1o_de_muestra_de_investigacion.pdf)

Taherdoost, H. (2022). Designing a Questionnaire for a Research Paper: A Comprehensive Guide to Design and Develop an Effective Questionnaire. *Asian Journal of Managerial Science*, 11, 8-16. <https://hal.science/hal-03741836v1/file/Designing%20a%20Questionnaire%20for%20a%20Research%20Paper%20A%20Comprehensive%20Guide%20to%20Design%20and%20Develop%20an%20Effective%20Questionnaire.pdf>

Twin, A. (2020). Improving Student Learning Outcomes Through Stem-Based Magic Box Medium in The Concept of Addition Theory. *International Journal of Research in STEM Education (IJRSE)*, 2(1), 79-90. [https://www.researchgate.net/publication/341872435\\_Improving\\_Student\\_Learning\\_Outcomes\\_Through\\_Stem-Based\\_Magic\\_Box\\_Medium\\_in\\_The\\_Concept\\_of\\_Addition\\_Theory](https://www.researchgate.net/publication/341872435_Improving_Student_Learning_Outcomes_Through_Stem-Based_Magic_Box_Medium_in_The_Concept_of_Addition_Theory)

Tunquipa, R. (2018). *Mejorando el nivel inferencial en la comprensión de textos a través de la dramatización en los niños de 3 a 5 años de educación inicial multigrado N° 482 de Huayhuahuasi del distrito de Coporaque provincia de Espinar*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. [https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/2694/tesis\\_mejora\\_nivel%20inferencial\\_comprensi%c3%b3n%20textos\\_a%20trav%c3%a9s\\_dramatizaci%c3%b3n\\_ni%c3%b1os%203%20a%205%20a%c3%b1os\\_educaci%c3%b3n\\_Coporaque\\_Provincia%20Espinar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/2694/tesis_mejora_nivel%20inferencial_comprensi%c3%b3n%20textos_a%20trav%c3%a9s_dramatizaci%c3%b3n_ni%c3%b1os%203%20a%205%20a%c3%b1os_educaci%c3%b3n_Coporaque_Provincia%20Espinar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Williams, B. (2000). Collage work as a medium for guided reflection in the clinical supervision relationship. *Nurse Education Today*, 20(4), 273-278. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0260691799903933>

**ANEXOS:**

**Anexo A. matriz de operacionalización de variables o tabla de categorización**

| Variables                                 | Definición conceptual  | Definición procedimental   | Dimensión         | Indicadores   | Técnicas / Instrumentos  | Escala de medición  |
|---|--|--|-------------------|---|--|---|
| <b>Dependiente</b><br>Comprensión Lectora | Habilidad cognitiva compleja que radica en el proceso de integración de la información que proviene del texto con los conocimientos previos del lector, cuyo resultante es la construcción de un modelo mental (Mero, 2019). | La comprensión lectora comprende tres dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica (Moreno, 2019) | Nivel Literal     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Escuchar con atención la narración del cuento.</li> <li>Interpretar adecuadamente las imágenes.</li> <li>Localizar y experimentar lectura explícita de la lectura.</li> <li>Ordenar los hechos narrados de acuerdo a una secuencia.</li> </ul> | Técnica:<br>Encuesta<br><br>Instrumento:<br>Cuestionario del cuento<br>Lina la conejita desobediente | <p><b>Literal</b></p> <p>Inicio (0-1 pts)</p> <p>Proceso (2-3 pts)</p> <p>Logrado (4-5 pts)</p>   |
|   |  |  | Nivel Inferencial | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formular inferencias a partir de los indicios que ofrece el cuento.</li> <li>Opina sobre lo que le gusta o disgusta de los personajes del cuento.</li> </ul>   |  | <p><b>Inferencial</b></p> <p>Inicio (0 pts)</p> <p>Proceso (1-2 pts)</p> <p>Logrado (3-4 pts)</p> |
|   |  |  | Nivel Criterial   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Reflexiona sobre el contenido del texto.</li> <li>Juicios evolutivos</li> <li>Capacidad crítica</li> </ul>   |  | <p><b>Criterial</b></p> <p>Inicio (0 pts)</p> <p>Proceso (1 pts)</p> <p>Logrado (2 pts)</p>       |
|   |  |  |                   |   |  | <p><b>TOTAL</b></p> <p>Inicio (0-3 pts)</p> <p>Proceso (4-7 pts)</p> <p>Logrado (8-11 pts)</p>    |

|   |   |   |                           |  |   |   |
|---|---|---|---------------------------|--|---|---|
| <b>Independiente Estrategias Didácticas</b> | Son los procedimientos que el alumno pone en marcha para concretar las capacidades propuestas en los objetivos de aprendizaje de sus programaciones de aula (Díaz, 2018). | Las estrategias están integradas en el propio proceso de E-A; se subdividen en tres dimensiones: Planificación estratégica, Conocimiento pedagógico, Comunicación didáctica (Díaz, 2018). | Planificación estratégica | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plantea los objetivos</li> <li>▪ Organiza los contenidos</li> <li>▪ Evaluación del aprendizaje</li> </ul>                 | Técnica:<br>Observación<br><br>Instrumento:<br>Escala de rango denominada Ficha de logro por sesión | A=Logrado sin dificultad<br>B=Logrado con dificultad<br>C=En proceso<br>D=En inicio |
|   |   |   | Conocimiento pedagógico.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manejo y organización de las actividades</li> <li>▪ Orienta el estudio</li> <li>▪ Propicia el auto aprendizaje</li> </ul> |   |   |
|   |   |   | Comunicación didáctica    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicación interpersonal</li> <li>▪ Incentiva la participación</li> <li>▪ Plantea actividades</li> </ul>                |   |   |

## Anexo B. Instrumentos de recolección de datos

### **LINA LA CONEJITA DESOBEDIENTE**

En un lindo y florido bosque vivía una simpática familia de conejitos compuesta por papá conejo, mamá coneja y dos hermanos conejitos: Lina y Chiquitín.



Un día, mamá coneja al ver a sus hijitos ya grandes, decidió llevarlos a conocer el bosque, no sin antes darles muchas recomendaciones:

- No se alejen de mamá
- No se distraigan con otros animalitos, pueden ser trampas de cazadores de conejos que quieren atraparnos.
- No reciban comiditas de personas que no conocen



Lina y Chiquitín estaban emocionados de que llegara la hora de partir al bosque donde se oía el cantar de los alegres pajaritos, aunque también escuchaban el rugir de feroces animales, pero no tenían miedo, porque iban con mamá.



Chiquitín hablaba con mamá coneja de los otros animalitos que había en el bosque, cuando de repente, se dieron cuenta que Lina no estaba con ellos.



Para no alarmar a los otros animalitos decidieron buscarla ellos dos, en los agujeros de los árboles, entre las ramas, detrás de los arbustos, pero no la encontraban.

Mamá coneja muy preocupada, pidió ayuda a los demás animalitos: ardillas, pájaros, monos, liebres, comadreja, todos a buscar a Lina, pero sin resultado.



De repente se oyeron unos quejidos: “¡ay! ¡ay!” Corrieron hasta el arbusto y ¡oh, sorpresa!

Era Lina quién se revolcaba de dolor, pues tenía una patita quebrada. Se había encontrado con un simpático monito, quien le quiso enseñar a subir a los árboles, saltar de una rama a otra; pero nuestra conejita no logró hacer las piruetas que hacía su amigo el mono; siguió intentando, pero con tal mala suerte que, al querer trepar el árbol, cayó y se quebró la patita.



Lina muy arrepentida de esta nueva travesura, prometió escuchar más a los consejos de mamá y ser en adelante más obediente.

# CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

## DATOS GENERALES

|                             |                      |                            |                  |
|-----------------------------|----------------------|----------------------------|------------------|
| <b>Nombre del niño (a):</b> |                      |                            |                  |
| <b>Sexo:</b>                | <b>Masculino</b> ( ) | <b>Femenino</b> ( )        |                  |
| <b>Edad:</b>                |                      |                            |                  |
| <b>Nombre de la I.E.I:</b>  |                      |                            |                  |
| <b>Tipo de I.E.I:</b>       | <b>Estatal</b> ( )   | <b>Particular</b> ( )      |                  |
| <b>Zona:</b>                | <b>Urbana</b> ( )    | <b>Urbano-Marginal</b> ( ) | <b>Rural</b> ( ) |
| <b>Fecha de evaluación:</b> |                      |                            |                  |

- **Objetivo:** Determinar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas de cinco años de edad de una institución educativa en Ferreñafe.
- **Indicaciones:** Escucha con atención el cuento “Lina la conejita desobediente”, luego responde las preguntas de acuerdo a los niveles: literal, inferencial y crítico.

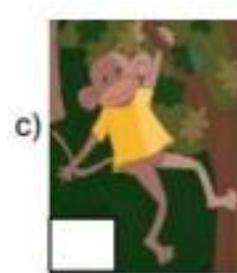
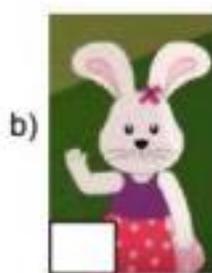
### **NIVEL LITERAL**

Marca la respuesta correcta

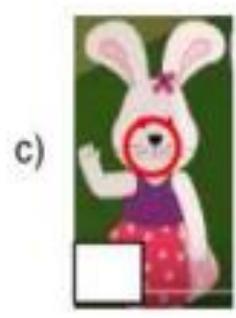
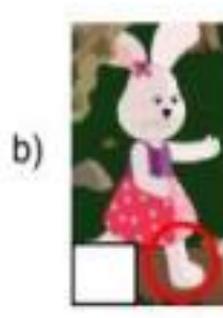
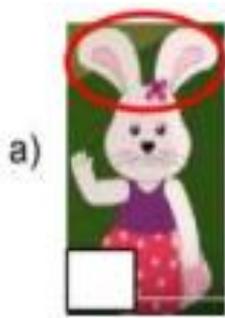
1. ¿A dónde llevó mamá coneja a sus hijos?



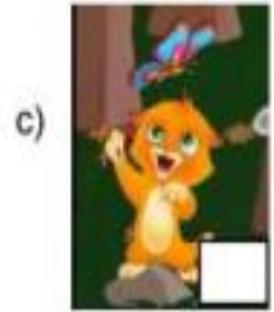
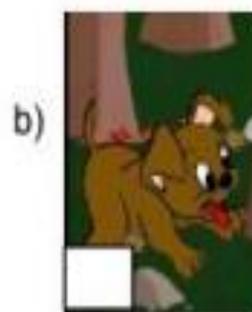
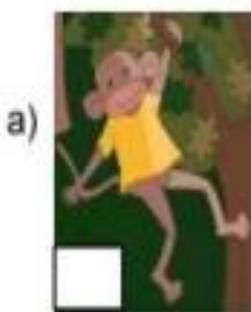
2. ¿A quién buscaba mamá coneja y Chiquitín?



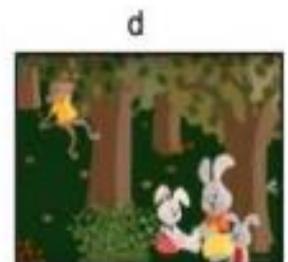
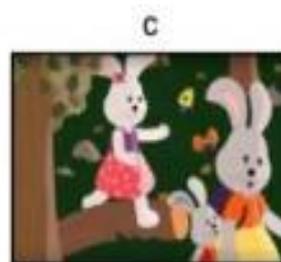
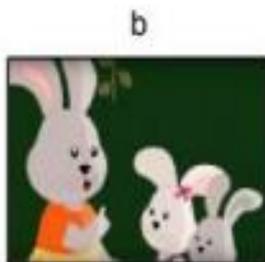
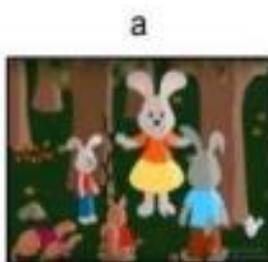
3. ¿Qué parte de su cuerpo se quebró Lina?



4. ¿A quién trataba de parecerse Lina trepando los árboles?



5. Ordena la secuencia del cuento escribiendo los números del 1 al 4 en los casilleros



**NIVEL INFERENCIAL**

1. ¿Por qué crees que Lina se perdió en el bosque?

---

---

---

---

2. ¿Qué crees que le dijo Lina al mono cuando se cayó?

---

---

---

---

**NIVEL CRÍTICO**

1. ¿Te hubieras comportado como la conejita Lina, desobedeciendo a mamá? ¿Por qué?

---

---

---

---

## PAUTAS PARA LA CORRECCIÓN

- **NIVEL LITERAL**

Se cuenta las respuestas y se asigna una categoría.

| <b>CATEGORÍA</b> | <b>RESPUESTAS</b>      | <b>PTJE</b> |
|------------------|------------------------|-------------|
| Muy Bueno        | 5 respuestas correctas | 5 ptos.     |
| Bueno            | 4 respuestas correctas | 4 ptos.     |
| Regular          | 3 respuestas correctas | 3 ptos.     |
| Malo             | 2 respuestas correctas | 2 ptos.     |
| Muy Malo         | 1 respuesta correcta   | 1 ptos.     |

- **NIVEL INFERENCIAL**

Se tiene en cuenta las respuestas y se asigna una categoría

| <b>CATEGORÍA</b> | <b>RESPUESTAS</b>                      | <b>PTJE</b> |
|------------------|--|-------------|
| Muy Bueno        | 2 respuestas correctas                 | 4 ptos.     |
| Bueno            | 1 respuestas correcta                  | 3 ptos.     |
| Regular          | 1 respuesta correcta y 1 sin respuesta | 2 ptos.     |
| Malo             | 2 respuestas incorrectas               | 1 ptos.     |
| Muy Malo         | No hay respuesta                       | 0 ptos.     |

- **NIVEL CRITERIAL**

Se tiene en cuenta las respuestas y se asigna una categoría

| <b>CATEGORÍA</b> | <b>RESPUESTAS</b>    | <b>PTJE</b> |
|------------------|----------------------|-------------|
| Bueno            | Respuesta correcta   | 2 ptos.     |
| Regular          | Respuesta incorrecta | 1 ptos.     |
| Malo             | No hay respuesta     | 0 ptos.     |

## **Anexo C. Consentimiento y/o asentimiento informado**

### **Consentimiento Informado Estudio de Investigación**

**Institución** : Universidad César Vallejo  
**Autora** : Torres Fernández, María del Pilar  
**Título** : Estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe.  
**Versión** : 1.0  
**Fecha** : 10 / 08 /2023  
**Páginas** : N°

---

#### **Propósito del Estudio**

Me complace saludarlo y hacerle saber que se está realizando una investigación titulada “Estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe”, dicha investigación está siendo desarrollada por Torres Fernández, María del Pilar, perteneciente a la Universidad César Vallejo. El objetivo de la investigación es elevar la comprensión lectora en niños y niñas a través de la aplicación de un programa de estrategias didácticas en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe, motivo por el cual se le hace la cordial invitación a su menor hijo (a) para participar voluntariamente en la aplicación del estudio.

#### **Procedimiento**

Si acepta participar en el estudio, se le requerirá a su menor hijo (a) responder a una serie de preguntas establecidas en un cuestionario que se le proporcionará, así mismo, la aplicación tardará 07 minutos aproximadamente.

#### **Riesgos**

La investigadora tomará las medidas necesarias para proteger a su menor hijo (a) de cualquier tipo de riesgo.

#### **Beneficios**

La participación del estudio es de manera voluntaria, por lo que su menor hijo (a) puede abandonar el estudio en el momento que decida hacerlo o hacer las preguntas que crea conveniente dentro de su aplicación.

#### **Costos e incentivos**

La participación no tiene ningún costo, así mismo, su menor hijo (a) no recibirá ningún tipo de incentivo económico. El único beneficio es que podrá conocer sus resultados obtenidos en el estudio.

#### **Confidencialidad**

No se hará uso de su identidad, es decir, no se solicitará sus datos personales, puesto que la información será recolectada haciendo uso de códigos. Si en algún momento la información o los resultados son publicados, se tomarán las medidas necesarias para evitar que su menor hijo (a) sea identificado, así mismo, la información que solicite un tercero no será proporcionada sin previa autorización.

### **Derechos del participante**

Si acepta que su menor hijo (a) participe en el estudio, tiene el derecho de abandonar su participación en el momento que él decida hacerlo, así mismo, tiene derecho a preguntar las veces que sean necesarias y las investigadoras están en la obligación de darle una solución clara y precisa para su fácil entendimiento.

### **Consentimiento**

Acepto que mi menor hijo (a) participe en el desarrollo de la investigación, asimismo, afirmo que he recibido toda la información referente al estudio a realizar por la investigadora, además, tengo el pleno conocimiento que si mi hijo (a) no desee participar puede abandonar el estudio el momento que crea conveniente.

Participante

Fecha

Nombre: \_\_\_\_\_

\_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

Investigadora

Fecha

Nombre: Torres Fernández, María del Pilar

\_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_

DNI: 16446103

## **Asentimiento de menor de edad**

**Institución** : Universidad César Vallejo  
**Autora** : Torres Fernández, María del Pilar  
**Título** : Estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe.  
**Versión** : 1.0  
**Fecha** : 10 / 08 /2023  
**Páginas** : N°

---

### **Propósito del Estudio**

Apreciado estudiante te invito a participar de la investigación titulada “Estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe”, dicho estudio está siendo desarrollado por Torres Fernández, María del Pilar, perteneciente a la Universidad César Vallejo. El objetivo de la investigación es elevar la comprensión lectora inferencial en niños y niñas a través de la aplicación de un programa de estrategias didácticas, motivo por el cual se te hace la cordial invitación para participar voluntariamente en la aplicación del estudio.

### **Procedimiento**

Si aceptas participar en el estudio, se te requerirá responder a una serie de preguntas establecidas en un cuestionario que se te proporcionará, así mismo, la aplicación tardará 07 minutos aproximadamente. Además, tendrás que responder de acuerdo sobre lo que tú crees. No hay respuestas correctas o buenas ni incorrectas o malas.

### **Riesgos**

Las investigadoras tomarán las medidas necesarias para su protección de cualquier tipo de riesgo.

### **Beneficios**

La participación del estudio es de manera voluntaria, por lo que puedes abandonar en el momento que decidas hacerlo o hacer las preguntas que creas conveniente dentro de su aplicación.

### **Costos e incentivos**

La participación no tiene ningún costo, así mismo, no recibirás ningún tipo de incentivo económico. El único beneficio es que podrás conocer tus resultados en cualquier momento.

### **Confidencialidad**

Las investigadoras no harán uso de tu identidad, es decir, no se solicitará tus datos personales, puesto que la información será recolectada haciendo uso de códigos. Si en algún momento la información o los resultados son publicados, se tomarán

las medidas necesarias para evitar que seas identificado, así mismo, la información que solicite un tercero no será proporcionada sin previa autorización.

### **Derechos del participante**

Si aceptas participar en el estudio, tienes el derecho de abandonar en el momento que decidas hacerlo, así mismo, tienes derecho a preguntar las veces que sean necesarias y las investigadoras están en la obligación de darte una solución clara y precisa para tu fácil entendimiento.

### **Consentimiento**

Acepto participar en el desarrollo de la investigación, de la misma manera, afirmo que he recibido toda la información referente al estudio a realizar por las investigadoras, además, entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Fecha

Nombre: \_\_\_\_\_

\_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

Investigadora

Fecha

Nombre: Torres Fernández, María del Pilar

\_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

DNI: 16446103

## Anexo D. Matriz de evaluación por juicio de experto, formato UCV.

### Evaluación por juicio de expertos - 1

Respetado juez: Dra. Bertha Rosa Viera Fernández; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de Comprensión Lectora.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |  |     |                |     |
|--|--|-----|----------------|-----|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | VIERA FERNANDEZ BERTHA ROSA              |     |                |     |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestro                                  | ( ) | Doctor         | (X) |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica                                  | ( ) | Social         | ( ) |
|  | Educativa                                | (X) | Organizacional | ( ) |
| <b>Área de experiencia profesional:</b>              | Docente Área de Comunicación             |     |                |     |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | I.E.P. María Inmaculada UGEL - Ferreñafe |     |                |     |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años                               |     |                | ( ) |
|  | Más de 5 años                            |     |                | (X) |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>    |  |     |                |     |

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos del instrumento

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Nombre del instrumento:</b> | Prueba de Comprensión Lectora  |
| <b>Autor(a):</b>               | Elera García, Alexandra Marieth.<br>Senmaché Villasís, Rosa Esther                                 |
| <b>Procedencia:</b>            | Perú   |
| <b>Administración:</b>         | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>   | 07 minutos (lectura del cuento: 03 min, resolución de interrogantes: 4 min)                        |
| <b>Ámbito de aplicación:</b>   | Estudiantes de 05 años del nivel inicial.  |
| <b>Significación:</b>          | Explicar cómo está compuesto el instrumento (dimensiones, indicadores, ítems y objeto de medición) |

#### 4. Soporte teórico

| Variable / categoría   | Dimensiones o sub categorías | Definición  |
|------------------------|------------------------------|---|
| Comprensión lectora    | Nivel Literal                | Consiste en desarrollar una evolución mental con el fin de obtener información explícita manifiesta en el texto, realizando un proceso de decodificación de los signos lingüísticos, y luego la comprensión del texto en sí.  |
|                        | Nivel Inferencial            | Permite encontrar aquello que no está "a la vista" en el texto, mensajes e ideas que todo autor presenta en su argumento, pero que no necesariamente lo ubica literalmente y para hallarlo tiene que recurrir a toda su experiencia intelectual.  |
|                        | Nivel Crítico                | Busca estudiar la forma como el escritor expone la información, aquí se hace una reflexión y evaluación del contenido y forma del texto. Se realiza una serie de acciones como el planteamiento de problemas, causas y efectos; realidad o ficción, características de personajes                       |
| Estrategias didácticas | Planificación estratégica    | El diseño y la elaboración el currículo escolar en su globalidad. Programar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los que se organizan de manera racional y organizada una serie de actividades y acciones previstas de antemano.                                 |
|                        | Conocimiento pedagógico.     | El docente debe ser un profesional con preparación en la temática que le toca desarrollar, diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje para gestionar el desarrollo de las clases, motivando al alumnado, despertar curiosidad e interés y facilitar la comprensión.                                 |
|                        | Comunicación didáctica       | Una relación terapéutica entre docente y estudiante constituyendo un encuentro entre seres humanos luchando por la misma causa: la optimización de aprendizajes. Si la relación es adecuada, el trabajo del docente es realizado más eficientemente y las situaciones son desarrolladas favorablemente. |

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado "Prueba de Comprensión Lectora", elaborado por Elera y Senmache en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORIA  | CALIFICACION  | INDICADOR   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro   |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión   |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo   |
|  | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Nivel Literal**
- **Objetivo de la dimensión:** Determinar el nivel de comprensión lectora literal

| Indicador   | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <b>Escuchar con atención la narración del cuento.</b> | ¿A dónde los llevo mamá conejita a sus hijos?                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿A quién buscaba mamá coneja y Chiquitín?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Qué parte de su cuerpo se quebró Lina?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿A quién trataba de parecerse Lina trepando los árboles?                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | Ordena la secuencia del cuento escribiendo los números del 1-4 en los casilleros | 4        | 4          | 4          |                                   |

- **Segunda dimensión: Nivel Inferencial**
- **Objetivo de la dimensión:** Determinar el nivel de comprensión lectora inferencial

| Indicador  | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <b>Formular inferencias a partir de los indicios que ofrece el cuento.</b> | ¿Por qué crees que Lina se perdió en el bosque?      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | ¿Qué crees que le dijo Lina al mono cuando se cayó?? | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Nivel Crítico
- Objetivo de la dimensión: Determinar el nivel de comprensión lectora crítico

| Indicador                               | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones<br>y/o<br>recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|---|
| Reflexiona sobre el contenido del texto | ¿Te hubieras comportado como la conejita Lina, desobedeciendo a mamá? ¿Por qué? | 4        | 4          | 4          |   |



Firma del validador  
DNI: 40513957

## Evaluación por juicio de expertos - 2

Respetado juez: Dra. Rosa Edelmira Chapoñan Vilela; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de Comprensión Lectora.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |                                |     |                |     |
|--|--------------------------------|-----|----------------|-----|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | CHAPOÑAN VILELA ROSA EDELMIRA  |     |                |     |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestro                        | ( ) | Doctor         | (X) |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica                        | ( ) | Social         | ( ) |
|  | Educativa                      | (X) | Organizacional | ( ) |
| <b>Área de experiencia profesional:</b>              | Directora de I.E.              |     |                |     |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | I.E.I. N° 101 UGEL - Ferreñafe |     |                |     |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años                     |     |                | ( ) |
|  | Más de 5 años                  |     |                | (X) |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>    |                                |     |                |     |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos del instrumento

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Nombre del instrumento:</b> | Prueba de Comprensión Lectora  |
| <b>Autor(a):</b>               | Elera García, Alexandra Marieth.<br>Senmaché Villasís, Rosa Esther                                 |
| <b>Procedencia:</b>            | Perú   |
| <b>Administración:</b>         | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>   | 07 minutos (lectura del cuento: 03 min, resolución de interrogantes: 4 min)                        |
| <b>Ámbito de aplicación:</b>   | Estudiantes de 05 años del nivel inicial.  |
| <b>Significación:</b>          | Explicar cómo está compuesto el instrumento (dimensiones, indicadores, ítems y objeto de medición) |

#### 4. Soporte teórico

| Variable / categoría   | Dimensiones o sub categorías | Definición  |
|------------------------|------------------------------|---|
| Comprensión lectora    | Nivel Literal                | Consiste en desarrollar una evolución mental con el fin de obtener información explícita manifiesta en el texto, realizando un proceso de decodificación de los signos lingüísticos, y luego la comprensión del texto en sí.  |
|                        | Nivel Inferencial            | Permite encontrar aquello que no está "a la vista" en el texto, mensajes e ideas que todo autor presenta en su argumento, pero que no necesariamente lo ubica literalmente y para hallarlo tiene que recurrir a toda su experiencia intelectual.  |
|                        | Nivel Crítico                | Busca estudiar la forma como el escritor expone la información, aquí se hace una reflexión y evaluación del contenido y forma del texto. Se realiza una serie de acciones como el planteamiento de problemas, causas y efectos; realidad o ficción, características de personajes                       |
| Estrategias didácticas | Planificación estratégica    | El diseño y la elaboración el currículo escolar en su globalidad. Programar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los que se organizan de manera racional y organizada una serie de actividades y acciones previstas de antemano.                                 |
|                        | Conocimiento pedagógico.     | El docente debe ser un profesional con preparación en la temática que le toca desarrollar, diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje para gestionar el desarrollo de las clases, motivando al alumnado, despertar curiosidad e interés y facilitar la comprensión.                                 |
|                        | Comunicación didáctica       | Una relación terapéutica entre docente y estudiante constituyendo un encuentro entre seres humanos luchando por la misma causa: la optimización de aprendizajes. Si la relación es adecuada, el trabajo del docente es realizado más eficientemente y las situaciones son desarrolladas favorablemente. |

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado "Prueba de Comprensión Lectora", elaborado por Elera y Senmache en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORIA  | CALIFICACIÓN  | INDICADOR   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro   |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión   |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo   |
|  | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Nivel Literal**
- **Objetivo de la dimensión:** Determinar el nivel de comprensión lectora literal

| Indicador   | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <b>Escuchar con atención la narración del cuento.</b> | ¿A dónde los llevo mamá conejita a sus hijos?                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿A quién buscaba mamá coneja y Chiquitín?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Qué parte de su cuerpo se quebró Lina?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿A quién trataba de parecerse Lina trepando los árboles?                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | Ordena la secuencia del cuento escribiendo los números del 1-4 en los casilleros | 4        | 4          | 4          |                                   |

- **Segunda dimensión: Nivel Inferencial**
- **Objetivo de la dimensión:** Determinar el nivel de comprensión lectora inferencial

| Indicador  | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <b>Formular inferencias a partir de los indicios que ofrece el cuento.</b> | ¿Por qué crees que Lina se perdió en el bosque       | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | ¿Qué crees que le dijo Lina al mono cuando se cayó?? | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Nivel Crítico
- Objetivo de la dimensión: Determinar el nivel de comprensión lectora crítico

| Indicador                                      | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <b>Reflexiona sobre el contenido del texto</b> | ¿Te hubieras comportado como la conejita Lina, desobedeciendo a mamá?<br>¿Por qué? | 4        | 4          | 4          |                                   |



Firma del validador  
DNI: 16661230

### Evaluación por juicio de expertos- 3

Respetado juez: Dra Mercy Carmen Paredes Aguinaga; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de Comprensión Lectora.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |                               |     |                |     |
|--|-------------------------------|-----|----------------|-----|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | Mercy Carmen Paredes Aguinaga |     |                |     |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestro                       | ( ) | Doctor         | (X) |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica                       | ( ) | Social         | ( ) |
|  | Educativa                     | (X) | Organizacional | ( ) |
| <b>Área de experiencia profesional:</b>              | Didáctica en comunicación     |     |                |     |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | UCV                           |     |                |     |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años                    |     |                | ( ) |
|  | Más de 5 años                 |     |                | (X) |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>    | -                             |     |                |     |

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos del instrumento

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Nombre del instrumento:</b> | Prueba de Comprensión Lectora  |
| <b>Autor(a):</b>               | Elera García, Alexandra Marieth.<br>Senmaché Villasís, Rosa Esther                                 |
| <b>Procedencia:</b>            | Perú   |
| <b>Administración:</b>         | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>   | 07 minutos (lectura del cuento: 03 min, resolución de interrogantes: 4 min)                        |
| <b>Ámbito de aplicación:</b>   | Estudiantes de 05 años del nivel inicial.  |
| <b>Significación:</b>          | Explicar cómo está compuesto el instrumento (dimensiones, indicadores, ítems y objeto de medición) |

#### 4. Soporte teórico

| Variable / categoría   | Dimensiones o sub categorías | Definición  |
|------------------------|------------------------------|---|
| Comprensión lectora    | Nivel Literal                | Consiste en desarrollar una evolución mental con el fin de obtener información explícita manifiesta en el texto, realizando un proceso de decodificación de los signos lingüísticos, y luego la comprensión del texto en sí.  |
|                        | Nivel Inferencial            | Permite encontrar aquello que no está "a la vista" en el texto, mensajes e ideas que todo autor presenta en su argumento, pero que no necesariamente lo ubica literalmente y para hallarlo tiene que recurrir a toda su experiencia intelectual.  |
|                        | Nivel Crítico                | Busca estudiar la forma como el escritor expone la información, aquí se hace una reflexión y evaluación del contenido y forma del texto. Se realiza una serie de acciones como el planteamiento de problemas, causas y efectos; realidad o ficción, características de personajes                       |
| Estrategias didácticas | Planificación estratégica    | El diseño y la elaboración el currículo escolar en su globalidad. Programar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los que se organizan de manera racional y organizada una serie de actividades y acciones previstas de antemano.                                 |
|                        | Conocimiento pedagógico.     | El docente debe ser un profesional con preparación en la temática que le toca desarrollar, diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje para gestionar el desarrollo de las clases, motivando al alumnado, despertar curiosidad e interés y facilitar la comprensión.                                 |
|                        | Comunicación didáctica       | Una relación terapéutica entre docente y estudiante constituyendo un encuentro entre seres humanos luchando por la misma causa: la optimización de aprendizajes. Si la relación es adecuada, el trabajo del docente es realizado más eficientemente y las situaciones son desarrolladas favorablemente. |

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado "Prueba de Comprensión Lectora", elaborado por Elera y Senmache en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORIA  | CALIFICACION  | INDICADOR   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro   |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión   |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo   |
|  | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Nivel Literal**

- **Objetivo de la dimensión:** Determinar el nivel de comprensión lectora literal

| Indicador   | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <b>Escuchar con atención la narración del cuento.</b> | ¿A dónde los llevo mamá conejita a sus hijos?                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿A quién buscaba mamá coneja y Chiquitín?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Qué parte de su cuerpo se quebró Lina?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿A quién trataba de parecerse Lina trepando los árboles?                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | Ordena la secuencia del cuento escribiendo los números del 1-4 en los casilleros | 4        | 4          | 4          |                                   |

- **Segunda dimensión: Nivel Inferencial**

- **Objetivo de la dimensión:** Determinar el nivel de comprensión lectora inferencial

| Indicador  | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <b>Formular inferencias a partir de los indicios que ofrece el cuento.</b> | ¿Por qué crees que Lina se perdió en el bosque      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | ¿Qué crees que le dijo Lina al mono cuando se cayó? | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Nivel Crítico
- Objetivo de la dimensión: Determinar el nivel de comprensión lectora crítico

| Indicador  | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones<br>y/o<br>recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---|
| <b>Reflexiona<br/>sobre el<br/>contenido<br/>del texto</b> | ¿Te hubieras comportado<br>como la conejita Lina,<br>desobedeciendo a mamá?<br>¿Por qué? | 4        | 4          | 4          |   |

  
 .....  
 Firma del validador  
 DNI: 16663256

# Anexo E. Constancias de Grado de expertos emitidas por SUNEDU.

## Experto N° 1

|   |             |                         |   |   |
|---|-------------|-------------------------|---|---|
|  | <b>PERÚ</b> | Ministerio de Educación | Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria | Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos |
|---|-------------|-------------------------|---|---|

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

**INFORMACIÓN DEL CIUDADANO**

|                                  |                 |
|----------------------------------|-----------------|
| Apellidos                        | VIERA FERNANDEZ |
| Nombres                          | BERTHA ROSA     |
| Tipo de Documento de Identidad   | DNI             |
| Numero de Documento de Identidad | 40513957        |

**INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN**

|                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| Nombre             | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO   |
| Rector             | LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION |
| Secretario General | SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL    |
| Director           | PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL        |

**INFORMACIÓN DEL DIPLOMA**

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Grado Académico     | DOCTOR               |
| Denominación        | DOCTORA EN EDUCACION |
| Fecha de Expedición | 10/08/17             |
| Resolución/Acta     | 0240-2017-UCV        |
| Diploma             | 052-014286           |
| Fecha Matrícula     | 01/01/2015           |
| Fecha Egreso        | 31/12/2016           |

Fecha de emisión de la constancia:  
05 de Noviembre de 2023





CÓDIGO VIRTUAL 0001555642

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.  
Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.  
(\* El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Calle Aldabas N° 337 - Urb. las Gardenias. Santiago de Surco - Lima - Perú / (511) 500-3930

## Experto N° 2



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

#### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CHAPOÑAN VILELA**  
Nombres **ROSA EDELMIRA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **16661230**

#### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

#### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**  
Fecha de Expedición **06/11/17**  
Resolución/Acta **0330-2017-UCV**  
Diploma **052-019330**  
Fecha Matrícula **30/05/2015**  
Fecha Egreso **15/01/2017**

Fecha de emisión de la constancia:  
03 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001554709

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
**EJECUTIVO**  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 03/11/2023 20:31:24-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Experto N° 3



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

#### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

|                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| Apellidos                        | PAREDES AGUINAGA |
| Nombres                          | MERCY CARMEN     |
| Tipo de Documento de Identidad   | DNI              |
| Numero de Documento de Identidad | 16663256         |

#### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

|                    |                                       |
|--------------------|---------------------------------------|
| Nombre             | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.      |
| Rector             | TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA |
| Secretario General | LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA         |
| Director           | PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL          |

#### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Grado Académico     | DOCTOR               |
| Denominación        | DOCTORA EN EDUCACIÓN |
| Fecha de Expedición | 10/11/21             |
| Resolución/Acta     | 0684-2021-UCV        |
| Diploma             | 052-134570           |
| Fecha Matrícula     | 03/08/2018           |
| Fecha Egreso        | 08/08/2021           |

Fecha de emisión de la constancia:  
03 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001554723

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 03/11/2023 20:42:46-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**Anexo G. Propuesta del programa de estrategias didácticas**



## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

#### **TÍTULO DEL PROGRAMA**

Programa de estrategias didácticas para la comprensión lectora en  
una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe

#### **RESPONSABLE**

Torres Fernández, María del Pilar

#### **ASESOR**

Dr. Fernández Cueva, Amado

**CHICLAYO – PERÚ**

**2023**

## VIII. DATOS GENERALES

6. **Denominación:** Programa de estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe
7. **Nivel :** Inicial
8. **Edad :** 5 años
9. **Temporalización :** 1 mes
10. **Responsable :** Torres Fernández María del Pilar

## IX. FUNDAMENTACIÓN:

En el contexto actual puede notarse frecuentemente que los maestros descuidan los procesos de enseñanza-aprendizaje por centrarse demasiado en la instrucción de destrezas simples de decodificar y automatizar la lectura, haciendo así que los estudiantes no comprendan lo que leen, incitando a la desmotivación en el aprendizaje, la lectura, al bajo rendimiento escolar, inseguridad personal y baja autoestima. En el colegio inicial donde se realizó este estudio, se observa que los estudiantes muestran dificultad en la comprensión en su dimensión inferencial debido a carentes hábitos para leer textos acompañados de un estilo de enseñanza basado más en una comprensión lectora literal. Frente a esta problemática, se diseñó y aplicó un programa fundamentado en distintas estrategias didácticas que logren elevar los niveles de comprensión de lecturas en los niños y niñas.

## X. OBJETIVOS:

### 3.3. **Objetivo general:**

Elevar la comprensión lectora en los estudiantes mediante la aplicación de un programa de estrategias didácticas en una Institución Educativa Inicial en Ferreñafe

### 3.4. **Objetivo Específicos**

- Diseñar sesiones de aprendizaje implementando distintas estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora.
- Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

## **XI. METODOLOGÍA:**

El programa está comprendido por 10 sesiones, aplicadas 2 veces a la semana con una duración de 45 minutos cada una, en las cuales se fueron implementando diversas estrategias didácticas que permitieron elevar los niveles de comprensión lectora en la dimensión literal, inferencial y criterial en los estudiantes de inicial.

## **XII. RECURSOS**

### **10.1. Recursos Humanos**

- Estudiantes del centro educativo.
- Auxiliares.
- Docentes.
- Responsable.

### **10.2. Recursos Materiales**

- Fichas impresas con las lecturas.
- Pizarra acrílica
- Cinta masking tape
- Hojas bond
- Imágenes
- Recursos propios.

## **XIII. EVALUACIÓN**

- Pre y Post Test: Cuento "Lina la conejita desobediente y cuestionario.
- Ficha de comprensión
- Fichas de Logro por sesión

#### XIV. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| ACTIVIDAD  | FECHA          | TIEMPO EMPLEADO |
|--|----------------|-----------------|
| <b>Aplicación de Pre test</b><br>Cuento: "Lina la conejita desobediente"<br>Cuestionario de comprensión lectora  | 15 / 08 / 2023 | 10 min          |
| <b>Sesión 1:</b><br>Estrategia: El dado con preguntas<br>Cuento: Rocky tiene un nuevo amigo                      | 01 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 2:</b><br>Estrategia: La ruleta<br>Cuento: Un paseo al parque  | 04 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 3:</b><br>Estrategia: La caja mágica<br>Cuento: Carrera de zapatillas                                  | 06 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 4:</b><br>Estrategia: Rompecabezas de textos<br>Cuento: La bella durmiente                             | 08 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 5:</b><br>Estrategia: Sociograma literario<br>Cuento: El gato de la abuela                             | 11 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 6:</b><br>Estrategia: El dado con preguntas<br>Cuento: Los tres cerditos                               | 14 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 7:</b><br>Estrategia: Rompecabezas de textos<br>Cuento: El león y el ratón                             | 18 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 8:</b><br>Estrategia: Construye tu propia historia<br>Lectura iconográfica                             | 21 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 9:</b><br>Estrategia: Construye tu propia historia<br>Cuento elaborado con imágenes                    | 25 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Sesión 10:</b><br>Estrategia: Creando mi pequeño libro ilustrado<br>Cuento elaborado por los estudiantes      | 28 / 09 / 2023 | 45 min          |
| <b>Aplicación de Post test</b><br>Cuento: "Lina la conejita desobediente"<br>Cuestionario de comprensión lectora | 03 / 10 / 2023 | 10 min          |

## XV. DESARROLLO DE LAS SESIONES

### SESION N° 1

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** El dado con preguntas

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias   | Recursos  | Tiempo |
|----------------|---|---|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de un perrito y preguntamos:<br>¿Qué observan? ¿Ustedes tienen un perrito? ¿Cómo lo cuidan?   | Láminas   | 10 min |
| <b>Proceso</b> | En un sobre sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: ¿Qué creen que hay en el sobre?<br>Los niños y niñas mencionan diferentes textos, hasta adivinar que es un cuento.<br>La docente plantea interrogantes antes de la lectura:<br>¿De qué creen que se trata el cuento? ¿Por qué?<br>Los niños y niñas escuchan el cuento y la docente menciona algunas interrogantes durante la lectura para mantener la atención de los niños.<br>Al culminar la lectura, se les mostrará a los niños el dado con preguntas en los tres niveles: ¿Dónde vivía Rocky? ¿Cómo era Rocky? ¿Por qué creen que Rocky estaba viviendo en la calle? ¿Cómo se sentía Rocky? ¿Hizo bien Bruno en llevar a Rocky a su casa? ¿Qué otro final le darías a la historia?<br>La docente les plantea interrogantes: ¿Cómo creen que vivía Rocky antes de tener un dueño? ¿Cómo se habrá sentido Rocky de tener comida y vivienda?<br>Reciben una ficha de comprensión para responder preguntas sobre la lectura escuchada | Sobre sorpresa<br><br>Cuento con imágenes grandes.<br><br>Dado con preguntas.<br><br>Ficha de comprensión | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó el cuento? ¿Qué aprendieron? ¿Ustedes podrían criar y cuidar a un perrito?  |   | 5 min  |

## CUENTO: ROCKY TIENE UN NUEVO AMIGO

Rocky era un perrito blanco que no tenía dueño. Vivía solo en la calle, por lo que comía restos de basura. Algunas veces Rocky se sentía muy triste por no tener un amigo. Un día, un niño llamado Bruno recogió a Rocky y lo llevó a vivir a su casa, en el campo.

Rocky y Bruno jugaban todos los días y eran muy felices juntos.

Ahora Rocky tiene un collar, comida y una linda casita para dormir, porque su amigo Bruno lo quiere mucho y cuida de él.



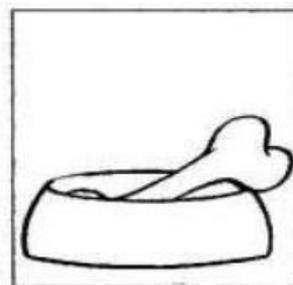
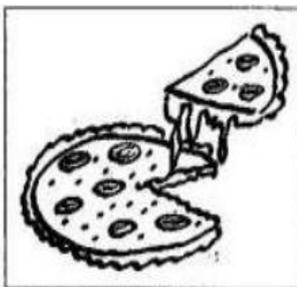
## FICHA DE COMPRENSIÓN

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

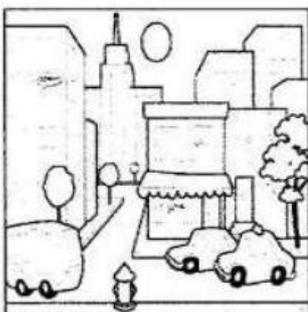
1. Rocky era un...



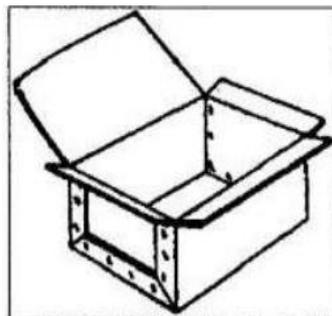
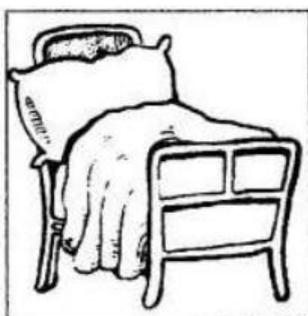
2. Cuando Rocky vivía solo en la calle comía...



3. Bruno llevó a su amigo Rocky a vivir a...



4. Ahora Rocky duerme en...



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

| Escala valorativa | <b>Código</b> | <b>Categoría</b>       |
|-------------------|---------------|------------------------|
|                   | <b>A</b>      | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b>      | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b>      | En proceso             |
|                   | <b>D</b>      | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

## SESION N° 2

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** La ruleta.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias  | Recursos   | Tiempo |
|----------------|--|--|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de una familia y preguntamos:<br>¿Qué observan? ¿Ustedes tienen una familia?<br>¿Pasean con su familia?  | Láminas  | 10 min |
| <b>Proceso</b> | En el sobre de sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: En esta vez, ¿qué creen que hay en el sobre?<br>Los niños y niñas mencionan diferentes cuentos.<br>La docente les plantea interrogantes antes de la lectura: ¿De qué creen que se trata el cuento? ¿Por qué?<br>Los niños y niñas escuchan el cuento y la docente menciona algunas interrogantes durante la lectura para mantener la atención de los niños.<br>Al culminar la lectura, se les mostrará a los niños una ruleta que tendrá preguntas de los tres niveles: ¿A dónde fue Alejandra? ¿Con quiénes fue? ¿Qué le pasó a su perrito Chispita? ¿Dónde lo encontraron? ¿Qué hubieran hecho si no encontraban a Chispita? ¿Qué otro título le pondrían al cuento? ¿Hizo bien el perrito en meterse a la canasta? ¿Por qué? ¿Qué otro final le darías a la historia?<br>Reciben una ficha de comprensión para responder preguntas sobre la lectura escuchada. | Cuento con imágenes grandes.<br><br>La ruleta.<br><br>Ficha de comprensión | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó el cuento? ¿Qué aprendieron? ¿Ustedes podrían criar y cuidar a un perrito?   |  | 5 min  |

## CUENTO: UN PASEO AL PARQUE

Un día sábado muy soleado, Alejandra salió de paseo al parque con su papá, su mamá y su perrito Chispita. La mamá llevó una canasta con ricas galletas y una botella de jugo. Después de comer el papá acompañó a Alejandra a jugar con los juegos infantiles del parque. De repente la mamá se dio cuenta de que Chispita había desaparecido, aviso a Alejandra y esta se asustó mucho, el busco por muchos lados y se puso a llorar, porque lo buscaron por todo el parque y no lo encontraron.

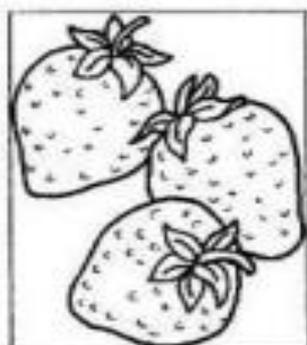
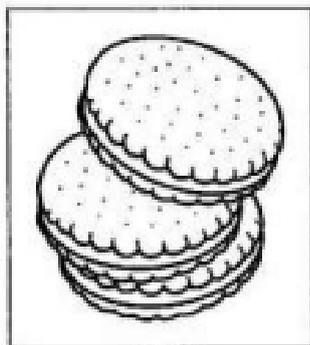
Cuando pensó que lo había perdido y se iba a buscar a un policía, el perrito Chispita salió de la canasta donde se había escondido para comer las galletas, los tres se rieron mucho y Alejandra se puso a jugar con su perrito. Jugaron a las adivinanzas y después regresaron contentos a casa.



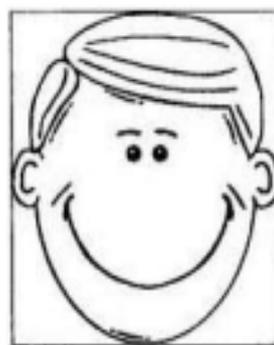
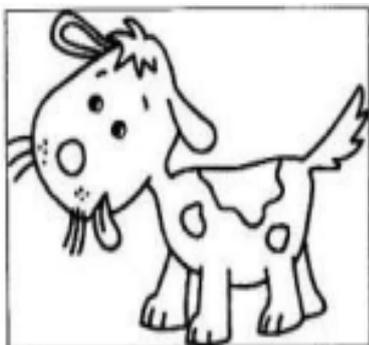
## FICHA DE COMPRENSIÓN

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

1. La mamá de Alejandra llevó en la canasta unas ricas...



2. Alejandra fue a jugar en los juegos infantiles con su...



3. Chispita se había escondido en la...



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

|                   | Código   | Categoría              |
|-------------------|----------|------------------------|
| Escala valorativa | <b>A</b> | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b> | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b> | En proceso             |
|                   | <b>D</b> | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

### SESION N° 3

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** La caja mágica.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias   | Recursos  | Tiempo |
|----------------|---|---|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de unos animales: ¿Qué observan? ¿Ustedes han visto estos animales antes? ¿Dónde creen que viven?   | Láminas   | 10 min |
| <b>Proceso</b> | <p>En el sobre de sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: ¿Qué cuento nos trae el sobre esta vez?</p> <p>Los niños y niñas mencionan diferentes cuentos.</p> <p>La docente les plantea interrogantes antes de la lectura: ¿De qué creen que se trata el cuento? ¿Por qué?</p> <p>Los niños y niñas escuchan el cuento y la docente menciona algunas interrogantes durante la lectura para mantener la atención de los niños.</p> <p>Al culminar la lectura, se les mostrará a los niños una caja decorada, que contendrá diferentes preguntas que han podido realizar los niños o que se han podido desarrollar: ¿Por qué los animales querían reunirse a la carrera? ¿Quién era Ana, y cuáles eran sus características? ¿Qué opinas de la actitud de Arturo? ¿Por qué crees que Matilda se burlaba de sus compañeros? ¿Qué harías en la situación de Matilda?</p> <p>Reciben una ficha de comprensión para responder preguntas sobre la lectura escuchada.</p> | <p>Sobre sorpresa</p> <p>Cuento con imágenes grandes.</p> <p>Caja Mágica.</p> <p>Ficha de comprensión</p> | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó el cuento? ¿Qué aprendieron? ¿Ustedes qué harían si pasaran por una situación similar?  |   | 5 min  |

## CUENTO: CARRERA DE ZAPATILLAS

Una vez al año todos los animales del bosque se reunían junto al gran lago para ¡la gran carrera de zapatillas! La jirafa Matilda, la más alta y hermosa del bosque, era tan presumida que no quería ser amiga de los demás animales, así que comenzó a burlarse de sus amigos:

- Ja, ja, ja, ja, se reía de la tortuga Ana que era tan bajita y tan lenta.
- Jo, jo, jo, jo, se reía del rinoceronte Juan que era tan gordo.
- Je, je, je, je, se reía del elefante Dante por su trompa tan larga.

Cuando llegó la hora de empezar, la jirafa Matilda se puso a llorar desesperada. Es que era tan alta, que ¡no podía atarse los cordones de sus zapatillas!

- “Ahhh, ahhhh, ¡qué alguien me ayude!” – gritó la jirafa.

Y todos los animales se quedaron mirándola. El zorro Arturo fue con ella y le dijo:

- “Tú te reías de los demás animales porque eran diferentes. Es cierto, todos somos diferentes, pero todos tenemos algo bueno y todos podemos ser amigos y ayudarnos cuando lo necesitemos”.

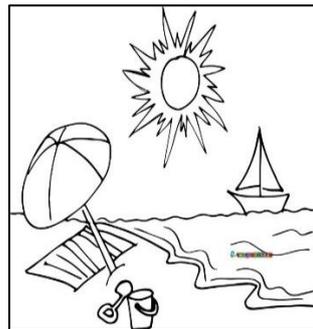
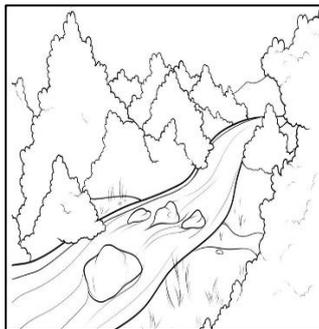
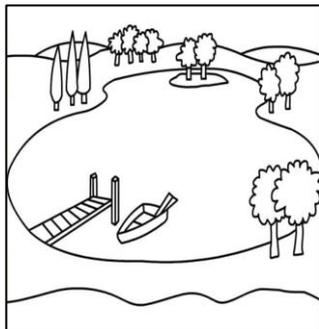
Entonces la jirafa Matilda pidió perdón a todos por haberse burlado antes. Pronto vinieron las hormigas, que treparon por sus zapatillas para atarle los cordones. Empezaron la carrera, y cuando esta, todos festejaron porque habían ganado una nueva amiga que además había aprendido lo que significaba la amistad.



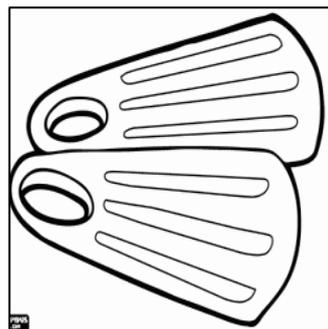
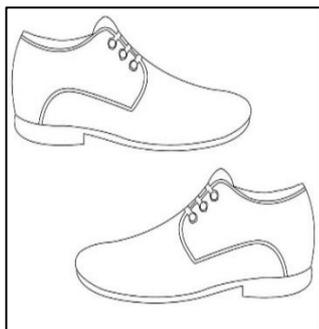
## FICHA DE COMPRENSIÓN

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

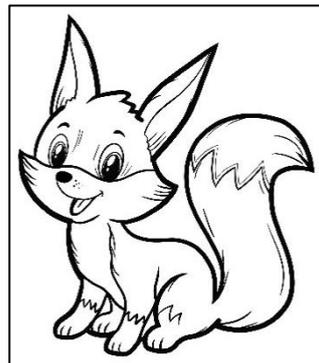
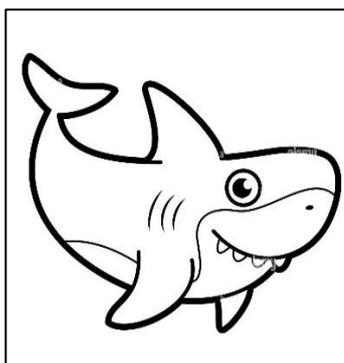
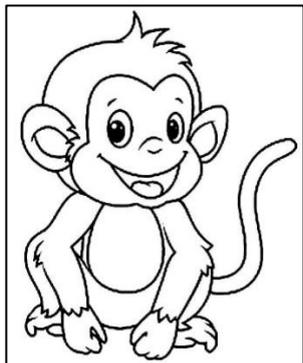
1. Los animales se reúnan en...



2. Los animales corrían en...



3. Quién le dio la lección a la jirafa



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

| Escala valorativa | <b>Código</b> | <b>Categoría</b>       |
|-------------------|---------------|------------------------|
|                   | <b>A</b>      | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b>      | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b>      | En proceso             |
|                   | <b>D</b>      | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

## SESION N° 4

**Tiempo :** 45 min.

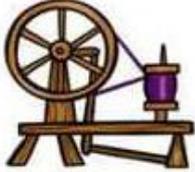
**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** Rompecabezas de textos.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias   | Recursos  | Tiempo |
|----------------|---|---|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de una princesa: ¿Qué observan? ¿Dónde viven? ¿Han visto a alguna?  | Láminas   | 10 min |
| <b>Proceso</b> | <p>En un sobre de sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: ¿Qué creen que hay en el sobre?</p> <p>Los niños y niñas mencionan diferentes textos, hasta adivinar que es un cuento.</p> <p>La docente les plantea interrogantes antes de la lectura: ¿Han escuchado antes cuentos de ese tipo?</p> <p>Los niños y niñas escuchan el cuento y la docente menciona algunas interrogantes durante la lectura para mantener la atención de los niños.</p> <p>Al culminar la lectura, se les mostrará a los niños piezas de rompecabezas que incluyen a los personajes del cuento, sus nombres y algunas de sus características, entonces ellos tendrán que unir la imagen con el nombre y características de los personajes: Reyes – Alex y Mayra – Coronas, Princesa – Aurora – Vestido rosado y cabello largo, Bruja – Rosaura – Malvada y traje oscuro.</p> <p>Se realizan preguntas como: ¿Por qué creen que la bruja actuó así? ¿Cómo se sentían los padres de la princesa? ¿Qué otro final le darías a la historia?</p> <p>Reciben una ficha de comprensión para responder preguntas sobre la lectura escuchada.</p> | <p>Cuento con Iconografías.</p> <p>Puzzles de textos.</p> <p>Ficha de comprensión</p> | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó el cuento? ¿Qué aprendieron?  |   | 5 min  |

# LA BELLA DURMIENTE

En un  vivían   
una malvada  lanzó una  
maldición a la  ella se  
pincharía el dedo con   
Ella  hasta que un   
le de un  de amor.

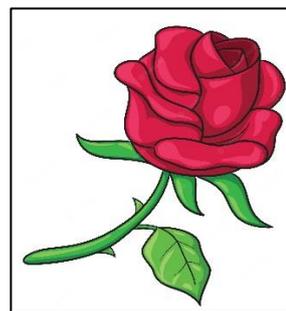
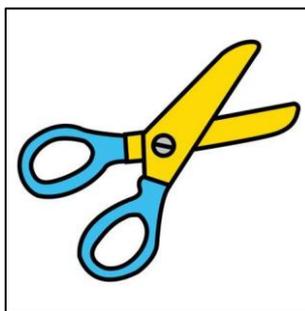
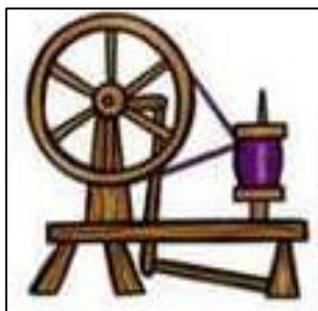
## FICHA DE COMPRESIÓN

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

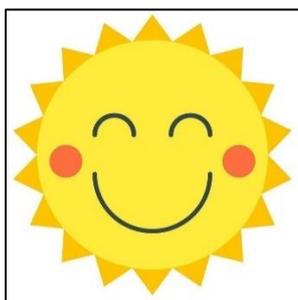
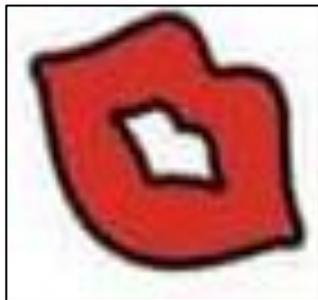
1. ¿Con quienes vivía la princesa?



2. ¿Con qué se pincharía el dedo la princesa?



3. ¿Cómo se despertaría la princesa?



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

| Escala valorativa | <b>Código</b> | <b>Categoría</b>       |
|-------------------|---------------|------------------------|
|                   | <b>A</b>      | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b>      | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b>      | En proceso             |
|                   | <b>D</b>      | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

## SESION N° 5

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** Sociograma literario.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias  | Recursos   | Tiempo |
|----------------|--|--|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de un gato: ¿Qué observan?<br>¿Ustedes tienen un gato? ¿Qué cuidados necesitan?  | Láminas  | 10 min |
| <b>Proceso</b> | <p>En un sobre de sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: ¿Qué creen que hay en el sobre?</p> <p>Los niños y niñas mencionan diferentes textos, hasta adivinar que es un cuento.</p> <p>La docente les plantea interrogantes antes de la lectura: ¿De qué creen que trate este cuento?</p> <p>Los niños y niñas escuchan el cuento y la docente menciona algunas interrogantes durante la lectura para mantener la atención de los niños.</p> <p>Al culminar la lectura, se les mostrará a los niños una cartulina grande con las imágenes de los personajes del cuento. Se tendrán que hacer diversas preguntas para que los niños encuentren la relación que tienen los personajes del cuento, señalando con flechas en la cartulina.</p> <p>Al finalizar se realizarán preguntas como: ¿Qué animales cuidan sus abuelos? ¿Qué juegos creen que hacía el gato con su amigo? ¿Qué otros alimentos comen los gatos? ¿Cómo lo cuidarías si el gato fuera tuyo?</p> <p>Reciben una ficha de comprensión para responder preguntas sobre la lectura escuchada.</p> | <p>Sobre sorpresa</p> <p>Cuento con Iconografías.</p> <p>Cartulina con plumones.</p> <p>Ficha de comprensión</p> | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó el cuento? ¿Qué aprendieron?   |  | 5 min  |

# EL GATO DE LA ABUELA

En la  de mi 

vive un  que come 

 con un 

Y  toda la 

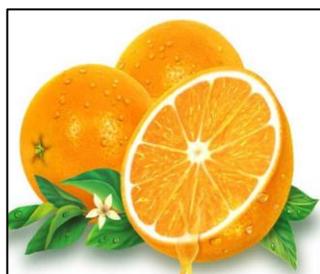
## FICHA DE COMPRENSIÓN

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

1. ¿De quién era la casa?



2. ¿Qué come el gato?



3. ¿Quién era el amigo del gato?



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

| Escala valorativa | <b>Código</b> | <b>Categoría</b>       |
|-------------------|---------------|------------------------|
|                   | <b>A</b>      | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b>      | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b>      | En proceso             |
|                   | <b>D</b>      | En inicio              |

| <b>Indicadores</b>                | <b>Ítems</b>   | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> |
|-----------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |          |          |          |          |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |          |          |          |          |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |          |          |          |          |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |          |          |          |          |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |          |          |          |          |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |          |          |          |          |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |          |          |          |          |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |          |          |          |          |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |          |          |          |          |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |          |          |          |          |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |          |          |          |          |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |          |          |          |          |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |          |          |          |          |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |          |          |          |          |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |          |          |          |          |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |          |          |          |          |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |          |          |          |          |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |          |          |          |          |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |          |          |          |          |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |          |          |          |          |

## SESION N° 6

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** Dado con preguntas.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias  | Recursos   | Tiempo |
|----------------|--|--|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de unos cerditos: ¿Qué observan? ¿Dónde creen que viven? ¿Han visto uno alguna vez?  | Láminas  | 10 min |
| <b>Proceso</b> | <p>En un sobre de sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: ¿Qué creen que hay en el sobre?</p> <p>Los niños y niñas mencionan diferentes textos, hasta adivinar que es un cuento.</p> <p>La docente les plantea interrogantes antes de la lectura: ¿De qué creen que se trata el cuento? ¿Por qué?</p> <p>Los niños y niñas escuchan el cuento y la docente menciona algunas interrogantes durante la lectura para mantener la atención de los niños.</p> <p>Al culminar la lectura, se les mostrará a los niños una ruleta que tendrá preguntas de los tres niveles: ¿A dónde fueron los cerditos? ¿Qué querían hacer? ¿Quién les tocó la puerta? ¿Qué hubieran hecho si no lograban escapar? ¿Cómo crees que se sentía el lobo? ¿Por qué crees el lobo hizo eso?</p> <p>Reciben una ficha de comprensión para responder preguntas sobre la lectura escuchada.</p> | <p>Sobre sorpresa</p> <p>Cuento con Iconografías.</p> <p>Dado.</p> <p>Ficha de comprensión</p> | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó el cuento? ¿Qué aprendieron? ¿Ustedes de qué material harían su casita?  |  | 5 min  |

# LOS TRES CERDITOS

Eran  que decidieron irse al bosque y hacerse una  cada uno.

El  mayor hizo su , el  mediano hizo su 

Y el  más pequeño que era el más trabajador hizo su  de . El mayor terminó pronto muy pronto y se puso a descansar, pero ... "toc - toc".

¿Quién es?... Soy el  y si no me abres, soplaré y soplaré y tu  derribaré

Entonces el  sopló y  hasta que la casa 

Pero el  consiguió escapar a casa de su hermano mediano, estaban los  en la  cuando llegó

el  y dijo... abran la , o soplaré y 

y la  derribare... y el  sopló y 

y la casa , pero ellos pudieron escapar a la 

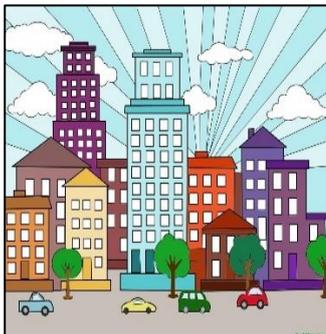
de su hermano pequeño que era de  y así los

 consiguieron ponerse a salvo del  

## FICHA DE COMPRENSIÓN

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

1. ¿A dónde se fueron los tres cerditos?



2. ¿Qué hizo el lobo?



3. La casa de ladrillo era del...



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

| Escala valorativa | <b>Código</b> | <b>Categoría</b>       |
|-------------------|---------------|------------------------|
|                   | <b>A</b>      | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b>      | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b>      | En proceso             |
|                   | <b>D</b>      | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

## SESION Nº 7

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** Rompecabezas de textos.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias   | Recursos  | Tiempo |
|----------------|---|---|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de un león y un ratón: ¿Qué observan? ¿En qué se diferencian? ¿Alguna vez han visto a alguno de ellos?  | Láminas   | 10 min |
| <b>Proceso</b> | <p>En un sobre sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: ¿Qué creen que hay en el sobre?</p> <p>Los niños y niñas mencionan diferentes textos, hasta adivinar que es un cuento.</p> <p>La docente les plantea interrogantes antes de la lectura: ¿Han escuchado antes cuentos de ese tipo?</p> <p>Los niños y niñas escuchan el cuento y la docente menciona algunas interrogantes durante la lectura para mantener la atención de los niños.</p> <p>Al culminar la lectura, se les mostrará a los niños piezas de rompecabezas que incluyen a los personajes del cuento, y de sus características, entonces ellos tendrán que unir la imagen con el nombre y características de los personajes: León – Grande – Cola peluda – Grandes garras, Ratón – Pequeño – Cola sin pelo – Orejas grandes.</p> <p>Se realizan preguntas como: ¿Crees que las personas son importantes por su tamaño? ¿Cómo se sentía el ratón cuando el león se burló de él? ¿Qué otro final le darías a la historia?</p> <p>Reciben una ficha de comprensión para responder.</p> | <p>Cuento con imágenes grandes.</p> <p>Puzzles de textos.</p> <p>Ficha de comprensión</p> | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó el cuento? ¿Qué aprendieron? ¿Cómo actuarían ustedes en esa situación?  |   | 5 min  |

## EL LEÓN Y EL RATÓN

Dormía un león cuando un ratón empezó a jugar encima de su cuerpo. Despertó el león y lo atrapó. A punto de ser devorado el ratón le pidió que lo perdonara, prometiéndole pagarle llegado el momento. El león echó a reír y lo dejó marchar.

Un día unos cazadores apresaron al león y lo ataron a un árbol. Pasó por ahí el ratoncillo, quién al oír sus lamentos, corrió al lugar y royó la cuerda, dejándolo libre.

Ambos caminaron lejos de los cazadores, a lo que el ratón le dice: Te burlaste de mí pensando que nada podía hacer por ti. Ahora es bueno que sepas que los pequeños somos agradecidos.

**MORALEJA:** Nunca desprecies las promesas de los pequeños, sobre todo cuando son honestos.



## FICHA DE COMPRENSIÓN

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

1. ¿Qué estaba haciendo el león al principio?



2. ¿Quiénes atraparon al león?



3. ¿Cómo ayudó el ratón al león?



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

| Escala valorativa | <b>Código</b> | <b>Categoría</b>       |
|-------------------|---------------|------------------------|
|                   | <b>A</b>      | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b>      | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b>      | En proceso             |
|                   | <b>D</b>      | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

## SESION N° 8

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** Construye tu propia historia.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias  | Recursos  | Tiempo |
|----------------|--|---|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos la imagen de una familia haciendo varias cosas: ¿Qué observan? ¿Qué actividades hacen con su familia?  | Láminas   | 10 min |
| <b>Proceso</b> | <p>En un sobre de sorpresa la maestra muestra a los niños y les pregunta: ¿Qué creen que hay en el sobre?</p> <p>Los niños y niñas mencionan diferentes textos, hasta adivinar que es una lectura.</p> <p>Los niños y niñas escuchan la lectura y la docente menciona algunas interrogantes mientras la lee para mantener la atención de los niños.</p> <p>Se les reparten las hojas bond, y se les va a indicar que cada uno va a crear su propia historia con las actividades que ellos realizan en el hogar y van a hacer dibujos sobre lo que hacen en casa.</p> <p>Los niños y niñas van desarrollando la actividad y van a ir exponiendo su trabajo conforme vayan terminando</p> <p>Se realizan preguntas como: ¿Qué actividad te gusta hacer más? ¿Lo haces sólo o con ayuda? ¿Cómo te sientes al realizarla?</p> <p>Al finalizar se pegarán los cuentos haciendo un mural en la pared, para que se motiven con sus creaciones literarias.</p> | <p>Sobre<br/>Sorpresa</p> <p>Historia con<br/>Iconografías.</p> <p>Papel bond.</p> <p>Lápices de<br/>colores.</p> <p>Limpiatipo</p> | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó la historia? ¿Qué otras actividades podemos realizar en casa?  |   | 5 min  |

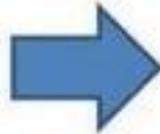
En mi  los trabajos  
Están muy  repartidos

**1** día mi **papá** 

y mi **mamá** hace la 

otro **mamá** 

mientras **papá** 

Mi hermano  por el 

Y yo limpio mis 



## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

|                   | Código   | Categoría              |
|-------------------|----------|------------------------|
| Escala valorativa | <b>A</b> | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b> | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b> | En proceso             |
|                   | <b>D</b> | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

## SESION N° 9

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** Construye tu propia historia.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias   | Recursos   | Tiempo |
|----------------|---|--|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos las diversas imágenes: ¿Qué observan?<br>¿Creen que puedan ser personajes de un cuento?   | Imágenes   | 10 min |
| <b>Proceso</b> | <p>Se les pregunta: ¿Qué creen que haremos con las imágenes?</p> <p>Los niños y niñas mencionan diferentes actividades, hasta adivinar que es una historia.</p> <p>Se les reparten las diversas imágenes, y se les va a indicar que pueden escoger algunos de ellos para que sean personajes de un cuento que ellos mismos van a crear por grupos.</p> <p>Se les dará un pliego de papel sábana y goma sintética para que ubiquen a los personajes y acontecimientos ahí.</p> <p>Los niños y niñas van desarrollando la actividad y la docente menciona algunas interrogantes para mantener la atención de los niños.</p> <p>Al culminar, se les dirá que uno por cada grupo contará su cuento, y se les mencionará algunas preguntas sobre ello al resto del grupo: ¿Quiénes son los personajes? ¿Qué hicieron? ¿Cómo termina la historia? ¿Qué otro final le darían a la historia? ¿Qué otro título le pondrían al cuento?</p> <p>Al finalizar se pegarán los cuentos haciendo un mural en la pared, para que se motiven con sus creaciones literarias.</p> | <p>Caja con ilustraciones.</p> <p>Papel sábana.</p> <p>Cola sintética.</p> <p>Limpiatipo</p> | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó la actividad? ¿Qué aprendieron? ¿Quisieran crear otro cuento?   |  | 5 min  |

## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

|                   | Código   | Categoría              |
|-------------------|----------|------------------------|
| Escala valorativa | <b>A</b> | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b> | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b> | En proceso             |
|                   | <b>D</b> | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |

## SESION Nº 10

**Tiempo :** 45 min.

**Intención Pedagógica:** Desarrollar la comprensión lectora, utilizando el nivel literal, inferencial y crítico, a través de estrategias didácticas.

**Estrategia a utilizar:** Creando mi pequeño libro ilustrado.

**Estrategia de aprendizaje:**

| Momentos       | Estrategias  | Recursos  | Tiempo |
|----------------|--|---|--------|
| <b>Inicio</b>  | Mostramos las diversas imágenes: ¿Qué observan?<br>¿Podemos hacer nuestro propio cuento?   | Lámina.   | 10 min |
| <b>Proceso</b> | Se les pregunta: ¿Qué creen que haremos el día de hoy?<br>Los niños y niñas mencionan diferentes actividades, hasta adivinar que es una historia.<br>Se les reparten las hojas bond, y se les va a indicar que cada uno va a crear su propia historia y van a hacer un dibujo sobre esa historia. Podrán agregar a los personajes que quieran, nombres y la trama que desean<br>Los niños y niñas van desarrollando la actividad y la docente menciona algunas interrogantes para mantener la atención de los niños.<br>Con forme vayan terminando uno a uno irán narrando sus cuentos y se realizarán algunas preguntas: ¿Quiénes son los personajes? ¿Qué hicieron? ¿Cómo termina la historia? ¿Qué otro final le darían a la historia? ¿Qué título le darías?<br>Al finalizar se colocarán los cuentos en un folder decorado, para que los lean cuando quieran. | Papel bond.<br>Lápices de colores.<br>Folder decorado | 30 min |
| <b>Término</b> | Responden: ¿Les gustó la actividad? ¿Qué aprendieron? ¿Quisieran crear otro cuento?  |   | 5 min  |

## FICHA DE LOGRO POR SESIÓN

**Objetivo:** Registra el nivel de logro de los niños y niñas de cinco años en el mejoramiento de la comprensión literal, inferencial y crítica.

Nombres y Apellidos: .....

Edad: ..... Aula: .....

|                   | Código   | Categoría              |
|-------------------|----------|------------------------|
| Escala valorativa | <b>A</b> | Logrado sin dificultad |
|                   | <b>B</b> | Logrado con dificultad |
|                   | <b>C</b> | En proceso             |
|                   | <b>D</b> | En inicio              |

| Indicadores                       | Ítems  | A | B | C | D |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| Despierta la imaginación del niño | 1. Da indicios sobre el cuento al ver la imagen del título.                  |   |   |   |   |
|                                   | 2. Dibuja su personaje favorito del cuento.                                  |   |   |   |   |
|                                   | 3. Describe la imagen de una escena del cuento escuchado.                    |   |   |   |   |
|                                   | 4. Crea un cuento diferente a partir de los personajes del cuento escuchado. |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Literal      | 5. Menciona al personaje principal del cuento.                               |   |   |   |   |
|                                   | 6. Responde a preguntas sobre el cuento.                                     |   |   |   |   |
|                                   | 7. Participa en las preguntas realizadas durante el cuento.                  |   |   |   |   |
|                                   | 8. Describe a un personaje del cuento escuchado.                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel Inferencial  | 9. Crea un nuevo título al cuento escuchado.                                 |   |   |   |   |
|                                   | 10. Crea un final diferente a partir del cuento escuchado.                   |   |   |   |   |
|                                   | 11. Añade personajes al cuento escuchado.                                    |   |   |   |   |
|                                   | 12. Comenta la diferencia de imágenes del cuento                             |   |   |   |   |
| Desarrollo del nivel crítico      | 13. Menciona como cambiaríamos el final del cuento.                          |   |   |   |   |
|                                   | 14. Da su opinión sobre lo sucedido en el cuento.                            |   |   |   |   |
|                                   | 15. Expresar sus ideas en torno al cuento escuchado.                         |   |   |   |   |
|                                   | 16. Comenta la diferencia de algunas imágenes del cuento.                    |   |   |   |   |
| Estimula la creatividad           | 17. Crea un cuento a partir de un personaje fantástico.                      |   |   |   |   |
|                                   | 18. Conversa y juega con los personajes del cuento                           |   |   |   |   |
|                                   | 19. Dibuja lo que más le gustó del cuento                                    |   |   |   |   |
|                                   | 20. Dibuja a su personaje preferido.   |   |   |   |   |



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FERNÁNDEZ CUEVA AMADO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Programa de estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe", cuya autora es TORRES FERNÁNDEZ MARÍA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 23 de noviembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor:                                      | Firma   |
|--|---|
| FERNANDEZ CUEVA AMADO<br>DNI: 28110795<br>ORCID: 0000-0002-5307-3583 |  |