



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de
los socios en comedores populares – Apurímac, 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gómez Cáceres, José Gabriel (orcid.org/0000-0003-2421-9114)

ASESORES:

Mg. Becerra Castillo, Zoila Paola (orcid.org/0000-0001-9533-5150)

Mg. Beraun Beraun, Emil Renato (orcid.org/0000-0003-1497-6613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

La investigación desarrollada está dedicada a mi querida madre, quien de manera incondicional me acompaña, quien es la guía y fortaleza en mi vida, a mi hija mayor por haber sido la motivación de crecimiento y a mi pequeña en camino, quien me impulsa y por quienes continúo mejorando y seguir superándome personal y profesionalmente, asimismo a la mujer que me viene apoyando incondicionalmente y dándome fortaleza para continuar con todo.

AGRADECIMIENTO

El más rotundo agradecimiento a la asesora de tesis Mgtr. Becerra castillo, Zoila Paola por su dedicación y empeño que tuvo con cada uno de los tesisistas, que nos permite seguir aprendiendo y mejorando.

Agradecer a la Universidad por permitir y apoyar a las personas que quieren seguir creciendo profesionalmente en nuestro país que cada día a día es más competitivo y requiere seguir formando profesionales a la altura y desempeño.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BECERRA CASTILLO ZOILA PAOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares - Apurímac, 2023.", cuyo autor es GÓMEZ CÁCERES JOSÉ GABRIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BECERRA CASTILLO ZOILA PAOLA DNI: 40144875 ORCID: 0000-0001-9533-5150	Firmado electrónicamente por: ZBECERRA el 07-01- 2024 13:11:03

Código documento Trilce: TRI - 0721187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GÓMEZ CÁCERES JOSÉ GABRIEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares - Apurímac, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSÉ GABRIEL GÓMEZ CÁCERES DNI: 47822385 ORCID: 0000-0003-2421-9114	Firmado electrónicamente por: JGOMEZCA93 el 05-01-2024 15:57:15

Código documento Trilce: TRI - 0721188

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ABREVIATURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variables y operacionalización	28
3.3. Población, muestra y muestro	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos	33
3.6. Método de análisis de datos	34
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	55
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Juicio de Expertos	32
Tabla 2	Escala de interpretación de Alfa de Cronbach	32
Tabla 3	Estadística de fiabilidad para variable GPAA	33
Tabla 4	Estadística de Fiabilidad para Variable Bienestar de Socios	33
Tabla 5	Frecuencia y porcentaje de Gestión del Programa de Asistencia Alimentaria	35
Tabla 6	Dimensiones del Programa de Asistencia Alimentaria	36
Tabla 7	Frecuencia y porcentaje de bienestar de los socios	36
Tabla 8	Dimensiones del Bienestar de los Socios	37
Tabla 9	Tablas cruzadas entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y bienestar de los socios	38
Tabla 10	Tablas cruzadas entre la gestión y planificación y bienestar de los socios	39
Tabla 11	Tablas cruzadas entre el empadronamiento y bienestar de los socios	39
Tabla 12	Tablas cruzadas entre monitoreo y supervisión y bienestar de los socios	40
Tabla 13	Tablas cruzadas entre Fortalecimiento de capacidades y bienestar de los socios	40
Tabla 14	Prueba de normalidad	41
Tabla 15	Coeficiente de asociación y significación entre las variables GPAA y BS	41
Tabla 16	Coeficiente de asociación y significación entre las variables G y BS	42
Tabla 17	Coeficiente de asociación y significación entre las variables E y BS	42
Tabla 18	Coeficiente de asociación y significación entre las variables A y BS	43
Tabla 19	Coeficiente de asociación y significación entre las variables MS y BS	43
Tabla 20	Coeficiente de asociación y significación entre C y BS	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Gestión del Programa de Asistencia Alimentaria	35
Figura 2	Bienestar de los Socios	37

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

MIDIS: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

PRONAA: Programa Nacional de Asistencia Alimentaria.

ULE: Unidad Local de Empadronamiento.

RESUMEN

La investigación desarrollada tuvo de objetivo principal el determinar la relación que tiene la gestión del programa de asistencia alimentaria y los socios en comedores de Apurímac, esto a que observamos que los programas sociales de seguridad alimentaria temporal o permanente tuvieron un incremento significativo presupuestal en todo el país con la finalidad de atender a personas consideradas en pobreza extrema y vulnerabilidad, la finalidad final de la investigación es realizar aportes investigativos para contribuir en mejorar el bienestar de las socias del programa, implementar las recomendaciones, observaciones y visiones que tienen hacia el programa para que aplique políticas que busquen mejorar el programa mediante sus diferentes fases.

En el desarrollo de la presente investigación se usó la metodología de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, aplicando el instrumento a 80 socios integrantes del programa de asistencia alimentaria.

Para realizar la recolección de información se utilizó como instrumento encuestas validadas; la presente investigación demuestra que, si existe relación entre las variables de estudio, y mientras mejore la gestión del programa, también se observara una mejora en el bienestar de los socios.

Palabras Clave: *Programa de asistencia alimentaria, bienestar de socios, comedores populares, participación.*

ABSTRACT

The main objective of the research developed was to determine the relationship between the management of the food assistance program and the partners in Apurimac canteens, because we observed that the social programs of temporary or permanent food security had a significant budget increase throughout the country in order to serve people considered in extreme poverty and vulnerability, the final purpose of the research is to make research contributions to help improve the welfare of program partners, implement the recommendations, observations and visions they have towards the program to implement policies that seek to improve the program through its different phases.

In the development of the research, a quantitative approach methodology with non-experimental design was used, applying the instrument to 80 members of the food assistance program.

Validated surveys were used as an instrument for the collection of information; this research shows that there is a relationship between both variables of study, and if the management of the program improves, an improvement in the welfare of the partners will also be observed., an improvement in the welfare of the partners will also be observed.

Keywords: *food assistance program, member welfare, soup kitchens, participation.*

I. INTRODUCCIÓN

Los países en vía de desarrollo y subdesarrollados tienen un factor común en su problemática principal, la seguridad alimentaria para las personas en pobreza y pobreza extrema, por ello, implementaron la entrega de alimentos, utilizándola como herramientas para luchar contra la desnutrición y el subdesarrollo.

Los gobiernos de turno son actores fundamentales de desarrollo social mediante la adecuada implementación de políticas públicas como la adopción de tendencias y políticas externas, actualmente, Perú cuenta con varios programas sociales, siendo uno de los tantos programas de asistencia alimentaria, que hasta el 2003 era administrado, organizado y supervisado por PRONAA quien es la autoridad y responsable dar las garantías de idoneidad y calidad de todas las entregadas de los alimentos y posteriormente paso a los Gobierno Locales Maldonado (2020). Entre estas modalidades se encuentran comedores populares Bueno (2021).

El programa de asistencia alimentaria y otros similares atienden con raciones alimentarias de consumo diario; el caso en Apurímac con el objetivo de atender a sus socios y usuarios de su comedor, este programa también tiene otros componentes en su modalidad comedores que es la gestión, empadronamiento, distribución de alimentos, monitoreo, supervisión a comedores, capacitación a usuarios. El programa de complementación alimentaria es supervisado por MIDIS, pero ejecutado por las municipalidades provinciales en caso del interior de país y los distritos en lima metropolitana.

La investigación se desarrolló en Apurímac debido a tener incremento de presupuesto, siendo una de las regiones con más incremento presupuestal para el 2023, el estudio y las conclusiones determinaran si se realizó una buena gestión desde el mismo gobierno local hacia los socios de los comedores y como ellos lo perciben esta atención, con el objetivo de lograr mejoras en el programa buscando mejorar la atención hacia los usuarios de los programas.

El problema se enmarca a que los socios y juntas directivas no fueron tomados en cuenta su nivel de bienestar que tienen respecto al servicio de los comedores populares y sus factores de evaluación respecto a la atención que

reciben por parte del gobierno local en la gestión del PCA, de su percepción desde que se realiza la elección de la canasta alimentaria, empadronamiento, distribución, capacitación y supervisión que realiza el gobierno local, pero no sabemos si es insuficiente ya que no existe un estudio en el sur del país y serian únicos debido a que están condicionadas a una percepción cultural y social.

La investigación desarrollada determino la relación que tiene el programa de asistencia y el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023, por lo cual se plantea el problema de investigación de la manera siguiente, ¿Cuál es la relación entre el programa de asistencia alimentaria y bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023?

La investigación es justificada de manera teórica, que debido a no encontrarse investigaciones en el tema de investigación central en el ámbito en el que se desarrollara la presente investigación, por lo cual la presente investigación permitirá evaluar adecuadamente la correspondencia entre ambas variables para lograr un programa eficiente y eficaz en la atención de su población objetivo en este nuevo ámbito, pero las evaluaciones recientes de los programas alimentarios encontraron varios aspectos que deben mejorarse, lo que se refleja principalmente en el alto nivel de pobreza que se tiene y desnutrición en nuestro país. Por lo tanto, es fundamental identificar los diferentes objetivos de las políticas públicas y planificación del programa de asistencia alimentaria que necesita la atención y cómo estos pueden mejorar y a la vez brindar un mejor servicio a las socias y usuarios que acudan a estas organizaciones para recibir ayuda adecuada, más en un nuevo ambiente de estudio que sería la región de Apurímac.

La investigación es justificada de manera práctica ya que busca encontrar algunas observaciones en las diferentes fases de operatividad, con el objetivo de tener un mejor programa de asistencia alimentaria que atienda de mejor manera y a quienes lo requieran. La investigación es justificada de manera social, ya que permite verificar que acceda la población objetivo del programa en estudio. La investigación es justificada de manera metodológica ya que será de enfoque cuantitativa, se utilizará instrumentos de evaluación que serán planteados y validados adecuadamente, utilizando encuesta para la evaluación de gestión del

programa de asistencia alimentaria y sobre el bienestar de los socios de comedores populares, que permitirá aportar información fiable sobre la investigación.

El objetivo de estudio general se planteara, determinar la relación entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023; así como también los específicos: determinar la relación que tendría entre la dimensión de gestión y planificación y bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023; determinar la relación que tendría entre la dimensión de empadronamiento de socios y bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023; determinar la relación que tendría entre la dimensión de abastecimiento de las canastas alimentarias y bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023; determinar la relación que tendría entre la dimensión de monitoreo y supervisión en la gestión del programa de asistencia alimentaria y bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023; determinar la relación que tendría entre la dimensión de fortalecimiento de capacidades y bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023.

Respectos a estos objetivos se plantea las siguientes hipótesis, la gestión del programa de asistencia alimentaria tendría relación significativa en el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023, de la misma manera las hipótesis específicas: La Gestión y planificación tendría relación con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023, El empadronamiento de socios tendría relación con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023, el monitoreo y la supervisión tendría relación con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023, el fortalecimiento de capacidades tendría relación con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones previas que tienen relación con la presente investigación internacional y nacional respectivamente son las siguientes:

según Ceron et al. (2023), realizada en México menciona tuvo de objetivo examinar la influencia de los beneficiarios del programa. La metodología fue positivista, de tipo correlacional, se tuvo como resultado que los usuarios del programa son influenciados por la preparación de los alimentos que contribuye a mejorar la calidad de su dieta. Además, el sabor de las comidas preparadas también desempeña un papel importante. En concreto, el impacto es más pronunciado en el caso de las carnes y los cereales; Con relación a los resultados del impacto del bienestar, se puede inferir que existe correlación positiva entre su carga nutricional en los alimentos proporcionados y las condiciones alimentarias de la población beneficiaria.

Por su parte De Sena (2022), en su investigación realizada en Argentina, tuvo como objetivo el analizar la incidencia de los programas de asistencia a la población. Metodología de enfoque cuantitativo, menciona que, la problemática es muy compleja, ya que inicia desde la producción, distribución, la comercialización y consumo; las investigaciones muestran el incremento de programas sociales de intervención alimentaria, logrando un relativo éxito en la reducción de mortalidad infantil, pero no son eficaces en garantizar un nivel adecuado de nutrientes, teniendo como consecuencia problema de tipo neurológico, fertilidad e inmunológico, los diversos programas forman una variedad de intervenciones que vienen enlazadas con programas socio laborales, con el objetivo de mejorar la nutrición de los consumidores de los comedores populares.

Mientras que Suárez (2021) tiene como objetivo el desarrollo de un programa social de ayuda a las cabezas de hogar con la educación. Utilizo la metodología cuantitativa. Por lo cual, se realizó una encuesta a 100 cabezas de hogar y una muestra de 80 padres. Se llegó con dos conclusiones: la primera es que los diversos métodos y costumbres en la crianza en la comunidad no son adecuados con casi el 70%; la segunda es que las cabezas de hogar carecen de habilidades de comunicación y otros que permitan mejorar la comunicación

como el liderazgo para guiar a sus descendencias con un 93%. Todo esto está relacionado con las costumbres, tácticas y las diferentes formas de crianza que aprendieron durante su menor infancia.

De otro lado, Santarsiero, (2021) en su investigación realizada, investigación interpretativa, prescriptivo, realizada en Argentina incide que, el resultado menciona que, el problema de la accesibilidad a los alimentos y la insatisfacción de las necesidades no atendidas fueron considerados como fundamentales en numerosas iniciativas estatales, generando la aparición de comedores comunitarios en áreas de bajos recursos, además que se ha observado un incremento de la importancia de los comedores como resultado principalmente de la crisis económica y alimentaria especialmente en la población más vulnerable por lo tanto, los comedores comunitarios deben ser analizados en la acción pública estatal y entender que es fundamental comprenderlos como una política social alimentaria, y a partir de esta perspectiva fortalecer su impacto.

Asimismo, Carpio, (2020) tuvo como objetivo el analizar el grado de correlación que tiene la GM y la satisfacción de ciudadanos, la investigación fue metodología cuantitativa y tipo correlacional; siendo abordada desde una perspectiva positivista correlacional. Estableció como población a 284 personas mayores de 16 años encuestadas. utilizando de instrumento el desarrollo del cuestionario. La conclusión estadística menciona que no existe relación entre las dos variables de GM y satisfacción, como lo demuestra un valor p de 0,013, superior al nivel de significación del 1%. El resultado refleja la aceptación por parte de los ciudadanos del proceso de implementación de procesos de gestión.

Respecto a la satisfacción, se demostró que los usuarios distinguen de manera deficiente como buena, demostrando que los servicios necesitan ser mejorados casi en su totalidad.

Así mismo Verdugo-Araujo et al., (2019) en su estudio realizada en México, la investigación fue metodología cualitativa, establece que, la participación comunitaria en sus formas, discursos y significados, principalmente de las mujeres se les debe de proporcionar formas de expresar sus necesidades y su situación para lograr un compromiso cercano de las necesidades primordiales

y comprometerlas racionalmente. Además, desempeñar un importante aporte de cumplimiento de metas y objetivos dentro del programa de asistencia, mejorando mediante de la diversidad social y establecer relaciones adecuadas de apoyo mutuo a través de la ayuda cooperativa, tomando acciones y decisiones para la continuidad adecuada de la organización de esa manera entendiendo mejor las necesidades colectivas.

Así mismo Mijangos, (2019) tuvo como objetivo de analizar principalmente el bienestar de los socios en comedores y su dependencia con el programa. Investigación metodológico mixto. Aplica la investigación encuestando a una totalidad de 206 miembros de su población de estudio, culminada la aplicación de sus instrumentos, consigue el siguiente resultado; primero, menciona que el 81% de los encuestados indicó que el programa "Prospera" es el que tiene mayor número de beneficiarios. Además, se encontró que el 96% de los participantes son beneficiarios de dicho programa durante al menos 5 años. Se ha afirmado que el programa en estudio se lleva ejecutando de una manera eficiente, requiriendo la participación de la mayoría y siendo sostenible a largo plazo.

De acuerdo con el resultado de p-valor inferior a 0,001, se concluye que existe una correlación entre los programas sociales y la calidad de vida. Para concluir, se propusieron las siguientes conclusiones: la percepción de los ciudadanos sobre los beneficios que reciben del programa es significativamente deficiente, ya que 72% indica que requiere mayor apoyo para estos programas, en particular los que tienen la tarea de combatir la desnutrición mediante la distribución de alimentos nutritivos.

Asimismo, Martínez, (2019) en su investigación tuvo como objetivo el régimen de política social mexicana y su mala gestión ha demostrado ser ineficiente debido a la falta de sostenibilidad de los beneficios por los programas sociales. metodología cualitativa. En consecuencia, no se ha logrado establecer una sostenibilidad en el cual, los beneficiarios puedan mantener el nivel de bienestar alcanzado sin depender continuamente de las ayudas proporcionadas. En este contexto, se estableció el concepto de participación

como un medio para promover la sostenibilidad. Y buscar implementar el modelo total de bienestar, también conocido como planificación total, que se caracteriza por la intención de eliminar criterios distributivos que no se basen en la "pura necesidad" de los ciudadanos.

respecto a estudios anteriores revisados en ámbito nacional respecto a la variable gestión, en ese aspecto

Tarrillo Soncco, (2023) en su investigación establece el objetivo el identificar los principales factores de gestión de programas sociales, su metodología. La investigación de enfoque cuantitativo básico. Los resultados muestran que existe correlación entre las dimensiones de competencia y los programas de asistencia. El estudio obtuvo el resultado que estadísticamente existe una relación positiva de 0.55 de correlación de Rho de Spearman, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y la alterna es aceptada, demostrando que si tiene relación la gestión con los programas sociales.

Asimismo, Dueñas, (2022) El objetivo del estudio fue delimitar la relación que tiene entre los programas ofrecidos y el nivel de vida de los residentes. la investigación de naturaleza cuantitativa y diseño correlacional no experimental. Para alcanzar el objetivo se llevó mediante una evaluación de los indicadores emocionales, la persona y el desarrollo local y personal de cada uno de ellos. Se procede a recabar datos de un total de 46 beneficiarios del programa mediante la utilización de cuestionarios diseñados específicamente para abordar la problemática en consideración. Obteniendo que el 41.3% lo considera como medio, un 37% como alto y 21.7% como malo en la relación entre los programas y su calidad de vida.

Por su parte, Chávez, (2022) en su investigación desarrollada en Piura, con objetivo el establecer la influencia de la gestión administrativa del PCA en Sullana, su metodología fue mediante estudio de corte transversal no experimental, los resultados mostraron que si existe influencia significativamente alta en la gestión administrativa en la eficacia de servicio, y de la misma forma en la dimensión de planificación, concluyó que las variables estudiadas de gestión administrativa y la calidad de servicio tiene alta influencia en los comedores, se utilizó una muestra de 187 socias del programa que

permitió tener una población amplia para el estudio y tener resultados confiables.

Bobadilla, (2022) Menciona que, en la provincia de Chimbote, se observa una insatisfacción por parte de los beneficiarios debido al incumplimiento e impuntualidad en la distribución de alimentos, así como la falta de cumplimiento del cronograma en la entrega de los alimentos a los comedores. Esta situación representa ser un problema significativo para los usuarios del programa, lo cual ha llevado a la Defensoría del Pueblo de Chimbote a presentar una demanda contra la municipalidad por la falta de entrega oportuna de las canastas alimentarias de los Comedores Populares.

Bueno, (2021) en su investigación realizada en Lima, de objetivo del estudio realizado fue de investigar la gestión de calidad de comedores, la metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo simple, los resultados del estudio fueron concluyentes respecto a las variables de estudio, que se observó que si influyen en la percepción de los usuarios hacia el programa. El estudio concluyó que en gestión el 100% lo evalúa como regular, en infraestructura de los comedores solo el 53% lo califica como regular, el 93% lo califica como regular el nivel de abastecimiento de alimentos y el 83% califica como bueno los lugares donde están instalados los comedores populares.

Asimismo, Zúñiga, (2019), en su investigación realizada en Majes, realiza el estudio en el programa vaso de leche, viendo el factor satisfacción, como objetivo tuvo el formar la relación existente entre vaso de leche y la satisfacción. La metodología de estudio es cuantitativa de forma correlacional. Los resultados fueron que el programa posee nivel predominante regular con un 40,3% y deficiente 22,2%, respecto a la satisfacción del programa fue evaluado como regular con 45,1% y teniendo un 21,5% de personas insatisfechas, en conclusión, demostró que se establece la relación entre sus variables de estudio que son, gestión del programa y la satisfacción. Esta relación se caracteriza por un coeficiente fuerte de 0,799 y un value de $p=0,003$.

Así mismo, Mellado et al., (2019) en su estudio desarrollada de análisis del programa PCA, su metodología utilizada fue descriptiva y explicativa, que busca implementar los principios de la Gestión por Resultados, los obtenidos resultados son que utilizando las normas de presupuestos en base a

resultados. Los programas de asistencia alimentaria forman parte del Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, que se aborda mediante intervenciones públicas, obteniendo como resultado que el PCA presenta una estructura burocrática que limita a asignar presupuesto para gastos sin controles, ahora considerando la medición de sus resultados, como implementación de la gestión por resultados y la modernización del Estado.

De la misma manera Azaña, (2018), en su estudio desarrollada en el PCA y su influencia en la calidad de vida, su metodología fue cuantitativa no experimental, tomando a una población de 680 beneficiarios, donde comprueba que la influencia del programa de complementación alimentaria es significativa en la calidad de vida de los beneficiarios de los comedores populares en San Román, además mientras mejore, también mejorará la calidad de vida, así como también los factores culturales, económicos y sociales influyen en la calidad de vida de estos usuarios.

La investigación desarrollada está fundamentada en diferentes teorías, como también en los fundamentos conceptuales que fortalecen los conocimientos ya expuestos, por lo cual, en relación a las bases teóricas mencionamos a Tarawnah, (2021) menciona, los logros de las organizaciones son atribuidas a la eficiencia y eficacia garantizadas por una adecuada aplicación de la Gestión de la Calidad Total (GCT). En consecuencia, es menos probable que los clientes busquen alternativas y en su lugar muestren lealtad, lo que conduce a un marketing boca a boca positivo. Esto, a su vez, genera una reducción de costes para la empresa y un aumento de los beneficios para los clientes.

Menezes & Escrig, (2019) es necesario investigar los efectos del control en la gestión de la calidad. Esto implica examinar inicialmente las teorías del comportamiento para obtener una comprensión de los efectos elementos de gestión del rendimiento ante el rendimiento organizacional. Además, es importante considerar que el ambiente de trabajo conflictivo puede tener un impacto en el bienestar y como consecuencia en el beneficio de la gestión, e implementar la evaluación de rendimiento de los empleados de la organización.

Para la primera variable, gestión municipal del programa de asistencia alimentaria

Los gobiernos municipales desempeñan un papel crucial en la administración de los programas alimentarios. Estos programas tienen la capacidad de suministrar alimentos a individuos en condiciones de vulnerabilidad, lo cual puede contribuir a la mejora de su estado nutricional y su bienestar físico, pero siempre en coordinación con los beneficiarios que serán los que percibirán si la gestión es eficiente o no, además de otros factores como participación, compromiso y cooperación.

Barnes y Bowlby (2001) indican que la gestión municipal de los programas alimentarios es un reto importante. Los gobiernos municipales deben garantizar la efectividad y eficiencia de los programas, así como su alcance a las personas más necesitadas. Se recomienda aplicar la Metodología para lograr este objetivo. La gestión municipal de los programas alimentarios puede evaluarse utilizando muchos métodos, como la evaluación de efectos, la evaluación de los diferentes procesos y una adecuada evaluación de resultados.

Así mismo, Ferguson (2008) afirma que la planificación es un aspecto crucial para la eficacia de gestión municipal de los programas alimentarios. Las municipalidades deben de garantizar la planificación adecuada y el financiamiento de recursos suficientes para que estos funcionen de manera efectiva. La coordinación entre los gobiernos municipales es un factor fundamental en este proceso, principalmente ya que es un factor que muchas veces se descuida de los programas alimentarios con otros programas sociales. Esta coordinación contribuye a asegurar que las personas que necesitan ayuda reciban los servicios necesarios y que obtengan beneficios; los gobiernos municipales desempeñan un papel crucial en la administración de los programas alimentarios. Estos programas tienen la capacidad de suministrar alimentos a individuos en condiciones de vulnerabilidad, lo cual puede contribuir a la mejora de su estado nutricional y su bienestar físico.

Carvalho & Andrade, (2021) mencionan que es fundamental el desarrollar buenas costumbres de trabajo, principalmente de equipo para superar las dificultades que puedan surgir, garantizando un adecuado funcionamiento de la

organización, que permita garantizar otras condicionantes que nos den mayor porcentaje.

A su vez, Barnes y Bowlby, (2001), señalan que la utilidad de los servicios es un factor de suma importancia, ya que este influye en el bienestar de los usuarios de programas sociales. Los usuarios que reciben servicios que les ayudan a alcanzar sus objetivos son más propensos a estar satisfechos con su bienestar, y mencionan que el bienestar de los usuarios de programas sociales es un indicador importante de la efectividad de estos programas. Los programas que promueven el bienestar de sus usuarios son más probables que sean efectivos, ya que los usuarios están más dispuestos a participar en el programa y a obtener los beneficios que ofrece.

Es importante destacar que la corriente humanista puede ser considerada como una filosofía que guarda relación con la segunda variable. En este sentido, Albarracín, (2008) sostiene que esta filosofía se enfoca en la comprensión de la conducta, el comportamiento, talento y las habilidades de las personas en su desarrollo. La filosofía humanista se emplea en diversos estudios cuando se aborda la problemática relacionada con el aspecto humano y los valores individuales. Asimismo, promueve el uso del razonamiento de la persona en lugar de solo la percepción de las diferentes experiencias personales.

Además, es posible señalar que esta filosofía está relacionada con ambas variables, debido a que están vinculadas con el aspecto humano, desde una perspectiva estructural u organizativa y la otra desde la comunidad; asimismo, la teoría desarrollada en el aspecto político por Platón, (1971) sostuvo lo siguiente, a lo largo de su vida, experimentó situaciones políticas que le llevaron a concluir que todas ellas estaban mal estructuradas. Platón imaginó que la democracia, se caracteriza por ser una modalidad de gobierno participativo en la cual, los ciudadanos pueden contribuir con el objetivo de mejorar de las políticas públicas que los involucren, podría ser la solución. Sin embargo, sus ideales y principios políticos no lograron materializarse.

Según Malpartida et al., (2021), se destaca que la gestión estratégica implica la formulación eficiente de metas mediante la asignación adecuada de recursos diversificados, con el objetivo de proporcionar beneficios a los individuos de la comunidad a través de proyectos que deben ser viables, cuantificables y realistas. Mediante la implementación de mejoras significativas, mediante la ejecución de proyectos que generen resultados eficientes a largo plazo y no solo en el momento, de esa manera, se puede lograr un impacto significativo, esto puede lograrse contratando personal competente, calificado y capacitado que esté preparado para responder rápida y eficazmente a las peticiones.

En este sentido, se hace referencia a las características fundamentales que debe reunir una gestión municipal eficaz. Entre ellas se destaca la democracia, que implica que se debe tener en cuenta la opinión de los socios de programas implementados, así como la atención a la población objetivo. Es sumamente importante mencionar que el personal de la entidad tiene la responsabilidad de atender con empatía los problemas de los ciudadanos, demostrando un firme compromiso para el lograr un cumplimiento adecuado de los objetivos establecidos.

Así mismo, Cruz et al., (2021) afirma que una adecuada gestión es un compromiso importante de los gobierno e individuos, debido a que implica una adecuada y constante elección de decisiones y la estandarización de las políticas públicas y normas de nuestra sociedad. En su estudio, Guaigua, (2019) señaló que las gestiones de los diferentes gobiernos locales tienen como objetivo satisfacer las diferentes necesidades de una determinada población, proporcionando autoridad, protección y apoyo en diversos contextos.

Según Críales, (2019), la administración, planificación y manejo de la Gestión Municipal desempeña un papel significativo en nuestra sociedad al contribuir al bienestar social, así como a la lucha en contra la pobreza y el subdesarrollo. Esto se logra al fomentar la iniciativa empresarial entre la población, participar en la administración de recursos y servicios municipales, y contratar personal capacitado para orientar las actividades que promuevan el uso adecuado de los fondos asignados para la ejecución.

Plantadas con objetivo de atender a la metrópoli en riesgo de los diferentes programas de asistencia y apoyo social, la gestión de las municipalidades se

lleva a cabo con el respaldo de diversos procedimientos, entre las cuales se destacan la gestión ejecutiva, la gestión participativa y la gestión legislativa, siendo estas formas de gobierno que contribuyen al bienestar y al crecimiento de la comunidad.

Díaz, (2015) menciona que, de acuerdo con las normativas, las municipalidades provinciales participan en los diferentes procesos operativos relacionados con la gestión del programa. De la misma manera, es el responsable de la gestión del uso del financiamiento. Estos recursos son planificados y distribuidos de acuerdo con Ley de presupuesto aprobado para el año en ejecución fiscal.

Así también, Díaz (2015) confirma que durante estos años se ha producido una concentración de normas, así como también las normas que la regulan al estado. Sin embargo, la concentración se enfocó en definir los deberes de los actores. Sin embargo, se identificó vacíos en la socialización de los objetivos que requieren la participación de los diferentes niveles del estado, el establecer los lineamientos para determinar las políticas según su nivel de responsabilidad y ejecución, y en la definición de acciones encaminadas a ajustar el enfoque de la acción política, que debe considerar elementos presupuestales, de contexto y de fortalecimiento del mecanismo central de coordinación (CGL). Estas actividades son las principales causantes de dificultades al implementar las políticas públicas.

En cuanto a la base teórica de la segunda variable;

Carr (2010), menciona que la evaluación del bienestar de los usuarios de programas de asistencia puede llevarse mediante diversos métodos, tales como encuestas, entrevistas y grupos focales. Estos métodos posibilitan la recopilación de información acerca de la percepción de los usuarios con relación a diversos aspectos de su existencia, tales como su bienestar físico, su situación financiera, sus interacciones sociales y su nivel de satisfacción general, así mismo afirma que las encuestas son el método más prevalente para evaluar el bienestar de los usuarios de programas sociales. Las encuestas posibilitan la recopilación de datos de una amplia cantidad de usuarios de forma ágil y eficaz.

Así mismo, Ferguson (2008), afirma que la calidad de la atención es el elemento que más influye en el bienestar de los usuarios de los programas sociales. Los usuarios que reciben una atención de alta calidad tienen más probabilidades de estar satisfechos con su bienestar, pero también la accesibilidad del programa, ya que los usuarios experimentan mayor satisfacción con su bienestar cuando el programa es accesible y presenta una interfaz de usuario intuitiva.

Salinas (2019), menciona que de la importancia de buscar el bienestar fue fundamental para la creación de nuevos comedores populares en la historia, teniendo en cuenta que la sostenibilidad dependerá directamente de varios factores, incluso culturales, y deben beneficiarse personas consideradas en pobreza y pobreza extrema con el objetivo de lograr una mejor calidad de vida, y deben establecerse políticas para garantizar una adecuada calidad de los alimentos que son entregados a la población beneficiaria.

Es importante destacar que el hambre y la necesidad no puede ser postergada, y aunque el programa ha sido diseñado para atender a estas personas, persisten deficiencias en su implementación; llegando a la conclusión que, la implementación de un sistema integrado de gestión de la calidad es primordial con el objetivo de lograr el bienestar y obtener buenos resultados en beneficio de los socios, por lo tanto, en este contexto se propone que estas características deben servir como un modelo a seguir por todos los estados, sin importar su naturaleza, y se enfatiza la importancia de estudiarlas en profundidad. El objetivo principal es generar satisfacción y felicidad para los individuos, y para lograr esto se plantea la necesidad de establecer un procedimiento estandarizado en la cual las entidades ejecutantes realicen sus actividades de manera simple siguiendo lo establecido. La falta de tener procedimientos estándares generan el uso inadecuado de las asignaciones presupuestales de la ejecución de estas funciones podría resultar en la atención de sus ciudadanos.

En ese contexto Tumi, (2020) menciona que, mediante el control recurrente, además de una adecuada transparencia en la ejecución de la gestión se realiza de acuerdo con la Ley N° 27806, que promueve la transparencia de la ejecución

de los diferentes niveles del estado y regula el derecho al acceso de información pública que ejecuta el gobierno local.

Un elemento importante según Criales, (2019), es la fiscalización es considerada un elemento fundamental para controlar el uso de los recursos asignados, los cuales pertenecen a los diferentes programas sociales o están designados con un objetivo de atender necesidades de una población específica. Esto contribuye a la estabilidad de los municipios, quienes tienen la responsabilidad de realizar un adecuado discernimiento de las cuentas gubernamentales. Para ello, se deben seguir procedimientos que deberá de facilitar toda la información que se crea relevante, con el objetivo de comprobar la veracidad y su confiabilidad de toda información de ejecución presupuestal.

Según Arraiza, (2019), señala que otra dimensión importante es la gestión de los recursos, esta dimensión es importante debido a la necesidad de la ejecución adecuada que permita el uso eficiente del recurso económico y la distribución con el fin de obtener resultados más favorables. Es necesario tener en cuenta que se ha reconocido que la gestión de los funcionarios es fundamental para un adecuado funcionamiento, debido a que sin ellos no se podrían lograr generar actividades para alcanzar los objetivos. Dentro de este grupo se incluyen funcionarios, empleados, encargados, obreros, así como también el alcalde y otros miembros del equipo, pero se debe de tener en cuenta que deben de estar debidamente capacitados.

Según INEI (2023), aproximadamente el 32,9% de los hogares en Apurímac sufrieron de inseguridad alimentaria moderada o severa durante el último año. Esto significa que no tuvieron acceso seguro a una cantidad suficiente de alimentos nutritivos para satisfacer sus necesidades nutricionales; La inseguridad alimentaria en Apurímac es causada por una serie de factores, entre ellos:

La pobreza: La mayoría de los hogares de Apurímac tienen ingresos insuficientes para cubrir sus necesidades básicas, entre ellas la alimentación.

Desigualdad: La distribución del ingreso en Apurímac es muy desigual, concentrando una pequeña proporción de la población la mayor parte de la riqueza.

La falta de acceso a los alimentos: En ciertas zonas de Apurímac, el acceso a los alimentos está restringido debido a limitaciones geográficas, condiciones climáticas o infraestructuras inadecuadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

El tipo de investigación planteada es de naturaleza básica, de enfoque cuantitativo, debido al uso de la estadística como herramienta para asignar valores numéricos con el fin de procesar, analizar y presentar los resultados. Valderrama, (2017), menciona que la etapa de investigación, análisis y la comprobación de información es recopilada mediante los instrumentos que se tienen validados, la investigación es correlacional de corte transversal, esto porque describe la relación entre dos conceptos en un instante concreto.

Se planteó diferentes interrogantes apoyadas por teorías y los amplios conocimientos; Debido a su enfoque en la identificación de conceptos fundamentales, conceptos científicos y principios básicos subyacentes al análisis de diferentes fenómenos y/o eventos. Escudero & Cortez, (2018)

Reyes et al, (2019) señala que la investigación representa los diversos fenómenos de enfoque cuantitativo, utilizando bases de datos sistemáticas para estandarizar los resultados. Esto permite presentar datos más precisos y adaptarse a una muestra poblacional amplia. Además, se menciona el nivel de indagación relacional, con el objetivo de establecer conexiones entre dos fenómenos delimitados y conocer el grado de relación entre ellos con el objetivo de determinar una relación o no.

3.1.2. Diseño de investigación:

Según Arias, (2020), el enfoque de la investigación adoptada es de diseño no experimental, lo que implica que no se manipulan los fenómenos para provocar cambios o modificaciones en ellos. En cambio, se evalúan siguiendo una guía en su estado original. Además, este estudio tiene un alcance correlacional y se caracteriza por su diseño transversal, lo que implica que los datos se recopilan en un solo momento en el tiempo.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión del programa de asistencia alimentaria

Definición conceptual: es la ejecución del programa mediante las diferentes fases que realiza el gobierno local, llevadas a cabo a través de políticas públicas, necesarias para satisfacer las demandas de acuerdo a su realidad de la población objetivo Arraiza, (2019).

En este caso la gestión del programa tiene como objetivo seguir los lineamientos adecuados para lograr una gestión adecuada de programa.

Definición operacional: se medirá las siguientes dimensiones, gestión, identificación de registro de socios, programación de abastecimiento, monitoreo y supervisión de comedores y capacitación.

Variable 2: bienestar de los socios

Según Bartolini (2013), el bienestar es un concepto complejo que ha sido definido de diversas maneras por diferentes autores. En general, se puede considerar como un estado de satisfacción y felicidad que se experimenta en la vida. El bienestar se puede entender como un concepto multidimensional que incluye aspectos físicos, psicológicos, sociales y espirituales; así mismo, el bienestar está relacionado con la calidad de vida. La calidad de vida es un concepto más amplio que incluye no solo el bienestar, sino también otros factores como la salud, la educación, el empleo, el medio ambiente y la seguridad.

Definición operacional: se medirá las siguientes dimensiones, tipo de vivienda, servicios básicos, estándar de vida, servicios básicos, salud, educación y capacitación.

Escala de medición: se utilizó el instrumento mediante la aplicación de escala Likert para determinar la aceptación de cuestionarios, evaluando el grado de acuerdo o no de los socios.

Según Maldonado (2007), la escala utilizada es de Likert, que es un instrumento cuantitativo de medición empleado habitualmente en investigación, que se clasifica como nivel de medición ordinal. Esta escala se compone de una serie de ítems en forma de afirmación, a los cuales se le pide al sujeto que reaccione con el objetivo de medir la finalidad del investigador.

Las respuestas obtenidas del sujeto se basan en su grado de acuerdo o desacuerdo con una sentencia específica. El número de opciones de respuesta más

comúnmente utilizado es cinco. A cada categoría se le asigna un valor numérico, y la suma de estos valores para todos los ítems resulta en una puntuación total. La puntuación final mencionada refleja la ubicación del sujeto en relación con la escala.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Arias (2021), la población se establece función de necesidad de análisis, es extensivo en cantidad y se refiere a la unidad del objeto de investigación. Si se tuviese el contexto de una población infinita, surge la controversia sobre la posibilidad de determinar un número exacto de unidades, mientras que en una población finita se cuenta con una mayor precisión al trabajar con las unidades disponibles.

En el presente estudio, se ha realizado un diagnóstico de la población total, la cual consta de 80 individuos. Esta muestra se considera censal, ya que abarca a todos los socios e incluso a las presidentas del programa que reciben directamente el servicio.

Criterios de inclusión: el presente estudio incluirá a todos los integrantes del comedor en condición de socias de los comedores de la región en los programas sociales, debido a que son quienes participan y están involucradas en el desarrollo y ejecución del programa.

Criterios de exclusión: el presente estudio excluirá a los usuarios de los comedores, debido a que su participación no es activa ni constantes y menos influye en la organización ni toma de decisiones.

Unidad de análisis: Se analizará en base de 80 socios, teniendo en cuenta que cada uno de ellos se encuentre en condición de socio activo a la fecha, para lo cual, se solicitará el padrón de socios de los comedores de Apurímac.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la investigación se llevó a cabo mediante la validación del cuestionario con la evaluación de tres expertos en el tema. El cuestionario constituye 25 preguntas relacionadas con la gestión y otras 25 para la evaluación de la variable de bienestar. Estas preguntas se formulan en base a indicadores y dimensiones que han sido desarrollados de manera coherente y lógica. La

fundamentación teórica de este cuestionario se basa en Arias (2020), que sostiene que el cuestionario es un instrumento ampliamente utilizado en las diversas investigaciones científicas y que consiste en preguntas lógicas dispuestas en un orden preestablecido, de acuerdo con los indicadores establecidos. Es pertinente señalar que no existe respuestas objetivamente correctas o incorrectas.

Se llevó a cabo la evaluación mediante el método de Juicio de Expertos, durante el cual participaron tres especialistas encargados de revisar el contenido de este. Los investigadores llevarán a cabo la verificación de los diferentes ítems y su correspondencia planteada con las dimensiones.

El instrumento de evaluación a utilizar será un cuestionario con las preguntas establecidas con respuestas cerradas aplicadas en escala Likert, utilizando el software Google Docs. para realizar las encuestas de manera presencial, que leerá el entrevistador y registrará las respuestas en dicho software. Los resultados obtenidos del cuestionario se introducirán en un programa Excel y, posteriormente, se realizará la suma para obtener resultados precisos (Hernández et al., 2016). Además, se utilizará el programa informático SPSS-27 para realizar las pruebas estadísticas necesarias.

Validez y confiabilidad

Para otorgarle validez y confiabilidad al instrumento aplicado del cuestionario utilizada para realizar la encuesta a los socios de comedores populares, se realizó la presentación del instrumento a 3 profesionales expertos en el tema que se viene realizando en estudio, Aiken, (2002) menciona que la validez de contenido es un tipo de validez que se refiere al grado en que un instrumento de medida cubre el contenido del constructo que se mide. Se basa en el juicio de expertos, que evalúan si los ítems del instrumento son apropiados, representativos y exhaustivos para el constructo que se mide.

Tabla 1*Juicio de Expertos*

Experto	Grado Académico	Aplicabilidad
Enidh Gómez Alcarraz	Maestra	Aplicable
Fredy Allcca Rupaylla	Maestro	Aplicable
David Gómez Castillo	Maestro	Aplicable

De la misma manera, esta debe de ser coherente, consistente y adecuada, por ello se realizó se corrió una prueba patrón para comprobar la confiabilidad de los resultados que tendría la investigación, Hernández et al., (2014), mencionan que la prueba de fiabilidad alfa de Cronbach es una medida de consistencia interna utilizada para evaluar la fiabilidad de un instrumento de medida. La fiabilidad se define como la habilidad de un instrumento para generar resultados consistentes a lo largo del tiempo o en diversas circunstancias.

Tabla 2*Escala de interpretación de Alfa de Cronbach*

Escala	Significado
Alfa mayor a 0,9	Excelente
Alfa mayor a 0,8	Bueno
Alfa mayor a 0,7	Aceptable
Alfa mayor a 0,6	Cuestionable
Alfa mayor a 0,5	pobre
Alfa menor a 0,5	inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Para la validación de los resultados obtenidos son adjuntados los resultados del estudio con la estadística de fiabilidad con Alfa de Cronbach:

Tabla 3*Estadística de fiabilidad para variable GPAA*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,810	25

Según la Tabla 3, se observa que se obtuvo un valor de 0.810 para las 25 preguntas planteadas, dándonos un significado de bueno para la variable primera.

Tabla 4*Estadística de Fiabilidad para Variable Bienestar de Socios*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,702	25

Según la Tabla 4, observamos que se obtuvo un valor de 0.703 para las 25 preguntas planteadas, dándonos el nivel de aceptable para la segunda variable en estudio.

3.5. Procedimientos

La consolidación de toda la información recolectada fue en base a un padrón de socios obtenida de la municipalidad en estudio desde la Gerencia pertinente, donde se tiene su información básica personal como nombres y apellidos, DNI, dirección del comedor y datos de las representantes del comedor en estudio, con el objetivo de coordinación y establecer un horario para la aplicación donde realizaran a la vez la entrega de alimentos preparados, y se les explico el objetivo de esta aplicación de los instrumentos y cuánto tiempo se realizara; en la ejecución del instrumento se realizó de manera presencial con herramientas virtuales, donde se usó Google Docs. para el llenado de respuestas según las preguntas establecidas en el instrumento, esto con el objetivo de evitar errores o ilegibilidad de letras o números en el llenado de fichas que pudiese existir.

3.6. Método de análisis de datos

El método utilizado fue el de consolidar posteriormente examinados los datos recolectados, posteriormente estos fueron transferidos y consolidados mediante el software de Google Docs. y Excel con el objetivo de normalizar la información. posteriormente, se realizó una compilación ordenada que permitió crear tablas y gráficos que representarán con precisión las variables y dimensiones; posteriormente, los datos consolidados serán sometidos al análisis estadístico inferencial y descriptivo, utilizando el software SPSS - ver 27.

3.7. Aspectos éticos

se consideraron;

El aporte de conocimientos o nuevos descubrimientos según lo requiera el presente estudio, teniendo en cuenta las diferentes normas éticas para un adecuado progreso. Esto se llevó mediante la lectura del escrito virtual del consentimiento informado, en el cual se especifica la voluntad o principio de autonomía, que consiste en la disposición deliberada de los participantes para tomar parte en el estudio y responder adecuadamente a las interrogantes planteadas.

Posteriormente continuará con Principio de no maleficencia, lo cual implica que no se expondrá a los participantes a ningún tipo de riesgo o incomodidad, garantizando así su seguridad y bienestar durante su participación en la investigación.

No implicará ningún beneficio económico o personal para los participantes, pero sí se espera que exista un beneficio educativo al aportar nuevos conocimientos para futuras investigaciones y el avance en el campo de la indagación. Además, se espera que la investigación tenga un beneficio social al identificar los aspectos negativos y los positivos de los programas sociales, lo cual será beneficioso para el público en general que se beneficia de dicho programa.

Y como último, el principio de justicia que los datos recopilados en la presente investigación serán tratados de manera confidencial, evitando revelar información personal ni las respuestas proporcionadas por los participantes. Una vez finalizada la investigación, los datos serán eliminados.

IV. RESULTADOS

Para el presente capítulo se realizó la evaluación de los resultados bajo dos contextos relacionados a la parte descriptiva y aspecto inferencial respectivamente.

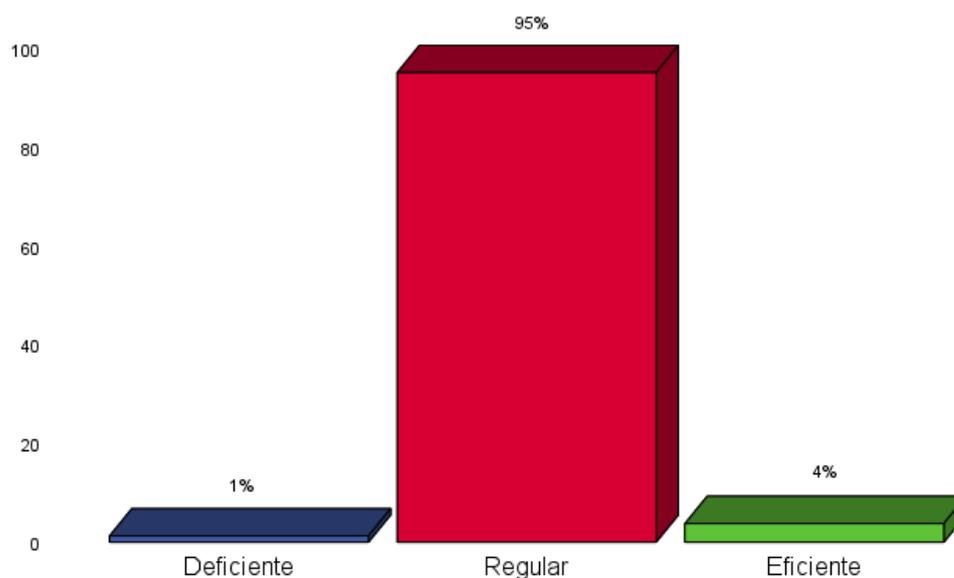
Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de Gestión del Programa de Asistencia Alimentaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	1,2%
	Regular	76	95,0%
	Eficiente	3	3,8%
	Total	80	100%

Figura 1

Gestión del Programa de Asistencia Alimentaria



En relación con el cuestionario aplicado a los 80 socios de los comedores populares de Apurímac, se evidencia que el 95% considera que es regular, lo cual significa que en su mayoría opina que la gestión no cumple algunos de los procesos o los cumple parcialmente y el cumplimiento de los diferentes objetivos institucionales establecidos, sin embargo, el 3,8% y 1,2% considera que es eficiente y deficiente respectivamente.

Tabla 6*Dimensiones del Programa de Asistencia Alimentaria*

Niveles	Gestión		Empadronamiento		Abastecimiento		Monitoreo y supervisión		Capacitación	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Deficiente	3	3.8%	8	10%	0	0%	3	3.8%	3	3.8%
Regular	68	85%	56	70%	64	80%	56	70%	61	76.3%
Eficiente	9	11.2%	16	20%	16	20%	21	26.3%	16	20%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

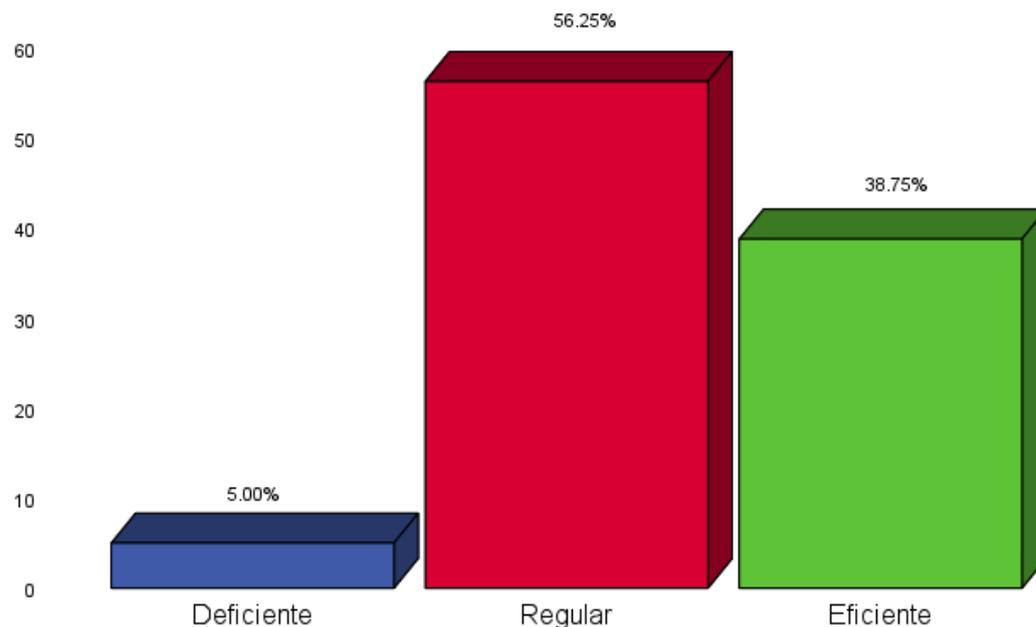
Por otro lado, el 85% de los participantes declaran que la gestión se encuentra como regular, porque el personal encargado y las juntas directivas no asume las responsabilidades totales sobre los diferentes procesos. De este modo, el 70% de los encuestados señalan que el empadronamiento es regular, también que el 80% de los encuestados expresan que el abastecimiento es regular, el 70% de los participantes indican que el monitoreo y supervisión es regular. Asimismo, el 76% de los encuestados manifiestan que las capacitaciones realizadas están en un nivel regular.

Tabla 7*Frecuencia y porcentaje de bienestar de los socios*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	4	5,0%
	Regular	45	56,2%
	Eficiente	31	38,8%
	Total	80	100%

Figura 2

Bienestar de los Socios



En relación con el cuestionario aplicado a los 80 socios de los comedores populares de Apurímac, se aprecia que el 56.2% considera que es regular, Esto implica que en su mayoría indican que carecen del respaldo gubernamental adecuado destinado a asegurar que los individuos de una comunidad puedan satisfacer las necesidades básicas, sin embargo, el 38.8% y 5% considera que es eficiente y deficiente respectivamente.

Tabla 8

Dimensiones del Bienestar de los Socios

Niveles	Estándar de vida		Servicios básicos		Tipo de vivienda		Salud		Educación		Percepción	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	12	15%	21	26.3%	0	0%	11	13.8%	12	15%	0	0%
Regular	42	52.5%	34	42.5%	67	83.8%	44	55%	39	48.8%	20	25%
Eficiente	26	32.5%	25	31.3%	13	16.3%	25	31.3%	29	36.3%	60	75%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

De acuerdo los resultados, se percibe que el 52.5% de los socios encuestados manifiestan que el estándar de vida es regular debido a que los factores de la situación laboral y los ingresos están estrechamente relacionados. Asimismo, el 42.5% de los encuestados revelan que los servicios básicos son

regulares, porque no todos cuentan con los servicios de agua, desagüe y electricidad en su domicilio y deben de trasladarse para hacer uso de estos. De la misma forma, el 83.8% de los participantes señalan que el tipo de vivienda es regular está de acuerdo al material de construcción y otras condiciones que dan una estancia adecuada y cómoda en su hogar, por lo que También, el 55% de los participantes muestran que la salud está en un nivel regular, debido a que parte de la población no cuenta con un seguro de salud o desconocen si cuentan además una pequeña parte de la población tiene un integrante como personas con discapacidad en su hogar e incluso una fracción bastante pequeña menciona que en algún momento que el consumo de los alimentos le genero algún tipo de problema de salud, De tal forma, el 48.8% de los colaboradores expresan que la educación se encuentra en un nivel regular, ya que en su gran mayoría de los socios no tiene crecimiento educativo, es decir no continúan con su educación superior o técnica, o simplemente la asistencia que da los comedores no lo toman como una oportunidad de crecimiento, Finalmente, el 75% de los encuestados señalan que la percepción es eficiente debido que cumple la finalidad de reducir los gastos que genera su hogar, además de dar una alimentación variada debido a los pequeños aportes que realizan para la elaboración de los alimentos, la ubicación y limpieza esto respecto a los lugares donde viven los socios.

Tabla 9

Tablas cruzadas entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y bienestar de los socios

		Bienestar de los socios			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión del programa de asistencia alimentaria	Deficiente	0 0,0%	1 1,3%	0 0,0%	1 1,3%
	Regular	4 5,0%	42 52,5%	30 37,5%	76 95,0%
	Eficiente	0 0,0%	2 2,5%	1 1,3%	3 3,8%
Total		4 5,0%	45 56,3%	31 38,8%	80 100,0%

De acuerdo los resultados se muestran que el 52.5% de la gestión y planificación del programa de asistencia alimentaria es regular y el bienestar de los

socios. Asimismo, el 37.5% de la gestión del programa se ubican en un nivel regular y el bienestar de los socios es eficiente.

Tabla 10

Tablas cruzadas entre la gestión y planificación y bienestar de los socios

		Bienestar de los socios			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión y planificación	Deficiente	0 0,0%	1 1,3%	2 2,5%	3 3,8%
	Regular	4 5,0%	39 48,8%	25 31,3%	68 85,0%
	Eficiente	0 0,0%	5 6,3%	4 5,0%	9 11,3%
Total		4 5,0%	45 56,3%	31 38,8%	80 100,0%

En relación con los resultados se observa que el 48.8%% de la gestión es regular y el bienestar de los socios. Asimismo, el 31.3% de la gestión es regular y el bienestar de los socios es eficiente. Finalmente, 6.3% de la gestión es eficiente y el bienestar de los socios es regular.

Tabla 11

Tablas cruzadas entre el empadronamiento y bienestar de los socios

		Bienestar de los socios			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Empadronamiento	Deficiente	1 1,3%	3 3,8%	4 5,0%	8 10,0%
	Regular	2 2,5%	33 41,3%	21 26,3%	56 70,0%
	Eficiente	1 1,3%	9 11,3%	6 7,5%	16 20,0%
Total		4 5,0%	45 56,3%	31 38,8%	80 100,0%

De acuerdo los resultados se aprecian que el 41.3% del empadronamiento es regular y el bienestar de los socios. Igualmente, el 26.3% del empadronamiento es regular y el bienestar de los socios es eficiente. Finalmente, el 11.3% del empadronamiento y el bienestar de los socios es eficiente y regular.

Tabla 12*Tablas cruzadas entre monitoreo y supervisión y bienestar de los socios*

		Bienestar de los socios			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Monitoreo y supervisión	Deficiente	0 0,0%	1 1,3%	2 2,5%	3 3,8%
	Regular	3 3,8%	34 42,5%	19 23,8%	56 70,0%
	Eficiente	1 1,3%	10 12,5%	10 12,5%	21 26,3%
Total		4 5,0%	45 56,3%	31 38,8%	80 100,0%

De acuerdo los resultados se consideran que el 42.5% del monitoreo y supresión y el bienestar de los socios son regulares. De la misma forma, el 23.8% del monitoreo y supervisión es regular y el bienestar de los socios es eficiente. Finalmente, el 12.5% del monitoreo y supervisión es eficiente y el bienestar de los socios.

Tabla 13*Tablas cruzadas entre Fortalecimiento de capacidades y bienestar de los socios*

		Bienestar de los socios			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
<i>Fortalecimiento de capacidades</i>	Deficiente	0 0,0%	2 2,5%	1 1,3%	3 3,8%
	Regular	4 5,0%	35 43,8%	22 27,5%	61 76,3%
	Eficiente	0 0,0%	8 10,0%	8 10,0%	16 20,0%
Total		4 5,0%	45 56,3%	31 38,8%	80 100,0%

De acuerdo los resultados se consideran que el 43.8% de la capacitación y el bienestar de los socios son regulares. De la misma forma, el 27.5% de la capacitación es regular y el bienestar de los socios es eficiente. Finalmente, el 10% de la capacitación es eficiente y el bienestar de los socios.

Tabla 14*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del programa de asistencia alimentaria	,175	80	,000
Gestión	,148	80	,000
Empadronamiento	,198	80	,000
Abastecimiento	,186	80	,000
Monitoreo y supervisión	,141	80	,000
Capacitación	,158	80	,000
Bienestar de los socios	,216	80	,000
Estándar de vida	,258	80	,000
Servicios básicos	,261	80	,000
Tipo de vivienda	,320	80	,000
Salud	,332	80	,000
Educación	,281	80	,000
Percepción	,279	80	,000

De acuerdo los resultados se muestran que las variables provienen de una distribución no normal, por lo cual es no paramétrica, además que, por contar con una escala ordinal y nominal se demostró la hipótesis mediante Chi-cuadrado.

Verificación de hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

Tabla 15*Coefficiente de asociación y significación entre las variables GPAA y BS*

	Gestión del programa de asistencia alimentaria	Bienestar de los socios
Chi-cuadrado	44,500 ^a	54,500 ^b
Gl	29	9
Sig. asintótica	,033	,000

En la tabla 15, se presenta en el test de (Chi-cuadrado: 44, 500^a y 54,500^b), se considera que existe asociación entre gestión del programa de asistencia alimentaria y bienestar de los socios con una $p = 0.033$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la gestión y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre la gestión y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

Tabla 16

Coefficiente de asociación y significación entre las variables G y BS

	Gestión	Bienestar de los socios
Chi-cuadrado	33,300 ^a	54,500 ^b
GI	10	9
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla N° 16, se aprecia en el test de (Chi-cuadrado: 33.300^a y 54,500^b), se considera que existe asociación entre gestión y bienestar de los socios con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el empadronamiento y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre el empadronamiento y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

Tabla 17

Coefficiente de asociación y significación entre las variables E y BS

	Empadronamiento	Bienestar de los socios
Chi-cuadrado	60,000 ^a	54,500 ^b
GI	15	9
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla 17, se presenta en el test de (Chi-cuadrado: 60.000^a y 54,500^b), se considera que existe asociación entre el empadronamiento y bienestar de los socios con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre el abastecimiento y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre el abastecimiento y el bienestar de los socios en los comedores populares de Apurímac, 2023.

Tabla 18

Coefficiente de asociación y significación entre las variables A y BS

	Abastecimiento	Bienestar de los socios
Chi-cuadrado	33,400 ^a	54,500 ^b
Gl	7	9
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla 18, se presenta en el test de (Chi-cuadrado: 60.000^a y 54,500^b), se considera que existe asociación entre el abastecimiento y el bienestar de los socios con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre el monitoreo y supervisión con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre el monitoreo y supervisión con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023.

Tabla 19

Coefficiente de asociación y significación entre las variables MS y BS

	Monitoreo y supervisión	Bienestar de los socios
Chi-cuadrado	22,250 ^a	54,500 ^a
Gl	9	9
Sig. asintótica	,008	,000

En la tabla 19, se presenta en el test de (Chi-cuadrado: 60.000^a y 54,500^b), se considera que existe asociación entre el monitoreo y supervisión con el bienestar de los socios con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación significativa entre el monitoreo y supervisión con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre el monitoreo y supervisión con el bienestar de los socios en comedores populares de Apurímac, 2023.

Tabla 20

Coefficiente de asociación y significación entre C y BS

	Capacitación	Bienestar de los socios
Chi-cuadrado	51,850 ^a	54,500 ^b
Gf	8	9
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla 20, se presenta en el test de (Chi-cuadrado: 60.000^a y 54,500^b), se considera que existe asociación entre la capacitación y el bienestar de los socios con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

V. DISCUSIÓN

En primer lugar, en cuanto a los resultados obtenidos descriptivos, se encontró que, con relación a la primera variable, que el 95% de socios indicaron que la gestión de asistencia alimentaria lo encontraban en nivel regular, esto siendo seguido por un 3,8% que indicó que estaba como eficiente. Esto son cercanos a los resultados de Bueno (2021), quien encontró que el 52,94% de los usuarios percibieron como regular la gestión del programa, así mismo Azaña (2018), que obtuvo que el 52,94% de las personas encuestadas la percibieron como regular, seguido de un 13,3% que la percibió como buena y 12% como mala. Azaña concluyó que existe una relación significativa entre las dos variables de estudio, asimismo Cerón et al. (2023), menciona que si existe influencia en los beneficiarios del programa con la atención que estos perciben en el programa. En cuanto a la Variable 2 se obtuvo que el 56.25% de los socios indicaron que el bienestar se encuentra a nivel regular, seguido por un 38.75 como eficiente y 5% como deficiente, esto es concordante con Bueno (2021), quien encontró que el 76,1% de los usuarios indicaron que respecto a su calidad de vida se establece como regular, seguido del 14,7% que manifestó que se establece como alto, lo cual concuerda con los hallazgos de Carpio (2020), quien que los usuarios de los programas dan aceptación a procesos que mejoren la gestión de los programa de apoyo alimentario, pero se estancara el programa como regular debido a que no se puede cubrir todas las necesidades y expectativas de los usuarios, asimismo Santarsiero (2021), menciona que con el pasar del tiempo los comedores tienen gran importancia y los gobiernos locales deben de entender que una adecuada gestión es fundamental para una adecuada política social alimentaria, asimismo Martínez (2019) menciona que la gestión inadecuada no logra establecer una adecuada sostenibilidad de los programas, siendo programas que se crearon por ocasión y tratar de cubrir una necesidad urgente.

En base a los objetivos planteados, objetivo general, se estableció que existe relación entre las variables de estudio, la Gestión del PAA y el bienestar de socios en comedores en Apurímac. Por lo cual los resultados alcanzados en la Tabla 15, se observa un valor p de 0,033, el cual es menor al 0,05, indicando que la variable

de Gestión del PAA si existe una asociación con el bienestar de los socios en comedores de los beneficiarios de los comedores populares de Apurímac. Estos hallazgos concuerdan con los resultados de Bobadilla, (2022) menciona que si existe influencia en la percepción de los usuarios a los programas sociales, evaluándolo al 100% como regular la gestión del programa, Azaña (2018) afirma que existe un consenso universal respecto a la importancia de la gestión del programa, la alimentación saludable, las relaciones interpersonales entre la persona y su alrededor, el crecimiento personal y la salud con el objetivo de mantener un modo adecuado vida adecuado a sus posibilidades y permita tener una calidad de vida buena, asimismo Verdugo-Araujo et al., (2019) menciona que la sensibilización a las líderes que dirigen el programa son importantes para que puedan expresar sus necesidades para lograr las metas y objetivos de apoyo en la organización.

Respecto al Objetivo 1: Describir la relación entre la dimensión de gestión y planificación y el bienestar de los socios en comedores de sus beneficiarios en Apurímac, como se detalla en la Tabla 06, se evidencia que el 85% de los beneficiarios del programa en Apurímac manifiestan que la Gestión del programa es regular, el 11.3% indica que es eficiente y el 3.8% afirma que es deficiente. Tras la revisión de otras investigaciones, se observa similitudes con Gonzales (2020), que señala que no existe un modelo organizacional adecuado para dar un óptimo servicio de alimentación. Esto debido a que la población objetivo en cada lugar es distinta, debido a costumbres, patrones y otros, esto provoca un mal cumplimiento de los objetivos planteados que garanticen la atención integral que requieren los beneficiarios. En su estudio sobre la gestión y planificación, Mellado D., Salas, Velarde y Tipismana (2019) encontraron que es una característica crucial para los objetivos estratégicos, descubrieron la ausencia de objetivos claros y medibles en el programa, asimismo, Sena & Herrera (2022), menciona que es muy compleja no teniendo un éxito en lograr los objetivos de los programas de asistencia alimentaria a los usuarios, principalmente debido a una gestión inadecuada del programa, de la misma manera, Rivero (2021), menciona que las costumbres y métodos de crianza influyen directamente en la eficiencia de la gestión de los programas, ya que no permiten de una manera adecuada la comunicación y coordinación entre

los mismo, Hurtado y Gonzales (2015) enfatizaron la importancia de la gestión de la planificación para lograr resultados de calidad para las personas. Por lo tanto, es necesario diseñar políticas públicas y dirigir los esfuerzos en beneficio del desarrollo local.

Respecto al objetivo 2: Describir la relación entre la dimensión de empadronamiento de socios y el bienestar de los socios en comedores de sus beneficiarios en Apurímac, se evidencia que el 10% de los beneficiarios del Programa de Apurímac manifiesta que la identificación y registro de beneficiarios de dicho programa es baja, el 70% indicó que es moderada y el 20% afirma que es alta. Tras un análisis, se observa que existe coincidencia con una conclusión de Azaña (2018), que consiste en que el 58,2% de los encuestados afirma que la selección de beneficiarios para el PCA es regular, seguido de un 23,5%, por otro lado, Mijangos (2019), menciona que de la evaluación de los programas de asistencia alimentaria se encuentra que el 72% como deficiente ya que no reciben la cantidad suficiente de apoyo para todos los que requieren los alimentos dentro del programa. Es importante tener en cuenta lo que Alcázar (2007) mencionó sobre el éxito de un programa social, que depende en gran medida de un sistema adecuado para identificar a los más pobres y que llevará tiempo implementar. Además, según Espinoza (2018), el 76% de los encuestados menciona que existe una deficiente identificación y registro de los beneficiarios del PCA, además esto se podría deber a que muchas personas son empadronadas teniendo en cuenta el sistema SISFOH, que verifica la condición socioeconómica de las personas y en algunos casos se evidencio que no es correcta la clasificación otorgada, y como consecuencia personas que requieren el programa no pueden ser beneficiarias ya que se encuentran como no pobres en el sistema de clasificación.

Respecto al Objetivo 3: Describir la relación entre la dimensión abastecimiento y distribución de canastas alimentaria y el bienestar de los socios en comedores de sus beneficiarios en Apurímac, se evidencia que el 0% de los beneficiarios del programa de asistencia alimentaria de Apurímac manifiesta que el abastecimiento y distribución de la canasta alimentaria es baja, el 80% manifiesta que es moderada y el 20% afirma que es alta. Luego de realizar un análisis, se indica que el nivel de

satisfacción es mayor a lo reportado en los hallazgos de Azaña (2018), quien señala que el 58,82% de los encuestados afirma que la canasta alimentaria es media y cumple con el plan del nutricionista de su programa de complementación alimentaria, seguido de un 23,53% que la calificó como deficiente. De igual modo, según Bodadilla (2022) menciona que la inadecuada distribución de alimentos aparte de no ser oportunas genera la insatisfacción de los usuarios de los programas no cumpliendo con los compromisos asumidos entre el gobierno local y los comedores, e incluso incluyendo a otros actores sancionadores por la entrega inoportuno o la no entrega de los alimentos. Espinoza (2018) observó, que la elaboración y programación de la canasta alimentaria fue considerada satisfactoria, con un valor porcentual de 76%, esto también se debería al factor de coordinación con las presidentas, ya que tienen fecha promedio establecida desde el inicio del año para su distribución de los alimentos por parte del gobierno local, por otro lado Chávez (2022), menciona que una adecuada planificación es fundamental para la distribución de alimentos debiendo de ser oportuna para lograr tener una percepción positiva, además de entregar una amplia variedad de alimentos que puedan utilizar los comedores.

Respecto al Objetivo 4: Describir la relación entre la dimensión Monitoreo y supervisión del Programa y el bienestar de los socios en comedores de sus beneficiarios en Apurímac, tal como se detalla en la Tabla 7, se evidencia que el 3,8% de los beneficiarios del programa de asistencia alimentaria, manifiesta que el monitoreo y supervisión de la gestión del programa es deficiente, el 70% manifiesta que es moderado y el 26,3% afirma que es eficiente. Después de llevar a cabo un análisis, se indica que hay acuerdo con una de las conclusiones de: Según Quispe (2017), se han identificado mediciones inadecuadas para evaluar el impacto de los programas sociales. Por lo tanto, es crucial monitorear y evaluar continuamente estos programas para determinar su calidad y eficiencia. Asimismo, Espinoza (2018), quien concluyó que el Monitoreo y Gestión del PCA es considerado deficiente, con sólo el 0.8% de evaluaciones positivas y un 92% que lo califica como regular. Pero según Bueno (2021), no existe relación entre el monitoreo y supervisión y la calidad de vida de sus beneficiarios; esto se podría deber a que algunos gobiernos locales no sancionan las faltas o bien no realizan dicha actividad,

ya que solo esta como un proceso mas no lo aplican a los comedores populares, según Alcázar (2007), existen ineficiencias en la gestión de los programas sociales, como la falta de información en la compra de alimentos y la supervisión, lo que provoca fugas en la transferencia de recursos. Esto provoca que los apoyos se pierdan en el camino, impidiendo que lleguen a los beneficiarios de los programas. En una de sus conclusiones, Ríos (2013) menciona que entre los objetivos perseguidos en el diseño del sistema de monitoreo y evaluación no se encuentra la rendición de cuentas, al menos con los ciudadanos, ya que no hay forma de que éstos se involucren con las evaluaciones y conozcan los resultados de los programas sociales.

Respecto al objetivo 5: Describir la correlación entre capacitaciones y el bienestar de los socios en comedores de los beneficiarios en Apurímac. Según los resultados obtenidos, el 3,8 % de los beneficiarios del programa de asistencia alimentaria, consideran baja las capacitaciones del programa, el 76,3% regular y el 19,9 % alta. Después de realizar un análisis, se observa que hay coincidencia con una de las conclusiones de Tirado et al., (2010) en el sentido de que hay muchas ofertas que la población no tiene evidencia de resultados de nutrición integral, ya que muchas familias están inscritas en más de cinco programas a la vez y, por sus condiciones socioculturales, pueden acostumbrarse a estilos asistencialistas fomentados por el apoyo social que se les ofrece; asimismo Bueno (2021), menciona que la capacitación si está relacionada directamente con la calidad de vida de los usuarios del distrito de Comas.

Esto se sustenta en una de las conclusiones de Portilla (2013), quien señaló que desarrollar las capacidades de las beneficiarias de los programas sociales enriquece la vida de las mujeres líderes de los Comedores Populares, permitiéndoles gozar de otras libertades como la capacidad de expresarse, socializar respetándose y participar social y políticamente.

Principalmente la relevancia de la presente investigación radicó en determinar si la gestión del PAA tiene relación con el bienestar de los socios en comedores de Apurímac. Se observa que en gran parte de la región los fondos asignados por el Estado no consideran las necesidades y condiciones específicas de la población beneficiaria además no se toma en cuenta la opinión de las socias de dicho

programa o no son tomados con la debida importancia que requiere, lo que ha genera que no sean atendidas de manera oportuna y adecuadamente.

Otro problema que se observa es el no cumplimiento de objetivos establecidos para los que se crearon, ya que se observó que se atiende a personas en algunos casos con recursos económicos, quienes quitan la oportunidad de atender a otra población que realmente sí lo requiera. El resultado del análisis indica que existe un nivel moderado de relación entre la gestión del PAA y el bienestar de socios en comedores populares en Apurímac. En la medida que el programa mejore y cumpla los objetivos planteados, el bienestar de los socios en comedores de los beneficiarios de los comedores populares mejoraría de la misma manera, ya que son muchos los factores que intervienen en dichas variables.

Desde el 2021 en adelante se realizó el incremento presupuestal para los programa que dan asistencia alimentaria en todo el Perú, pero si no son utilizados adecuadamente estos no impactaran a la población objetivo como tendría que ser, principalmente debido a tener herramientas de selección de socios inadecuados o ineficientes, que muchas veces clasifican de manera incorrecta a la población que requiere dicho programa, limitando la accesibilidad o dando atención a quien no lo requiere, con la implementación del nuevo sistema PCA, se observó que ya no es posible duplicar la atención de usuarios en todo el país, ya que cruza información en tiempo real de dichos potenciales beneficiarios, de esa manera dando oportunidad a usuarios potenciales que requieran el programa; además mencionar que es necesario que se emita políticas públicas adecuada a la realidad por cada región, ya que estos estarán condicionados su eficiencia y aplicabilidad de acuerdo a las costumbres y su población.

Por ello, la oficina que ejecuta el programa de asistencia alimentaria y las socias se mostraron dispuestas a realizar cambios de acuerdo con los resultados que se obtengan en la investigación, con el objetivo de mejorar la eficiencia del programa y atender a la población que más lo requiere en la región de Apurímac.

VI. CONCLUSIONES

Primero: De acuerdo con el objetivo general planteado, se ha establecido que la gestión guarda una asociación con el bienestar de los socios en comedores de Apurímac, con valor $p = 0,000 < 0,05$, existe asociación de entre ambas variables, lo que indica que si existe una relación entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares de la región de Apurímac.

Segundo: Observamos que la gestión y planificación guarda una asociación con el bienestar de los socios en comedores de Apurímac, el valor de $p = 0,000$ es menor al nivel de significancia de $0,05$ significancia estadística, con una asociación entre ambas variables, lo que indica que si existe una relación entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares de la región de Apurímac.

Tercero: Observamos que el empadronamiento de beneficiarios guarda asociación con el bienestar de los socios en comedores de Apurímac, con valor $p = 0,000 < 0,05$, existe asociación de entre el empadronamiento y la variable bienestar, lo que indica que si existe una relación entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares de la región de Apurímac.

Cuarto: Observamos que el abastecimiento guarda una asociación directa con el bienestar de los socios en comedores de Apurímac, con valor $p = 0,000 < 0,05$, existe asociación de entre la distribución y la variable bienestar, lo que indica que si existe una relación entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares de la región de Apurímac.

Quinto: Observamos que el monitoreo y supervisión guarda una asociación directa con el bienestar de los socios en comedores de Apurímac, con valor $p = 0,000 < 0,05$, existe asociación de entre el monitoreo y supervisión y la variable la variable bienestar, lo que indica que si existe una relación entre la

gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares de la región de Apurímac.

Sexto: Observamos que la capacitación guarda una asociación directa con el bienestar de los socios en comedores de Apurímac, con valor $p = 0,000 < 0,05$, existe asociación de entre la capacitación y fortalecimiento y la variable bienestar, lo que indica que si existe una relación entre la gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares de la región de Apurímac.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al gobierno local, por intermedio del alcalde solicitar que se continúe brindando la atención a un número creciente de personas en situación de pobreza a través de programas sociales. Esto basado por los resultados obtenidos que, si tiene una relación entre ambas variables, por lo cual, se recomienda una adecuada implementación y simplificación de procesos administrativos para dar una atención más rápida, oportuna y participativa teniendo en cuenta las necesidades de cada una de las socias en los comedores populares de todo el distrito.

Segunda: Se recomienda al alcalde que es necesario fortalecer las acciones de gestión y planificación en las entidades públicas encargadas de gestionar los programas sociales, con el intento de alcanzar los objetivos establecidos y garantizar la calidad y eficiencia de dichos programas sociales, principalmente aquellos que ven de manera directa a la población más vulnerable de nuestro país, además que sean ellos quienes se beneficien principalmente.

Tercera: Se recomienda a los diferentes niveles de los gobiernos que durante las diferentes etapas de empadronamiento, realicen la validación y contrastación de información con el sistema de focalización de Hogares mediante la ULE de cada gobierno local, esto con el objetivo de atender a la población que más necesita y no se genere desigualdad de atención, además se recomienda que las reevaluaciones sean más rápidas para atender casos aislados que no corresponda su evaluación de clasificación socioeconómica.

Cuarta: Se recomienda a la oficina que ejecuta el programa, respecto a la distribución de alimentos, es necesario que se reevalúe las necesidades de alimentos que tienen los socios para darle una variedad continua de los alimentos que se distribuyan y ellos puedan tener una mayor amplitud de preparaciones, esto con el objetivo que el estado aumente la asignación presupuestal anual, además de tener en cuenta una adecuada

programación oportuna y una comunicación adecuada entre la oficina que ejecuta y las dirigentes de cada comedor popular que se tiene activo.

Quinto: Se recomienda al gobierno local y a MIDIS realizar de manera constante la supervisión, ya que es de suma importancia ya que permite un adecuado seguimiento a los objetivos que tiene el programa, que permitirán que la población objetiva sea la más beneficiada, de esa manera evitando problemas, o abuso de las dirigentes de los comedores, e incluso permite observar factores a mejorar en la gestión en la que realiza la municipalidad que ejecuta el programa.

Sexto: Se recomienda al gobierno local y a MIDIS realizar de manera constante las capacitaciones, ya que son muy importantes ya que permiten el crecimiento personal de los socios, ya que al ser variados les permite tener ideas de emprendimiento, fortalecer sus capacidades personales, organizacionales que permitan fortalecerse en su vida cotidiana, además que permite conocer sus funciones de manera precisa a los funcionarios.

REFERENCIAS

- Aiken, L. S. (2002). *Test construction and evaluation* (3rd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Albarracín, E. (2008). ¿Qué es el humanismo? Problemática de la formación humanística. Análisis. *Revista Colombiana de humanidades*, 72, 89-104.
- Alcázar, L. (2007). Evaluación de los programas sociales de lucha contra la pobreza en el Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 25(1), 1-17.
- Arias, F. (2020). *Metodología de la investigación*. (7.ª ed.). Ciudad de México, México: Pearson.
- Arias, F. (2021). *Metodología de la investigación*. (8.ª ed.). Ciudad de México, México: Pearson.
- Arraiza, M. A. (2019). *Gestión municipal: un enfoque integral para el desarrollo local*. Lima, Perú: Ediciones de la Universidad Nacional de San Marcos. https://centromunicipal.org.ar/wp-content/uploads/2019/08/manual-de-la-gestion_2019_FINAL-1.pdf
- Azaña Vilca, L. (2018). *Programa de Complementación Alimentaria y su Influencia en la calidad de vida de los beneficiarios del Programa de comedores populares de la Municipalidad Provincial de San Román 2015-2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez]. Juliaca-Perú.
- Barnes, C. y Bowlby, J. (2001). Municipal management of food programs: a major challenge. In L. Barton (ed.), *Foundations of health and social care*. (pp. 135-155). York: Joseph Rowntree Foundation.
- Bartolini, F. (2013). Bienestar subjetivo: una revisión teórica. *Revista de Psicología Social*, 28(2), 193-212.
- Bobadilla Cornelio, A. (2022). *Gestión de la Calidad del Servicio en los Comedores Populares del Distrito de Chimbote, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98326>
- Boente, G., Rodríguez, D., & Sued, M. (2019). *The spatial sign covariance operator: Asymptotic results and applications*. 110(551), 1100-1111.
- Bueno Santa Cruz, W. K. (2021). *Gestión del Programa de Complementación Alimentaria y la calidad de vida de sus beneficiarios en el distrito de Comas 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72820>
- Carpio León, M. J. (2020) *Gestión municipal y su relación con la satisfacción de la ciudadanía del Cantón provincia de los Ríos - Ecuador, 2019* [Tesis de

Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42762/Carpi_o_LMDJ.pdf?sequence=1

- Carr, N. (2010). *The shallows: What the internet is doing to our brains*. New York, NY: W. W. Norton.
- Carvalho, A., & Andrade, M. F. (2021). El trabajo en equipo como factor clave para el éxito de las organizaciones. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 135-147.
- Ceron Vargas, J. A., Muñoz Alonso, F., & Flores González, S. (Eds.). (2023). Analysis of the satisfactions of the beneficiaries of the comedores populares social program: the use of the ordered Logit model / *Análisis de los satisfactores de los beneficiarios del Programa social comedores populares: El empleo del modelo Logit ordenado: Vol. XVIII* (Número 2023). Coordinación de Publicaciones de la Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional.
<https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA756843167&sid=sitemap&v=2.1&it=r&p=IFME&sw=w&userGroupName=anon%7Ecdf17b3&aty=open-web-entry>
- Chávez Guerra, L. S. (2022). *Gestión administrativa y su relación con la calidad de servicio del programa de complementación alimentaria – PCA de los comedores populares del distrito de Sullana, Piura – 2021* [tesis de maestría]. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN.
- Crales, F. (2019). *La gestión municipal—Modelo para el desarrollo local en Bolivia*. Publidea. <https://cebem.org/wp-content/uploads/2019/12/LIBRO-GESTION-MUNICIPAL-UMSA-mail.pdf>
- Cruz, O., Choquehuanca, C., Gonzales, S., & Valenzuela, A. (2021). *Municipal management and quality of service in the provincial municipality of abancay, 2021*. Llamkasun, 3(1), 197-209.
- De Carvalho, M. F., & Andrade, C. S. (2021). The brazilian national program for improving access and quality of primary care: A disciplinary apparatus in the management | Programa nacional de melhoria do acesso e da qualidade da atenção básica: Dispositivo disciplinar na gestão |. *Programa nacional de Interface: Communication, Health, Education*, 25. <https://doi.org/10.1590/INTERFACE.200825>
- De Sena, A., & Herrera Nájera, J. M. (2022). *Sensibilidades, subjetividades y pobreza en américa latina*. CLACSO.
- Dueñas Farfan, R. (2022). *Programas sociales y calidad de vida de sus usuarios en el distrito de Ccapi, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96711>

- Díaz, R. A. (2015). El rol de las municipalidades provinciales en la gestión de los programas alimentarios en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 21(2), 123-135.
- Escudero Sánchez, C. L., & Cortez Suárez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (Primera edición). UTMACH.
- Espinoza Freire, C. J. (2018). Evaluación de la identificación y registro de los beneficiarios del Programa de Complementación Alimentaria (PCA). *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, 34(1), 1-14.
- Estrada, S. (2019). *Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la municipalidad provincial de Cotabambas, 2016*, [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio ABAB].
- Ferguson, L. (2008). *La planificación de los programas alimentarios municipales: una guía para los responsables políticos*. (No. 12). Washington, DC: Banco Mundial.
- Fernández, C., Hernández, R., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ta ed.). McGraw Hill/interamericana Editores S.A.
- García Martín, M. A. (2002). EL BIENESTAR SUBJETIVO. *Departamento de Psicología social*, 6, 18-39.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gonzales de Olarte, E. (2015). *Una economía incompleta: Perú 1950-2007: análisis estructural*. Lima: Fondo Editorial PUCP e IEP.
- Gonzales, L. (2020). *Eficacia y calidad de servicio del programa social juntos de la municipalidad distrital de Lonya grande 2020*, [Tesis para optar el título de Administradora, Universidad de Sipán] Repositorio Universidad de Sipán.
- Guaigua, A. (2019). *La gestión municipal una percepción ciudadana en el proceso de descentralización en los gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia de Tungurahua*. [Tesis de Licenciado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29197/1/T4428e.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill.
- Hurtado-Villanueva, A., & Gonzales-Vallejos, R. E. (2015). *La gestión de la planificación es un proceso fundamental para lograr resultados de calidad para las personas, ya que permite a las organizaciones establecer objetivos claros, definir estrategias para alcanzarlos y monitorear su progreso*. (p. 5). *Revista Tecnológica - ESPOL*, 28(4), 407-415.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG). *Resultados definitivos*. Lima, Perú.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/enaho/pdf/ENAH_O_2023_03.pdf

- Maldonado Dávalos, E. E. (2020). *Gestión municipal de Comedores Populares en el distrito de Villa el Salvador: Una realidad de Seguridad Alimentaria, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76983>
- Maldonado Luna, S. M. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert*. Xihmai, 2(4).
- Malpartida, H., Aquije, M., Garay, L., Guzmán, M., Vásquez, J., & Mavila, J. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Revista multidisciplinaria ciencia latina*, 5(5), 72-78. https://doi.org/10.37811/cl_rcm
- Martínez Espinoza, M. I. (2019). *Políticas sociales y participación en México: El caso del programa Comedores Comunitarios* (Primera Edición). Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica. (pp 78-79).
- Mellado Toribio, D. E., Salas Rodriguez, A. B., Velarde Aranibar, S. L., & Tipismana Rocca, V. J. J. (2019). *Análisis de la gestión administrativa del Programa de Complementación Alimentaria – PCA, Modalidad “Comedores”* [Tesis de Maestría Universidad ESAN]. Repositorio institucional de la Universidad ESAN <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1560?show=full>
- Menezes, A., & Escrig, B. (2019). Managing performance in quality management: A two-level study of employee perceptions and 31 workplace performance. *International Journal of Operations & Production Management*, 39(11), 1226-1259.
- Mijangos, A. (2019). *Los Programas sociales y su aporte a el bienestar de los socios en comedores en el municipio de Santa Lucia Miahuatlán, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad de la Sierra del Sur]. Repositorio institucional de la Universidad de la Sierra del Sur https://www.unsis.edu.mx/tesis/pos/MPEM/9_ALEJANDRO_MIJANGOS_TORIBIO.pdf
- Platon. (1971). *La República* (UNAM (Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum)).
- Portilla, A. M. (2013). La participación de las mujeres en los comedores populares: un análisis desde la perspectiva de género. *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, 31(1), 1-17.
- Quispe Quispe, M. R. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza en el Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 35(1), 69-102.

- Reyes, N., & Boente, A. (2019). *Metodología de la Investigación Compilación Total* [Investigación]. INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO «HUANCAVELICA». <https://biblioteca.pedagogicohvca.edu.pe/items/show/95>
- Rivero, M. (2021). Las costumbres y métodos de crianza como factores que influyen en la eficiencia de la gestión de los programas sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 37(1), 1-14.
- Ríos, J. L. (2013). El sistema de monitoreo y evaluación de los programas sociales en el Perú: una evaluación crítica. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 31(1), 1-17.
- Salazar, M. (2021). *Gestión municipal y calidad de servicio en el centro integral del adulto mayor, distrito de Los olivos, 2021*. [Tesis para obtener el grado de maestría en gestión pública, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo.
- Santarsiero, L. H. (2021). Los comedores comunitarios son una política social Incorporación de los comedores a la intervención alimentaria estatal en la Argentina. Uranga De Simone, W. R. (Ed.), *Políticas sociales: estrategias para construir un nuevo horizonte de futuro, II* (pp. 36-42.). Ministerio de Desarrollo Social de la Nación https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/120275/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sena, A. (2020). *Pobreza y programas sociales en la Argentina de las últimas décadas*. Conicet. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/195575/CONICET_Digital_Nr_o.7e065604-f324-4d26-97f9-c8be844712ac_B.pdf?sequence=2.
- Suárez Cañarte, N. E.. (2021). *Programa de gestión social para el mejoramiento de las pautas de crianza familiar en el barrio la Alborada, Provincia de Santa Elena* [Tesis de Licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Institucional de la Universidad Estatal Península de Santa Elena <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/7055/1/UPSE-TGS-2022-0038.pdf>
- Salinas, H. (2019). *Creación y sostenibilidad de un comedor popular autogestionario Lima*. [Tesis para obtener el título de licenciado en educación, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.
- Tarawnah, L. (2021). *The Effect of TQM on the Performance of the Housing Bank for Trade and Finance Jordan (HBTF): Structural Equation Modelling Approach.*, Vol. 39 - 10. <https://doi.org/10.25115/eea.v39i10.5355>
- Tarrillo Soncco, J. K. (2023). *Gestión municipal y programas sociales en un distrito de la provincia de Chincha, Ica 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar

Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121430>

- Tirado, F., Hurtado, M. E., & López, A. M. (2010). Análisis de la política de alimentación y nutrición del Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, 27(1), 1-14.
- Tumi, J. (2020). Accountability in the management of the municipal government of Puno - Perú (2011-2018). *Revista de investigación en comunicación y desarrollo*, 11(1), 63-76.
- Valderrama, S. (2017). *Determinantes de la satisfacción de los usuarios del Sistema Nacional de Pensiones (SNP) en el Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Andina del Cusco]
- Velarde, S. L., & Tipismana, V. J. (2019). *Evaluación de los objetivos estratégicos del Programa de Complementación Alimentaria (PCA)*. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 37(1), 1-14.
- Verdugo-Araujo, L. M., Tereso-Ramírez, L., & Carrillo-Montoya, T. del N. J. (Eds.). (2019). *Community participation as a way for empowerment in charge of the Comedores Comunitarios program in Culiacán, Mexico. Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social* (Vol. 28, Número 2019). Universidad del Valle. pp. 1-24
- Zuñiga Lopez, C. (2019). *Gestión del programa de vaso de leche y su relación con la satisfacción de los beneficiarios del distrito de Majes – provincia de Caylloma* [Tesis de maestría, universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/6a7be25d-fb1d-4400-814e-fca1e768e2c7>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Apurímac, 2023.								
PROBLEMA	OBJETIVOS	Hipótesis	Variable I	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición		
Problema General	Objetivo General	hipótesis General	Gestión del programa de asistencia alimentaria	Gestión y planificación	PLANIFICACIÓN	Ordinal		
				Empadronamiento de socios	PLAN DE TRABAJO ANUAL			
					SISTEMA PCA			
				Abastecimiento de alimentos	recepción y distribución de alimentos			
				monitoreo y supervisión de comedores	supervisión			
	capacitación	talleres de capacitación						
	¿Cuál es la relación entre el programa de asistencia alimentaria y bienestar de los socios en los comedores populares de Andahuaylas, 2023?	Objetivos específicos	hipótesis Especifica	Bienestar de los socios	Variable II	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
					estándar de vida	situación laboral	Nominal	
						ingresos		
					servicios básicos	agua y desagüe		
Energía Eléctrica								
tipo de vivienda	material							
salud	protección social							
educación	comorbilidad							
	Estudios							
Percepción	desarrollo personal							
	calidad percibida por los socios							

ANEXO 2. Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES							
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Método
GESTIÓN DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA ALIMENTARIA	Arraiza (2016) En su tratado "Manual de gestión municipal", el autor sostiene que la gestión se refiere a la implementación de las etapas de los gobiernos a través de implementación de políticas públicas. Esta gestión es requerida para satisfacer de la población objetivo, y requiere de un guía capaz de alcanzar consensos y llevar a cabo políticas exitosas. El objetivo de esta gestión es satisfacer las necesidades de la población, generando bienestar el social y personal, y teniendo como objetivo la eliminación de la población vulnerable. Además, se busca fomentar la iniciativa empresarial de la población y formar parte de la ejecución y planificación de los recursos.	La variable 1 Gestión del programa de asistencia alimentaria La medición se llevará a cabo empleando un instrumento de investigación diseñado específicamente para este propósito, el cual considera las diversas dimensiones de gestión, identificación y registro, programación de entrega, monitoreo y supervisión y fortalecimiento de capacidades	Gestión y planificación	PLANIFICACIÓN	1 AL 5	ESCALA: ORDINAL	Enfoque: Cuantitativo
			SISTEMA PCA SISFOH	6 AL 11	3= A veces	Diseño: no experimental	
						Empadronamiento de socios	recepción y distribución de alimentos
			Abastecimiento de alimentos	supervisión	17 AL 21	5= Siempre	Muestra: 80 socios de comedores populares
			monitoreo y supervisión de comedores	talleres de capacitación	22 AL 25		Instrumento: Encuesta
			capacitación				
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Método
BIENESTAR DE LOS SOCIOS	Chapoñan (2022) En su investigación titulada "Bienestar psicológico", se refiere a la capacidad de un individuo para percibir su nivel de satisfacción y para integrarse de manera positiva con las experiencias que experimenta a lo largo de su desarrollo.	La variable 2 Bienestar de socios Se medirá mediante el empleo de un instrumento de investigación diseñado específicamente para este propósito, el cual considera las diversas dimensiones de bienestar de los usuarios.	estándar de vida	situación laboral	1 al 4	ESCALA: NOMINAL	Enfoque: Cuantitativo
				ingresos			
			servicios básicos	agua y desagüe	5 al 9	1 = SI	Tipo de Investigación: básica
				Energía Eléctrica			
			tipo de vivienda	material	10 al 13	0 = NO	Diseño: no experimental
				hacinamiento			
salud	protección social	14 al 17	Población: comedores populares				
educación	comorbilidad			Muestra: 80 socios de comedores populares			
	Estudios	18 al 22					

				desarrollo personal			
			Percepción	calidad percibida por los socios	23 al 25		Instrumento: Encuesta

Anexo 3. Instrumentos de medición

Estimado voluntario, el presente instrumento de evaluación: Gestión del programa de asistencia alimentaria, tiene como propósito de recoger información para identificar dificultades que presenta el programa en Apurímac, el presente instrumento es de carácter confidencial y anónimo. Gracias.

Respecto a las respuestas sobre la gestión del programa de complementación alimentaria, deberá de responder de la siguiente manera

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1
S	CS	AV	CN	N

Respecto a las respuestas del cuestionario respecto a bienestar, deberá de responder de la siguiente manera:

SI	NO
1	0

N°	CUESTIONARIO	S	CS	AV	CN	N
1	¿Considera Ud. que la municipalidad realiza con tiempo la compra de alimentos para sus comedores?					
2	¿Considera que las transferencias de los recursos por parte del estado son suficientes para la atención de los comedores en el distrito?					
3	¿Considera Ud. que los funcionarios, personal de campo y administrativos realizan su trabajo adecuado para el funcionamiento del programa?					
4	¿Considera Ud. que el Plan Operativo Institucional fue elaborado de manera adecuada por la municipalidad según las transferencias presupuestales ?					
5	¿Considera que la ejecución del plan de trabajo debe de ser evaluado con criterios de eficiencia, calidad de gasto y transparencia por la municipalidad?					
6	¿Considera que es importante la implementación de un sistema del PCA para la gestión adecuada de socios?					
7	¿El empadronamiento de los socios del PCA, modalidad comedores populares fue realizada adecuadamente?					
8	¿La Municipalidad y el comité de gestión Local tiene constante comunicación y coordina con los miembros para la entrega de los padrones de beneficiarios?					
9	¿Tiene conocimiento si la Municipalidad utiliza el sistema de focalización de Hogares para la verificación de los Socios para el PCA?					
10	¿Considera que el Sistema de Focalización de Hogares es una herramienta adecuada para la selección de socios de los comedores?					

11	¿Considera que la cantidad de socios en su comedor es la adecuada?					
12	¿Tiene conocimiento que alimentos se vienen distribuyendo a los comedores durante el 2023?					
13	¿La distribución de los alimentos a la modalidad de comedores populares es realizada de manera oportuna?					
14	¿La canasta de los alimentos fueron distribuidos de manera completa?					
15	¿Los alimentos entregados a sus comedores son de buena calidad?					
16	¿Los alimentos entregados son variados entrega a entrega?					
17	¿La Municipalidad coordina con las juntas directivas de los comedores el monitoreo y evaluación mediante supervisiones del PCA?					
18	¿Las supervisiones son realizadas por un supervisor conocedor del tema enviado por la Municipalidad?					
19	¿Las observaciones y recomendaciones realizadas en las supervisiones a su comedor son adoptadas por su comedor?					
20	¿Considera que es importante las supervisiones realizadas por los supervisores en su comedor?					
21	¿Conoce Ud. si la Municipalidad ha informado al comité los reportes de las supervisiones?					
22	¿La Municipalidad ha realizado talleres productivos y de capacitación a los socios y/o juntas directivas en el presente año?					
23	¿Los talleres productivos le sirvieron para implementarlos en su comedor popular?					
24	¿Considera que las capacitaciones realizadas en el 2023 son acordes a los que requiere su comedor?					
25	¿Tiene conocimiento si su junta directiva fue capacitada en la Gestión de su comedor durante el 2023?					

Bienestar de los socios		SI	NO
1	Con respecto la situación laboral ¿el (la) jefe(a) de hogar tiene un trabajo que le permite cubrir las necesidades básicas de su familia?		
2	¿Esta Ud. Satisfecho con la ocupación del (la) jefe(a) de hogar respecto a su trabajo a fin de tener una calidad de vida?		
3	¿Los ingresos económicos que percibe el (la) jefe(a) de hogar son suficientes para cubrir sus necesidades básicas de su hogar?		

4	¿Otros miembros de su familia aportan con sus ingresos económicos para el hogar?		
5	¿Su vivienda cuenta con agua potable?		
6	¿Su vivienda cuenta con desagüe?		
7	¿Está conforme con el monto de su factura de Agua potable?		
8	¿Su vivienda cuenta con electricidad?		
9	¿Está conforme con el monto de su factura de electricidad?		
10	¿Su domicilio está construido de material noble (cemento y ladrillo)?		
11	¿El material con el que está construido su hogar es adecuada para la integridad de su familia?		
12	¿Su hogar está compuesta por otros familiares aparte de la suya?		
13	¿Su domicilio le brinda las comodidades básicas de los integrantes de su familia?		
14	¿Usted o un miembro de su hogar presenta algún problema de salud respecto al consumo de los alimentos recibidos por su comedor?		
15	¿Cuenta con SIS, Seguro privado de Salud o ESSALUD?		
16	¿En su hogar tiene algún pariente que sufra de alguna discapacidad?		
17	¿Durante el presente año falleció algún pariente de su hogar a causa de comorbilidad?		
18	¿Culmino sus estudios secundarios?		
19	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra el estado?		
20	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra un privado?		
21	¿Siente que ha logrado desarrollarse personalmente a partir de haber sido beneficiario del PCA?		
22	¿Se encuentra actualmente cursando algún estudio como: Técnico, Universitario, Maestría u otro similar?		
23	¿Realiza un aporte económico al comedor para completar los alimentos que se requieren para la preparación de almuerzos?		
24	¿El comedor popular apoya en disminuir los gastos de su hogar?		
25	¿El lugar donde está ubicado el comedor es adecuado, cómodo y limpio?		

Anexo 4. Formatos de validación de instrumentos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Fredy Alicca Rupaylla		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública		
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Andahuaylas		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumentos para medir las variables de Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023
Autor:	José Gabriel Gómez Cáceres
Procedencia:	Cuestionario Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	10 Minutos
Ámbito de aplicación:	Comedores del distrito de Andahuaylas
Significación:	El cuestionario de la variable de Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023 está compuesto de dimensiones que son: gestión y planificación, empadronamiento de socios, abastecimiento de alimentos, monitoreo y supervisión de comedores y fortalecimiento de capacidades, el cuestionario variable de bienestar de socios está compuesto de dimensiones que son: estándar de vida, servicios básicos, tipo de vivienda, salud, educación y percepción, el objetivo de esta medición es establecer la relación que tendrían entre la gestión del programa y el bienestar de los socios.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Gestión	Es la implementación de las fases de los gobiernos de las comunidades, ejecutado mediante las políticas públicas, siendo necesaria para cumplir con las demandas según el territorio o departamento, a través de un líder que llegue al consenso y lleve con éxito las políticas, satisfaciendo las privaciones de la comunidad. (Arraiza, 2016)
	Empadronamiento de socios	Registro de potenciales usuarios del programa que se beneficiaran con las actividades y entregas de alimentos que realizara el programa a los comedores.
	Abastecimiento de alimentos	Un proceso mediante el cual las compañías adquieren materias primas (commodities), componentes, productos, servicios u otros recursos de los proveedores para ejecutar sus operaciones. (Chopra & Meindl, 2008)
	monitoreo y supervisión de comedores	Es uno de los medios por el cual se lleva a cabo el control de las actividades en la ejecución de un trabajo, la supervisión consiste en vigilar y guiar a los subordinados de tal forma que las actividades se realicen adecuadamente. (Galindo, 1991)
	capacitación	Es el proceso educativo de corto plazo, aplicado de manera sistemática y organizada, por medio del cual las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y competencias en función de objetivos definidos (Chiavenato, 2007)
	Calidad de vida	La calidad de vida es la sensación subjetiva de bienestar del individuo. (Chaturvedi, 1991)
	Servicios básicos	Es todo aquello que se encuentra vinculado a la comunidad y que, por lo tanto, suele ser gestionado por el Estado. Se denomina servicio público, a la actividad que desarrolla un organismo estatal o una entidad privada bajo la regulación del Estado para satisfacer cierta necesidad de la población. (Gallegos & Gallegos, 2017)
	Tipo de vivienda	Es todo aquello que se encuentra vinculado a la comunidad y que, por lo tanto, suele ser gestionado por el Estado. Se denomina servicio público, a la actividad que desarrolla un organismo estatal o una entidad privada bajo la regulación del Estado para satisfacer cierta necesidad de la población. (Pasca, 2014)
	Salud	Es un estado físico y mental razonablemente libre de incomodidad y dolor, que permite a la persona en cuestión funcionar efectivamente por el más largo tiempo posible en el ambiente donde por elección está ubicado (Dubos, 1956).
	Educación	La educación es un proceso. El autor repasa el origen etimológico del término y formula dos orígenes diferentes pero consistentes y coherentes en su significado. Primero, expone la teoría tradicional que dice que educación proviene del latín educere , ir hacia afuera, salir (Fermoso, 2007).
Percepción	El resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto (Arlas, 2006)	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable de gestión del programa y bienestar de los socios. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 1: Gestión del programa de asistencia alimentaria.

- **Primera dimensión:** Gestión
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de gestión articulada y conocimiento de la información que maneja el área administrativa del PCA a las socias de los comedores populares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PLANIFICACIÓN	¿Considera Ud. que la municipalidad realiza con tiempo la compra de alimentos para sus comedores?	4	4	4	
	¿Considera que las transferencias de los recursos por parte del estado son suficientes para la atención de los comedores en el distrito?	4	4	4	
	¿Considera Ud. Que los funcionarios, personal de campo y administrativos realizan su trabajo adecuado para el funcionamiento del programa?	4	4	4	
PLAN DE TRABAJO	¿Considera Ud. que el Plan Operativo Institucional fue elaborado de manera adecuada por la municipalidad según las transferencias presupuestales?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Empadronamiento de Socios
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento y percepción de socios ante el empadronamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
SISTEMA PCA	¿considera que es importante la implementación de un sistema del PCA para la gestión adecuada de socios?	4	4	4	
SISFOH	¿El empadronamiento de los socios del PCA, modalidad comedores populares fue realizada adecuadamente?	4	4	4	
	¿La Municipalidad y el comité de Gestión Local tiene constante comunicación y coordina con los miembros para la entrega de los padrones de beneficiarios?	4	4	4	
	¿tiene conocimiento si la Municipalidad utiliza el sistema de Focalización de Hogares para la verificación de los Socios para el PCA?	4	4	4	
	¿Considera que el Sistema de Focalización de Hogares es una herramienta adecuada para la selección de socios de los comedores?	4	4	4	
	¿Considera que la cantidad de socios en su comedor es la adecuada?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Abastecimiento de alimentos
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento de los socios

respecto al abastecimiento de alimentos a los comedores populares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción y distribución de alimentos	¿Tiene conocimiento que alimentos se vienen distribuyendo a los comedores durante el 2023?	4	4	4	
	¿La distribución de los alimentos a la modalidad de comedores populares es realizada de manera oportuna?	4	4	4	
	¿La canasta de los alimentos fueron distribuidos de manera completa?	4	4	4	
	¿Los alimentos entregados a sus comedores son de buena calidad?	4	4	4	
	¿Los alimentos entregados son variados entrega a entrega?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Monitoreo y supervisión de comedores.
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento respecto al monitoreo y supervisión a los comedores que realiza la municipalidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión	¿La Municipalidad coordina con las juntas directivas de los comedores el monitoreo y evaluación mediante supervisiones del PCA?	4	4	4	
	¿Las supervisiones son realizadas por un supervisor conocedor del tema enviado por la Municipalidad?	4	4	4	
	¿Las observaciones y recomendaciones realizadas en las supervisiones a su comedor son adoptadas por su comedor?	4	4	4	
	¿considera que es importante las supervisiones realizadas por los supervisores en su comedor?	4	4	4	
	¿Conoce Ud. si la Municipalidad a informado al comité los reportes de las supervisiones?	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Capacitación
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento respecto a la capacitación en los comedores de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿La Municipalidad ha realizado talleres productivos y de capacitación a los socios y/o juntas directivas en el presente año?	4	4	4	

¿Los talleres productivos le sirvieron para implementarlos en su comedor popular?	4	4	4	
¿considera que las capacitaciones realizadas en el 2023 son acordes a los que requiere su comedor?	4	4	4	
¿tiene conocimiento si su junta directiva fue capacitada en la Gestión de su comedor durante el 2023?	4	4	4	

Para la variable 2: bienestar de los socios

- primera dimensión: Estándar de Vida**

Objetivos de la Dimensión: Medir el estándar de vida de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándar de Vida	Con respecto la situación laboral ¿el (la) jefe(a) de hogar tiene un trabajo que le permite cubrir las necesidades básicas de su familia?	4	4	4	
	¿Esta Ud. Satisfecho con la ocupación del (la) jefe(a) de hogar respecto a su trabajo a fin de tener una calidad de vida?	4	4	4	
Ingresos	¿Los ingresos económicos que percibe el (la) jefe(a) de hogar son suficientes para cubrir sus necesidades básicas?	4	4	4	
	¿La cantidad de los miembros de su familia es cubierta por sus ingresos económicos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Servicios básicos**

Objetivos de la Dimensión: Medir los servicios básicos de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agua y desagüe	¿Su vivienda cuenta con agua potable?	4	4	4	
	¿Su vivienda cuenta con servicio de desagüe?	4	4	4	
	¿Está conforme con el monto de su factura de Agua potable?	4	4	4	
Energía Eléctrica	¿Su vivienda cuenta con electricidad?	4	4	4	
	¿Está conforme con el monto de su factura de electricidad?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Tipo de vivienda**

Objetivos de la Dimensión: Medir el tipo de vivienda de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Material	¿Su domicilio está construido de material noble (cemento y ladrillo) ?	4	4	4	
	¿El material con el que está construido su hogar es adecuada para la integridad de su familia?	4	4	4	
Hacinamiento	¿Su hogar está compuesta por otros familiares aparte de la suya?	4	4	4	
	¿su domicilio le brinda las comodidades básicas de los integrantes de su familia?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Salud**

Objetivos de la Dimensión: Medir la salud de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección social	¿usted o un miembro de su hogar presenta algún problema de salud respecto al consumo de los alimentos recibidos por su comedor?	4	4	4	
	¿Cuenta con SIS, Seguro privado de Salud o ESSALUD?	4	4	4	
Comorbilidad	¿en su hogar tiene algún pariente que sufra de alguna discapacidad?	4	4	4	
	¿Durante el presente año falleció algún pariente de su hogar a causa de comorbilidad?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Educación**

Objetivos de la Dimensión: Medir la educación de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudios	¿culmino sus estudios secundarios?	4	4	4	
	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra el estado?	4	4	4	
	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra un privado?	4	4	4	
Desarrollo personal	¿Siente que ha logrado desarrollarse personalmente a partir de	4	4	4	

haber sido beneficiario del PCA?	4	4	4	
¿Se encuentra actualmente cursando algún estudio como : Técnicos , Bachillerato, Licenciatura, Maestría u otro que le permita su desarrollo personal?	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Precepción**
Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
calidad percibida por los socios	¿realiza un aporte económico al comedor para completar los alimentos que se requieren para la preparación de almuerzos?	4	4	4	
	¿El comedor popular apoya en disminuir los gastos de su hogar?	4	4	4	
	¿el lugar donde está ubicado el comedor es adecuado, cómodo y limpio?	4	4	4	



Firma del Experto validador

DNI 72260014

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. David Gómez Castillo		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	<input type="checkbox"/>
	Educativa <input type="checkbox"/>	Organizacional	<input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública		
Institución donde labora:	Hospital Hugo Pesce Pescetto		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumentos para medir las variables de Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023
Autor:	José Gabriel Gómez Cáceres
Procedencia:	Cuestionario Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	10 Minutos
Ámbito de aplicación:	Comedores del distrito de Andahuaylas
Significación:	El cuestionario de la variable de Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023 está compuesto de dimensiones que son: gestión y planificación, empadronamiento de socios, abastecimiento de alimentos, monitoreo y supervisión de comedores y fortalecimiento de capacidades, el cuestionario variable de bienestar de socios está compuesto de dimensiones que son: estándar de vida, servicios básicos, tipo de vivienda, salud, educación y percepción, el objetivo de esta medición es establecer la relación que tendrían entre la gestión del programa y el bienestar de los socios.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Gestión	Es la implementación de las fases de los gobiernos de las comunidades, ejecutado mediante las políticas públicas, siendo necesaria para cumplir con las demandas según el territorio o departamento, a través de un líder que llegue al consenso y lleve con éxito las políticas, satisfaciendo las privaciones de la comunidad. (Arriaza, 2016)
	Empadronamiento de socios	Registro de potenciales usuarios del programa que se beneficiaran con las actividades y entregas de alimentos que realizara el programa a los comedores.
	Abastecimiento de alimentos	Un proceso mediante el cual las compañías adquieren materias primas (commodities), componentes, productos, servicios u otros recursos de los proveedores para ejecutar sus operaciones. (Chopra & Meindl, 2008)
	monitoreo y supervisión de comedores	Es uno de los medios por el cual se lleva a cabo el control de las actividades en la ejecución de un trabajo, la supervisión consiste en vigilar y guiar a los subordinados de tal forma que las actividades se realicen adecuadamente. (Galindo, 1991)
	capacitación	Es el proceso educativo de corto plazo, aplicado de manera sistemática y organizada, por medio del cual las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y competencias en función de objetivos definidos (Chiavenato, 2007)
	Calidad de vida	La calidad de vida es la sensación subjetiva de bienestar del individuo. (Chaturvedi, 1991)
	Servicios básicos	Es todo aquello que se encuentra vinculado a la comunidad y que, por lo tanto, suele ser gestionado por el Estado. Se denomina servicio público, a la actividad que desarrolla un organismo estatal o una entidad privada bajo la regulación del Estado para satisfacer cierta necesidad de la población. (Gallegos & Gallegos, 2017)
	Tipo de vivienda	Es todo aquello que se encuentra vinculado a la comunidad y que, por lo tanto, suele ser gestionado por el Estado. Se denomina servicio público, a la actividad que desarrolla un organismo estatal o una entidad privada bajo la regulación del Estado para satisfacer cierta necesidad de la población. (Pasca, 2014)
	Salud	Es un estado físico y mental razonablemente libre de incomodidad y dolor, que permite a la persona en cuestión funcionar efectivamente por el más largo tiempo posible en el ambiente donde por elección está ubicado (Dubos, 1956).
	Educación	La educación es un proceso. El autor repasa el origen etimológico del término y formula dos orígenes diferentes pero consistentes y coherentes en su significado. Primero, expone la teoría tradicional que dice que educación proviene del latín educere , ir hacia afuera, salir (Fermoso, 2007).
Percepción	El resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto (Arias, 2006)	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable de gestión del programa y bienestar de los socios. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 1: Gestión del programa de asistencia alimentaria.

- **Primera dimensión: Gestión**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de gestión articulada y conocimiento de la información que maneja el área administrativa del PCA a las socias de los comedores populares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PLANIFICACIÓN	¿Considera Ud. que la municipalidad realiza con tiempo la compra de alimentos para sus comedores?	4	4	4	
	¿Considera que las transferencias de los recursos por parte del estado son suficientes para la atención de los comedores en el distrito?	4	4	4	
	¿Considera Ud. Que los funcionarios, personal de campo y administrativos realizan su trabajo adecuado para el funcionamiento del programa?	4	4	4	
PLAN DE TRABAJO	¿Considera Ud. que el Plan Operativo Institucional fue elaborado de manera adecuada por la municipalidad según las transferencias presupuestales ?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Empadronamiento de Socios
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento y percepción de socios ante el empadronamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
SISTEMA PCA	¿considera que es importante la implementación de un sistema del PCA para la gestión adecuada de socios?	4	4	4	
SISFOH	¿El empadronamiento de los socios del PCA, modalidad comedores populares fue realizada adecuadamente?	4	4	4	
	¿La Municipalidad y el comité de Gestión Local tiene constante comunicación y coordina con los miembros para la entrega de los padrones de beneficiarios?	4	4	4	
	¿tiene conocimiento si la Municipalidad utiliza el sistema de Focalización de Hogares para la verificación de los Socios para el PCA?	4	4	4	
	¿Considera que el Sistema de Focalización de Hogares es una herramienta adecuada para la selección de socios de los comedores?	4	4	4	
	¿Considera que la cantidad de socios en su comedor es la adecuada?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Abastecimiento de alimentos
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento de los socios

respecto al abastecimiento de alimentos a los comedores populares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción y distribución de alimentos	¿Tiene conocimiento que alimentos se vienen distribuyendo a los comedores durante el 2023?	4	4	4	
	¿La distribución de los alimentos a la modalidad de comedores populares es realizada de manera oportuna?	4	4	4	
	¿La canasta de los alimentos fueron distribuidos de manera completa?	4	4	4	
	¿Los alimentos entregados a sus comedores son de buena calidad?	4	4	4	
	¿Los alimentos entregados son variados entrega a entrega?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Monitoreo y supervisión de comedores.
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento respecto al monitoreo y supervisión a los comedores que realiza la municipalidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión	¿La Municipalidad coordina con las juntas directivas de los comedores el monitoreo y evaluación mediante supervisiones del PCA?	4	4	4	
	¿Las supervisiones son realizadas por un supervisor conocedor del tema enviado por la Municipalidad?	4	4	4	
	¿Las observaciones y recomendaciones realizadas en las supervisiones a su comedor son adoptadas por su comedor?	4	4	4	
	¿considera que es importante las supervisiones realizadas por los supervisores en su comedor?	4	4	4	
	¿Conoce Ud. si la Municipalidad a informado al comité los reportes de las supervisiones?	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Capacitación
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento respecto a la capacitación en los comedores de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿La Municipalidad ha realizado talleres productivos y de capacitación a los socios y/o juntas directivas en el presente año?	4	4	4	

¿Los talleres productivos le sirvieron para implementarlos en su comedor popular?	4	4	4	
¿considera que las capacitaciones realizadas en el 2023 son acordes a los que requiere su comedor?	4	4	4	
¿tiene conocimiento si su junta directiva fue capacitada en la Gestión de su comedor durante el 2023?	4	4	4	

Para la variable 2: bienestar de los socios

- primera dimensión: Estándar de Vida**

Objetivos de la Dimensión: Medir el estándar de vida de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándar de Vida	Con respecto la situación laboral ¿el (la) jefe(a) de hogar tiene un trabajo que le permite cubrir las necesidades básicas de su familia?	4	4	4	
	¿Esta Ud. Satisfecho con la ocupación del (la) jefe(a) de hogar respecto a su trabajo a fin de tener una calidad de vida?	4	4	4	
Ingresos	¿Los ingresos económicos que percibe el (la) jefe(a) de hogar son suficientes para cubrir sus necesidades básicas?	4	4	4	
	¿La cantidad de los miembros de su familia es cubierta por sus ingresos económicos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Servicios básicos**

Objetivos de la Dimensión: Medir los servicios básicos de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agua y desagüe	¿Su vivienda cuenta con agua potable?	4	4	4	
	¿Su vivienda cuenta con servicio de desagüe?	4	4	4	
	¿Está conforme con el monto de su factura de Agua potable?	4	4	4	
Energía Eléctrica	¿Su vivienda cuenta con electricidad?	4	4	4	
	¿Está conforme con el monto de su factura de electricidad?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Tipo de vivienda**

Objetivos de la Dimensión: Medir el tipo de vivienda de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Material	¿Su domicilio está construido de material noble (cemento y ladrillo) ?	4	4	4	
	¿El material con el que está construido su hogar es adecuada para la integridad de su familia?	4	4	4	
Hacinamiento	¿Su hogar está compuesta por otros familiares aparte de la suya?	4	4	4	
	¿su domicilio le brinda las comodidades básicas de los integrantes de su familia?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Salud**

Objetivos de la Dimensión: Medir la salud de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección social	¿usted o un miembro de su hogar presenta algún problema de salud respecto al consumo de los alimentos recibidos por su comedor?	4	4	4	
	¿Cuenta con SIS, Seguro privado de Salud o ESSALUD?	4	4	4	
Comorbilidad	¿en su hogar tiene algún pariente que sufra de alguna discapacidad?	4	4	4	
	¿Durante el presente año falleció algún pariente de su hogar a causa de comorbilidad?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Educación**

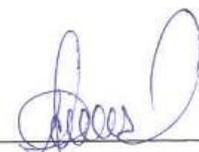
Objetivos de la Dimensión: Medir la educación de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudios	¿culmino sus estudios secundarios?	4	4	4	
	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra el estado?	4	4	4	
	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra un privado?	4	4	4	
Desarrollo personal	¿Siente que ha logrado desarrollarse personalmente a partir de	4	4	4	

haber sido beneficiario del PCA?	4	4	4	
¿Se encuentra actualmente cursando algún estudio como : Técnicos , Bachillerato, Licenciatura, Maestría u otro que le permita su desarrollo personal?	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Precepción**
Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
calidad percibida por los socios	¿realiza un aporte económico al comedor para completar los alimentos que se requieren para la preparación de almuerzos?	4	4	4	
	¿El comedor popular apoya en disminuir los gastos de su hogar?	4	4	4	
	¿el lugar donde está ubicado el comedor es adecuado, cómodo y limpio?	4	4	4	



Firma del Experto validador
DNI 31189354

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Enidh Gómez Alcarraz		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica	<input type="checkbox"/>	Social <input checked="" type="checkbox"/>
	Educativa	<input type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública		
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Andahuaylas		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumentos para medir las variables de Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023
Autor:	José Gabriel Gómez Cáceres
Procedencia:	Cuestionario Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	10 Minutos
Ámbito de aplicación:	Comedores del distrito de Andahuaylas
Significación:	El cuestionario de la variable de Gestión del programa de asistencia alimentaria y el bienestar de los socios en comedores populares – Andahuaylas, 2023 está compuesto de dimensiones que son: gestión y planificación, empadronamiento de socios, abastecimiento de alimentos, monitoreo y supervisión de comedores y fortalecimiento de capacidades, el cuestionario variable de bienestar de socios está compuesto de dimensiones que son: estándar de vida, servicios básicos, tipo de vivienda, salud, educación y percepción, el objetivo de esta medición es establecer la relación que tendrían entre la gestión del programa y el bienestar de los socios.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Gestión	Es la implementación de las fases de los gobiernos de las comunidades, ejecutado mediante las políticas públicas, siendo necesaria para cumplir con las demandas según el territorio o departamento, a través de un líder que llegue al consenso y lleve con éxito las políticas, satisfaciendo las privaciones de la comunidad. (Arraiza, 2016)
	Empadronamiento de socios	Registro de potenciales usuarios del programa que se beneficiaran con las actividades y entregas de alimentos que realizara el programa a los comedores.
	Abastecimiento de alimentos	Un proceso mediante el cual las compañías adquieren materias primas (commodities), componentes, productos, servicios u otros recursos de los proveedores para ejecutar sus operaciones. (Chopra & Meindl, 2008)
	monitoreo y supervisión de comedores	Es uno de los medios por el cual se lleva a cabo el control de las actividades en la ejecución de un trabajo, la supervisión consiste en vigilar y guiar a los subordinados de tal forma que las actividades se realicen adecuadamente. (Galindo, 1991)
	capacitación	Es el proceso educativo de corto plazo, aplicado de manera sistemática y organizada, por medio del cual las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y competencias en función de objetivos definidos (Chiavenato, 2007)
	Calidad de vida	La calidad de vida es la sensación subjetiva de bienestar del individuo. (Chaturvedi, 1991)
	Servicios básicos	Es todo aquello que se encuentra vinculado a la comunidad y que, por lo tanto, suele ser gestionado por el Estado. Se denomina servicio público, a la actividad que desarrolla un organismo estatal o una entidad privada bajo la regulación del Estado para satisfacer cierta necesidad de la población. (Gallegos & Gallegos, 2017)
	Tipo de vivienda	Es todo aquello que se encuentra vinculado a la comunidad y que, por lo tanto, suele ser gestionado por el Estado. Se denomina servicio público, a la actividad que desarrolla un organismo estatal o una entidad privada bajo la regulación del Estado para satisfacer cierta necesidad de la población. (Pasca, 2014)
	Salud	Es un estado físico y mental razonablemente libre de incomodidad y dolor, que permite a la persona en cuestión funcionar efectivamente por el más largo tiempo posible en el ambiente donde por elección está ubicado (Dubos, 1956).
	Educación	La educación es un proceso. El autor repasa el origen etimológico del término y formula dos orígenes diferentes pero consistentes y coherentes en su significado. Primero, expone la teoría tradicional que dice que educación proviene del latín educere , ir hacia afuera, salir (Fermoso, 2007).
Percepción	El resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto (Arias, 2006)	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable de gestión del programa y bienestar de los socios. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 1: Gestión del programa de asistencia alimentaria.

- **Primera dimensión: Gestión**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de gestión articulada y conocimiento de la información que maneja el área administrativa del PCA a las socias de los comedores populares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PLANIFICACIÓN	¿Considera Ud. que la municipalidad realiza con tiempo la compra de alimentos para sus comedores?	4	4	4	
	¿Considera que las transferencias de los recursos por parte del estado son suficientes para la atención de los comedores en el distrito?	4	4	4	
	¿Considera Ud. Que los funcionarios, personal de campo y administrativos realizan su trabajo adecuado para el funcionamiento del programa?	4	4	4	
PLAN DE TRABAJO	¿Considera Ud. que el Plan Operativo Institucional fue elaborado de manera adecuada por la municipalidad según las transferencias presupuestales ?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Empadronamiento de Socios
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento y percepción de socios ante el empadronamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
SISTEMA PCA	¿considera que es importante la implementación de un sistema del PCA para la gestión adecuada de socios?	4	4	4	
SISFOH	¿El empadronamiento de los socios del PCA, modalidad comedores populares fue realizada adecuadamente?	4	4	4	
	¿La Municipalidad y el comité de Gestión Local tiene constante comunicación y coordina con los miembros para la entrega de los padrones de beneficiarios?	4	4	4	
	¿tiene conocimiento si la Municipalidad utiliza el sistema de Focalización de Hogares para la verificación de los Socios para el PCA?	4	4	4	
	¿Considera que el Sistema de Focalización de Hogares es una herramienta adecuada para la selección de socios de los comedores?	4	4	4	
	¿Considera que la cantidad de socios en su comedor es la adecuada?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Abastecimiento de alimentos
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento de los socios

respecto al abastecimiento de alimentos a los comedores populares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción y distribución de alimentos	¿Tiene conocimiento que alimentos se vienen distribuyendo a los comedores durante el 2023?	4	4	4	
	¿La distribución de los alimentos a la modalidad de comedores populares es realizada de manera oportuna?	4	4	4	
	¿La canasta de los alimentos fueron distribuidos de manera completa?	4	4	4	
	¿Los alimentos entregados a sus comedores son de buena calidad?	4	4	4	
	¿Los alimentos entregados son variados entrega a entrega?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Monitoreo y supervisión de comedores.
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento respecto al monitoreo y supervisión a los comedores que realiza la municipalidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión	¿La Municipalidad coordina con las juntas directivas de los comedores el monitoreo y evaluación mediante supervisiones del PCA?	4	4	4	
	¿Las supervisiones son realizadas por un supervisor conocedor del tema enviado por la Municipalidad?	4	4	4	
	¿Las observaciones y recomendaciones realizadas en las supervisiones a su comedor son adoptadas por su comedor?	4	4	4	
	¿considera que es importante las supervisiones realizadas por los supervisores en su comedor?	4	4	4	
	¿Conoce Ud. si la Municipalidad a informado al comité los reportes de las supervisiones?	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Capacitación
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de conocimiento respecto a la capacitación en los comedores de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿La Municipalidad ha realizado talleres productivos y de capacitación a los socios y/o juntas directivas en el presente año?	4	4	4	

¿Los talleres productivos le sirvieron para implementarlos en su comedor popular?	4	4	4	
¿considera que las capacitaciones realizadas en el 2023 son acordes a los que requiere su comedor?	4	4	4	
¿tiene conocimiento si su junta directiva fue capacitada en la Gestión de su comedor durante el 2023?	4	4	4	

Para la variable 2: bienestar de los socios

- primera dimensión: Estándar de Vida**

Objetivos de la Dimensión: Medir el estándar de vida de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándar de Vida	Con respecto la situación laboral ¿el (la) jefe(a) de hogar tiene un trabajo que le permite cubrir las necesidades básicas de su familia?	4	4	4	
	¿Esta Ud. Satisfecho con la ocupación del (la) jefe(a) de hogar respecto a su trabajo a fin de tener una calidad de vida?	4	4	4	
Ingresos	¿Los ingresos económicos que percibe el (la) jefe(a) de hogar son suficientes para cubrir sus necesidades básicas?	4	4	4	
	¿La cantidad de los miembros de su familia es cubierta por sus ingresos económicos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Servicios básicos**

Objetivos de la Dimensión: Medir los servicios básicos de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agua y desagüe	¿Su vivienda cuenta con agua potable?	4	4	4	
	¿Su vivienda cuenta con servicio de desagüe?	4	4	4	
	¿Está conforme con el monto de su factura de Agua potable?	4	4	4	
Energía Eléctrica	¿Su vivienda cuenta con electricidad?	4	4	4	
	¿Está conforme con el monto de su factura de electricidad?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Tipo de vivienda**

Objetivos de la Dimensión: Medir el tipo de vivienda de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Material	¿Su domicilio está construido de material noble (cemento y ladrillo) ?	4	4	4	
	¿El material con el que está construido su hogar es adecuada para la integridad de su familia?	4	4	4	
Hacinamiento	¿Su hogar está compuesta por otros familiares aparte de la suya?	4	4	4	
	¿su domicilio le brinda las comodidades básicas de los integrantes de su familia?	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Salud**

Objetivos de la Dimensión: Medir la salud de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección social	¿usted o un miembro de su hogar presenta algún problema de salud respecto al consumo de los alimentos recibidos por su comedor?	4	4	4	
	¿Cuenta con SIS, Seguro privado de Salud o ESSALUD?	4	4	4	
Comorbilidad	¿en su hogar tiene algún pariente que sufra de alguna discapacidad?	4	4	4	
	¿Durante el presente año falleció algún pariente de su hogar a causa de comorbilidad?	4	4	4	

• **Quinta dimensión: Educación**

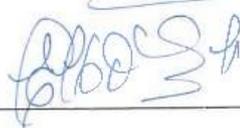
Objetivos de la Dimensión: Medir la educación de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudios	¿culmino sus estudios secundarios?	4	4	4	
	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra el estado?	4	4	4	
	¿Su secundaria lo realizó en un colegio que lo administra un privado?	4	4	4	
Desarrollo personal	¿Siente que ha logrado desarrollarse personalmente a partir de	4	4	4	

haber sido beneficiario del PCA?	4	4	4	
¿Se encuentra actualmente cursando algún estudio como : Técnicos , Bachillerato, Licenciatura, Maestría u otro que le permita su desarrollo personal?	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Precepción**
Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción de los socios de los comedores populares del distrito de Andahuaylas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
calidad percibida por los socios	¿realiza un aporte económico al comedor para completar los alimentos que se requieren para la preparación de almuerzos?	4	4	4	
	¿El comedor popular apoya en disminuir los gastos de su hogar?	4	4	4	
	¿el lugar donde está ubicado el comedor es adecuado, cómodo y limpio?	4	4	4	



Firma del Experto validador
DNI 31182422

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos prueba piloto

Confiabilidad para variable GPAA

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25
1	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00
2	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
3	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00
4	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	1,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	2,00	1,00	4,00	4,00	1,00	4,00	2,00	4,00
5	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	2,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	5,00
6	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
7	1,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	4,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00	3,00	1,00	1,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00
8	5,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	5,00	5,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	5,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
9	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00
10	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	4,00	4,00
11	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
12	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
13	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	5,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	5,00	3,00	1,00	2,00
14	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	4,00	2,00	1,00
15	4,00	5,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	5,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00
16	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00
17	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00
18	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	1,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00
19	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00
20	2,00	1,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	2,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	1,00	1,00

Resultado

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach

N° de elementos

,810

25

Estadística de Fiabilidad para Variable Bienestar de Socios

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25
1	,00	1,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	,00
4	,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00
7	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00
8	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00
9	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00
10	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	,00
11	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00
12	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00
13	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00
14	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00
15	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00
17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00
19	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00
20	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	,00

Resultado

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach

N° de elementos

,702

25

Anexo 6. Base de datos

Base de datos variable gestión del programa

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE							
1																																						
2	VARIABLE 1																																					
3	GESTION					EMPADRONAMIENTO					ABASTECIMIENTO					MONITOREO Y SUPERVISION					CAPACITACION																	
4	CANT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25												
5	1	3	3	2	4	3	15	2	2	2	3	4	4	17	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	16						
6	2	2	2	4	2	2	12	2	2	2	4	2	2	14	2	4	2	3	3	14	3	4	3	4	3	17	3	3	3	3	3	12						
7	3	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24	2	4	4	3	4	17	4	4	3	4	3	18	4	3	3	3	3	13						
8	4	4	2	4	3	3	16	3	4	4	3	4	4	22	3	4	3	4	4	18	3	4	4	3	4	18	4	4	3	4	4	15						
9	5	4	3	3	4	4	19	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	3	4	17	3	3	4	4	3	17	4	3	4	3	4	14						
10	6	4	3	3	4	3	17	4	4	3	4	4	3	22	3	4	4	4	4	19	3	4	2	4	3	16	4	3	4	4	4	15						
11	7	1	3	4	4	4	16	3	4	4	3	4	2	20	4	3	4	3	4	18	3	4	4	2	4	17	3	3	2	1	9							
12	8	4	4	4	4	3	19	4	3	4	4	4	4	23	3	3	3	4	3	16	2	4	3	4	4	17	4	3	4	4	4	12						
13	9	4	3	4	4	3	19	1	3	3	3	3	1	14	4	3	4	4	4	19	4	3	2	3	3	15	4	2	3	3	12							
14	10	1	3	3	4	4	15	4	3	4	4	3	3	21	4	4	3	3	3	17	3	4	4	2	3	16	4	4	4	4	4	16						
15	11	4	4	3	4	3	18	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	4	3	17	4	4	3	3	4	18	4	3	4	4	4	15						
16	12	1	3	4	3	3	14	4	4	3	3	4	4	22	4	3	4	3	3	17	3	2	4	3	4	16	4	4	4	3	4	15						
17	13	4	2	1	4	3	14	3	4	3	4	4	4	22	3	3	4	4	4	18	4	4	3	4	4	19	4	3	4	3	4	14						
18	14	4	4	4	3	4	19	4	3	4	3	4	3	21	4	4	3	4	3	18	4	4	4	4	4	20	3	3	3	4	4	13						
19	15	4	4	3	3	3	17	3	4	4	4	4	4	23	3	4	3	3	4	17	3	3	2	3	3	14	2	3	3	3	3	11						
20	16	1	3	4	4	4	16	3	4	3	3	3	3	20	3	4	2	3	3	15	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	4	14						
21	17	4	4	3	4	3	19	4	3	4	3	2	4	3	20	4	4	3	3	3	17	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	3	13					
22	18	4	3	2	3	4	16	4	2	4	2	4	3	19	3	3	4	3	3	16	4	2	4	3	4	17	2	4	3	3	12							
23	19	1	3	3	3	3	13	3	4	3	4	2	3	19	3	4	3	4	3	17	4	3	4	4	3	18	3	4	3	3	13							
24	20	1	4	3	3	4	15	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	4	3	17	4	4	4	3	4	19	4	3	4	3	4	14						
25	21	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	3	3	20	3	4	4	3	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	4	14						
26	22	2	3	3	3	4	15	3	3	4	3	4	3	20	4	3	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	3	4	3	3	13							
27	23	4	1	1	3	3	12	4	4	3	4	3	3	21	4	4	4	4	3	19	4	4	4	3	4	19	2	4	3	4	13							
28	24	4	2	3	3	3	15	3	3	2	3	2	16	3	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	2	3	4	4	13								
29	25	4	3	4	4	4	19	3	3	3	3	2	3	17	4	4	3	4	4	19	4	4	4	3	1	16	4	3	3	3	13							
30	26	3	3	3	4	3	16	3	4	3	4	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	4	3	4	18	3	3	3	3	12							
31	27	2	3	3	3	3	14	4	3	4	3	3	1	18	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13							
32	28	3	4	4	4	3	18	4	3	3	3	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	4	3	3	3	17	2	3	1	4	10							
33	29	3	1	3	3	3	13	3	1	1	3	2	1	11	3	3	3	4	3	16	1	4	4	4	1	14	4	3	2	3	12							
34	30	1	3	4	3	4	15	3	4	4	3	4	2	20	4	3	4	4	3	18	4	4	3	3	4	18	3	4	3	3	13							
35	31	3	1	3	4	3	14	4	3	3	4	1	1	16	4	4	3	4	3	18	1	3	4	3	1	12	3	3	3	12								
36	32	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	2	14	4	3	4	4	3	18	3	4	3	13									
37	33	2	3	4	4	4	11	3	4	1	4	2	17	3	4	4	4	18	4	2	3	3	3	16	3	3	12											
38	34	2	3	3	2	1	11	3	4	3	3	3	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	15							
39	35	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	4	3	20	4	4	2	4	4	19	2	3	4	3	4	16	4	3	3	3	13							
40	36	4	3	3	4	4	19	3	3	3	3	2	17	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	14								
41	37	3	4	1	3	4	15	4	3	3	4	3	4	21	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	4	18	2	3	4	3	12							
42	38	4	1	4	4	4	17	4	4	4	3	1	1	16	3	3	4	4	3	17	3	3	3	4	1	14	2	2	3	4	11							
43	39	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	4	21	4	3	4	4	4	19	4	4	4	3	3	18	3	4	3	3	13							
44	40	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	14	3	2	4	3	12								
45	41	4	3	3	4	3	17	3	4	3	4	3	4	21	4	3	4	3	4	18	2	4	2	4	3	15	3	3	2	1	9							
46	42	3	3	3	3	3	15	3	4	2	3	2	4	19	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	15							
47	43	2	3	1	2	4	12	4	4	3	4	4	4	23	4	4	2	4	4	18	4	3	4	3	3	18	4	4	4	3	15							
48	44	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	4	3	20	4	3	4	3	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16							
49	45	3	1	3	4	4	15	4	2	3	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	17	4	3	3	3	13							
50	46	3	3	3	3	3	15	3	1	3	4	1	1	13	3	3	2	4	4	16	1	3	3	4	3	14	4	4	4	4	16							
51	47	3	4	4	3	3	17	4	3	4	4	4	3	22	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16							
52	48	3	4	3	4	4	18	3	3	3	1	1	1	12	1	3	3	3	3	13	3	3	1	3	1	11	3	3	3	1	10							

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE
52	4																														

