



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes del
distrito de Comas, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Mayta Toledano, Mary Luz (orcid.org/0000-0001-7993-1390)

ASESORA:

Mg. Barahona Rojas, Katherine Grace (orcid.org/0000-0001-7870-9130)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a mi padre, a mi madre que está en el cielo, a mi esposo y a mis hijos quienes con su amor, cariño y apoyo han ayudado a que se concrete esta meta profesional.

Agradecimiento

En primera instancia agradezco a Dios por haberme dado la vida y sabiduría, a la Universidad Cesar Vallejo, ya que me ha brindado conocimientos científicos para poder desenvolverme en mi vida profesional y de manera especial a la Mg. Katherine Barahona quién me guió para la culminación de esta investigación con su asesoramiento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARAHONA ROJAS KATHERINE GRACE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN JÓVENES DEL DISTRITO DE COMAS, 2022", cuyo autor es MAYTA TOLEDANO MARY LUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARAHONA ROJAS KATHERINE GRACE DNI: 46258883 ORCID: 0000-0001-7870-9130	Firmado electrónicamente por: KBARAHONARO el 09-01-2023 18:49:27

Código documento Trilce: TRI - 0502973



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MAYTA TOLEDANO MARY LUZ estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN JÓVENES DEL DISTRITO DE COMAS, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MAYTA TOLEDANO MARY LUZ DNI: 10738357 ORCID: 0000-0001-7993-1390	Firmado electrónicamente por: MARYMAYTAT el 16- 01-2023 19:50:19

Código documento Trilce: INV - 1485918

Índice de contenidos

Pág.

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	42

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal	22
Tabla 2. Coeficiente de correlación Rho Spearman de sexismo ambivalente y violencia entre novios	22
Tabla 3. Relación entre sexismo hostil y las dimensiones de violencia entre novios	23
Tabla 4. Relación entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia entre novios	24
Tabla 5. Diferencias de sexismo ambivalente y sus componentes según el sexo	25
Tabla 6. Diferencias de violencia entre novios y sus componentes según el sexo	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022. El tipo de investigación es básica y de diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 213 participantes que se obtuvo a través de un muestreo no probabilístico, ya que se orienta al criterio del investigador y la accesibilidad de los participantes. Los instrumentos aplicados fueron el inventario de sexismo ambivalente (ASI) para medir el sexismo y el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) para medir la violencia. Se obtuvo como principales resultados una correlación muy significativa, positiva y muy débil con un $Rho=.231$ entre las variables de estudio; además, se determinó que las dimensiones que más se correlacionan estadísticamente con sexismo hostil son sexual ($Rho=.182$), género ($Rho=.198$), castigo emocional ($Rho=.219$) e instrumental ($Rho=.185$); en lo que respecta al sexismo benevolente no se halló relación con la dimensión de violencia por castigo emocional ($Rho=.113$). Finalmente, se halló diferencias respecto al sexo ya que los varones son los que demuestran más comportamientos sexistas y en cuanto a la violencia entre novios no se encontraron diferencias resaltantes.

Palabras clave: sexismo ambivalente, violencia entre novios, sexismo hostil, sexismo benevolente.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between ambivalent sexism and violence between boyfriends in young people from the district of Comas, 2022. The type of research is basic and correlational descriptive design. The sample consisted of 213 participants that was obtained through a non-probabilistic sampling, since it is oriented to the investigator's criteria and the accessibility of the participants. The instruments applied were the ambivalent sexism inventory (ASI) to measure sexism and the dating violence questionnaire (CUVINO) to measure violence. The main results obtained were a very significant, positive and very weak correlation with a $Rho=.231$ between the study variables; In addition, it was determined that the dimensions that are most statistically correlated with hostile sexism are sexual ($Rho=.182$), gender ($Rho=.198$), emotional punishment ($Rho=.219$) and instrumental ($Rho=.185$); Regarding benevolent sexism, no relationship was found with the dimension of violence due to emotional punishment ($Rho=.113$). Finally, differences were found regarding sex, since men are the ones who show more sexist behaviors and in terms of violence between boyfriends, no significant differences were found.

Keywords: ambivalent sexism, dating violence, hostile sexism, benevolent sexism.

I. INTRODUCCIÓN

A pesar del tiempo transcurrido y los esfuerzos dirigidos para lograr la igualdad entre las personas de ambos sexos, todavía existen prejuicios contra las mujeres en diferentes campos como la política, la educación y el trabajo que obstaculizan su normal desarrollo e impiden que puedan avanzar y tener el mismo acceso que tienen los hombres. A nivel mundial se informa que alrededor del 90 % de las personas, entre varones y mujeres, mantiene un tipo de prejuicio contra el sexo femenino considerando al hombre superior en los negocios, en el aspecto político y laboral (Organización de las Naciones Unidas, 2020).

Así mismo, se revela que, a nivel mundial, *una de cada tres mujeres ha padecido violencia sexual y/o física* siendo su pareja, la mayoría de veces, el agresor. También indica que cada vez son más jóvenes, ya que una de cada cuatro mujeres de 15 a 24 años ha sufrido de conductas violentas de parte de su pareja. Los índices más altos de violencia dentro en la pareja lo tienen las regiones de África, Oceanía y Asia meridional con una tasa de 33 y 51%, mientras que Europa y Asia tienen las tasas más bajas entre 16 y 23 %, se presenta en las mujeres de 15 a 49 años (Organización mundial de la salud, 2021).

Actualmente, la violencia en el noviazgo, es un problema que afecta la salud pública de muchos países que pueden ser considerados como desarrollados con un nivel alto de educación, así como en aquellos países que no son tan desarrollados que tienen un nivel de educación muy bajo en donde la violencia en contra de las mujeres no ha podido ser desterrada, sin embargo, Latinoamérica no es la excepción ya que la predominancia de la violencia dentro de la relación de novios ha alcanzado índices muy altos (Orozco et al., 2021).

El sexismo moderno predica que se acepten los valores igualitarios entre hombres y mujeres presentándose en sociedades que han desarrollado pensamientos más liberales y de esta manera plantean el estudio del sexismo desde el aspecto social permitiendo el avance de la mujer en el campo público en las que se desarrollan obteniendo mayor consideración (Rodríguez et al., 2009).

Según Cuadrado et al. (2020) los datos de prevalencia muestran que las víctimas deben afrontar muchas dificultades para poder adquirir las herramientas necesarias para combatir el flagelo de la violencia, entre ellas están las de carácter personal, como el grado en que aceptan la violencia y cultural, como la

manifestación de actitudes sexistas; esta tarea no es fácil para las personas que sufren agresiones y tratan de enfrentar la situación.

Para Orozco et al. (2021) el sexismo tiene un impacto muy importante en la permanencia de la violencia en la pareja ya que cuando una mujer no se apega a ciertos estereotipos o modelos, el sexismo legitima el uso de reacciones negativas de violencia contra ellas, generando un comportamiento discriminatorio y violento.

Según Boira et al. (2017) la violencia que se da en las relaciones de pareja es el resultado de las estructuras de poder desiguales en donde las mujeres adoptan una posición de subordinación y los hombres ocupan la posición de mando. Por eso, es necesario que se eliminen los modelos y roles de mujer tradicional y limitada a ciertas labores. Sin embargo, los hombres son los que mayormente ejercen más violencia y daño psicológico y físico en el sexo femenino.

Según Datum Internacional (2019) el porcentaje de féminas que sufrieron violencia es mayor en los países Latinoamericanos liderando Chile ya que muestra las cifras más altas (44%), seguido de Argentina (43%) y Perú (40%).

A nivel internacional se realizó una encuesta sobre actitudes sexistas en 8 países de Latinoamérica en la que se obtuvo como resultado que el 34% de las mujeres y el 56% de los varones creen que es mejor que la mujer cuide de los hijos y el hombre sea el sustento de la familia, el 82 % del sexo femenino y el 80 % del sexo masculino creen que por ser mujeres no pueden tener relaciones sexuales con quienes quieran, los hombres si, 46 % de hombres y el 25% de mujeres creen que en caso de despedir a alguien es mejor mantener el trabajo del hombre porque ellos sostienen el hogar (Oxfam Internacional, 2018).

A nivel nacional en el Perú, las féminas fueron afectadas de violencia ejercida por su pareja en un 54,8 %; es mayor en las mujeres residentes en zonas urbanas con un (55,3%) en comparación con las zonas rurales que presentan (52,3%) (Encuesta demográfica de salud familiar, 2020).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022) detalla que hasta febrero del 2022 han abordado 24.990 casos de violencia, donde 11.358 son de tipo violencia psicológica, 9.978 violencia física y 3.560 violencia sexual, de los cuales 21.737 fueron mujeres y 3.253, hombres.

En Comas, durante el año 2019, se registraron denuncias sobre violencia familiar en el que 4 298 fueron de mujeres y 710 de hombres. En cuanto a lo que

es violencia física se identificaron 444 casos, 379 psicológica, 92 de violencia sexual y 7 de violencia económica (Comité distrital de seguridad ciudadana, 2021).

Para León y Aizpurúa (2020) las mujeres son valoradas de acuerdo a modelos sexistas ya que las consideran dependientes y frágiles. Sin embargo, las mujeres necesitan de los varones para ser protegidas y queridas convirtiéndolas en incompletas si les falta el amor del sexo masculino y por ende dependientes de ellos. Todo esto hace que se mantengan las ideas en que convierten a la mujer en el sexo débil.

Sin embargo, hay mucho que hacer para desterrar los estereotipos en base al sexo y disminuir los índices de la violencia que afectan a la mujer en las relaciones con su pareja ya que es preocupante el nivel de sexismo hostil (Boira et al., 2017). También es importante agregar que las personas que padecen de violencia de pareja minimizan los comportamientos violentos buscando desculpabilizar a la persona agresora y por ende no buscan apoyo aumentando de esta forma la prevalencia (Rojas y Romero, 2022).

Por lo mencionado anteriormente, se planteó la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022?

El presente estudio contribuirá a través de los conocimientos que sustentan el marco teórico del sexismo ambivalente dando a conocer el origen de las condiciones biológicas como la reproducción sexual y sociales, como la diferencia de géneros y el patriarcado (Glick y Fiske, 1996). Así mismo, respecto a la violencia en el noviazgo es fundamental reconocer las características que tiene el ser víctima o perpetrador para de esta manera poder manejar la situación como primer paso (Rojas y Romero, 2022).

Por ello, se sustenta de manera práctica, ya que es importante contar con versiones de los instrumentos validadas localmente ya que va a responder a un nuevo contexto y realidad (Arbach et al., 2019). Así mismo, esta investigación se utilizará como antecedente para posteriores investigaciones con características similares para evaluar si los resultados se repiten en otros contextos culturales (Bonilla y Rivas, 2019).

En cuanto al aspecto social se tomarán en cuenta los resultados que resulten de este estudio ya que es necesario para disminuir las actitudes sexistas tanto en

mujeres como en hombres en etapas importantes de la vida (Arbach et al., 2019). También para implementar intervenciones educativas para minimizar la distorsión de figura de la mujer y los pensamientos sexistas en la violencia de pareja (Boira et al., 2017).

Por lo tanto, el objetivo general de este estudio es determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022; asimismo, sus objetivos específicos son: determinar la relación entre sexismo hostil y las dimensiones de la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022; determinar la relación entre el sexismo benevolente y las dimensiones de la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022; determinar las diferencias entre el sexismo ambivalente y sus dimensiones en jóvenes del distrito de Comas, 2022, según sexo y por último determinar las diferencias de la violencia entre novios y sus dimensiones en jóvenes del distrito de Comas, 2022, según sexo.

Para ello, se planteó como hipótesis general: existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022 y como las hipótesis específicas: existe relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022; existe relación entre el sexismo benevolente y las dimensiones de la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022; existen diferencias entre el sexismo ambivalente y sus dimensiones en jóvenes del distrito de Comas, 2022, según sexo y por último, existen diferencias de la violencia entre novios y sus dimensiones en jóvenes del distrito de Comas, 2022, según el sexo.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, Fernández et al. (2020) realizó una investigación no experimental transaccional, comparativo, correlacional y predictivo para analizar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento a una muestra de 434 universitarios arequipeños de 18 a 30 años de una universidad particular y una, nacional. Utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Violencia en las Relaciones de Parejas adolescentes. Los resultados arrojaron que existe mayor sexismo benevolente y hostil en los estudiantes de universidades públicas y que no existe correlación entre las variables anteriormente mencionadas. Además, el sexismo hostil predice la violencia recibida y el benevolente paternalista, la violencia expresada en las relaciones de pareja y, por último, la violencia verbal recibida predice positivamente el sexismo ambivalente.

En la ciudad de Arequipa, Dianderas (2017) realizó una investigación descriptivo, correlacional, transversal para identificar qué relación existe entre los tipos de sexismo ambivalente y la satisfacción marital a una muestra de 400 participantes de 16 a 74 años. Utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Satisfacción Marital. Los resultados demostraron la existencia de sexismo hostil y benévolo en hombres y mujeres, pero las mujeres presentan valores superiores respecto al sexismo benevolente, así mismo se reveló que existe independencia en la satisfacción marital relacionado a los grados de sexismo ambivalente. Por último, se halló que existe más sexismo en jóvenes que en adultos.

En la ciudad de Lima, Janos y Espinosa (2018) hicieron un estudio correlacional en 304 participantes con el fin de analizar la relación entre el sexismo ambivalente y la aceptación de mitos sobre la violencia sexual y hallar las diferencias sociodemográficas para ello utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente y la escala de Aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual. Los resultados arrojaron que el sexismo benevolente predice la aceptación de mitos respecto a la violencia sexual. Además, aquellas personas con menor nivel educativo, los hombres y las personas de edades mayores presentan mayor tendencia.

De la misma forma, Zeña et al. (2022) efectuaron un estudio transversal descriptivo con el fin de establecer los tipos de violencia, su frecuencia y conducta durante el enamoramiento. La muestra se conformó por 71 alumnos de una universidad en Perú. El instrumento es el que utiliza el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMPV). Los resultados arrojaron que, del total, el 85,5% informó sufrir algún tipo de violencia. El 57,7 % informó que padece violencia psicológica, y el 7% padece violencia física, psicológica y sexual. El 11,3% recibió palabras insinuantes al sexo por parte de su pareja. Por último, la mayor frecuencia de violencia se da en mujeres estudiantes.

En la ciudad de Chimbote, Bernuy y Noe (2017) desarrollaron un estudio descriptivo y correlacional con el fin de conocer la relación que se da entre el sexismo y la homofobia en estudiantes de un colegio con una muestra de 406 adolescentes de secundaria entre hombres y mujeres. Se evaluó con la Escala de detección de Sexismo y la Escala de Homofobia moderna. Los resultados arrojaron que cuanto mayor es el sexismo, aumentan las actitudes homofóbicas que demuestran los adolescentes, es decir la relación es significativa. También se identificó en la población masculina un nivel alto de sexismo hostil y benevolente.

En estudios internacionales tenemos a Vargas et al. (2022) hicieron un estudio de diseño transversal, no experimental y de análisis de trayectorias en 774 universitarios mexicanos para examinar la relación entre las creencias sexistas y patriarcales, actitudes que favorecen a la violencia física, sexual y psicológica hacia las féminas y los varones además de la violencia y su presencia en las relaciones de noviazgo. Se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente, la Escala de creencias patriarcales, la escala de actitudes hacia la violencia en el noviazgo y el inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes. Se obtuvo como resultado que, partiendo de las creencias patriarcales y sexistas, los hombres desarrollan más actitudes en contra de las mujeres en el uso de la violencia en el aspecto psicológico, físico y sexual.

En el mismo año, Alcázar (2022) realizó una investigación de tipo correlacional y de diseño ex post facto en 384 universitarios jóvenes de La Paz-Bolivia con el fin de determinar el grado de relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en contra de las mujeres en el noviazgo. Se aplicó el Inventario de sexismo ambivalente y el Índice de violencia en la pareja. Se concluyó que el

sexismo ambivalente y la violencia en contra de las mujeres tiene una correlación positiva significativa, es decir, a mayor sexismo ambivalente, mayor violencia contra la mujer que se percibe dentro del noviazgo.

Por otro lado, Muñoz et al. (2019) realizó un estudio no experimental, transversal y ex post facto en México el cual tuvo una población de 506 estudiantes universitarios. La finalidad fue establecer la relación de la aceptación del sexismo, la violencia y los celos hacia el hombre o la mujer y la violencia en el noviazgo. Los instrumentos usados fueron la Escala de Sexismo Ambivalente hacia las mujeres y hombres, la Escala de Celos, la Escala de Aceptación de la Violencia y el Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI). Los resultados demostraron que hubo bidireccionalidad respecto a la violencia entre ambos sexos y existió una mayor presencia de violencia psicológica en los hombres para las escalas implementadas.

Así mismo, León y Aizpurúa (2020), hicieron una investigación comparativa con el fin de analizar el impacto de las características personales referentes a la predicción de creencias sexistas, desde una perspectiva de género. La muestra se conformó por 2 112 estudiantes universitarios españoles y se aplicó la versión reducida de la Escala de Sexismo ambivalente. Según los resultados en la escala de sexismo ambivalente, los varones obtuvieron puntajes más alto que las féminas, tanto para la subescala de sexismo hostil como benevolente.

Un año después, Reyes y Castaños (2021), realizaron una investigación exploratoria no confirmatoria con una muestra mexicana de 163 mujeres. El objetivo fue desarrollar y poner a prueba un modelo de trayectorias de la agresión psicológica para pronosticar el sexismo hostil y benevolente. Se utilizó la Escala de Relaciones con Compañeros Adolescentes y el Inventario de Sexismo Ambivalente. Se observó que la religión católica se asoció con un mayor nivel de sexismo benevolente, mientras que el índice de sexismo hostil más alto se relaciona con un nivel socioeconómico bajo. Los resultados revelaron que el sexismo hostil es un ente predictor de la agresión psicológica directa.

Una aportación al sexismo es la que refirió Allport (1954) en la que menciona que los componentes actitudinales son entendidos como prejuicio y este se define como una actitud hostil o un sentimiento hostil hacia la persona o al grupo por su pertenencia a una clase social propia, esta actitud hostil es un juicio que se resiste

a los hechos e ignora la verdad. Este sexismo claramente hostil y que de acuerdo a la tradición estaba dirigido hacia las féminas ha evolucionado con los años hacia otras formas más sutiles, pero igualmente dañinas que son producto de la oposición que surge de que se acepte los valores de igualdad y de los sentimientos dañinos hacia las mujeres (Lameiras y Rodríguez, 2003).

Para Expósito et al. (1998) existe un viejo y nuevo sexismo. El viejo sexismo se refiere a la conducta en donde se discrimina a la mujer por ser inferior o diferente del grupo. Con la aparición de investigaciones sobre género en Psicología Social se inició el estudio de los resultados psicosociales de este viejo sexismo en base a tres indagaciones: la primera es el paradigma de Goldberg que consistía en un trato no justo para las mujeres en el campo laboral debido a las creencias y estereotipos sobre género valorando más el trabajo realizado por un hombre que por una mujer, el segundo es el paradigma de K. Deaux sostiene que el trabajo que realiza la mujer se compara con la del hombre por los resultados obtenidos y si tiene éxito este se debe a la suerte y si resulta un fracaso es por la falta de capacidad de las mujeres y el tercero es el contenido evaluativo de los estereotipos en base al género que en algunos casos favorecen a las mujeres y en otros no.

Cuando hablamos de sexismo se refiere tanto a las creencias como a las actitudes sexistas que discriminan a la mujer (Arnosó et al., 2017). Así mismo, es la expresión de prejuicio en base al género y al sexo (Janos y Espinosa, 2018). Los hombres como las mujeres usan estereotipos y esto se puede observar en los diversos roles que se le adjudica según el sexo, pero hay una diferencia entre los modelos hacia los sexos ya que estos van unidos a un perjuicio para las mujeres a y un beneficio para los hombres (Lameiras y Rodríguez, 2003).

Según Paredes (2012) el sexismo se refiere a las relaciones diferenciadas de poder entre los sexos opuestos que se basan en una ideología que la justifica y que tiene como fundamento que un sexo es superior. Además, es parte de la ideología de género que tiene como fundamento el sistema patriarcal afectando de manera significativa a las féminas. Los varones y las damas pueden presentar ideas sexistas hacia el sexo femenino, ya que ambos están dentro de una cultura en donde se practica el paternalismo dominante.

Glick y Fiske (1996) mencionan que existe un nuevo sexismo que es el sexismo ambivalente tiene su origen en la influencia espontánea de dos tipos de

creencias sexistas ya que son dos constructos relacionados a sentimientos opuestos hacia las féminas perpetuando la desigualdad de poder entre ambos sexos. El sexismo hostil y benévolo tienen sus orígenes en las condiciones sociales y biológicas que es común de todo ser humano en donde los varones controlan estructuralmente las instituciones políticas, económicas y legales, pero, por otro lado, las mujeres tienen el poder diádico al tener la función de la reproducción, crianza de hijos y la satisfacción de las necesidades sexuales por la que los hombres dependen de ellas (Expósito et al., 1998).

El sexismo ambivalente está conformado por un par de dimensiones que comprende las actitudes sexistas hostiles y las benevolentes; la primera es el elemento hostil con una carga negativa afectiva y con un prejuicio dirigido a las mujeres en subordinación con los hombres (Glick y Fiske, 1996). El sexismo benevolente que se refiere al conjunto de actitudes estereotipadas y limitadas a algunos roles positivos como madres, ama de casa, esposas en donde los hombres requieren de las mujeres, pero a la vez las mujeres necesitan de la protección del hombre (Glick et al., 2000). Este sexismo es considerado más dañino que el hostil ya que justifica el poder que ejerce el varón contra la mujer por los roles que cumple y los espacios que ocupa con sentimientos positivos hacia ellas (Expósito et al., 1998).

Para Glick y Fiske (1996) la teoría del sexismo ambivalente propone que las actitudes benévolas y hostiles dirigida a las mujeres se encuentran íntimamente asociadas y aunque son contrarias pueden existir en una misma persona. También plantean tres subelementos principales: la heterosexualidad, la distinción de género y el paternalismo que se encuentran presentes en cada dimensión con diferentes concepciones.

El primer subelemento del SH, designado paternalismo dominante, presupone la convicción que las mujeres adultas son incompetentes y que necesitan al hombre como autoridad. El segundo, la diferenciación competitiva de género, refiere que solo los varones son capaces de gobernar las instituciones. Finalmente, la hostilidad heterosexual manifiesta la idea de la mujer que con su atractivo sexual domina a los hombres (Glick & Fiske, 1996).

En lo que se refiere al primer subcomponente del SB, llamado paternalismo protector, manifiesta que las mujeres deben ser cuidadas, proveídas y protegidas

por los varones debido a que son dependientes y débiles. Respecto a la diferencia de género complementario, menciona la creencia de que los aspectos positivos que tienen las mujeres se completan con la de los varones sobre todo en sus carencias. Finalmente, la intimidad heterosexual benevolente menciona que hombres y mujeres necesitan de una relación heterosexual para ser verdaderamente felices (Glick & Fiske, 1996).

Según la OMS (2002) la violencia es la amenaza o el uso deliberado de la fuerza contra otra persona, uno mismo, o un grupo que pueda causar perjuicio psicológico, lesiones, privaciones y muerte. Así mismo, es el resultado de acciones múltiples y recíprocas de factores relacionales, sociales, ambientales, individuales y culturales.

Según el modelo ecológico la violencia es el producto de niveles que influyen en la conducta. Este modelo se organiza en base a cuatro esferas de influencia; en el nivel individual, están inmersos los factores biológicos y los que tienen relación con los antecedentes personales aumentando de esta manera la posibilidad que una persona cometa un acto violento; en el nivel relacional, se encuentran los factores sociales más cercanos que se producen de la relación con compañeros, pareja, familia, etc., en la que se puede configurar el comportamiento; en el nivel comunitario, se encuentran en los contextos de la comunidad, la escuela, el trabajo, etc en donde se dan las relaciones sociales y se puedan asociar con actos de violencia en pareja y sexuales y por último el nivel social, que comprende factores más amplios como las creencias, la desigualdad de género, las normas, la política que mantienen las diferencias y tensiones entre las personas y los grupos (OMS, 2011).

Según Guevara et al. (2017) existe relación entre la violencia interparental observada y la violencia que se da en las relaciones de noviazgo por ello es necesario estudiar más a fondo la forma de cómo se aprende la violencia en el seno familiar no dejando de lado la bidireccionalidad con que se da esta para prevenir e intervenir si se presentaran casos de violencia en la familia y en la pareja. Con respecto a la violencia de pareja es una clase de violencia de género más frecuente a nivel mundial que afecta a todos los pueblos, clases sociales, niveles educativos y socioeconómicos (Sanmartín et al., 2010).

Para Bringas et al. (2017) el hombre tiene mayor predisposición a la violencia al ser más conservador y tradicional al cumplir con su rol sexual lo que facilita y aumenta la cantidad de experiencias considerándolo como ejecutor de la violencia en las relaciones que mantiene con las personas y al asumir que las actitudes cambian dependiendo del sexo, ello conlleva a un contexto de violencia de género considerando como algo normal los comportamientos agresivos en las relaciones afectivas de pareja. La violencia se da a través de la lucha de poder en la que el hombre se comporta de forma violenta ya que no puede expresar sus emociones y tiene que acudir al enojo y la violencia para poder mantener el control de la situación, así mismo el género masculino tiene que dominar al femenino, ya que las características sociales, culturales y familiares predisponen a que cumpla ese rol (Rico, 1998).

Según Rey (2015) la violencia que se da en el noviazgo está basado en un enfoque de aprendizaje social ya que la práctica de la agresión hacia la pareja tiene sus inicios en las situaciones de violencia que se dieron en la vida familiar, la observación de situaciones violentas con personas cercanas o conocidas y las experiencias vividas en otras relaciones anteriores además que estas situaciones pasan por el ciclo intergeneracional de la violencia desde edades tempranas en donde se inicia el maltrato hacia la pareja en el noviazgo.

Uno de los factores que se relaciona a la violencia de pareja es la teoría del apego en la que los seres humanos tienden a buscar seguridad y protección en momentos en donde se sienten estresados emocionalmente o con algún riesgo, buscando alguna figura que nos pueda proteger y nos contenga emocionalmente además esta teoría se extendió en aquellas relaciones románticas con cuatro formas de apego en las personas adultas: seguro, preocupado, evitativo independiente y miedo-evitación (Bowlby, 2014).

Según Rodríguez et al. (2001) la violencia doméstica se presenta cuando no se cumplen con las reglas de convivencia produciendo la separación de la forma correcta de comportarse y conducirse durante los momentos compartidos entre los integrantes de la familia que se demuestran a través de las relaciones en las que se apoyan sinceramente, respetan y valoran las opiniones de los demás, cumplen con sus responsabilidades y se tratan de forma honesta. Sus indicadores son: 1. Intencionalidad, que es lo que motiva los actos violentos que pueden ser originados

por situaciones especiales, circunstanciales, esporádicos y los resultados de procesos psicopatológicos; 2. Temporalidad, que se presentan en periodos amplios y discontinuos de la combinación de conductas violentas y positivas; 3. La relación, se da en personas que tienen o han tenido vínculos afectivos cercanos; 4. Desproporción, que se dan entre los medios y fines que pueden ser logrados sin el uso de la violencia y 5. Diferenciar la violencia que origina el agresor de la que se produce de trastornos psicopatológicos.

La violencia de pareja es todo tipo de agresión que se produce por uno de los integrantes de una pareja que se encuentran o han estado en una relación sentimental. Existen tres tipos principales de violencia de pareja que es la violencia física, que es la más sencilla de notar, consiste en usar la fuerza física o con algún objeto para causar daño de forma intencional al otro miembro, la violencia psicológica es la que más se complica para identificarla ya que se esconde de conductas en la que el agresor se preocupa por la víctima haciéndole creer que ella es la culpable de su comportamiento y la violencia sexual en la que la persona se siente obligada a mantener intimidad con su pareja (Labrador et al., 2012).

Según Cuervo y Martínez (2013) el ciclo de violencia que se da en las relaciones de pareja está conformada por tres fases y subcategorías: la primera fase está compuesta por violencia económica, psicológica y verbal y las subcategorías son incertidumbre (pensamiento redundante y temeroso de que se pueda terminar la relación), detonante (justificación para agredir a la pareja) y actos de tensión (se presentan antes de la violencia física y de la siguiente fase), la segunda, está conformada por violencia sexual y/o física y sus subcategorías son violencia (son conductas que causan dolor físico a la víctima), defensa-autoprotección (cuando la víctima responde o no a la agresión de alguna forma) y la tercera, que está conformada por la reconciliación (arrepentimiento de parte del agresor con la promesa de cambiar), justificación (justifica la agresión asumiendo ser responsable de haberlo provocado) y aceptación en la que se considera a la violencia como una estrategia para resolver los conflictos.

Existe una categoría que es transversal en todo el ciclo de violencia en la pareja que es la dependencia, es decir el miedo de perder a la pareja por ello soporta lo que sea. También existe una categoría inusual en la que se rompe el

ciclo ya que la víctima toma conciencia que su pareja no va a cambiar y decide terminar la relación (Cuervo y Martínez, 2013).

Pazos et al. (2014) afirman que la violencia en las relaciones dentro del noviazgo se está presentando como un grave problema que no tiene en cuenta la edad, la raza ni el estado económico y que se presenta como una agresión intencional que puede ser verbal, física, sexual y psicológica por parte de uno de los miembros de la relación, quien tiene mayor autoridad y poder hacia la pareja.

Según Rodríguez et al. (2001) los procesos sociales y psicológicos que precipitan los actos violentos son las dificultades que tienen las personas para solucionar conflictos de forma alternativa, la autoestima baja, los aprendizajes observando situaciones de violencia, las actitudes discriminatorias haciendo distinción de las personas de acuerdo al sexo, entre otros. También se encuentran el estado de embriaguez, la frustración cuando no se alcanza una meta y la crítica reciente que se hace uno mismo son determinantes más específicos respecto al proceso de violencia.

Según González et al. (2008) referente a la violencia de pareja en jóvenes, se analizaron los indicadores de riesgo que pueden caracterizar a las personas que ejercen violencia teniendo en cuenta algunos rasgos de la personalidad como la desconfianza, la rigidez, la poca empatía y la impulsividad. También la falta de habilidades para relacionarse, celos enfermizos y los desórdenes de la personalidad como las obsesiones, el trastorno límite o la excesiva dependencia emocional.

La violencia entre novios se produce en edades tempranas en el que la comunicación interpersonal y la personalidad empiezan a consolidarse se origina mayormente en el propio domicilio o muy cercano a él. A ello le sumamos la ausencia de dependencia económica, de responsabilidad paternal, y en un contexto académico que permite analizar las razones que motivan a la víctima a permanecer con el agresor (Rodríguez et al., 2001).

En cuanto a los indicadores de riesgo en las víctimas se considera el bajo nivel cultural, las dificultades económicas, emparejamiento y maternidad prematura, la baja autoestima, la falta de asertividad, las carencias afectivas y la exposición reiterada a la violencia. Algunas variables psicopatológicas es el

consumo excesivo de drogas y de alcohol, la depresión y dependencia emocional (González et al., 2008).

Para Rodríguez et al. (2001) se puede identificar dos clases de violencia entre novios: el acoso (harassment) se refiere a las actividades sexuales e interpretaciones sexistas inadecuadas, de mal gusto o intimidatorios que se realizan de forma: verbal, no verbal y físico; y la persecución (stalking) se relaciona con los intentos insistentes y repetitivos para imponer a otras personas contactos o relaciones no deseadas, que suele detectarse a través de seguimientos, la comunicación por diversos medios y la agresión.

Las consecuencias de la violencia de pareja en la salud mental pueden ser severos y los síntomas que se presentan son tristeza, ansiedad, cansancio crónico, insomnio, disfunciones sexuales, baja autoestima, hiperactivación y embotamiento emocional. Además, se presentan problemas psicopatológicos como trastornos disociativos, trastornos de ansiedad, trastornos de la alimentación, intentos de suicidio, inadaptación a la vida diaria e interferencia en el funcionamiento cotidiano (Labrador et al., 2012).

En las relaciones afectivas de pareja se han identificado ocho formas de abuso que son las siguientes: 1. Desapego es la actitud de indiferencia y descortesía que se demuestra hacia los sentimientos de la pareja, 2. Humillación son las críticas contra la autoestima y orgullo, 3. Castigo emocional es la manipulación a la pareja a través del enfado, 4. Coerción es la presión que se ejerce para forzar su voluntad mediante manipulaciones o amenazas, 5. Físico se manifiesta a través de golpes y dañar objetos que tienen un significado emocional para la víctima, 6. Género son conductas discriminatorias por el sexo, 7. Sexual son las conductas sexuales no deseadas y 8. Instrumental es el uso de recursos indirectos para causar daño a la pareja (Cortés et al., 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Según CONCYTEC (2021) este tipo de investigación es básica ya que está orientada a dirigir el conocimiento de una forma más completa comprendiendo los aspectos principales de los fenómenos a estudiar, de los hechos que observamos o de las relaciones que establecen entre ellos. Así mismo, está dirigida a la búsqueda de conocimientos nuevos sin una finalidad específica, práctica e inmediata (Sánchez et al., 2018).

Diseño

Por otro lado, el actual estudio presenta un diseño descriptivo - correlacional porque determina la relación de las variables que pueden ser dos o más, intentando explicar el proceder de una variable con relación a la otra (Vara, 2012). Así mismo su objetivo es establecer la correlación que hay entre las variables de estudio permitiendo observar el grado de asociación entre ellas (Sánchez *et al.*, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Sexismo ambivalente

Definición conceptual: El sexismo ambivalente es la combinación de formas tradicionales en la que destacan actitudes de prejuicio o discriminatorias hacia las mujeres considerándolas inferiores o diferentes del grupo y el nuevo sexismo que es el grupo de posturas sexistas que considera a las mujeres limitadas a algunos roles, pero con un aspecto positivo, afectivo y prosocial (Glick y Fiske, 1996).

Definición operacional: la variable se medirá con el inventario de sexismo ambivalente (ASI) este instrumento es válido y confiable.

Dimensiones: las dimensiones del ASI son dos: sexismo hostil tiene 11 ítems que son 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16,18 y 21. El sexismo benevolente también presenta 11 ítems con tres indicadores que son: paternalismo protector (3, 9, 17 y 20), diferencia de género (8,19, 22) e intimidad heterosexual (1, 6,13 y 12).

Escala de medición: la escala de medición es Likert. Está compuesto por 22 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: violencia entre novios

Definición conceptual: la violencia entre novios es cualquier tipo de agresión con la intención de dañar al otro miembro de la pareja durante el tiempo que dura la relación (Rubio et al., 2017).

Definición operacional: la variable se medirá con el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)) este instrumento determina la violencia sufrida en las relaciones de pareja.

Dimensiones: establecen ocho dimensiones: desapego (Ítems 6,14,22,30,32,33, 37), humillación (Ítems 7,15,23,31,36,40,41), sexual (Ítems 2,10,18,26,34,39), coerción (Ítems 1,9,17,25,38,42), física (Ítems 5,13,20,21,29), género (Ítems 3,11,19,27,35), castigo emocional (Ítems 8,16,24) e instrumental (Ítems 4,12,28).

Escala de medición: la escala de medición es Likert. Está integrado por 42 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Sánchez et al. (2018) la población es el grupo total de individuos que poseen un conjunto de características similares. Por consiguiente, durante esta investigación se estudió a una población de fácil acceso, cuyos parámetros fueron definidos por criterios inclusión y exclusión (Ventura, 2017). Teniendo en cuenta ello, la población estuvo conformada por 137 274 habitantes jóvenes del distrito de Comas (INEI, 2017).

Criterios de inclusión

- Jóvenes tanto hombres como mujeres
- Jóvenes que vivan en el distrito de Comas
- Jóvenes de 18 a 29 años
- Jóvenes que acepten contribuir en la investigación.
- Tener o haber tenido una relación sentimental.

Criterios de exclusión

- Jóvenes que no deseen participar
- Jóvenes con respuestas incompletas

Muestra

Según Sánchez et al. (2018) es un grupo de individuos seleccionados de una población, por algún criterio con el fin de recabar información. La muestra estuvo conformada por 213 jóvenes del distrito de Comas, para obtenerla se utilizó el programa G *Power 3.1.9.7 que permite deducir el tamaño de la muestra apropiada para alcanzar una determinada potencia, el tamaño del efecto tuvo un valor de 0,2, un nivel de confianza de .95 y margen de error de .05 (Cárdenas y Arancibia, 2016). Así mismo, la muestra no probabilística son las más frecuentes y convenientes (Vara, 2012).

Muestreo

Es no probabilístico ya que se orienta al criterio del investigador evitando el uso de procedimientos al azar para elegir las unidades del muestreo (Sánchez et al., 2018). Es no probabilístico y por conveniencia, ya que autoriza a la elección de individuos que sean de fácil acceso y próximos, y estén dispuestos a ser incluidos en el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La encuesta es un procedimiento que se realiza para recoger información en una muestra determinada aplicando una herramienta para reunir información que está conformada por varios reactivos acerca de la variable a investigar. Su aplicación puede ser de forma presencial o por otros medios como el internet (Sánchez et al., 2018).

INSTRUMENTOS

El inventario de sexismo ambivalente (ISA), fue creada por Peter Glick y Susan Fiske, psicólogos estadounidenses, en 1996 diseñaron el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) con algunos ítems inversos. En España en el año 1998 fue traducida la primera versión en español de la escala original con la diferencia que presentaba en el mismo sentido o directo todos los enunciados.

El inventario está compuesto de dos factores, sexismo hostil y benevolente, cada una se compone de 11 ítems. Al inicio se propuso que los tres subcomponentes (paternalismo, diferenciación de género y heterosexualidad) estuvieran presentes en los dos factores, pero los análisis factoriales y sus contrastes en los diferentes estudios y muestras han mostrado al sexismo hostil como un constructo unifactorial, pero no para el sexismo benevolente.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Con respecto al instrumento original diseñado por Glick y Fiske en 1996 la escala valora el Sexismo Hostil con un alfa de 0.87 y el benevolente con 0.84. El alfa de Cronbach es 0.88 para la escala total.

Propiedades psicométricas peruanas

En cuanto al instrumento que fue validado en Perú por Manrique y Muñoz en 2020, desarrollaron una adaptación del instrumento, para ello se hizo el análisis ítems que arrojaron valores mayores a 0,3 también se realizó el análisis factorial exploratoria (AFE), donde se mostró la unión de 5 factores los cuales indican 51,1% de varianza total, se evidenciaron buenos índices de ajuste. Se halló un alfa de 0,868 y omega de 0,869 por ello es un instrumento confiable y válido.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el análisis factorial confirmatorio AFC con adecuados índices de ajuste para el modelo bifactorial relacionados con $\chi^2/gl = 1.4318$, un CFI = .99, el TLI = .989, el SRMR = .009 y RMSEA = .048. Se obtuvo un alfa de .920 y Omega de .923 obteniendo un buen nivel de confiabilidad.

El cuestionario de violencia entre novios (CUVINO), creado por Rodríguez-Franco, Rodríguez-Díaz, López-Cepero y Carolina Bringas Molleda en el año 2010. El cuestionario mencionado tiene 3 versiones el CUVINO, que es la versión más amplia y evalúa 8 factores de violencia, el CUVINO-R que es la versión abreviada que evalúa 5 factores básicos que identifica las relaciones entre miembros de una pareja y otras variables psicológicas y el CUVINO-DVQ que es una adaptación del cuestionario anterior dedicada a la evaluación conjunta de ambos miembros de la pareja que analiza 5 factores en los roles de agresión.

El instrumento está conformado por 42 ítems los cuales están comprendidos en 8 factores que son desapego, sexual, coerción, física, humillación, género, instrumental y castigo emocional.

Propiedades psicométricas originales

Con respecto al instrumento creado por Rodríguez et al., en el 2010 obtuvo una varianza explicada del 51,3 % con valores entre el 4,3 % y el 8,5 para cada factor y con una fiabilidad total de la escala con alfa de Cronbach de 0.932 y para las subescalas valores de alfa comprendidos entre 0,58 y 0,81 con 6 factores por encima de 0.70 haciéndola válida y confiable.

Propiedades psicométricas peruanas

Este instrumento fue validado en nuestro país por Raiser y Manzanares-Medina en el 2021, realizaron una adaptación del cuestionario, para evaluar la validez se realizó un AFC con adecuados índices de ajuste para el modelo de 8 factores relacionados $\chi^2/g.l = 4.574$, un CFI = .961, el TLI = .956, el SRMR = .054 y RMSEA = .085. Se calculó la consistencia interna y con valores alfa de .84 y omega de .91 contando con adecuadas propiedades psicométricas.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el AFC con adecuados índices de ajuste para el modelo factorial relacionados con $\chi^2/g.l = 1.332$, un CFI = .995 el TLI = .995, el SRMR = .096 y RMSEA = .057. Se obtuvo un alfa de .967 y Omega de .971 obteniendo un buen nivel de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En este estudio primero se identificó un problema para seleccionar las variables a elegir mediante una revisión literaria de artículos científicos y buscar el instrumento adecuado, colocar el título de la investigación, luego se procedió a pedir la autorización de los creadores para usar sus instrumentos y recabar la información relevante para la introducción y marco teórico con antecedentes actualizados y relacionados a las variables, también las teorías que los fundamenten. Además, se indagó en libros virtuales y físicos para desarrollar la metodología. Así mismo, antes de aplicar a la población de estudio se revisaron los ítems y posteriormente se aplicó a una muestra piloto, con el propósito de verificar si los participantes entendían e interpretaban correctamente los ítems planteados. Luego, se aplicó a la muestra de estudio que fue realizada a través de una encuesta de forma virtual que Google Docs proporciona mediante un formulario. Así mismo, se estipularon los criterios de consentimiento informado para luego enviar el enlace

por WhatsApp durante dos semanas a nuestros participantes que son los jóvenes comeños entre hombres y mujeres de 18 a 29 años, que tengan o hayan tenido una relación sentimental, es decir, que cumplan con los criterios de inclusión. Finalmente, se realizó el procesamiento de la información través de programas estadísticos y con los resultados hallados se redactó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

En el presente trabajo, se realizó una matriz de datos haciendo uso de hojas de cálculo en Microsoft Excel con las respuestas de los instrumentos que se aplicaron de forma virtual, luego para analizar las variables utilizamos un paquete estadístico y comprobamos la confiabilidad de los instrumentos que se aplicaron mediante el alfa y Omega. Ésta última con el objetivo de lograr una medida más certera sobre la confiabilidad de los cuales los siguientes valores deben oscilar entre .70 a .90 y así puedan ser considerados aceptables (Ventura y Caycho, 2017). Del mismo modo se utilizó otro paquete estadístico para determinar el análisis factorial confirmatorio del piloto. También se aplicó la prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov-Smirnov, a la muestra final, para evaluar si pertenece a una distribución normal y determinar el uso de estadísticos no paramétricos. Después se evaluó la relación existente entre las variables y sus dimensiones en base al coeficiente de correlación de Rho de Spearman que se usa para escalas ordinales correlacionadas (Sánchez et al., 2018). Finalmente se utilizó la prueba no paramétrica U Mann-Whitney para el análisis comparativo de muestras independientes (Sánchez et al., 2018).

3.7. Aspectos éticos

Se practicó el compromiso con la verdad, informando debidamente a los participantes sobre la investigación y los objetivos que queríamos lograr dejando a un lado los intereses particulares y que son ajenos a la investigación, utilizando el consentimiento informado para usar los datos de forma voluntaria y confidencial basado en un comportamiento honesto (CONCYTEC, 2021). Así mismo se pidió la autorización a los autores de los cuestionarios elegidos. También es importante mencionar que se han tomado las medidas necesarias para evitar algún plagio ya

que esta investigación respetó la propiedad intelectual citando y referenciado correctamente a todos los autores así cumplimos con el principio de no maleficencia que nos exige a no hacer el mal y por ende estamos obligados a hacer el bien citándolos correctamente (Asociación médica Argentina, 2012). Por otro lado, se tuvo en cuenta las recomendaciones éticas de informar sobre el objetivo del estudio a los sujetos así cautelando los beneficios sobre los riesgos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Por último, es importante evitar malas conductas científicas distorsionando o alterando los resultados de la investigación ya que violan las normas de la tarea profesional de los investigadores (CONCYTEC, 2021).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal

Variable	M	D.E	Kolmogorov- Smirnov	p
Sexismo ambivalente	1,03	33,571	,085	,001
Violencia entre novios	65,15	2,762	,420	,000

Nota: p=coeficiente de significancia

En la tabla 1 se aprecia los resultados obtenidos por la prueba de Kolmogórov-Smirnov para evaluar si los datos pertenecen a una distribución normal. Tras observar los datos se observa que las variables no se ajustan a una distribución normal ya que el p- valor es $< \alpha$ (0,05) por ello se empleará la prueba no paramétrica Rho de Spearman para medir la correlación de las dos variables con un nivel de medición ordinal (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 2

Coeficiente de correlación Rho de Spearman de sexismo ambivalente y violencia entre novios

		Violencia entre novios
Sexismo ambivalente	Coeficiente de correlación	.231**
	Sig. Bilateral	.001
	N	213

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se observa que el valor p es menor a .05 por ello existe una correlación muy significativa, positiva y muy débil. Cuando el índice es positivo la correlación es directa o positiva lo que significa que a medida que una variable x sube en su puntaje, la variable y también sube o viceversa (Sánchez et al., 2018).

Tabla 3*Relación entre sexismo hostil y las dimensiones de violencia entre novios*

Violencia entre novios	Sexismo hostil		
	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Desapego	.154*	.025	213
Humillación	.164*	.017	213
Sexual	.182**	.008	213
Coerción	.147*	.032	213
Física	.142*	.038	213
Género	.198**	.004	213
Castigo emocional	.219**	.001	213
Instrumental	.185**	.007	213

En la tabla 3, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) se evidencia que la variable sexismo hostil posee correlación significativa, positiva y muy débil ($p < 0.05$) con las dimensiones de desapego ($Rho = .154$), humillación ($Rho = .164$), coerción ($Rho = .147$) y física ($Rho = .142$), así mismo se encontró una relación muy significativa, positiva y muy débil ($p < 0.01$) con las dimensiones: sexual ($Rho = .182$), género ($Rho = .198$), castigo emocional ($Rho = .219$) e instrumental ($Rho = .185$).

Tabla 4

Relación entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia entre novios

Violencia entre novios	Sexismo benevolente		
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Desapego	.203**	.003	213
Humillación	.152*	.027	213
Sexual	.220**	.001	213
Coerción	.163*	.017	213
Física	.198**	.004	213
Género	.222**	.001	213
Castigo emocional	.113	.101	213
Instrumental	.214**	.002	213

En la tabla 4, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) se evidencia que la variable sexismo benevolente posee correlación significativa, positiva y muy débil ($p < 0.05$) con las dimensiones de humillación ($Rho = .152$) y violencia por coerción ($Rho = .163$), así mismo se encontró una relación muy significativa, positiva y muy débil ($p < 0.01$) con las dimensiones de desapego ($Rho = .203$), sexual ($Rho = .220$), física ($Rho = .198$), género ($Rho = .222$). e instrumental ($Rho = .214$). En relación con la dimensión de castigo emocional, no se halló relación debido a que su significancia fue mayor ($p > 0.05$).

Tabla 5*Diferencias del sexismo ambivalente y sus componentes según el sexo*

Variables	U de Mann-Whitney	p	Sexo	n	Rango promedio	d	
Sexismo ambivalente	2734.0	0.000	Hombres	67	139.19	0.794	
			Mujeres	146	92.23		
Dimensiones de sexismo ambivalente	Sexismo hostil	2476.0	0.000	Hombres	67	143.04	0.939
				Mujeres	146	90.46	
	Sexismo benevolente	3774.0	0.007	Hombres	67	123.67	0.431
				Mujeres	146	99.35	

Nota: d=Tamaño de efecto; p=coeficiente de significancia; n=muestra.

En la tabla 5, se observa que los puntajes según el sexo de los evaluados mantienen diferencias significativas ($p < .05$), tanto en el sexismo ambivalente, como en sus factores; evidenciando que en los indicadores de sexismo ambivalente, sexismo hostil y sexismo benevolente los hombres mostraron mayores puntajes en contraste con las féminas (Berlanga-Silvente y Rubio-Hurtado, 2012). Así mismo, se evidenció un tamaño de efecto pequeño ($d > .20$) en la comparación de medias de sexismo benevolente, un tamaño de efecto mediano ($d > .50$) para el sexismo ambivalente y un tamaño de efecto grande ($d > .80$) para sexismo hostil; por ello, se asevera que se puede generalizar la información obtenida (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 6:*Diferencias de la violencia entre novios y sus componentes según el sexo*

Variables	U de Mann-Whitney	p	Sexo	n	Rango promedio	d
Violencia entre novios	4155.5	0.077	Hombres	67	117.98	0.481
			Mujeres	146	101.96	
Desapego	4533	0.383	Hombres	67	112.34	0.384
			Mujeres	146	104.55	
Humillación	4033.5	0.019	Hombres	67	119.80	0.444
			Mujeres	146	101.13	
Sexual	3974	0.013	Hombres	67	120.69	0.437
			Mujeres	146	100.72	
Coerción	4304.5	0.146	Hombres	67	115.75	0.435
			Mujeres	146	102.98	
Física	3907.5	0.001	Hombres	67	121.68	0.506
			Mujeres	146	100.26	
Género	4194.5	0.076	Hombres	67	117.40	0.376
			Mujeres	146	102.23	
Castigo	3932.5	0.009	Hombres	67	121.31	0.477
			Mujeres	146	100.43	
Instrumental	3858	0.001	Hombres	67	122.42	0.496
			Mujeres	146	99.92	

Nota: d=Tamaño de efecto; p=coeficiente de significancia; n=muestra.

En la tabla 6, se evidenció que los puntajes obtenidos en la variable violencia entre novios y en los factores desapego, coerción y género en función al sexo de los evaluados no mantienen diferencias significativas ($p > .05$); contrastando con los factores humillación, sexual, física, castigo e instrumental las cuales si mostraron diferencias significativas ($p < .05$); observando que los varones evidenciaron una predisposición a presentar mayores puntajes (Berlanga-Silvente y Rubio-Hurtado, 2012). Así mismo, se evidenciaron tamaños de efecto pequeños ($d > .20$) en todas

las comparaciones de medias efectuadas, exceptuando el factor físico, el cual evidenció un tamaño de efecto mediano ($d > .50$); en base a ello, se asevera que se puede generalizar la información detectada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados y teniendo en cuenta el objetivo general del presente estudio podemos afirmar que existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022. Además, podemos decir que esta relación es muy significativa, positiva y muy débil entre las variables anteriormente mencionadas. Por ello afirmamos nuestra hipótesis general acerca de que existe relación entre las variables anteriormente mencionadas. Estos resultados guardan similitud con Alcázar (2022) que encontró que existe correlación positiva significativa entre el sexismo ambivalente y la violencia contra las mujeres en el noviazgo. Este estudio no concuerda con Fernández et al. (2020) que concluyó que no existe correlación entre las variables. De acuerdo con esto podemos reafirmar lo mencionado por Rodríguez et al. (2001) en la que menciona que uno de los procesos que precipitan los actos violentos son las actitudes discriminatorias haciendo distinción de las personas de acuerdo al sexo, es decir sexismo, por eso la violencia que se pueda dar dentro del noviazgo o relación de pareja se inicia con un trato no igualitario entre hombres y mujeres al margen de las funciones o roles sociales y biológicas que puedan cumplir cada uno.

Con respecto al primer objetivo de los específicos se obtuvo como resultado que la variable sexismo hostil posee correlación significativa, positiva y muy débil con las dimensiones por desapego, humillación, coerción y física y una correlación muy significativa, positiva y muy débil con las dimensiones de violencia sexual, por género, castigo emocional e instrumental, de acuerdo a los resultados hallados, se encontró parecido con el estudio realizado por Reyes y Castaños (2021) en donde se halló que el sexismo hostil se relaciona con la violencia psicológica, también con el estudio de Fernández et al. (2019) en donde concluye que el sexismo hostil predice la violencia recibida. De acuerdo con Glick y Fiske (1996) las personas presentan actitudes sexistas hostiles en contra de las mujeres, cabe mencionar que

estas actitudes las pueden practicar tanto hombres como mujeres, en donde tratan despectivamente y con prejuicios al sexo femenino. Además, Pazos et al. (2014) menciona que la violencia en el noviazgo es un problema grave que se está presentando en forma de agresión intencional en sus diversas formas por parte de uno de los miembros sobre todo el que tiene más autoridad y poder dentro de la relación de pareja. De acuerdo a la evidencia hallada y lo anteriormente mencionado podemos decir que las personas que presentan actitudes sexistas hostiles pueden presentar violencia dentro de sus relaciones de noviazgo lo cual sirve para estar atento a estas conductas y evitar situaciones peligrosas que pueda dañar la integridad de uno de los miembros en la pareja.

En cuanto al segundo objetivo se obtuvo como resultado que la variable sexismo benevolente posee correlación significativa, positiva y muy débil con las dimensiones de humillación y coerción, así mismo se encontró una relación muy significativa, positiva y muy débil con las dimensiones de desapego, sexual, física, violencia por género e instrumental. En relación con la dimensión de violencia por castigo emocional, no se halló relación debido a su significancia mayor. Estos resultados coinciden con los expuestos por Fernández et al. (2019) y Janos y Espinosa (2018) donde refieren que el sexismo benevolente paternalista predice la violencia expresada y es el mejor predictor para la aceptación de mitos sobre la violencia sexual. Teniendo en cuenta esto podemos afirmar dos aspectos del sexismo benevolente un aspecto positivo ya que en este caso la mujer cumple roles tan importantes para la sociedad como el ser madre, el ser esposa y ama de casa también tiene su aspecto negativo ya que se indica que la mujer por cumplir esos roles requiere de la protección y cuidado del varón al ser consideradas débiles (Glick et al., 2000). Por eso, la violencia en las relaciones de pareja muchas veces pasa desapercibida ya que está disfrazado de actitudes sexistas benevolentes en donde se enaltece las funciones que cumple la mujer dentro de la sociedad; sin embargo, la mujer ha demostrado que tiene capacidad de desenvolverse tanto en el campo laboral como doméstico ya que por diversos motivos puede haber quedado sin la protección del varón y ello no ha impedido que pueda cubrir sus necesidades y sacar adelante a su familia.

En lo que respecta al tercer objetivo se evidenció que existe diferencias en la que el sexo masculino obtuvo mayores puntajes. Comparando con los resultados obtenidos en nuestros antecedentes, se encontraron similitudes con Bernuy y Noe (2017) y León y Aizpurúa (2020) quienes identificaron puntajes más altos de sexismo hostil y benévolo en la población masculina; sin embargo, Dianderas (2017) afirma que las mujeres presentaron valores superiores respecto al sexismo benevolente. Con esto podemos afirmar que existen diferencias y que los hombres presentan mayores actitudes sexistas hacia las mujeres, pero de forma más evolucionada y sutil, sin embargo, causa el mismo daño (Lameiras y Rodríguez, 2003). Con el transcurso del tiempo y las situaciones que van cambiando, sin embargo, las actitudes sexistas se siguen presentando por no aceptar que la mujer tiene el mismo valor que el hombre y se merece el mismo respeto y consideración ya que pueden cumplir las mismas funciones en los diferentes campos que existen en nuestra sociedad. Esta situación puede cambiar si mejoramos nuestras conductas y pensamientos dejando a un lado los prejuicios hacia un determinado grupo que puede ser el sexo masculino o femenino.

En cuanto al último objetivo se evidenció que no existe diferencias para la violencia entre novios y los factores de desapego, coerción y género pero, hubo un contraste con los factores física, sexual, castigo emocional, humillación e instrumental en donde si demostraron diferencias resaltando a los varones ya que presentaron mayores puntajes; se encontraron similitudes con Vargas et al. (2022) quienes obtuvieron como resultado que los hombres desarrollan más violencia psicológica, física y sexual, sin embargo, Zeña et al. (2022) afirman que la mayor frecuencia de violencia se da en mujeres y con Muñoz et al. (2019) quienes demostraron a través de sus resultados la presencia de violencia entre ambos sexos. Por ello, es que en la actualidad se está ampliando el campo laboral para las mujeres ya que no se quiere que sigan siendo violentadas por considerarse sin autoridad ni poder y ello repercute en actos violentos dentro de la relación por tener menos oportunidades como menciona Pazos et al. (2014) donde afirma que la violencia en la pareja es una agresión intencional por parte del miembro que tiene mayor autoridad y poder hacia la pareja.

De acuerdo a lo hallado en este estudio y después de haberlos confrontado con otras investigaciones, podemos afirmar que existe relación entre las variables estudiadas además se observó que existe mayor posibilidad que los varones demuestren conductas más sexistas puesto que son ellos los que practican más este tipo de conductas discriminatorias en contra de la mujer, además podemos decir que estas conductas sexistas se relacionan con la violencia en el noviazgo donde se halló que los hombres y mujeres presentan conductas violentas que atentan contra la integridad física y psicológica de su pareja.

Una de las limitaciones que se presentó en el desarrollo del presente trabajo es respecto a los antecedentes ya que no se encontraron investigaciones con las dos variables de estudio en el ámbito nacional y sobre los antecedentes internacionales había algunos que no se podían utilizar libremente ya que requería de una suscripción con aporte económico que estaba fuera de nuestro alcance, también se consideró como limitación el no poder hacer uso del cuestionario abreviado del CUVINO ya que no ha sido validado a nivel nacional. En cuanto a las fortalezas de esta investigación es que son temas de actualidad y a la vez importantes para el futuro como sociedad igualitaria y sin violencia, el uso autorizado de los cuestionarios por los autores, la aplicación de los cuestionarios de forma virtual y la colaboración de los participantes para responderlas, información importante y citada correctamente, todo ello contribuyó al desarrollo de esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En primer lugar, se halló una relación muy significativa, positiva y muy débil entre el sexismo ambivalente y la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022.

SEGUNDA: A su vez, entre sexismo hostil y los factores de violencia entre novios, se encontró una relación significativa, positiva y muy débil con las dimensiones de desapego, humillación, coerción y física; así mismo se detectó una relación muy significativa, positiva y muy débil con las dimensiones de sexual, género, castigo emocional e instrumental.

TERCERA: Del mismo modo, entre el sexismo benevolente y los factores de violencia entre novios, se detectó una relación significativa, positiva y muy débil con las dimensiones de humillación y coerción también se encontró una relación muy significativa, positiva y muy débil con las dimensiones de violencia por desapego, sexual, física, género e instrumental. Cabe mencionar que no se halló relación con la dimensión de violencia por castigo emocional.

CUARTA: Con respecto al sexo se hallaron diferencias significativas para el sexismo ambivalente y sus dimensiones evidenciando en los hombres mayores puntajes.

QUINTA: Por último, en cuanto a la violencia entre novios y los factores desapego, coerción y género no se encontraron diferencias significativas respecto al sexo; contrariamente con los factores humillación, sexual, física, castigo e instrumental las cuales si mostraron diferencias significativas observando en los varones mayores puntajes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar estudios comparativos haciendo uso de las mismas variables, pero a diferentes poblaciones con distinta ubicación geográfica y según nivel de educación.

SEGUNDA: Elaborar un plan de prevención para informar y orientar sobre comportamientos sexistas en los estudiantes del nivel secundaria así mismo en cuanto a la violencia de pareja, sepan identificar las características que tiene el ser víctima o perpetrador para de esta manera poder evitar situaciones que los expongan.

TERCERA: Realizar estudios psicométricos sobre cada una de las variables estudiadas para ir adaptándolas a nuevos contextos.

CUARTA: Motivar la aplicación del inventario y cuestionario utilizados en esta investigación ya que han sido validados localmente para que respondan a la realidad problemática de nuestro contexto.

QUINTA: Realizar planes de intervención grupales e individuales en poblaciones que se detecten la práctica de conductas sexistas y comportamientos violentos.

SEXTA: Empoderar a las mujeres a través de talleres productivos para que puedan desenvolverse en campos que solo estaban destinados para hombres.

REFERENCIAS

- Alcázar-Vasquez, A. (2022). Estudio correlacional entre sexismo ambivalente y violencia contra las mujeres en las relaciones de noviazgo en jóvenes universitarios de La Paz-Bolivia. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 24(24), 61-80. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2022000200005&lng=es&tlng=es
- Allport, G. (1971). *La naturaleza del prejuicio*. (R. Malfé, trad.) Eudeba. (Original publicado en 1954). https://kupdf.net/download/allport-gordon-la-naturaleza-del-prejuicio-eudeba-1971_5a0b5975e2b6f5a205a0191c_pdf
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J., y Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36(1), 59-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18060087004>
- Arnoso, A., Ibabe, I., Arnoso, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Asociación médica Argentina. (2012). Código de ética para el equipo de salud. <https://www.ama-med.org.ar/images/uploads/files/ama-codigo-etica-castellano.pdf>
- Berlanga-Silvente, V. y Rubio-Hurtado, M. (2012). Classificació de proves no paramètriques. Com aplicar-les en SPSS. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 5(2), 101–113. <https://doi.org/10.1344/reire2012.5.2528>
- Bernuy, B. y Noe, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos Y Representaciones*, 5(2), 245–275. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>
- Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiroz, S., y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en

- estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida* (M. Rodríguez, trad.; 6ta ed.). Ediciones Morata. https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR_.pdf (Original publicado en 1979).
- Bonilla, E., y Rivas, E. (2019). Relación entre la Exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psychologia*, 13(1), 89–99. <https://doi.org/10.21500/19002386.3966>
- Bringas, C., Estrada, C., Suárez, J., Torres, A., Rodríguez-Díaz, F., García, E. y Rodríguez-Franco, L. (2017). Actitud sexista y trascendente durante el noviazgo entre universitarios latinoamericanos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(1), 44-55. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245149604005.pdf>
- Cárdenas-Castro, M., y Arancibia-Martini, H. (2016). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5 (2), 210-224. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comité distrital de seguridad Municipalidad de Comas. (2021). *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana de Comas*. <https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/codisec/2021/PLAN-DE-ACCION-2021.pdf>
- CONCYTEC. (2021). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica: Reglamento RENACYT*. Consejo Nacional de Ciencia,

- Cortés-Ayala, L., Flores-Galaz, M., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Franco, L., López-Cepero Borrego, J. & Rodríguez-Díaz, F. J. (2015). Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. Violencia de pareja en las relaciones de pareja de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de escolaridad. *Terapia Psicológica*, 33 (1), 5-12. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082015000100001>
- Cuadrado-Gordillo, I., Fernández-Antelo, I., y Martín-Mora Parra, G. (2020). Sinergia entre la Aceptación de la Violencia y las Actitudes Sexistas como Factor de Riesgo de Violencia en el Noviazgo. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17(14), <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17145209>
- Cuervo-Pérez, M. y Martínez-Calvera, J. (2013). Descripción y caracterización del ciclo de violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis psicológica*, 8(1), 80-88. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf>
- Datum internacional. (2019). *Equidad de género, acoso sexual, violencia, Perú y mundial*. Datum. http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/ligualdad%20de%20ge%CC%81nero%20Peru%CC%81.pdf
- Dianderas-Cáceres, C. M. (2017). Relación Del Sexismo en La Satisfacción Marital en Arequipa Metropolitana. *Avances En Psicología*, 25(2), 171–180. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.352>
- Encuesta Demográfica y de Salud familiar. (2020). *Perú Encuesta Demográfica y de salud familiar ENDES 2020*. INEI. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME_PRINCIPAL_2020/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2020.pdf

- Expósito, F., Moya, M., Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista Internacional de Psicología Social*, 13(2), 159-169. <http://dx.doi.org/10.1174/021347498760350641>
- Fernández-Herrera, S., Alvarado-Payihuanca, M., y Arias-Gallegos, W. L. (2020). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Revista De Psicología*, 9(1), 47–73. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>
- Glick, P., y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491 -512. https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism
- Glick, P., Fiske, S.T., Mladinic, A., Saiz, J.L., Abrams, D., Masser, B., Adetoun, B., Osagie, J.E., Akande, A., Alao, A., Annetje, B., Willemsen, T.M., Chipeta, K., Dardenne, B., Dijksterhuis, A., Wigboldus, D., Eckes, T., Six-Materna, I., Expósito, F., . . . López, W.L. (2000). Más allá del prejuicio como simple antipatía: sexismo hostil y benévolo entre culturas. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 79 (5), 763–775. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.79.5.763>
- González-Ortega, I., Echeburúa, E., y Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Psicología Conductual*, 16(2), 207-225. <https://www.uv.mx/cendhiu/files/2012/09/VARIABLESPSIC.MANOELLA.PDF>
- Guevara, C., Rojas, J., Flores, Y. y Romero, J. (2017). La transmisión intergeneracional de violencia en el noviazgo de adolescentes mexicanos. *Tesis Psicológica*, 12(1), 44-59. <https://www.redalyc.org/journal/1390/139057282002/html/>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_y_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- Instituto nacional de estadística e informática. (2017). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2017*. INEI. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/recursos/endes_2017_ficha_tecnica.pdf
- Janos-Uribe, E. y Espinosa-Pezzia, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, (19), 61-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100006&lng=es&tlng=es
- Labrador, F., Llavona, L., Méndez, F., Alonso, E., Ausín, B., Barreto, M., Berástegui, A., Cáceres, J., Carrasco, I., Carrasco, M., Carrobles, J., Costa, M., Crespo, M., Cruzado, J., Espada, J., Espinar, I., Estévez, E., Fernández, I., Fernández, R., Fodor, E., ... Villalba, F. (2012). *Manual del psicólogo de familia*. Ediciones Pirámide. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas de Abuso/Articulos/LIBROManualdelPsic%C3%B3logodeFamilia.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/LIBROManualdelPsic%C3%B3logodeFamilia.pdf)
- Lameiras-Fernandez, M. y Rodriguez-Castro Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción Psicológica* 2. <https://doi.org/10.5944/ap.2.2.526>
- León, C.M. y Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios? Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XX1*, 23(1), 275-296. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23629>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Estadísticas del MIMP: Casos atendidos de violencia psicológica, física y sexual*. mimp.gob.pe <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Muñoz-Ponce, N., Espinobarros-Nava, F., Romero-Méndez, C. y Rojas-Solís, J. (2019). Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos. *Revista Katharsis*, 29, 15-31. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/1284>

Organización de las Naciones Unidas. (2020). *No puede haber desarrollo sostenible ni paz sin las mujeres*. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2020/03/1470831>

Organización Mundial de la Salud y Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres. (2011). *Prevención de la violencia sexual y violencia infligida por la pareja contra las mujeres: qué hacer y cómo obtener evidencias*. Organización Panamericana de la Salud. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/31075/9789275316351-spa.pdf?sequence=5&isAllowed=>

Organización Mundial de la Salud. (2002). World report on violence and health. OMS. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwi1usvw69P7AhWKD7kGHV0NAQ4QFnoECA4QAQ&url=http%3A%2F%2Fwhqlibdoc.who.int%2Fpublications%2F2002%2F9241545615_eng.pdf&usg=AOvVaw1oDBmYJzYM9q3M6KsmFr3T

Organización Mundial de la Salud. (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. OMS. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Orozco-Vargas, A. E., Mercado-Monjardín, M, R., García-López, G. I., Venebra-Muñoz, A., y Aguilera-Reyes, U. (2021). Creencias sobre la violencia y sus efectos en la prevalencia de la violencia en el noviazgo. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 154-166. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2021.24.1.14>

Oxfam Internacional. (2018). *Rompiendo moldes: transformar imaginarios y normas sociales para eliminar la violencia contra las mujeres*. Oxfam Internacional. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620524/rr-breaking-the-mould-250718-summ-es.pdf>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>

- Paredes-Buenfil M.L. (2012). Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Antropología, Medicina e Ingeniería Química. *Educación y Ciencia*, 2(40). <http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/292>
- Pazos, M., Oliva, A., y Hernando, Á. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46 (3),148-159. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533065002>
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa, J., y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Rey-Anacona, C. (2015). Variables asociadas a los malos tratos en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Acta Colombiana de Psicología*, 18(1), 159-171. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v18n1/v18n1a15.pdf>
- Reyes-Solano, F. E. y Castaños-Cervantes, S. (2021). Sexismo Ambivalente como Correlato y Predictor de la Agresión Psicológica. *Rev. Lasallista Investig*, 18(1). <https://doi.org/10.22507/rli.v18n1a17>
- Rico, A. (1998). Reseña de “Violencia masculina en la pareja” de Jorge Corsi, Mónica Liliana Dohmen y Miguel Ángel Sotés. *Revista de Estudios de Género La ventana*. (8), 302-308. <https://www.redalyc.org/pdf/884/88411133012.pdf>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández, M.V. y Failde-Garrido, J.M. (2013). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicológica*. 6. 131-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>
- Rodríguez-Franco., L., Antuña B., M. de los A., & Rodríguez, J. (2001). Psicología y violencia doméstica: un nuevo reto hacia un viejo problema. *Acta Colombiana De Psicología*, 1(6). <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/581>
- Rodríguez-Franco, L., López, J., Rodríguez, F. J., Bringas, C., Antuña, M. & Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios

- (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52. <http://hdl.handle.net/11441/13939>
- Rojas-Solís, J.L. y Romero-Méndez, C.A. (2022). Violencia en el noviazgo: Análisis sobre su direccionalidad, percepción, aceptación, consideración de gravedad y búsqueda de apoyo. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 22(1), 132-151. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i1.638>
- Rubio-Garay, F., López-González, M.A., Carrasco, M.A. y Amor P.J. (2017). *Papeles del Psicólogo*, 38(2), pp. 135-147. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, técnica y humanista* (2.ª edición). Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sanmartín, J., Iborra, I., García, Y. y Martínez, P. (2010). III Informe Internacional Violencia contra la mujer en las relaciones de pareja. *Estadísticas y Legislación*. https://www.researchgate.net/publication/307445582_III_Informe_Internacional_Violencia_contra_la_mujer_en_las_relaciones_de_pareja_Estadisticas_y_Legislacion
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Universidad de San Martín de Porres. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vargas, A. O., Muñoz, A. V., Reyes, U. A., y López, G. I. G. (2022). Análisis de trayectoria de las creencias patriarcales y sexistas, actitudes favorables a la violencia y violencia en el noviazgo. *Psicología Conductual*, 30(1), 309-331. <https://doi.org/10.51668/bp.8322116s>

Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43, (4).
<http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Zeña-Ñañez, S., Morocho-Alburquerque, N., Failoc-Rojas, V. E., Ichiro Peralta, C., y Valladares-Garrido., M. J. (2022). Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(1), 240–255.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=155947074&lang=es&site=eds-live>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Metodología	Técnica e Instrumentos	Estadística para utilizar
¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022?	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre sexismo hostil y las dimensiones de la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022. Determinar la relación entre el sexismo benevolente y las dimensiones de la violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas, 2022. Determinar las diferencias entre el sexismo ambivalente y sus dimensiones en jóvenes del distrito de Comas, 2022, según sexo Determinar las diferencias de la violencia entre novios y sus dimensiones en jóvenes del distrito de Comas, 2022, según sexo.</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: no experimental, descriptivo, correlacional</p> <p>Población: 137 274 habitantes jóvenes del distrito de Comas, de sexo masculino y femenino, con edades entre 18 a 29 años</p> <p>Muestra: 213 participantes</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inventario de sexismo ambivalente - Cuestionario de violencia entre novios 	<p>Se analizará la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y Omega. También se aplicará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Después se evaluará la relación entre las variables y sus dimensiones en base al coeficiente de correlación de Rho de Spearman que se usa para escalas ordinales correlacionadas y finalmente se realizará la estadística inferencial para el análisis según el sexo. (Sánchez et al., 2018).</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de la variable: sexismo ambivalente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Sexismo ambivalente	Es la combinación de formas tradicionales en la que destacan actitudes de prejuicio o discriminatorias hacia las mujeres considerándolas inferiores o diferentes del grupo, con el nuevo sexismo que es el grupo de posturas sexistas que considera a las mujeres limitadas a algunos roles, pero con un aspecto positivo, afectivo y prosocial (Glick y Fiske, 1996).	La variable fue medida con el ASI este instrumento es válido y confiable presenta ítems directos y de escala tipo Likert a elección con 6 alternativas.	Sexismo hostil	Prejuicio hacia la mujer	2,4,5,7, 10,11,14, 15,16,18, 21	Ordinal Totalmente en desacuerdo Moderadamente en desacuerdo Levemente en desacuerdo Levemente de acuerdo Moderadamente de acuerdo Totalmente de acuerdo
			Sexismo benevolente	Paternalismo protector Diferenciación de género Intimidad heterosexual	3, 9, 17, 20 8,19, 22 1,6,12, 13	

Nota: Las dimensiones e indicadores del sexismo ambivalente han sido tomadas de Glick & Fiske, (1996).

Tabla de operacionalización de la variable: violencia entre novios

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Violencia entre novios	La violencia entre novios es cualquier tipo de agresión con la intención de dañar al otro miembro de la pareja durante la relación (Rubio et al., 2017).	Esta variable fue medida con el CUVINO el cual determina la violencia sufrida en las relaciones de pareja, presenta ítems directos y tiene una escala de tipo Likert con 5 alternativas en donde 0 es nunca y 5 casi siempre.	Violencia por desapego	6,14,22,30,32,33, 37	Ordinal Nunca A veces Frecuentemente Habitualmente Casi siempre
			violencia por humillación	7,15,23,31,36,40,41	
			violencia sexual	2,10,18,26,34,39	
			violencia por coerción	1,9,17,25,38,42	
			violencia física	5,13,20,21,29	
			Violencia de genero	3,11,19,27,35	
			Violencia por castigo emocional	8,16,24	
			Violencia instrumental	4,12,28	

- *Nota:* Las dimensiones e indicadores de Violencia entre novios han sido tomadas de Rodríguez et al, (2010).

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Inventario de Sexismo Ambivalente

Glick & Fiske (1996).

0	1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

A continuación, lea cada frase y responda cómo piensa o reacciona usted en general. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases.	0	1	2	3	4	5
1) Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer						
2) Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres						
3) En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres						
4) La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas						
5) Las mujeres se ofenden muy fácilmente						
6) Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo						
7) En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre						
8) Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen						
9) Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres						
10) La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.						
11) Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres						
12) Todo hombre debe tener una mujer a quien amar						
13) El hombre está incompleto sin la mujer						
14) Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo						

15) Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente						
16) Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas						
17) Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre						
18) Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos						
19) Las mujeres en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral						
20) Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres						
21) Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres						
22) Las mujeres, en comparación con los hombres tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto						

Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO)

Rodríguez et al. (2010).

Instrucciones: A continuación, te pedimos que marques las oraciones siguientes: Queremos saber si te ha pasado, y cuanto, cada uno de los sucesos que surgen abajo mientras estás o estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas.		¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?				
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Imponer reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Te amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					

26	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que crítica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Se ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio /escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre mensajes dirigidos a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a o enojado/a contigo					

Enlace: <https://forms.gle/ookCbp1FXntjs5xc6>

Sexismo ambivalente y Violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas

Estimado(a) participante:
 Me encuentro realizando un trabajo de investigación para obtener el Grado de licenciada en psicología, es por ello que te invito a responder el siguiente formulario virtual. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

 marymaytat@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

¿Acepta participar en la presente investigación? *

Sí, acepto participar con plena conciencia de mi decisión.

[Siguiente](#)
[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.
 Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

1. Edad

- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29

2. Sexo

- Femenino
- Masculino

Ficha sociodemográfica (FORMS)



The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The title is "Sexismo ambivalente y Violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas". The form is created by "marymaytat@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos)". Below the title, there is a section for "Datos Generales" (General Data). The first question is "Edad *" (Age *), with a text input field labeled "Tu respuesta". The second question is "Sexo *" (Sex *), with two radio button options: "Femenino" and "Masculino". At the bottom of the form, there are three buttons: "Atrás" (Back), "Siguiete" (Next), and "Borrar formulario" (Delete form).

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento Inventario de Sexismo Ambivalente (Peter Glick)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N°0764- 2022/EP/PSLUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de Julio de 2022

Autor:

- **Peter Glick**

Present.-

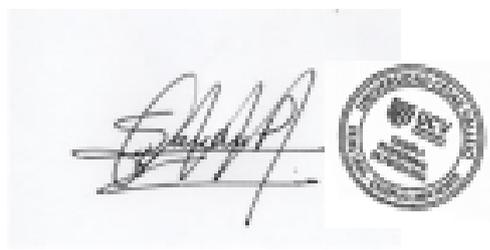
Of our consideration:

It is a pleasure to address you to express my cordial greetings and at the same time to introduce you to Ms. **Mayta Toledano Mary Luz**, with **DNI: 107388357**, student of the last year of the School of Psychology of our house of studies; with registration code N° 7000434275, who will carry out her research work to qualify for a Bachelor's degree in Psychology entitled: "**Ambivalent sexism and violence between boyfriends in young people from the Comas district**", this research work has academic purposes, without no profit, where an investigation will be carried out with the use of the instrument (**Ambivalent Sexism Inventory**), through validity, reliability, item analysis and tentative scales.

We thank you in advance for providing the facilities of the case by providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

On this occasion I take the opportunity to renew the sentiments of my special consideration and personal esteem.

Sincerely,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinator of the School of Psychology
Filial Lima - Campus Lima Norte

Cuestionario de Violencia entre Novios (Luis Rodríguez Franco)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°0765- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de Julio de 2022

Autor:

- **Luis Rodríguez Franco**

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Mayra Toledano Mary Luz**, con DNI: **10738357** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7000434275**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Sexismo ambivalente y Violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso de instrumento
Inventario de sexismo ambivalente de Peter Glick



LAWRENCE UNIVERSITY
APPLETON, WISCONSIN 54912

July 13, 2022

To Whom it May Concern,

I hereby give permission to Mary Luz Mayta Toledano of César Vallejo University in Lima - Peru (DNI: 10738357, registration code N° 7000434275) to use the Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996) and the Ambivalence toward Men Inventory (AMI; Glick & Fiske, 1999) in any current and future research as well as for academic purposes. This includes permission to translate the scales and to modify items as needed for cultural reasons.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads "Peter A. Glick".

Peter Glick
Henry Merritt Wriston Professor in the Social Sciences

Inventario de Sexismo Ambivalente

AUTHORIZATION ▶ Recibidos x



MARY LUZ MAYTA TOLEDANO <maryluzmt@gmail.com>

21 may 2022, 13:37 ☆ ↶ ⋮

para glickp ▾

Good afternoon

Dear Dr Glick,

Mary Luz Mayta Toledano and Mavila Ingrid Benavides Terán write to you, students of the psychology degree at the César Vallejo University in Lima Norte - Peru, we are currently in the X cycle of our degree and we are carrying out the research project "Sexism and violence of partner in young people from Metropolitan Lima", for this reason we request your authorization for the use of your instrument "Ambivalent Sexism Inventory" (ASI), which would be of great importance and repercussion in our country.

We would appreciate having your authorization to continue with this investigation, without further ado we await your kind response.

Thanks in advance.

Best regards.



Peter Glick <peter.s.glick@lawrence.edu>

21 may 2022, 14:07 ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés x

Dear Mary

Please feel free to use the scales. If you need a formal permission letter, please let me know.

Cuestionario de Violencia entre Novios



MARY LUZ MAYTA TOLEDANO <marymaytat@ucvvirtual.edu.pe>

4 jun 2022, 10:52 ★ ↶ ⋮

para lurodri ▾

Buenos días

Estimado Dr. Rodríguez,

Le escribe Mary Luz Mayta Toledano, estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo en Lima - Perú, actualmente me encuentro en el X ciclo y estoy realizando el proyecto de investigación "Sexismo y violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana", por tal motivo solicito su autorización para el uso de su instrumento "Cuestionario de Violencia entre Novios" (CUVINO), el cual sería de suma importancia y repercusión en nuestro país.

Agradeceríamos tener su autorización para continuar con dicha investigación, sin más que acotar espero su amable respuesta.

Gracias de antemano.

Saludos cordiales.



MARY LUZ MAYTA TOLEDANO <marymaytat@ucvvirtual.edu.pe>

6 jun 2022, 19:59 ☆ ↶ ⋮

para lurodri ▾

...



LUIS RODRIGUEZ FRANCO

📧 15 jun 2022, 2:07 ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Disponen de la autorización solicitada y les adjunto información de interés.

Incluyo una nueva versión del cuestionario destinada a la aplicación a ambos miembros de parejas de jóvenes y adolescentes

Un cordial saludo

Luis Rodríguez Franco

Sevilla (España)

Anexo 7: Consentimiento informado

Yo _____, identificado (a) con el DNI N° _____ en calidad de participante, por el actual documento, afirmo voluntariamente participar en la investigación "Sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas", conducida por la alumna de XI ciclo de Psicología, Mayta Toledano Mary Luz, de la Universidad Cesar Vallejo.

He sido enterado(a) de los objetivos, alcance y lo esperado de este estudio y de las características de mi colaboración. Reconozco que la información que provea en la encuesta y el cuestionario a realizar de esta investigación es estrictamente confidencial y anónimo. Además, esta no será usada para ninguna otra intención fuera de los de este estudio.

Participante

Investigadora

Mayta Toledano Mary Luz

10738357

Consentimiento informado (FORMS)

Sexismo ambivalente y Violencia entre novios en jóvenes del distrito de Comas

Estimado(a) participante:
Me encuentro realizando un trabajo de investigación para obtener el Grado de licenciada en psicología, es por ello que te invito a responder el siguiente formulario virtual. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

 marymaytat@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

*Obligatorio

Consentimiento informado: ¿Acepta participar en la presente investigación? *

Sí, acepto participar con plena conciencia de mi decisión.

Anexo 8: Resultados de la prueba piloto

Tabla 7

Coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach y Omega del inventario de sexismo ambivalente (n=102)

	Alfa de Cronbach	Omega
Sexismo ambivalente	,920	.923

Nota: El resultado fue que el inventario de sexismo ambivalente tiene un nivel de confiabilidad elevado lo que concluye que es confiable.

Tabla 8

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del inventario de Sexismo ambivalente (n=102)

Muestra total (n= 102)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI
Inventario de Sexismo ambivalente	1.4318	0.048	0.09	0.975	0.99	0.989
Valores aceptables (Escobedo, Hernández, Esterbane y Martínez, 2016)	≤ 3	≤ .06	Cercano a 0	≥ .90	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 8, se observa que al efectuar el análisis factorial confirmatorio en el programa Jasp, empleando el estimador ML, se obtuvieron adecuados indicadores de ajuste del modelo bifactorial.

Tabla 9

Coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach y Omega del cuestionario de violencia entre novios (n=102)

	Alfa de Cronbach	Omega
Violencia entre novios	,967	.971

Nota: El resultado arrojó que el cuestionario de violencia entre novios tiene un nivel de confiabilidad elevado lo que concluye que es confiable.

Tabla 10

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del Cuestionario de violencia entre novios (n=102)

Muestra total (n= 102)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI
Cuestionario de violencia entre novios	1.332	0.057	0.096	0.986	0.995	0.995

Valores aceptables

(Escobedo, Hernández, Esterbane y Martínez, 2016)	≤ 3	≤ .06	Cercano a 0	≥ .90	≥ .90	≥ .90
---	-----	-------	-------------	-------	-------	-------

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 10, se observa que al efectuar el análisis factorial confirmatorio en el programa Jasp, empleando el estimador DWLS, se obtuvieron adecuados indicadores de ajuste del modelo.

Anexo 9: Sintaxis del programa usado piloto

Sintaxis JAMOVl

Violencia entre novios

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars  
  omegaScale = TRUE)
```

Sexismo ambivalente

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars  
  omegaScale = TRUE)
```

Sintaxis del SPSS 26 para hallar el alfa

```
RELIABILITY  
  /VARIABLES=  
  /SCALE('ASI') ALL  
  /MODEL=ALPHA  
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
  /SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE.
```

```
RELIABILITY  
  /VARIABLES=  
  /SCALE('CUVINO') ALL  
  /MODEL=ALPHA  
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
  /SUMMARY=TOTAL
```

Sintaxis del Jasp para el AFC

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Chi-square test} \label{tab:chi-SquareTest} { \begin{tabular}{lrrr}
\toprule Model &  $X^2$  & df & p \\ \cmidrule[0.4pt]{1-4} Baseline model & 9469.488
& 231 & \\ \ Factor model & 297.832 & 208 & \end{tabular} }
```

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Fit indices} \label{tab:fitIndices} { \begin{tabular}{lr} \toprule
Index & Value \\ \cmidrule[0.4pt]{1-2} Comparative Fit Index (CFI) & 0.990 \\ Tucker-
Lewis Index (TLI) & 0.989 \\ Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI) & 0.989 \\
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI) & 0.969 \\ Parsimony Normed Fit Index
(PNFI) & 0.872 \\ Bollen's Relative Fit Index (RFI) & 0.965 \\ Bollen's Incremental Fit
Index (IFI) & 0.990 \\ Relative Noncentrality Index (RNI) & 0.990 \\ \bottomrule
\end{tabular} } \end{table}
```

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Information criteria} \label{tab:informationCriteria} {
\begin{tabular}{lr} \toprule & Value \\ \cmidrule[0.4pt]{1-2} Log-likelihood & \\
Number of free parameters & 133.000 \\ Akaike (AIC) & \\ Bayesian (BIC) & \\ Sample-size
adjusted Bayesian (SSABIC) & \\ \bottomrule \end{tabular} } \end{table}
```

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Other fit measures} \label{tab:otherFitMeasures} {
\begin{tabular}{lr} \toprule Metric & Value \\ \cmidrule[0.4pt]{1-2} Root mean square
error of approximation (RMSEA) & 0.065 \\ RMSEA 90\% CI lower bound & 0.048 \\
RMSEA 90\% CI upper bound & 0.082 \\ RMSEA p-value & 0.072 \\ Standardized
root mean square residual (SRMR) & 0.090 \\ Hoelter's critical N ( $\alpha = .05$ ) &
83.286 \\ Hoelter's critical N ( $\alpha = .01$ ) & 88.617 \\ Goodness of fit index (GFI)
& 0.975 \\ McDonald fit index (MFI) & 0.641 \\ Expected cross validation index (ECVI)
& \\ \bottomrule \end{tabular} } \end{table}
```

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Factor loadings} \label{tab:factorLoadings} {
\begin{tabular}{lrrrrrr} \toprule \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & & & & & \\
\multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \\
\multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{2}{c}{95\% Confidence Interval} \\ \cline{8-9} Factor & Indicator & Symbol & Estimate & Std. Error & z-value & p & Lower & Upper \\ \cmidrule[0.4pt]{1-9} Factor 1 & Sx2 & $\lambda$11 & 0.680 & 0.027 & 25.437 & $
```

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Factor variances} \label{tab:factorVariances} {
\begin{tabular}{lrrrrr} \toprule \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & & & & \\
\multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \\
\multicolumn{2}{c}{95\% Confidence Interval} \\ \cline{6-7} Factor & Estimate & Std. Error & z-value & p & Lower & Upper \\ \cmidrule[0.4pt]{1-7} Factor 1 & 1.000 & 0.000 & & & 1.000 & 1.000 \\
\bottomrule \end{tabular} } \end{table}
```

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Factor Covariances} \label{tab:factorCovariances} {
\begin{tabular}{lrrrrrr} \toprule \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & & & & & \\
\multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \\
\multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{2}{c}{95\% Confidence Interval} \\ \cline{8-9} & & Estimate & Std. Error & z-value & p & Lower & Upper \\ \cmidrule[0.4pt]{1-9} Factor 1 & ↔ & Factor 2 & 0.714 & 0.018 & 39.716 & $
```

```
%----- Requires booktabs package -----% \usepackage{booktabs} \begin{table}[h]
\centering \caption{Factor loadings} \label{tab:factorLoadings} {
\begin{tabular}{lrrrrrr} \toprule \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & & & & & \\
\multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \\
\multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{1}{c}{} & \multicolumn{2}{c}{95\% Confidence Interval} \\ \cline{8-9} Factor & Indicator & Symbol & Estimate & Std. Error & z-value & p & Lower & Upper \\ \cmidrule[0.4pt]{1-9} Factor 1 & Sx2 & $\lambda$11 & 0.680 & 0.027 & 25.437 & $
```

Anexo 10: Sintaxis del SPSS

NPARTESTS

/K-S(NORMAL)=VA1 VA2

/MISSING ANALYSIS.

NONPAR CORR

/VARIABLES=VA1 VA2

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=SH D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=SB D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

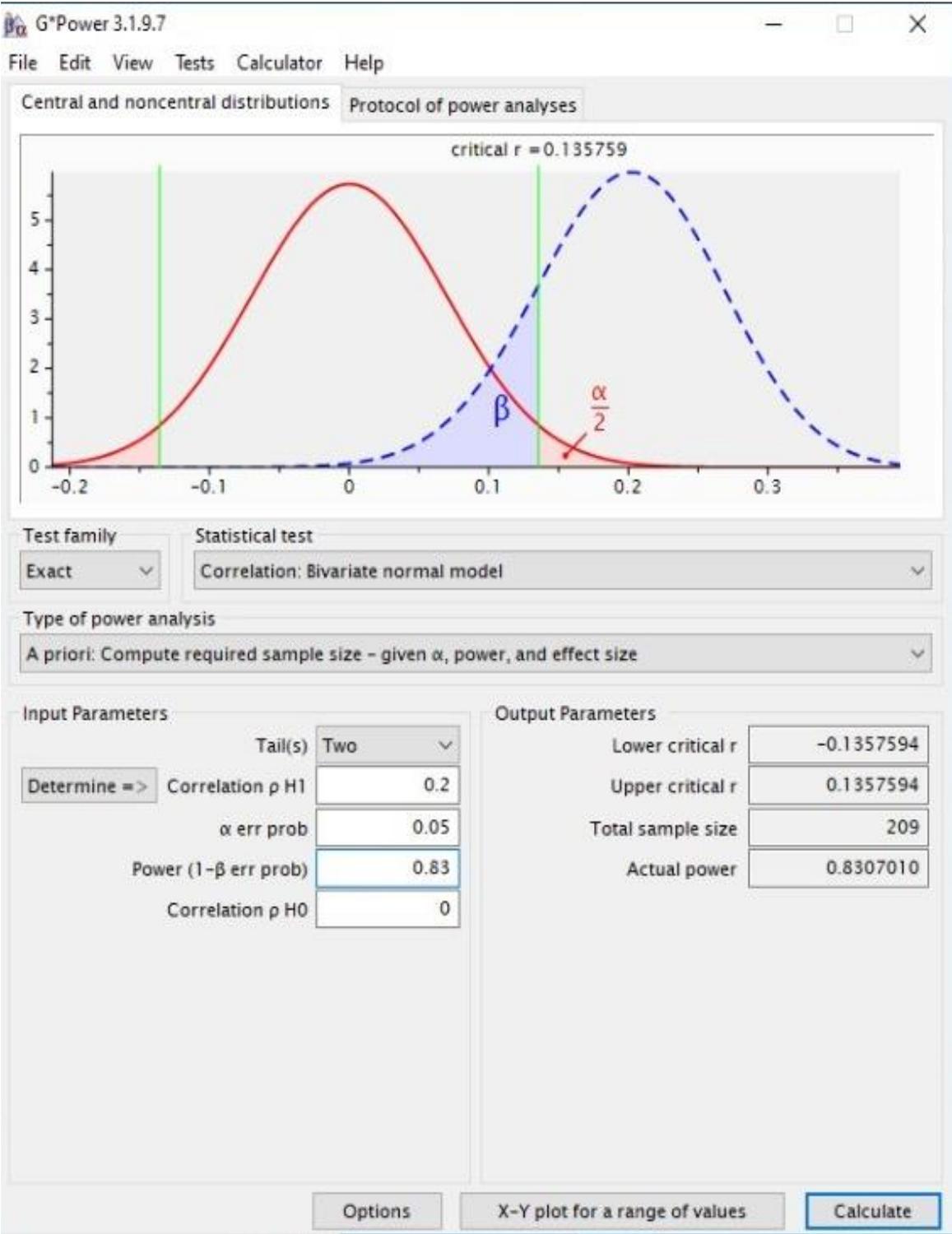
/MISSING=PAIRWISE.

NPARTESTS

/M-W= V1 SH1 SB2 V2 D1 H2 S3 C4 F5 G6 CE7 I8 BY Sexo(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

Print de G.Power



Anexo 11: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

PERFIL

MARY LUZ MAYTA TOLEDANO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 16/05/2022