



UCV

**UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA DE DERECHO**

TESIS

**“NULIDAD DEL RECONOCIMIENTO DE FILIACION
EXTRAMATRIMONIAL”**

PARA OBTENER EL TITULO DE:

ABOGADO

AUTOR(ES):

**ROJAS AQUINO, MIRIAM KATHERINE.
VEGA MEDINA, DANITZA FABIOLA.**

ASESORES:

Mg. WILLY SAAVEDRA VILLACREZ

Dra. RUTH RUIZ BENITES

PIURA – PERÚ

2010

DEDICO: El presente trabajo a mis padres por su esfuerzo y el sacrificio a Dios por darnos todo lo maravilloso de nuestra vida.

A todos los profesores, quienes con su esfuerzo, dedicación y paciencia, nos motivaron a seguir el camino del estudio y la investigación.

Y a mi pequeña Jared por inspirarme a conseguir mis metas y por su sola presencia es mi máxima fuente de felicidad.

AGRADECIMIENTO especial a Dra. Ruth Ruiz y al Dr. Willy Saavedra, por su apoyo constante a realizar esta investigación, y al soporte de ambos.

Los autores.

| | |
|----------------|-----|
| DEDICATORIA | I |
| AGRADECIMIENTO | II |
| PRESENTACIÓN | III |

**CAPITULO PRIMERO:
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

TITULO I: SOBRE LA PROBLEMÁTICA MATERIA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1. Introducción | 03 |
| 1.2. Propósitos | 04 |
| 1.3. Resumen de las partes y capítulos que consta la investigación | 04 |
| 1.4. Breve descripción de la metodología | 05 |
| 1.5. Antecedentes | 05 |
| 1.6. Glosario terminológico | 06 |

TITULO II: SOBRE EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y LA METODOLOGÍA

| | |
|--------------------------------------|----|
| 2.1.- Definición del problema | 08 |
| 2.2. Justificación del Problema | 10 |
| 2.1.1. Justificación Teórica | 10 |
| 2.2.2. Justificación Práctica | 11 |
| 2.2.3. Justificación Social | 11 |
| 2.3. Formulación del Problema | 11 |
| 2.4. Objetivos | 12 |
| 2.4.1 Objetivo General(es) | 12 |
| 2.4.2. Objetivo Especifico(s) | 12 |
| 2.5 Hipótesis | 12 |
| 2.6 Diseño | 12 |
| 2.7 Variables | 12 |
| 2.7.1 Variables | 13 |
| 2.7.2 Indicadores | 13 |
| 2.8 Muestra | 13 |
| 2.9 Proceso de recopilación de datos | 14 |
| 2.10 Proceso de análisis de datos | 14 |

**CAPITULO SEGUNDO:
DESARROLLO DEL MARCO TEÓRICO**

TÍTULO I.- LA FILIACIÓN:

| | |
|--|----|
| 1.1. Noción Jurídica | |
| 1.2.-Conceptualización | 15 |
| 1.3.-Determinación de la filiación | 15 |
| 1.4.- Derecho a la Verdad Biológica | 17 |
| 1.5.-La Protección Constitucional del Derecho de la Verdad Biológica | 18 |
| 1.6.- Filiación Extramatrimonial | 21 |
| 1.6.1. Definición | 22 |
| 1.6.2. Clasificación | 22 |
| 1.7.- Determinación de la Filiación Extramatrimonial | 22 |
| | 23 |

| | |
|--|----|
| 1.8. El Reconocimiento | 25 |
| 1.8.1. Concepto | 25 |
| 1.8.2. Naturaleza | 25 |
| 1.8.3. Caracteres del Reconocimiento | 26 |
| 1.8.4. Sujeto del Reconocimiento | 30 |
| 1.8.4.1. Sujeto Activo | 30 |
| 1.8.4.2. Sujeto Pasivo | 33 |
| 1.8.5. Forma del Reconocimiento | 34 |
| 1.8.6 Efectos Jurídicos | 35 |
| 1.8.6.1. Efectos Principales | 35 |
| 1.8.6.2. Efectos Secundarios | 36 |
| 1.8.7. Impugnación del Reconocimiento | 37 |
| 1.8.7.1. Noción | 37 |
| 1.8.7.2. Formas de Impugnación | 37 |
| 1.8.7.3. Causas de Impugnación | 38 |
| 1.8.7.4 Titulares de la Acción | 38 |
| | |
| TITULO II: EL ACTO JURIDICO | |
| 2.1. Definición del Acto Jurídico | 39 |
| 2.2. Elementos del Acto Jurídico | 41 |
| 2.2.1. Elementos Esenciales | 41 |
| 2.3. Características del Acto Jurídico | 43 |
| 2.4. Vicios de la Voluntad | 44 |
| 2.4.1. Error | 44 |
| 2.4.1.1. Definición de error | 44 |
| 2.4.1.2. Clases del error | 45 |
| 1. Error Vicio | 45 |
| 1.1. Requisitos | 46 |
| 2. Error Esencial | 46 |
| 2.1. Efectos | 47 |
| 3. Error conoçible | 47 |
| 2.4.2. Dolo | 48 |
| 2.4.2.1. Definición de Dolo | 48 |
| 2.4.2.2. Clases de Dolo | 48 |
| 1. Dolo Causante | 48 |
| 2. Dolo Incidental | 49 |
| 2.4.2.3. Requisitos de Dolo | 49 |
| 2.4.2.4. Efectos de Dolo | 50 |
| 2.4.3. Violencia o Intimidación | 50 |
| 2.4.3.1. Definición | 50 |
| 2.4.3.2. Violencia (Vis Absoluta) | 50 |
| 2.4.3.3. Efectos | 51 |
| 2.4.3.4. Prueba de Violencia | 51 |
| 2.4.4. Intimidación (Vis Compulsiva) | 52 |
| 2.4.4.1. Definición de Intimidación | 52 |
| 2.4.4.2. Características de Intimidación | 52 |
| 2.5. Ineficacia de Acto Jurídico | 54 |
| 2.5.1. Definición | 54 |

| | |
|---|----|
| 2.5.2. Clases | 55 |
| 2.5.2.1. Ineficacia Estructural | 55 |
| 2.5.2.2. Ineficacia Funcional | 56 |
| 2.6 Invalidez del Acto Jurídico | 57 |
| 2.6.1. Nulidad del Acto Jurídico | 58 |
| 2.6.1.1 Definición | 58 |
| 2.6.1.2. Causales | 59 |
| 2.6.2. Anulabilidad | 63 |
| 2.6.2.1. Definición | 63 |
| 2.6.1.2. Causales | 65 |
| 2.6.3. Diferencia Nulidad y Anulabilidad | 67 |
| TITULO III: ACTO JURIDICO FAMILIAR | |
| 3.1. Noción | 68 |
| 3.2. Naturaleza | 68 |
| 3.3. Clasificación | 69 |
| 3.4. Pruebas Biológicas, genéticas u otras de validez científicas | 69 |
| 3.4.1. Nociones previas | 70 |
| 3.4.2. Clases | 70 |
| 3.4.2.1. Prueba biológicas | 70 |
| 3.4.2.2. Prueba genética | 71 |
| | 73 |
| CAPITULO TERCERO | |
| RESULTADOS DE LA INVESTIGACION | |
| TITULO I : DESCRIPCION DE LOS RESULTADOS | 77 |
| CAPITULO CUARTO | |
| CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS | |
| TITULO I: CONCLUSIONES | 78 |
| TITULO II: SUGERENCIAS | 80 |
| 1.1. ANTEPROYECTO | 80 |
| 1.2. PROPUESTAS DE REFORMA | 82 |
| REFERENCIAS BIBLIGRAFICAS | 84 |
| ANEXOS | 86 |